

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра Всеобщей истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВЫБОРУ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Направление подготовки:
46.06.01 Исторические науки и археология, программа *«Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)»*

Уровень подготовки кадров высшей квалификации
Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2015

Рабочая программа дисциплины составлена М.В. Эберхардт

Обсуждена на заседании кафедры Всеобщей истории Протокол № 7 от 03.06.2015

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

23.09.2015

Председатель –

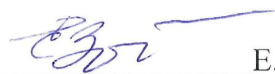


Е.В. Выдрин

**Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими
дисциплинами образовательной программы
на 2015__ / __2016__ учебный год**

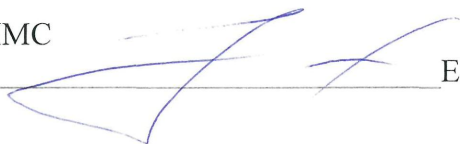
Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
История и философия науки	Всеобщей истории	Согласование всех тем курса	№ 7 от 30.06.2015
Методика написания диссертации	Всеобщей истории	Согласование всех тем курса	№7 от 30.06.2015

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Председатель НМС



Е.В. Выдрин

“ 23 ” 09 2015 г.

Пояснительная записка

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология программа «*Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)*» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от _____ 2014 г. № ____, вступил в силу _____ 2015 г., профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.

Дисциплина относится к блоку общеобразовательной подготовке учебного плана образовательной программы, изучается в 4 семестре. Индекс дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.2 Трудоемкость дисциплины: 3 ЗЕ / 108 часов, в том числе 18 часов - контактная работа с преподавателем, 54 часа - самостоятельная работа.

Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности.

Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности	Знать основные направления развития методологии современных	ОПК-1 УК-1 УК-2

	гуманитарных наук.	
Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке	Уметь - использовать знания о современном состоянии развития методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности	УК-3 ПК-1 ПК-2
Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины	Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследовании; - ориентироваться в современных дебатах по поводу предметной области, теоретического аппарата исторической науки	ОПК-1 УК-1
Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.	Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках	ОПК-1 ПК-1 ПК-2
	Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ; использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы	ОПК-1 УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1 ПК-2

Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение.

Интерактивные технологии (дискуссия).

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине по выбору

Междисциплинарные подходы в современной исторической науке

3. 46.06.01 Исторические науки и археология, программа «*Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)*»

По очной форме обучения

Общая трудоемкость дисциплины 3 з.е. 8,10,54

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактные часы работы с преподавателем				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	Консультации		
Предмет, содержание и основные понятия курса	3	1	1			2	зачет
Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях	3	1	1			2	зачет
Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности	5	1	1			4	зачет
Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI в.	10	4	1	2		6	Анализ статей и монографий на семинарском занятии
Методы Семиотики в исторических исследованиях	16	6	2	4		10	Собеседование по статьям и монографиям
Герменевтика как основа обновления методологии исторического	16	6	2	4		10	Собеседование по статьям и монографиям

исследования XX – XXI вв.							
Структурализм как общее направление гуманитарных наук	4					4	Собеседование по статьям и монографиям
Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях	4					4	Собеседование по статьям и монографиям
Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки	6					6	Собеседование по статьям и монографиям
«История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию	8	2		2		6	Собеседование по статьям и монографиям, мини-исследование

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1.

Предмет, содержание и основные понятия курса.

Тема 1. Предмет, содержание и основные понятия курса

Проблема определения критериев гуманитарной науки на современном этапе. Понятие междисциплинарности как обязательный компонент современной науки. Кризис социальных наук во второй половине XX века: причины, проявления, попытки преодоления.

Тема 2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

Определение метода и методологии исследования и проблема совместимости. Основные критерии допустимости и корректности применения методов «чужой» науки. Основные примеры положительного и отрицательного результатов такого рода исследований.

Раздел II Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности

Тема 1. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI вв.

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и эволюция в методах изучения: антропология, лингвистика, социология, философия, психология. Проблема потери человека как субъекта истории. Критика клиометрии и статистических методов исторического исследования. «Манифест» школы Анналов против «трех идолов истории» (М. Блок, Л. Февр). Попытка «изгнания» политической истории и позитивистского исследования. Борьба с формационной теорией исторического процесса. Попытки выработки методологии междисциплинарных исследований и популяризация полидисциплинарного подхода.

Тема 2. Методы Семиотики в исторических исследованиях.

Семиотика как наука о знаках. Определение термина «знак» в трудах Ф. де Соссюра, Ч.С. Пирса. Знак и символ как основные понятия. Классификация «знаков» по Пирсу: знаки-иконы, знаки-индексы, знаки-символы. Обновление научного подхода в трудах Э. Гуссерля. Парижская Семиотическая школа. Язык и языковая система. Означающее понятие и «означающее». Прагматика как составная часть семиотики.

Лингвистический поворот гуманитарных наук и роль семиотики в этом процессе. Вклад У. Эко в распространение методов семиотики в исторической науке. История понятий и история дискурса как новое направление в исторической науке.

Тема 3. Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.

Герменевтика как философское направление (основные этапы развития от античности до новейшего времени). Теория и практика истолкования, интерпретации и понимания. Герменевтическая ситуация. Понятия Герменевтического треугольника и герменевтического круга как основы для обновления методологии гуманитарных наук. Теории М. Хайдеггера, Г. Гадамера и П. Рикёра и их роль в развитии современной историософии.

Тема 4. Структурализм как общее направление гуманитарных наук.

Структурализм как общее направление и интеллектуальное движение современной философской мысли. Проявление структурализма в гуманитарных науках: К. Леви-Стросс (антропология), Р. Якобсон (лингвистика), М. Фуко, Ж. Лакан (психоанализ). Структурализм в социологии.

Тема 5. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.

Связь семиотики и структурной лингвистики. Ф. де Соссюр как основатель направления. Оксфордская лингвистическая школа (лингвистическая философия). Влияние идей Л. Витгенштейна («критика языка»).

Теория языка и речи. Язык как знаковая система и языковые структуры. Коммуникативность как отличительный признак языка. Понятие о речевом акте. Дискурс и его определение. Речевой акт как основная коммуникативная единица.

Исследование «дискурса» как проблема исторического исследования.

Тема 6. Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки.

К. Леви-Стросс «Структурная антропология»: основные идеи и теории. История создания труда.

Переосмысление методов антропологии как науки. Влияние герменевтики, структурной лингвистики, структурной философии на антропологию второй половины XX века.

Появление исторической антропологии и проблема определения объекта и предмета изучения. «Местная точка зрения» как основная посылка исторического исследования. Поиски «человеческого измерения» в социальной истории.

Роль трудов М. Фуко и У. Эко.

Основные представители и школы исторической антропологии: история ментальностей, микроистория, новая культурная история, новая политическая история.

Тема 7. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

«Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.

П. Рикёр об определении «памяти» и различиях в ее интерпретации с античности до новейшего времени. Субъекты атрибуции памяти.

П. Нора и его вклад в создание и развитие направления «Истории памяти». Историческая память, коммеморация и историческое знание как разные уровни осмысления истории.

История памяти в Германии и Франции. «Синдром Виши» Руссо как отправная точка популярности направления «Истории памяти».

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Междисциплинарные подходы к изучению социальной истории.

Тема 1.

Герменевтика и семиотика. Проблема применения герменевтических и семиотических методов в исторических исследованиях.

1. Герменевтика. Определение термина и история развития.
2. Герменевтический круг и герменевтический треугольник от античных философских воззрений до постмодернистских теорий.
3. Язык как деятельность (аналитическая философия) и семиотическая система.
4. Теория языковой игры в феноменологии Э.Гуссерля и Л. Витгенштейна) и категория «языковой личности».
5. Понятие «прагматика». Речевые акты и их разновидности.
6. Перформативный речевой акт как предмет исторического исследования.
7. История понятий (Теории Райнхарда Козеллека) и история дискурса как направление современной исторической науки.
8. Поиски и опыт выработки методологического и междисциплинарного синтеза в отечественной и зарубежной историографии.

Задачу междисциплинарности в гуманитарных науках можно назвать чуть ли не традиционной. Еще в эпоху просвещения Вольтер, Дидро, Мотескье указывали на необходимость изучения именно «человеческой истории», вместо рассказа о великих деяниях великих монархов. Для решения этой задачи предлагалось изучать историю быта, культуры, нравов, выйти за границы Европейских и «библейских» народов. Позитивизм XIX века теорией многофакторности так же «обязал» историка работать, учитывая огромное количество факторов развития: от природно-климатических, о психологических. Таким образом, можно смело утверждать, что попытки выработки методов междисциплинарного подхода имеют богатую историю.

В предложенной теме семинарского занятия предполагается обзорно познакомиться с важнейшими направлениями философии и лингвистики, без которых просто невозможно представить современную гуманитарную науку в целом и историю в частности. Феномен сращивания теоретических оснований и методик научного исследования наиболее показателен именно в применении герменевтического подхода и достижений структурной лингвистики. Помимо всего прочего, следует отметить что данные направления сами тесно связаны между собой, настолько, что представляется затруднительным четко разделить некоторые идеи и подходы.

Некоторая обширность предложенных для рассмотрения вопросов не должна вводить студента в заблуждение: на семинарских занятиях предполагается именно обзорное, первичное ознакомление с теориями и направлениями, совместное обсуждение прочитанного материала. Именно активное совместное обсуждение тематики занятия позволит эффективно работать над литературой при самостоятельной работе в дальнейшем, а также хорошо ориентироваться в направлениях междисциплинарных подходов.

Студенту предлагается так же попытаться определить интересующую, и, возможно, полезную для него методологию, или подход, какой-либо гуманитарной науки. Попытаться оценить перспективность применения междисциплинарных подходов в его собственном исследовании (написании научных статей, магистерской работы).

Касаемо последнего вопроса плана, следует прежде всего отметить характерную для современной гуманитарной науки проблему-вопрос – а корректно, возможно ли разделение науки и исследований на «отечественные» и «зарубежные»? Не является ли такое разделение свидетельством некой отсталости «местечковости» исследователя, придерживающегося такого взгляда? В то же время, учитывая реальные условия развития современной Российской гуманитарной науки, возможно ли хотя бы полноценное знакомство со всем многообразием зарубежных подходов и наиболее знаковыми исследованиями?

Необходимо уточнить: речь в данном случае не идет об особенностях отдельных «национальных школ», как, например, Британская, Итальянская, Немецкая школы исторической антропологии.

При работе с последним пунктом плана следует уделить особое внимание коллективной монографии «Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002»

Рекомендуемая литература:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
4. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
5. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
6. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
7. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
8. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
9. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
10. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
11. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
12. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
13. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
14. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
15. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>

16. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991
17. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
18. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
19. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
20. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика.
www.ruthenia.ru/annalstxt/Germenevt.htm
21. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
22. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
23. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
24. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
25. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
26. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991 О
27. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
28. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
29. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (Уровень подготовки кадров высшей квалификации Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь)	Цикл дисциплины в учебном плане	Количество зачетных единиц
Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	Преподаватель-исследователь		2

Раздел №1.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	13
	Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования	6	12
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Собеседование по монографиям и статьям	9	15
Итого		21	45

Раздел №2.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа			
	Подготовка к семинарским занятиям	2	10
	Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования	6	15
	Собеседование по монографиям и статьям	2	15
Промежуточный рейтинг-контроль	Экзамен	10	10
Итого		10	50

0-90 баллов – допуск к экзамену

90-100 баллов – оценка «отлично»

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Исторический факультет
(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик *кафедра Всеобщей истории*
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 4

от «20» января 2016 г.

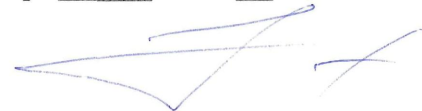


ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совет
специальности (направления подготовки)

Протокол № 5

от «21» января 2016 г.,



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

по дисциплине по выбору

**Междисциплинарные подходы в современной
исторической науке**

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

Направление подготовки:

46.06.01 Исторические науки и археология,

*«Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки,
Азии и Африки)»*

Программа

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Эберхардт М.В. старший преподаватель каф. Всеобщей истории.



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС по дисциплине по выбору

Междисциплинарные подходы в современной исторической науке является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает задачи:

1. Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности

2. Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке

3. Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины

4. Изучение основных направлений развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология, Программа «Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации. Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, Программа «Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации. Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики

2.1. Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной

области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информации	ориентировочный	Теория и методология истории	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	когнитивный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	праксиологический	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	2	реферат
	рефлексивно-оценочный	Междисциплинарные подходы в современной	промежуточная аттестация	3	Мини-исследование

но-коммуникационных технологий.		исторической науке			
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	ориентировочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	когнитивный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	праксиологический	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	2	реферат
	рефлексивно-оценочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	1	реферат
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	ориентировочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	когнитивный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	2	реферат
	Праксиологический	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	1	Мини-исследование
	рефлексивно-оценочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация предполагает: план анализа статей и монографий (список литературы прилагается); подготовка и защита реферата по изученной литературе, подготовка и защита самостоятельного мини-исследования (тематика прилагается).

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Анализ статей и монографий (план анализа статей и монографий со списком литературы (разработчик Эберхардт М.В.)

Критерии оценивания по оценочному средству

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

	коммуникационных технологий.	технологий.	
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.2. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Написание и защита реферата (методические рекомендации по написанию и защите реферата - разработчик Эберхардт М.В.),

Критерии оценивания по оценочному средству

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской

	научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.2. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Подготовка и защита мини-исследований.

(темы для мини-исследований (разработчик Эберхардт М.В.)

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-2	Обучающийся способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том	Обучающийся способен проектировать комплексные исследования, в том числе	Обучающийся способен участвовать в проектах комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного

	числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Текущий контроль предусматривает оценку сообщений на семинарском занятии (по представленному плану).

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины Междисциплинарные подходы в современной исторической науке.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полный развернутый ответ-доклад на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы. Оппонирование, или дополнения ответов обучающихся.	20 - 23
Полный развернутый ответ на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы.	15 - 19
Ответ на вопрос семинарского занятия на основе изученного труда (из списка рекомендованной литературы)	10-18
Дополнение ответа на семинарском занятии, вопросы выступающему	5 - 9
Максимальный балл	23

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

(в программу входят:

1 - планы семинарских занятий с методическими рекомендациями и списком рекомендованной литературы;

2 – План анализа статей и монографий со списком рекомендованной литературы;

3 – методические рекомендации по написанию и защите реферата

4 – темы для самостоятельных мини-исследований.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы):

1 – вопросы для изучения на семинарских занятиях

2 – темы для самостоятельных мини-исследований.

Оценочные средства

«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

1. План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

Список статей и монографий для анализа:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
4. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
5. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
6. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
7. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
8. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
9. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
10. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
11. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
12. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
13. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
14. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
15. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
16. Кром М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
17. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991
18. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
19. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985
20. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003

21. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
22. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
23. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика. www.ruthenia.ru/annalystxt/Germenevt.htm
24. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
25. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
26. Риккерт Г. Философия истории.// Риккерт Г. Философия жизни. К., 1998.
27. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
28. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
29. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
30. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
31. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991
32. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991 О
33. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. - СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999
34. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
35. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
36. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

2. Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,

II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)
- оглавление
- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).
- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)
- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)
- библиографический список
- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии.

Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.

3. Темы для мини-исследований:

1. Репрезентация власти в плакатах и лозунгах советской эпохи.
2. Праздники советской эпохи: символика как проявление дискурса.
3. Карикатуры эпохи Великой Французской революции: основные образы и сюжеты.
4. Фильм «Печаль и жалость» Марселя Ольфюса как источник для исследования «Истории памяти».
5. Перформативные речевые акты в истории. (Конкретный сюжет предлагает аспирант)

4. Вопросы к экзамену

1. Проблемы междисциплинарности в гуманитарных науках: история и современность.
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Семиотика как наука. Методы Семиотики в исторических исследованиях.
4. Герменевтика как философское направление: история и современность.
5. Герменевтика как метод в историческом исследовании
6. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
7. Структурная антропология. История возникновения, основные принципы.
8. Применение методов Структурной антропологии в исторических изысканиях
9. Структурная лингвистика. История возникновения, основные принципы.
10. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.
11. История понятий. История возникновения и особенности направления.
12. «Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.
13. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленный фонд оценочных средств по дисциплине «ДВ Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» соответствует требованиям ФГОС ВО и профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

Предлагаемые преподавателем формы и средства промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, программы аспирантуры «Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)», а также целям и задачам рабочей программы реализуемой дисциплины.

Оценочные средства для промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости по итогам освоения дисциплины и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программа магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств **рекомендуется к использованию** в процессе подготовки кадров высшей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по указанной программе аспирантуры.

Д-р исторических наук, профессор
член экспертного совета ВАК по истории

В.Г. Дацышен

23 января 2016 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Сибирский федеральный университет»

Свободный, д.79, Красноярск, 660041, РОССИЯ

E-mail: office@sfu-kras.ru

тел. +7 (391) 291-27-33



ФГАОУ ВО СФУ
Подпись *Дацышен* Заверяю
Зачальник общего отдела

20 г.