**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**
**высшего образования**
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**
**им. В.П. Астафьева**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра музыкально-художественного образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9
от 6 мая 2026 г.
Зав. кафедрой Л.А. Маковец

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета специальности (направления подготовки)
Протокол № 4
от 14 мая 2026 г.
Председатель НМСС(Н) Н.Ю. Дмитриева

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

**«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В НАУЧНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»**

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Арт-педагогика
(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель:
Дмитриева Н.Ю.
кандидат философских наук,
доцент

Красноярск, 2026

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 370328EE0D79AF44B35C5C6558C29C05
Владелец: Холина Мария Валерьевна
Действителен: с 17.09.2025 до 11.12.2026

**Экспертное заключение**

на фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации)
Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Артпедагогика

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональным стандартам Педагог.

Предлагаемые фонды и средства аттестации адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Артпедагогика.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018 г.

Разработанный и представленный к экспертизе фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки по указанной программе.

Зам.директора по учебной работе
муниципального автономного
образовательного учреждения
"Красноярская университетская
гимназия №1 Универс" г. Красноярска О.В. Чупрова

**1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Артпедагогика в современном образовании» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает задачи системного представления вопросов и заданий, с помощью которых можно провести текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся, а также задачу представления системы оценивания ответов на вопросы и выполнение заданий.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Арт-педагогика»), квалификация «академический магистр», образовательной программы высшего образования по данному направлению подготовки, Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

**2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины**

**2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:**
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
ПК-1 Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

**3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации**
3.1. Фонды оценочных средств включают: устный ответ на вопрос.
3.2. Оценочные средства
3.2. 1. Оценочное средство 5 «Устный ответ на вопрос»

| Формируемые компетенции | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Базовый уровень сформированности компетенций | Пороговый уровень сформированности компетенций |
|---|---|---|---|
| | (87 - 100 баллов) отлично/зачтено | (73 - 86 баллов) хорошо/зачтено | (60 - 72 баллов) удовлетворительно/зачтено |
| ПК-1 Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с | Обучающийся на высоком уровне способен реализовывать образовательные | Обучающийся на среднем уровне способен к реализации методик, технологий и приемов обучения в соответствии | Обучающийся способен на удовлетворительном уровне реализовывать образовательные программы в |

| | | | |
|---|---|---|---|
| требованиями федеральных государственных образовательных стандартов | программы в соответствии с требованиями ФГОС | с требованиями ФГОС | соответствии с требованиями ФГОС |
| | При решении кейсов обучающийся демонстрирует способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.<br><br>При ответе на вопрос студент демонстрирует готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. | Студент репродуцирует системные знания об условиях формирования образовательной среды и предполагает, как возможно использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.<br><br>При ответе на вопрос студент демонстрирует частичную готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. | Студент не репродуцирует системные знания об условиях формирования образовательной среды и частично предполагает, как возможно использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.<br>При ответе на вопрос студент слабо демонстрирует готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. |
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | Обучающийся на высоком уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | Обучающийся на среднем уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | Обучающийся способен на удовлетворительном уровне осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований | Обучающийся на высоком уровне способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований | Обучающийся на среднем уровне способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований | Обучающийся на удовлетворительном уровне способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований |

* Менее 60 баллов - компетенция не сформирована.

4. **Фонды оценочных средств для текущей аттестации** включают в себя: конспект, письменная работа, проект.

4.1.1. Оценочное средство «конспект»

Критерии оценивания по оценочному средству **2-** «Работа на практических занятиях»

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|---|
| Активность участия в работе на занятии. Участие в обсуждении, выполнение предложенных заданий, инициативность | 5 |
| Подготовка дополнительных материалов (презентаций, примеров), предложение своих вариантов решения, организация мини-групповой работы. | 5 |
| Максимальный балл | 10 |

4.1.2. Оценочное средство 1 - «Конспектирование первоисточников»

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|---|
| В письменной работе сделан обзор современных практик арт-педагогики с разделением на традиционные и инновационные. | 5 |
| Структура работы: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы и источников | 3 |
| Объем работы: от 10 до 15 страниц, 14 шрифт. | 2 |
| Максимальный балл | 10 |

4.1.3. Оценочное средство 3 - «Составление проектов»

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|---|
| Проанализирован проект арт-педагогического исследования | 5 |
| Структура работы: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы и презентация | 3 |
| Объем работы: от 10 до 15 страниц, 14 шрифт. | 2 |
| Максимальный балл | 10 |

4.1.4. Оценочное средство 4- «Презентация докладов по проблеме исследования»

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|---|
| Содержательная обоснованность и научная корректность<br>— четкое формулирование проблемы, цели и задач исследования;<br>— наличие обоснования актуальности (с опорой на данные, статистику, современные источники);<br>— корректное использование понятийного аппарата и терминологии по теме;<br>— опору на научные или методические источники (ссылки, | 5 |

| | |
|---|---|
| список литературы на финальном слайде);<br>— доказательность выводов: результаты и интерпретация должны логически вытекать из представленного хода исследования. | |
| Методическая и структурная выстроенность презентации<br>— логичную структуру: введение → постановка проблемы → методы/подход → результаты → выводы → перспективы;<br>— соответствие количества слайдов регламенту выступления;<br>— рациональное использование наглядности: уместные схемы, таблицы, диаграммы, фото, иллюстрации; приоритет визуализации над текстом;<br>— лаконичность текста на слайдах: тезисы, ключевые формулировки, избегание сплошных абзацев;<br>— единство оформления (шрифты, цветовая схема, расположение элементов), не отвлекающее от содержания. | 3 |
| Качество публичного представления и взаимодействия с аудиторией<br>— культура речи, четкость формулировок, отсутствие речевых ошибок и слов-паразитов;<br>— умение удерживать внимание аудитории: интонация, темп, акценты, уместные паузы;<br>— соблюдение регламента (не превышение и не сильное сокращение времени);<br>— готовность и способность отвечать на вопросы: аргументированность, корректность, умение пояснить методы, источники, логику выводов. | 2 |
| Максимальный балл | 10 |

4.1.5. Оценочное средство 4- «Выявление и обоснование методов исследования»

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|---|
| 1.Адекватность методов поставленным целям и задачам исследования | 5 |
| 2.Обоснованность выбора методов | 3 |
| 3.Логичность и последовательность изложения | 2 |
| Максимальный балл | 10 |

4.1.6. Оценочное средство 4- «Решение педагогических задач на основе техники принятия педагогического решения»

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|---|
| Обоснованность предложенного способа решения | 5 |
| Умение учитывать контекст и индивидуальные особенности участников | 3 |
| Способность к рефлексии и прогнозированию результатов | 2 |
| Максимальный балл | 10 |