

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ

Литературная критика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Н5 Мировой литературы и методики ее преподавания		
Учебный план	44.03.05 Русский язык и литература (о, 2026).plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	72	Виды контроля в семестрах:	
в том числе:			
аудиторные занятия	0		
самостоятельная работа	37,85		
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	9 (5.1)		Итого	
	13 4/6			
Неделя	уп	рп	уп	рп
Лекции	14	14	14	14
Практические	20	20	20	20
Контроль на промежуточную аттестацию (экзамен)	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе в форме практ.подготовки	10	10	10	10
Итого ауд.	34	34	34	34
Контактная работа	34,15	34,15	34,15	34,15
Сам. работа	37,85	37,85	37,85	37,85
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

дфилн, Профессор, Е.Е. Анисимова _____

Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература

утвержденного учёным советом вуза от 24.06.2026 протокол № 10

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 22.04.2026 г. № 12

Зав. кафедрой Полуэктова Т.А., к. филол. наук, доцент

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 8 от 29 апреля 2026г.

Председатель НМС УГН(С) Бариловская Анна Александровна

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Сформировать представление о критике как типе дискурса и социокультурной институции.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	знать основные жанры художественной литературы, основные теоретико-литературные понятия;
2.1.2	уметь выделять приемы создания художественного образа, выделять специфику художественного мира писателя;
2.1.3	владеть навыками анализа художественного текста, навыками создания текста определенных жанров (эссе, отзыв, рецензия).
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Теория литературы
2.2.2	История русской литературы и культуры

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение

Знать:

Уровень 1	Знает особенности системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение на продвинутом уровне
Уровень 2	Знает особенности системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение на базовом уровне
Уровень 3	Знает особенности системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение на пороговом уровне

Уметь:

Уровень 1	Умеет аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на продвинутом уровне
Уровень 2	Умеет аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на базовом уровне
Уровень 3	Умеет аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на пороговом уровне

Владеть:

Уровень 1	Владеет приемами аргументации собственного суждения и оценки информации, принятия обоснованного решения на продвинутом уровне
Уровень 2	Владеет приемами аргументации собственного суждения и оценки информации, принятия обоснованного решения на базовом уровне
Уровень 3	Владеет приемами аргументации собственного суждения и оценки информации, принятия обоснованного решения на пороговом уровне

УК-1.2: Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности

Знать:

Уровень 1	Знает логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на продвинутом уровне
Уровень 2	Знает логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на базовом уровне
Уровень 3	Знает логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на пороговом уровне

Уметь:

Уровень 1	Умеет применять логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на продвинутом уровне
Уровень 2	Умеет применять логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на базовом уровне

Уровень 3	Умеет применять логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на пороговом уровне
Владеть:	
Уровень 1	Владеет приемами рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на продвинутом уровне
Уровень 2	Владеет приемами рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на базовом уровне
Уровень 3	Владеет приемами рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на пороговом уровне
ПК-5: Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	
ПК-5.1: Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями	
Знать:	
Уровень 1	Знает принципы проектирования, владения проектными технологиями на продвинутом уровне
Уровень 2	Знает принципы проектирования, владения проектными технологиями на базовом уровне
Уровень 3	Знает принципы проектирования, владения проектными технологиями на пороговом уровне
Уметь:	
Уровень 1	Уметь осуществлять разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки на продвинутом уровне.
Уровень 2	Уметь осуществлять разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки на базовом уровне.
Уровень 3	Уметь осуществлять разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки на пороговом уровне.
Владеть:	
Уровень 1	Владеет принципами проектирования и проектными технологиями на продвинутом уровне
Уровень 2	В целом владеет принципами проектирования и проектными технологиями на базовом уровне
Уровень 3	Фрагментарно владеет принципами проектирования и проектными технологиями на пороговом уровне

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. История русской литературной критики						
1.1	Понятие «литературная критика». Критика и смежные сферы деятельности (художественная литература, литературоведение, публицистика) /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.2 Л1.3 Л1.6		
1.2	Структура литературно-критической деятельности. Профессиональная, читательская, писательская критика. Принципы изучения литературной критики /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.3	Роль критики в формировании литературного канона. Концепции литературного канона и литературного поля (Г. Блум, П. Бурдьё и др.) /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.4		

1.4	Функции литературной критики. Аудитория литературной критики. Объект литературной критики. «Идеи» и «формы времени» в литературной критике. Литературно-критическая оценка и способы ее выражения в тексте /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.5	Жанры литературной критики. Научные концепции литературно-критического жанроведения. Классификация жанров литературной критики Б.Ф. Егорова. Классификация жанров литературной критики В.Н. Крылова /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.6	Периодизация литературной критики. Критерии оценивания в литературной критике XVIII–XXI вв. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.7	Зарождение литературной критики в России. Литературная критика М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, Н.М. Карамзина. Деятельность Н.И. Новикова /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.5		
1.8	Литературно-критическая мысль XVIII – начала XIX века. Языковые концепции в литературной критике (Б.А. Успенский, Ю.М. Лотман) /Пр/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		Эссе
1.9	Русская литературная критика первой половины XIX в. Дискуссии о национальной природе литературы. Концепция национализма Б. Андерсона. Литературная критика П.А. Вяземского, В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, Н.И. Гнедича, А.С. Грибоедова, О.М. Сомова, В.К. Кюхельбекера /Пр/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		
1.10	Становление профессиональной литературной критики в XIX веке. Феномен и творчество В.Г. Белинского. Выстраивание литературной иерархии в критике (А. Вдовин). Спор В.Г. Белинского и Н.В. Гоголя. Позиция Н.В. Гоголя в «Выбранных местах из переписки с друзьями». Позиция В.Г. Белинского в письмах Н.В. Гоголю /Пр/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		
1.11	Литературная критика середины – второй половины XIX века: ключевые имена и направления. Эстетическая и «органическая» критика. Статьи П.В. Анненкова, А.В. Дружинина, В.П. Боткина, Ап. Григорьева. Основные положения русской радикально-революционной критики: Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры (Б.А. Успенский). Рецепция взглядов радикальной русской интеллигенции в начале XX в.: позиции Н.А. Бердяева и А.В. Луначарского /Пр/	9	4	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		

1.12	Ф.М. Достоевский – критик и публицист. 1870-е гг. в «Дневнике писателя». Речь Ф.М. Достоевского на открытии памятника А.С. Пушкину. Концепция творчества Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в работах Н.К. Михайловского, Н.Н. Страхова и Д.С. Мережковского. Прошлое, настоящее и будущее русской интеллигенции в статье Д.С. Мережковского «Грядущий хам» /Пр/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		
1.13	Русская классика XIX столетия на страницах критики и эстетики серебряного века. Литературная критика Вл. Соловьева, Ю.И. Айхенвальда, М.И. Цветаевой и др. /Пр/	9	2				
1.14	Русская классическая и современная литература в критике зарубежья 1920–1950-х гг. Литературная критика И.А. Бунина, В.Ф. Ходасевича, И.А. Ильина, В.В. Набокова /Пр/	9	2				
1.15	Советская литературная критика как мировоззренческая система и социокультурный институт. «Неосоветское» в современной отечественной литературной критике /Пр/	9	2				
1.16	Дискуссии о постсоветской литературе в «либеральной» и «патриотической» критике и публицистике. Полемика о русских и советских классиках на рубеже XX–XXI вв. /Пр/	9	2				
1.17	Самостоятельная работа по курсу «Литературная критика» /Ср/	9	37,85				
1.18	Зачет /КРЭ/	9	0,15				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы к зачету

1. Понятие «литературная критика». Критика и смежные сферы деятельности (художественная литература, литературоведение, публицистика).
2. Структура литературно-критической деятельности. Профессиональная, читательская, писательская критика. Принципы изучения литературной критики.
3. Роль критики в формировании литературного канона. Концепции литературного канона и литературного поля (Г. Блум, П. Бурдьё и др.).
4. Функции литературной критики. Аудитория литературной критики. Объект литературной критики. «Идеи» и «формы времени» в литературной критике. Литературно-критическая оценка и способы ее выражения в тексте.
5. Жанры литературной критики. Научные концепции литературно-критического жанроведения. Классификация жанров литературной критики Б.Ф. Егорова. Классификация жанров литературной критики В.Н. Крылова.
6. Периодизация литературной критики. Критерии оценивания в литературной критике XVIII–XXI вв.
7. Зарождение литературной критики в России. Литературная критика М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, Н.М. Карамзина. Деятельность Н.И. Новикова.
8. Литературно-критическая мысль XVIII – начала XIX века. Языковые концепции в литературной критике (Б.А. Успенский, Ю.М. Лотман).
9. Русская литературная критика первой половины XIX в. Дискуссии о национальной природе литературы. Концепция национализма Б. Андерсона. Литературная критика П.А. Вяземского, В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, Н.И. Гнедича, А.С. Грибоедова, О.М. Сомова, В.К. Кюхельбекера.
10. Становление профессиональной литературной критики в XIX веке. Феномен и творчество В.Г. Белинского. Выстраивание литературной иерархии в критике (А. Вдовин). Спор В.Г. Белинского и Н.В. Гоголя. Позиция Н.В. Гоголя в «Выбранных местах из переписки с друзьями». Позиция В.Г. Белинского в письмах Н.В. Гоголю.
11. Литературная критика середины – второй половины XIX века: ключевые имена и направления. Эстетическая и «органическая» критика. Статьи П.В. Анненкова, А.В. Дружинина, В.П. Боткина, Ап. Григорьева.
12. Основные положения русской радикально-революционной критики: Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры (Б.А. Успенский). Рецепция взглядов

радикальной русской интеллигенции в начале XX в.: позиции Н.А. Бердяева и А.В. Луначарского.
13. Ф.М. Достоевский – критик и публицист. 1870-е гг. в «Дневнике писателя». Речь Ф.М. Достоевского на открытии памятника А.С. Пушкину.
14. Концепция творчества Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в работах Н.К. Михайловского, Н.Н. Страхова и Д.С. Мережковского. Прошлое, настоящее и будущее русской интеллигенции в статье Д.С. Мережковского «Грядущий хам».
15. Русская классика XIX столетия на страницах критики и эстетики серебряного века. Литературная критика Вл. Соловьева, Ю.И. Айхенвальда, М.И. Цветаевой и др.
16. Русская классическая и современная литература в критике зарубежья 1920–1950-х гг. Литературная критика И.А. Бунина, В.Ф. Ходасевича, И.А. Ильина, В.В. Набокова.
17. Советская литературная критика как мировоззренческая система и социокультурный институт. «Неосоветское» в современной отечественной литературной критике.
18. Дискуссии о постсоветской литературе в «либеральной» и «патриотической» критике и публицистике. Полемика о русских и советских классиках на рубеже XX–XXI вв.
5.2. Темы письменных работ
Темы для эссе (примеры) - Почему в Древней Руси не было института литературной критики? - Литературная критика отличается от науки о литературе... - Полемика вокруг Чацкого: кто прав - А.С. Пушкин или Ю.М. Лотман?
5.3. Фонд оценочных средств
Вопросы к зачету (примеры) 1. Роль критики в формировании национального литературного канона в XIX веке. 2. А.С. Пушкин как литературный критик. Разбор 2 статей. 3. Критика В.Г. Белинского: специфика метода, эволюция философских оснований критического дискурса.
5.4. Перечень видов оценочных средств
Зачет с оценкой

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Изумрудов, Ю. А. , Ю. А. Изумрудов	История русской литературной критики: Практикум. Тестовые задания: учебное пособие	Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020
Л1.2	Усанова, Ирина Алексеевна, И. А. Усанова, Н. В. Ганущак	Русская литература в осмыслении критики: учебно-методическое пособие в модульной технологии обучения : направление подготовки Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность "Русский язык и литература"	Сургут: СурГПУ, 2019
Л1.3	Сорокина, Н. В.	Избранные страницы писательской критики: учебное пособие	Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2017
Л1.4	Егоров Б. Ф.	История русской литературной критики середины XIX века: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.5	Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А.	История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.6	Егоров Б. Ф.	О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль: -	Москва: Юрайт, 2022

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система: база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Практическое занятие

1. Литературно-критическая полемика XVIII – начала XIX в. о языке.
Вопросы для обсуждения
 1. Какое значение имела языковая программа Ломоносова в полемике о языке?
 2. Роль словоупотребления и грамматики художественного текста в критике А.П. Сумарокова.
 3. Осветите историко-культурный контекст конца XVIII – начала XIX в., в котором возникает полемика о “старом” и “новом” слого?
 4. Почему эстетическая полемика о языке становится главным мировоззренческим спором конца XVIII – начала XIX веков?
 5. К определению позиций в полемике о языке: кто такие “архаисты” и “новаторы”? Опишите их идеологические позиции в споре.
 6. Какие актуальные культурные проблемы формулирует в статье “Отчего в России мало авторских талантов” Н.М. Карамзин? Какую роль играет эта статья в общем контексте дебатов? Требования к автору в эстетической программе Н.М. Карамзина.
 7. Какие проблемы, сформулированные А.С. Пушкиным в статье «О причинах, замедливших ход нашей словесности», он решил, став создателем русского литературного языка?
- Источники:
Сумароков А.П. О стопосложении. Критика на оду
Ломоносов М.В. О пользе книг церковных. Письмо о правилах российского стихотворства.
Карамзин Н.М. Что нужно автору? Отчего в России мало авторских талантов?
Пушкин А.С. О причинах, замедливших ход нашей словесности. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А. Крылова.

Практическое занятие

2. Национальное как предмет русской литературной критики первой половины XIX в.
Вопросы для обсуждения
 1. Как определяет понятия нации и национализма Бенедикт Андерсон? Почему он называет нации “воображаемыми сообществами”?
 2. Какие исторические и культурные события и вызовы повлияли на становление национального самосознания в России начала XIX в.?
 3. Почему, по В.М. Живову, поиски национальной идентичности были связаны с «чувствительностью» и сентиментализмом?
 4. Как проявилось «чувствительное» начало в критике в статье Н.М. Карамзина «О Богдановиче и его сочинениях»? Чем Богданович похож на персонажей художественной прозы Карамзина?
 5. Сравните полемические позиции автора статьи «Письма на Кавказ» (предположительно Н.И. Греча) и П.А. Вяземского, Ф.В. Булгарина и А.С. Пушкина в вопросе о народности и национальной природе литературы? Чем определяется национальное в литературе, с точки зрения Греча и Булгарина? Чем, с точки зрения Вяземского и Пушкина?
 6. Проблема литературного перевода в критике первой половины XIX в. как часть дискурса о национальном. Концепция литературного перевода В.А. Жуковского.
 7. Почему баллады Жуковского оказались в центре литературной полемики 1816 года? Какие концепции национального представляли в своем творчестве П.А. Катенин и В.А. Жуковский? (национальное как материал, использование сюжетов отечественной истории / национальное как образ мыслей и система ценностей). Почему, на Ваш взгляд, «Светлана» Жуковского вытеснила «Ольгу» Катенина из литературного канона?
- Источники:
Карамзин Н.М. О Богдановиче и его сочинениях.
Ж.К.(dubia Греч Н.И.) Письма на Кавказ.
Вяземский П.А. Жуковский – Пушкин – О новой пиитике басен.
Булгарин Ф.В. Междудействие или разговор в театре о драматическом искусстве (Русская Талия. СПб., 1825. С. 349 – 352 /отрывок/)
Пушкин А.С. О народности в литературе.
Гнедич Н.И. О вольном переводе бюргеровой баллады «Ленора».
Грибоедов А.С. Загородная поездка. О разборе вольного перевода Бюргеровой баллады «Ленора».

Жуковский В.А. О басне и баснях Крылова. О переводах вообще, и в особенности о переводах стихов.

Литературно-критические произведения, обязательные для чтения

Ломоносов М.В. О пользе книг церковных. Письмо о правилах российского стихотворства.

Сумароков А.П. О стопосложении. Критика на оду.

Карамзин Н.М. Что нужно автору? Отчего в России мало авторских талантов? О Богдановиче и его сочинениях. Записка о древней и новой России (Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991. С. 16–37 отрывок).

Жуковский В.А. О басне и баснях Крылова. О переводах вообще, и в особенности о переводах стихов.

Вяземский П.А. Жуковский. – Пушкин. – О новой пиитике басен.

Ж.К.(dubia Греч Н.И.) Письма на Кавказ.

Гнедич Н.И. О вольном переводе бюргеровой баллады «Ленора».

Грибоедов А.С. Загородная поездка. О разборе вольного перевода Бюргеровой баллады «Ленора».

Пушкин А.С. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А. Крылова. О причинах, замедливших ход нашей словесности. О народности в литературе. Письмо П.Я. Чаадаеву от 19 октября 1936 г.

Булгарин Ф.В. Междудействие или разговор в театре о драматическом искусстве (Русская Талия. СПб., 1825. С. 349 – 352 /отрывок/)

Чаадаев П.Я. Первое философическое письмо.

Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями (XIX. Нужно любить Россию; XX. Нужно проездиться по России; XXII. Русской помещик XXXI. В чем же наконец существо русской поэзии и в чем ее особенность; XXXII. Светлое Воскресенье).

Белинский В.Г. Литературные мечтания. Элегия в прозе. О русской повести и повестях г-на Гоголя. Взгляд на русскую литературу 1847 года. Сочинения А. Пушкина (цикл). Письмо Н.В. Гоголю 15 июля 1847 г. Дополнительно 2–3 статьи на выбор студента.

Чернышевский Н.Г. Детство и отрочество. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого.

Русский человек на rendez-vous. Не начало ли перемены.

Добролюбов Н.А. Луч света в темном царстве. Что такое обломовщина? Когда же придет настоящий день?

Писарев Д.И. Базаров. Реалисты. Разрушение эстетики.

Тургенев И.С. Письмо К.К. Случевскому от 14 (26 апреля) 1862 г.

Анненков П.В. Заметки о русской литературе прошлого года. Литературный тип слабого человека. Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л.Н. Толстого «Война и мир».

Дружинин А.В. А.С. Пушкин и последнее издание его сочинений. Критика гоголевского периода и наши к ней отношения. «Обломов». Роман И.А. Гончарова.

Боткин В.П. Стихотворения А.А. Фета.

Григорьев Ап. Несколько слов о законах и терминах органической критики. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина. Толстой и его сочинения (статья первая, статья вторая).

Достоевский Ф.М. Дневник писателя (1873. IX. По поводу выставки; 1876. I. О том, что все мы хорошие люди; 1876. I. Идеалисты-циники; 1877. IV. Сотрясение Левина. Вопрос: имеет ли расстояние влияние на человеколюбие?..). Речь на открытии памятника Пушкину.

Михайловский Н.К. Десница и шуйца Л. Толстого. Жестокий талант.

Страхов Н.Н. Война и мир. Сочинение графа Л.Н. Толстого.

Соловьев В.С. О значении поэзии в стихотворениях Пушкина. Судьба Пушкина.

Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский. Грядущий хам.

Айхенвальд Ю.И. Силуэты русских писателей (2 статьи на выбор).

Цветаева М. Мой Пушкин.

Бердяев Н.А. Философская истина и интеллигентская правда.

Бунин И.А. Окаянные дни (записи от 1, 7 января, 5 февраля, 9 мая). Миссия русской эмиграции. Инония и Китеж.

Ходасевич В.Ф. Державин. О кинематографе. О формализме и формалистах. О Сирине. Литература в изгнании. О советской литературе.

Набоков В.В. Лекции по русской литературе («Писатели, цензура и читатели в России», «Лев Толстой»).

Ильин И.А. Пророческое призвание Пушкина.

Воронский А.К. Литературные портреты (одна статья на выбор: Борис Пильняк; В. Маяковский; Сергей Есенин и др.).

Луначарский А.В. Чернышевский как писатель. Десять книг за десять лет революции.

Заславский Д. Шумиха реакционной пропаганды вокруг литературного сорняка.

Ерофеев В. Место критики.

Иванова Н. Между: О месте критики в прессе и литературе.

Чупринин С. «Граждане, послушайте меня...». Мыслящая единица (Лев Данилкин). Миноритарий (Илья Кукулин).

Немзер А. Замечательное десятилетие. О русской прозе 90-х годов.

Данилкин Л. Клуб. Как литература «нулевых» стала тем, чем не должна была стать ни при каких обстоятельствах.