

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Борисов Даниил Алексеевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА
ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М.В.

_____подпись «__» _____ 2026 г.

Руководитель канд. филол. наук,
доцент кафедры ТиМНО
Загидулина Т.А

Дата защиты «__» _____ 2026 г.

Обучающийся Борисов Д.А

_____подпись «__» _____ 2026 г.

Оценка _____

Красноярск
2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	8
1.1. Сущность и характеристика понятия «смысловое чтение»	8
1.2. Специфика организации процесса формирования навыка смыслового чтения у младших школьников	14
1.3. Методы и приемы формирования навыка смыслового чтения на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе	18
Выводы по главе 1	29
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	31
2.1. Методика проведения констатирующего исследования актуального уровня сформированности навыка смыслового чтения у младших школьников	31
2.2. Результаты исследования уровня сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся третьего класса	34
2.3. Описание сборника специальных упражнений, направленного на формирование навыка смыслового чтения у младших школьников	43
Выводы по главе 2	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57
Приложение 1	63
Приложение 2	65

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, который с каждым годом становится все более насыщен текстовой информацией, проблема формирования навыка смыслового чтения становится как никогда актуальной и значимой. Умение читать, понимая изложенное, лежит в основе читательской грамотности. Она же, в свою очередь, одной из важных компетенций образованного человека в новых социокультурных условиях. Можно прочесть огромное количество научной литературы, художественных произведений со скрытыми смыслами, важными мыслями и поучительными историями, однако этого недостаточно, если понимание изложенного недоступно человеку. Важно не только гордиться количеством прочитанных книг или статей, но и понимать основную идею, интерпретировать прочитанный текст, а также уметь в дальнейшем применить полученную информацию в своей жизни.

Как и любой другой навык, навык смыслового чтения важно развивать с младшего возраста. Сейчас формирование навыка является одним из обязательных предметных результатов обучения по предметной области «Русский язык и литературное чтение» [32], таким образом, проблематика навыка смыслового чтения затрагивается на государственном уровне. Грамотная работа по формированию навыка смыслового чтения и читательской грамотности является одним из приоритетных направлений на уроках в начальной школе.

Конечно, формированию навыка смыслового чтения важно уделять время на всех уроках. Иногда проблемой решения математических, химических и физических задач является не столько отсутствие знаний у обучающихся, сколько неумение правильно интерпретировать текст задач и заданий для их выполнения. Однако все же наиболее подходящей средой для развития навыка смыслового чтения остаются уроки русского языка и литературы, так как имеют достаточно объемную базу для практики.

Перед учителями начальной школы стоит важная задача – научиться выстраивать поэтапную своевременную работу по интеграции в учебный

процесс заданий на развитие и формирование навыка смыслового чтения у младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения, уметь разрабатывать и внедрять эффективные стратегии обучения. Для того, чтобы сформировать навык смыслового чтения на высоком уровне, нужно для начала понимать специфику организации процесса его формирования, знать методы и приемы, методики, уметь отбирать и разрабатывать диагностический инструментарий и дидактические материалы, но самое важное – уметь отслеживать прогресс и знать актуальный уровень развития навыка у обучающихся.

Для успешной работы по формированию навыка, мало изучить теоретические основы и методические аспекты. Учителям и выпускникам педагогических вузов необходимо также уметь проводить диагностику уровня сформированности навыка для своевременного отслеживания промежуточных результатов обучения, выявления соответствия подбираемого дидактического материала актуальному уровню сформированности навыка у обучающихся и дальнейшей корректировки рабочих материалов, уметь разрабатывать задания на повышение уровней сформированности умений. Проблема подбора специальных упражнений и разработка комплекса заданий на развитие навыка также остается актуальной.

В отечественной и зарубежной литературе накоплен значительный опыт изучения отдельных аспектов смыслового чтения. Теоретическую и методическую основу проблемы развития навыка смыслового чтения заложили такие ученые-педагоги как В. Г. Асмолов, Л. А. Мосунова, К. Д. Ушинский, Т.И. Сметанникова, Л. Ю. Невуева, А. А. Зубченко, Д.Б. Эльконин.

Цель исследования: выявить актуальный уровень сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся третьего класса и разработать сборник упражнений, направленных на развитие навыка смыслового чтения.

Объект исследования: процесс формирования навыка смыслового чтения у младших школьников.

Предмет исследования: актуальный уровень сформированности навыка смыслового чтения у младших школьников и способы его повышения.

Согласно *гипотезе исследования*, обучающиеся третьего класса достигли преимущественно среднего уровня сформированности навыка смыслового чтения, который определяется такими критериями как: умение определять тему и главную мысль текста; умение составлять план текста; умение восстанавливать последовательность событий; умение отвечать на вопросы по содержанию текста; умение определять тип, стиль текста; умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст; умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний.

Для достижения поставленной цели исследования, необходимо было выполнить следующие *задачи*:

1. На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы выявить сущность понятия «навык смыслового чтения», определить его структуру и аспекты педагогического процесса для его грамотного формирования.
2. Охарактеризовать методы и приемы формирования навыка смыслового чтения на уроках русского языка и литературного чтения в современной школе.
3. Выявить подходящую методику и критерии для оценивания уровня сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся 3 класса.
4. Разработать диагностический инструментарий для выявления и оценивания уровня сформированности навыка смыслового чтения.
5. Провести констатирующий срез у обучающихся 3 «Б» класса МАОУ СШ № 159.
6. Проанализировать и интерпретировать полученные данные, подтвердить или опровергнуть гипотезу.
7. Разработать комплекс заданий, направленный на поэтапное развитие трех групп умений, составляющих основу смыслового чтения.

Практическая значимость исследовательской работы заключается в том, что разработанный комплекс заданий может использоваться как на уроках литературного чтения и русского языка, так и во внеурочной деятельности, а также для индивидуальных занятий с обучающимися, испытывающими трудности в понимании текста; диагностическая работа и ее результаты могут использоваться для отслеживания актуального уровня сформированности навыка у обучающихся и дальнейшей работе по развитию навыка.

База исследования: МАОУ СШ №159, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Калинина д.110.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, классификация, сравнение и систематизация методов и приемов развития навыка;
- эмпирические: педагогическое наблюдение за обучающимися на уроках русского языка, тестирование с помощью диагностической работы и измерение уровня сформированности навыка смыслового чтения, анализ продуктов деятельности учащихся, количественный и качественный анализ полученных данных, обобщение, описание комплекса упражнений.

Структура работы отражает логику, содержание и результаты исследования. Работа состоит из введения, двух глав, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Сущность и характеристика понятия «смысловое чтение»

Важно отметить, что само понятие смыслового чтения возникло лишь в XIX веке, хотя сам термин был введен и начал активно использоваться в педагогике и психологии лишь в XX веке. Впервые данный термин был употреблен в исследовании Л.Ю. Невуевой и А.А. Зубченко. Сначала появилось определение «объяснительное чтение», замененное впоследствии В.П. Шереметевским на понятие «сознательное чтение», которым в своих трудах также пользовался К.Д. Ушинский. Другие авторы употребляли в своих трудах определения «отчетливое чтение», «творческое чтение» [4]. Некоторые ученые предлагали использовать метод комментированного чтения [1].

Смысловое чтение – сложный и многогранный процесс, именно поэтому существует достаточно много подходов к его определению. Исследователи подходят к его изучению с разных сторон, выделяют его типы, закономерности, условия его формирования и составляющие. В современной педагогике и психологии существует несколько вариантов определения понятия смыслового чтения. Авторы дают обобщенные или достаточно подробные дефиниции данного понятия. Дадим несколько определений смыслового чтения далее:

1) в концепции развития универсальных учебных действий А.Г. Асмолов относит смысловое чтение к группе познавательных общеучебных универсальных действий и определяет его как «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и

официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка СМИ»[1].

2) с точки зрения психолога и специалиста в области психолингвистики, А.А. Леонтьева, чтение становится смысловым тогда, когда оно превращается в активный процесс восприятия и переработки информации, приводящий к пониманию содержания текста и формированию собственной позиции относительно прочитанного [13]

3) М.И. Оморокова, учёный-педагог, автор методик преподавания русского языка высказывает мысли о том, смысловое чтение представляет собой сознательное восприятие и переработку письменной информации, что позволяет человеку не просто воспроизводить текст, но и понимать его содержание, анализировать и интерпретировать его [28].

Все эти определения объединяет значимость и важность активной работы читателя над текстом для достижения полного и глубокого понимания его содержания, а также формирования собственных выводов на основе прочитанного. Смысловое чтение – это процесс осмысления текста с целью извлечения его основного содержания, понимания ключевых идей и составление связи между ними. В отличие от механического чтения по буквам или словам, смысловое чтение требует активного участия читателя, который должен анализировать текст, интерпретировать информацию и делать самостоятельные выводы.

Таким образом, навык чтения включает в себя две составляющих:

- 1) Смысловая сторона: понимание и содержание смысла читаемого.
- 2) Техническая сторона: способ чтения; темп чтения; правильность чтения; выразительность.

Основные аспекты смыслового чтения [12]:

- понимание смысла: читатель должен понимать не только отдельные слова и предложения, но и общую идею текста. Это включает понимание как явного, так и скрытого смысла.

- Интерпретация информации: читателю необходимо уметь связывать прочитанное с уже имеющимися знаниями, опытом и контекстом. Это помогает глубже понять текст и сделать собственные выводы.
- Анализ структуры текста: важно обращать внимание на структуру текста, логические связи между частями, а также на использование различных языковых средств для передачи смысла.
- Критическое мышление: Смысловое чтение предполагает критический подход к тексту, умение оценивать достоверность информации, аргументированность выводов автора и сопоставлять разные точки зрения.
- Формирование собственного мнения: после прочтения текста читатель может выразить свое мнение о содержании, согласиться или не согласиться с автором, предложить альтернативные интерпретации.

Смысловое чтение – вид чтения, который нацелен на понимание читающим смыслового содержания текста. Для смыслового понимания недостаточно просто прочесть текст, необходимо дать оценку информации, откликнуться на содержание. Если обобщить понимание смыслового чтения множества авторов высказываний, раскрывающих данное понятие, можно отметить три основных составляющих. Это понимание фактического содержания текста или, другими словами, его значения. Второй компонент – понимание подтекста или истинного смысла текста. И третьим компонентом, позволяющим использовать понятие смыслового чтения в отношении чтения – формирование собственного отношения к тексту. Последнее невозможно, если читатель не сумеет полноценно погрузиться в предоставленный текст или произведение.

Не следует путать понятие «смысловое чтение» с понятием «читательская грамотность». Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты различных форматов, размышлять о них и читать их для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Таким образом, отличие

смыслового чтения от читательской грамотности в том, что смысловое чтение направлено на понимание текста, а читательская грамотность – на более широкий спектр умений, включая задействование накопленных знаний, обобщение информации и её использование в практической деятельности.

Согласно отечественной психолого-педагогической литературе, проблема смыслового чтения набирает актуальность и популярность лишь после первого десятилетия XXI века. До этого времени акцент был направлен на обучение именно технике чтения, развитию скорости чтения [44]. Одним словом, преимущественным направлением в развитии навыков чтения было обучение механическому озвучиванию читаемого текста. Но не всегда беглое чтение означает способность так же бегло воспринимать информацию и давать обратную связь по ней.

Первые проблемы обучения смысловому чтению начали выявляться в середине XIX века. Тогда уже не только абстрагировано, но и на практическом уровне стал подниматься вопрос о наличии двух аспектов полноценного чтения. Это механизм чтения или «техническое чтение» и понимание смысла читаемого или «смысловое чтение». Первая составляющая включает в себя воспроизведение звуковой оболочки слова, а вторая логическое разложение мысли на составляющие элементы и постижение нравственной мысли произведения.

К. Д. Ушинский утверждал, что смысловое чтение определяет результаты и качество чтения: «Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное дело» [47].

Однако столкнувшись с выдвинутой теорией, педагоги пришли к следующей проблеме – методика преподавания и актуальные на тот период методические приемы не могли закрыть потребность в грамотном обучении смысловому чтению и не способствовали формированию полноценного чтения. Вскоре это стало подтверждаться и результатами многочисленных исследований. Осознание проблемы и ее подтверждение вскоре привели к созданию и активной разработке принципиально нового подхода в обучении

чтения. А далее с развитием информационной составляющей мира, стало появляться все больше и больше методов и приемов в рамках инновационного в то время обучения чтению.

На каждом этапе развития проблемы навыков смыслового чтения ее с различных научных точек зрения изучали также Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Л.А. Мосунова, А.Г. Асмолов, М.П. Воюшина, Т.Д. Полозова и др. Ими были рассмотрены аспекты формирования данного навыка, особенности создания педагогического процесса, психических особенностей и процессов у младших школьников, готовность усваивать и обучаться этому навыку.

Развитие умений смыслового чтения у младших школьников должно быть направлено на овладение ими навыками и приемами понимания информации, содержащейся в тексте, а именно – идеи произведения, замысла его автора, оснований поступков героев, причинно-следственных связей явлений и событий.

В педагогической практике смысловое чтение играет ключевую роль, поскольку оно способствует развитию у учащихся следующих навыков:

- умение работать с информацией;
- развитие аналитических способностей;
- формирование критического мышления;
- улучшение коммуникативных навыков через обсуждение текстов;
- повышение уровня грамотности и культуры речи.

По мнению психологов, процесс, направленный на понимание, очень сложен: в него включены внимание, память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и много других психических особенностей читателя. Можно выделить несколько уровней понимания текста, которые связаны с вычитыванием разных видов текстовых информации: фактуальной, подтекстовой, концептуальной.

Овладевая навыками смыслового чтения, как одним из компонентов познавательных универсальных учебных действий, обучающиеся учатся осмысливать цель чтения, определять и подбирать вид чтения в зависимости

от их цели, находить и извлекать информацию из прослушанных текстов различных жанров; определять такие типы информации как основная и второстепенная; свободно ориентироваться в текстах любого стиля: художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей, понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации.

Согласно требованиям ФГОС НОО абсолютно на всех уроках в процессе обучения предметам под руководством педагогов младшие школьники должны освоить следующие виды смыслового чтения:

- ознакомительное чтение, которое направлено в основном на извлечение ключевой информации или выделение главного содержания текста или произведения;
- поисковое/просмотровое (выборочное) чтение, предполагающее нахождение конкретной информации (единицы информации), конкретного факта;
- изучающее (критическое) чтение, имеющее целью извлечение полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста. Овладевая конкретно этим чтением, школьники обучаются ставить перед собой цель чтения, направляя свое сконцентрированное внимание на полезную и нужную для них на данный момент информацию;
- рефлексивное (вдумчивое, медленное, художественное) чтение позволяет предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт; понимать основную мысль текста, прогнозировать содержание по ходу чтения; анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения.

1.2. Специфика организации процесса формирования навыка смыслового чтения у младших школьников

В педагогической литературе существует два понятия, тесно связанных между собой, но в то же время различных. Ученые все еще не пришли к общему выводу, как они взаимосвязаны между собой. Это умение и навык. Под умением, как правило, понимается способ выполнения определенных действий, при этом выполнение происходит человеком осознанно. Навык же считается вполне автоматизированным действием, то есть сам по себе как бы является высшим уровнем овладения определенным умением [35]. Опираясь на данные выводы, можно сказать, что для получения младшими школьниками навыка смыслового чтения, им нужно довести умения смыслового чтения, упомянутые выше, до высокого уровня овладения ими.

Выдающийся отечественный ученый Л.С. Выготский сформулировал принцип функционального единства сознания, важный для понимания закономерностей формирования навыков смыслового чтения. Согласно этому принципу, психическое развитие определяется изменениями не только отдельных функций, но и перестройкой функциональных связей отношений, которые определяют изменения психики учащегося. Данный принцип заложил основу для современных исследований навыков смыслового чтения [7].

Как и при обучении любому умению и навыку, существуют свои особенности в формировании навыка смыслового чтения, в том числе и у младших школьников. Они в свою очередь требуют особого педагогического подхода и грамотной методики, так как быстро и правильно сформировать этот навык у детей младшего возраста достаточно трудно, в связи с их психологическими возрастными особенностями. Все психические процессы вступают в стадию формирования и интенсивно развиваются. Это создает наиболее благоприятную среду для формирования и навыка смыслового чтения. Начинают проявляться навыки памяти, мышления, внимания и речи, возможность учиться устанавливать причинно-следственные связи. При

работе, учителю важно понимать принцип их протекания и становления. Именно знание главных аспектов является достаточно важным этапом в работе, так как они будут лежать в основе создания эффективного и продуктивного педагогического процесса формирования навыка смыслового чтения у обучающихся. Также эти знания помогут избежать или же с успехом преодолеть многие трудности, без которых не бывает ни одного процесса обучения в школе.

Также важно отметить, что на этапе младшего школьного возраста ребёнок переживает кризис семи лет. У обучающихся изменяется восприятие своего места в системе отношений. Меняется социальная ситуация развития, и ребёнок оказывается на границе нового возрастного периода. Ребёнок осознаёт своё место в мире общественных отношений и приобретает новую социальную позицию школьника, которая непосредственно связана с учебной деятельностью. Этот процесс коренным образом меняет его самосознание, что приводит к переоценке ценностей. Учёба приобретает громадное значение для школьника, поэтому, например, цепь неудач ребёнка в этой ведущей на данном этапе деятельности может привести к формированию устойчивых комплексов или даже синдрому хронической неуспеваемости.

Почему же так важно уделять внимание развитию этого навыка именно в младшем возрасте? Помимо основных умений, которые развиваются при смысловом чтении, а также создания базовых навыков для развития читательской грамотности у подростков в дальнейшем, существует и еще одна немаловажная причина. При чтении текстов произведений со смыслом и глубоким их пониманием, у детей формируется собственное отношение к произведениям, поступкам героев и высказываниям. Многие детские произведения закладывают в себе огромную нравственную ценность.

Одной из главных задач учителей начальной школы является создание и воспитание личности человека. Конечно, огромное воздействие оказывает на воспитание семья и социум, в котором находится ребенок на постоянной основе. Однако вовсе нельзя исключать и одну из ведущих ролей книг в

жизни человека и в формировании его личностных качеств, особенно нравственных. Ведь в начальной школе психические процессы детей особенно пластичны и подвержены влиянию.

Без должного умения и навыка смыслового чтения вышеупомянутая роль книг в формировании личности ребенка утрачивает свое значение. Ведь даже если младшие школьники будут читать достаточное количество отрывков или же полноценных произведений, суть и главный заложенный смысл, который иногда и вовсе остается скрытым, могут попросту не интерпретироваться ребенком, тем самым снижая нравственное воздействие и продуктивность чтения. Поэтому очень важно предпринять все попытки и сформировать умение смыслового чтения, особенно учитывая возрастающую популярность книг у детей всех возрастов.

Как мы уже упоминали выше, первыми, кто употребил в своих высказываниях и работах термин «смысловое чтение», были Л.Ю. Невуева и А.А. Зубченко. Помимо этого, они развивали и следующую мысль: смысловое чтение может быть напрямую связано с выразительным чтением. По их словам, в этом довольно значительную роль играет правильное интонирование [26]. Опираясь на их мысли, мы можем сделать вывод о том, что одним из аспектов формирования навыка смыслового чтения выступает работа со звуковой формой отдельных слов и текста в целом.

Следующим немаловажным аспектом можно выделить включенность различных анализаторов. Помимо слухового, к работе ребенка можно и нужно подключать, например, механический и зрительный анализатор, так как чем больше анализаторов обучающихся будет задействовано в работе, тем более эффективной она будет. По мнению Л.А. Мосуновой, «смысловому пониманию текста способствует схематизация и словесное рисование, влияющее на формирование личностного смысла на основе прочитанного» [22].

Нельзя не обратить внимание и на такую характеристику мышления детей младшего школьного возраста как децентрация. Она происходит в

начальной школе под влиянием социума, в том числе авторитета учителя. Ребенок начинает рассматривать объекты, полученную информацию, исходя не только из своей точки зрения, но и с позиции другого человека, тем самым появляется несколько точек зрения. Это лежит в основе критического мышления, которое также необходимо при развитии навыка смыслового чтения. Именно критический анализ является высшей степенью осмысления прочитанного текста. Умение подвергать критическому анализу факты, полученные в тексте, одно из составляющих навыка. Это отмечал и В.Я. Стоюнин. Зачастую можно наблюдать, как понятие «смысловое чтение» заменяется синонимом «критическое чтение».

Для того, чтобы развивать умение критически мысли и осмысливать текст, можно использовать вопросы, ответы на которые младшие школьники могут попытаться найти и в своей жизни, продемонстрировать свой хоть и небольшой, но жизненный опыт. Такие вопросы напрямую связаны с деятельностью, интересами, увлечениями и окружением ребенка. Так как текст, с которым работает обучающийся, будет напрямую связан с ним, а не косвенно, усвоение материала будет более активным.

Таким образом, учеными и педагогами ведется активный процесс по разработки эффективных и рабочих методик, выделяется множество особенностей процесса формирования навыка смыслового чтения. Однако специфические особенности, как мы видим, связаны именно с развитием психических процессов у детей младшего школьного возраста. В качестве основных можно выделить следующие особенности:

- активная работа со всеми формами слов и текста, в том числе звуковой
- схематизация текста, словесное рисование, которые в свою очередь влияют на формирование личностного смысла на основе прочитанного
- обязательный учет психических процессов, постепенного их развития и особенностей
- прямая связь с развитием критического мышления
- учитывание специфики и жанра текста

Благодаря учету вышеперечисленных особенностей, учитель сможет выбрать наиболее эффективные и продуктивные варианты, разработать правильный путь формирования навыка смыслового чтения. Это сделает учебный процесс легче для всех его участников.

Необходимо внедрять систему работы с текстом на уроках младших школьников поэтапно. Основные этапы разделяются в зависимости от класса и имеет свои характерные виды работы.

1.3. Методы и приемы формирования навыка смыслового чтения на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе

Опытный педагог знает, что грамотно подобранные и созданные педагогические условия, учитывающие специфику психического развития и цели обучения, делают педагогический процесс наиболее успешным и безболезненным для обеих сторон.

На протяжении всего развития образования, педагоги пытались выявить наиболее оптимальные условия обучения: педагогические, методические, психологические. Этот вопрос привлекал к себе внимание множества методистов, педагогов и исследователей. Не исключение и К.Д. Ушинский. Он выделял такие условия формирования навыка смыслового чтения, как:

- потребность в чтении, которая напрямую связана с заинтересованностью читателя в получаемой информации. как следствие, возникновение мотивации младших школьников.
- учет уровня развития навыков обучающихся и их психических качеств
- соответствие выбранной методики, методов и приемов возрасту и возрастным особенностям детей. важно не только выбрать грамотную методику, но и суметь подобрать доступный для читателей младшего возраста материал

- не последним условием является и заинтересованность педагога. именно с нее в первую очередь начинается процесс создания и формирования навыка смыслового чтения [47].

Для того чтобы научить детей читать тексты осознанно и глубоко, педагоги используют различные методы и приемы, их можно условно разделить на несколько групп:

- предтекстовые задания (например, обсуждение темы перед чтением);
- вопросы после чтения, направленные на проверку понимания текста;
- обсуждение и анализ текста в группе или классе;
- использование технологий критического чтения (маркировка текста, составление схем и таблиц);
- применение интерактивных методов обучения (ролевые игры, дискуссии).

Таким образом, разнообразие приемов и методов для формирования навыка позволяет сделать вывод о том, что смысловое чтение является важным компонентом образовательного процесса, способствующим в том числе и всестороннему развитию личности учеников.

Жупеева Е.П. считает, в отличие от традиционной методики, на современном этапе в учебном процессе следует отдавать большее предпочтение работе с методами предтекстового этапа [10]. Скорее всего, это связано с формированием первоначальной мотивации у детей и осознанием смысла чтения, что в свою очередь будет способствовать более полному пониманию смыслового содержания изучаемого текста.

Получается, что вся работа с текстом при чтении, включает в себя следующие 3 ключевые этапа:

- предтекстовый этап;
- текстовый этап;
- послетекстовый этап.

Для начала рассмотрим и охарактеризуем методы и приемы предтекстового этапа. Основная задача учителя на данном этапе установить цель и задачу чтения. Это, в свою очередь, обуславливает выбор вида чтения, подбор способов мотивации обучающихся, разработка опорных понятий или словаря текста. Также важно продумать, каким способом можно провести актуализацию уже полученных ранее знаний или же использование накопленного опыта юного читателя. К методам и приемам, которые являются наиболее эффективными, приоритетными и отвечающими всем задачам, поставленным на данном этапе, можно отнести следующие:

- работа с обложкой книги или иллюстрациями текста, если такие имеются. Основная польза такой работы будет заключаться в том, что детям предоставляется возможность предполагать и прогнозировать. Например, они могут сами попытаться определить тему, жанр текста, предположить, о чем будет рассказывать автор, какое настроение он им передаст, где будут происходить события. Если речь идет о работе с отрывками текстов, учителю следует постараться подобрать иллюстрацию, что в свою очередь поможет настроить младших школьников на чтение.
- Работа с заголовками и главами книги или текста. Здесь ребенок уже примерно может понять, о чем пойдет речь в тексте. Построить вероятность развития сюжета, выстроить ряд ассоциаций, что может повысить интерес к чтению [4].
- Мозговой штурм. Использование данного метода является достаточно эффективным, так как при групповом обсуждении генерируется максимальное количество возможных идей и точек зрения. При помощи мозгового штурма можно провести актуализацию знаний, которые относятся к теме полученного текста. Во время мозгового штурма обучающиеся также могут учиться подтверждать свои гипотезы или критически оценивать новую информацию и идею окружающих.
- Прием «Верные и неверные утверждения» или «Верите ли вы...». Суть приема состоит в том, чтобы предложить обучающимся несколько

утверждений, с которыми им следует ознакомиться. Далее они выбирают верные, по их мнению, утверждения, которые могут подтвердиться в ходе работы с текстом. На данном этапе важно, чтобы дети учились обосновывать свой выбор и доказывать свое мнение. После прочтения текста учителю следует вернуть внимание детей к данным утверждениям для проверки или самопроверки. Уже получив полную информацию из текста, обучающиеся проверяют, верные ли утверждения были ими выбраны на первом этапе работы [45].

- Словарная работа или работа с ключевыми словами. С помощью этой работы происходит актуализация терминов, слов по теме текста. Иногда, при наличии времени, можно позволить учащимся самостоятельно сделать «наброски» текста, по предложенным словам, и сравнить свой текст и текст автора после прочтения. Для детей постарше подойдет вариант такой работы, когда они находят связь и схематизируют слова, отражая их взаимосвязи.
- Работа с эпитафиями при наличии. Иногда эпитафии составляются или подбираются учителем самостоятельно.

Предтекстовый этап отличается высоким уровнем активности самого обучающегося. Они могут высказывать свои мнения, предположения. Учителю следует создать максимально благоприятную для этого обстановку, чтобы дети не боялись совершать ошибочные суждения и выдвигать неверные предположения. Если такие ошибки будут допущены, они выявятся детьми самостоятельно на дальнейших этапах работы с текстом. Таким образом, это позволит младшим школьникам находить свои недочеты, составлять взаимосвязь уже изученного и нового материала, строить логические цепочки и использовать накопленный опыт.

Следующий этап работы – это непосредственно чтение самого текста. Методы и приемы, подходящие для работы на данном этапе направлены на понимание текста и создание читательской интерпретации. К таким приемам и методам можно отнести следующие:

- инсерт¹ или чтение с пометами. Учащиеся значками отмечают на полях то, что известно, что противоречит их представлениям, что является интересным и неожиданным, а также то, о чём хочется узнать более подробно. Маркировка производится с помощью специальных значков: «!» – Я это знал; «+» – Новое для меня; «-» – Вызывает сомнение; «?» – Вопрос [45].
- Чтение в кружок. Данный метод подходит для работы, если текст при групповом чтении находится в единственном экземпляре. Обучающиеся по очереди читают текст. Задача слушателей, помимо восприятия текста на слух, заключается также в подготовке вопросов читателю. Это помогает акцентировать внимание на главных моментах, а также проверить понимание прочитанного отрывка. При это важно учить детей реагировать на исправления, критику или поправки окружающих. Ведь если ответ читателя неверен, нужно дать правильный для корректного запоминания мыслей текста. Таким образом работает не только читающий ученик, но и слушающий. Действие повторяется по цепочке.
- чтение с остановками. Чтение разбивается по частям, каждая часть анализируется, и обучающимися делаются прогнозы о дальнейшем содержании. Главное условие для использования данного приёма – найти оптимальный момент в тексте для остановки, и разделить текст на части. По одну сторону находится известная детям информация, а по другую – совершенно неизвестная, способная серьёзно повлиять на оценку событий [45].
- Восстановление пропусков. С помощью этого приема проверяется внимательность и внимание к деталям текста. Детям предоставляется возможность заполнить пропуски в тексте самостоятельно, подобрать по смыслу или контексту нужные слова.

¹ INSERT (аббревиатура англ. Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking в переводе «Интерактивная система записи для эффективного чтения и мышления»; рус. «инсерт»). «Инсерт» — это приём технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП). Он используется при работе с текстом, с новой информацией.

- сопоставление / нахождение сходств и различий. Это могут быть факты, характеристики, художественные приемы, сконцентрированные в одном тексте, либо в разных произведениях [11].
- скетчноутинг² (от англ. «визуальные/графические заметки») – способ фиксирования информации с помощью слов, знаков, рисунков, схем
- интеллект-карты или ментальные карты. С помощью данной техники обучающиеся визуализируют свое мышление. В центре листа помещается главная тема текста, она будет центральной. От центральной темы отходят ветви с ключевыми словами или подтемами. Они напрямую связаны с главной темой. При углублении в подтему, от предыдущего уровня отходят новые ветви. Таким образом, получается разветвление темы до момента, пока каждая подтема не будет исчерпана.
- «Ассоциативный куст». Цель: актуализация знаний, формирование установки на чтение. Учитель пишет ключевое слово или заголовок текста, учащиеся во время чтения (желательно) или сразу после чтения, отмечают в тетради или высказывают свои ассоциации, предположения, ключевые слова содержания текста, а учитель фиксирует их на доске в виде схемы.

Далее следует послетекстовый этап работы. Он необходим для первичного закрепления материала и проверки понимания прочитанного текста. Методы и приемы, применяемые на данном этапе, наиболее многочисленны, к ним относятся:

- «толстые и тонкие вопросы» «Тонкие» вопросы репродуктивного плана, а вопросы, требующие размышления, - «толстые». После прочтения текста ученики, объединившись в группы, составляют несколько вопросов. Заданные вопросы является для учителя способом

² Скетчноутинг - структурированные иллюстративные заметки (в широком смысле этого слова), помогающие лучше запоминать информацию. Выполняется скетчноутинг от руки с карандашом или цветными ручками, либо при помощи графического редактора на персональном компьютере или планшетном ПК.

диагностики знаний ученика, так как они демонстрируют уровень погружения в текст, умение анализировать [45].

- Кластеры. С их использованием происходит развитие причинно-следственных связей. Дети с помощью графической формы организуют информацию, выделяют основные смысловые единицы, фиксируют их в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Благодаря этим действиям происходит структурирование полученного материала.
- составление списка. Приём, заключающийся в перечислении объектов или идей, связанных с определённой темой/ситуацией (действующие лица, описания, предметы) [45].
- деление текста на абзацы. Сплошной текст достаточно труден для понимания детям младшего школьного возраста, информация, деленная на части, усваивается и интерпретируется значительно легче. Деление на части происходит в зависимости от объема текста и основной идеи, содержащейся в каждой из его частей.
- Составление плана. Может служить продолжением предыдущего приема, так как в его основе лежит сокращение информации до основных идей и запись их в форме плана, по пунктам.
- Викторина. Подходит для поднятия уровня интерактивности и вовлеченности детей. Состоит из игры-опроса или опроса-соревнования. Вопросы строятся на основе содержания текста.
- перекодирование информации. Приём, заключающийся в переносе информации из одной формы её представления в другую, например, вербальную информацию в невербальную и наоборот [45].
- пересказ, наиболее традиционная, но достаточно сложно реализуемая в реалиях больших классов, форма проверки понимания и усвоения текста. Больше подходит для занятий в небольших группах или парах, так как это значительно упрощает проверку.

- кубик Блума. Здесь возможно два варианта: учитель задает вопросы учащимся сам, либо ученики формулируют вопросы самостоятельно. На гранях кубика написаны начала вопросов: «Почему», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись». Учитель (или ученик) бросает кубик. Необходимо сформулировать вопрос к учебному материалу по той грани, на которую выпадет кубик [42].
- диаграмма Венна. Прием, основанный на кругах Эйлера. Необходимо исследовать несколько предметов, явлений, героев, найти их различия и сходства [44].
- коллективное обсуждение, дискуссия. Достаточно поверхностная проверка усвоения, с преобладанием работы по соотнесению личных читательских интерпретаций обучающихся с авторской позицией.
- Работа с заглавием. Прием заключается в создании заданий на придумывание школьниками заглавий к тексту или его частям. Является частью работы по составлению плана текста.
- Использование готовых или сгенерированных иллюстраций. Закрепление представлений при чтении текста, соотнесение видения самого читателя с видением художника и оценка соответствия представлений. В современных реалиях возможна работа с созданием и генерацией картинок самостоятельно старшими обучающимися начальной школы.
- Сокращение текста до минимума или, другими словами, компрессия. Главная задача читателя оставить достаточное количество информации для полноценного понимания смысла текста.

Все приемы и методы, упомянутые выше, независимо от их отношения к различным этапам работы над текстом, соответствуют федеральному образовательному стандарту начального общего образования. Они направлены на формирование навыков осмысления текста, цели чтения, извлечения младшими школьниками необходимой информации, независимо

от жанра текста, умения определять и различать основную и второстепенную информацию.

Для того, чтобы полноценно сформировать навык смыслового чтения у обучающихся начальной школы, учителю необходимо своевременно осуществлять промежуточный контроль и оценку уровня сформированности навыка на каждом этапе работы. Это является неотъемлемой частью процесса обучения, так как результаты такого анализа позволят направить процесс формирования навыка в нужное русло и заполнить пробелы, возникающие на любом из трех этапов работы с текстом. Чем полноценнее будет представление педагога о трудностях, возникающих у младших школьников при выполнении заданий, тем быстрее он сможет скорректировать работу с текстами и не упустит развитие одного из базовых умений, которые в свою очередь формируют навык смыслового чтения.

В помощь педагогу, заинтересованному в развитии навыка смыслового чтения у обучающихся, существует несколько проверенных методик для диагностики уровня вышеупомянутого навыка. Над созданием методик в рамках проблемы оценки уровня сформированности навыка смыслового чтения в разное время работали такие авторы как А.Р. Лурия, Л.А. Ясюкова, Е.В. Бунеева, А.Н. Корнеева, Т.Н. Пономарева, А.В. Сапа. Методики некоторых авторов содержат конкретные инструкции и разработки заданий для проведения диагностики, а также оценочные листы, критерии, баллы, ключи и комментарии полученных результатов. Другие же дают лишь педагогические рекомендации для разработки диагностических заданий педагогом самостоятельно. Однако в основе методик обеих сторон лежит проверка способности понимать глубину текста и читать осознанно, извлекая из текста информацию и. Используя методики авторов, можно получить представление о сформированности конкретных умений или же подобрать задания для оценки сформированности навыка смыслового чтения в целом. Рассмотрим некоторые методики далее.

Одной из традиционных методик, довольно простой в использовании является методика А.Р. Лурия, направленная на диагностику умения понимать скрытый смысл читаемого текста [14]. На выбор педагогу представлено три текста, один из которых дается ребенку для самостоятельного чтения. После прочтения текста ребенком, педагогом организуется проверка выявления главной мысли текста и его скрытого смысла. Так как автор не дает конкретных критериев оценивания результатов и их интерпретаций, оценка уровня сформированности умений и навыков происходит учителем самостоятельно. Это, на наш взгляд, делает методику не до конца сформированной, так как интерпретировать результаты каждый учитель может по-разному. Это зависит не только от личных взглядов учителя на данную проблему, но и от конкретных личностных качеств учеников, с которыми он работает. Возможно, данная методика подходит для комбинированного использования с другими, более полноценными методиками.

Следующей методикой, которую можно отнести к более современным, является методика автора Т.Н. Пономаревой [29]. С помощью этой методики возможно получить наиболее полную и объективную информацию о состоянии навыка смыслового чтения у обучающихся. Автор разработала текст и задания, предназначенные для проверки усвоения читаемого текста. Благодаря конкретным механизмам работы, учитель может с легкостью провести диагностику. Она состоит из нескольких этапов: вручение текстов с заданиями учащимися и их самостоятельная работа над заданиями, сдача выполненных работ, проверка и критериальное оценивание учителем работ учеников, подготовка отчетов и диагностических таблиц по каждому из обучающихся, перевод тестовых баллов в уровни сформированности навыка, анализ и обсуждение результатов, работа над ошибками. Автор предоставляет полноценные диагностические материалы, что облегчает работу учителя. Однако при желании, возможно составить свой пакет диагностических материалов, опираясь на уже разработанный пример автора.

Следующая методика автора Л.А. Ясюковой помогает отслеживать сформированность навыка чтения [51]. Автором используется бланк с текстом, в котором пропущены слова. Он выдается обучающимся для ознакомления, их задача состоит в том, чтобы понять, какие слова пропущены и вставить верный вариант. Для проверки учителю предоставляется ключ с подходящими по смыслу словами, это может быть один или несколько вариантов. После проверки работ обучающихся, учителю необходимо выявить количество совпадений с верными ответами и подсчитать общую сумму полученных баллов каждым учеником. Затем происходит интерпретация полученных баллов и уровня или зоны развития навыка чтения. Каждая такая зона характеризует единицу восприятия текста и уровень сформированности навыка, описывает проблемные места и задает направление для дальнейшей работы.

А. Н. Корнев разработал достаточно информативную диагностику смыслового чтения для исследования сформированности умения понимать текст у обучающихся начальной школы, преимущественно 3-4 класса [14]. Автором разработаны два текста, советуемые возрасту читателей. После их прочтения, детям необходимо ответить на 10 вопросов, которые отражают понимание прочитанного. Вопросы задаются учителем при индивидуальной работе, при этом давать какую-либо реакцию на полученные ответы не рекомендуется. Важно исключить любую эмоциональную окраску при ведении диалога с учеником.

Похожую методику можно наблюдать и у другого автора – А.В. Сапа. Суть его методики состоит также в прочтении текста и полных ответов на вопросы при личной беседе учителя с обучающимися [40]. Методика подходит для определения уровня анализа и оценки текста.

Проводить диагностику можно и на заключительных этапах работы. Так, например, Е.В. Бунеева, опираясь на ФГОС, разработала диагностические материалы в форме итоговых контрольных работ [6]. Их

можно использовать для оценивания освоения текстовой информации, уровня осознанности у читателей.

Следует помнить, что выбор диагностического инструментария и методик напрямую зависит от класса, в котором планируется проведение контроля сформированности навыка смыслового чтения. Также, следует оценивать возможность проведения мониторинга, так как некоторые методики подходят лишь для индивидуальной работы с обучающимися, что в свою очередь увеличивает время проведения исследования.

Выводы по главе 1

В ходе исследования литературных источников, было выявлено, что развитие навыка смыслового чтения является одним из аспектов развития навыка чтения в целом, является его главной составляющей. Его следует отличать от технического чтения и, учитывая специфику и характеристики, воспринимать как более сложный процесс. Объединяя высказывания множества ученых и педагогов, можно рассматривать смысловое чтение как понимание текста и конструирование собственного его смысла читателем на основе прочитанного. Помимо развития критического мышления, смысловое чтение направленно на развитие личностных и нравственных качеств. Существует несколько видов смыслового чтения: ознакомительное, поисковое, изучающее, рефлексивное. Младшие школьники к концу обучения в начальной школе, должны освоить каждый из представленных видов, согласно ФГОС НОО.

Впервые проблема обучения смысловому чтению была выявлена учеными и педагогами в середине XIX века. До этого внимание было направлено на усовершенствование техники и скорости чтения. Однако, как только пришли к выводу, что понимание и интерпретация текста является более важным фактором усвоения текста, стали разрабатываться и совершенствоваться методические разработки и рекомендации для создания условий формирования и развития навыка смыслового чтения.

Процесс развития навыка смыслового чтения требует учета психологических и возрастных особенностей обучающихся младшей школы. Считается, что формирование навыка возможно лишь при достижении высокого уровня овладения основными умениями смыслового чтения, которые следует развивать постепенно, увеличивая объем применяемых методов и приемов с каждым классом. Это объясняется активным развитием мышления, памяти и речи у младших школьников. Для того, чтобы процесс формирования навыка смыслового чтения был построен наиболее продуктивно и эффективно, необходимо подобрать правильные педагогические условия. Необходимо поддерживать мотивацию обучающихся, подбирать материал, соответствующий уровню развития и возрасту учеников. При этом, в первую очередь, педагог должен мотивировать себя на создание этих условий. Важно понимать, что развитие навыка смыслового чтения важно не только для достижения результатов ФГОС НОО, но и для полноценного многогранного развития личности ребенка.

Выделяют три основные группы методов и приемов формирования смыслового чтения у младших школьников, в зависимости от этапа работы с текстом. Всего таких этапов три: предтекстовый, текстовый и послетекстовый. На первом этапе происходит ознакомление детей с вводными данными иллюстрациями, появляется возможность спрогнозировать и выдвинуть идеи о предстоящем чтении. На втором этапе происходит непосредственно работа с самим текстом, к которой могут быть подключены различные задания, активно задействующие анализаторы ребенка. Такая работа может проводиться в группах, индивидуально или фронтально. Здесь главная задача привлечь внимание ребенка к деталям текста, главным мыслям, улучшить понимание читаемого текста. На последнем этапе происходит первичное закрепление материала с помощью вопросов, коммуникаций и общения. Задания могут быть письменными, устными или творческими. Каждый метод может использоваться отдельно

или в совокупности с остальными, наиболее подходящими под педагогические ситуации.

Важным этапом в формировании навыка смыслового чтения является диагностика актуального уровня сформированности этого навыка у обучающихся. Для ее проведения существует несколько авторских методик, подходящих под конкретные запросы учителя. Выбор необходимой методики основывается на возрасте читателей, этапе работы над навыком и возможных временных рамках для проведения диагностики. Учитель может использовать полноценный пакет материалов или же разработать свой, опираясь на разработки авторов.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Методика проведения констатирующего исследования актуального уровня сформированности навыка смыслового чтения у младших школьников

Для того, чтобы иметь полноценное представление о сформированности навыка смыслового чтения младших школьников, в частности третьеклассников, нужно подобрать наиболее подходящую методику с учетом возрастных особенностей. Для этого дадим краткую характеристику каждой из методик и проанализируем эффективность и рациональность ее использования в дальнейшей работе с третьеклассниками. Для большей наглядности характеристики и особенности методик представлены далее в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ методик для диагностики уровня навыка
смыслового чтения у младших школьников

Авторская методика	Суть методики	Преимущества/недостатки
--------------------	---------------	-------------------------

<p>Методика А.Р. Лурии</p>	<p>Диагностика умения понимать скрытый смысл читаемого текста. Педагогу предлагается три текста, один из которых ребенок читает самостоятельно. Затем проверяется выявление главной мысли и скрытого смысла.</p>	<p>Традиционная, простая в использовании. Недостатки: отсутствие конкретных критериев оценивания и интерпретации результатов. Оценка субъективна и зависит от учителя и ученика, что делает методику «не до конца сформированной». Рекомендуется для комбинированного использования.</p>
<p>Методика Т.Н. Пономаревой</p>	<p>Получение полной и объективной информации о состоянии навыка смыслового чтения. Разработаны тексты и задания для проверки усвоения.</p>	<p>Современная, обеспечивает наиболее полную и объективную информацию. Имеет конкретные механизмы работы, облегчающие диагностику. Предоставляет полноценные диагностические материалы. Позволяет составлять собственные пакеты материалов на основе примера.</p>
<p>Методика Л.А. Ясюковой</p>	<p>Отслеживание сформированности навыка смыслового чтения с помощью бланка с пропущенными словами. Обучающиеся должны вставить подходящие по смыслу слова.</p>	<p>Подходит для быстрой проверки, так как предоставляется ключ с вариантами ответов. Интерпретация баллов характеризует уровень развития навыка, проблемные места и задает направление для дальнейшей работы. Можно использовать как вспомогательную методику для отслеживания зависимости развития навыка смыслового чтения от развития навыка чтения в целом.</p>
<p>Методика А.Н. Корнева</p>	<p>Информативная диагностика смыслового чтения для начальной школы (3-4 класс). Разработаны два текста, соответствующие возрасту, и 10 вопросов для проверки</p>	<p>Разработана специально для начальной школы, тексты соответствуют возрасту. Вопросы направлены на понимание прочитанного. Недостатки: занимает длительное время, так как вопросы задаются</p>

	понимания прочитанного.	учителем при индивидуальной работе, при этом не рекомендуется давать реакцию на ответы, важно исключить эмоциональную окраску
Методика А.В. Сапа	Прочтение текста и полные ответы на вопросы при личной беседе учителя с обучающимися.	Подходит для определения уровня анализа и оценки текста. Похожа на методику А.Н. Корнева
Методика Е.В. Бунеевой	Диагностические материалы в форме итоговых контрольных работ, разработанные на основе ФГОС.	Используются на заключительных этапах работы. Позволяют оценивать освоение текстовой информации и уровень осознанности читателей.

Таким образом, методика А.Р. Лурии [19] является наиболее простой, но на наш взгляд, наименее эффективной и объективной из-за отсутствия четких критериев; методика Т.Н. Пономаревой [29] является комплексной, объективной, современной и эффективно, так как содержит полное методическое сопровождение учителя и пакет необходимых дидактических материалов; методика Л.А. Ясюковой [51] подойдет для отслеживания развития навыка чтения у младших школьников на любом этапе и любой ступени образования; методики А.Н. Корнева [14] и А.В. Сапа [40] ориентированы в основном на работу с младшими школьниками, однако проигрывают в скорости проведения диагностики, так как подразумевают индивидуальный процесс ее прохождения, что опять же может вызвать необъективное оценивание педагогом обучающихся; методика Е.В. Бунеевой [6] предназначена в первую очередь для итогового оценивания уровня развития навыка смыслового чтения у обучающихся преимущественно четвертого класса, выпускного класса начальной школы, поэтому не подходит для проведения диагностики третьеклассников, ее можно использовать для повторного констатирующего среза через год работы.

Выбор конкретной методики для проведения диагностики уровня сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся зависит напрямую от целей этой диагностики, возраста детей, количества доступного времени на ее проведение и ресурсов, а также от того, насколько детально нужно изучить актуальную ситуацию. При анализе всех изученных методик, нами было принято решение использовать в своей работе наиболее подходящую под наш запрос методику Т.Н. Пономаревой.

Для проведения диагностики сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников в дальнейшем, нами были отобраны основные критерии для оценивания: умение определять тему и главную мысль прочитанного текста; умение формулировать выводы по тексту; умение отвечать на вопросы по содержанию; умение давать обратную связь и высказывать свое отношение, личное мнение по проблеме, затронутой в тексте.

2.2. Результаты исследования уровня сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся третьего класса

После подробного изучения методик для диагностики сформированности навыка смыслового чтения у младших школьников и отбора наиболее подходящей из них, нами были разработаны диагностических материалов для проведения констатирующего среза. Было принято решение разработать задания для его проведения самостоятельно, в качестве шаблона и опоры была использована методику Т.Н. Пономаревой [29]. В ее основе лежат четкие критерии оценивания, а также включены примеры некоторых заданий. В ходе диагностической работы планировалось определить, на каком уровне сформированности навыка смыслового чтения находятся обучающиеся.

Используя методику Т.Н. Пономаревой и текст А. Тихонова нами была разработана диагностическая работа (Приложение 1), предназначенная для проверки и оценивания уровня развития навыка смыслового чтения по

каждому из критериев навыка. В ходе создания заданий по выбранному тексту, мы опирались на таблицу критериев оценивания сформированности навыка смыслового чтения по Т.Н. Пономаревой (Табл. 2).

Таблица 2 – Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения

Группы метапредметных результатов	Критерии (измеряемый параметр)	Показатель критерия	Балл
1 Поиск информации и понимание прочитанного	Умение определять тему и главную мысль текста	Определил и записал тему и главную мысль текста	2
		Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль	1
		Не записал тему и главную мысль текста	0
	Умение составлять план текста	Составил простой план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	2
		Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; или в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	1
		Не составил план	0
	Умение восстанавливать последовательность событий	Последовательность событий не нарушена	2
		Допустил ошибку в последовательности двух событий	1
		Последовательность событий нарушена	0
	Умение	Ответ оформлен как законченное	2

		отвечать на вопросы по содержанию текста	речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	
			Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста	1
			Ответ не соответствует содержанию текста	0
		Умение определять тип, стиль текста	Правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные признаки	2
			Указал тип и/или стиль текста, но не записал характерные признаки	1
			Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста	0
2	Преобразование и интерпретация информации	Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста	2
			Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания	1
			Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)	0
3	Оценка информации	Умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных	Высказал личное отношение к тексту, объясняя свое мнение	2
			Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя	1
			Без интереса отнёсся к полученной информации, не высказал никаких суждений	0

		знаний		
--	--	--------	--	--

Мы выявили, что каждый критерий оценивания соответствует определенной группе метапредметных результатов из федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации.

Первая группа метапредметных результатов содержит в себе несколько умений, вторая и третья по одному умению. Каждое умение, которое демонстрирует обучающийся при работе с текстом и выполнении заданий по нему, оценивает максимум в 2 балла. Если задание выполнено частично, то обучающийся получает 1 балл за этот критерий. При невыполнении задания или неправильном его выполнении обучающийся получает 0 баллов за это умение и критерий. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся третьего класса за все критерии, 14 баллов, что соответствует высокому уровню овладения навыками смыслового чтения (Табл. 3). Также высокому уровню соответствует тестовый балл в диапазоне 12-14 баллов. Средний уровень овладения навыком имеют обучающиеся, набравшие за выполнение всех заданий 7-11 баллов. Если же обучающиеся набирают менее 7 баллов по всем критериям суммарно, их уровень овладения навыком является низким.

Таблица 3 – Перевод баллов в систему уровневой оценки

Тестовый балл	Уровни овладения навыками смыслового чтения
12-14	Высокий
7-11	Средний
Менее 7	Низкий

Для работы использовали текст А. Тихонова из пособия О.Н. Крыловой [15], соответствующего федеральному государственному образовательному стандарту и предназначенного для работы с текстом обучающихся третьего

класса. Дети должны прочитать следующий текст и выполнить задания по нему. Текст для работы представлен далее.

«Клонится к закату благодатное лето. Дни становятся всё короче, а ночи – длиннее. Зелёные косы берёз тронула желтизна. Потянулись к югу перелётные птицы. Готовит свою “квартиру” к зиме хозяйственный барсук. Натаскал в нору соломы и устроил себе тёплую постель. А чем заняты другие звери и птицы? Медведь брусничкой объедается, жир накапливает перед зимней спячкой. Присматривает местечко посуше колючий ёж. Скоро и ему лес пожелает «спокойной ночи» на всю долгую зимушку. Те, кто спать зимой собираются, вовсю стараются. Запасы готовят, в кладовые носят. Не зря говорят: “Летний день всю зиму кормит”. Птичка гренадёрка, например, запасы на зиму начинает готовить ранней весной. Она собирает на снегу еловые семена и прячет их в кустик лишайника. Для надёжности обматывает свой “клад” паутинкой. А летом запасает гусениц и яйца насекомых. Множество спрятанных “кладов” выручит животных в тяжёлую зимнюю пору» (По А. Тихонову).

По тексту составлены задания, направленные на выявление умений по каждому метапредметному результату. Каждое из заданий подразумевает письменный ответ.

Метапредметный результат «поиск информации и понимание прочитанного» раскрывается в заданиях №1-5.

Задание №1 проверяет умение определять тему и главную мысль текста и имеет следующую формулировку.

Прочитай текст и ответь на вопросы:

- 1) О чем этот текст?
- 2) Какую главную мысль хотел донести до нас автор?

Задание №2 проверяет умение составлять план текста.

Раздели текст на части и придумай название для каждой части. Запиши план текста, используя эти названия.

Задание №3 проверяет умение восстанавливать последовательность событий.

Расставь события в правильном порядке, пронумеровав их от 1 до 4:

- 1) Спрятанные «клады» выручают животных.
- 2) Дни становятся короче, а ночи длиннее.
- 3) Животные заготавливают запасы.
- 4) Гренадёрка запасает гусениц и яйца насекомых.

Задание № 4 проверяет умение отвечать на вопросы по содержанию текста.

Ответь на вопросы:

- 1) Какие изменения происходят в природе с приходом осени?
- 2) Как готовятся животные к зиме?
- 3) Как птичка гренадёрка делает свои запасы?

Задание №5 отслеживает умение определять тип, стиль текста.

Определи стиль текста: научный, художественный или публицистический.

Что помогло определить стиль?

Метапредметный результат «преобразование и интерпретация информации» раскрывается в задании №6.

Задание №6 проверяет умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст.

В тексте есть словосочетание «клонится к закату». Как ты думаешь, что оно обозначает? Объясни своими словами.

Метапредметный результат «оценка информации» раскрывается в задании №7.

Задание №7 проверяет умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний.

Ответь на вопросы:

- 1) Понравился ли тебе этот текст? Почему?
- 2) Поделись своим мнением о том, важно ли знать, что делают осенью животные. Почему?

В ходе исследования нами была проведена диагностическая работа по разработанным материалам (Приложение А) в 3 «Б» классе МАОУ СШ №159. В выполнении заданий приняли участие 25 человек. По согласованию с классным руководителем, констатирующий срез был проведен на уроке русского языка. Результаты обработаны и предоставлены учителю для дальнейшей корректировки работы по развитию навыка смыслового чтения у обучающихся.

После проведения диагностической работы, нами были выставлены баллы за каждый критерий, в зависимости от полноты ответа обучающихся. Баллы выставлялись согласно таблицам оценивания критериев из использованных методик. Далее подводился итог, баллы за каждый из критериев суммировались и значение записывалось в отдельную графу таблицы для удобства при переводе баллов в уровни развития навыка. Затем в зависимости от суммы баллов, для каждого обучающегося был определен актуальный уровень развития навыка смыслового чтения (Табл. 4).

Таблица 4 – Результаты констатирующего среза в 3 «Б» классе, уровни навыка смыслового чтения по методике Т.Н. Пономаревой

Имя Фамилия	Группы метапредметных результатов								
	Поиск информации и понимание прочитанного					Преобразование и интерпретация информации	Оценка информации	Итого	Уровень
	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7		
Виктория П.	2	2	1	2	0	0	1	8	средний
Даниил Ч.	2	0	2	2	0	2	2	10	средний
Елизавета Г.	2	2	2	2	2	1	1	12	высокий
Денис В.	2	1	2	2	1	0	2	10	средний

Максим Д.	2	2	2	2	0	1	1	10	средний
Ростислав П.	1	1	2	2	1	0	1	8	средний
Ярослав К.	1	1	2	0	0	0	1	5	низкий
Полина З.	2	2	2	2	0	2	1	11	средний
Мария С.	2	2	2	2	0	2	2	12	высокий
Марьяна Е.	1	1	2	2	0	0	2	8	средний
Рината Г.	2	2	2	2	0	1	2	11	средний
Богдан С.	1	0	2	2	0	0	2	7	средний
Юлия З.	1	1	2	0	0	0	2	6	низкий
Андрей Г.	1	0	0	1	0	0	1	3	низкий
Матвей Ч.	2	1	2	2	0	0	1	8	средний
Элина О.	1	0	2	1	0	0	0	4	низкий
Святослав Б.	2	2	2	1	2	0	1	10	средний
Эмма В.	1	0	2	2	0	0	1	6	низкий
Софья Б.	1	0	0	2	0	0	2	5	низкий
Артем Д.	0	1	0	0	0	0	1	2	низкий
Полина З.	0	0	2	0	0	0	0	2	низкий
Таисия Л.	1	0	0	1	0	0	0	2	низкий
Степан П.	0	0	1	2	2	0	0	5	низкий
Александра Э.	1	0	1	1	1	0	0	4	низкий
Али Д.	1	2	2	2	0	0	1	8	средний

Анализируя выполнение каждого задания, можно сделать следующие выводы. Наиболее простыми заданиями в первой части диагностической работы для обучающихся 3 «Б» класса оказались задания №3 и №4. С ними успешно справились 18 (72%) и 16 (64%) человека соответственно, получив максимальное количество баллов. Следовательно, умение восстанавливать последовательность событий и отвечать на вопросы по содержанию текста развито на высоком уровне у большинства (Рис. 1).

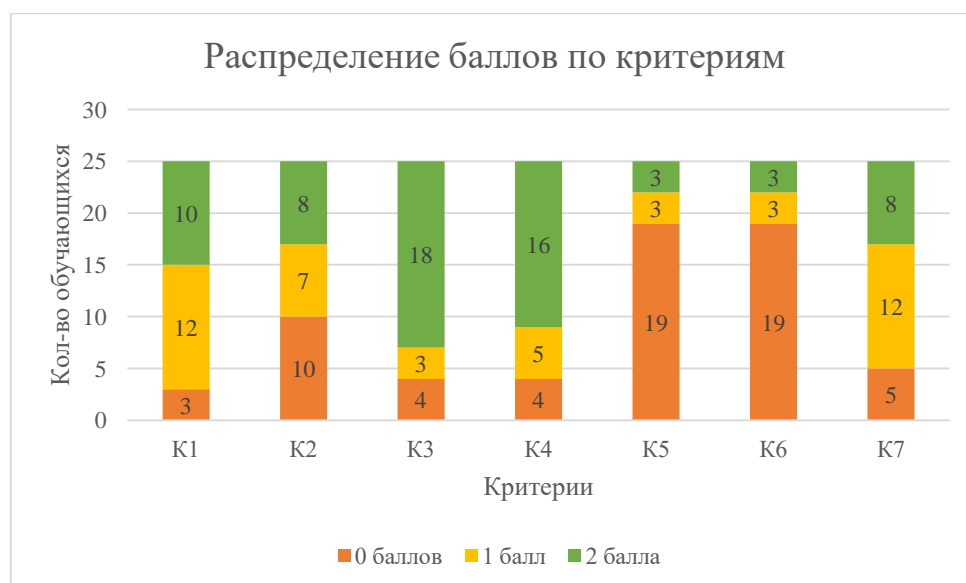


Рис. 1. Распределение баллов по критериям у обучающихся 3 «Б» класса

Затруднения возникали у обучающихся чаще всего при выполнении заданий под номерами 5 и 6. Эти задания проверяют умение определять тип, стиль текста и умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст. И в первом, и во втором случае 0 баллов за эти задания получили 19 человек (76%).

12 человек (48%) справились с заданиями №1 и №7 лишь частично, получив по одному баллу. Это демонстрирует нам то, что обучающиеся лишь частично умеют определять тему и главную мысль текста, а также устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний.

Анализ результатов диагностики на выявление и оценивание уровня сформированности навыка смыслового чтения показал, практически у половины обучающихся (48%) развитие навыка смыслового чтения достигло среднего уровня. 11 обучающихся (44%) демонстрируют достаточно низкий уровень развития навыка. И лишь 2 человека (8%) овладели навыком смыслового чтения на высоком уровне (Рис. 2).

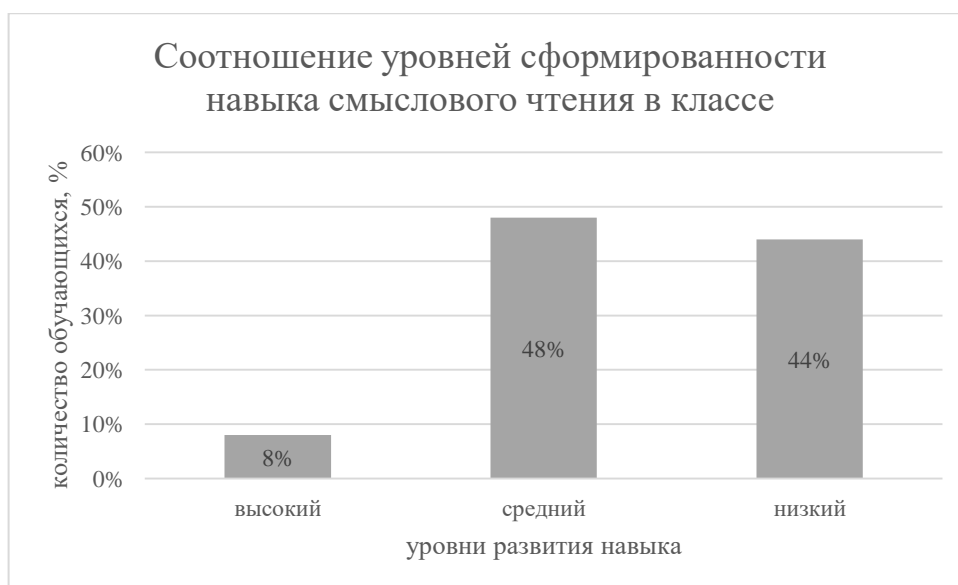


Рис. 2. Уровень сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся 3 «Б» класса по методике Т.Н. Пономаревой

Таким образом, проведя диагностику навыка смыслового чтения, мы подтвердили высказанную ранее гипотезу. По итогам исследования, большинство обучающихся демонстрируют средний уровень владения навыком смыслового чтения. Полученные результаты можно связать с тем, что большинство детей в выбранном классе имеют также средний уровень навыка чтения в целом. Помимо этого, в программе не предусмотрена обособленная работа над развитием и формированием навыка смыслового чтения. По итогам диагностики рекомендуется активная интеграция дополнительных заданий для развития навыка в учебный процесс на уроках русского языка и литературного чтения в данном классе.

2.3. Описание сборника специальных упражнений, направленного на формирование навыка смыслового чтения у младших школьников

После анализа полученных данных мы приступили к разработке комплекса упражнений для повышения уровня навыка смыслового чтения у обучающихся, так как высокий уровень развития навыка показали лишь 8% из них. Из 7 критериев не было ни одного, с которым справились бы 100% учеников, поэтому нами было принято решение разработать полноценный комплекс упражнений, в котором будут прорабатываться все 7 критериев. В

качестве ориентира нами была выбрана методика Т.Н. Пономаревой, так как ее группы метапредметных результатов позволяют наиболее подробно разобрать проблемные места и работать над умениями точно, в соответствии с критериями оценивания сформированности навыка.

Мы подобрали и проанализировали задания для диагностики, представленные в методике Т.Н. Пономаревой, а также в методических комплектах и тетрадях-тренажерах. Большинство работ состояло из текста и блока вопросов, заданий по нему. Такой вид работы мы использовали для диагностики уровня сформированности навыка смыслового чтения, когда проводили констатирующий срез в 3 «Б» классе. Такие варианты удобнее использовать для этапов диагностики или во время внеурочной работы, так как на уроках недостаточно времени для их выполнения. Нашей же целью стала разработка такого комплекса упражнений, который можно было бы использовать на уроках вне конкретного текста, а отдельно в виде обособленного задания, при этом не нарушая ход и временные рамки урока.

Кратковременные упражнения-разминки требуют на выполнение 5-7 минут, например, в начале урока. Они направлены на отработку каждого критерия по отдельности, не требуют наличия полного текста и могут выполняться письменно или устно, фронтально и в парах. Это позволит мягко интегрировать поэтапное развитие навыка в учебный процесс и прорабатывать конкретное умение с разных ракурсов, при этом вырабатывая определенный план выполнения каждого задания и понимание, что требуется при его выполнении. Главная задача таких упражнений – научить ребенка мыслить, независимо от уровня сложности текста и подготовить аналитический аппарат ребенка к более глубокой работе с текстом.

Мы разработали по 5 примеров заданий для развития каждого из следующих 7 умений в соответствии с таблицей критериев сформированности навыка смыслового чтения по Т.Н. Пономаревой:

- 1) Умение определять тему и главную мысль текста;
- 2) Умение составлять план текста;

- 3) Умение восстанавливать последовательность событий;
- 4) Умение отвечать на вопросы по содержанию текста;
- 5) Умение определять тип, стиль текста;
- 6) Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст;
- 7) Умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний.

В сборнике (Приложение 2) представлены 35 заданий для формирования навыка смыслового чтения у обучающихся 3 класса в виде методического пособия для учителя начальных классов. Возрастная категория обучающихся объясняется тем, что именно в 3 классе дети уже овладели хорошим уровнем техники чтения и умением читать, поэтому здесь начинается активное совершенствование навыка понимать текст.

Предмет: русский язык/литературное чтение.

Пояснительная записка: данный сборник заданий предназначен для системной работы по формированию навыка смыслового чтения у младших школьников. В основе лежат требования ФГОС НОО к метапредметным результатам освоения основной общеобразовательной программы. Задания могут использоваться как на уроках литературного чтения, русского языка, так и во внеурочной деятельности, а также для индивидуальных занятий с обучающимися, испытывающими трудности в понимании текста.

Цель: обеспечить учителя начальных классов инструментарием для развития всех компонентов смыслового чтения.

Структура: материал разделен на 7 блоков, соответствующих 7 ключевым критериям смыслового чтения. Каждый блок содержит 5 заданий базового, среднего и повышенного уровней, расположенных по принципу «от простого к сложному».

Примеры использования:

- разминка в начале урока;
- дополнение к основному тексту на уроке литературного чтения;

- материал для индивидуальной или парной работы;
- карточки для домашнего задания.

Условные обозначения:

- * – базовый уровень;
- ** – средний уровень;
- *** – повышенный уровень.

Критерии оценивания представлены в таблице 5:

Таблица 4 – Критерии оценивания заданий из сборника

Уровень	Баллы	Характеристика
Высокий	5	Задание выполнено полностью, ответ развернутый, аргументированный, ошибок нет.
Выше среднего	4	Задание выполнено полностью, но есть 1-2 негрубые ошибки или неточности.
Средний	3	Задание выполнено частично, более половины, есть ошибки, но основное понятие усвоено.
Низкий	2	Задание выполнено менее чем на половину, допущены грубые ошибки.
Очень низкий	1	Задание выполнено неверно.

В качестве примера приводим задачи каждого блока и несколько примеров заданий из них, разработанного нами сборника упражнений, направленного на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 класса.

БЛОК 1. Умение определять тему и главную мысль текста

Задачи блока:

- учить определять тему по заголовку и первыми предложениям;
- учить соотносить содержание текста с заголовком;
- учить выделять основную мысль, выраженную в тексте;
- учить выражать главную мысль через пословицу;
- учить различать тему и главную мысль.

***Задание 1.1. «О чем рассказ?»**

Прочитай названия рассказов. Предположи, о ком или о чем пойдет речь в каждом из них.

Название рассказа	О чем будет текст?
«Как Миша спас котенка»	
«Путешествие капельки воды»	
«Почему зайцы осенью меняют шубу»	
«Самый счастливый день»	
«Дружба ежика и белочки»	

БЛОК 2. Умение составлять план текста

Задачи блока:

- учить восстанавливать деформированный план знакомого произведения;
- учить делить текст на смысловые части;
- учить кратко формулировать содержание каждой части;
- учить выделять микротемы для составления плана;
- учить самостоятельно составлять план будущего высказывания.

**** Задание 2.3. «Озаглавь части»**

Прочитай текст. Раздели его на 3 части и придумай название для каждой.

Витя очень хотел собаку. Он просил родителей подарить ему щенка на День рождения. Родители согласились, но сказали, что Витя должен сам заботиться о питомце. Витя обрадовался и пообещал. В День рождения папа принес маленького рыжего щенка. Витя назвал его Дружком. Сначала щенок всего боялся и прятался под диваном. Но Витя терпеливо кормил его, играл с ним и гулял. Прошел год. Дружок вырос в большую красивую собаку. Они с Витей стали настоящими друзьями, и все делали вместе. Витя сдержал свое обещание.

Часть	Название части
1	
2	
3	

БЛОК 3. Умение восстанавливать последовательность событий.

Задачи блока:

- учить выстраивать хронологию простых действий;
- учить устанавливать причинно-следственные связи;
- учить прогнозировать развитие событий;
- учить удерживать последовательность событий при пересказе;
- учить анализировать логику повествования и находить ошибки.

*****Задание 3.5. «Найди ошибку»**

Прочитай историю. Все ли в ней правильно? Найди логическую ошибку. Исправь ее.

Текст с ошибкой:

Утром Петя встал, почистил зубы и пошел в школу. На уроке он получил пятерку. Потом он пришел домой, пообедал, сделал уроки. А перед этим он позавтракал кашей и выпил какао. Вечером Петя лег спать.

В чем ошибка? _____

Как должно быть? _____

БЛОК 4. Умение отвечать на вопросы по содержанию текста.

Задачи блока:

- Учить находить фактуальную информацию (ответы, лежащие на поверхности);
- Учить различать вопросы по глубине;
- Учить самостоятельно формулировать вопросы по тексту;
- Учить извлекать информацию из визуального источника;
- Учить отвечать на вопросы разных типов (по таксономии Блума).

****Задание 4.3. «Задай вопросы другу»**

Прочитай текст. Придумай к нему 3 вопроса разной сложности и задай их соседу по парте.

Ласточки строят гнезда под крышами домов. Они лепят из глины и слюны. Внутри гнездо выстилают перышками и пухом. Ласточки очень заботливые родители.

Твои вопросы:

1) _____

2) _____

3) _____

БЛОК 5. Умение определять тип и стиль текста

Задачи блока:

- уметь определять жанр по характерным особенностям;
- уметь различать художественный и научно-познавательный стили;
- уметь различать повествование, описание и рассуждение;
- уметь определять тип текста по словам-маркерам;
- уметь трансформировать текст из одного стиля в другой.

*****Задание 5.5. «Преврати текст»**

Прочитай научный текст. Преврати его в небольшой художественный рассказ из 2-3 предложений, добавив эмоции, сравнения, оживив героя.

Научный текст:

Ёж – насекомоядное животное. Он активен ночью. У ежа около 6000 иголок, которые служат защитой.

Твой художественный текст:

БЛОК 6. Умение объяснять новые слова (сочетания слов), опираясь на контекст

Задачи блока:

- уметь понимать значение незнакомого слова из окружающих слов;
- уметь заменять незнакомое слово знакомым;
- уметь понимать устойчивые выражения;
- уметь составлять словарную статью на основе текста
- уметь понимать оттенки значений слов через действие.

***Задание 6.1. «Догадайся по контексту»**

Прочитай предложения. Попробуй объяснить выделенное слово (устно или письменно).

1) Кот *взобрался* на самый верх дерева и не смог слезть обратно.

Взобрался – это значит _____.

2) Мальчик был очень *прилежным* учеником, всегда делал уроки и слушал учителя.

Прилежный – это _____.

3) Наступила *знойная* погода, солнце пекло так, что нельзя было выйти на улицу без панамки.

Знойная – это _____.

4) Путешественники долго шли по пустыне и очень *томились* от жажды.

Томились – это _____.

Примечание: при проверке важно оценивать не точность формулировки, а понимание смысла. Главное, чтобы объяснение слова опиралось на контекст и было логичным.

БЛОК 7. Умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям

Задачи блока:

- учить формулировать и аргументировать свою позицию;
- учить давать оценку персонажу, аргументируя ее;
- учить творчески интерпретировать текст, выражая свою позицию;
- учить проводить параллели между текстом и собственным опытом;

учить выражать эмпатию и давать советы персонажу.

***Задание 7.1. «Согласен – не согласен»**

Послушайте утверждение. Согласись или поспорь, используя фразы-помощники.

Фразы-помощники:

- Я согласен, потому что...
- Я не согласен, так как...
- Мне кажется иначе...
- Я думаю по-другому...

Утверждения:

- 1) Друзья всегда должны соглашаться друг с другом.
- 2) Лучше получить подарок, чем сделать его самому.
- 3) Ленился – это плохо.
- 4) Ученик должен носить школьную форму.

Выводы по главе 2

Вторая глава посвящена описанию констатирующего эксперимента и разработке комплекса упражнений. В ходе исследования мы провели сравнительный анализ всех методик, были выявлены преимущества и недостатки их использования. Так как нами было принято решение проводить констатирующий срез в 3 классе, не все методики отвечали нашим запросам. Наиболее подходящей оказалась методика Т.Н. Пономаревой [29]. По ней были отобраны основные критерии оценивания уровня сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся третьего класса. Каждый критерий соответствовал определенному умению из группы метапредметных результатов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

На следующем этапе нашего исследования, опираясь на выбранную методику, мы разработали диагностическую работу для проведения констатирующего среза в 3 «Б» классе. Диагностическая работа была разработана с опорой на авторскую методику Т.Н. Пономаревой с использованием текста А. Тихонова из пособия О.Н. Крыловой [15]. Каждое из семи заданий соответствует одному критерию из группы метапредметных результатов. Для перевода баллов в уровневую систему оценивания использовалась авторская таблица перевода.

Констатирующий срез был проведен в 3 «Б» классе МАОУ СШ №159. В нем приняло участие 25 человек. Дети в течение 40 минут выполняли предоставленные им задания на бланках. Все обучающиеся успели справиться с диагностической работой в полном объеме за отведенное время и сдали работы вовремя.

После проведения констатирующего среза работы обучающихся были собраны для анализа и интерпретации полученных данных. Были проанализированы ответы на каждое задание и выставлены баллы в соответствии с кодификатором. Далее итоговые баллы были переведены в уровни развития навыка смыслового чтения, опираясь на авторские таблицы

перевода баллов в уровневую систему оценивания. Полученные результаты были проанализированы с нескольких точек зрения. В начале мы рассмотрели, какого уровня развития навыков достигли обучающиеся 3 «Б» класса индивидуально и в целом. Было выявлено, что обучающиеся действительно демонстрируют преимущественно средний уровень владения навыком смыслового чтения, поэтому необходима разработка дидактических материалов для работы с конкретными умениями и критериями, по которым обучающиеся набрали наименьшее количество баллов, при выполнении заданий, так как это умение у них развито на низком уровне и требует дополнительной работы.

Далее нами был разработан комплекс упражнений для развития умений, входящих в критерии оценки уровня смыслового чтения у младших школьников. Разработка подходит для обучающихся третьего класса, так как именно эта возрастная категория является наиболее эффективной для усиленной работы по развитию навыка. Большинство обучающихся уже научились читать и овладели техническими умениями чтения, далее появляется необходимость развивать именно смысловую составляющую. Комплекс упражнений рассчитан на три уровня сложности, задания располагаются от легкого к сложному и распределены по блокам, согласно критериям оценивания навыка смыслового чтения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы на тему «Специальные упражнения, направленные на формирование навыка смыслового чтения у младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения» была достигнута поставленная цель: выявлен актуальный уровень сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся третьего класса и разработан сборник упражнений, направленный на развитие данного навыка.

В соответствии с целью и задачами исследования было проведено теоретическое изучение проблемы формирования навыка смыслового чтения в современной педагогической и методической литературе. Анализ научных источников показал, что смысловое чтение представляет собой сложный, многогранный процесс, который включает в себя не только техническое воспроизведение текста, но и его глубокое понимание, интерпретацию, критическую оценку и формирование собственного отношения к прочитанному. В работе уточнена сущность понятия «смысловое чтение», выведены его основные составляющие: понимание фактического содержания, понимание подтекста и формирование собственной позиции. Кроме того, было установлено, что формирование навыка смыслового чтения требует учета психологических и возрастных особенностей младших школьников, а также создание специальных педагогических условий, включающих мотивацию обучающихся, доступность материала и заинтересованность педагога.

В ходе теоретического анализа были охарактеризованы методы и приемы формирования навыка смыслового чтения на уроках русского языка и литературного чтения. Выделены три ключевых этапа работы с текстом: предтекстовый, текстовый и послетекстовый. Для каждого этапа описаны эффективные методы и приемы, такие как работа с заголовком и иллюстрациями, чтение с остановками, составление интеллект-карты, «толстые» и «тонкие» вопросы, кластеры, дискуссии и другие. Данные

методы позволяют организовать системную работу по формированию навыка смыслового чтения и могут быть использованы учителями начальных классов в практической деятельности.

Для проведения констатирующего этапа исследования был осуществлен сравнительный анализ авторских методик диагностики уровня навыка смыслового чтения (А.Р. Лурии, Л.А. Ясюковой, Е.В. Бунеевой, А.Н. Корнева, Т.Н. Пономаревой, А.В. Сапы). Наиболее подходящей для диагностики обучающихся третьего класса была признана методика Т.Н. Пономаревой, которая позволяет получить полную и объективную информацию о состоянии навыка, имеет четкие критерии оценивания и предоставляет готовый диагностический инструментарий. Опираясь на данную методику, были отобраны семь проверяемых основных критериев (умений), составляющих основу навыка смыслового чтения.

На основе выделенных критериев была разработана диагностическая работа, включающая текст А. Тихонова и семь заданий к нему. Констатирующий срез был проведен в 3 «Б» классе МАОУ СШ №159 города Красноярска. В диагностике приняли участие 25 обучающихся.

Результаты диагностики показали, что наиболее успешно третьеклассники справляются с заданиями на восстановление событий и ответы на вопросы по содержанию текста. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания на определение типа и стиля текста, а также на объяснение новых слов по контексту. Анализ уровня сформированности навыка смыслового чтения в целом позволил сделать следующие выводы: средний уровень демонстрируют 48% обучающихся, низкий – 44%, высокий уровень – лишь 8%. Полученные данные подтвердили выдвинутую гипотезу. Вместе с тем, значительный процент обучающихся с низким уровнем развития навыка указывает на необходимость дополнительной целенаправленной работы по формированию навыка смыслового чтения в данном классе.

Результаты констатирующего срезу послужили основанием для разработки комплекса специальных упражнений, направленного на формирование навыка смыслового чтения у младших школьников. Разработанный сборник включает 35 заданий, сгруппированных в семь блоков в соответствии с выделенными критериями. Каждый блок содержит пять заданий и три уровня сложности. Задания рассчитаны на кратковременное выполнение и легко интегрируются в уроки русского языка и литературного чтения в качестве разминок, дополнений к основному тексту или материала индивидуальной и парной работы, внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный диагностический инструментарий и комплекс упражнений могут быть использованы учителя начальных классов для выявления уровня сформированности навыка и его последующего развития, при условии регулярного использования и адаптации к конкретным образовательным условиям.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с апробацией разработанного комплекса упражнений в образовательной процессе, оценкой его эффективности в формировании навыка смыслового чтения у обучающихся, а также с разработкой аналогичных материалов для других классов начальной школы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 152 с.
2. Беленький, Г.П. Комментированное чтение текста / Г.П. Беленький; под ред. Н.И. Кудряшева и Н.Д. Молдавской // Изучение художественного текста в VIII-X классах школы. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. С. 54-56.
3. Бозоева Я.М., Манаенкова М.П. К проблеме формирования интереса к чтению у детей младшего школьного возраста. Наука и Образование. 2021. Т. 4, № 2: С. 1-7.
4. Бондина Е.Н. Смысловое чтение и работа с текстом. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://byxsow.edumsko.ru/uploads/3000/2598/docs_preview/doc_431030.pdf
5. Бонкало Т. И. Интегративные стратегии обучения смысловому чтению как средство достижения метапредметных результатов / Т. И. Бонкало, А. А. Мальков // ЦИТИСЭ. 2023. № 3(37). С. 104-116.
6. Бунеева Е.В. Итоговые контрольные работы по чтению. 4 класс / Е.В. Бунеева О.В. Чиндилова. М.: Баласс; Школьник, 2016. 64 с.
7. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. М.: Либроком, 2010. 360 с.
8. Василишин, Н. ИНСЕРТ на уроках в школе: что представляет собой прием и как его использовать. [Электронный ресурс] // Педагогика. Режим доступа: <https://paidagogos.com/insert-na-urokah-v-shkole-chto-predstavlyayet-soboy-priyom-i-kak-ego-ispolzovat.html>
9. Волков, С. Интервью с Натальей Сметанниковой «Школе нужен методолог чтения». [Электронный ресурс] // Литература. 2008. № 18. Режим доступа: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200801812>
10. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1991. 476 с.

11. Жупеева Е.П. Стратегия смыслового чтения. Приемы ССЧ. [Электронный ресурс]: Мультиурок. Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/strategiehiia-smyslovogho-ctieniia-priiemy-ssch.html>
12. Карманова И.С. Методы и приемы смыслового чтения. [Электронный ресурс]: Инфоурок. Режим доступа: <https://infourok.ru/metodi-ipriemi-smislovogo-cteniya-1598435.html>
13. Ковалева Г.С. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000 / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский // Русский язык (приложение к газете «Первое сентября»). 2005. №14. С. 105-129
14. Корнев А. Н., Ишимова О. А. Методика диагностики дислексии у детей. Методическое пособие. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. 72с.
15. Крылова О.Н. Чтение. Работа с текстом. 3 класс / О. Н. Крылова. Изд. 45-е, перераб. и доп. М.: Экзамен, 2022. 93 с.
16. Кутузова О.Б. Формирование и развитие смыслового чтения школьников: проблемы и пути решения. Вестник Саратовского областного института развития образования. 2019; № 2 (18): 29-34.
17. Лавриненко К. А. Формирование смыслового чтения у младших школьников с применением технологии критического мышления на уроках литературного чтения / К. А. Лавриненко, Е. С. Лопачева // Уральский научный вестник. 2023. Т. 5, № 7. С. 127-131.
18. Леонтьев А. А. Психология обучения чтению // Начальная школа: плюс-минус. 1999. № 10.
19. Лурия А.Р. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе: учебное пособие / А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова. 2-е издание, исправленное. Москва: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2008. 64 с.
20. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов,

- В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 464 с.
21. Методическое пособие. Развитие метапредметного результата смыслового чтения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kem-school54.ucoz.ru/Posobie_smyslovoe_chtenye.pdf
22. Мосунова Л.А. Структура и психологические условия развития смыслового понимания художественных текстов: М. 2006. 291 с.
23. Мурзина Н. П., Пианицына О. А. Развитие основ критического мышления у младших школьников // Детство, открытое миру: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Омск, 2020. С. 78-82.
24. Невуева Л. Ю., Зубченко А. А. Паузативные характеристики выразительного (смыслового) чтения у младшего школьника // Научные исслед. в психологии. 1978. №1. С. 42-46.
25. Нижегородцева Н.В. Психологический анализ смыслового чтения как специфического вида деятельности / Н.В. Нижегородцева, Т.В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. 2012. №2. С.257-262.
26. Николаева К.С. Развитие у младших школьников умений смыслового чтения. Известия института педагогики и психологии образования. 2020; № 4: 176-180.
27. Обласова Т.В. Специфика отбора учебных текстов для развития учебноинформационных умений школьников в процессе изучения литературы / Т.В. Обласова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – №150. – С. 41-49
28. Оморокова М. И. Совершенствование чтения младших школьников: метод. пособие для учителя / М. И. Оморокова; М-во общ. и проф. образования РФ. Москва: Аркти, 1997. с.74.
29. Понамарева Т.Н. Диагностика навыков смыслового чтения [Электронный ресурс]: Социальная сеть работников образования. Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya->

shkola/mezhdistsiplinarnoeobobshchenie/2014/03/09/diagnostika-navykov-smyslovogo

30. Петриченко, С. Е. Использование техники смыслового чтения как средства развития навыков осознанного чтения в начальной школе / С. Е. Петриченко, И. Н. Тихонова, В. Б. Пагиев // Успехи гуманитарных наук. 2020. № 11. С. 67-75.
31. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. П68 Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие / Г.В. Пранцова, Е.С. Романичева. 2 изд., испр. и доп. М.: ФОРУМ, 2015. 368 с.
32. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования". [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ivo.garant.ru/#/document/400907193/paragraph/1/doclist/1718/1/0/0/фгос%20ноо:1>
33. Прокина Л.П. Формирование навыка смыслового чтения у младшего школьника / Л. П. Прокина. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2023. № 27 (474). С. 229-233.
34. Профессиональный стандарт педагога. Методика и технологии обучения смысловому чтению на уроках разных предметов. Стратегии текстовой деятельности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://maoug1.ru/DswMedia/strategiitekstovoydeyatel-nostirepka.pdf>
35. Пудовкина Н.В. Эффективное исследование проблемы формирования метапредметных учебных действий младших школьников в процессе овладения смысловым чтением. Вестник Таджикского национального университета. 2018; № 2: 214-220.
36. Пяткова О.Б. Формирование стратегий смыслового чтения текстовой информации у обучающихся // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. №7.

37. Рубинштейн М.М. Педагогическая психология в связи с общей педагогикой / М.М. Рубинштейн. М.: Мир, 1927. 310 с.
38. Развитие навыков смыслового чтения и работы с текстом учащихся начального класса // Вопросы науки и образования. 2020. №11 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-navykov-smyslovogo-chteniya-i-raboty-s-tekstom-uchaschihsya-nachalnogo-klassa>
39. Самородова, Н.В. Современные стратегии работы с учебным текстом [Электронный ресурс]: Гигабаза. Режим доступа: <https://gigabaza.ru/doc/152403.html>
40. Сапа А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования. //Эксперимент и инновации в школе. 2014. №5. [Электронный ресурс]: cyberleninka Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-osnov-smyslovogo-chteniya-v-ramkahrealizatsii-fgos-osnovnogo-obschego-obrazovaniya/viewer>
41. Смысловое чтение как основа формирования и развития навыков функциональной грамотности: методическое пособие / сост.: Т. В. Самсонова, Т. В. Шатина, О. А. Приказчикова, А. А. Парамонова. Саранск: ЦНППМ «Педагог 13.ру», 2022. 32 с.
42. Смысловое чтение. Как понимать глубже. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/smyslovое-chtenie-kak-ponimat-knigi-glubzhe>
43. Современные стратегии чтения. Смысловое чтение и работа с текстом. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://kimc.ms/soobshchestva/gmo/gmo-ruslit/dokumenty/1prantsova_g_v_romanicheva_e_s_sovremennye_strategii_chteniya.pdf
44. Струнина О.Ю. К вопросу о проблеме развития навыков смыслового чтения у современных школьников. Мир науки, культуры, образования 2023. С. 113-117.

45. Тинатиева, Л.В. Методы и приемы смыслового чтения. [Электронный ресурс]: Инфоурок. Режим доступа: <https://infourok.ru/dokladmetodi-i-priemi-smislovogo-chteniya-2124614.html>
46. Тутынина, Е. С. Формирование у третьеклассников навыка смыслового чтения научно-художественных произведений на уроках литературного чтения / Е. С. Тутынина, М. А. Коврова // Вопросы педагогики. 2021. № 4-2. С. 269-275.
47. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения [Текст]: В 2-х т. / К. Д. Ушинский. М.: Педагогика, 1974. Т.1. 584 с. Т.2. 440 с.
48. Формирование навыков смыслового чтения в начальной школе. [Электронный ресурс] // ИНФОУРОК. Режим доступа: <https://infourok.ru/statyaformirovanie-navikov-smislovogo-chteniya-v-nachalnoy-shkole-3196451.html>
49. Цукерман Г.А. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. 2015. №1. С. 284-300
50. Эльконин Д.Б. Как научить детей читать / Д.Б. Эльконин // Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. С. 323-349.
51. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах: методическое руководство / Л.А. Ясюкова. 2-е издание, исправленное и дополненное. Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2007. 200 с.

Задания для диагностики уровня развития навыка смыслового чтения у обучающихся 3 «Б» класса

Внимательно прочитай текст и выполни задания.

Текст для работы:

Клонится к закату благодатное лето. Дни становятся всё короче, а ночи – длиннее. Зелёные косы берёз тронула желтизна. Потянулись к югу перелётные птицы. Готовит свою «квартиру» к зиме хозяйственный барсук. Натаскал в нору соломы и устроил себе тёплую постель. А чем заняты другие звери и птицы? Медведь брусничкой объедается, жир накапливает перед зимней спячкой. Присматривает местечко посуше колючий ёж. Скоро и ему лес пожелает «спокойной ночи» на всю долгую зимушку. Те, кто спать зимой собираются, вовсю стараются. Запасы готовят, в кладовые носят. Не зря говорят: «Летний день всю зиму кормит».

Птичка гренадёрка, например, запасы на зиму начинает готовить ранней весной. Она собирает на снегу еловые семена и прячет их в кустик лишайника. Для надёжности обматывает свой «клад» паутинкой. А летом запасаёт гусениц и яйца насекомых. Множество спрятанных «кладов» выручит животных в тяжёлую зимнюю пору.

(По А. Тихонову)

Задания:

Задание №1 Прочитай текст и ответь на вопросы:

- 1) О чем этот текст?
- 2) Какую главную мысль хотел донести до нас автор?

Задание №2 Раздели текст на части и придумай название для каждой части. Запиши план текста, используя эти названия.

Задание №3 Расставь события в правильном порядке, пронумеровав их от 1 до 4:

- 1) Спрятанные «клады» выручают животных.
- 2) Дни становятся короче, а ночи длиннее.
- 3) Животные заготавливают запасы.
- 4) Гренадёрка запасает гусениц и яйца насекомых.

Задание № 4 Ответь на вопросы:

- 1) Какие изменения происходят в природе с приходом осени?
- 2) Как готовятся животные к зиме?
- 3) Как птичка гренадёрка делает свои запасы?

Задание №5 Определи стиль текста: научный, художественный или публицистический. Что помогло определить стиль?

Задание №6 В тексте есть словосочетание «клонится к закату». Как ты думаешь, что оно обозначает? Объясни своими словами.

Задание №7 Ответь на вопросы:

- 1) Понравился ли тебе этот текст? Почему?
- 2) Поделись своим мнением о том, важно ли знать, что делают осенью животные. Почему?

Сборник специальных упражнений, направленного на формирование навыка смыслового чтения у младших школьников

Условные обозначения:

- * – базовый уровень;
- ** – средний уровень;
- *** – повышенный уровень.

БЛОК 1. Умение определять тему и главную мысль текста

Задачи блока:

- учить определять тему по заголовку и первыми предложениям;
- учить соотносить содержание текста с заголовком;
- учить выделять основную мысль, выраженную в тексте;
- учить выражать главную мысль через поговорку;
- учить различать тему и главную мысль.

***Задание 1.1. «О чем рассказ?»**

Прочитай названия рассказов. Предположи, о ком или о чем пойдет речь в каждом из них.

Название рассказа	О чем будет текст?
«Как Миша спас котенка»	
«Путешествие капельки воды»	
«Почему зайцы осенью меняют шубу»	
«Самый счастливый день»	
«Дружба ежика и белочки»	

***Задание 1.2. «Выбери заголовок»**

Прочитай короткий текст. Выбери из предложенных заголовков самый точный. Объясни свой выбор.

Текст:

Сереза очень хотел научиться кататься на велосипеде. Сначала он боялся и падал. Но каждый день он тренировался во дворе. Через месяц Сереза уже ловко объезжал все ямки и гордился собой.

Заголовки:

1. Велосипед
2. Как Сережа учился кататься на велосипеде
3. Опасные приключения
4. Мой друг

Самый точный заголовок № ____, потому что _____.

****Задание 1.3. «Найди главную мысль»**

Прочитай текст. Найди предложение, в котором заключена главная мысль. Подчеркни и выпиши его.

В лесу росла маленькая елочка. Рядом были большие деревья, они закрывали ее от солнца. Елочка грустила. Но однажды лесник вырубил старые деревья. Солнышко согрело елочку, она стала быстро расти и скоро стала самой красивой елкой в лесу. Оказалось, что иногда трудности сменяются радостью, главное – верить и ждать.

Главная мысль: _____

****Задание 1.4. «Пословица к тексту»**

К каждой ситуации подбери подходящую пословицу. Соедини линиями.

Ситуация	Пословица
Ты только сел за пианино и у тебя пока плохо получается играть песенку. Не переживай, никто не становится музыкантом за один день.	Семь раз отмерь, один раз отрежь
Наташа решила одновременно лепить из пластилина, рисовать красками и учить стихи. В итоге картина получилась грязной, фигурка сломалась, а стихи она так и не запомнила.	Яблоко от яблони недалеко падает
Ты делаешь аппликацию и хочешь отрезать большой кусок бумаги. Сначала приложи его к рисунку, а то потом будет поздно что-то менять.	Москва не сразу строилась
Твой папа обожает мастерить и чинить всё в доме. И ты тоже любишь возиться с	За двумя зайцами погонишься — ни одного не поймаешь

инструментами и помогать ему.

*****Задание 1.5. «Сравни темы и мысли»**

Прочитай два текста, ответь на вопросы и заполни таблицу.

Текст/Вопросы	О ком или о чем этот текст? (ТЕМА)	Что хотел сказать автор? (ГЛАВНАЯ МЫСЛЬ)
Воробьи – маленькие серые птички. Они живут рядом с людьми. Летом воробьи едят насекомых, а зимой – крошки хлеба и зернышки		
Однажды маленький воробьишка выпал из гнезда. Он не умел летать и очень испугался. Но тут подбежал мальчик Петя. Он осторожно взял птенца и посадил обратно в гнездо. Доброта спасла жизнь птичке.		

БЛОК 2. Умение составлять план текста

Задачи блока:

- учить восстанавливать деформированный план знакомого произведения;
- учить делить текст на смысловые части;
- учить кратко формулировать содержание каждой части;
- учить выделять микротемы для составления плана;
- учить самостоятельно составлять план будущего высказывания.

***Задание 2.1. «Восстанови порядок пунктов»**

К сказке «Гуси-лебеди» составлен план, но пункты перепутались.

Восстанови правильную последовательность и расставь цифры от 1 до 5.

- ___ Поиски начинаются
- ___ Трудный путь домой
- ___ Наказ родителей
- ___ Счастливое возвращение
- ___ Гуси-лебеди крадут братца

***Задание 2.2. «Раздели на части»**

Прочитай текст. Где нужно сделать остановки? Раздели текст на части знаком //.

Утром мама попросила Машу убрать комнату. Маша сначала поиграла с куклой, потом посмотрела мультики, а про уборку забыла. Когда мама вернулась с работы, она огорчилась, увидев беспорядок. Маше стало очень стыдно. Она быстро все убрала, вытерла пыль и полила цветы. Мама улыбнулась и похвалила дочку.

Сколько частей получилось? _____

**** Задание 2.3. «Озаглавь части»**

Прочитай текст. Раздели его на 3 части и придумай название для каждой.

Витя очень хотел собаку. Он просил родителей подарить ему щенка на День рождения. Родители согласились, но сказали, что Витя должен сам заботиться о питомце. Витя обрадовался и пообещал. В День рождения папа принес маленького рыжего щенка. Витя назвал его Дружком. Сначала щенок всего боялся и прятался под диваном. Но Витя терпеливо кормил его, играл с ним и гулял. Прошел год. Дружок вырос в большую красивую собаку. Они с Витей стали настоящими друзьями, и все делали вместе. Витя сдержал свое обещание.

Часть	Название части
1	
2	
3	

**** Задание 2.4. «Словесное рисование»**

Прочитай предложение. Каждое из них – кадр из фильма. Придумай название к этому «кадру».

1. Мальчик нашел в парке бездомного щенка

Название: _____

2. Щенок дрожал от холода и жалобно скулил.

Название: _____

3. Дома мальчик накормил щенка молоком.

Название: _____

4. Щенок уснул на теплом коврике.

Название: _____

***** Задание 2.5. Составь план к своему рассказу.**

Представь, что ты хочешь рассказать другу о том, как ты провел выходные. Составь план своего рассказа из 5 пунктов.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

БЛОК 3. Умение восстанавливать последовательность событий.

Задачи блока:

- учить выстраивать хронологию простых действий;
- учить устанавливать причинно-следственные связи;
- учить прогнозировать развитие событий;
- учить удерживать последовательность событий при пересказе;
- учить анализировать логику повествования и находить ошибки.

***Задание 3.1. «Что сначала, что потом?»**

Расположи события по порядку и расставь цифры от 1 до 5.

___ Мальчик надел куртку.

___ Мальчик проснулся.

___ Мальчик почистил зубы.

___ Мальчик пошел в школу.

___ Мальчик позавтракал.

***Задание 3.2. «Логическая цепочка»**

Восстанови цепочку событий, используя слова «поэтому», «потому что», «тогда».

Пошел сильный дождь... Что было дальше?

Закончи предложения:

- 1) Пошел сильный дождь, поэтому _____
- 2) Дети промокли, поэтому _____
- 3) Мама увидела мокрых детей, поэтому _____

****Задание 3.3. «Закончи историю»**

Я начну историю, а вы продолжите (устно или письменно). Старайтесь, чтобы ваши предложения были логичными.

Дима нашел на улице маленького щенка. Щенок дрожал от холода и жалобно скулил. Дима огляделся по сторонам, но хозяина нигде не было. Тогда Дима...

****Задание 3.4. «Испорченный телефон или игра в цепочку»**

Первый ученик называет событие, второй добавляет следующее, третий – следующее. Задача детей – не сбиться и сохранить логику. Можно добавлять по одному предложению. Учитель может выводить текст на экран, чтобы проверить результат.

Пример:

- ↓ Мама испекла пирог
- ↓ Пирог вкусно пах.
- ↓ Кот запрыгнул на стол.
- ↓ Он хотел стащить кусочек пирога.
- ↓ Мама легонько прогнала кота и позвала всех за стол.
- ↓ Вся семья пила чай с пирогом.

*****Задание 3.5. «Найди ошибку»**

Прочитай историю. Все ли в ней правильно? Найди логическую ошибку. Исправь ее.

Текст с ошибкой:

Утром Петя встал, почистил зубы и пошел в школу. На уроке он получил пятерку. Потом он пришел домой, пообедал, сделал уроки. А перед этим он позавтракал кашей и выпил какао. Вечером Петя лег спать.

В чем ошибка? _____

Как должно быть? _____

БЛОК 4. Умение отвечать на вопросы по содержанию текста.

Задачи блока:

- Учить находить фактуальную информацию (ответы, лежащие на поверхности);
- Учить различать вопросы по глубине;
- Учить самостоятельно формулировать вопросы по тексту;
- Учить извлекать информацию из визуального источника;
- Учить отвечать на вопросы разных типов (по таксономии Блума).

***Задание 4.1. «Кто? Что? Где? Когда?»**

Прочитай предложение и задай к нему 4 вопроса: Кто? Что сделал? Где? Когда?

В понедельник Ваня нашел в парке красивый желудь.

Вопрос	Ответ
Кто?	
Что сделал?	
Где?	
Когда?	

***Задание 4.2. «Тонкие и толстые вопросы»**

Распредели вопросы в две группы: «Тонкие», которые требуют короткого ответа и «Толстые», которые требуют размышления. Поставь галочку в нужном столбце и объясни свой ответ.

Вопросы	Тонкий	Толстый
Как звали мальчика?		
Почему мальчик так поступил?		
Сколько лет было герою?		

Что было бы, если бы он не помог?		
В какое время года это случилось?		
Согласен ли ты с решением героя?		

****Задание 4.3. «Задай вопросы другу»**

Прочитай текст. Придумай к нему 3 вопроса разной сложности и задай их соседу по парте.

Ласточки строят гнезда под крышами домов. Они лепят из глины и слюны. Внутри гнездо выстилают перышками и пухом. Ласточки очень заботливые родители.

Твои вопросы:

4) _____

5) _____

6) _____

****Задание 4.4. «Вопросы к картинке»**

Учитель показывает любую сюжетную картинку. Обучающиеся должны задать как можно больше вопросов к этой картинке, чтобы узнать все, что на ней происходит.

Примерные вопросы: Кто нарисован? Куда идут дети? Какая погода? Почему девочка улыбается?

*****Задание 4.5. «Ромашка Блума»**

Ответь на вопросы по любой известной тебе сказке, используя лепестки ромашки.

Ромашку можно распечатать или нарисовать на доске. Работают ученики по одному или группами. Важно учесть, что для оценочных и практических вопросов нет верных ответов. Главное, чтобы ребенок аргументировал свою позицию.

Пример выполнения по сказке «Гуси-лебеди»:

Лепесток	Тип вопроса	Пример вопроса	Ответ
1	Простой	Кто помог девочке спрятаться?	
2	Уточняющий	Правда ли, что печка помогла девочке?	
3	Объясняющий	Почему гуси-лебеди украли братца?	
4	Творческий	Что было бы, если бы девочка не послушалась печку?	
5	Оценочный	Как ты относишься к поступку девочки?	
6	Практический	Чему эта сказка учит нас в реальной жизни? Как бы ты поступил на месте девочки?	



БЛОК 5. Умение определять тип и стиль текста

Задачи блока:

- учить определять жанр по характерным особенностям;
- учить различать художественный и научно-познавательный стили;
- учить различать повествование, описание и рассуждение;
- учить определять тип текста по словам-маркерам;
- учить трансформировать текст из одного стиля в другой.

***Задание 5.1. «Угадай жанр по признакам»**

Прочитай признаки жанра и соедини стрелками с его названием.

Признаки жанра	Название жанра
Есть рифма, ритм, деление на строки	Рассказ
Есть волшебство, животные разговаривают, троекратные повторы	Стихотворение
Все как в жизни, описаны события, герои – люди	Сказка
Есть мораль (поучение), герои – чаще животные	Басня

****Задание 5.2. «Сравни два текста»**

Прочитай два текста про медведя. Заполни таблицу. Напиши ответ в нужном столбце.

Текст А (научный):

Бурый медведь – крупное хищное млекопитающее. Длина его тела может достигать 2 метров, а вес – 300 кг. Медведи питаются ягодами, орехами, рыбой и мелкими животными. На зиму впадают в спячку.

Текст Б (художественный):

Вылез Мишка из берлоги, потянулся, прищурился от яркого солнца. За зиму отошал, бока впали. Пошел он по лесу, принюхиваясь: не пахнет ли где сладкой малиной или сочными корешками.

Признак	Текст А	Текст Б
Есть ли эмоции автора?		
Есть ли точные цифры, факты?		
Есть ли сравнения, красивые слова?		
Какой это текст? (научный/художественный)		

****Задание 5.3. «Определи тип речи»**

Определи, к какому типу относится каждый текст (повествование, описание, рассуждение).

1) Сначала пошел мелкий дождь. Потом ветер усилился, и дождь стал лить как из ведра. Через час туча ушла, и снова выглянуло солнце.

2) Осенний лес стоит разноцветный. Березки – золотые, осинки – красные, а елочки – зеленые-презеленые. Воздух чистый и прозрачный.

3) Почему птицы улетают на юг? Наверное, потому что зимой им холодно. Но главная причина – им нечего есть: все насекомые прячутся.

****Задание 5.4. «Слово-помощник»**

Прочитай слова-помощники. Какой тип текста они подсказывают?

Слова-помощники	Тип текста
-----------------	------------

Сначала, потом, затем, наконец	
Во-первых, во-вторых, значит, следовательно	
Как будто, словно, похож на, такой как	

*****Задание 5.5. «Преврати текст»**

Прочитай научный текст. Преврати его в небольшой художественный рассказ из 2-3 предложений, добавив эмоции, сравнения, оживив героя.

Научный текст:

Ёж – насекомоядное животное. Он активен ночью. У ежа около 6000 иголок, которые служат защитой.

Твой художественный текст:

БЛОК 6. Умение объяснять новые слова (сочетания слов), опираясь на контекст

Задачи блока:

- учить понимать значение незнакомого слова из окружающих слов;
- учить заменять незнакомое слово знакомым;
- учить понимать устойчивые выражения;
- учить составлять словарную статью на основе текста
- учить понимать оттенки значений слов через действие.

***Задание 6.1. «Догадайся по контексту»**

Прочитай предложения. Попробуй объяснить выделенное слово (устно или письменно).

5) Кот *взобрался* на самый верх дерева и не смог слезть обратно.

Взобрался – это значит _____.

6) Мальчик был очень *прилежным* учеником, всегда делал уроки и слушал учителя.

Прилежный – это _____.

7) Наступила *знойная* погода, солнце пекло так, что нельзя было выйти на улицу без панамки.

Знойная – это _____.

8) Путешественники долго шли по пустыне и очень *томились* от жажды.

Томились – это _____.

Примечание: при проверке важно оценивать не точность формулировки, а понимание смысла. Главное, чтобы объяснение слова опиралось на контекст и было логичным.

***Задание 6.2. «Побери синоним»**

Замени выделенное слово другим, близким по значению (синонимом), опираясь на смысл предложения.

- 1) По степи скакал *табун* (_____) лошадей.
- 2) Девочка *взирала* (_____) на маму с надеждой.
- 3) Солнце *озарило* (_____) поляну.
- 4) Витя *приобрел* (_____) новую книгу.
- 5) Путь был *долгим* (_____) и утомительным.

****Задание 6.3. «Объясни фразеологизм»**

Объясни, что означают эти выражения. Как ты это понял?

Пример	Выражение	Что оно значит?
Мальчик бил баклуши вместо того, чтобы учить уроки.	Бить баклуши	
Собака неслась сломя голову за кошкой.	Слома голову	
Заяц обвел вокруг пальца хитрого лиса.	Обвел вокруг пальца	
У нашего дедушки золотые руки.	Золотые руки	

****Задание 6.4. «Словарь по контексту»**

Прочитай текст. Как ты понимаешь слово «Бор»? Составь его определение так, как это сделано в толковом словаре.

Мы вошли в густой сосновый бор. Высокие деревья тянулись к самому небу.

В бору было тихо, лишь изредка стучал дятел и пахло смолой и хвоей.

Бор – это _____.

*****Задание 6.5. «Покажи значение»**

Прочитай слова. Покажи их значение с помощью жестов, мимики или действий так. Чтобы остальные догадались.

Слова для игры: прихлопнуть, протиснуться, всхлипывать, тащить, хмуриться, красться, изумляться.

БЛОК 7. Умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям

Задачи блока:

- учить формулировать и аргументировать свою позицию;
- учить давать оценку персонажу, аргументируя ее;
- учить творчески интерпретировать текст, выражая свою позицию;
- учить проводить параллели между текстом и собственным опытом;
- учить выражать эмпатию и давать советы персонажу.

***Задание 7.1. «Согласен – не согласен»**

Послушайте утверждение. Согласись или поспорь, используя фразы-помощники.

Фразы-помощники:

- Я согласен, потому что...
- Я не согласен, так как...
- Мне кажется иначе...
- Я думаю по-другому...

Утверждения:

- 5) Друзья всегда должны соглашаться друг с другом.
- 6) Лучше получить подарок, чем сделать его самому.
- 7) Лениться – это плохо.
- 8) Ученик должен носить школьную форму.

****Задание 7.2. «Моё отношение к герою»**

Вспомни любого героя сказки или рассказа (например, Буратино, Золушка). Расскажи о своём отношении к нему по плану.

План ответа:

- 1) Какого героя я выбрал(а)?
- 2) Какой это герой (добрый, смелый, хитрый, веселый...).
- 3) Какой поступок героя мне особенно понравился (или не понравился) и почему?
- 4) Хотел(а) бы я быть похожим на этого героя? Почему?

****Задание 7.3. «Если бы я был автором...»**

Выбери своё любимое произведение и закончи предложения.

- 1) Если бы я писал эту историю, я бы изменил конец, потому что

- 2) Я бы хотел(а) подружиться с главным героем, так
как _____
- 3) Мне было очень жаль героя,
когда _____
- 4) Я восхищаюсь поступком героя, потому
что _____

*****Задание 7.4. «Связь с жизнью»**

Прочитай ситуацию. Было ли с тобой похожее? Расскажи.

Ситуация: В рассказе «Трусиха» Валя очень испугалась собаку, но всё равно защитила брата. Она поборолла свой страх ради другого.

Вопросы для размышления:

- Приходилось ли тебе когда-нибудь бояться, но сделать то, что нужно?
- Что помогло тебе побороть страх?
- Расскажи свою историю?

*****Задание 7.5. «Письмо герою»**

Напиши короткое письмо герою прочитанного произведения. В письме можно:

- Выразить свои чувства (я переживал за тебя, когда...)
- Дать совет (я думаю, тебе нужно было...)
- Задать вопрос (почему ты поступил так?)

