

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Кожуховская Алина Васильевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИЙ РАЗВИТИЮ
НАВЫКОВ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент
кафедры теории и методики начального
образования

Басалаева М. В.

3.06.26

(дата, подпись)

Научный руководитель кандидат
педагогических наук, доцент Дуда И. В.

(дата, подпись)

Дата защиты 19.06.2026

Обучающийся Кожуховская А.В. Конф

Оценка ОТЛИЧНО

(прописью)

ВВЕДЕНИЕ

Учебное сотрудничество играет большую роль для успешного и качественного усвоения знаний младшего школьника в современной образовательной парадигме. Сформированность этого навыка влияет на качество и успешность выполнения работ школьниками в парах и группах, взаимодействия с коллективом. Учебное сотрудничество относится к коммуникативным универсальным учебным действиям. Необходимость работы над этими навыками обусловлена тем, что их использование не ограничивается стенами школы, поскольку за её пределами, на протяжении всего жизненного пути, человек общается и взаимодействует с людьми при различных обстоятельствах, которые нередко требуют от него выполнения совместной работы.

ФГОС НОО содержит в себе требования к усвоению школьной программы, в их число входят метапредметные коммуникативные учебные действия[39]. Как было сказано выше, навыки учебного сотрудничества относятся к коммуникативным УУД. Формирование коммуникативных УУД происходит не только в начальной школе, но и находит своё продолжение при получении основного общего образования, требования к их формированию прописаны в ФГОС ООО[40]. Необходимо с 1 класса заниматься формированием коммуникативных УУД, поскольку в начальной школе обучающиеся получают базовые знания и умения, которые в дальнейшем совершенствуются и становятся навыками.

Содержательным ядром сотрудничества является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности[5].

Уроки литературного чтения имеют речевую направленность, что позволяет активно работать над формированием коммуникативных универсальных учебных действий в процессе изучения великих народных и литературных произведений всех времён. В связи с чем наше исследование

направлено на разработку комплекса заданий, способствующих формированию навыков учебного сотрудничества на уроках литературного чтения. Задания из комплекса могут быть использованы в ходе занятий, поскольку основаны на произведениях из школьной программы.

В настоящее время коммуникативные УУД в общеобразовательной школе может быть реализовано в таких интерактивных формах как уроки-семинары, уроки-практикумы, уроки-проекты, уроки-диалоги, творческие мастерские. В течение одного урока учитель может применить различные формы учебного сотрудничества. Учебное сотрудничество может быть реализовано как в классе, так и в дистанционном формате с помощью современных телекоммуникационных технологий.

Тема рассматривается в трудах как отечественных, так и зарубежных учёных, таких как: А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов и др.

Актуальность проблемы развития навыков сотрудничества у младших школьников определяется ФГОС НОО пунктом 42.2., который содержит в себе требования к овладению универсальными учебными коммуникативными действиями 2) Совместная деятельность: формулировать краткосрочным и долгосрочные цели; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению; быть готовым руководить и выполнять поручения, ответственно относиться к своей работе; оценивать свой вклад в общий результат; выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы[39]. Поэтому, для избегания трудностей при обучении в средней и старшей школе, на этапе начального образования должны формироваться умения сотрудничества. Это актуализирует задачу формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

Формирование навыков учебного сотрудничества в начальной школе является актуальной проблемой современного образования.

Вопрос о формировании навыков учебного сотрудничества является частью общей задачи формирования личности школьников. Сотрудничество

необходимо учащимся для успешного освоения школьной программы, поскольку на протяжении всех лет обучения они будут работать с учителями, одноклассникам, выполнять парные и групповые задания.

Современные исследования подтверждают, что 83% младших школьников имеют трудности с навыками сотрудничества, что показало исследование, проведенное в 2023 году. [Хамхадера Д. В. Уровень развития навыков сотрудничества младших школьников // Молодой ученый. – 2023. – С. 240].

Цель исследования – изучить особенности навыков учебного сотрудничества младших школьников и составить комплекс заданий способствующих их развитию на уроках литературного чтения.

Объект исследования – процесс формирования навыков учебного сотрудничества младших школьников.

Предмет исследования – комплекс заданий формирования навыков учебного сотрудничества младших школьников.

Гипотеза исследования – Учебное сотрудничество характеризуется критериями: умение договориться, понимание различных позиций и точек зрения, взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания. Сформированность умения договориться находится на среднем и низком уровне, и требует воздействия.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи исследования:

1. Изучить сущность понятия «учебное сотрудничество»;
2. Определить особенности формирования учебного сотрудничества в младшем школьном возрасте;
3. Подобрать методики, направленные на определение актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества;
4. Провести констатирующий эксперимент, направленный на определение актуального сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников;

5. Провести анализ результатов, полученных в процессе проведения констатирующего эксперимента по определению актуального сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников;

6. Составить комплекс упражнений, направленный на формирование навыков учебного сотрудничества.

База исследования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 31 обучающийся в возрасте 8-9 лет 2 «Г» класса.

Методы исследования: теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической литературы по данной теме; эмпирические: констатирующий эксперимент, наблюдение.

Глава 1 Психолого-педагогические основы организации сотрудничества учащихся начальных классов в процессе обучения

1.1. Сущность понятия «учебное сотрудничество»

Обучение школьников происходит в классном коллективе, что предполагает постоянное взаимодействие учащихся на уроках. Для того, чтобы совместная деятельность, а также их личностное общение было комфортным и продуктивным, необходимо работать над формированием навыков учебного сотрудничества. Учебное сотрудничество относится к коммуникативным учебным действиям, которые играют важную роль в процессе обучения. Термин «общение» рассматривают представители разных наук, с момента появления человека оно неразрывно связано с его жизнью.

Зимняя И.А. предложила следующее определение общения: общение или коммуникация - как чрезвычайно широкое и емкое понятие, ибо это осознанная и неосознанная связь, передача и прием информации, она наблюдается повсюду и всегда.

В своем определении советский и российский психолог говорит о связи сознательного с бессознательным. Также автор понятия подчеркивает, что обязательными составляющими общения являются передача и прием информации. Зимняя И.А. пишет о том, что речевое общение используется повсеместно. [17].

Л.С. Выготский определяет общение, как процесс, основанный на разумном понимании и намеренной передаче мыслей и переживаний, требующих известной системы средств.

Данное определение отличается от предыдущего тем, что Лев Семёнович говорит не только о передаче информации(мыслей), но и переживаний. Автор отмечает эмоциональную окраску общения. Помимо вышесказанного в новом определении фигурирует необходимость наличия известной каждому участнику общения системы средств. [9]

Андреева Г.М. даёт следующее определение общения:

Общение - сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. [2].

В определении автор отмечает важность и необходимость восприятия и понимания партнерами друг друга, поскольку без этого условия передача информации уже не будет считаться общением. Это определение отличается от предыдущего тем, что Л.С. Выготский говорил о намеренности передачи мыслей и переживаний Л.С. Выготский но не было отмечено о восприятии и усвоении этой информации вторым участником общения.

Б.Ф. Ломов писал, что «общение — это обработка людей людьми (К. Маркс), формирование ими друг друга как общественных субъектов. В процессе общения осуществляется взаимный обмен деятельностью, представлениями, идеями, установками, интересами и т.д. [24].

Определение этого автора имеет социологическую направленность, поскольку уже в первой строке Борис Фёдорович цитирует К. Маркса, который является великим немецким социологом. Также автор отмечает влияние субъектов общения друг на друга, качественные изменения, которые происходят с людьми в процессе коммуникации. Помимо всего вышесказанного, Б.Ф. Ломов говорит не только о передаче информации, но и «взаимном обмене деятельностью, представлениями, идеями, установками, интересами и т.д.» - ведь действительно, при взаимодействии с окружающими мы перенимаем не только услышанную информацию как факт, но и точки зрения, виды деятельности и многое другое, что влияет на наше сознание. Всё это оставляет след в душе каждого и формирует личность человека.

Мая Ивановна Лисина в своих трудах определяет общение как взаимодействие двух(или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата. [23]

Советский психолог отмечает в своём определении достижение общего результата, что предполагает общую цель участников коммуникативных отношений, к которой они стремятся. Также М.И. Лисина пишет о объединении людей, в образовательной среде общение не только необходимо для усвоения материала, но и направлено на сплочение коллектива, преподаватели предлагают ученикам задания, обязательным условием которых является парная и групповая работа. Возникновение общей цели, к которой дети приходят в процессе совместной трудовой деятельности, при этом общаясь друг с другом, позволяет получать новые знания и формировать в детях коммуникативные УУД.

Общение играет важную роль в жизни людей, в связи с этим важно формировать у учеников начальных классов коммуникативные универсальные учебные действия. Образовательная программа предусматривает не только передачу знаний и социального опыта, но и формирование в детях многих других, жизненно необходимых качеств и умений. Федеральный государственный образовательный стандарт требует формирование в детях универсальных учебных действий, иными словами «умение учиться», которое способствует успешному усвоению школьной программы.

Мы рассмотрели сущность более широкого понятия «общение», но сейчас предлагаем остановиться на навыках учебного сотрудничества и рассмотреть сущность понятия «учебное сотрудничество»

В отечественной педагогике первые о таком явлении, как учебное сотрудничество начал говорить Симон Львович Соловейчик — советский публицист, педагог и журналист. Официальная публикация состоялась 18 октября 1986 года (дата выхода газеты). Именно он выступил в роли идеолога и организатора, который собрал наработки педагогов-практиков в единую концепцию и назвал её педагогикой сотрудничества.

В сентябре 1986 года состоялась встреча педагогов-новаторов (В. Ф. Шаталов, Ш. А. Амонашвили, С. Н. Лысенкова и др.). По итогам этой

встречи Симон Соловейчик написал статью, которая вышла 18 октября 1986 года в «Учительской газете» и получила название «Педагогика сотрудничества».

Симон Львович предложил отказаться от авторитарного давления, перейти к диалогу и сотрудничеству между учителем и учеником, он считал, что воспитание без принуждения станет более продуктивным способом обучения. Соловейчик выделяет следующие идеи педагогики сотрудничества:

1) педагоги стараются ставить перед учащимися сложные задачи, при этом мотивируя их, настраивая на успех.

2) обучение должно быть без принуждения. Важно чтобы школьники перестали бояться и чувствовали себя увереннее на уроке, верили в собственный успех.

3) при учении учитель уделяет внимание вовлечению школьников в учение, вызывая у них чувство успеха, стремления к совместной деятельности учителя и учеников;

4) применяются опорные сигналы, схемы, которые помогают даже каждому ученику, вне зависимости от его уровня знаний, спокойно отвечать у доски;

5) использование индивидуального подхода: применение приёмов и методов, при которых каждый ученик будет чувствовать внимание педагога и сможет успешно справляться с учебными задачами урока.

Г. А. Цукерман определяет учебное сотрудничество как взаимодействие, в котором учитель создает ситуацию необходимости перестройки сложившихся у ребенка способов действия; организует учебный материал так, чтобы ребенок мог обнаружить объективную причину своей неумелости, некомпетентности и указать ее взрослому; вступает в сотрудничество с учащимися только по их инициативе, по запросу о конкретной помощи, но делает всё возможное, чтобы такой запрос был сформулирован на языке содержания обучения, в виде гипотез о недостающем знании . [43].

Также Г. А. Цукерман характеризует учебное сотрудничество как особую форму учебного взаимодействия сверстников в группе, ученика и учителя в совместном поиске знаний — сотрудничество не только ребенка с учителем как носителем культурных норм, но и со сверстником, группой сверстников. Критерием учебной инициативы здесь является точечный запрос о недостающем знании, смысл которого: «Я могу решить эту задачу, но для ее решения мне необходимо знать...»

В. В. Рубцов, российский психолог, доктор психологических наук, предлагает следующее определение:

Учебное сотрудничество — это форма организации учебного процесса, основанная на совместных действиях в процессе обучения, означающая усвоение каждым из участников способа действия другого, а также последующее соотнесение характеристик этого способа с образом своих действий. [32]

В. В. Широкова в трудах даёт следующее определение: учебное сотрудничество — это особая форма учебного взаимодействия, основное отличие которой от других форм заключается в активности учащегося, который, решая практическую задачу, осознаёт, что для её решения ему не хватает определённых знаний или способов действий. Определяя границу своего знания и незнания, он формулирует вопрос о конкретной помощи, которая ему необходима для решения данной задачи, и обращается к учителю.

Широкова говорит о сотрудничестве как взаимодействии ученика и педагога, в связи с тем, что обучающийся испытывает затруднения при выполнении задания. Он осознаёт, что самостоятельно не может справиться и обращается к учителю.

А. Г. Асмолов, в своём труде «Как проектировать универсальные учебные действия» определяет сотрудничество как согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, при котором необходимо ориентироваться на партнера. [3].

Александр Григорьевич говорит о необходимости договориться о предстоящих действиях, которые включают в себя распределение обязанностей и достижение результата путём совместной работы.

Ш.А. Амонашвили, в рамках гуманистического направления педагогики, определяет учебное сотрудничество как гуманистическую идею совместной развивающей деятельности детей и взрослых, которая скреплена взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга и коллективным анализом хода и результатов деятельности. [1].

Автор этого определения подчеркивает необходимость анализа по ходу выполнения работы, а также в конце, когда участники приходят к результату своей деятельности. Осмысление действий на каждом этапе помогает прийти к качественному продукту.

И.А. Зимняя: В своей «Педагогической психологии» представляет учебное сотрудничество как разветвленную сеть взаимодействий. Она конкретизирует четыре основные линии взаимодействия: «учитель — ученик», «ученик — ученик» (в парах и тройках), «общегрупповое взаимодействие» и «учитель — учительский коллектив».

Учебное сотрудничество является одной из составляющих коммуникативных универсальных учебных действий, которые открывают для школьника множество возможностей, начиная от работы в паре и группе во время урока, заканчивая перспективами в жизни, профессиональным и личностным развитием. Для учителя важно создать комфортную, благоприятную и дружественную атмосферу в классе, чтобы дети общались, с радостью воспринимали совместную работу и помогали друг другу. Полноценно достичь этой цели без формирования навыков учебного сотрудничества не удастся. Сотрудничество предполагает согласование усилий для достижения общей цели. В процессе обучения школьникам не раз предстоит столкнуться с коллективной работой, и эти навыки станут помощниками в их учебной деятельности.

1.2. Особенности навыков учебного сотрудничества в обучении младших школьников

Учащиеся начальной школы находятся на этапе среднего детства, который характеризуется совершенствованием приобретенных ранее навыков устной речи. Дети уже имеют некоторый словарный запас, который требует усиленной работы над его активизацией и расширением. В школе дети не только активно практикуют устную речь, но и работают над формированием навыков письма и чтения, что также способствует развитию речи обучающихся.

Речь является неотъемлемой составляющей общения в коллективе, которое, в свою очередь, в начальной школе отличается возникновением коллективных связей, начинает формироваться общественное мнение, требовательность друг к другу, взаимная оценка, о чём пишет Лидия Ильинична Божович в своём труде «Личность и её формирование в детском возрасте» [7]. На этой основе у них начинает определяться направленность личности, происходит довольно интенсивное усвоение нравственных требований, предъявляемых не только учителями, но и товарищами, появляются новые нравственные чувства и потребности. Школьник начинает осознавать, что находится в коллективе. Ребята, которые до школы посещают детский сад, уже имеют опыт взаимодействия с коллективом сверстников, однако это абсолютно иная практика социального общения, поскольку школьный класс имеет общую цель, что объединяет детей, воспитывает в них чувство ответственности и объединяет. В детском саду же как такового сплочения коллектива не происходит, по причине отсутствия общих задач. Общие задачи сопровождают школьника на протяжении всего обучения в начальной школе, а навыки учебного сотрудничества помогают обучающимся успешно справляться с ними и совместно выполнять задания.

Исследования показывают, что уже к концу 1 класса дети осознают, что учебная задача относится не к одному конкретному ученику, а стоит

перед всем классом. На основании учебной деятельности между учащимися возникают отношения: взаимная требовательность, взаимопомощь и др.

Конечно, эти отношения выходят далеко за рамки учебной деятельности, и, тем ни менее их характер несет на себе отпечаток тех деловых связей, которые возникают в процессе учения.

Дети начинают чувствовать себя частицей общего организма, при правильном встраивании взаимодействия учащихся, они начинают ощущать свою важность и понимают ценность для всего коллектива, что позволяет сделать процесс обучения наиболее продуктивным, ведь преследуя общую цель и чувствуя ответственность за товарищей, вклад каждого будет наиболее качественным.

Показателем коммуникативной готовности к школьному обучению является появление произвольных форм общения с взрослым – это контекстное общение, при котором сотрудничество ребёнка и взрослого осуществляется опосредственно – задачей, правилом или образом.

Со сверстниками присуще кооперативно-соревновательное общение[42]. Однако соревновательный момент наблюдается не сразу, ведь в 1-2 классе дети только становятся одним коллективом, им ещё сложно договариваться друг с другом и находить компромиссы. В большинстве случаев ученики стремятся только к личному успеху, и ставят его превыше командного. Дети находятся в приятельских или товарищеских отношениях друг к другу.

Взаимодействие школьника со взрослыми и сверстниками отличается, Г. А. Цукерман [43]. выдвинула гипотезу, согласно которой сотрудничество со сверстниками качественно отличается от сотрудничества со взрослыми и так же, как и сотрудничество со взрослым, является необходимым условием психического развития ребенка.

Г. А. Цукерман рассматривает кооперацию со сверстниками как опосредующее звено между началом формирования нового действия при

работе со взрослым, и полностью самостоятельным интрапсихическим концом формирования.

Замечено, что дети часто делают ошибки в действиях, вроде бы сформированных, легко могут найти и исправить эти ошибки, но только при побуждении со стороны взрослого. Автор объясняет это тем, что учитель передает весь операциональный состав действия, но остается держателем смыслов и целей. Пока учитель — центр учебной ситуации, за ним остается контроль и "последнее слово", то есть учебные действия не интериоризируются учениками полностью.

При кооперации со сверстниками ситуация равноправного общения дает опыт контрольно-оценочных действий и высказываний.

Иными словами, при работе со сверстником ученик является полноправным участником процесса, поскольку школьники находятся на одном уровне. С одноклассником легче высказывать своё мнение и давать оценку работе, ведь права «последнего слова» не закреплено между ребятами, как в ситуации при взаимодействии с учителем.

Образовательный процесс требует формирования коммуникативных умений и навыков, которые помогают школьникам успешно усваивать программу.

Существует три базовых аспекта коммуникативной деятельности, а также необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей, поступающих в начальную школу.

При поступлении в школу ребенок имеет определенный уровень развития общения. В состав базовых (т. е. абсолютно необходимых для начала обучения ребенка в школе) предпосылок входят следующие компоненты:

— потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;

Как было сказано ранее, ребёнок по-разному воспринимает взрослых и сверстников, однако для успешного формирования коммуникативных

навыков важно, чтобы ребёнок мог иметь возможность контактировать и с первыми, и со вторыми.

— владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;

Приходя в школу, ученик уже имеет опыт общения, у всех он разный, но все дети так или иначе ранее использовали в своей жизни вербальные и невербальные средства передачи информации и имеют представления о них. В процессе обучения нужно развивать эти умения.

— приемлемое (т. е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;

Важную роль играет атмосфера и настроение в классе, которое в начале обучения и знакомства с одноклассниками всецело зависит от учителя. Педагог должен создать дружественную обстановку, вызвать желание детей сотрудничать друг с другом в процессе учебной деятельности и самое главное – научить школьников делать это правильно.

В число основных составляющих организации совместного действия входят (В.В. Рубцов, 1998) [32].:

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.

2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.

3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности (путем взаимопонимания устанавливается соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность).

4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.

5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).

6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности (путем осмысления человек определяет отношение к своему действию, впоследствии чего становится возможным его корректировка в процессе работы).

При кооперации для школьников важно уметь договариваться, а также брать на себя инициативу, помогать своему товарищу и осуществлять взаимоконтроль.

Коммуникативные действия можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации.

Мы остановимся на рассмотрении коммуникации как сотрудничества.

Коммуникация как кооперация. Вторую большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

Автор говорит о том, что сотрудничество предполагает не просто совместную деятельность, но и обмен опытом, сравнение действий одноклассника со своими.

В.В. Рубцов выделяет ключевые элементы сотрудничества как совместной деятельности:

1. пространственное и временное соприкосновение;
2. единство цели;

3. организация и управление деятельностью;
4. разделение функций, действий, операций;
5. наличие позитивных межличностных отношений

Совместная работа не может быть представлена без учета позиции своего партнера. В самом начале обучения будет сложно добиться от детей этого, ведь у них нет подобного опыта, но работая в парах и группах чаще, ученики будут на собственном опыте убеждаться в важности этого момента.

— умение слушать собеседника.

Коммуникация предполагает усвоение и обработку мыслей, а также чувств собеседника, иначе диалога между школьниками не получится. Важно объяснять учащимся о необходимости уважать, слушать и слышать друг друга.

Учебное сотрудничество имеет большое значение в образовательном процессе учащихся, оно открывает много возможностей для каждого школьника, как в учебной среде, так и в других жизненных сферах. Человек, который умеет работать в команде, договариваться, организовывать работу, сможет добиться успеха в реализации разных проектов и решении множества задач.

1.3. Процесс диагностирования и формирования навыков учебного сотрудничества учащихся начальных классов

Формирование навыков учебного сотрудничества может происходить с помощью различных способов и методов обучения. Уроки литературного чтения имеют речевую направленность, что позволяет активно использовать задания, в которых требуется использовать навыки сотрудничества. Школьники имеют возможность много взаимодействовать, договариваться о выполнении поставленной задачи, помогать друг другу.

Г.А. Цукерман считает, что в учебном сотрудничестве школьник осознаёт, что ему не хватает информации для решения проблемы и задаёт вопросы, которые помогут ему закрыть возникший дефицит знаний: «Я могу решить эту задачу, но для её решения мне необходимо знать...» [42].

На уроке литературного чтения учащийся не просто работает с текстом, а задаёт вопросы и высказывает мнение о той или иной ситуации из произведения.

Может быть использован методический приём организации учебного диалога, при котором происходит столкновение разных мнений учащихся по поводу прочитанного. Цукерман подчёркивает, что диалог возможен только тогда, когда предмет обсуждения допускает альтернативные точки зрения.

В.В. Рубцов считал, что учебное сотрудничество должно быть организовано как коллективно-распределённая деятельность [32]. Иными словами, действия распределяются между участниками и каждый вносит свой вклад. Важно, чтобы учащиеся могли договориться и распределить обязанности при выполнении общего дела.

Чтобы школьники учились распределению, нужно создавать ситуации, в которых возможен только коллективный успех и по-отдельности не может получиться готового результата. Например, коллективный пересказ или инсценировка. На уроках литературного чтения можно попросить учащихся подготовить пантомиму по отрывку произведения, по которой другие смогут угадать эпизод текста.

В.В. Рубцов, выделяет следующие положения для организации учебного сотрудничества:

1. Учитывайте разницу в сотрудничестве со взрослым и со сверстником

Исследования Г. А. Цукерман показывают, что ребёнок по-разному реагирует на предложение сотрудничать со сверстником и со взрослым.

2. Используйте когнитивный конфликт как двигатель развития

Когнитивный конфликт возникает при противоречиях:

- между имеющейся моделью знаний и новыми фактами;
- между разными моделями изучаемого объекта;
- между адекватным использованием представления в старых

условиях и ошибочностью в новых.

3. Обеспечьте последовательность этапов совместной работы

1. **Первый этап** — распределение совместных действий между участниками.

Второй этап — анализ содержания каждой формы действия, соотнесение индивидуальных действий с общей схемой

Ш.А. Амонашвили считал, что обучение должно строиться на доверии, уважении к личности ребёнка и совместном творчестве учителя и учеников.

Условия эффективности (по Г.А. Цукерман)

1. **Предмет обсуждения должен допускать альтернативы.** На уроке чтения это «толстые» вопросы, требующие рассуждения. Например, «Почему герой поступил именно так?», «Что означают эти слова в переносном смысле?».

2. **Участники должны уметь задавать, касающиеся понимания текста, а не его фактического знания.**

3. **Соблюдение правил обсуждения всеми участниками.** Их необходимо определить совместно с классом, чтобы каждый их знал. Например, «Говорит один, остальные слушают».

Доктор психологических наук И.А. Зимняя выделяет характеристики учебного сотрудничества, как вида педагогического взаимодействия[17]:

1. Принцип системности, который устанавливается во взаимосвязях субъектов учебной деятельности.

2. Активность каждого ученика.

3. Целеполагание и осознанность.

Для формирования навыков учебного сотрудничества может быть использовано задание «Литературный совет». Его суть заключается в том, что класс делится на 3 группы:

Авторы — пишут мини-сочинение по прочитанному тексту(5–6 предложений). (тему сочинения определяет учитель)

Редакторы — проверяют по критериям (логика, примеры, грамотность).

Эксперты — дают итоговую оценку и рекомендации.

Через 10-15 минут группы меняются ролями.

Такое задание направленно на формирование умения взаимно контролировать друг друга. Ученики смогут побыть в каждой роли, при систематическом проведении этого вида работы учащиеся смогут подсказывать друг другу, где у них есть недочёты, при этом помогая исправить их. Учитель при этом контролирует работу всех групп и каждого учащегося в отдельности. Перед таким заданием требуется провести подготовительную работу, несколько раз совместно с учителем написать сочинение, проверить его и оценить проверку.

После прочтения произведений из школьной программы учащимся предлагаем выполнить в парах задание – совместное оформление одного из ключевых элементов произведения.

Например, при прочтении рассказа «Два пирожных» Ю. И. Ермолаева предложить совместно оформить два пирожных для каждой из героинь в едином стиле, после чего оценить результат на наличие сходств и различий в узорах, цветовой гамме и т.д. Такое задание способствует формированию умения договориться, одного из составляющих элементов навыка учебного сотрудничества.

Для работы над сотрудничеством подойдёт задание «Два дневника». После чтения произведения, необходимо разделить школьников на пары. Они должны поставить себя на место одного из героев и заполнить страницу личного дневника об одном и том же событии, излагая свои мысли и переживания, чувства. Затем они читают записи друг друга и обсуждают: почему один и тот же момент описан по-разному? Кто из героев прав?

Такое задание помогает работать над пониманием различных позиций и точек зрения.

Анализ ситуаций из литературного произведения также способствует формированию этого навыка. После прочтения педагог проводит беседу, задавая вопросы о случившемся в тексте. В ходе рассуждений ученик должен

посмотреть на одну и ту же ситуацию с разных точек зрения, что важно при совместной работе с товарищами.

Для того, чтобы понять, какие методы и задания лучше использовать при работе с конкретными классным коллективом, необходимо понять, из чего состоит учебное сотрудничество, по каким критериям его можно оценить. После выбора критериев оценки необходимо подобрать подходящие методики, которые позволят нам увидеть, что у школьников получается качественно, а нам чем предстоит работать. Эксперимент позволит нам определить варианты решения проблемы.

Нами выделены 3 критерия для диагностики актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества:

1. Умение договориться.
2. Понимание различных позиций и точек зрения.
3. Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Для проверки первого критерия - умение договориться, была выбрана методика «Рукавички», автором которой является Цукерман Галина Анатольевна. Для оценки понимания разных позиций и точек зрения была выбрана методика того же автора - методика Г.А. Цукерман, направленная на работу с кейсами. Для оценки взаимоконтроля и взаимопомощи была выбрана методика «Ковёр», автора Овчарова Раиса Викторовна — кандидата педагогических наук, доктора психологических наук.

Диагностические методики

Показатель	Уровни проявления рефлексивных способностей			Диагностическая методика
	Высокий	Средний	Низкий	

Умение договориться.	Рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. 0-2 балла.	Сходство частичное — отдельные признаки совпадают, но имеются и заметные различия. 3-4 балла.	В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. 5-6 баллов.	«Рукавички» Г.А.Цукерман.
Понимание различных позиций и точек зрения.	Младший школьник демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение. 0-2 балла.	Частично правильный ответ — младший школьник понимает возможность разных подходов к оценке предмета, но не может обосновать свои ответы. 3-4 балла.	Обучающийся не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, соответственно исключает возможность разных точек зрения. 5-6 баллов.	«Кто прав?» Методика Г.А.Цукерман.
Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.	Наличие трёх из оцениваемых критериев 0-2 балла.	На ковре присутствуют два из оцениваемых признака. 3-4 балла.	На ковре нет ни одного, либо отмечается только один оцениваемый признак. 5-6 баллов.	Методика «Ковёр» Р.В.Овчаровой.

Выводы по Главе I

Начальное образование – фундамент для средней и старшей школы. При обучении младших школьников закладываются основные навыки и умения, необходимые для дальнейшего обучения, но и дальнейшей жизни.

В главе мы рассмотрели суть понятия «учебное сотрудничество». Опираясь мы будем на определение А.Г. Асмолова, который определяет учебное сотрудничество как согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, при котором необходимо ориентироваться на партнера.

Нами были рассмотрены особенности проявления учебного сотрудничества в младшем школьном возрасте. Учащиеся начальных классов не имеют большого опыта в сотрудничестве, поскольку до школы, в кругу сверстников, у них практически не возникает необходимости достижения общей цели. Обучающиеся впервые сталкиваются с такой деятельностью, что может вызывать затруднение, однако при систематическом проведении работ, требующих участия в учебном сотрудничестве, этот навык постепенно будет вырабатываться.

Было подобрано 3 критерия оценивания и методики для определения актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества.

Педагог должен включать в образовательный процесс элементы учебного сотрудничества школьников, вовлекать каждого учащегося в деятельность, стремление к совместной работе с одноклассниками.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по выявлению актуального состояния сформированности учебного сотрудничества младших школьников

2.1. Исследование актуального состояния сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников

Развитие перечисленных выше характеристик проверяют разными методиками посредством заданий, направленных на проверку актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества обучающегося. Нами были рассмотрены основные методики диагностики коммуникативных универсальных учебных действий описанные в пособии А.Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе», которые используются в школьной практике педагогами. а также некоторые методики диагностирования коммуникативных УУД младших школьников, описанные в трудах Г.А. Цукерман. Были также рассмотрены методики диагностики Ж. Пиаже, Р. Овчаровой.

Нами были выделены 3 критерия оценки сформированности навыков сотрудничества. При определении критериев определения уровня сформированности навыков учебного сотрудничества у обучающихся начальных классов, мы опирались на работы Асмолова А.Г., Цукерман Г.А..

Критерии:

- Умение договориться.

Суть данного критерия заключается в умении слышать и слушать своего товарища.

- Понимание различных позиций и точек зрения.

Суть данного критерия заключается в проявлении уважительного отношения к мнению окружающих людей.

- Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Суть данного критерия заключается в необходимости обращать внимания на партнёра, смотреть за ходом его работы и прийти на помощь в случае, когда это необходимо.

На основе выделенных критериев были выделены три уровня формирования навыков сотрудничества у младшего школьника: низкий, средний и высокий.

Для оценки каждого критерия были подобраны проверенные временем методики известных авторов.

Для проверки умения договариваться была выбрана методика «Рукавички», автором которой является Цукерман Галина Анатольевна — доктор психологических наук, профессор. Суть данной методики заключается в том, что школьникам, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково (каждый школьник получает изображение), т. е. так, чтобы они составили пару. Учащиеся могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара младших школьников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Таблица 1 — Диагностика умения договариваться

Показатель	Уровни проявления рефлексивных способностей			Диагностическая методика
	Высокий	Средний	Низкий	

<p>Умение договориться.</p>	<p>рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Ученики активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. 0-2 баллов</p>	<p>сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия. 3-4 балла</p>	<p>в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Ученики не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем. 5-6 баллов</p>	<p>Г.А. Цукерман «Рукавички»</p>
-----------------------------	---	--	--	--------------------------------------

В образовательном процессе данная методика может быть использована на уроке литературы во время изучения русской народной сказки «Рукавичка». После ознакомления с содержанием сказки, её особенностей и работы над содержанием, предложить младшим школьникам оформить рукавички, работая в парах. Данное задание будет соответствовать теме урока и позволит контролировать актуальный уровень сформированности такого учебного универсального коммуникативного умения, как сотрудничество (кооперация)(прил. А).

2. Для оценки понимания разных позиций и точек зрения была выбрана методика того же автора - методика Г.А. Цукерман, направленная на работу с кейсами. Суть методики заключается в следующем: школьники получают 3 текста, в которых описаны ситуации конфликта героев. Задача школьника: дать оценку поступкам персонажей, разрешить конфликт, опираясь на собственное мнение в отношении ситуации. Является, как будто, сторонним наблюдателем и судьёй, школьник демонстрирует, насколько он способен принимать несколько различных мнений в отношении одной ситуации. Исходя из ответов учащихся можно сделать вывод о актуальном уровне сформированности этого критерия.(прил. Б).

Таблица 2 — Диагностика понимания различных позиций и точек зрения.

Показатель	Уровни проявления рефлексивных способностей			Диагностическая методика
	Высокий	Средний	Низкий	
Понимание различных позиций и точек зрения	Младший школьник демонстрирует понимание относительности оценок и	частично правильный ответ — младший школьник понимает	обучающийся не учитывает возможность разных оснований для оценки одного	«Кто прав?» Методика Г.А. Цукерман

	<p>подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.</p> <p>0-2 балла</p>	<p>возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.</p> <p>3-4 балла</p>	<p>и того же предмета, соответственно исключает возможность разных точек зрения; учащийся принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.</p> <p>5-6 баллов</p>	
--	--	---	--	--

В образовательном процессе эта методика может быть использована на уроках литературного чтения, при изменении данных имён героев на уже известные имена персонажей прочитанных произведений. Например при прочтении произведения В.А. Осеевой «Волшебное слово». Школьникам будет интересно разрешить конфликт знакомых персонажей, помочь им найти верное решение проблемы. Такое задание будет относиться к теме урока, а также позволит оценить уровень сформированности умения принимать несколько точек зрения в отношении конкретной ситуации.

3. Для оценки взаимоконтроля и взаимопомощи была выбрана методика «Ковёр», автора Овчарова Раиса Викторовна — кандидата педагогических наук, доктора психологических наук.

Педагог делит обучающихся на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе есть одинаковые наборы фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для школьников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- наличие центрального рисунка;
- одинаковое оформление углов;
- симметричное расположение деталей относительно центра.

Проговаривается инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры, надо работать дружно и слаженно, помогайте друг другу при выполнении».

Время выполнения для всех одинаково. По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой обучающиеся анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого — организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Таблица 3 — Диагностика взаимного контроля и взаимопомощи по ходу выполнения задания.(прил. В).

Показатель	Уровни проявления рефлексивных способностей			Диагностическая методика
	Высокий	Средний	Низкий	
Взаимный контроль и взаимопомощь	наличие трёх из оцениваемых критериев	на ковре присутствуют два из	на ковре нет ни одного, либо	Методика «Ковёр» Р.В. Овчаровой

по ходу выполнения задания.	(наличие центрального рисунка; одинаковое оформление углов; Симметричное расположение деталей относительно центра). 0-2 балла	оцениваемых признака. 3-4 балла	отмечается только один оцениваемы й признак. 5-6 баллов	
-----------------------------	--	------------------------------------	--	--

В образовательном процессе эта методика может быть использована при прочтении произведения Василия Жуковского «Сказка об Иване-царевиче и Сером Волке». Предложить школьникам оформить скатерть-самобранку. В процессе работы учитель наблюдает за школьниками, оценивая, помогают ли они друг другу, наблюдают ли за тем, чтобы каждый верно выполнял свою часть работы.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами был проведён констатирующий эксперимент, целью которого являлось выявление актуального уровня сформированности навыков сотрудничества обучающихся начальной школы.

Нами были рассмотрены основные методики диагностики сформированности навыков учебного сотрудничества, описанные в пособии А.Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе», которые используются в школьной практике педагогами. а также некоторые методики диагностирования коммуникативных УУД младших школьников, описанные в трудах Г.А. Цукерман. Были также рассмотрены методики диагностики Ж. Пиаже, Р. Овчаровой.

Нами были выделены 3 критерия оценки сформированности навыков сотрудничества. При выделении критериев для выявления актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества у обучающихся начальной школы, мы опирались на работы Асмолова А.Г., Цукерман Г.А.[3, 42].

Критерии:

1. Умение договориться.

Суть данного критерия заключается в умении слышать и слушать своего товарища.

2. Понимание различных позиций и точек зрения.

Суть данного критерия заключается в проявлении уважительного отношения к мнению окружающих людей.

3. Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Суть данного критерия заключается в необходимости обращать внимания на партнёра, смотреть за ходом его работы и прийти на помощь в случае, когда это необходимо.

На базе МАОУ «Комплекс Покровский» г. Красноярска нами был проведен констатирующий эксперимент по выявлению актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества у учащихся начальной школы.

В нем приняли участие 28 обучающихся в возрасте 8-9 лет. Были выбраны учащиеся 2 «Г» класса – 17 мальчиков и 11 девочек.

Исследование проходило в 3 этапа:

1. подбор методик для исследования;
2. организация проведения констатирующего эксперимента;
3. анализ результатов.

На первом этапе, в результате анализа методик, разработанных для выявления актуального уровня развития навыков учебного сотрудничества,

нами были выбраны методики, разработанные Г.А. Цукерман и Р.В. Овчаровой.

Школьникам было предложено выполнить 3 задания. Первое из них «Рукавички», автора Г.А. Цукерман. После прочтения народной сказки, школьники получили раздатку в виде двух рукавичек(на правую и левую руку), после чего приступили к работе. Анализ деятельности учащихся показал следующие результаты:

- высокий уровень – 6 обучающихся (21 %);
- средний уровень – 16 обучающихся (58 %);
- низкий уровень – 6 обучающихся (21 %).

Эти результаты по критерию 1 отображены в диаграмме (рисунок 1).

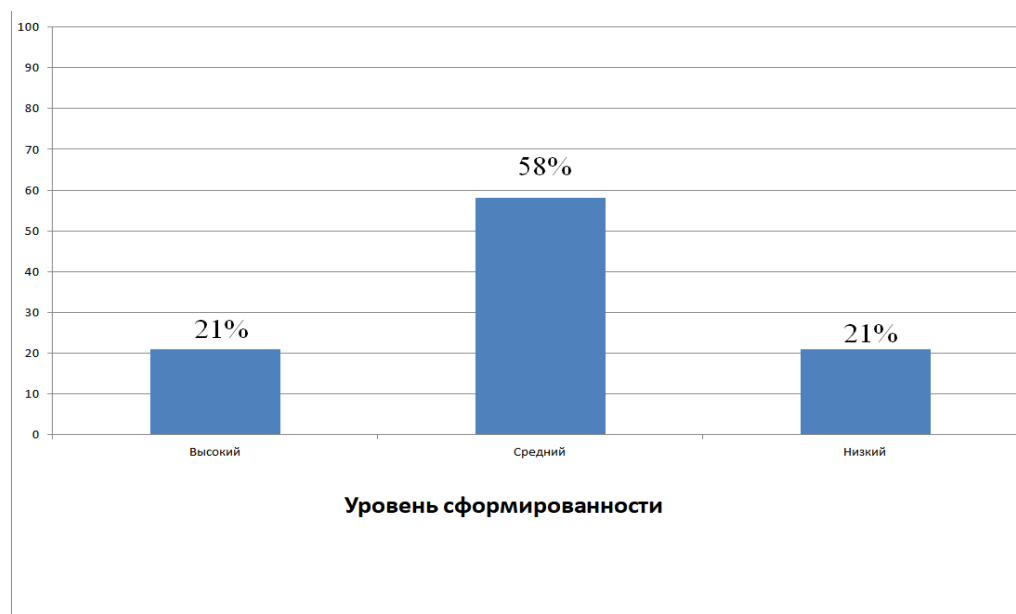


Рисунок 1. Актуальный уровень развития навыков сотрудничества по критерию «умение договариваться»

Такие результаты свидетельствуют о несовершенстве развития навыков сотрудничества младших школьников и его активном формировании. Следовательно, коммуникативные УУД требуют активной работы и корректировки, поскольку современный урок требует проведение парных и групповых работ на постоянной основе.

По второму критерию «Понимание различных позиций и точек зрения» были получены следующие количественные результаты:

- высокий уровень – 4 обучающихся (14 %);
- средний уровень – 14 обучающихся (50%);
- низкий уровень – 10 обучающихся (36%);

Эти результаты по критерию 2 отображены в диаграмме (рисунок 2).

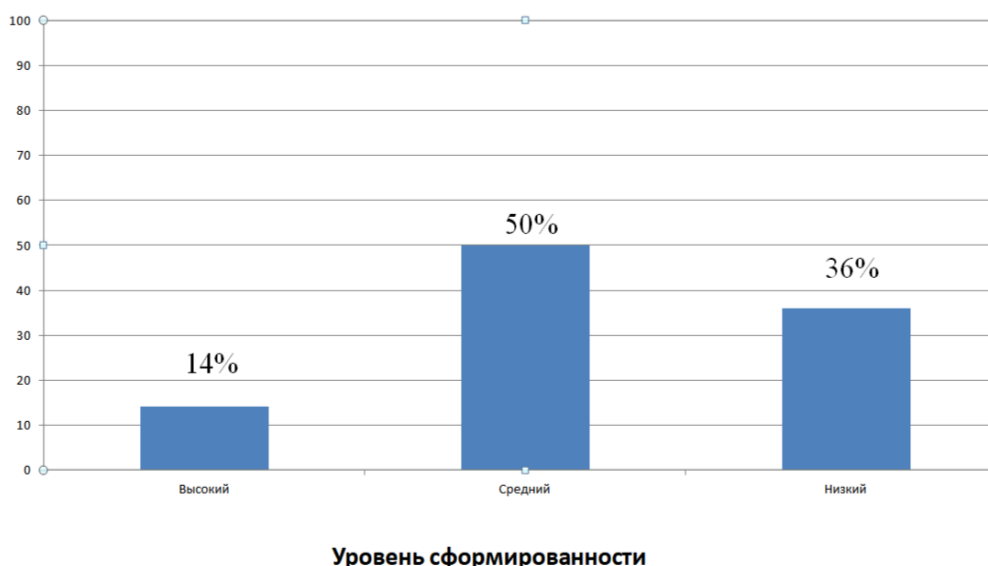


Рисунок 2. Актуальный уровень развития навыков сотрудничества по критерию «понимания различных позиций и точек зрения»

Результаты по 2 критерию оказались ниже, чем по предыдущему, средний и низкий уровни сильно преобладают над высоким, что говорит о пренебрежительном отношении школьников к иным точкам зрения, что можно корректировать на уроках литературного чтения, в процессе разбора произведений, оценки слов и поступков героев. Учителю важно обращать внимание на существование разных позиций в отношении одного вопроса, приучать школьников смотреть на ситуации с разных сторон.

При прочтении литературных произведений учащиеся сталкиваются с большим количеством ситуаций, в которых герои ведут себя по-разному, что позволяет практически на каждом уроке анализировать поведение

персонажей и формировать принятие разных позиций и точек зрения у каждого ученика.

По третьему критерию «Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.» были получены следующие результаты:

- высокий уровень – 2 обучающихся (7%);
- средний уровень – 7 обучающихся (25 %);
- низкий уровень – 19 обучающихся (68 %).

Эти результаты по критерию 3 отображены в диаграмме (рисунок 3).

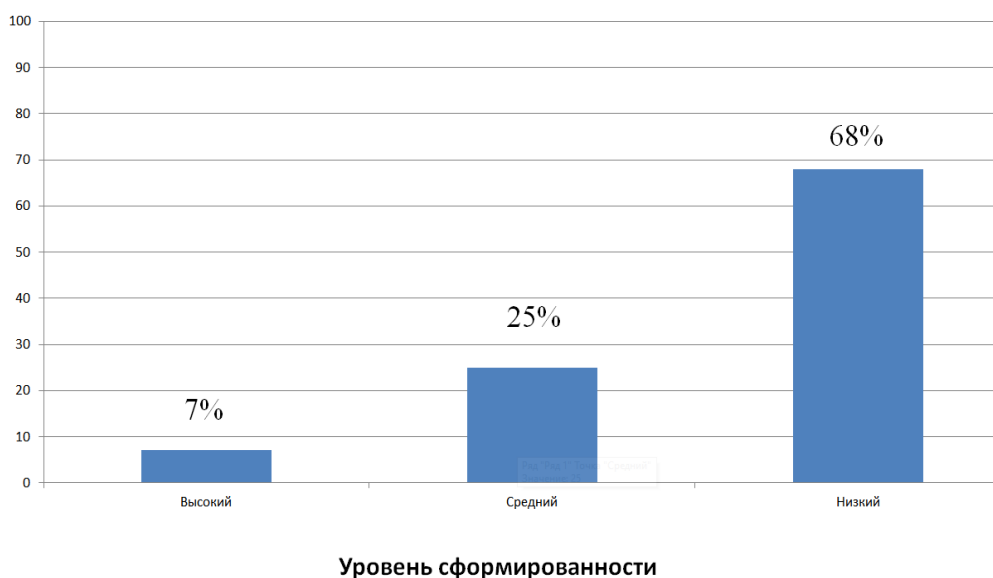


Рисунок 3. Актуальный уровень развития навыков сотрудничества по критерию «взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания»

Результаты по 3 критерию оказались ниже, чем по предыдущему, средний и низкий уровни сильно преобладают над высоким, что говорит о необходимости обучать школьников взаимоконтролю. Во время выполнения задания школьники старались оказывать друг другу взаимную помощь, но взаимно контролировать друг друга удавалось не многим, что привело к различию узора на ковре, создаваемом детьми. В таком случае педагогу нужно чаще ставить учащихся в ситуации взаимного контроля и обучать их этому умению.

Взаимоконтроль влияет не только на индивидуальные учебные достижения, но и способствует формированию таких качеств личности как:

товарищеская взаимопомощь, стремление помочь своему товарищу не подсказкой, а своевременно проведённой консультацией: вырабатывает ясность и чёткость речи, логичность изложения мысли, умение выделить главную мысль из всего объёма информации, повышает интерес к изучению предмета, поэтому важно обучить школьников взаимному контролю и оказанию своевременной помощи одноклассникам.

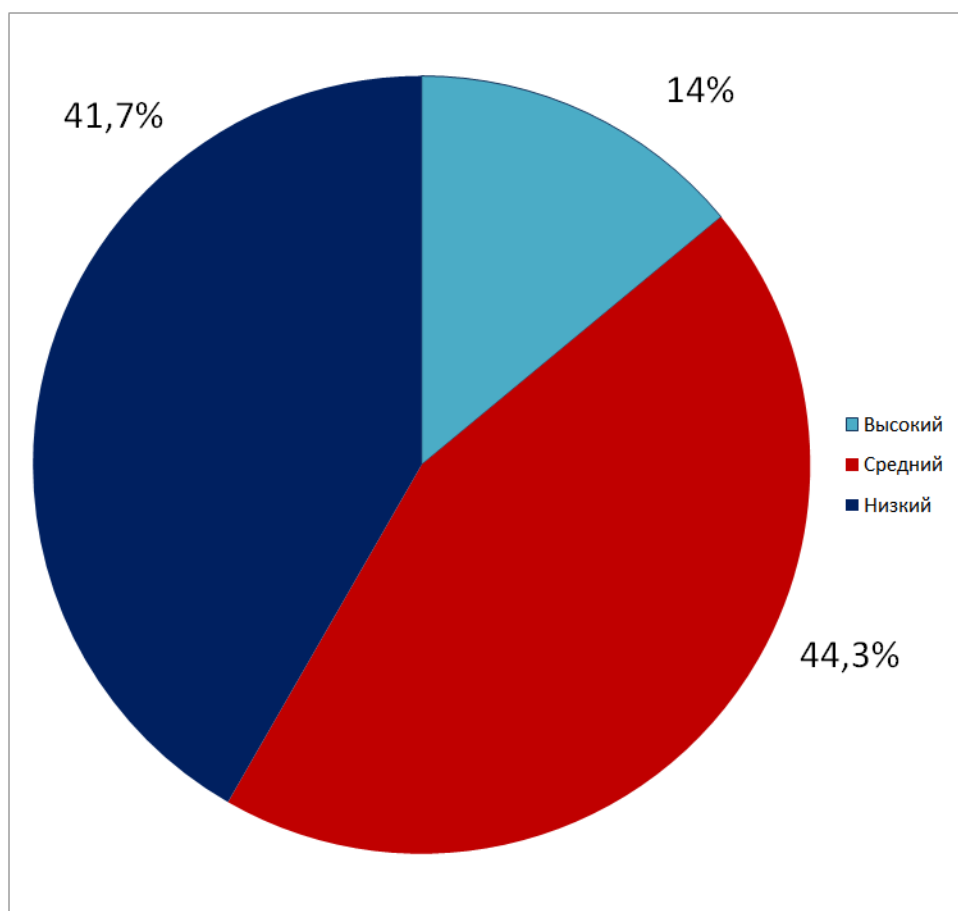


Рисунок 4. Общие результаты актуального уровня развития коммуникативных УУД

Таким образом, у большинства учащихся 2 класса умение сотрудничество сформировано на границе низкого и среднего уровня развития. Это актуализирует работу по развитию коммуникативных универсальных учебных действий в начальных классах и работу над развитием навыков кооперации у школьников в соответствии с заданными критериями.

Наиболее простой для учащихся оказалась группа заданий по 1 критерию, так как умение договориться практикуется начиная с дошкольного

образования, и непрерывно формируется на протяжении всех лет обучения в школе.

Самым сложным оказалось задание по 3 критерию. Младшие школьники только учатся контролировать деятельность друг друга, им сложно сконцентрироваться одновременно и на своих действиях, и на действиях товарища.

Также важно отметить, что есть обучающиеся, результат которых оказался средним по всем критериям. У таких учащихся лучше развит коммуникативные умения и они легче адаптируются к разным формам работы.

Также есть обучающиеся, результаты которых низкие по всем критериям. У двоих младших школьников есть медицинская справка о наличии заболеваний, также можно предположить, что у остальных обучающихся могут быть ограничения особенностей здоровья. Такой вывод сделан на основе наблюдений за младшими школьниками на уроках и переменах. Им труднее выполнять задания и они на постоянной основе показывают низкие результаты по всем учебным предметам.

2.3 Комплекс заданий, способствующих развитию навыков учебного сотрудничества младших школьников на уроках литературного чтения

Исходя из результатов констатирующего эксперимента нами было выявлено:

1. Критерий «умение договориться» сформирован преимущественно на среднем уровне.

Учащиеся стараются услышать партнёра и согласовывать усилия при выполнении парной работы, однако не всем это удаётся. Часто между одноклассниками возникали споры. Даже если они постарались договориться о стратегии организации деятельности, то в процессе один из них, или даже оба отходили от плана и вносили свои значимые коррективы, из-за чего не удавалось получить желаемый результат – в данном случае это одинаково оформленные рукавички. Получение такого результата говорит о потребности

продолжения формирования умения договориться с товарищем, поскольку на протяжении всего образовательного процесса учащимся предстоит работать в парах и группах, где это умение играет важную роль.

2. Критерий «понимание различных позиций и точек зрения» сформирован преимущественно на среднем и низком уровне.

Школьники рассматривали ситуации поведения разных героев, однако многие из них воспринимали их однобоко. Учащиеся рассматривали инциденты лишь с одной стороны, считая своё мнение единственно верным. После дидактической беседы некоторые школьники меняли свою позицию по отношению к поступку героя, однако не каждый школьник признавал возможным существование нескольких точек зрения и настаивал на своей правоте. Такие результаты говорят о необходимости формирования навыка понимать, что одну ситуацию нужно анализировать с разных сторон, обращая внимание на детали и обстоятельства происходящего.

3. Критерий «Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания» сформирован преимущественно на низком уровне.

Групповая и парная работы включены в большинство уроков, в рамках современного образования по требованиям ФГОС. Учащиеся регулярно взаимодействуют друг с другом, приходя к результату в процессе групповой деятельности. Поскольку состав групп может включать в себя учащихся разного уровня способностей и развитых навыков, для успешного достижения цели важно взаимно помогать друг другу и контролировать работу одноклассников. Школьники готовы помогать друг к другу, поскольку человека приучают к взаимопомощи ещё с дошкольного возраста. Им удаётся оказать необходимую помощь товарищу, нежели чем осуществлять взаимоконтроль. Процесс взаимоконтроля сложен и трудноосуществим для младшего школьника, однако является важной составляющей выполнения коллективной задачи. Низкие показатели по этому критерию свидетельствуют о целесообразности его формирования в начальной школе.

Учебное сотрудничество помогает решать ряд важных образовательных задач. Прежде всего, учащиеся приобретают навыки внимательного слушания и понимания окружающих, ясного выражения собственных мыслей и идей, участия в конструктивных дискуссиях по возникающим вопросам и проблемам. Выполнение совместных проектов и заданий развивает умение эффективно взаимодействовать в команде, грамотно распределять обязанности и находить пути достижения общих целей.

Групповые занятия делают обучение более продуктивным и интересным для школьников, позволяя им видеть результат своей работы и получать оценку от одноклассников и педагога.

Сотрудничество позволяет обучающимся научиться уважительно относиться к мнениям других людей, воспринимать замечания и совершенствоваться, способствуя развитию эмпатии.

В связи с этим нами был разработан комплекс заданий для формирования каждого критерия.

Цель комплекса упражнений: формирование у младших школьников навыков учебного сотрудничества.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

1. Повысить уровень умения договариваться с одноклассниками в процессе выполнения коллективной работы;
2. Способствовать формированию понимания и принятия различных точек зрения;
3. Продолжить формирование навыков оказания взаимопомощи и навыков взаимоконтроля при совместной деятельности;

Ожидаемый результат: младшие школьники, которые показали низкий и средний уровень сформированности критериев оценки навыков учебного сотрудничества перейдут на более высокий уровень. Учащиеся, продемонстрировавшие высокий уровень, сохранят свои результаты.

Комплекс реализуется в рамках работы учителя на протяжении 4-х лет обучения в начальной школе на уроках обучения литературному чтению. Один раз в несколько месяцев проводятся методики, описанные выше для того, чтобы увидеть динамику результатов и составить план работы с классом в будущем, с учетом актуальных показателей и динамики развития формирования навыков.

Содержание методического комплекса:

1. Блок заданий, направленный на формирование критерия «умение договориться».
2. Блок заданий, направленный на формирование критерия «понимание различных позиций и точек зрения».
3. Блок заданий, направленный на формирование критерия «Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания».

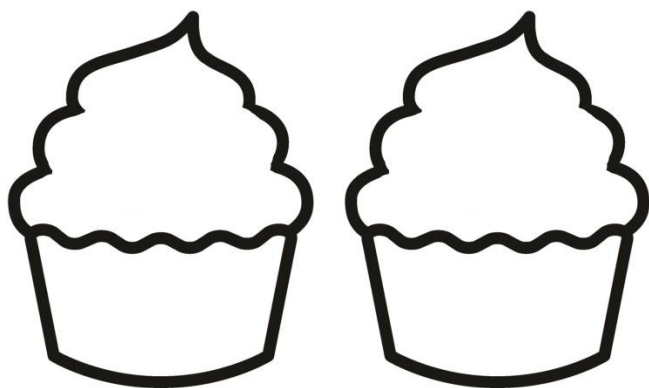
Первый блок «умение договориться», направлен на развитие коммуникативных способностей учеников на уроках литературного чтения.

Примерные задания данного блока:

1. Оформление элемента произведения

После прочтения произведений из школьной программы учащимся предлагаем выполнить в парах задание – совместное оформление одного из ключевых элементов произведения.

Например, при прочтении рассказа «Два пирожных» Ю. И. Ермолаева предложить совместно оформить два пирожных для каждой из героинь в едином стиле, после чего оценить результат на наличие сходств и различий в узорах, цветовой гамме и т.д. (Прил. Д).



Это упражнение составлено на основе методики оценки этого критерия Г. А. Цукерман «Рукавички». Данный вид деятельности может выступать как для выявления актуального уровня критерия, так и для формирования этого умения, если использовать его в соответствии с содержанием материала для прочтения.

По аналогии с этим заданием, можно предложить поработать после прочтения произведения Н. Н. Носова «Живая Шляпа» и предложить учащимся оформить в едином стиле шляпы. (Прил. Д).

Также после прочтения стихотворения «Перчатки» школьники могут оформить пару перчаток в едином стиле, такие помогут учащимся научиться договариваться.

При изучении произведения «Кот в сапогах» можно предложить учащимся оформить два сапога, которые принадлежат коту.

Дидактическая ценность упражнения: данное задание способствует формированию умения договориться посредством парной работы, требующей представления совместного продукта со схожими чертами. Учащимся нужно найти компромисс и договориться об оформлении одинаковых предметов, форме и цвете узоров, которые будут украшать объекты. При этом задание непосредственно связано с темой урока и основной мыслью прочитанного произведения.

2. Задание «Литературный детектив»

Задача: в парах найти в тексте 3-5 деталей, которые помогают понять характер героя.

Алгоритм:

1. Каждый выписывает свои 3-5 деталей;
2. Учащиеся обсуждают, есть ли совпадения в их записях, какие являются наиболее подходящими;
3. Составляют общий список из 5 пунктов, решая, какие из них наилучшим образом передают характер героя

Цель: учиться слушать и принимать чужую точку зрения, находить компромиссы.

Такое задание можно проводить при работе с произведением «Кот в сапогах» - попросить учащихся найти слова, которые помогают понять характер Кота.

Анализ рассказа Н.Н. Носова «На горке» может быть осуществлён при помощи этого задания. Попросить учащихся найти слова, которые описывают характер Котычки Чиждова, сначала поработать индивидуально, а потом в парах выбрать наиболее подходящее, и записать в рабочий лист.

Дидактическая ценность задания: формирование сразу двух критериев: умения договориться, и умения понимать различные точки зрения. Формирование умения договориться происходит на этапе отбора наиболее подходящих деталей, при этом основываясь на принятии иных точек зрения, ведь нужно оказать, почему та или иная деталь лучше передаёт характер героя. Ученик должен обосновать, почему именно эту деталь он считает важной («Я выбрал эту фразу, потому что...»).

Второй блок «понимание различных позиций и точек зрения», направлен на формирование уважительного отношения к позиции и мнению окружающих.

Примерные задания данного блока:

1) «Анализ ситуаций»

Читаем отрывок из произведения и предлагаем оценить поступок героя/ев.

Пример:

— Лена, дай мне одну краску... пожалуйста...

Лена широко раскрыла глаза. Пальцы её разжались, и, снимая руку со стола, она смущённо пробормотала:

— Какую тебе?

— Мне синюю, — робко сказал Павлик. Он взял краску, подержал её в руках, походил с нею по комнате и отдал сестре. Ему не нужна была краска. Он думал теперь только о волшебном слове.

«Пойду к бабушке. Она как раз стряпает. Прогонит или нет?» Павлик отворил дверь в кухню. Старушка снимала с противня горячие пирожки. Внук подбежал к ней, обеими руками повернул к себе красное морщинистое лицо, заглянул в глаза и прошептал:

— Дай мне кусочек пирожка... пожалуйста.

Бабушка выпрямилась.

Волшебное слово так и засияло в каждой морщинке, в глазах, в улыбке.

— Горяченького... горяченького захотел, голубчик мой! — приговаривала она, выбирая самый лучший, румяный пирожок.

Павлик подпрыгнул от радости и расцеловал её в обе щеки. «Волшебник! Волшебник!» — повторял он про себя, вспоминая старика. За обедом Павлик сидел притихший и прислушивался к каждому слову брата. Когда брат сказал, что поедет кататься на лодке, Павлик положил руку на его плечо и тихо попросил:

— Возьми меня, пожалуйста. За столом сразу все замолчали. Брат поднял брови и усмехнулся.

— Возьми его, — вдруг сказала сестра. — Что тебе стоит!

— Ну, отчего же не взять? — улыбнулась бабушка. — Конечно, возьми.

— Пожалуйста, — повторил Павлик. Брат громко засмеялся, потрепал мальчика по плечу, взъерошил ему волосы:

— Эх ты, путешественник! Ну ладно, собирайся! «Помогло! Опять помогло!»

Павлик выскочил из-за стола и побежал на улицу. Но в сквере уже не было старика. Скамейка была пуста, и только на песке остались начерченные зонтиком непонятные знаки.

В. А. Осеева

После прочтения с учениками происходит дидактическая беседа.

Примерные вопросы:

Как вы думаете, почему мальчик до того злился и ругался с членами семьи?

Какие ещё могут быть причины?

После этого вопроса можно устроить **«мозговой штурм»**, записывать абсолютно все варианты на доску, подводя школьников к мысли о том, что ситуация неоднозначна и на неё можно посмотреть с разных сторон, чтобы объяснить поведение мальчика.

Также для анализа ситуаций подходит произведение «Синие листья» В.А. Осеевой. Поступок героини очень противоречив.

Дидактическая ценность упражнения: такое задание позволит выслушать каждого ученика, учесть их точки зрения, продемонстрировать их разнообразие и в ходе беседы формировать уважительное отношение к своим товарищам и их мнению, вне зависимости от того, какого мнения придерживается конкретный обучающийся.

2) «Два дневника»

После чтения произведения, необходимо разделить школьников на пары. Они должны поставить себя на место одного из героев(у каждого свой герой) и заполнить страницу личного дневника об одном и том же событии, излагая свои мысли и переживания, чувства. Затем они читают записи друг друга и обсуждают: почему один и тот же момент описан по-разному? Кто из героев прав?

Это задание может быть выполнено после прочтения басни И. А. Крылова «Стрекоза и муравей». Ученики читают текст, а затем в парах распределяют роли и пишут о эмоциях каждого героя, пытаются понять

поступки и чувства каждого. После написания следует обсуждения, несколько школьников озвучивают записи в дневнике.

Также для такого задание подойдёт произведение «Лиса и журавль». Главная задача – объяснить школьникам, что каждый герой мыслит по-разному, и нужно учиться смотреть на один и тот же случай с разных сторон.

При работе с текстом «Лиса и тетерев» тоже можно дать задание посмотреть на ситуацию со стороны Лисы и со стороны Тетерева, сравнить их позиции.

Дидактическая ценность упражнения: задание направлено на формирование умения принимать различные позиции и точки зрения. Когда ученики пробуют взглянуть на ситуацию «глазами другого героя», им может открыться совершенно иное видение всего произошедшего, что постепенно станет для них обыденным, и они будут стараться с разных позиций смотреть на неё.

3) «Точка зрения»

Учащиеся получают две карточки с разными точками зрения об одном и том же герое. Например, о лягушке-путешественнице («Лягушка — хвастливая и глупая» и «Лягушка — смелая и находчивая»). Задача — прочитать текст, найти доказательства для **обеих** позиций и решить, какая точка зрения ближе к автору.

Алгоритм:

1. Ученик получает две карточки с противоположными суждениями.
2. Он перечитывает текст и **цветными карандашами** отмечает: синим — доказательства для первой позиции, красным — для второй.
3. Затем в паре обсуждает: «Какая позиция ближе к авторской и почему?».
4. Представление ответов.

Такое задание подходит для работы с произведением Куприна «Слон». Учащиеся получают карточки «Надя — избалованная девочка» и «Надя — мечтательная девочка».

Также анализ русской народной сказки «Гуси-лебеди» может быть выполнен при помощи этого задания. Школьники получают карточки («Девочка — плохая сестра, потому что она оставила брата одного и не досмотрела за ним» «Девочка — хорошая сестра, потому что она спасла брата, рискуя собой») и им необходимо обосновать позиции, а также определить, какая из них им ближе.

Ш. Перро «Кот в сапогах». Обучающиеся получают для работы карточки «Кот — хитрый обманщик» и «Кот — умный и верный друг».

Третий блок «Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания», направлен на формирование умения контролировать работу друг друга и помогать, для наилучшего достижения результата.

Примерные задания данного блока:

1) «Литературный совет» (Прил. Д).

Класс делится на 3 группы:

Авторы — пишут мини-сочинение по прочитанному тексту(5–6 предложений).

Редакторы — проверяют по критериям (логика, примеры, грамотность).

Эксперты — дают итоговую оценку и рекомендации.

Через 10-15 минут группы меняются ролями.

Дидактическая ценность упражнения: задание направлено на формирование умения взаимно контролировать друг друга. Ученики смогут побыть в каждой роли и, при систематическом проведении этого вида работы учащиеся смогут подсказывать друг другу, где у них есть недочёты, при этом помогая исправить их.

Такое задание можно проводить после прочтения рассказа Э. Успенского «Чебурашка», сочинение на тему: «Если бы я встретил Чебурашку...».

В. А. Осеева «Три товарища» - написать сочинение на тему «Какой поступок можно назвать настоящей дружбой?», после чего каждый ученик побывает в роли редактора и эксперта.

В. Драгунский «Тайное становится явным», написать мини-сочинение на тему «Почему тайное становится явным?».

Эта тема позволит развить фантазию школьника, придумать историю с опорой на прочитанный текст.

2) Задание «Отражение»

После чтения произведения Василия Жуковского «Сказка об Иване-царевиче и Сером Волке». Предложить школьникам оформить скатерть-самобранку. В процессе работы учитель наблюдает за школьниками, оценивая, помогают ли они друг другу, наблюдают ли за тем, чтобы каждый верно выполнял свою часть работы.

Учащиеся читают произведение «Сюзон и мотылёк», в котором говорится о том, что мотылёк был красивым, мы предлагаем школьникам поработать в группах и симметрично оформить крылья мотылька, отразив все узоры и цвета на его крылышках.

Дидактическая ценность упражнения: задание направлено на формирование умения помогать и взаимно контролировать работу друг друга. При оформлении крыльев учащимся нужно договориться о цветах, расположении узоров, распределить роли в работе, а также обращать внимание на своих товарищей, для достижения качественного итогового результата.

Выводы по главе II

На основании изученной информации нами был проведен констатирующий эксперимент, целью которого было выявление актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества.

Нами были выделены 3 критерия оценки сформированности навыков учебного сотрудничества учащихся начальной школы: умение договориться, понимание различных позиций и точек зрения, взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Для диагностики сформированности навыка умение договориться, была использована методика «Рукавички» Г.А. Цукерман. Для диагностики понимания различных позиций и точек зрения, была использована методика «Кто прав?» Методика Г.А. Цукерман. Для диагностики навыков взаимоконтроля и взаимопомощи по ходу выполнения задания, была использована методика «Ковер» Овчаровой Р.В.

Анализ количественных результатов констатирующего эксперимента позволил установить, что у 14% младших школьников коммуникативные умения сформированы на высоком уровне, у 44% – на среднем, у 42% – на низком уровне. Как мы и предполагали в гипотезе исследования, коммуникативные умения младших школьников сформированы преимущественно на среднем и низком уровне.

Нами был составлен комплекс заданий, целью которого является формирование у младших школьников навыков учебного сотрудничества. Задания можно использовать на уроках литературного чтения при изучении художественных текстов и развития творческих способностей обучающихся. Комплекс заданий состоит из 3 блоков: блок заданий, направленный на формирование критерия «умение договориться», блок заданий, направленный на формирование критерия «понимание различных позиций и точек зрения», блок заданий, направленный на формирование критерия «Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания». Целью нашего комплекса является повышение актуального уровня сформированности навыков

сотрудничества у учащихся, которые продемонстрировали низкие и средние результаты, а также поддержание уровня тех, кто продемонстрировал высокий результат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Навыки сотрудничества (кооперации) нужно формировать с первых дней обучения в начальной школе. Сотрудничество помогает школьнику в учении, но помимо образовательной функции, оно приобретает большой смысл в других жизненных аспектах, и применяется индивидами повсеместно. Именно поэтому важно уделять время их формированию. Важность развития коммуникативных умений обусловлена применением частой и активной групповой работы при обучении. Уроки литературного чтения позволяют активно работать над формированием навыков сотрудничества, поскольку имеют речевую направленность.

ФГОС НОО содержит в себе требования к усвоению школьной программы, в их число входят метапредметные коммуникативные учебные действия[39]. Как было сказано выше, навыки учебного сотрудничества относятся к коммуникативным УУД.

Современные исследования доказывают необходимость работы над навыками кооперации.

Для успешного формирования навыков сотрудничества педагогам необходимо систематически включать в уроки задания, направленные на отработку этих навыков. Задания направлены не только на работу по взаимодействию с одноклассниками, они основаны на работе с произведениями из школьной программы, помогают лучше понять их смысл, провести анализ прочитанных произведений.

Проблемой формирования навыков учебного сотрудничества занимались такие ученые, как А. Г. Асмолов, Ш. А. Амонашвили, Г.А. Цукерман, В.В. Рубцов, Ж. Пиаже, Р. В. Овчарова.

Практический этап работы включал в себя констатирующий эксперимент. На основе анализа трудов психологов и педагогов нами были определены критерии сформированности навыков учебного сотрудничества у младших школьников. Для диагностики уровня их сформированности были

подобраны, описаны и апробированы следующие методики: «Рукавички» (Г.А. Цукерман), «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) и «Ковер» (Р.В. Овчарова).

В ходе анализа результатов эксперимента мы сделали вывод, что по критерий «умение договориться» преимущественно сформирован на среднем уровне, низкий уровень выявлен у 16 человек 2 «Г» класса. По критерию «умение понимать позицию и различные точки зрения» преобладает средний уровень, низкий уровень продемонстрировали 14 человек 2 «Г» класса, что говорит о том, что необходимо работать над корректировкой результатов, и необходимости проведения работы над данным критерием. По критерию взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания преобладает низкий уровень сформированности, его продемонстрировали две группы учащихся, которые выполняли задание, что свидетельствует о необходимости проводить работу над развитием навыков сотрудничества.

После изучения актуального уровня сформированности навыков учебного сотрудничества в процессе обучения мы разработали комплекс заданий, направленных на формирование навыков учебного сотрудничества младших школьников. Комплекс заданий основывается на работе с художественными произведениями школьной программы.

Таким образом, мы может сделать вывод, что поставленные задачи нашей работы были решены, а цель достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили Ш.А. Психологические основы педагогики сотрудничества. – М. «Освита» - 1991. – С. 89
2. Андреева Г. М. Социальная психология /Г.М. Андреева. — М.: Изд-во МГУ, 1980.—416 с.)
3. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли". - М.: "Просвещение" - 2011. - С.152.
4. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения/ /Педагогика М.: 2009. №4. С18-22.
5. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, – М., 2011. - С. 152-164.
6. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики. М.: 1991. С 214-253
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — СПб. [и др.] : Питер, 2008. — 398 с. — (Мастера психологии). — Библиогр.: с. 386-389.
8. Волков В. С. Психология младшего школьника: Практикум: (библиотека детского психолога), 2015. - 272с.
9. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 336 с. — (Антология мысли). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538625> (дата обращения: 01.05.2026).)
10. Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. – М. – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006. – 140с.
11. Давыдов В. В., Слободчиков В. И., Цукерман Г. А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. - 1992. - №3. - С. 15. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 2006.

12. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. — М.: Педагогика, 1972. — URL: <https://www.rulit.me/books/vidy-obobshcheniya-v-obuchenii-read-379945-1.html> (дата обращения: 06.05.2026).
13. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы. - Просвещение, 2014 г.-198с.
14. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 50-57
15. Зайцева И.И. Формирование универсальных учебных действий как основа успешности обучения // Первое сентября. - 2010. - №4.- С. 15-19.
16. Заречная А.А. Формирование коммуникативной компетентности у младших школьников / А.А. Заречная // Психолого-педагогические исследования. — 2015. — Том 7. — № 1. — С. 48–55. — DOI 10.17759/psyedu.2015070105. — URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2015_n1/75634 (дата обращения: 06.05.2026).
17. Зимняя И. А. - 3-е изд., пересмотр. - Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. - 447 с.
18. Кадиева М.Р. Социализация личности младшего школьника // Обучение и воспитание: методики и практика. - 2012.-№ 1.- С. 14-17.
19. Коваль Е.Г., Ясвин В.А. Особенности сотрудничества учащихся начальной школы в зависимости от характеристик образовательной среды // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. — 2024. — Т. 13, вып. 3 (51). — С. 202-212. — doi:10.18500/2304-9790-2024-13-3-202-212. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotrudnichestva-uchaschihsya-nachalnoy-shkoly-v-zavisimosti-ot-harakteristik-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 06.05.2026).
20. Колосова М.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности / М.В. Колосова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2015. № 2. – С. 69.

21. Кукушин В.С. Теория и методика воспитательной работы. — Ростов н/Д: МарТ, 2002. — URL: https://pedlib.ru/Books/1/0111/1_0111-1.shtml (дата обращения: 06.05.2026).
22. Курганов С.Ю. Ребёнок и взрослый в учебном диалоге: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1989 год — 127 с.
23. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения/Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1986. — С. 9, 14, 23, 30, 79-80.
24. Ломов Б.Ф. - Категории общения и деятельности в психологии // Вопросы философии. 1979. № 8. С. 34–47.
25. Макаренко А. С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Собр. соч. В 7 т. Т.5. - М., 2012. - С. 278.
26. Минов В.А. Коменский и Дьяченко: культурные скрепы // Коллективный способ обучения. - 2018. -№ 18.- С. 65-69.
27. Немов, Р.С. Кирпичник А.Г. Путь к коллективу: Книга для учителей о психологии ученического коллектива: (Реформа школы: пути ускорения). — М.: Педагогика, 1998. — 144 с.
28. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. — Издание 3-е, стереотипное. — М.: Тривола, 1998.— 352 с.
29. Осмоловская И.М., Петрова Л.Н. /Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ Начальная школа. -2012. - №10. - С.6-12.
30. Пшеничнова И. В. Учебное сотрудничество как инструмент создания эффективной образовательной среды в полиэтнической группе / И. В. Пшеничнова, О. М. Мишагина, Н. Г. Зверева // Современные проблемы науки и образования. 2025. № 5. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=34312> (дата обращения: 06.05.2026).
31. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб., 2000.- 705с.
32. Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. — М.: Педагогика, 1987. — С. 121-127.

33. Рубцов В. В., Агеев В. В. Развитие основ рефлексивного мышления школьников в процессе учебной деятельности / В. В. Рубцов, В. В. Агеев. – М. : Педагогика, 1995. – 180 с.
34. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. в 2-х т. Т.1. - М.: Народное образование, 2015. – 93 с.
35. Ситак Л. А. Психолого-педагогические аспекты формирования экологической культуры будущих педагогов / Л. А. Ситак // Методика и практика преподавания в XXI веке : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (г. Варна, Болгария). — Варна : ЦНИИ «Парадигма», 2015. — С. 66.
36. Слободчиков В. И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопр. психол., 1991. - № 2.- С. 37 - 49.
37. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Педагогика. - М., 2003.
38. Таровых Ж.Е. Становление учебного сотрудничества в школьном образовании//Сборник Молодежь и наука 2017. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Электронное издание.
39. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО): Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №336 / М-во просвещения Рос. Федерации. — Москва : Просвещение, 2021.
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС ОО): Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №287 / М-во просвещения Рос. Федерации. — Москва : Просвещение, 2021.
41. Хамхадера Д. В. Уровень развития навыков сотрудничества младших школьников // Молодой ученый. – 2023. – С. 240.
42. Цукерман Г.А., Романеева М.П. Кооперация со сверстниками как существенное условие обучения младших школьников // Вопросы психологии. 1982. -№1. - С. 34-38.
43. Цукерман Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореф. дис. на соиск. уч. степени д-ра психол. наук / Научно-исследоват. ин-т общей и пед. психологии — М., 1992.

44. Чередов И. М. Система форм организации обучения в общеобразовательной школе. - М., 2010.- 789с.

45. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. — М.: Знание, 1974. — URL: <https://www.rulit.me/books/psihologiya-obucheniya-mladshego-shkolnika-read-253238-1.html> (дата обращения: 06.05.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А «Диагностический инструментарий»

Задания для оценки уровня сформированности коммуникативных умений по критерию «Умение договориться»

Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция:

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Обучающиеся могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара младших школьников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей

Обработка результатов:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Учащиеся не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Ученики активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Критерии оценки «Рукавички»

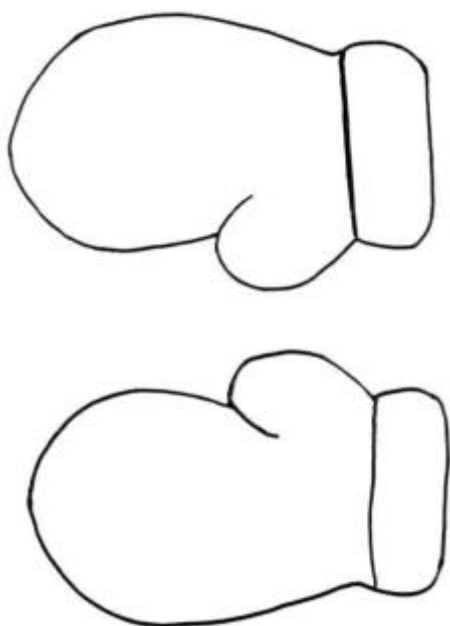
- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности:
- замечают ли обучающиеся друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет

2. средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3. высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; школьники активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.



Приложение Б «Диагностический инструментарий»

Задания для оценки уровня сформированности коммуникативных умений по критерию «Понимание различных позиций и точек зрения»

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учёт позиции собеседника (партнёра)

Возраст: 10,5–11 лет.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: школьнику, сидящему перед ведущим обследование взрослых,

дается по очереди текст трёх заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: Прочитай по очереди текст трёх маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы.

Задание 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям.

Володя

сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте

Саши и Володи? Почему?

Задание 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

«Сначала

решим задачи по математике», – сказала Наташа. «Нет, начать надо с упражнения

по русскому языку», – предложила Катя. «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение», – возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Задание 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке

к первому его дню рождения. «Давай купим ему это лото», – предложила Лена. «Нет,

лучше подарить самокат», – возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?

Критерии оценивания:

– понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

– понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

– учёт разных мнений и умение обосновать собственное;

– учёт разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: обучающийся не учитывает возможность разных оснований для оценки

одного и того же предмета (например, изображённого персонажа и качества самого

рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно исключает

возможность разных точек зрения: обучающийся принимает сторону одного персонажа,

считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: школьник понимает возможность

разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения

по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: учащийся демонстрирует понимание относительности оценок

и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать, обосновать своё собственное мнение.

Приложение В «Диагностический инструментарий»

Задания для оценки уровня сформированности коммуникативных умений по критерию «Взаимный контроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания».

«Ковёр» — методика Р.В. Овчаровой

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Ход проведения:

Педагог делит школьников на произвольные команды, которые работают за отдельными столами.

На каждом столе есть одинаковые наборы фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги.

Каждой команде предлагается изготовить один общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров.

На основе анализа образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для обучающихся являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

наличие центрального рисунка;

одинаковое оформление углов;

симметричное расположение деталей относительно центра.

Проговаривается инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры, надо работать дружно и слаженно».

Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой обучающиеся анализируют свою деятельность.

Проводится групповое обсуждение, цель которого — организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия.

Критерии оценивания:

продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на коврах;

умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли обучающиеся друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

взаимопомощь по ходу рисования;

эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Обучающиеся не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своём.

Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Обучающиеся активно обсуждают возможный вариант узора, приходят к согласию относительно способа раскрашивания ковров, сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие, следят за реализацией принятого замысла.

Приложение Г

Результаты констатирующего эксперимента во 2 «Г» классе

№ п./п.	1. методика «Рукавички»		2. методика «Кто прав?»		3. методика «Ковер»		Коммуни- кативные УУД	
	Балл	Уровен ь	Балл	Уровен ь	Балл	Уровень	∑Баллов	Уровен ь
№1	4	С	6	Н	2	Н	12	С
№2	2	Н	2	Н	2	Н	6	Н

Приложение Д



Творческое задание

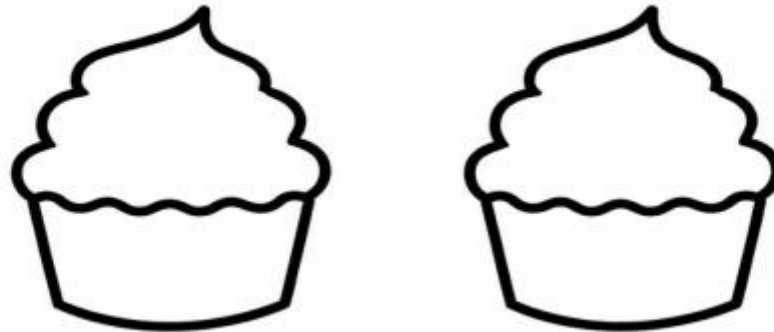
Имя: _____ Дата: _____

ДВА ПИРОЖНЫХ



После чтения рассказа «Два пирожных» Ю. И. Ермолаева предложите в парах оформить два пирожных для каждой из героинь в едином стиле, после чего оцените результат на наличие сходств и различий в узорах, цветовой гамме и т.д.

- ★ Обсуждайте и договаривайтесь вместе, но каждый оформляет одно пирожное самостоятельно.
- ★ В итоге должно получиться 2 одинаковых пирожных.



Обсудите и ответьте

- Что общего у ваших пирожных? _____
- Чем они отличаются? _____
- Какие цвета, узоры и детали вы использовали? _____



Имя: _____
Дата: _____

Задание в паре

Оформите две шляпы в едином стиле!



После чтения рассказа «Живая шляпа» Н. Н. Носов предложите в парах оформить две шляпы в едином стиле, после чего оцените результат на наличие сходств и различий в узорах, цветовой гамме и т.д.



Обсуждают и договариваются вместе, но каждый оформляет одну шляпу самостоятельно. В итоге должно быть 2 одинаковых.



Оцените результат вместе!

Сходства ✓

- _____
- _____
- _____

Различия ✓

- _____
- _____
- _____

Насколько вы довольны результатом вашей работы?



Очень доволен!



Неплохо!



Нужно поработать ещё!

ЛИТЕРАТУРНЫЙ СОВЕТ

по произведению
«Чебурашка»
Э. Н. Успенский

Имя _____
Класс _____ Дата _____

Класс делится на 3 группы:

- **Авторы** — пишут мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).
- **Редакторы** — проверяют по критериям (логика, примеры, грамотность).
- **Эксперты** — дают итоговую оценку и рекомендации.

1 АВТОРЫ

Напишите мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).

2 РЕДАКТОРЫ

Проверьте сочинение по критериям. Отметьте галочкой (✓) и напишите комментарии.

Критерии	Да	Частично	Нет
Есть логика (предложения связаны по смыслу).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Есть примеры из произведения.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Соблюдена грамотность (нет ошибок).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Интересно читать, понятна мысль автора.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Комментарий редактора:

3 ЭКСПЕРТЫ

Дайте итоговую оценку и рекомендации.

Итоговая оценка (обведите):

☆☆☆☆☆

Рекомендации автору:

Работайте дружно, уважайте мнение друг друга и стремитесь к лучшему результату! ❤️

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

После чтения сказки «Кот в сапогах» Шарля Перро

★ **Оформи в паре сапоги кота, после чего оценить результат на наличие сходств и различий в узорах, цветовой гамме и т.д.**

🐾 **Обсуждают и договариваются вместе, но каждый оформляет один сапог самостоятельно.**

Подумай и укрась!

- Выбирай цвета**
- Придумай узоры**
- Сочетай элементы**
- Сделай красиво и аккуратно**

После чтения стихотворения «Перчатки» С. Маршака предложи в парах оформить две перчатки, а затем оцените результат.

- ★ Обсудите и договоритесь вместе.
- ★ Каждый оформляет одну перчатку самостоятельно.
- ★ В итоге должно получиться 2 одинаковых перчатки.
- ★ Оцените результат: есть ли сходства и различия в узорах, цветовой гамме и т.д. Обсудите.









Оцените свою работу:

Отлично!
 Хорошо!
 Нужно поработать ещё.

Что получилось одинаково? _____
 Что различается? _____

После чтения сказки «Новогодняя быль» Сергея Михалкова. Оформи в паре одинаковые ёлочки, после чего оцени результат на наличие сходств и различий в узорах, цветовой гамме и т.д. Обсуждают и договариваются вместе, но каждый оформляет один сапог самостоятельно. В итоге должно быть 2 одинаковых ёлки.

Советы:

- Используй разные узоры.
- Подумай о цветовой гамме.
- Ёлочки должны получиться одинаковыми!








Оцени результат:

Ёлочки одинаковые
 Цвета совпадают
 Узоры похожи
 Работали в паре и договорились

Обсудите:
 Что было легко? Что оказалось сложным?






Литературный детектив


по произведению «На горке» Н.Н. Носова

Нужно поработать в парах и найти в тексте 3-5 деталей (подтверждений), которые помогают понять характер героя.



Алгоритм:

- 1 Каждый выписывает свои 3-5 деталей; 
- 2 Обсуждаете, есть ли совпадения в их записях, какие являются наиболее подходящими; 
- 3 Составляете общий список из 5 пунктов, решая, какие из них наилучшим образом передают характер героя. 

 Помните, что важно учиться слушать и принимать чужую точку зрения, находить компромиссы.

Общий список: 5 деталей, раскрывающих характер героя

1

2

3

4

5

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДЕТЕКТИВ


по произведению «Воспитатели» Ю.И. Ермолаев



Нужно поработать в парах и найти в тексте 3-5 деталей (подтверждений), которые помогают понять **характер героя**.

АЛГОРИТМ:

- 1  Каждый выписывает свои 3-5 деталей;
- 2  Обсуждаете, есть ли совпадения в их записях, какие являются наиболее подходящими;
- 3  Составляете общий список из 5 пунктов, решая, какие из них наилучшим образом передают характер героя

 Помните, что важно учиться слушать и принимать чужую точку зрения, находить компромиссы.

ПОЛЕ ДЛЯ ОТВЕТА

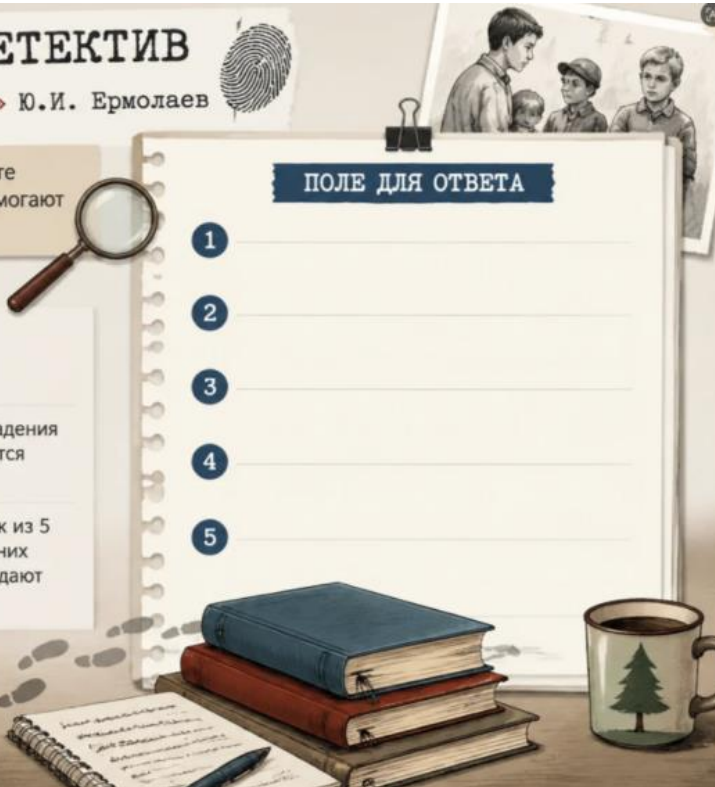
1

2

3

4

5



ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДЕТЕКТИВ

по сказке «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»



Нужно поработать в парах и найти в тексте 3-5 деталей (подтверждений), которые помогают понять характер героя.

АЛГОРИТМ:

- 1 Каждый выписывает свои 3-5 деталей;
- 2 Обсуждаете, есть ли совпадения в их записях, какие являются наиболее подходящими;
- 3 Составляете общий список из 5 пунктов, решая, какие из них наилучшим образом передают характер героя.

ПОМНИТЕ,
что важно учиться слушать и принимать чужую точку зрения, находить компромиссы.

1. МОИ ДЕТАЛИ (3-5)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

2. ОБСУЖДЕНИЕ В ПАРЕ

Какие детали совпали?

Какие кажутся наиболее подходящими? Почему?

3. ОБЩИЙ СПИСОК (5 ПУНКТОВ)

Наш общий список деталей, раскрывающих характер героя:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Какой вывод о характере героя мы можем сделать, опираясь на эти детали? _____

Задание «Литературный детектив»

по произведению «Кот в сапогах».



Нужно поработать в парах и найти в тексте 3-5 деталей (подтверждений), которые помогают понять характер героя.

Алгоритм:

- 1 Каждый выписывает свои 3-5 деталей;
- 2 Обсуждаете, есть ли совпадения в их записях, какие являются наиболее подходящими;
- 3 Составляете общий список из 5 пунктов, решая, какие из них наилучшим образом передают характер героя

Пример общего списка деталей (характер Кота в сапогах):

- 1 Умен и находчив: придумывает план, как помочь своему хозяину.
- 2 Хитёр и изобретателен: обманывает людоеда, используя смекалку.
- 3 Смел и решителен: не боится опасностей, идёт на риск ради цели.
- 4 Умеет убеждать: легко находит общий язык с королём, вызывает доверие.
- 5 Верен и предан: хочет сделать своего хозяина богатым и счастливым.

Помните, что важно учиться слушать и принимать чужую точку зрения, находить компромиссы.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ДЕТЕКТИВ

по произведению «Почему?» В. А. Осеева

Нужно поработать в парах и найти в тексте 3–5 деталей (подтверждений), которые помогают понять характер героя.

АЛГОРИТМ:

- 1 Каждый выписывает свои 3–5 деталей;
- 2 Обсуждаете, есть ли совпадения в их записях, какие являются наиболее подходящими;
- 3 Составляете общий список из 5 пунктов, решая, какие из них наилучшим образом передают характер героя.

Помните, что важно учиться слушать и принимать чужую точку зрения, находить компромиссы.

МОИ ДЕТАЛИ (3–5)

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____

ДЕТАЛИ ПАРТНЁРА (3–5)

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____

НАШ ОБЩИЙ СПИСОК (5 ДЕТАЛЕЙ)

<ol style="list-style-type: none"> 1 _____ 2 _____ 3 _____ 	<ol style="list-style-type: none"> 4 _____ 5 _____
---	--

АНАЛИЗ СИТУАЦИЙ

После прочтения рассказа
«СИНИЕ ЛИСТЬЯ»
В.А. Осеева

Имя: _____
Дата: _____

- 1 Как вы думаете, почему Катя не хотела делиться с Леной карандашом?
- 2 Какие ещё могут быть причины? Подумайте и предложите разные варианты. Записываем **все**, что приходит в голову!

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Записываем все возможные причины, почему Катя не хотела делиться с Леной карандашом.

★ Ситуация может быть неоднозначной. На неё можно посмотреть с **разных сторон**.

Что я понял(а) из этой ситуации? _____

Рабочий лист «ВОЛШЕБНОЕ СЛОВО»

Имя: _____
Дата: _____

В.А. Осеева

АНАЛИЗ СИТУАЦИЙ

После прочтения рассказа «Волшебное слово» давайте подумаем о поступках героев и разберём ситуацию.

Подумай:
Как ты оцениваешь поступок мальчика?
Был ли его поступок правильным?
Почему?

Обсудим:

- 1 Как вы думаете, почему мальчик до того злился и ругался с членами семьи?
- 2 Какие ещё могут быть причины?

МОЗГОВОЙ ШТУРМ
Запиши здесь все возможные причины поведения мальчика. Любая идея важна!

Ситуация неоднозначна, и на неё можно посмотреть с разных сторон.
Важно понимать друг друга и быть добрее!

2 класс **ДВА ДНЕВНИКА**

Басня И. А. Крылова «Стрекоза и муравей»

Прочитай басню. Представь себя на месте одного из героев. Заполни страницу личного дневника об одном и том же событии: что ты чувствовал, о чём думал, что было важно для тебя.

Разделитесь в паре: один — муравей, другой — стрекоза. Напишите свои мысли и переживания от лица своего героя. Затем прочитайте записи друг другу и обсудите!

ДНЕВНИК МУРАВЬЯ

Дата: _____ Место: _____

Сегодня произошло важное событие...

Я думал(а) о том, что...

Я чувствовал(а)...

Для меня было важно...

ДНЕВНИК СТРЕКОЗЫ

Дата: _____ Место: _____

Сегодня произошло важное событие...

Я думал(а) о том, что...

Я чувствовал(а)...

Для меня было важно...

ОБСУДИ В ПАРЕ:

- 1 Почему один и тот же момент описан по-разному?
- 2 Кто из героев прав? Почему ты так считаешь?
- 3 Как каждый из героев видит ситуацию? Чему мы можем научиться у них?

Важно понимать и чувства других!

2 КЛАСС

ДВА ДНЕВНИКА

Рабочий лист по сказке «Лиса и Журавль»

Поставь себя на место героя и напиши о своих мыслях и чувствах!



1. Прочитайте сказку «Лиса и Журавль».
2. Разделитесь на пары. Каждый выбирает себе героя: Лису или Журавля.
3. Представьте себя на месте героя и запишите в дневник о событии: «Как Лиса угощала Журавля жидкой кашей, а потом Журавль пригласил Лису в гости».
4. Поделитесь своими записями и обсудите вопросы внизу страницы.



ДНЕВНИК ЛИСЫ

Дата: _____
Место: _____

Что произошло?

Что я думала и чувствовала?

Что для меня было важным в этом событии?



ДНЕВНИК ЖУРАВЛЯ

Дата: _____
Место: _____

Что произошло?

Что я думал и чувствовал?

Что для меня было важным в этом событии?



Обсудите вместе:



1 Почему один и тот же момент описан по-разному?



2 Кто из героев прав? Почему ты так думаешь?



3 Как каждый из героев видит ситуацию? Чем их взгляды отличаются?



4 Чему учит нас эта сказка?



2 класс

ДВА ДНЕВНИКА

По русской народной сказке «Лиса и Тетерев»

Имя: _____
Дата: _____

Вы прочитали сказку «Лиса и Тетерев». Теперь представьте, что вы – один из героев. Напишите в своём дневнике о том же событии: свои мысли, чувства и переживания.



ДНЕВНИК ЛИСЫ

Сегодня произошло важное событие...

Что случилось?

Что я чувствовала?

О чём я думала?

Чего я хотела?

Что я решила (что буду делать дальше)?

ДНЕВНИК ТЕТЕРЕВА

Сегодня произошло важное событие...

Что случилось?

Что я чувствовал?

О чём я думал?

Чего я хотел?

Что я решил (что буду делать дальше)?

Обсудите вместе:

1 Почему один и тот же момент описан по-разному?

2 Кто из героев прав? Почему?

3 Как каждый из героев видит ситуацию?

4 Чему нас учит эта сказка?

Важно понимать чувства и поступки других!

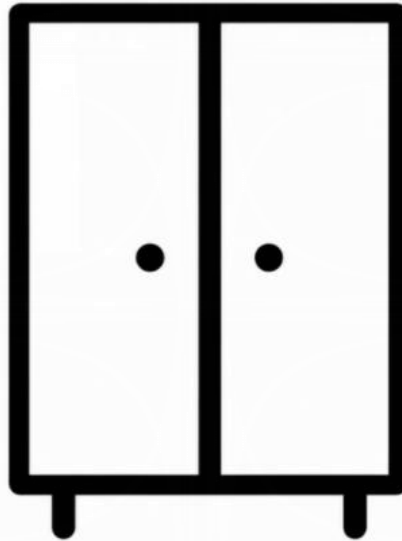
ЗАДАНИЕ «ОТРАЖЕНИЕ»

После прочтения произведения «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок» Борис Шергин. Вам нужно поработать в группах и симметрично оформить дверцы шкафа, как это сделал бы мастер, отразив все узоры и цвета. О цветах и узорах договоритесь самостоятельно.



Работайте в группе:

- ✓ Договоритесь о цветах и узорах.
- ✓ Распределите роли.
- ✓ Взаимно контролируйте работу друг друга.
- ✓ Помогайте и слушайте товарищей.



Продумай узор, чтобы он был красивым и симметричным!



3 КЛАСС

ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ О ЛЯГУШКЕ-ПУТЕШЕСТВЕННИЦЕ

Найдите доказательства для обеих позиций и решите, какую точку зрения разделяет автор и какая точка зрения совпадает с вашей.



1 ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ЛЯГУШКА — ХВАСТЛИВАЯ И ГЛУПАЯ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: ↓

1

2

3



2 ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ЛЯГУШКА — СМЕЛАЯ И НАХОДЧИВАЯ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: ↓

1

2

3



КАКУЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ РАЗДЕЛЯЕТ АВТОР?
ОТКУДА ВАМ ЭТО ИЗВЕСТНО?

?



КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ СОВПАДАЕТ
С ВАШЕЙ? ПОЧЕМУ?

После прочтения рассказа А.И. Куприна «Слон»

В рассказе показана девочка Надя. Люди по-разному относились к её поступкам и характеру.
Рассмотри две точки зрения.



ТОЧКА ЗРЕНИЯ 1
Надя —
избалованная девочка

- Капризная и упрямая
- Думает только о своих желаниях
- Не сочувствует другим



ТОЧКА ЗРЕНИЯ 2
Надя —
мечтательная девочка

- Добрая и впечатлительная
- Умеет сочувствовать
- Мечтает и фантазирует
- Имеет богатый внутренний мир



1. Какую точку зрения разделяет автор рассказа? (Выбери 1) →

Точка зрения 1
(Надя — избалованная девочка)

Точка зрения 2
(Надя — мечтательная девочка)



2. Подтверди свой ответ словами из текста. Приведи 1–2 примера.



3. Какая точка зрения совпадает с твоей? (Выбери 1 и объясни почему.) →

Точка зрения 1
(Надя — избалованная девочка)

Точка зрения 2
(Надя — мечтательная девочка)

Почему ты так думаешь? Приведи пример из текста.



Русская народная сказка
«Гуси-лебеди»

РАБОЧИЙ ЛИСТ

После прочтения сказки «Гуси-лебеди»

Прочитайте обе точки зрения. Определите, какую точку зрения разделяет автор и какая совпадает с вашей. Подтвердите это словами из текста.

Имя: _____

Дата: _____



1

Девочка — плохая сестра,
потому что она оставила брата одного
и не досмотрела за ним.



2

Девочка — хорошая сестра,
потому что она спасла брата,
рискуя собой.



VS

1

Какую точку зрения разделяет автор сказки? Подтвердите словами из текста.



2

Какая точка зрения совпадает с вашей? Подтвердите словами из текста.





После прочтения сказки
«Сказка про храброго Зайца — длинные уши, косые глаза, короткий хвост»
 Д. Н. Мамин-Сибиряк

★ **Задание:** Определите, какую точку зрения разделяет автор и какая точка зрения совпадает с вашей. Подтвердите это словами из текста.

Заяц — настоящий смельчак



- ★ Он не побоялся встать на защиту других.
- ★ Он придумал план и был хитёр.
- ★ Он спас зайчат и победил волка.

Заяц — трусишка



- ★ Он испугался волка и убежал.
- ★ Он дрожал от страха и прятался.
- ★ Он мог бы не связываться с волком.

✎ **1. Какую точку зрения разделяет автор?**
 Подтвердите словами из текста.

👤 **2. Какая точка зрения совпадает с вашей?**
 Подтвердите словами из текста.

Имя: _____ Дата: _____

После прочтения рассказа В.В. Бианки «Музыкант»

В рассказе охотник увидел, как медведь трогает пень лапой и издаёт звук, словно играет на инструменте. Охотник пожалел медведя и не смог выстрелить.

Определите, какую точку зрения разделяет автор и какая точка зрения совпадает с вашей. Подтвердите это словами из текста.

ОХОТНИК — ЖЕСТОКИЙ ЧЕЛОВЕК

- Не понимает чувств животных.
- Думает только о добыче.
- Выстрелил бы в медведя, не задумываясь.

VS

ОХОТНИК — ЧУТКИЙ ЧЕЛОВЕК

- Замечает красоту и ум животных.
- Сопереживает, чувствует их как живых существ.
- Пожалел медведя и не смог выстрелить.

📖 **КАКУЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ РАЗДЕЛЯЕТ АВТОР?**
 Подчеркни: жестокий человек / чуткий человек

Подтверди словами из текста:

👤 **КАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ СОВПАДАЕТ С ТВОЕЙ?**
 Подчеркни: жестокий человек / чуткий человек

Подтверди словами из текста:

✎ Напиши, как ты понял поступок охотника. Почему он не выстрелил? _____ 🐾 🐾 🐾

★ ЛИТЕРАТУРНЫЙ СОВЕТ ★

по произведению В.А. Осеевой «Три товарища»

В классе работаем в трех группах.

1 Прочитай текст произведения.

2 Выполни задание своей группы.

3 Представьте результаты и обсудите вместе.

1 АВТОРЫ

Напишите мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).



2 РЕДАКТОРЫ

Проверьте сочинение по критериям. Отметьте и напишите комментарии.

Критерии	Да	Нужно улучшить
Есть логика и связность (мысли идут по порядку).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Есть примеры из текста.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Предложения полные и понятные.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Грамотность (проверка ошибок).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Наши комментарии и советы:



3 ЭКСПЕРТЫ

Дайте итоговую оценку и рекомендации авторам.

Итоговая оценка:

☆ ☆ ☆ ☆

Рекомендации авторам:

Дата: _____

Класс: _____

ЛИТЕРАТУРНЫЙ СОВЕТ


по произведению
«Тайное становится явным»
Виктор Драгунский

Работаем в команде — получаем отличный результат!

Класс делится на 3 группы. У каждой группы своя роль. Выполняйте задания и помогайте друг другу!

АВТОРЫ

Напишите мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).



РЕДАКТОРЫ

Проверьте текст по критериям. Поставьте галочку (✓) в нужной колонке.

	ДА	НЕТ
Есть логика (мысли идут по порядку).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Есть примеры из произведения.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Предложения полные и понятные.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
АБВ Нет ошибок (орфография и пунктуация).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Комментарий редакторов:


ЭКСПЕРТЫ

Дайте итоговую оценку и рекомендации.

Итоговая оценка:

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

Рекомендации автору:



ЛИТЕРАТУРНЫЙ СОВЕТ

по произведению «Федина задача» Н.Н. Носов

Наша цель: обсудить произведение, поделиться мнениями и дать полезные советы друг другу.

Класс делится на 3 группы. У каждой группы — своя роль!

1 АВТОРЫ

Ваша задача — написать мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).

Имя _____ Дата _____

2 РЕДАКТОРЫ

Ваша задача — проверить сочинение по критериям. Отметьте ✓.

	Да	Частично	Нет
Логика: мысли изложены последовательно, понятно.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Примеры: приведены примеры из текста.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Грамотность: нет ошибок (орфографических и пунктуационных).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Общее впечатление: сочинение интересное и соответствует теме.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Комментарии редакторов:

3 ЭКСПЕРТЫ

Ваша задача — дать итоговую оценку и рекомендации авторам.

Итоговая оценка (обведите):

☆☆☆☆

Рекомендации авторам:

Читаем. Думаем. Обсуждаем. Становимся лучше!

Литературный совет

по произведению «Огниво»

Класс делится на 3 группы. У каждой группы — своя роль. Работайте дружно и внимательно!

Имя: _____ Класс: _____ Дата: _____

1. АВТОРЫ

Пишите мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).

2. РЕДАКТОРЫ

Проверяйте по критериям. Отметьте и напишите комментарии.

Критерии проверки	Да	Частично	Нет
Логика: мысли изложены последовательно и понятно.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Примеры: есть примеры из текста «Огниво».	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Грамотность: нет ошибок в написании и пунктуации.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Комментарии редакторов:

3. ЭКСПЕРТЫ

Дайте итоговую оценку и рекомендации авторам.

Итоговая оценка: ☆☆☆☆☆

Рекомендации авторам:


Подпись экспертов (имена):

Помните: уважайте мнение друг друга, будьте внимательны и доброжелательны!


ОТРАЖЕНИЕ

После чтения произведения Василия Жуковского
«Сказка об Иване-царевиче и Сером Волке»


ТВОЯ ЗАДАЧА – ОФОРМИТЬ СКАТЕРТЬ-САМОБРАНКУ!



Наличие
центрального
рисунка.





Одинаковое
оформление
углов.




Симметричное
расположение деталей
относительно центра.

ИНСТРУКЦИЯ:
Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры, надо работать дружно и слаженно.







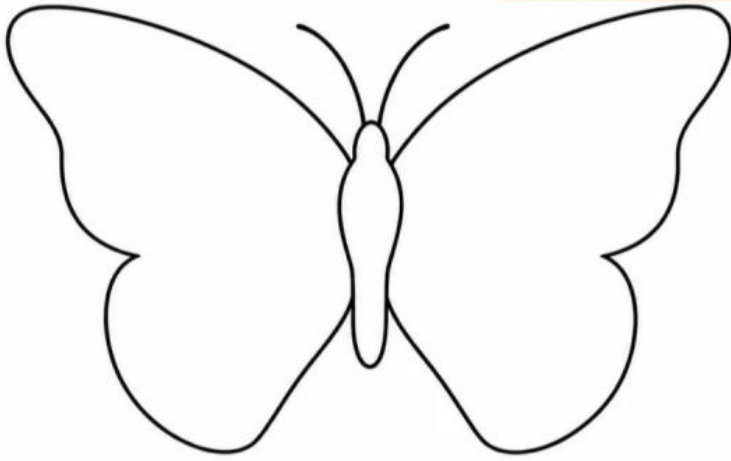
Задание «Мотылёк»


Вы прочитали произведение «Сюзон и мотылёк» (Н. Гернет и С. Гиппиус). Мотылёк был красивым!
Работайте в группе: договоритесь о цветах и узорах и симметрично оформите крылья мотылька.
Все узоры и цвета должны быть одинаковыми на обеих сторонах.






Работайте вместе!

-  Договоритесь о цветах и узорах.
-  Распределите роли в работе.
-  Помогайте и проверяйте друг друга.
-  Добивайтесь качественного результата вместе!





★ Оцените свою работу:    Что получилось хорошо? Что можно было сделать лучше? _____

2 класс

ЛИТЕРАТУРНЫЙ СОВЕТ

по произведению «Великие путешественники»
Михаил Зощенко

Класс делится на 3 группы: **Авторы** — пишут мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).
Редакторы — проверяют по критериям (логика, примеры, грамотность).
Эксперты — дают итоговую оценку и рекомендации.

1 АВТОРЫ

Напишите мини-сочинение по прочитанному тексту. (5–6 предложений)

2 РЕДАКТОРЫ

Проверьте работу по критериям. Отметьте ✓ и напишите комментарии.

Критерии	Да	Частично	Нет	Комментарий
Логика (есть ли последовательность мыслей)				
Примеры (есть ли примеры из текста)				
Грамотность (нет ли ошибок, аккуратность)				

Общие комментарии: _____

3 ЭКСПЕРТЫ

Дайте итоговую оценку и рекомендации.

Итоговая оценка (обведите):

☆☆☆☆☆

Рекомендации авторам:

Наша группа: _____

Что было самым интересным на занятии? _____

2 КЛАСС

ЛИТЕРАТУРНЫЙ СОВЕТ

по произведению «Мороз Иванович»

Класс делится на 3 группы. Каждая группа выполняет свою роль.

Имя: _____
Дата: _____

1 Авторы — пишут мини-сочинение по прочитанному тексту (5–6 предложений).

АВТОРЫ

Напишите мини-сочинение (5–6 предложений) по произведению «Мороз Иванович».

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____
- 6 _____

2 Редакторы — проверяют по критериям (логика, примеры, грамотность).

Проверьте сочинение по критериям. Поставьте ✓ в нужной колонке.

Критерии	Да	Частично	Нет
Логика (мысли связаны и понятны)			
Примеры (есть примеры из текста)			
Грамотность (нет ошибок, аккуратное оформление)			

Комментарий редактора: _____

3 Эксперты — дают итоговую оценку и рекомендации.

Дайте итоговую оценку и рекомендации.

Итоговая оценка (обведите):

☆☆☆☆☆

Рекомендации автору:
