

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки
Программа аспирантуры «Педагогическая психология»
Уровень подготовки кадров высшей квалификации
Квалификация (степень) – Исследователь, Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2015

Рабочая программа дисциплины «Проектирование и разработка образовательных программ» составлена доцентом кафедры общей педагогики и образовательных технологий С.В. Шандыбо

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры психологии ИППО

протокол № 7 от "07" 10 2015 г.

Заведующий кафедрой
(ф.и.о., подпись)



Н.А. Старосветская

Одобрено учебно-методическим советом ИППО

"17" 12 2015 г. прот. №4

Председатель
(ф.и.о., подпись)



О.В. Груздева

ОГЛАВЛЕНИЕ


1. Лист согласования.....	4
2. Лист внесения изменений.....	5
3. Пояснительная записка.....	6
4. Содержание теоретического курса дисциплины.....	9
4.1. Тематический план.....	11
4.2. Технологическая карта обучения дисциплине.....	12
5. Карта литературного обеспечения.....	15
6. Технологическая карта рейтинга.....	18
7. Методические рекомендации для преподавателей-исследователей.....	20
8. Фонд оценочных средств.....	33

Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами образовательной программы на 2014/15 учебный год

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Основы педагогики высшей школы	ОП и ОТ		
Научно-исследовательский семинар	Психологии		
Научно-исследовательская работа	Психологии		

Заведующий кафедрой

Председатель НМС



"04" 09 2015 г.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу на 2015/2016 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. изменение титульного листа,
2. изменен фонд оценочных средств в соответствии с положением о ФОС.

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой психологии

Н.А. Старосветская

Директор ИППО

" 25 " 01 2016г.

Н.А. Старосветская

Пояснительная записка

Необходимость обеспечения качественной реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования требует изменения подходов к проектированию и разработке образовательных программ. Образовательная программа является важнейшим инструментом организации и поддержки образовательного процесса в вузе, которая дает полное представление как об объеме содержания обучения, так и о способах (технологиях) его построения.

Дисциплина «Проектирование и разработка образовательных программ» относится к дисциплине по выбору. Данная дисциплина изучается во 4 семестре и предполагает лекционные и практические занятия. Итоговой формой контроля является зачет. Изучение данной дисциплины актуализирует знания по педагогическим и психологическим дисциплинам.

Изучение основ данного курса предполагает: *рассмотрение* общих положений по проектированию и разработке образовательных программ (нормативные основания, общая характеристика программы, ее структура, шаблон и т.д.); *знакомство* с характеристикой профессиональной деятельности и компетенциями выпускника как основаниями для проектирования и разработки образовательной программы; *изучение* документов, регламентирующих содержание и организацию образовательного процесса при реализации образовательной программы; *понимания* (проектирования) ресурсного обеспечения реализации образовательной программы; *развитие* умения разрабатывать учебно-методический комплекс дисциплины, рабочую программу с учетом нормативно-методических требований и требований к качеству подготовки выпускника.

Целью дисциплины: формирование и систематизация представлений об основаниях и принципах проектирования и разработки образовательной программы, учебно-методического комплекса и рабочей программы по дисциплине.

Задачи: содействие развитию **способности** решения практических задач по проектированию и разработке образовательных программ, учебно-методических комплексов, рабочих программ дисциплины; анализировать и прогнозировать необходимое *ресурсообеспечение* для их реализации.

Основные разделы содержания

Модуль 1. Концептуальные основы проектирования и разработки образовательной программы.

Модуль 2. Реализация образовательных программ.

«Планируемые результаты обучения»

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
содействие развитию способности решения практических задач по проектированию и разработке образовательных программ, учебно-методических комплексов, рабочих программ дисциплины.	знать различные нормативно-методические основания для проектирования и разработки образовательной программы; основные структурные компоненты образовательной программы, учебно-методического	способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования (ПК-7).

	<p>комплекса и рабочей программы дисциплины; требования к их структуре и содержанию.</p>	
	<p>уметь оценивать соответствия реализуемой педагогической деятельности и совокупности условий, ресурсов, инструментов; проектировать необходимые условия для реализации образовательной программы.</p>	
	<p>владеть способами (приемами) разработки образовательного маршрута, образовательных программ в соответствии с запросов обучающихся, их реальными образовательными возможностями.</p>	
<p>содействие развитию способности анализировать и прогнозировать необходимое <i>ресурсообеспечение</i> для реализации образовательных программ.</p>	<p>знать различные нормативно-методические основания для проектирования и разработки образовательной программы; основные структурные компоненты образовательной программы, учебно-методического комплекса и рабочей программы дисциплины; требования к их структуре и содержанию.</p>	<p>готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).</p>
	<p>уметь оценивать</p>	

	соответствия реализуемой педагогической деятельности и совокупности условий, ресурсов, инструментов; проектировать необходимые условия для реализации образовательной программы.	
	владеть способами (приемами) разработки образовательного маршрута, образовательных программ в соответствии с запросов их обучающихся, реальными образовательными возможностями.	

Занятия проходят в форме обсуждения теоретических и методических вопросов, докладов, решения практических задач, кейсов. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская).
2. Проблемное обучение.
3. Технология проектного обучения (метод жизненных заданий, «Дальтон-план», кейс-стади метод).
4. Интерактивные технологии (дискуссия, дебаты, дискурсия, проблемный семинар, тренинговые технологии).

Дисциплина на втором курсе в 4 семестре. Итоговая форма контроля – зачет (с оценкой).

Общее количество часов – 144 часа (общая трудоемкость 4 з.е.), из них 108 – самостоятельная работа, 36 – аудиторная работа (12 – лекции, 24 – лабораторно-практические).

Содержание теоретического курса дисциплины

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 1

Содержание теоретического курса

Модуль 1. Концептуальные основы проектирования и разработки образовательной программы.

Тема 1. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов.

Индивидуализация, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальный учебный план, индивидуальная образовательная программа. Факторы, способствующие проектированию индивидуального образовательного маршрута. Содержательно-организационные этапы процесса проектирования индивидуального образовательного маршрута.

Тема 2. Нормативно-правовые и организационно-педагогические условия проектирования и разработки образовательных программ.

Нормативно-правовые и организационно-педагогические условия проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ, принципы, сопровождение и поддержка как технология обеспечения реализации образовательной программы, команда специалистов по сопровождению.

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 2

Модуль 2. Реализация образовательных программ.

Тема 3. Образовательные программы и запрос обучающихся.

Понятие образовательной программы, запрос обучающихся (заказ), технология работы по выявлению заказа на образовательную программу, структура и содержание ИОП для разных категорий обучающихся (в соответствии с индивидуальным заказом), основные отличия ИОП и рабочей программы учебного курса, алгоритм проектирования и реализации ИОП

Тема 4. Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования.

Качество образования, качество как процесс, результат и система; обеспечение, планирование и измерение качества образования; системный подход к разработке образовательных программ; проблема оценки академических достижений обучающихся по индивидуальной образовательной программе.

Тема 5. Учебно-методический комплекс дисциплины в контексте реализации образовательной программы.

Стандарт УМКД, структура и содержание УМКД, цели и задачи УМКД, порядок разработки, согласования и утверждения. Рабочая программа дисциплины, структура и содержание.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
 изучения дисциплины «Проектирование и разработка образовательных программ»
 по направлению 37.06.01 Психологические науки,
 программа аспирантуры «Педагогическая психология»
заочная форма обучения

№	Наименование разделов и тем	Количество часов					
		Всего	Из них ауд. занятия	Лекций	Семинар.	Лабор.-практ.	Самостоятельная работа
	Базовый модуль № 1						
I	Концептуальные основы проектирования и разработки образовательной программы.	46	14	6	-	8	32
1.	Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов.	24	8	4	-	4	16
2.	Нормативно-правовые и организационно-педагогические условия проектирования и разработки образовательных программ.	22	6	2	-	4	16
	Базовый модуль № 2						
II	Реализация образовательных программ.	98	22	6	-	16	76
6.	Образовательные программы и запрос обучающихся.	30	6	2	-	4	24
7.	Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования.	26	6	2	-	4	20
8	Учебно-методический комплекс дисциплины в контексте реализации образовательной программы.	42	10	2	-	8	32
	ИТОГО:	144	-	12	-	24	108

Технологическая карта обучения дисциплине
Проектирование и разработка образовательных программ
для аспирантов ООП
Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, программа аспирантуры «Педагогическая психология»
по заочной форме обучения
(общая трудоемкость 4 з.е.)

Модули. Наименование разделов и тем	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Содержание внеаудиторной работы	Формы и методы контроля
		всего	лекций	семина-ров	лаборат. работ			
Базовый модуль 1. Концептуальные основы проектирования и разработки образовательной программы Тема 1. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов.	24	8	4	-	4	16	<i>Раздел I, Тема 1</i> 1. Поиск, анализ, систематизация литературы по ИОМ, ИОП. 2. Подготовка к практическим занятиям.	1. Дискуссия с элементами анализа.
Базовый модуль 1. Концептуальные основы проектирования и разработки образовательной программы Тема 2. Нормативно-правовые и	22	6	2	-	4	16	<i>Раздел I, Тема 2</i> 1. Поиск, анализ, систематизация литературы по теме занятий. 2. Подготовка к практическим занятиям.	1. Сравнительный анализ, аналитическая записка.

организационно-педагогические условия проектирования и разработки образовательных программ.								
Базовый модуль 2. Реализация образовательных программ Тема 3. Образовательные программы и запрос обучающихся.	30	6	2	-	4	24	<i>Раздел II, Тема 3</i> 1. Поиск, анализ, систематизация научной литературы по теме занятий. 2. Подготовка к практическим занятиям.	1. Защита проектной идеи. 2. Обсуждение в группе. 3. Анализ работы на практическом занятии.
Базовый модуль 2. Реализация образовательных программ Тема 4. Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования.	26	6	2	-	4	20	<i>Раздел II, Тема 4</i> 1. Поиск, анализ, систематизация научной литературы по теме занятий. 2. Подготовка к практическим занятиям.	1. Экспертное заключение. 2. Обсуждение в группе. 3. Анализ работы на практическом занятии.
Базовый модуль 2. Реализация образовательных программ Тема 5. Учебно-методический комплекс дисциплины в контексте реализации	42	10	2	-	8	32	<i>Раздел II, Тема 5</i> 1. Поиск, анализ, систематизация научной литературы по теме занятий. 2. Подготовка к практическим занятиям.	1. Разработка УМКД дисциплины. 2. Презентация и обсуждение.

образовательной программы.								
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
(включая электронные ресурсы)
«ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

для студентов образовательной профессиональной программы
Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, программа аспирантуры «Педагогическая психология»
по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения/электронный адрес (кол-во экз.)	Количество экземпляров / точек доступа
	Обязательная литература		
	<i>Модуль №1, 2</i>		
	Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие [Текст] / И.А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.	ЧЗ(1), АНЛ(3), ОБИМФИ(4), ОБИФ(2)	10
	Создание специальных условий для детей с расстройствами аутистического спектра в общеобразовательных учреждениях: Методический сборник / Отв. ред. С.В. Алехина// Под. ред. Е.В. Самсоновой. – М.: МГППУ, 2012. – 56 с. проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272с	ЧЗ(1),АНЛ(3),А УЛ(6)	10
	Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации/Отв. Ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. – 92 с.	ЧЗ(1), АНЛ(2), АУЛ(11), КбМПЛ(2), ФлЖ(1)	17
	Карпенкова И.В. Тьютор в инклюзивной школе: сопровождение ребенка с особенностями развития. Из опыта работы. / Под редакцией М.Л. Семенович. М.: ЦППРиК «Тверской». 2010. –88 с.	АУЛ (52)	52
	Ковалева Т.М., Кобыща Е.И., Попова (Смолик) С.Ю., Теров А.А., Чередилина М.Ю. Профессия «тьютор». М.-Тверь: СФК-офис. –246 с.	ЧЗ(1)	1
	Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании. Сб. ст. М., 2008.	ЧЗ(1)	1

Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272с.	ЧЗ(1), АНЛ(2)	3
Дополнительная литература (в электронном виде)		
Башмаков, М. И. Индивидуальная программа [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://ps.1september.ru/2006/04/8.htm .	Ресурсный центр ИППО	15
Гордеева, Н. Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы [Текст] / Н. Н. Гордеева. – Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 32-38.	Ресурсный центр ИППО	15
Индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://edu.of.ru/attach/17/6988.doc .	Ресурсный центр ИППО	15
Кочкина, М. В. Технология обучения по индивидуальным образовательным программам [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://festival.1september.ru/2005_2006/index.php.numb_art=313983 .	Ресурсный центр ИППО	15
Лученков, А. В. Поточное расписание и индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / А. В. Лученков, П. А. Сергоманов / Режим доступа: http://profileedu.ru/content.php.cont=126 .	Ресурсный центр ИППО	15
Петренко, О. Л. Подход к индивидуализации обучения в открытых образовательных технологиях [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://lerner.edu30000.ru/Wladimir_biblios/petrenko.htm .	Ресурсный центр ИППО	15
Пантюхина, М. Л. Проектирование образовательного пространства в старшей школе: работа с индивидуальной картой [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.internet-school.ru	Ресурсный центр ИППО	15
Черемных, М. П. Индивидуальная образовательная программа как новая институциональная форма образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.eurekanet.ru .	Ресурсный центр ИППО	15
Смирнова, Н. В. Индивидуальные образовательные маршруты в различных педагогических средах [Электронный ресурс] / Н. В. Смирнова // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – Режим доступа: http://antropology.ru/ru/texts/smirnova_nv/educdial_47.html .	Ресурсный центр ИППО	15

Основные электронные базы периодических изданий:

1. [Научная электронная библиотека](#)

2. [JSTOR](#)
3. [ProQuest](#)
4. [EBSCO](#)
5. [Science Direct](#)
6. [Springer Link](#)

Индексы научного цитирования

1. [РИИЦ](#)
2. [SCOPUS](#)
3. [Web of Science \(ISI\)](#)

Крупнейшая база данных электронных книг:

1. [Ebrary](#)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Проектирование и разработка образовательных программ	37.06.01 Психологические науки, программа аспирантуры «Педагогическая психология»	4
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: научно-исследовательская работа, научно-исследовательский семинар		
Последующие: основы педагогики высшей школы		

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
(проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
	Форма работы*	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Тестирование	0	5
Итого		0	5

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1			
	Форма работы*	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Групповая работа (проект)	1	2
	Разработка презентации доклада	2	3
	Дискуссия с элементами анализа	3	4
	Сравнительный анализ	1	2
	Индивидуальное домашнее задание	3	5
	Аналитическая записка	2	5
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	8	9
Итого		20	30

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2			
	Форма работы*	Количество баллов 40 %	
		min	max
Текущая работа	Групповая работа	1	2

	(проект)		
	Доклад	3	4
	Анализ образовательного запроса	3	4
	Экспертное заключение	1	3
	Обзор периодики	2	3
	Разработка УМКД дисциплины	2	5
	Индивидуальное домашнее задание	1	2
	Презентация фрагмента УМКД	2	5
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	10	12
Итого		25	40

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Тестирование/ зачет	15	25
Итого		15	25

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	3 (удовлетворительно)
73 – 86	4 (хорошо)
87 – 100	5 (отлично)

**КРАТКИЕ СОВЕТЫ-РЕКОМЕНДАЦИИ АСПИРАНТАМ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ СВОЕЙ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ**

Правила для участников дискуссионных групп

(по Н. Т. Оганесян)

- Все участники отвечают за работу в целом, а не за ту часть, которую выполняет каждый. Все, что наработано группой, причисляется к заслугам группы в целом.
- Каждый отдельный участник групповой работы лишается авторского права на вносимые в общее дело идеи, а также права на оценку достигнутых им лично результатов в работе. Кто стремится выделиться таким путем, тот не подходит для работы в группе. Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.
- Тот, кто хочет работать в группе, должен без предрассудков и высокомерия учитывать мнение отдельных членов группы. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников, а также готовность поступиться своими собственными позициями.

Использованная литература

1. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Правила ведения дискуссии

(по М.В. Кларину, Н. Энкельманну, Н. Т. Оганесян).

- Дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.
- Выступления должны проходить организованно; каждый участник может выступать только с разрешения руководителя (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.
- Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.
- В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.
- Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

- Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.
- В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.
- Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.
- При высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением.
- Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих.
- Говорите только по заданной теме и избегайте любых бесполезных уклонений в сторону.
- Говорите лаконично, воздерживайтесь от растянутых вступлений, сразу же начинайте говорить по существу. Остроту дискуссии придают точные высказывания.
- Ведите себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим

Использованная литература:

1. Энкельманн Н. Преуспевать с радостью. / Н. Энкельманн. Молитвенник для шефа: Пер. с нем. М. Биркенбиль. –М., 1993.
2. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Правила ведения спора-диалога в рамках дискуссии

(по М.В. Кларину, Н. Т. Оганесян)

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы «прийти к наилучшему решению».
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении и усваивать всю нужную информацию.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.

5. Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.
6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого ясное основание.

Использованная литература:

1. М. В. Кларин. Инновации в мировой педагогике. – Рига, 1995.
2. Н.Т.Оганесян Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Формулировки, используемые в споре и дискуссии

(по Н. Т. Оганесян)

1. Уважаемые ...
2. Основной вопрос нашего спора состоит в том, что...
3. Я хотел бы выразить мнение...
4. Для подтверждения нашей точки зрения мы приведем цитату...
5. Вам, конечно, известно, что наука давно установила...
6. Общеизвестным является тот факт...
7. Я внимательно выслушал предыдущего оратора и хочу быть беспристрастным...
8. Позвольте для подтверждения правильности этого тезиса апеллировать к следующим авторитетам...
9. Я хочу поблагодарить выступающего за большое количество новых фактов...
10. Среди прочего он отметил...
11. Против этого свидетельствует то, что...
12. Если сравнивать оба эти мнения, то...
13. По этой причине я предлагаю...
14. В общих чертах дело выглядит следующим образом...
15. Но из вашего ответа ясно...
16. Итак, во-первых...
17. Далее...
18. Я не то хотел сказать...

19. Эти слова неправильно выражают мою мысль...
20. Позвольте мне уточнить свою позицию...
21. Я считаю, что это предложение недостаточно аргументировано...
22. Мы должны подумать, а не...
23. Лучшим путем, как мне кажется, было бы...
24. Нам необходимо решить...
25. Наша группа занимает следующую позицию, отстаивает следующую точку зрения...
26. Мы обосновываем ее со следующих позиций, таким образом...
27. Я не хочу поддерживать ни ту, ни другую сторону...
28. Мы утверждаем...
29. Они возражают, указывая на...
30. Мне кажется, что они сходятся в этом вопросе...
31. Возможно, что здесь и кроется решение, так как...
32. В этом направлении мы и должны продолжать размышления...
33. Мы уже довольно много говорим о...
34. До сих пор все вертелось вокруг...
35. При этом как-то упустили из виду...
36. Именно это мне и кажется особенно важным, потому что...
37. Вношу предложение...

Использованная литература

1. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе

(по Н. Т. Оганесян)

- Ведущий (организатор) - его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов группы.
- Аналитик - задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки.

- Модератор – протоколирует (промежуточные, итоговые результаты обсуждения), регламентирует, обеспечивает деловое общение, активизирует процесс группового взаимодействия на основе демократических принципов.
- Наблюдатель - в его задачи входит оценка участия каждого члена группы на основе заданных критериев.

Использованная литература

1. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Типы вопросов для дискуссии

(по Н.Б. Энкельманну, Г.В. Бороздиной).

Вопросы различаются по характеру.

- *Нейтральные, благожелательные* и *неблагожелательные (враждебные)* вопросы. Необходимо по формулировке вопроса, по тону голоса определить характер вопроса для того, чтобы правильно выработать тактику поведения. На нейтральные и благожелательные вопросы следует отвечать спокойно, стремясь как можно яснее объяснить то или иное высказанное положение. Важно проявить максимум внимания, уважения и терпения, даже если вопрос сформулирован не совсем точно. Недопустимы раздражение и пренебрежительный тон. Но следует помнить, что в дискуссии вопросы ставятся иногда не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к его аргументам, показать свое несогласие с его позицией, т.е. одержать победу над противником, оказав по сути психологический «прессинг».
- *Острые вопросы.* Вопросы актуальные, жизненно важные, принципиальные. Ответ на подобные вопросы требует от полемиста определенного мужества и соответствующей психологической подготовки. Полемисту не следует уклоняться от таких вопросов, поддаваться растерянности и смущению, надо давать правдивый и честный ответ.

Вопросы различаются по форме.

- *Корректные вопросы.* Если их предпосылками являются истинные суждения, такие вопросы считаются корректными.
- *Некорректные (неправильно поставленные)* вопросы. Если в основе их находятся ложные или неопределенные суждения, такие вопросы считаются некорректными.

Например: из-за чего вы чаще всего ссоритесь? (Вопрос задается, прежде чем выяснили, а ссорится ли собеседник с кем-либо вообще.)

Вопросы различаются по типу.

- *Закрытые (конвергентные)* вопросы. Это вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет». Они способствуют созданию напряженной атмосферы в дискуссии, поэтому такие вопросы надо применять со строго определенной целью. При постановке подобных вопросов у собеседника складывается впечатление, будто его допрашивают. Следовательно, закрытые вопросы необходимо задавать не тогда, когда нужно получить информацию, а только в тех случаях, когда необходимо быстрее получить согласие или подтверждение ранее достигнутой договоренности.
- *Открытые (дивергентные)* вопросы. Многолетние исследования и практика показывают высокую эффективность вопросов открытого типа, стимулирующих мышление, - дивергентных или оценочных по своему характеру. Открытые вопросы, в отличие от закрытых, не предполагают краткого однозначного ответа. Обычно это вопросы типа: Как? Кто? Сколько? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если..? И т.д. Дивергентные вопросы, в отличие от конвергентных (закрытых), не предполагают единственно правильного ответа, они побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет», они требуют какого-то пояснения. Эти вопросы задают в тех случаях, когда нужны дополнительные сведения или когда необходимо выяснить мотивы и позицию собеседников. Основанием для таких вопросов является позитивная или нейтральная позиция по отношению к оппоненту. В этой ситуации есть риск утратить инициативу, а также последовательность развития темы, так как дискуссия может повернуть в русло интересов и проблем собеседника. Опасность состоит в том, что можно вообще потерять контроль за ходом дискуссии.
- *Информационные вопросы.* Тот, кто задает информационные вопросы, нуждается в знаниях, опыте и советах другого человека. Речь идет о сборе сведений, которые необходимы, чтобы составить представление о чем-либо. Информационные вопросы всегда являются открытыми.
- *Контрольные вопросы.* Контрольные вопросы задают, чтобы выяснить, прислушивается ли к вам еще собеседник, понимает ли он вас или просто

поддакивает. По реакции собеседника вы поймете, следит ли он за вашей мыслью.

Пример: Что вы об этом думаете? Считаете ли вы так же, как и я?

- *Вопросы для ориентации.* Они задаются, чтобы установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения. После того, как вы зададите вопрос, следует помолчать и позволить высказаться собеседнику. Он должен сосредоточиться, разобраться в своих мыслях и высказать свое суждение. По ответу на такой вопрос вы заметите, что понял собеседник и готов ли он согласиться с вашими аргументами. Пример: К каким выводам вы при этом пришли? Поняли ли вы, какую цель я преследую? Каково ваше мнение по этому поводу?

- *Подтверждающие вопросы.* Эти вопросы задают, чтобы выйти на взаимопонимание. Если собеседник пять раз согласился с вами, то на шестой раз он не будет возражать. В любой разговор нужно вкраплять подтверждающие вопросы и всегда делать акцент на том, что связывает, а не на том, что разъединяет. Пример: Вы же придерживаетесь того мнения, что..? Наверняка вы тоже рады тому, что..?

- *Ознакомительные вопросы.* Они должны ознакомить вас с мнением собеседника. Это тоже открытые вопросы, на которые невозможно ответить односложно - только «да» или «нет». Пример: Каковы ваши цели? Как давно вы работаете над этой проблемой и каковы ваши успехи?

- *Встречные вопросы.* Считается невежливым отвечать на вопрос вопросом, но этот вопрос является искусственным психологическим приемом. Пример: Сколько стоит эта книга? - А какую цену вы считали бы наиболее для себя подходящей?

- *Альтернативные вопросы.* Эти вопросы предоставляют собеседнику возможность выбора. Число вариантов не должно превышать трех. Альтернативные вопросы предполагают быстрые решения. Слово «или» является необходимым компонентом вопроса. Пример: Какой бы вариант решения вы предпочли: ... или ...?

- *Однополюсные вопросы.* Это всего лишь повторение вашего вопроса собеседником в знак того, что он понял, о чем идет речь. Результат таков: у вас складывается впечатление, что ваш вопрос правильно понят, а отвечающий получает возможность лучше продумать ответ.

- *Удостоверяющие замечания.* Своими замечаниями в данном случае вы даете понять собеседнику, что он задает умные вопросы. Ничто так не порадует

собеседника, как его собственная правота. Пример: Это очень удачный вопрос. Я рад, что вы задаете именно этот вопрос.

- *Направляющие вопросы.* Вы можете взять в руки управление ходом беседы или дискуссии и направить ее в нужное вам русло. Не позволяете собеседнику навязывать вам нежелательное направление дискуссии.
- *Провокационные вопросы.* Такие вопросы, осознавая, что это является провокацией, тем не менее, иногда необходимо использовать в разговоре, чтобы установить, чего в действительности хочет ваш оппонент. Пример: Вы действительно уверены в том, что...? Вы действительно так считаете?
- *Риторические вопросы.* На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы. Задавая такой вопрос, говорящий пытается направить мышление оппонента в нужное русло.
- *Переломные вопросы.* Они удерживают дискуссию в строго установленном направлении или же поднимают целый комплекс новых проблем. Подобные вопросы задаются в тех случаях, когда уже получено достаточно информации по данной проблеме и необходимо «переключиться» на другую.
- *Вопросы, открывающие дискуссию.* Искусно поставленный вопрос является хорошим стартом, так как у участников сразу появляется заинтересованность. Пример: В нашей деятельности наблюдается следующая проблема. Вы позволите мне предложить решение этой проблемы?
- *Закрывающие вопросы.* Их цель - завершить разговор. Лучше сначала задать один - два подтверждающих вопроса, сопроводив их дружеской улыбкой и одобрительным кивком. Пример: Смог ли я убедить вас? Вы действительно убедились в том, что..? Итак, я надеюсь, что вы согласились с тем, что..?

Использованная литература

1. Бороздина Г.В. Психология делового общения. – М., 1999.

Рекомендации желающим победить в споре

(по Н.Т. Оганесян)

1. В ходе аргументации используйте только те доводы, которые вы и ваш оппонент понимаете одинаково.
2. Если ваш довод не принимается, то найдите причину этого и далее на нем не настаивайте.

3. Не преуменьшайте сильных доводов оппонента, наоборот, подчеркните их значимость.
4. Учитывайте тот факт, что излишняя убедительность всегда вызывает отпор.
5. Старайтесь подавить свои эмоции, максимально ослабить их. Если вы разъярены, оскорблены или эмоционально уязвлены, то реагировать будут на ваши эмоции, а не на мысли и предложения.
6. Постарайтесь заранее изучить своего оппонента, его вкусы, интересы и взгляды.
7. Улыбайтесь почаще.
8. Начинайте разговор со слова «да». Постарайтесь первый вопрос сформулировать таким образом, чтобы в ответ наверняка услышать «да».
9. Дайте оппоненту возможность почувствовать себя значительным, ощутить свое превосходство. Слушайте и хвалите.
10. Говорите с оппонентом о том, что его интересует, или о нем самом. Никогда не начинайте с разговора о себе.
11. Старайтесь не обвинять, не угрожать, не выказывать недоверия, не прерывать речь оппонента. Не показывайте ему свою неприязнь.
12. Отказывая, извиняйтесь и благодарите.
13. Излагайте свои мысли просто, ясно и доходчиво.
14. Не бойтесь ошибок и не комплексуйте по их поводу. Ошибки должны стимулировать и активизировать, а не обескураживать.
15. Не отступайте и не сдавайтесь, даже если придется доказывать свою правоту с большими усилиями.

Использованная литература

1. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Инструкция: как стать специалистом в вопросах убеждения

(по Н.Т. Оганесян)

Мы имеем обыкновение считать, что все, что мы говорим, всегда доходит до других, причем всегда будет понято правильно. Как часто в ходе разговора мы сами отключаемся. Нередко застреваем на отдельных словах или предложениях и последующую информацию пропускаем мимо ушей.

1. Относитесь с достаточным вниманием к любому, кто принимает участие в разговоре. Не сосредоточивайте внимание на особо важных, с вашей точки зрения, участниках. Часто в конечном итоге мнение прочих участников разговора оказывается решающим.
2. Узнайте имена всех участников. Не упустите ни одного, запишите их и обращайтесь к каждому непременно по имени.
3. Идите на уступки, которые важны для престижа вашего собеседника, но принципиально не влияют на результат.
4. Делая уступки в начале спора, побуждайте этим партнера к ответным уступкам.
5. Назовите вашему оппоненту цели, которые он хочет достичь. Необходимо, чтобы он это подтвердил или опровергнул.
6. Докажите партнеру, что у вас с ним общие интересы, и назовите их.
7. Приведите в порядок свои записи (изложение проблемы, показ путей ее решения).
8. Избирайте те доводы, которые действуют в нужном направлении.
9. Наблюдайте за реакциями вашего собеседника.
10. Овладевайте искусством убеждения. Все время следите за тем, чтобы лучше сформулировать ту или иную мысль. Как можно сказать проще? Как можно привести пример? Как сослаться на опыт собеседника? Как подкрепить сказанное ссылками на выводы и опыт других лиц?
11. Представьте список тех преимуществ, которые приобретет собеседник, если согласится с вашими доводами.
12. Подводя предварительные итоги, выясните, по скольким пунктам или вопросам достигнуто согласие.

Использованная литература

1. Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Некорректные тактики в споре и борьба с ними

(по Н. Энкельманну)

Диалектика - это искусство умело и успешно вести беседу. В конечном счете - это способность убеждать собеседника в разговоре или споре. Однако между

словами «быть правым» и «остаться правым» существует огромная разница. Методы ведения честного спора широко известны благодаря многочисленным публикациям. О некорректной диалектике известно гораздо меньше. Так как же защищаться от некорректных собеседников, какие методы следует применять?

1. Тактика дилетантов. Собеседник играет роль недоверчивого. Как легко это всех нас сбивает с толку, если оппонент несколько раз подряд заявляет: «Я этого не понимаю, не могли бы вы мне еще раз объяснить?».

Совет: заговорите об этом еще раз позже. Сошлитесь на последующие высказывания.

2. Научная тактика. Собеседник оперирует мнениями ученых; он цитирует. Еще опаснее, когда он намеренно цитирует неправильно и спрашивает вас, заметили ли вы, что что-то не так. Но кому же известны в точности все высказывания определенных личностей?

Совет: так же цитировать! Хорошенько подготовьтесь заранее и утверждайте, что вы ожидали услышать именно эту цитату.

3. Тактика прерывания. Ваш противник изводит вас постоянными репликами типа: «Вы повторяетесь» «И где вы это слышали?».

Совет: сделайте продолжительную паузу и спросите, можно ли вам продолжать свою мысль дальше.

4. Тактика широкой природы. Если мы обосновываем свое мнение при помощи точных цифровых знаний, собеседник может обвинить нас в мелочности, предлагая думать об общих тенденциях.

Совет: спросите его, может ли он что-нибудь противопоставить этим точным данным.

5. Тактика соблюдения точности. Это противоположная линия поведения. Если вы не снисходите до мелочей, то ваш оппонент может этим мгновенно воспользоваться, сказав, что вся суть обычно заключается в деталях.

Совет: подтвердите, что вы тщательно изучили все детали, однако сейчас хотите сосредоточиться на главном.

6. Тактика «перехода на личность». Один из самых известных способов некорректного ведения беседы - нападать на личность собеседника. Причем

противник не приводит серьезные аргументы, а задевает достоинство собеседника. Например: «Цвет вашего пиджака соответствует вашему умственному уровню».

Совет: спросите его, имеет ли он что сказать по существу вопроса. Дайте самый решительный отпор нападкам, ущемляющим ваше достоинство.

7. *Скрытые нападки на личность.* Вместо конкретных возражений по поводу ваших высказываний оппонент начинает вспоминать ваши прежние выступления, выискивает противоречия, несмотря на то, что это происходило давно. Как правило, такого некорректно ведущего себя партнера отличают бесхарактерность и нерешительность.

Совет: открыто заявите о беспочвенности обвинений и отклоните их. Спокойно заметьте, что вы не стояли на месте, пересмотрели свои взгляды и научились кое-чему новому.

8. *Тактика причисления.* Оппонент причисляет вас к определенной группе и обобщает, замечая, что все вы одинаковы.

Совет: спросите, а уместны ли такие обобщения? В такого рода обобщениях можно далеко уйти, заявляя, например, что все англичане - чопорны, французы - любвеобильны и т.д.

9. *Тактика сведущего человека.* Деловые и правильные аргументы более молодых по возрасту отклоняют, объясняя это тем, что их профессиональный опыт еще слишком ограничен. Старшим по возрасту заявляют, что их мнение больше не актуально, устарело.

Совет: спросите вашего оппонента, что конкретно он может возразить против ваших аргументов. Вынудите его квалифицированно изложить свою точку зрения.

10. *Тактика иностранных слов.* Оппонент использует термины, которые вам незнакомы, чтобы продемонстрировать уровень своих профессиональных знаний.

Совет: попросите его вежливо, но твердо перевести названные иностранные слова. Это вызовет к вам симпатию у присутствующих.

11. *Тактика демагогии* (высокопарные рассуждения, прикрывающие какие-либо корыстные цели). Когда не срабатывают другие способы, оппонент использует высокопарные фразы. Он говорит о высоких ценностях, призвании, ответственности, чести, социальной справедливости, родине и т.д.

Совет: признайте справедливость этих мотивов, особенно если при споре присутствуют другие лица. Однако постарайтесь отклонить эти аргументы, используя тактику: «Да, но...». Например: «В этом вопросе с вами следует согласиться, но подумали ли вы о...».

12. Тактика отсрочек. Оппонент обещает высказать свое мнение по какому-либо вопросу спустя некоторое время или старается выиграть время с помощью встречного вопроса.

Совет: чтобы сохранить за собой инициативу в разговоре, попытайтесь добиться немедленного ответа или высказывания точки зрения. Скажите ему, что это кажется вам особенно важным.

13. Тактика молчания. Оппонент внимательно вслушивается и уклоняется от любых высказываний или впадает в иную крайность, начиная излишне громко возражать, причем потом может опять замолкнуть.

Совет: выразите удивление по поводу молчания или слишком темпераментного высказывания. Неразговорчивого можно вызвать на разговор при помощи удачно составленных вопросов. С крикливым не надо соглашаться. Он скомпрометирует себя сам в глазах участников.

14. Тактика непротиворечия. Оппонент пытается навязать конфронтацию не по существу, вывести вас из равновесия, направить разговор по ложному пути.

Совет: лучше оставить без внимания его замечания или отделаться ничем не значащими фразами типа: «Может быть, это и интересно, *не* меня волнует другое».

15. Тактика отговорок. Оппонент «напирает», заставляет признаться в неспособности обосновать свою позицию сейчас же.

Совет: лучше избежать прямого ответа. На провокации не следует реагировать, лучше отойти в сторону или сказать: «Хотя вы имеете право спрашивать все, что вас интересует, я имею право не отвечать на все ваши вопросы».

16. Тактика упреждения. Вам известно, что оппонент хочет поставить вас в трудное положение, приготовив соответствующие аргументы.

Совет: уже на начальной стадии сами приведите предполагаемое замечание как альтернативу и дайте ответ на него до того, как оппоненту представится возможность высказаться. В результате вы избежите резкого противоборства, снизите риск острой схватки.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Кафедра-разработчик
кафедра общей педагогики и образовательных технологий

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 1
от «20» 01 20 16 г.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 5/1
от «16» 02 20 16 г.,

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Проектирование и разработка
образовательных программ

(наименование дисциплины)

37.06.01 Психологические науки

(код и наименование направления подготовки)

Педагогическая психология

(наименование профиля подготовки/наименование программы)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Шандыбо С.В. – к.пед.н., доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины ««Проектирование и разработка образовательных программ» (дисциплина по выбору) является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи:**

Контроль за выполнением самостоятельной работы.

Оценка уровня сформированности компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации направления подготовки 37.06.01 Психологические науки;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки Программа аспирантуры «Педагогическая психология», уровень подготовки кадров высшей квалификации;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

б) общепрофессиональных:

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональных:

- способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования (ПК-7);

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности	Ориентировочный	Методика написания диссертации,	Текущий контроль	1,8,9	групповая работа, дискуссия с элементами анализа,

ской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Когнитивный	Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Методология и методы психологических исследований, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований	Текущий контроль	2,4,5	обзор периодики тестирование, обзор периодики, аналитическая записка, сравнительный анализ, доклад
	Праксиологический	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований	Текущий контроль Промежуточная аттестация	3,6,7 10	экспертное заключение, аналитическая записка, доклад, разработка проекта (проектной разработки).
(ПК-7): способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	Ориентировочный	Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Методология и методы психологических исследований, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований	Текущий контроль	1,8,9	групповая работа, дискуссия с элементами анализа, обзор периодики
	Когнитивный	Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Методология и методы психологических исследований, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Проектирование и организация теоретических и эмпирических исследований	Текущий контроль	2,4	тестирование, обзор периодики, понятийный ряд, сравнительный анализ, доклад

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: кейс задание, проект.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: кейс задание (разработчик: Шандыбо С.В., к.п.н., доцент)

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Аргументация при решении кейс задания.
2. Логика разбора кейс задания.
3. Навыки формулирования проблемы (проблемных вопросов).
4. Логика изложения ключевых идей кейс задания.
5. Аргументированное и обоснованное представление основных выводов (результатов).
6. Способы презентации решений кейс задания.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-2	готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	зачастую, готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	зачастую, не готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-7	способен самостоятельно планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	зачастую, способен самостоятельно со ссылкой на существующие теоретические положения планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	зачастую, не способен планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования, нуждается в помощи и поддержке преподавателя

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.1. Оценочное средство: проектная разработка (разработчик: Шандыбо С.В., к.п.н., доцент)

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Конкретность структурных элементов проектной разработки.
2. Целостность и связность структурных элементов проектной разработки.
3. Обоснованность представленной проектной разработки.
4. Применение информационных технологий для презентации проектных разработок.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК -2	готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	зачастую, готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	зачастую, не готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-7	способен самостоятельно планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	зачастую, способен самостоятельно со ссылкой на существующие теоретические положения планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	зачастую, не способен планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования, нуждается в помощи и поддержке преподавателя

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают:

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины «Проектирование и разработка образовательных программ»

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
знает различные нормативно-методические основания для проектирования и разработки образовательной программы; основные структурные компоненты образовательной программы, учебно-	5

методического комплекса и рабочей программы дисциплины; требования к их структуре и содержанию.	
умеет оценивать соответствия реализуемой педагогической деятельности и совокупности условий, ресурсов, инструментов; проектировать необходимые условия для реализации образовательной программы.	8
владеет способами (приемами) разработки образовательного маршрута, образовательных программ в соответствии с запросом обучающихся, их реальными образовательными возможностями	10

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Оценочными средствами для текущего контроля успеваемости являются проект, анализ кейсов (практических ситуаций).

Примерные задания для самостоятельной работы

1. Прокомментируйте фразу из учебно-методического пособия (Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов / Под ред. С.В. Коршунова. – М.: МИПК МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 212 с.)

Фраза: **«болонские» образовательные программы** характеризуются следующими важнейшими признаками: а) компетентностным подходом (ориентация на результаты обучения, выраженные в форме компетенций); б) модульным построением; в) объемом учебной нагрузки, исчисляемым в кредитах ECTS.

2. Проанализируйте «обновленное» законодательство РФ в области образования в части требований к структуре и содержанию образовательных программ вуза, представьте аналитическую записку об «обновленных требованиях»:

2.1. к содержанию и условиям реализации вузовских основных образовательных программ;

2.2. к структуре подготовки в высшей школе.

3. Проанализируйте «обновленное» законодательство РФ в области образования студентов с ограниченными возможностями здоровья и студентов инвалидов. Представьте пакеты специальных образовательных условий для любой на выбор категории студентов с ОВЗ, студентов-инвалидов.

4. Ниже представлен список используемых в теории и практике

проектирования, разработки и реализации образовательных программ (учебных планов) понятий. Дайте им определение.

Академическая мобильность, направление подготовки, область профессиональной деятельности, образовательные технологии, образовательный процесс, основная образовательная программа, профиль, модуль, рабочая программа дисциплины, рабочий учебный план, раздел, результаты обучения, система менеджмента качества, учебный цикл, учебная дисциплина, федеральный государственный образовательный стандарт, зачетная единица, академический час.

5. Закончите фразу:

Основная образовательная программа вуза, как система документов, самостоятельно разрабатываемая и утверждаемая высшим учебным заведением, регламентирующая цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, а также оценку качества подготовки обучающихся и выпускников, **должна состоять из следующих элементов ...**

6. Приведите пример порядка проектирования на разных уровнях основной образовательной программы (на уровне руководителя организации, на уровне факультета/Института, на уровне кафедре).

7. Познакомьтесь с процедурой СМК «Проектирование, разработка и обновление основных образовательных программ». Представьте проект процесса проектирования и разработки образовательной программы.

8. Прочитайте формулировку. Закончите ее.

Формулировка: Как правило, образовательные программы, нацеленные на формирование компетенций, имеют **модульную структуру** и представляют собой не просто перечни теоретических дисциплин и практических курсов, но сопоставимые по объему (трудозатратам студентов на их освоение) группы **модулей**.

По определению, данному в ФГОС нового поколения, **модуль – это ...**

Содержание модулей и сам их набор **могут быть ...**

9. Прокомментируйте. Проанализируйте предложенный вам фонд оценочных средств на соответствие данным принципам.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств в условиях введения ФГОС, вузу необходимо осознать **два принципиальных момента:**

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП, должны быть разработаны *для проверки качества формирования компетенций;*

2. Оценочные средства как *неотъемлемая часть образовательных технологий* (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) *обучения*.

Задание 10 к промежуточной аттестации

Со ссылкой на «обновленное» законодательство РФ в области образования студентов с ограниченными возможностями здоровья и

студентов инвалидов, представьте проект адаптированной образовательной программы в части: индивидуальный учебный план, рабочая программа дисциплины, коррекционные курсы. Для любой на выбор категории обучающихся с ОВЗ, инвалидностью.

Вопросы к зачету

1. Индивидуальная образовательная программа.
2. Индивидуальный образовательный маршрут.
3. Индивидуальный учебный план.
4. Индивидуализация современного образования.
5. Проектирование как деятельность по разработке образовательных программ.
6. Организационно-нормативное обеспечение разработки образовательных программ в современных условиях.
7. Структура и содержание ИОП.
8. Качество образования как результат, процесс и система.
9. Обеспечение и планирование качества образования.
10. Стандарт УМКД.
11. Структура и содержание учебно-методического комплекса.
12. Организационные и психолого-педагогические проблемы реализации ИОП.

Экспертное заключение

фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации/для итоговой аттестации)

Проектирование и разработка образовательных программ
(наименование дисциплины)

37.06.01 Психологические науки
(код и наименование направления подготовки)

Педагогическая психология
(наименование программы)

Исследователь, преподаватель-исследователь
(квалификация (степень) выпускника)

Представленный фонд оценочных средств по дисциплине «Проектирование и разработка образовательных программ» соответствует требованиям ФГОС ВО. Предлагаемые преподавателем формы и средства промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, программы аспирантуры «Педагогическая психология», а также целям и задачам рабочей программы дисциплины «Проектирование и разработка образовательных программ».

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Проектирование и разработка образовательных программ» и критерии оценивания, представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам, бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки кадров высшей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по указанной программе аспирантуры.

Д-р медицинских наук, профессор,
зав.кафедрой специальной психологии
КГПУ им. В.П. Астафьева



Подпись С.Н. Шилова загерметизировано
Начальник общего отдела И. Москина
КГПУ им. В.П. Астафьева