

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»**

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 8
от «05» мая 2026 г.

ОДОБРЕНО

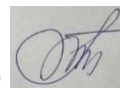
на заседании научно-методического совета направления подготовки Протокол № 6
от «15» мая 2026 г.

Заведующий кафедрой

Председатель НМСС (Н)

Басалаева М.В.

Дуда И.В.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
практике Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование».**
**Направленность (профиль): "Региональный компонент в начальном
образовании".**

Преддипломная практика

Фонд оценочных средств к Преддипломной практике

1. Назначение. Цель ФОС — установить, насколько результаты прохождения практики соответствуют требованиям образовательной программы и заявленным результатам обучения.

2. Перечень компетенций

- способность проектировать образовательный процесс в начальной школе с учётом региональных особенностей (этнокультурных, историко-географических, социально-экономических);
- умение отбирать содержание учебного материала и формы внеурочной деятельности, актуализирующие региональный компонент;
- владение методами диагностики интереса младших школьников к изучению регионального содержания;
- способность анализировать опыт реализации регионального компонента в практике учителей и предлагать пути его совершенствования.

Показатели наличия компетентностей в области научно - исследовательской деятельности:

- - правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности кафедры;
- - тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;
- - в обосновании диссертации грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования, определена методологическая и теоретическая база, подобран диагностический инструментарий;
- - корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);
- - грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;
- - отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;
- - статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественно и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов;
- - предложенные содержание, форма организации, научной и научно - методического исследования с обучающимися соответствуют обучения, возрастно-психологическим особенностям обучающихся.

3. Оценочные средства по этапам практики. Здесь привязывают конкретные задания и формы отчётности к этапам и проверяемым компетенциям. Например:

- **Подготовительный этап:** составление индивидуального плана, где отдельно выделен блок заданий по изучению опыта школ региона по внедрению регионального компонента.

Оценочное средство: план с комментариями, почему выбраны именно эти школы и какие аспекты опыта будут анализироваться.

- **Основной (деятельностный) этап:** разработка и проведение фрагмента урока или внеклассного мероприятия с региональным содержанием (например, урок окружающего мира по теме «Природа нашего края» с использованием краеведческих материалов).

Оценочное средство: конспект урока с рефлексией, самоанализ, отзыв наставника из школы. Также на этом этапе может быть сбор и анализ эмпирического материала (анкетирование учителей, наблюдение за уроками) для будущей ВКР.

- **Аналитический этап:** обработка собранных данных, формулирование выводов.

Оценочное средство: аналитическая записка или фрагмент главы магистерской диссертации, подготовленный по итогам практики.

4. Критерии оценивания.

- полнота и обоснованность выбора регионального содержания;
- методическая грамотность (соответствие возрасту детей, связь с ФГОС, использование активных форм);
- качество анализа собранного материала, наличие практических рекомендаций;
- оформление отчётной документации (дневник, отчёт, приложения).

5. Формы промежуточной аттестации: защита отчёта, презентация результатов, обсуждение с руководителем и представителем базы практики.

Оценочные средства Фонд оценочных средств для текущего контроля

Разработка основных направлений теоретической концепции научного исследования по теме магистерской диссертации должна содержать:

- а) обоснование теоретические концепции темы диссертации магистранта (актуальность, оценка степени разработанности научного направления в отечественных и зарубежных исследованиях, характеристика объекта, предмета, цели и задач собственного научного исследования ключевые слова и глоссарий основных научных терминов;
- б) элементы практического обоснования теоретической части научного исследования магистранта (обзор законодательной базы, экспериментальной, проектной, эмпирической).

План исследования, инструментарий. Диагностическая программа

Отчет по результатам исследования

Статья научного характера

Разработка научного исследования

Составление отчета по научно-исследовательской практике.

Проведение итоговой конференции.

Темы письменных работ

В отчете по научно-исследовательской практике должны быть отражены:

- Сроки и место проведения научно-исследовательской практики.
- Ознакомление с государственным образовательным стандартом и рабочим учебным планом по основным образовательным программам для магистрантов.
- Изучение современных образовательных технологий и методики преподавания сравнительного исследования в высшей школе.
- Получение практических навыков научно-исследовательской работы в высшей школе, подготовки научного материала по требуемой тематике в диссертации.
- Внедрение в учебном процессе ВУЗа своих научных предложений.
- Участие и проведение конференций по теме диссертации, и подготовку научных статей к их публикации.

Составленные и отредактированные научным руководителем отдельные главы, разделы магистерской диссертации.

- Отзыв руководителя по практике, к которому прикреплен магистрант о качестве выполнения работ магистрантом.

К отчету должны быть приложены **материалы, собранные и проанализированные за время прохождения практики:**

- список библиографии по теме магистерской диссертации;
- обоснование диссертации;
- аналитический обзор литературы;
- отчет по результатам исследования
- текст подготовленной статьи по теме диссертации;
- программа научного исследования с обучающимися.

Фонд оценочных средств

Составленные и отредактированные научным руководителем отдельные главы, разделы магистерской диссертации.

- Отзыв руководителя по практике, к которому прикреплен магистрант о качестве выполнения работ магистрантом.

Перечень видов оценочных средств

Критерии оценивания практики

Показатели оценки:

- Оценка психолого-педагогической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом).
- Готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).
- Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности).
- Оценка исследовательской деятельности магистранта и степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели.
- Оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования).
- Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)
- Уровень развития исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения

выдвигаемых целей).

- Уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.
 - Общая систематичность и ответственность работы в ходе практики (посещение базы практики и консультации с научным руководителем не реже одного раза в неделю, выполнение индивидуального плана).
1. Степень личного участия магистра в представляемой исследовательской работе.
 2. Качество выполнения поставленных задач.
 3. Корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных.
 4. Качество оформления отчетных документов.

Фонды оценочных средств включают: разработка и защита доклада с презентацией.

Критерии оценивания по оценочному средству

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соответствие содержания доклада поставленному вопросу	4
Достоверность излагаемого материала	5
Логичность и структурированность содержания	3
Соблюдение регламента времени	1
Корректное использование понятийно-терминологического аппарата	4
Корректность выводов и обобщений	3
Максимальный балл	20