

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ

Преподавание русского языка в школе

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Н1 Современного русского языка и методики		
Учебный план	44.03.05 Русский язык и литература (о, 2026).plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	5 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	180	Виды контроля в семестрах:	
в том числе:			
аудиторные занятия	0		
самостоятельная работа	119,85		
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	9 (5.1)		10 (5.2)		Итого	
	13 4/6		9 2/6			
Неделя	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	12	12	10	10	22	22
Практические	20	20	18	18	38	38
Контроль на промежуточную аттестацию (экзамен)			0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе в форме практ.подготовки	6	6	10	10	16	16
Итого ауд.	32	32	28	28	60	60
Контактная работа	32	32	28,15	28,15	60,15	60,15
Сам. работа	40	40	79,85	79,85	119,85	119,85
Итого	72	72	108	108	180	180

Программу составил(и):

кфн, Доцент, Вера Николаевна Замыслова _____

Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература

утвержденного учёным советом вуза от 24.06.2026 протокол № 10

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 22.04.2026 г. № 7

Зав. кафедрой Осетрова Е.В., д. филол. наук, профессор

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 8 от 29 апреля 2026г.

Председатель НМС УГН(С) Барилловская Анна Александровна

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Осуществлять приобретение системы знаний в области методики преподавания русского языка.
2. Способствовать дальнейшему формированию методических компетенций студентов.
3. Осуществлять подготовку к ведению профессионально-педагогической деятельности в области общепрофессиональных

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Методика обучения русскому языку
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Дисциплины магистерских программ "Теоретическое и прикладное языкознание в образовании", "Русский язык и литература в поликультурной среде"

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

УК-4.1: Владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации

Знать:

Уровень 1	знает все системы норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации
Уровень 2	знает основные нормы русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует формы, виды устной и письменной коммуникации
Уровень 3	знает отдельные нормы русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует некоторые формы, виды устной и письменной коммуникации

Уметь:

Уровень 1	умеет свободно использовать нормы русского литературного языка в качестве государственного языка РФ
Уровень 2	умеет свободно использовать нормы русского литературного языка в качестве государственного языка РФ, при использовании форм, видов устной и письменной коммуникации допускает незначительные ошибки, которые самостоятельно исправляет.
Уровень 3	использует нормы русского литературного языка в качестве государственного языка РФ, при использовании форм, видов устной и письменной коммуникации допускает негрубые ошибки

Владеть:

Уровень 1	на высоком уровне владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации
Уровень 2	в целом владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации
Уровень 3	на низком уровне владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(ых) языка(ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации

ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач

ПК-1.1: Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)

Знать:

Уровень 1	знания принципов систематизации и классификации единиц языка, законов их функционирования в языке и речи являются полными и прочными
Уровень 2	знание основных принципов систематизации и классификации единиц языка, законов их функционирования в языке и речи полное
Уровень 3	фрагментарные, поверхностные знания основных принципов систематизации и классификации единиц языка, законов их функционирования в языке и речи

Уметь:

Уровень 1	умеет свободно определять место того или иного лингвистического явления в языковой системе, свободно комментирует выполняемые действия
Уровень 2	умеет определять место того или иного лингвистического явления в языковой системе, при комментировании выполняемых действий и квалификации языковых явлений допускает незначительные ошибки, которые самостоятельно исправляет
Уровень 3	умеет определять место основных лингвистических явлений в языковой системе, при комментировании выполняемых действий и квалификации языковых явлений допускает негрубые ошибки
Владеть:	
Уровень 1	на высоком уровне владеет методами анализа фонетических, лексических и грамматических единиц, а также текста с точки зрения составляющих его элементов
Уровень 2	в целом владеет основными методами анализа фонетических, лексических и грамматических единиц, а также текста с точки зрения составляющих его элементов
Уровень 3	на низком уровне владеет методами анализа фонетических, лексических и грамматических единиц, а также текста с точки зрения составляющих его элементов
ПК-1.3: Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные	
Знать:	
Уровень 1	Способен самостоятельно выявлять возможности для систематизации, формулировать выводы и делать обобщения, иллюстрировать теоретические положения самостоятельно подбираемыми примерами
Уровень 2	Способен с незначительными ошибками проследить причинно-следственные связи и делать обобщения, иллюстрировать теоретические положения примерами, большая часть которых подбирается самостоятельно
Уровень 3	Допускает негрубые ошибки при систематизации явлений, иллюстрирует теоретические положения примерами, большая часть которых воспроизводит учебник или лекционный материал
Уметь:	
Уровень 1	Самостоятельно и мотивированно осуществляет отбор учебного материала для учебных занятий, применяет методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные
Уровень 2	В целом уверенно осуществляет отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения на занятиях
Уровень 3	Допускает неточности при отборе учебного содержания для его реализации в учебном процессе
Владеть:	
Уровень 1	В полной мере владеет критериями отбора учебного содержания для использования на учебных занятиях, применяет методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные
Уровень 2	В достаточной мере владеет критериями отбора учебного содержания для использования на учебных занятиях, в достаточной мере применяет методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные
Уровень 3	Не в полной мере владеет критериями отбора учебного содержания для использования на учебных занятиях, не в полной мере применяет методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1. Методика подготовки к ГИА в 9 классе по русскому языку						

1.1	Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку /Лек/	9	6	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.5		Рассмотреть ФГОС ООО
1.2	Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ /Лек/	9	2	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.5		Рассмотреть документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ
1.3	Демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ /Лек/	9	2	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.2 Л1.5		Рассмотреть задания демонстрационного варианта ОГЭ
1.4	Подготовка к устному собеседованию по русскому языку /Лек/	9	2	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.5		Рассмотреть содержание заданий в подготовке к устному собеседованию
1.5	Подготовка к решению тестовой части ОГЭ по русскому языку /Пр/	9	12	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.3 Л1.7		Решение тестовых заданий ОГЭ
1.6	Подготовка к написанию сжатого изложения /Пр/	9	4	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.5 Л1.7		Изучить методические материалы по проверке сжатого изложения
1.7	Подготовка к написанию сочинения 9.1.,9.2.,9.3. /Пр/	9	4	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.4 Л1.7		Изучить методические рекомендации по проверке сочинения трех типов
1.8	Проверка школьных изложений /Ср/	9	20	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.5		Рассмотреть методические рекомендации по проверке сжатого изложения
1.9	Проверка школьных сочинений ОГЭ /Ср/	9	20	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.5		Рассмотреть методические рекомендации по проверке сочинений ОГЭ
	Раздел 2. Раздел 2. Методика подготовки к ЕГЭ в 11 классе по русскому языку						
2.1	Проверка школьных сочинений по русскому языку 11 класс /Ср/	10	79,85	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.6		Рассмотреть методических рекомендаций по проверке сочинений ЕГЭ 11 класс

2.2	Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ /Лек/	10	2	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3			Рассмотреть требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы
2.3	Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ /Лек/	10	2	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3			Рассмотреть обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2022 года по РУССКОМУ ЯЗЫКУ
2.4	Подготовка к выполнению тестовых заданий /Лек/	10	6	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3			Выполнение тестовых заданий
2.5	Рекомендации по решению тестовых заданий. Выполнение тестовых заданий /Пр/	10	10	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3			Выполнить КИМ по русскому языку
2.6	Изучение критериев К1-К4 проверки сочинений ЕГЭ 11 класс /Пр/	10	4	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3			Анализ проверки сочинений по критериям К1-К4
2.7	Изучение критериев К5-К12 проверки сочинений ЕГЭ 11 класс /Пр/	10	4	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3			Анализ проверки сочинений по критериям К5-К12
	Раздел 3. Раздел 3. Контроль знаний по учебному курсу						
3.1	Зачёт с оценкой /КРЭ/	10	0,15	УК-4.1 ПК-1.1 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2		Сдача зачёта с оценкой

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Контрольные вопросы и задания для проведения входного и текущего контроля

Выполнение задания на квалификацию ошибок (речевые, грамматические, логические)

Тренинг по квалификации ошибок

1. Речевые ошибки: лексические, фразеологические, стилистические.
2. Грамматические ошибки: морфологические, синтаксические.
3. Логические ошибки.
4. Фактические ошибки.

1. Проблема текста в том, что писатели и поэты должны знать каждое растение по имени.
2. Зовут меня Лидия, хотя мне моё имя никогда не нравилось.
3. Не каждый готов принять свою вину и понести ответственность за совершенное.
4. В нашем мире большое количество людей, состоящих в различных обществах или принадлежащим к разным классам.
5. На примере рассказчика нам демонстрируют то, как равнодушие со стороны сослуживцев подтолкнуло главного героя на необдуманный, а также весьма эгоистичный поступок.
6. В конце текста автор делает вывод, который как бы объединяет начало и конец.
7. Не все люди понимают и даже не знают сущности духовности и искусства.

8. Любовь – это взаимодействие людей, направленное на укрепление их отношений и создание семьи.
9. Способность существа, охваченного любовью, оставлять после себя память, начиная от детей и кончая картинами.
10. Уставший от безответной любви Желтков вскоре убивает себя за нежеланием жить без любимой.
11. Он без памяти влюблен в девушку, оказывает ей знаки внимания в виде подарков и любовных писем.
12. Дворник завел собаку, которая бегает по двору, на замечания жильцов отвечает нецензурной бранью.
13. Если вам выпала возможность любить и быть любимым, то ее нельзя отпускать.
14. Если человек чувствует опору и поддержку, то у него есть большая, что он добьётся большего.
15. Многие затрагивали проблему безразличия и любви в своих произведениях. Одним из таких является Л.Н. Толстой и его произведение «Война и мир».
16. Безразличие к любви Онегиным погубило их возможный союз.

5.2. Темы письменных работ

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Написать сочинение в формате ЕГЭ по тексту М. Гуминенко. Текст размещён в Приложении.

5.3. Фонд оценочных средств

Контрольные вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Для зачета необходимо проверить по критериям сжатое изложение 9 класс, сочинение 9 класс, сочинение 11 класс.

Тесты к РПД Преподавание русского языка в школе

1. Укажите количество пунктуационных ошибок в предложении.

Вокруг не было ни души когда я приходил порыбачить но как только я закидывал удочки из балки появлялись босоногие мальчишки.

2. Определите тип ошибки в предложении

Любовь – это взаимодействие людей, направленное на укрепление их отношений и создание семьи.

3. Определите тип ошибки в предложении.

В картине «Портрете сына» В.А. Тропинина чувствуется и отцовская привязанность, и безграничная любовь.

4. Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово.

Особые слова благодарности за тяжёлый труд хочется адресовать медицинским медсёстрам, спасшим во время Великой Отечественной войны тысячи раненых солдат.

5. Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употреблённое слово. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

П.М. Третьяков всю жизнь увлекался собиранием картин и к тридцати пяти годам был уже известным всей России селекционером, к которому с уважением относились не только искусствоведы, но и художники.

6. Какая категория участников ГВЭ по русскому языку может выполнять задания с литерой С? Выберите номер ответа.

1. Слепые обучающиеся; слабовидящие и позднослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля.
2. Обучающиеся с расстройствами аутистического спектра.
3. Глухие обучающиеся.

7. Участникам ГВЭ без ОВЗ предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение (100-ые номера вариантов ЭМ) или изложение с творческим заданием (400-ые номера вариантов ЭМ)? Выберите номер ответа.

1. Да.
2. Нет.

8. Какие (-ое) творческие (-ое) задания (-е) выполняют обучающиеся на ОГЭ? Выберите номер (-а) ответа (-ов).

1. Только изложение.
2. Только сочинение.
3. Сжатое изложение, сочинение.

9. Является ли верным утверждение: Если объём изложения менее 50 слов, то такая работа по критериям ИК1–ИК3 оценивается 0 (нулем) баллов? Выберите номер ответа.

1. Да.
2. Нет.

10. Из представленного списка терминов выберите основные языковые приемы компрессии:

1. Исключение.
2. Обобщение.

3. Упрощение.
4. Опрощение.
5. Редукция.
11. Какое максимальное количество первичных баллов можно набрать на ЕГЭ по русскому языку в 2023 году. Выберите номер ответа.
1. 54.
2. 58.
3. 100.
12. При каком количестве слов сочинение на ЕГЭ по русскому языку оценивается нулем баллов?
1. 149.
2. 150.
3. 200.
4. 69.
5. 70.
13. Считается ли этической ошибкой написание в сочинении фамилии автора без имени и отчества? Выберите номер ответа.
1. Да.
2. Нет.
14. Ставится ли высший балл по критериям К7-К12 за работу объёмом от 70 до 149 слов? Выберите номер ответа.
1. Да.
2. Нет.
15. Какое количество баллов по критерию К5 ставится, если в работе допущена 1 логическая ошибка и 1 ошибка в абзацном членении текста сочинения? Выберите номер ответа.
1. 1.
2. 2.
3. 3.
4. 0.
16. Выберите верные утверждения.
1. При подсчёте пунктуационных ошибок необходимо учитывать их однотипность.
2. При подсчёте орфографических ошибок необходимо учитывать их однотипность.
3. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1-К12) оценивается 0 баллов.
4. При аргументации позиции пишущего необходимо использовать новую фактическую информацию.
5. Формулировка проблемы текста возможна только при помощи вопросительного предложения.
17. Какое максимальное количество баллов можно поставить по критерию К 2 ? Выберите номер ответа.
1. 1.
2. 2.
3. 3.
4. 4.
5. 5.
18. Какое максимальное количество баллов возможно при оценивании сочинения в 9 классе (ОГЭ)? Выберите номер ответа.
1. 1.
2. 5.
3. 7.
4. 9.
19. Какое максимальное количество баллов возможно при оценивании сжатого изложения в 9 классе (ОГЭ)? Выберите номер ответа.
1. 1.
2. 5.
3. 7.
4. 9.
20. Выберите верное утверждение.
1. В 9 классе обучающиеся пишут только сжатое изложение.
2. На экзамене ОГЭ по русскому языку обучающимся предоставляется право выбора в написании того или иного типа сочинения: лингвистическая тема, пояснение финальной фразы текста, определение значения слова или словосочетания.
3. Обучающиеся на ОГЭ по русскому языку пишут только сочинение на лингвистическую тему.
4. ОГЭ по русскому языку предполагает только выполнение тестовых заданий.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Зачет с оценкой.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Гуц Е. Н.	Методика преподавания русского языка: общая теория дидактики: учебное пособие	Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ), 2020
Л1.2	Дроздова О. Е.	Методика преподавания русского языка. Метапредметное обучение: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.3	Маханова Е. А.	Подготовка к ОГЭ и ГВЭ по русскому языку. 9 класс: учебно-практический справочник: справочник	Москва: Владос, 2015
Л1.4	Борисова И. В., Горшкова Н. Д., Черевко А. А.	ОГЭ по русскому языку: выполнение задания с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение): учебное пособие	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017
Л1.5		Подготовка к экзаменам по русскому языку: учебное пособие	Таганрог: Таганрогский государственный педагогический институт, 2010
Л1.6	Татарова В. М.	Подготовка к ЕГЭ: русский язык: учебное пособие	Москва: Владос, 2018
Л1.7	Маханова Е. А.	Подготовка к письменному экзамену по русскому языку. ОГЭ: учебное пособие	Москва: Владос, 2020

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Рекомендации по написанию сочинения ЕГЭ.

Композиция сочинения

1. Зачин/вступление (формулируем проблемный вопрос или проблемные вопросы) – 1 балл.
2. Основная часть:

А) 1 пример-иллюстрация из текста (это фактическая информация, которую можно пересказать или использовать прямое цитирование с указанием на номера предложений) – 1 балл;

- Б) комментарий к приведенному примеру (даём оценку тому, о чем написали в примере, или выражаем свое мнение по отношению к тому, о чем был пример из текста, размышляем о примере) - 1 балл;
 В) 2 пример-иллюстрация из текста – 1 балл;
 Г) комментарий к приведенному примеру - 1 балл;
 Д) смысловая связь между примерами (дополнение, противопоставление, сравнение, детализация и др.) – 1 балл;
 Е) объяснить смысловую связь (надо ответить на вопрос: для чего именно такая смысловая связь/ что она показывает/ для чего она нужна) – 1 балл.

3. Позиция автора – 1 балл.
 4. Позиция пишущего и аргументация позиции – 1 балл.
 5. Вывод.

Схема сочинения

1. В зачине должен быть проблемный вопрос или проблемные вопросы.

(Какие поступки уродуют душу человека, а какие возвышают? Над этим вопросом предлагает задуматься В.Ф. Тендряков. или

Как влияют дурные поступки на состояние души человека? Что помогает вернуть уважение к себе? В.Ф. Тендряков ставит перед нами, читателями, приведенные выше вопросы, т.к. они важны для каждого человека. Особое внимание обратим на проблему влияния хороших и плохих поступков на душевное состояние человека)

2. Переходим к примерам.

(Автор с особым чувством вспоминает.../ автор обращает внимание.../ автор повествует...рассказывает... убежден... доказывает...)

Вводим 1 пример из текста – переходим к интерпретации: я думаю, что этим примером автор хотел показать...

Переходим ко второму примеру – интерпретируем его: анализируя поступки героя, автор приводит нас к мысли.../ писатель этим хочет сказать...

Смысловая связь с объяснением: оба примера, дополняя друг друга, показывают (что?)/ примеры дополняют друг друга для того, чтобы увидеть (что?)

При сопоставлении..., сравнении, противопоставлении приведённых примеров автор приводит нас к выводу...

От смысловой связи и ее объяснения выстроили связь с позицией автора.

3. Позиция автора: автор считает, что...

Обращаем внимание!!!! Анализ смысловой связи не должен дублировать позицию автора. Отдельно пояснение смысловой связи, отдельно формулируем позицию автора!!! Желательно в разных абзацах.

4. Выражаем позицию пишущего (нельзя не согласиться с мнением автора...я согласна / согласен с мнением автора...). Обоснование своей позиции. Обоснованием своей позиции может служить пример из жизненного опыта, история из жизни знакомых, исторические данные, документальные сведения, сюжеты художественных фильмов, образы героев из художественных произведений мировой литературы: отечественной и зарубежной, классической и современной, а также логико-гипотетические размышления о поставленной проблеме.

Обратите внимание, что примеры из художественных произведений не дают по новым требованиям оценивания дополнительные баллы. Максимальное количество баллов за позицию пишущего с любым обоснованием своего мнения 1балл.

5. Общий вывод/ заключение.

В выводе сочинения должно быть приращение мысли, а не просто повтор того, что уже было написано выше в сочинении.

Таким образом, из приведенных примеров видно, что .../ на основе приведённых примеров мы можем сделать вывод... Итак, ... В заключение могу сказать, что...

Рекомендации по проверке сочинения 9.1.

ЗАДАНИЕ 9.1. СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ НА ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ ТЕМУ

Если экзаменуемый выбрал сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, он может написать эту работу, опираясь как

на общекультурный опыт, так и на филологические знания

С1К1 Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет 2

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне.

Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса 1

Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне.

Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, или тезис не доказан,

или дано рассуждение вне контекста задания,

или тезис доказан на бытовом уровне 0

- При проверке задания 9.1 стоит учитывать, что девятиклассники не должны владеть специальной филологической терминологией, выходящей за рамки школьной программы. Достаточно того, что выпускник различает лексические и грамматические явления и способен указать на их роль в тексте.

- При проверке экзаменационных сочинений важно обращать внимание на так называемый «пустой» комментарий. Он представляет собою заранее выученный фрагмент, где содержится обобщенное суждение о языке, формально соотношенное с цитатой: «В этих словах раскрывается одна из главных особенностей языка как главного средства мышления...» Такие фразы-заготовки могут быть приложены к разным высказываниям, они содержат логически правильные утверждения, включают лингвистические термины, но не являются результатом осмысленного понимания конкретного высказывания, поэтому они не могут приниматься как полноценный комментарий.

- Глубина раскрытия лингвистической темы не должна влиять на оценку по критерию СК1.

- Не может считаться комментарием:

- воспроизведение несколько изменённой цитаты;

- формально правильное суждение о языке, не раскрывающее смысл цитаты;

- указание на какое-то языковое явление без выявления его функций в тексте и определения его связи с авторским замыслом;

- рассуждение на бытовом уровне без анализа использованных лексических и грамматических средств языка, без раскрытия их роли в тексте.

Внимание!

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается 0 баллов (СК1–СК4, ГК1–ГК4, ФК).

С1К2 Наличие примеров-аргументов в работе

С1К2 Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте 3

Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста,

но не указав их роль в тексте, или привёл 2 примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,

или привёл 1 пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте 2

Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, не указав его роль в тексте 1

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,

или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста 0

- Нельзя считать аргументами примеры, приведённые из прочитанного текста, если отсутствует тезис (цитата, данная для анализа), который они могли бы проиллюстрировать.

- Экспертам следует учитывать соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении. Иными словами, только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

- В задании 9.1 засчитываются только те примеры-аргументы, которые приведены из прочитанного текста.

- Если пример-аргумент не соответствует требуемому лингвистическому явлению (9.1), то он не засчитывается, но не учитывается как фактическая ошибка.

- Роль грамматического явления должна быть определена верно, не допускается подмена определения функций описанием «желаний автора увлечь/привлечь» читателя.

- Указание на номер предложения не всегда позволяет понять, что именно в указанном предложении автор сочинения имеет в виду.

СК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения

С1К3

С2К3

С3К3 Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;

– в работе нет нарушений абзацного членения текста 2

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,

но допущена 1 логическая ошибка,

и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста 1

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,

но допущено более 1 логической ошибки,

и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста 0

- Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создаёт собственный текст, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

- При любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего,

без него невозможна смысловая цельность текста.

- Членимость – это одна из основных текстовых категорий (признаков). Средством выражения членимости является абзац. Абзацное членение является важным средством выражения авторского замысла.
- Ошибки в абзацном членении встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто и связаны с тем, что выпускники не умеют членить свой текст на смысловые части, не видят их границ, не знают возможностей абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы (или выделяют их неправильно).

В современном русском языке слово абзац имеет два основных значения:

1. Отступ вправо в начале первой строки какой-либо части печатного или рукописного текста; красная строка.
2. Часть текста между двумя такими отступами, характеризующаяся единством и относительной законченностью содержания.

- Необходимо обратить внимание на выделение абзаца с «красной строки», как это принято в русском языке. В последнее время учащиеся выделяют так называемый «американский абзац», т.е. пропускают строку между абзацами, не делая отступ. Это является пунктуационной ошибкой и должно учитываться при выставлении баллов.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В АБЗАЦНОМ ЧЛЕНЕНИИ

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – все сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.
2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения: вступление, основную часть, заключение, – не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.
3. Необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.
4. Неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.

Алгоритм работы

по оцениванию изложения/сочинения экзаменуемого по критерию К3

В основном работы могут быть построены от тезиса (роль которого выполняет предьявленная в речевой задаче цитата) через аргументацию к выводу. Однако возможна и иная композиция: небольшое вступление – аргументация – тезис (вывод).

Выбор способа построения сочинения определяется учащимся и не является сам по себе основой для снижения или повышения оценки по этому критерию.

СК4 Композиционная стройность работы

С1К4

С2К4

С3К4 Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет 2

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,

но допущена 1 ошибка в построении текста 1

В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста 0

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 (нулём) баллов по всем критериям проверки (СК1–СК4, ГК1–ГК4, ФК).

Рекомендации по проверке сочинения 9.2.

ЗАДАНИЕ 9.2.

ОБЪЯСНЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕННОГО ФРАГМЕНТА ПРОЧИТАННОГО ТЕКСТА

С2К1 Понимание смысла фрагмента текста

Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет 2

Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,

но допустил одну ошибку в его интерпретации 1

Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,

или экзаменуемый допустил 2 или более ошибок при интерпретации содержания фрагмента текста,

или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует 0

- В задании 9.2 учащийся, по сути, цитирует авторский текст и даёт его интерпретацию, т.е. «переводит» на свой язык.

• Верное понимание смысла фрагмента (хотя бы в одном его аспекте) в контексте всего текста – достаточное основание для выставления высшей оценки по данному критерию. Это значит, что, если в указанной в задании части текста содержится несколько аспектов смысла, экзаменуемый может выбрать по своему усмотрению только один или некоторые из них и прокомментировать.

С2К2 Наличие примеров-аргументов в работе

С2К2 Экзаменуемый привёл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента 3

Экзаменуемый привёл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента 2

Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргументы(-ы) не из прочитанного текста 1

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента,

или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или ее часть 0

- Экспертам следует учитывать соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты

в сочинении. Иными словами, только такой пример считается аргументом, который действительно объясняет фрагмент текста.

- Для задания 9.2 баллы за примеры-аргументы из прочитанного текста и другого текста не суммируются.
- Нельзя считать аргументами примеры, приведённые из прочитанного текста, если отсутствует тезис (объяснение содержания фрагмента), который они могли бы проиллюстрировать.

Рекомендации по проверке сочинения 9.3.

ЗАДАНИЕ 9.3.

СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ НА МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКУЮ ТЕМУ

СЗК1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0

• В задании 9.3 ученик может самостоятельно дать определение слову, предложенному в задании, в любой части сочинения. Сложность представляет собственно комментарий относительно данного учащимся определения. За комментарий можно принимать высказывание школьника в виде примера к своему определению. 2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.

- Экзаменуемый должен раскрыть содержание понятия, то есть определить его существенные признаки.
- Экзаменуемый не обязан в точности воспроизвести словарную статью, его задача – показать, что он понимает значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте.
- Понятия, заключающие в себе ценностный смысл, зачастую не имеют однозначного толкования, и это представляет определенную трудность для учащихся. Поэтому 0 баллов не следует ставить за работу, где дано определение хотя и неполное, но комментарий раскрывает, объясняет содержание данного понятия.

Различные способы толкования слова:

- 1) классическая дефиниция, когда понятие определяется через родовые и видовые признаки;
- 2) описание, когда перечисляются свойства и признаки данного понятия;
- 3) характеристика, когда приводятся наиболее яркие, существенные признаки данного понятия;
- 4) сравнение, когда данное понятие соотносится с какими-либо понятиями, похожими на него;
- 5) различение, когда содержание данного понятия определяется указанием на различия в сравнении с другими понятиями.

Экзаменуемый должен рассмотреть ценностное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, если сформулировать только его словарное значение, не пояснив его, не переведя его в поле личностных смыслов. Именно этим объясняется значимость комментария для оценивания по данному критерию.

Комментарий может строиться на развитии различных смысловых линий:

- 1) раскрытие актуальности рассматриваемой ценности;
- 2) вычленение в содержательном комплексе понятия наиболее значимого аспекта;
- 3) анализ смысловой многозначности понятия, адекватной сложной многомерности обозначенного явления действительности;
- 4) противопоставление (соотнесение) с другими словами для выявления смысловой сущности предложенного понятия.

Независимо от того, какой именно комментарий предложит учащийся, определяющими являются следующие моменты:

- 1) толкование понятия в русле его реального значения, отражающее личностно окрашенное понимание;
- 2) содержательная направленность комментария на объяснение предложенного понятия, раскрытие его смысла.

Эти два момента и определяют цель, логику и способы развертывания сочинения.

СЗК2 Наличие примеров-аргументов в работе

СЗК2	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта,	
	или экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргументы(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0

- Экспертам следует учитывать соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении. В 9.3 только такой пример считается аргументом, который иллюстрирует значение слова или выражения.
- В сочинении 9.3 ученик кроме аргумента из прочитанного текста может (должен) представить пример из жизненного опыта. В качестве правильного засчитывается и 1 пример-аргумент из другого текста, подходящий к описываемой ситуации.
- Нельзя считать аргументами примеры, приведённые из прочитанного текста, если отсутствует тезис, который они могли бы проиллюстрировать.