

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6
1.1. Понятие и структура учебной мотивации	6
1.2. Психологические условия формирования учебной мотивации	10
1.3. Проектная деятельность как средство повышения учебной мотивации младших школьников	14
Выводы по Главе 1	25
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	26
2.1. Организация, методы и методики исследования учебной мотивации младших школьников	26
2.2. Анализ результатов исследования учебной мотивации младших школьников.....	28
2.3. Проектная деятельность как средство повышения учебной мотивации младших школьников	35
Вывод по Главе 2.....	51
Заключение	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

Введение

Актуальность исследования. Вопрос о мотивации учения без сомнения можно назвать центральным в психологии, поскольку мотив выступает как источник деятельности, выполняя функцию побуждения и смыслообразования. Мотивация учебной деятельности младшего школьника играет ключевую роль в становлении его личности, поскольку она влияет на эффективность учебы, на отношение к учебной деятельности, на развитие способностей и достижений учащегося. Мотивация формирует потребность школьника к самопознанию, самосовершенствованию, саморазвитию. Важность ее решения закреплена в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее ФГОС НОО), где одним из ключевых требований к личностным результатам выпускника называется наличие «широкой мотивационной основы учебной деятельности, включающей социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы». Однако, как отмечают исследователи, на практике наблюдается устойчивая тенденция к снижению внутреннего интереса детей к обучению и росту внешних, ситуативных мотивов.

Статистические данные последних лет подтверждают остроту этой проблемы. Так, согласно масштабному исследованию 2025 года с участием почти 40 000 школьников 1-4 классов из 76 регионов России, выявлена прямая корреляция между успеваемостью и уровнем повышения учебной мотивации: неуспевающие обучающиеся демонстрируют значительно более низкие показатели в мотивационной сфере. В 2024 году отмечалось, что лишь менее 70% школьников стараются в учебе, тогда как годом ранее этот показатель был выше, а более двух третей детей признались, что посещают школу преимущественно ради общения со сверстниками. В лонгитюдных исследованиях И.Ю. Кулагиной, В.В. Голубева зафиксировано снижение уровня учебной мотивации при переходе от 3-го к 4-му классу, что ставит задачу поиска эффективных психолого-педагогических средств для ее

стабилизации и развития. Данную проблему, в частности, рассматривали в своих работах такие авторы, как Ш.А. Амонашвили, А.К. Маркова, Л.Г. Петерсон, подчеркивавшие, что именно младший школьный возраст является сензитивным для формирования внутренней учебной направленности.

В условиях современного образования всё больше востребованы активные методы, которые делают ребёнка полноценным участником учебного процесса. Проектная деятельность, по мнению многих авторов (А.С. Хордыкова, Н.В. Матяш, О.Д. Мерцалова, Е.С. Полат), обладает высоким потенциалом для роста учебной мотивации и развития познавательной инициативы, так как для младших школьников она переводит абстрактные знания в практическую плоскость, развивая самостоятельность, умение работать в команде и устойчивую внутреннюю мотивацию к учебе. Обретение опыта проектной деятельности является одним из требований ФГОС НОО: в стандарте начального общего образования в приоритете находится формирование универсальных учебных действий, в свою очередь уровень их освоения влияет на качество образования и предопределяет успешность обучения в целом, поскольку его эффективность измеряется не тем, сколько знаний получил обучающийся, а тем, сколько из полученных знаний он сможет применить в практической деятельности.

Таким образом, противоречие между объективной потребностью в высоком уровне внутренней мотивации младших школьников и реальной картиной ее снижения, а также очевидный, но недостаточно изученный потенциал проектной деятельности в ее развитии, обуславливают актуальность настоящего исследования.

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия эффективного повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности?

Цель исследования: изучить возможности повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ понятия и структуры учебной мотивации младших школьников.
2. Выявить психологические условия формирования учебной мотивации в младшем школьном возрасте.
3. Обосновать проектный метод как эффективное средство повышения учебной мотивации младших школьников.
4. Выявить исходный уровень и структуру учебной мотивации младших школьников.
5. Составить и реализовать программу повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности и оценить ее результативность.

Объект исследования: учебная мотивация младших школьников.

Предмет исследования: повышение учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что целенаправленная и системная проектная деятельность способствует повышению учебной мотивации младших школьников. Развивающий эффект будет достигнут при включении в проектную деятельность следующих особенностей: практическая значимость и социальная направленность проектов, обеспечивающая переживание успеха и личного вклада; командная работа, способствующая формированию учебно-познавательных мотивов в контексте взаимной поддержки; развитие коммуникативных навыков, повышающее общий уровень активности и вовлеченности школьников; возможность выбора темы и проявления самостоятельности, что усиливает внутреннюю, личностную значимость учения.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

1. Фундаментальные труды по проблеме мотивации учения (Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов);

2. Исследования, посвященные проблеме повышения учебной мотивации младших школьников (Ш.А. Амонашвили, Л.Г. Петерсон, А.К. Маркова, Г.И. Щукина);

3. Работы, описывающие возможности проектной деятельности в образовании (Дж. Дьюи, Н.В. Матяш, О.Д. Мерцалова, Е.С. Полат);

4. Исследования, посвященные развитию мотивации средствами проектной деятельности (Е.Д. Маринина, М.А. Ильяева с соавторами, Л.Г. Дорохина, А.С. Хордыкова).

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; диагностические методы (анкета «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой, методика «Изучение структуры учебной мотивации» М.Р. Гинзбурга); количественный и качественный анализ эмпирических данных; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

База исследования: МБОУ «Большеулуйская СОШ» с. Большой Улуй, М.О Ачинский, Красноярского края. В исследовании приняли участие 30 учащихся 2-3 классов.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. Теоретические основы исследования повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности

1.1. Понятие и структура учебной мотивации

Вопрос о сущности и структуре учебной мотивации относится к числу ключевых в современной психологии образования, поскольку именно система мотивов во многом определяет качество включенности ребенка в учебный процесс и перспективы его личностного развития. Как считает Г.Н. Арутюнян, учебная мотивация описывается как совокупность причин, стимулов и идеалов, побуждающих ребенка учиться и определяющих характер его поведения в школе [4]. В наиболее общем виде мотивация в психологии рассматривается как совокупность внутренних и внешних побудителей, которые запускают, направляют и поддерживают активность субъекта, придавая деятельности личностный смысл и устойчивость.

В работе Е.П. Ильина мотив определяется как стимул, который может направлять и подталкивать к совершению определенных поступков, а мотивация понимается как внутренняя психологическая характеристика личности, которая находит выражение во внешних проявлениях, в отношении человека к окружающему миру, различным видам деятельности [12]. Согласно позиции Д.Б. Эльконина, мотивация – это динамический процесс физиологического и психологического управления поведением человека, определяющий его активность, организованность, направленность, устойчивость [40]. Как отмечает С.В. Авдеева, деятельность без мотива или со слабым мотивом либо не осуществляется вообще, либо оказывается крайне неустойчивой [1].

Применительно к сфере образования мотивация учения выступает как специфическая форма направленности личности, связанная с усвоением социального опыта, норм, знаний и способов действий, закрепленных в программе школы. В работах последних лет подчеркивается, что именно мотивационная сфера становится центральным условием эффективности

обучения, особенно в младшем школьном возрасте, когда учебная деятельность приобретает статус ведущей. А.К. Маркова, Т.А. Матис и А.Б. Орлов [25] подчеркивают, что речь идет не об отдельном «мотиве учения», а о целой иерархии побуждений, включающей познавательные интересы, социальные ожидания, эмоциональные установки, ценностные ориентации и представления о будущем. Как полагает В.Г. Егорова, учебная мотивация представляет собой сложное образование, включающее познавательную, социально-нравственную и личностно-смысловую составляющие, которые в младшем школьном возрасте находятся в стадии активного формирования [15].

В специальных работах, посвященных именно младшему школьному возрасту, последовательно подчеркивается, что учебная мотивация на этом этапе имеет переходный характер. Как считает Н.А. Коростелева, учебная мотивация является залогом успешного освоения программы начальной школы, а мотивационная сфера ребенка находится между преимущественно внешней ориентацией на взрослого и постепенным возникновением внутренней учебной направленности [21]. Мотивация учения младшего школьника при этом понимается как динамическая система, в которой сосуществуют потребность в одобрении, стремление к принадлежности к классу, интерес к содержанию учебных предметов, желание быть успешным и избегать неудач – такую позицию обосновывает М.В. Матюхина [26]. Схожий подход демонстрируют Л.С. Озиева, Р.Я. Юсупова и Х.С. Арсакаева, подчеркивая, что мотивация к учебной деятельности является центральным компонентом психологической готовности ребенка к школе и определяет не только успеваемость, но и общий характер адаптации к условиям образовательной организации [30].

Проблема структуры учебной мотивации в последние годы становится предметом специальных исследований. Значительная часть авторов подчеркивает необходимость разграничения внутренних и внешних мотивов, а также выделения внутри системы познавательных, социальных, оценочных,

позиционных и игровых побуждений. На материале эмпирических исследований последних лет уточняется и внутренняя структура мотивации учения младших школьников. В работе М.А. Вышквыркиной, Г.Н. Жулиной, О.А. Лебедеко и Е.С. Лукьяненко [10] показано, что в современных условиях значительная часть детей демонстрирует смешанный тип мотивации, в котором познавательные мотивы тесно переплетены с социальными и оценочными; при этом устойчивость учебной активности во многом определяется тем, насколько ребенок воспринимает учение как лично значимое дело, а не только как сферу контроля со стороны родителей и учителей. Анализируя мотивацию младших школьников в контексте различных дидактических систем, И.В. Воронкова, М.Д. Расторгуева и М.О. Енукова [9] отмечают, что структура мотивов существенно варьирует в зависимости от организации учебной деятельности: в развивающем обучении выше доля учебно-познавательных мотивов и мотивов сотрудничества, тогда как в традиционной системе чаще доминируют оценочные и внешние мотивационные компоненты.

Важную роль в уточнении структуры учебной мотивации играют разработанные в последние годы диагностические методики. В исследовании И.Ю. Кулагиной с соавторами предложен опросник, позволяющий оценивать уровень учебной мотивации младших школьников с учетом дифференциации познавательных, социальных и внешних мотивов [27]. Авторы исходят из понимания учебной мотивации как комплексного образования, включающего, с одной стороны, ориентировку на содержание учебного материала и способы его усвоения, а с другой – отношение к учителю, одноклассникам, системе оценивания.

Как полагает Т.О. Гордеева, учебная мотивация младших школьников представляет собой сложную динамическую систему, которая включает в себя иерархию внутренних и внешних мотивов ребенка, его учебные цели и интересы, способы реагирования на трудности в учебе, а также

представления относительно собственного личностного потенциала [12]. В структуре учебной мотивации выделяются следующие виды мотивов:

- познавательные мотивы (интерес к содержанию учебной деятельности, стремление к овладению новыми знаниями, способами действий);
- социальные мотивы (ответственность, понимание общественной значимости учения, стремление занять определенную позицию в отношениях с окружающими);
- оценочные мотивы (стремление получить высокую отметку, одобрение учителя и родителей);
- позиционные мотивы (желание занять позицию школьника, быть на уровне требований, предъявляемых взрослыми);
- игровые мотивы (использование игровых форм в учебной деятельности);
- мотивы избегания неудачи (стремление не получить низкую оценку, избежать наказания);
- мотивы престижа (желание быть лучше других, занять лидирующую позицию в классе).

Как отмечает М.И. Гриняк, мотивировать младшего школьника означает не столько постоянно стимулировать его извне, сколько создавать условия, в которых сам процесс учения отвечает его возрастным интересам и позволяет реализовать себя в познавательной деятельности [13]. В работе Э.Р. Аллагуловой и С.И. Галяутдиновой подчеркивается, что успешность учебной деятельности младших школьников с разным уровнем успеваемости напрямую связана с особенностями их мотивационной сферы [2].

По мнению Л.А. Аркадьевой, учебная мотивация младших школьников имеет следующие особенности: преобладание внешних мотивов над внутренними, значимость отметки как мотивирующего фактора, ориентация на мнение учителя, ситуативность интересов, постепенное формирование познавательной потребности [3]. Как считает Е.С. Воробьева и Н.Г. Жарких,

учебная мотивация младших школьников напрямую связана с их эмоциональным отношением к школе, учителю и процессу обучения [7].

Важным компонентом структуры учебной мотивации являются осознаваемые и неосознаваемые мотивы. Как показали исследования Н.А. Коростелевой, осознаваемые (понимаемые) мотивы и неосознаваемые (реально действующие) не всегда совпадают у младших школьников. Полное совпадение различных мотивов учения как реально действующих и понимаемых ребенком наблюдалось лишь в 22% случаев, а частичное совпадение присутствует в 52,5% случаев [21]. Структура учебной мотивации в младшем школьном возрасте не является однородной и статичной, а имеет динамический характер, обусловленный возрастом учащихся и этапом обучения в начальной школе.

Таким образом, анализ современных исследований позволяет определить учебную мотивацию младших школьников как сложную, динамическую систему мотивов, включающую познавательные, социальные, оценочные и личностно-смысловые компоненты. Структура этой системы зависит от особенностей образовательной среды и уровня сформированности учебной деятельности, а ее развитие в начальной школе становится одним из центральных условий успешного обучения и психологического благополучия ребенка.

1.2. Психологические условия формирования учебной мотивации

Вопрос о психологических условиях формирования учебной мотивации младших школьников в последние годы становится одним из центральных в психолого-педагогических исследованиях. Как показывают исследования, сама по себе школьная среда не гарантирует возникновения устойчивого интереса к учению; решающим фактором является организация таких условий, при которых ребенок постепенно принимает учебную деятельность как внутренне значимую и личностно осмысленную. Ряд авторов

подчеркивает, что речь идет не о разрозненных приемах, а о целостной системе влияний, включающих содержание обучения, стиль педагогического взаимодействия, особенности межличностных отношений, формы учебной работы и использование современных образовательных технологий.

Как считает Е.И. Родионова, анализируя психолого-педагогические условия формирования мотивации младших школьников в учебном процессе, исходным условием является такая организация обучения, при которой ребенок переживает себя субъектом учебной деятельности, а не пассивным исполнителем заданий учителя [31]. Автор подчеркивает, что у учащегося должна быть возможность осознавать цели своей работы, понимать связь между учебными задачами и собственными достижениями, видеть результат приложенных усилий.

По мнению Н.В. Дорофеевой, рассматривающей условия повышения учебной мотивации младших школьников в образовательной организации, ключевым фактором является атмосфера психологической безопасности и эмоционального принятия, создаваемая педагогом [14]. Благоприятный эмоциональный климат в классе, доверительные отношения с учителем, отсутствие уничижительной критики и постоянных сравнений с другими детьми способствуют тому, что ребенок не боится пробовать, задавать вопросы, проявлять инициативу.

Особое место в системе условий формирования мотивации исследователи отводят содержанию учебной деятельности и типу предлагаемых заданий. Как указывает Е.И. Родионова, учебный материал, подаваемый исключительно в форме репродуктивных заданий, быстро утрачивает для ребенка привлекательность и закрепляет ориентацию на внешнюю оценку, тогда как проблемные, поисковые, творческие задания способствуют актуализации познавательных мотивов [31]. Как полагает А.А. Сотникова, интерес поддерживается там, где ребенку предоставляют возможность исследовать, выдвигать гипотезы, сравнивать результаты,

обсуждать разные способы решения, а не только воспроизводить готовые алгоритмы.

Важным психологическим условием формирования мотивации выступает организация ситуаций успеха и посильной сложности заданий. По мнению Н.А. Коростелевой [22], устойчивый интерес к учению возникает у тех детей, которые систематически получают опыт реального успеха, основанного не на заниженных требованиях, а на грамотно выстроенной шкале задач, предполагающей постепенное усложнение. В этом случае ребенок ощущает, что его усилия приводят к результату, а возникающие трудности преодолимы при поддержке педагога. При отсутствии такого опыта, как отмечают Е.С. Воробьева и Н.Г. Жарких [8], формируется неуверенность, избегание сложных заданий и ориентация лишь на внешние мотивы – «лишь бы не получить замечание» или «лишь бы не выделиться негативно на фоне других».

Существенную роль играет характер обратной связи, которую ребенок получает от учителя. В практико-ориентированных работах отмечается, что оценка, фокусирующаяся на личности («невнимательный», «ленивый», «способный»), закрепляет внешнюю мотивацию и нередко провоцирует тревожность, тогда как обратная связь, адресованная конкретным действиям и способам решения, способствует развитию у ребенка веры в собственные возможности и понимания связи между усилием и результатом.

Отдельная группа исследований посвящена роли игровой и деятельностной основы обучения как важного условия формирования учебной мотивации. Как показано в статье О.А. Захаровой, использование дидактических игр позволяет объединить эмоциональную насыщенность деятельности с решением учебных задач, что особенно важно для детей младшего школьного возраста [17].

По мнению А.А. Абдуллаевой, важным психологическим ресурсом формирования мотивации является позиция учителя как значимого взрослого. Личный пример учителя, его отношение к знаниям, к детям и к

собственной работе становится для учащихся моделью, на основе которой формируются ценностные ориентации и установка на учение [1]. Автор показывает, что уважительное отношение педагога к ребенку, проявляющееся в готовности выслушать мнение, учитывать индивидуальные особенности, поддерживать инициативу, усиливает внутреннюю мотивацию и способствует становлению у школьника ответственного отношения к учебной деятельности. В противоположность этому директивный, авторитарный стиль общения, игнорирующий индивидуальность ребенка, как отмечает Ш.А. Амонашвили [4], закрепляет у детей внешние мотивы, связанные лишь с избеганием наказания или получением формальной награды.

Современные работы обращают внимание и на значение семейного контекста как психологического условия формирования мотивации. В исследовании С.В. Гани и Н.И. Константиновой показано, что согласованность требований школы и семьи, поддерживающее отношение родителей к трудностям ребенка, их интерес к содержанию учебы, а не только к отметкам, создают благоприятный фон для формирования устойчивой учебной мотивации [10]. Вместе с тем чрезмерный контроль, постоянное давление и акцент на результат любой ценой могут приводить к тому, что ребенок начинает воспринимать учебу как источник стресса, а не как пространство развития. В обзоре З.Л. Чумак [40] подчеркивается, что профилактика демотивации невозможна без привлечения родителей к совместной работе со школой.

Как отмечает А.Д. Солянов, важным условием формирования мотивации младшего школьника выступает использование современных образовательных технологий и цифровых средств обучения. Интерактивные платформы, электронные обучающие ресурсы и системы мгновенной обратной связи могут служить дополнительным мотивационным фактором, если они встроены в продуманную педагогическую модель, а не подменяют собой содержание обучения [32].

По мнению К.С. Субботиной, формирование положительной учебной мотивации младших школьников требует учета их возрастных психологических особенностей: потребности в движении, наглядности, эмоциональной окрашенности обучения, ориентации на авторитет учителя [33]. Как считает Р.С. Судацова, повышение мотивации младших школьников является важной психолого-педагогической проблемой, требующей комплексного подхода [34].

Таким образом, обобщая результаты современных исследований, можно заключить, что психологические условия формирования учебной мотивации младших школьников образуют комплекс взаимосвязанных компонентов: эмоционально безопасная и поддерживающая атмосфера, ориентированная на уважение к личности ребенка; осмысленная организация учебного процесса, обеспечивающая участие обучающегося в постановке целей и рефлексии результатов; включение проблемных, поисковых и игровых форм работы, позволяющих превратить обучение в содержательно значимую деятельность; конструктивная система обратной связи, акцентирующая внимание на усилиях и способах действия; сотрудничество школы и семьи; разумное использование цифровых технологий; учет возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников.

1.3. Проектная деятельность как средство повышения учебной мотивации младших школьников

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования [38], проектная деятельность является важным компонентом современного урока и внеурочной деятельности. Как отмечают Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева и А.Е. Петров [33], именно она мотивирует обучающихся на «добычу» и получение новых знаний, формирует навыки коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления, способность к

инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности. В концепции ФГОС НОО подчеркивается, что проектная деятельность способствует формированию личностных результатов: позитивной самооценки, самоуважения, коммуникативной компетентности, а также метапредметных результатов, включающих умение самостоятельно определять цели, планировать пути их достижения, осуществлять контроль и оценку.

Научная разработка проектов в педагогике зародилась в начале XX века в теоретических концепциях прагматической педагогики и связана с именем американского философа и педагога Дж. Дьюи [15], а также его последователя В.Х. Килпатрика [21]. Теоретической основой проектного метода обучения стала прагматическая педагогика Дж. Дьюи, который утверждал, что главным результатом обучения должно стать формирование школьника, основывающееся на его личном жизненном опыте. В.Х. Килпатрик считал, что весь учебно-воспитательный процесс должен представлять собой ряд опытов, связанных между собой таким образом, чтобы знания, приобретаемые в результате одного опыта, служили развитию и обогащению ряда последующих опытов. В 20-х годах XX столетия метод проектов нашел свое отражение и в идеях отечественной педагогики – в работах П.П. Блонского [6] и С.Т. Шацкого.

В современной педагогике проектная деятельность рассматривается как одна из личностно ориентированных технологий обучения, интегрирующая в себе проблемный, исследовательский, поисковый, рефлексивный и другие подходы. Как отмечает Н.Ю. Пахомова, метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне определенным и практическим результатом, оформленным тем или иным образом [27].

Как считает И.И. Орлянская, организация проектной деятельности младших школьников представляет собой направленную, независимую

работу обучающихся, исполняемую под гибким управлением педагога, направленную на решение исследовательской прагматической проблемы. В основе организации проектной деятельности младших школьников находится формирование познавательных способностей обучающихся, умений самостоятельно приобретать знания, формирование критического и креативного мышления, способность заметить, выразить и решить задачу. Итоги выполненных проектов должны быть «осязаемыми», то есть, в случае если это теоретическая проблема – ее определенное решение, если практическая – определенный результат, готовый к внедрению.

По определению Н.В. Матяш, проект – это совокупность определенных действий, документов, предварительных текстов, замысел для создания реального объекта, предмета, создания разного рода теоретического продукта. Это всегда творческая деятельность [22]. Как отмечает Е.С. Полат, проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая, игровая деятельность, которая имеет общую цель, согласованные методы и способы организации деятельности, направленные на достижение результата – создание проекта [31].

Как считает Л.А. Венгер, проектирование выступает в качестве механизма перехода из прошлого в будущее. В проектировании будущего важнейшее значение приобретает использование средств теоретико-деятельностного подхода, что позволяет преодолеть иллюзию управляемости всех сфер социальной жизни. Проект – это деятельность по достижению нового результата в рамках установленного времени с учетом определенных ресурсов, описание конкретной ситуации, которая должна быть улучшена, и конкретных методов по ее улучшению.

Классификация проектов осуществляется по нескольким типологическим признакам, выделенным Е.С. Полат [31]:

– по доминирующему в проекте методу: исследовательские, творческие, приключенческие и игровые, информационные, практико-ориентированные;

- по предметно-содержательной области: монопроекты (в рамках одной области знания) и межпредметные проекты;
- по характеру координации проекта: непосредственные (жесткие, гибкие) и скрытые (неявные, имитирующие участника проекта);
- по характеру контактов: среди участников одного учебного заведения, класса, города, региона, страны, разных стран мира;
- по количеству участников проекта: индивидуальные, парные, групповые;
- по продолжительности выполнения проекта: краткосрочные и долгосрочные.

Для младшего школьного возраста наиболее адекватными являются краткосрочные монопроекты с элементами игры и творчества, а также мини-проекты, интегрированные в урочную деятельность – к такому выводу приходит Л.Г. Дорохина [14].

Методика организации проектной деятельности, как отмечают О.Д. Мерцалова и М.А. Полякова, имеет четко выраженную структуру, включающую следующие этапы («Пять П»):

- постановка цели – желаемый результат, который достигается при реализации проекта;
- проектирование (планирование) проекта – процесс определения задач для достижения поставленной цели, осуществления выбора способов, методов и средств решения задач;
- поиск информации – этап реализации проекта, на котором обучающиеся осуществляют поиск необходимой информации в различных источниках;
- продукт – запланированный результат, который может быть представлен в различных формах (альбом, сборник сочинений, мультимедийный продукт, мероприятие и пр.);
- презентация проекта – этап представления и защиты проекта, после которого организуется рефлексия и обсуждение проделанной работы.

Пропуск одного из этапов, как подчеркивают авторы, снижает эффективность работы над проектом. А.И. Савенков пишет: «поиск проблемы – дело непростое, а способность творчески одаренного человека видеть проблемы – особый дар», в связи с чем детям необходима помощь со стороны педагогов и родителей [35].

Организация проектной деятельности обучающихся основана на ведущих принципах, определенных Н.В. Матяш [27]. К ним относятся:

- последовательность в планировании и осуществлении проекта;
- регулярность (кольцевой характер) проекта: по окончании работы над проектом обучающиеся возвращаются к поставленной цели и самостоятельно оценивают степень пополнения своих знаний;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, возможностей и способностей обучающихся;
- гуманность: участие в проекте на добровольной основе, тактичное рассмотрение всех предложенных детьми вариантов решения проблемы;
- равенство всех членов рабочей группы, право каждого участника на собственное мнение;
- значимость предполагаемых результатов для участников проекта, поддержка инициативы, ориентация на творческую деятельность;
- гедонизм: участники проекта должны получать удовольствие от процесса проектной деятельности;
- творческое партнерство: создание атмосферы сотрудничества в рабочей группе;
- самостоятельность и индивидуальность: самостоятельное планирование и выполнение программы действий;
- новизна и оригинальность самого проекта и конечного продукта;
- результативность: деятельность школьников направлена на достижение результата при решении лично-значимой задачи;

– завершенность и презентативность: проект должен быть доведен до логического завершения и представлен (защищен).

Как отмечает Е.Д. Маринина [24], проектная деятельность обладает всеми преимуществами совместной деятельности, в процессе ее осуществления дети приобретают богатый опыт сотрудничества. Автор подчеркивает, что повысить учебную мотивацию младших школьников можно через развитие их познавательной активности, через творческую самореализацию и самовыражение при поиске ответов на любые вопросы. Все это возможно, организовав особый вид деятельности учащихся – проектную деятельность. Смысл проектной деятельности заключается в достижении главной цели образования – повышения качества образования учащегося; данная деятельность характеризуется высокой степенью самостоятельности, формирует умения работы с информацией, учит обобщать, анализировать и делать выводы.

Как отмечает Л.Г. Дорохина, проектная деятельность в начальной школе является эффективным средством повышения мотивации учебной деятельности. Устойчивый интерес к учебной деятельности начинает проявляться в результате внедрения в учебный процесс элементов проектно-исследовательского обучения. Обучающиеся стремятся решить значимую для них проблему после того, как они сами, с учетом своих интересов, поставили цель решить эту проблему. Процесс разрешения обучающимся проблемы и составляет суть проектной технологии.

По мнению М.А. Ильевой, Е.Ю. Копыловой и Е.В. Филимоновой, роль проектной деятельности младших школьников в повышении мотивации к учению заключается в формировании условий, при которых учащиеся самостоятельно обретают недостающие знания из разных источников. Кроме того, они обучаются пользоваться полученными знаниями для решения поставленных вопросов, обретают коммуникативные умения, работая в группах, формируют в себе исследовательские умения (обнаруживать

проблему, собирать информацию, наблюдать, осуществлять опыты, исследовать, обобщать), формируют системное мышление.

Преимущества реализации проектов в повышении мотивации к учению, по мнению указанных авторов, заключаются в следующем:

- проекты свободно вписываются в учебный процесс в условиях классно-урочной системы и дают возможность достигать цели обучения учебному предмету;

- метод гуманистичный, обеспечивает не только успешное овладение учебным материалом, но и интеллектуальное и нравственное развитие детей, их самостоятельность, доброжелательность по отношению к педагогам и друг к другу;

- объединяет детей, формирует общительность, стремление помочь другим, способность работать в команде и ответственность за общую работу;

- предоставляет возможность организовать учебную деятельность, соблюдая разумный баланс между теорией и практикой, между теоретическими знаниями и практическими умениями;

- дает возможность приобретать учащимся уникальный опыт социального взаимодействия.

Как отмечает Л.С. Федина в процессе работы над проектом меняются взаимоотношения учитель – обучающийся в качественном отношении, возрастает учебная активность обучающихся, приобретаются исследовательские навыки и активизируется личностная позиция обучающегося [50].

Эффективность повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности обеспечивается реализацией совокупности психолого-педагогических условий, которые учитывают как возрастные особенности детей, так и специфику самого проектного метода. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить следующие ключевые условия:

- учет возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников при организации проектной деятельности;
- создание эмоционально благоприятной атмосферы сотрудничества и психологической безопасности;
- обеспечение самостоятельности и субъектной позиции ребенка в проектной деятельности;
- использование разнообразных видов проектов, соответствующих интересам и возможностям младших школьников;
- поэтапное обучение проектной деятельности с постепенным усложнением задач;
- обеспечение практической значимости и «осязаемости» результатов проекта;
- поддержка познавательной инициативы и исследовательской активности;
- организация рефлексии и самооценки результатов проектной деятельности;
- взаимодействие школы и семьи в процессе проектной деятельности;
- создание ситуации успеха для каждого участника проекта.

Как считает Н.Н. Иваненко, учет возрастных особенностей младших школьников является важнейшим условием успешной организации проектной деятельности. Младший школьный возраст характеризуется первичным вступлением ребенка в новую для него деятельность – учебную. Учитывая, что у детей этого возраста преобладает наглядно-образное мышление, а произвольное внимание неустойчиво, проектная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы включать яркие, наглядные элементы, чередование различных видов активности, игровые моменты [18].

По мнению Э.А.-Г. Юнусовой, создание эмоционально благоприятной атмосферы сотрудничества и психологической безопасности является фундаментальным условием формирования мотивации. Учитель, применяя в

своей работе интерактивные методы обучения, креативные приемы, вдохновляет детей на активность в обучении. Для младших школьников важна роль учителя, так как они воспринимают его как лидера, образец для подражания. В своей работе учитель начальных классов должен не только учитывать основные условия формирования мотивации обучения, но и целесообразно применять различные приемы и методы стимуляции учащихся [38].

Как отмечает А.К. Маркова, обеспечение самостоятельности и субъектной позиции ребенка в проектной деятельности является ключевым условием формирования внутренней мотивации. Ребенок должен чувствовать себя автором проекта, а не исполнителем чужой воли. Самостоятельное планирование и выполнение программы действий, причем каждый участник несет одинаковую ответственность за конечный результат, способствует развитию ответственности и осмысленности учения [20].

По мнению Н.Ф. Яковлевой, использование разнообразных видов проектов, соответствующих интересам и возможностям младших школьников, позволяет поддерживать высокий уровень познавательной активности. В начальной школе наиболее эффективными являются краткосрочные, монопредметные проекты с практико-ориентированным результатом. Творческие, исследовательские, игровые проекты должны соответствовать возрастным возможностям детей и не вызывать перегрузки [41].

Поэтапное обучение проектной деятельности с постепенным усложнением задач по мнению В.С. Лазарева, обеспечивает плавное вхождение младших школьников в проектную деятельность. На первом этапе (1 класс) целесообразно использовать мини-проекты и коллективные творческие дела с активным участием родителей. На втором этапе (2-3 классы) дети осваивают основные этапы работы над проектом. На третьем этапе (4 класс) школьники способны выполнять достаточно сложные индивидуальные и групповые проекты [19].

По мнению А.В. Леонтовича и А.С. Саввичева, обеспечение практической значимости и «осязаемости» результатов проекта является мощным мотивирующим фактором. Продукт проекта (газета, альбом, макет, презентация, мероприятие) должен быть реальным, полезным и значимым для ребенка и окружающих. Возможность увидеть, потрогать, продемонстрировать результат своей работы вызывает у младших школьников чувство гордости и удовлетворения, что стимулирует дальнейшую активность [20].

Необходимым условием повышения учебной мотивации по мнению А.И. Савенкова, является поддержка познавательной инициативы и исследовательской активности. Умение видеть проблемы, выдвигать гипотезы, задавать вопросы, искать нужную информацию – эти исследовательские навыки формируются постепенно, с помощью специальных подготовительных упражнений. Способность творчески одаренного человека видеть проблемы – особый дар, и детям необходима помощь со стороны педагогов и родителей в развитии этого умения [34].

По мнению Н.Ю. Пахомовой, организация рефлексии и самооценки результатов проектной деятельности позволяет ребенку осознать собственный рост, увидеть свои достижения и определить зоны ближайшего развития. Подведение итогов работы должно осуществляться так, чтобы обучающиеся получали удовольствие и радость от того, что было сделано и от изучения интересного материала [27]. Как считает И.Ю. Кулагина, рефлексия способствует формированию адекватной самооценки и внутренней позиции обучающегося [27].

В процессе проектной деятельности усиливает мотивационный эффект взаимодействие школы и семьи. Как показывают исследования С.В. Гани и Н.И. Константиновой, родители могут оказывать помощь в поиске информации, оформлении продукта, подготовке презентации. Однако важно, чтобы родители на начальном этапе помогали ребенку, но ни в коем случае не делали работу за него. Согласованность требований школы и семьи,

поддерживающее отношение родителей к трудностям ребенка, их интерес к содержанию учебы создают благоприятный фон для формирования устойчивой учебной мотивации [10].

Как отмечает Л.Г. Дорохина, создание ситуации успеха для каждого участника проекта является важнейшим условием повышения положительной мотивации учения. Даже «слабые» обучающиеся обретают веру в себя, самоутверждаются, «сильные» показывают, на что они способны. Складывается ситуация успеха, которая, по мнению Ш.А. Амонашвили, является основой гуманной педагогики и мощным стимулом для дальнейшего обучения [1].

Таким образом, проектная деятельность обладает значительным потенциалом для повышения учебной мотивации младших школьников, поскольку она позволяет ребенку почувствовать уверенность в собственных силах, способствует эмоциональной уравновешенности, повышает уровень его познавательной активности и создает ситуацию успеха, которая является мощным мотивирующим фактором. Психолого-педагогические условия эффективного повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности представляют собой целостную систему, включающую учет возрастных особенностей, создание эмоционально благоприятной атмосферы, обеспечение самостоятельности, разнообразие видов проектов, поэтапность обучения, практическую значимость результатов, поддержку инициативы, организацию рефлексии, взаимодействие с семьей и создание ситуации успеха.

Выводы по Главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы (Л.И. Божович, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, Д.Б. Эльконин и др.) показал, что учебная мотивация младших школьников представляет собой динамическую систему мотивов: познавательных, социальных, оценочных, игровых, мотивов избегания неудачи и престижа. Ключевые условия ее формирования – обеспечение субъектной позиции ребенка, психологическая безопасность, проблемные и творческие задания, конструктивная обратная связь, ситуации успеха, партнерский стиль общения и сотрудничество с семьей.

Проектная деятельность (И.И. Орлянская, Н.В. Матяш, Е.С. Полат и др.) – это совместная учебно-познавательная работа учащихся под гибким руководством педагога, направленная на решение значимой проблемы и получение реального продукта. Она обладает высоким мотивационным потенциалом благодаря самостоятельности, работе с информацией, ситуации успеха и личностной значимости учения.

Эффективность повышения учебной мотивации в проектной деятельности обеспечивается комплексом условий: учетом возрастных и индивидуальных особенностей, эмоционально благоприятной атмосферой сотрудничества, субъектной позицией ребенка, разнообразием проектов, поэтапным обучением, практической значимостью результатов, поддержкой инициативы, рефлексией, взаимодействием школы и семьи, а также созданием ситуации успеха для каждого участника.

ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности

2.1. Организация, методы и методики исследования учебной мотивации младших школьников

Эмпирическое исследование проводилось на базе школы МБОУ «Большеулуйская СОШ» с. Большой Улуй, М.О Ачинский, Красноярского края. В выборку были включены обучающиеся третьего класса в количестве 30 человек. Возраст участников составляет от 8 до 10 лет. В выборке представлены 16 девочек и 14 мальчиков.

Исследование включало констатирующий этап (первичная диагностика), формирующий этап (реализация проектной деятельности в течение трех месяцев, два раза в неделю) и контрольный этап (повторная диагностика).

Для изучения школьной и учебной мотивации были выбраны следующие методики.

Методика 1. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой (Приложение А).

Цель: определение общего уровня школьной мотивации, эмоционального отношения ребенка к школе и учебному процессу.

Содержание и процедура проведения: Методика состоит из 10 вопросов, отражающих отношение обучающегося к школе, учебной деятельности, учителям и одноклассникам. Каждый вопрос предполагает три варианта ответа. Опрос может проводиться как индивидуально, так и в групповой форме. В данном исследовании использовалась групповая форма. Инструкция для обучающихся: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один, который выражает ваше мнение, и отметьте его».

Обработка и интерпретация результатов: Каждый ответ оценивается в баллах от 0 до 3 в соответствии с ключом. Суммарный балл позволяет определить один из пяти уровней школьной мотивации:

- 25-30 баллов – очень высокий уровень;
- 20-24 балла – высокий уровень;
- 15-19 баллов – средний уровень;
- 10-14 баллов – низкий уровень;
- ниже 10 баллов – очень низкий уровень.

Методика 2. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга (Приложение А).

Цель: выявление уровня учебной мотивации и определение доминирующих мотивов учения (учебных, социальных, позиционных, оценочных, внешних, игровых).

Содержание и процедура проведения: методика представлена в виде анкеты, включающей четыре неоконченных предложения. К каждому предложению предлагается несколько вариантов ответов. Обучающемуся необходимо выбрать три наиболее подходящих варианта для завершения каждого предложения. Инструкция для обучающегося: «Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни».

Обработка и интерпретация результатов: Каждый выбранный вариант ответа оценивается определенным количеством баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает:

- внешний мотив – 0 баллов;
- игровой мотив – 1 балл;
- получение отметки – 2 балла;
- позиционный мотив – 3 балла;
- социальный мотив – 4 балла;

- учебный мотив – 5 баллов.

Баллы суммируются, и по оценочной таблице определяется итоговый уровень мотивации учения:

- 41-49 баллов – очень высокий уровень;
- 33-40 баллов – высокий уровень;
- 25-32 балла – нормальный (средний) уровень;
- 15-24 балла – сниженный уровень;
- 5-14 баллов – низкий уровень.

Кроме того, анализ выбранных ответов позволяет определить ведущие мотивы учения для каждого обучающегося и для группы в целом.

2.2. Анализ результатов исследования учебной мотивации младших школьников

Индивидуальные результаты диагностики школьной и учебной мотивации младших школьников представлены в приложении Б.

Рассмотрим результаты по методике Н.Г. Лускановой «Анкета для оценки уровня школьной мотивации». Сводные данные по группе представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

Распределение обучающихся по уровням школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой «Анкета для оценки уровня школьной мотивации»

Уровень школьной мотивации	Количество обучающихся
Очень высокий	2
Высокий	5
Средний	12
Низкий	8
Очень низкий	3

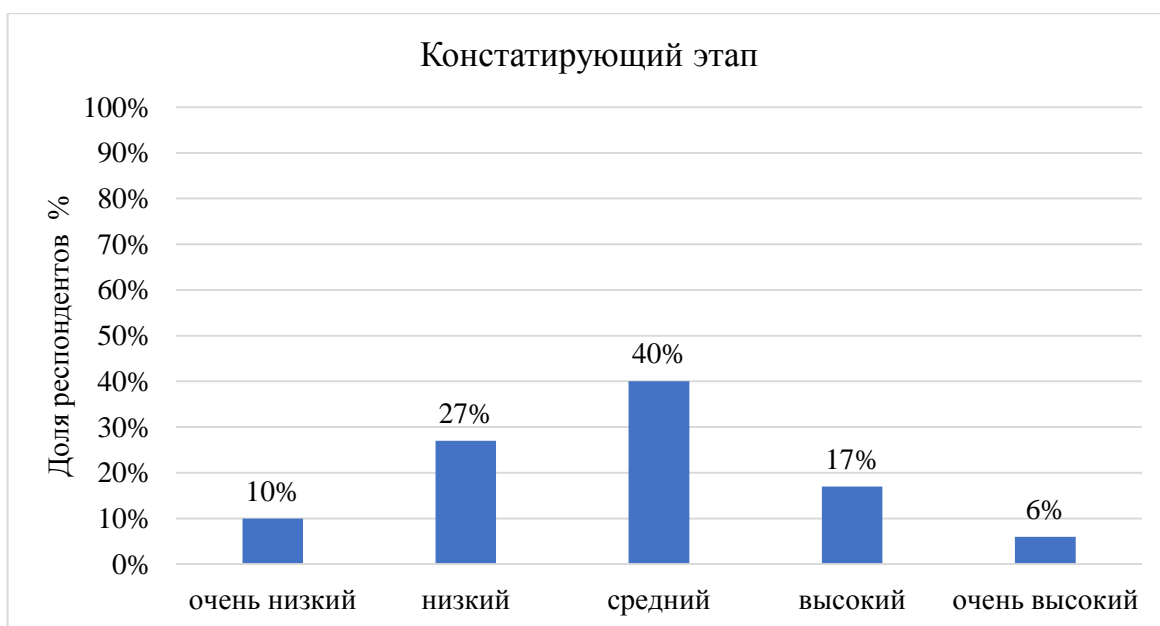


Рис. 1. Распределение выборочной совокупности младших школьников по уровням школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой «Анкета для оценки уровня школьной мотивации»

Очень высокий уровень показали только 2 (6%) обучающихся. Они демонстрируют ярко выраженное положительное отношение к школе, устойчивое стремление к достижению высоких учебных результатов, ответственное выполнение всех требований. Они активно включаются в учебный процесс, переживают из-за возможных неудач и замечаний учителя.

5 (17%) обучающихся с высоким уровнем отличаются устойчивым положительным отношением к школе, добросовестным выполнением учебных обязанностей, заинтересованностью в результатах своей учебной деятельности. Они охотно посещают занятия, проявляют активность на уроках, стремятся получить одобрение учителя. Однако их мотивация еще не является полностью внутренней: значимую роль играют социальные мотивы (похвала, хорошие отметки) и внешние требования.

Средний уровень показали 12 (40%) обучающихся. Они демонстрируют в целом положительное отношение к школе, однако учебная деятельность не всегда занимает ведущее место в их мотивационной структуре. Их привлекают в основном внеучебные стороны школьной жизни:

общение с одноклассниками, участие в мероприятиях, возможность находиться в коллективе. Познавательные мотивы у них выражены слабо, интерес к содержанию учебных предметов ситуативен.

Низкий уровень выявлен у 8 (27%) обучающихся. Они посещают школу неохотно, часто пропускают занятия или стараются избежать учебных нагрузок. На уроках они отвлекаются, занимаются посторонними делами, быстро утомляются. Отношение к учителю и одноклассникам нейтральное или негативное.

Очень низкий уровень показали 3 (10%) обучающихся. Они демонстрируют признаки, приближающиеся к школьной дезадаптации. Они испытывают стойкое негативное отношение к школе, учебная деятельность вызывает у них отторжение. Они не справляются с программными требованиями, имеют трудности в общении как с одноклассниками, так и с учителем. Школа воспринимается ими как враждебная среда, что проявляется в агрессивных реакциях, отказах от выполнения заданий, плаксивости или, напротив, замкнутости.

Рассмотрим результаты по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников». Сводные данные представлены в таблицах 2 и 3, а также на рисунках 2 и 3.

Таблица 2

Распределение обучающихся по уровням учебной мотивации по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников»

Уровень учебной мотивации	Количество обучающихся
Очень высокий	1
Высокий	4
Нормальный (средний)	13
Сниженный	9
Низкий	3

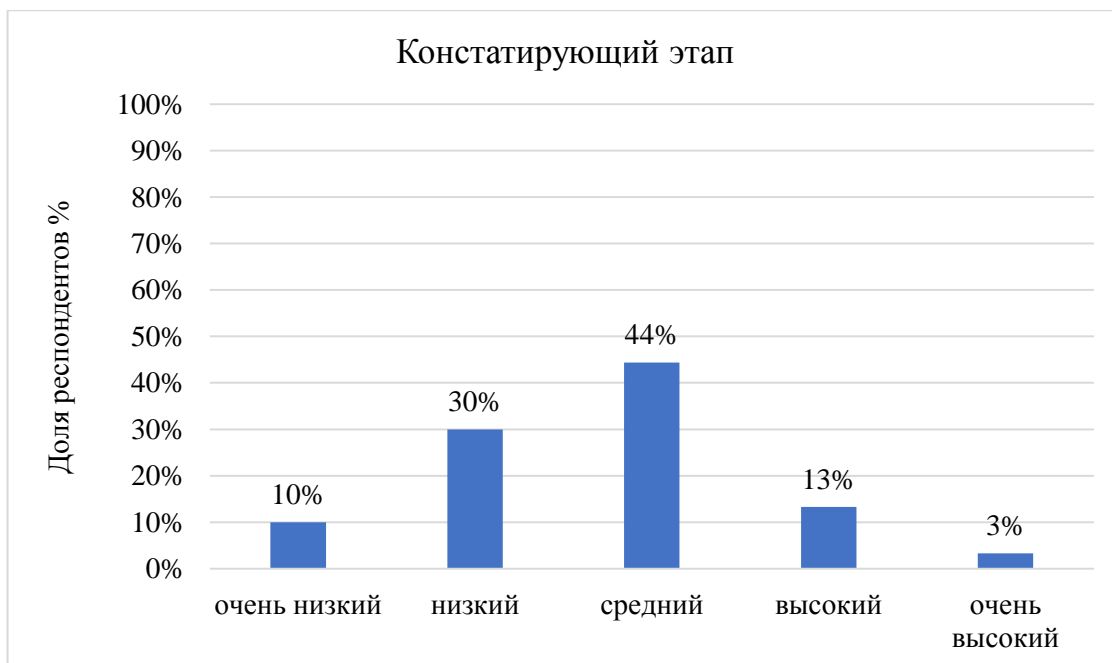


Рис. 2. Распределение выборочной совокупности младших школьников по уровням учебной мотивации по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников»

Очень высокий уровень показал 1 (3,3%) обучающийся. Он демонстрирует доминирование учебных мотивов (стремление узнать новое, понять материал, овладеть умениями) в сочетании с социальными (принести пользу, порадовать учителя), а также самостоятельно ставит учебные цели, проявляет настойчивость в их достижении, ищет дополнительные сведения.

Высокий уровень выявлен у 4 (13,3%) обучающихся. Они имеют сформированную устойчивую положительную мотивацию. У одних преобладают учебные мотивы, у других – социальные (стремление быть полезным, заслужить одобрение). Обучающиеся активно работают на уроках, стремятся к высокому результату, умеют планировать свою деятельность.

Нормальный (средний) уровень показали 13 (43,4%) обучающихся. Они демонстрируют сочетание разных мотивов: позиционных (стремление занять достойное место среди одноклассников), социальных, оценочных (ориентация на отметку). Учебные мотивы у них выражены ситуативно, интерес к знаниям неустойчив. Обучающиеся достаточно успешно учатся, но

их активность часто стимулируется внешними факторами (похвала, отметка, соревнование).

Сниженный уровень выявлен у 9 (30%) обучающихся. Они имеют преобладание внешних и игровых мотивов. Учебная деятельность не является для них лично значимой. Они часто ориентируются на желание получить отметку, избежать наказания, получить подарок или просто «чтобы не ругали». Познавательный интерес у них отсутствует или носит случайный характер.

Низкий уровень показали 3 (10%) обучающихся. Они практически полностью демонстрируют отсутствие учебных и социальных мотивов; у них доминируют внешние (избегание наказания) либо игровые мотивы. Они не понимают, зачем нужно учиться, учебная деятельность вызывает у них скуку или раздражение. Обучающиеся часто пропускают занятия, не выполняют домашние задания, на уроках занимаются посторонними делами.

Для более детального понимания структуры мотивации было проведено распределение обучающихся по доминирующим мотивам, выявленным в методике М.Р. Гинзбурга.

Таблица 3

Распределение обучающихся по доминирующим мотивам учения по методике М.Р Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников»

Вид мотива	Количество обучающихся
Учебный	4
Социальный	4
Позиционный	7
Отметка	4
Игровой	6
Внешний	5

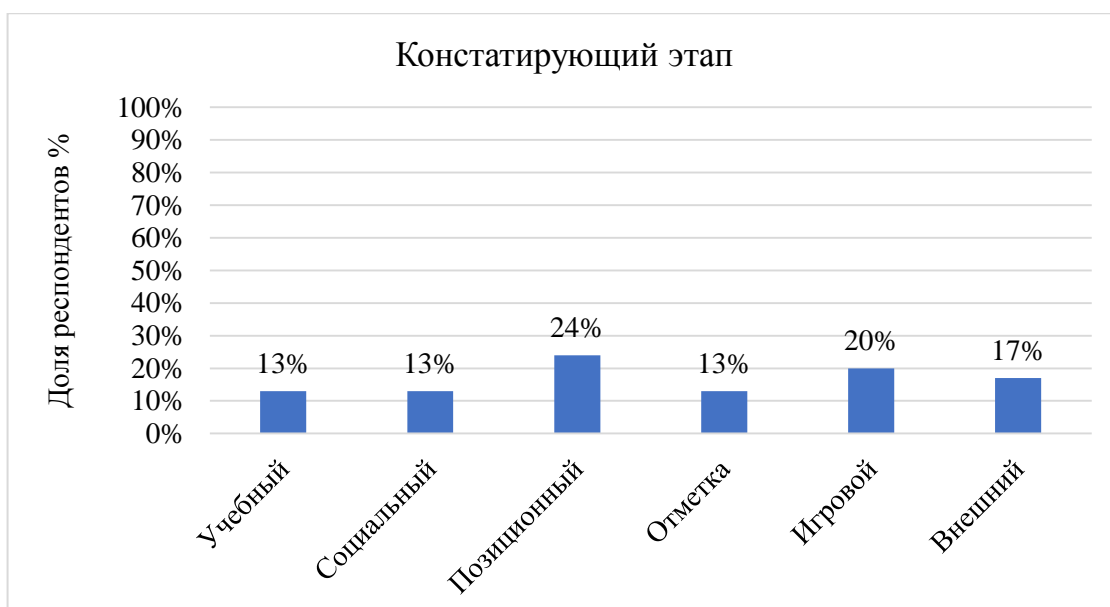


Рис. 3. Распределение выборочной совокупности младших школьников доминирующим мотивам учения по методике М.Р Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников»

Учебные мотивы выявлены у 4 (13,3%) обучающихся. У них в качестве ведущих выступают ответы, связанные с желанием «больше знать и уметь», «принести пользу людям», «овладеть учебным материалом». Они получают удовольствие от процесса решения учебных задач, стремятся к глубокому пониманию предмета. Их учебная активность носит самостоятельный характер, не требует постоянного внешнего подкрепления.

Социальные мотивы показали 4 (13,3%) обучающихся. Они ориентированы на одобрение значимых взрослых (учителя, родителей) и сверстников, стремятся быть полезными. Для них важна не столько отметка сама по себе, сколько реакция окружающих. Они активно участвуют в коллективной работе, помогают другим.

Позиционные мотивы выявлены у 7 (23,3%) обучающихся (наибольшая группа). Они стремятся занять определенное положение в классе, быть «хорошими обучающимися», соответствовать ожиданиям. Их мотив связан с самоутверждением, желанием получить уважение сверстников. Познавательный интерес при этом может быть слабым – важнее статус.

Мотив получения отметки показали 4 (13,3%) обучающихся. Они ориентированы исключительно на внешний знак успеха – отметку, не проявляют интереса к самому содержанию учения. Они могут учиться хорошо ради «пятерок», но после получения нужной отметки теряют интерес.

Игровые мотивы выявлены у 6 (20,0%) обучающихся. Они воспринимают школу как продолжение игры. Их привлекают яркие, эмоциональные стороны учебного процесса, но серьезная учебная работа вызывает скуку. Они выбирают ответы, связанные с желанием играть, получать удовольствие.

Внешние мотивы показали 5 (16,8%) обучающихся. Они руководствуются страхом наказания или желанием получить материальное поощрение. Они учатся, «чтобы не ругали» или «чтобы купили красивую вещь». Учебная деятельность для них лишена внутреннего смысла.

Таким образом, в ходе первичной диагностики были выявлены следующие дефициты в развитии школьной и учебной мотивации младших школьников:

- по методике Н.Г. Лускановой – 37% обучающихся (низкий и очень низкий уровни) имеют сниженную школьную мотивацию, из них 10% демонстрируют признаки, близкие к школьной дезадаптации;
- по методике М.Р. Гинзбурга – 40% обучающихся (сниженный и низкий уровни) обнаруживают недостаточную сформированность внутренней учебной мотивации;
- доминирующими мотивами являются позиционные (23,3%), игровые (20%) и внешние (16,7%);
- учебные и социальные мотивы в сумме составляют лишь 26,6%, что свидетельствует о преобладании внешней мотивации над внутренней познавательной направленностью.

Полученные данные подтверждают необходимость реализации специальной формирующей программы (проектной деятельности),

направленной на повышение уровня школьной и учебной мотивации и изменение ее структуры в сторону внутренних познавательных мотивов.

2.3. Проектная деятельность как средство повышения учебной мотивации младших школьников

Полученные на констатирующем этапе данные показали, что у значительной части младших школьников существует выраженный дефицит внутренней познавательной направленности. Обучающиеся часто ориентируются на отметку, страх наказания, желание получить подарок или занять статусное место в классе, но не на сам процесс получения знаний. Учебная деятельность для них не является лично значимой, школа не воспринимается как пространство для увлекательных открытий. Это порождает формальное отношение к учебе, низкую самостоятельность и быструю утомляемость.

Для преодоления этой ситуации требовалось не просто «добавить интересных заданий», а системно изменить саму структуру мотивации: перевести внешние стимулы во внутренние, показать ребенку, что учение может приносить радость от преодоления трудностей, творчества, общения и реального результата. Именно таким инструментом, на наш взгляд, является проектная деятельность. В отличие от традиционного урока, где учитель транслирует знания, а обучающийся воспроизводит, проект ставит ребенка в позицию активного исследователя, конструктора, творца. Он сам выбирает тему, планирует шаги, ищет информацию, создает продукт и представляет его другим. В этом процессе естественным образом формируются учебные мотивы (интерес к содержанию), социальные (значимость для группы), позиционные (признание сверстников), а внешние стимулы (отметка, наказание) отходят на второй план, потому что главным становится собственное «я сделал, я узнал, я могу показать».

В связи с этим была разработана серия проектов – таблица В.1 Приложение В. Общая продолжительность серии составила три месяца при периодичности два занятия в неделю (одно урочное, одно внеурочное). Всего было проведено 12 встреч (не считая самостоятельной домашней работы).

Цель – повышение учебной мотивации младших школьников через включение в проектную деятельность, формирование познавательной активности и внутренней позиции обучающегося.

Задачи: формировать умение работать с различными источниками информации; развивать навыки самостоятельной и групповой работы; стимулировать интерес к содержанию учебных предметов; создавать ситуацию успеха; воспитывать положительное отношение к школе.

Серия проектов состоит из двух взаимодополняющих блоков – таблица 4.

Таблица 4

Характеристика урочного и внеурочного блоков проектной серии

Параметр	Первый блок (урочные проекты)	Второй блок (внеурочные проекты)
Количество проектов	6	4
Тип проектов	Краткосрочные, интегрированные в урок	Мини-проекты во второй половине дня
Интеграция / Участники	В содержание учебных предметов: русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение, технология	Внеурочная деятельность; возможно привлечение родителей
Длительность занятия	45 минут	45 минут
Цель блока	Трансформация отношения к содержанию учебных дисциплин: формирование интереса к самостоятельному поиску знания, а не к пассивному воспроизведению	Формирование положительного эмоционального образа школы; демонстрация, что учеба не ограничивается уроками, контрольными и отметками
Задачи	Актуализация познавательных мотивов через исследовательские вопросы (примеры: «как применить математическое правило для создания сказочного сюжета?», «что изменится, если я сам найду объяснение явлению?»)	Преодоление стереотипа «школа – скучное место»; укрепление желания посещать школу и участвовать в совместных делах через экспериментирование, творчество, игру, коллективное общение

Рассмотрим подробнее особенности реализации данной серии проектов.

Предварительный анализ и наблюдения, простая организация проектов в начальной школе часто наталкивается на типичные трудности. Учителям не хватает времени на развернутую работу в рамках урока; дети не понимают смысла проектов и сводят их к скучному копированию информации из интернета; родители либо выполняют проект за ребенка, либо не могут помочь из-за занятости. В результате проект становится формальной презентацией, не влияющей на мотивацию.

И так как первое занятие было посвящено введению в проектную деятельность, то вместо скучной лекции мы провели игру-путешествие. На доске появилась карта «Острова проектов», и мы вместе с детьми отвечали на вопросы:

1. Что такое проект? (Это «дело», которое ты придумываешь сам, делаешь своими руками или головой, а потом показываешь другим.)
2. Чем проект отличается от обычного урока? (На уроке учитель говорит, что делать, а в проекте ты главный.)
3. Как выбрать тему? (То, что тебе самому интересно, но чего ты еще не знаешь.)
4. Что такое цель и задачи? (Цель – что хочешь получить в конце; задачи – шаги, чтобы туда пойти.)
5. Где брать информацию? (Не только в интернете, но и в книгах, у родителей, в опытах, на экскурсиях.)
6. Как оформить результат? (Рисунок, макет, книжка, спектакль, видео, даже танец или игра.)

Мы показали несколько примеров удачных детских проектов из прошлых лет (фотографии кристаллов, макет вулкана, пластилиновый мультфильм, самодельную книжку сказок). Эмоциональный отклик был очень сильным – дети восклицали: «Мы тоже так можем!», «А я хочу сделать

мультик!», «А можно про динозавров?». Это сразу создало положительный настрой.

Затем дети разбились на группы по 5 человек (по желанию и общим интересам). Важно, что мы не навязывали темы, а предложили выбрать из двух списков: урочные проекты (связанные с предметами) и внеурочные (свободные). Каждая группа выбрала по одному урочному и одному внеурочному проекту. Для развития коммуникативных навыков, необходимых для совместной работы, мы провели короткие упражнения: «Комплимент соседу», «Рисунок вдвое» (пары рисуют один рисунок, не сговариваясь), «Снежный ком» (каждый называет свое имя и любимое занятие, следующий повторяет всех предыдущих).

Реализация самих проектов осуществлялась в соответствии со структурой «Пять П» (постановка цели, проектирование, поиск информации, продукт, презентация). Развернутые конспекты некоторых проектов представлены в Приложении В.

Каждому проекту предшествовала целенаправленная подготовительная работа, направленная на актуализацию имеющихся знаний, демонстрацию образцов и создание ориентировочной основы деятельности. Мы стремились, чтобы дети понимали не только что делать, но и зачем, и как это связано с учебной мотивацией. В зависимости от содержания проекта подготовка включала чтение и анализ аналогичных произведений, знакомство со справочными материалами, просмотр образцов, постановку проблемных вопросов, а также совместное с детьми формулирование критериев успеха.

Ниже мы подробно опишем, как строилась работа над каждым проектом, акцентируя внимание на методах и приемах формирования внутренней познавательной направленности.

Так, при реализации урочных проектов мы ставили задачу трансформировать отношение обучающихся к содержанию учебных дисциплин. Мы хотели, чтобы дети перестали воспринимать русский язык, математику, литературное чтение и другие учебные предметы как набор

правил и упражнений, а увидели в них пространство для творчества и исследования.

Например, по время проекта «Рассказ о слове» (русский язык) мы предложили каждому обучающемуся выбрать любое слово-существительное, которое ему интересно, и подготовить о нем развернутый рассказ: лексическое значение, однокоренные слова, синонимы, антонимы, фразеологизмы, пословицы, загадки, предложения. Детям была поставлена проблемная гипотеза: «Действительно ли у каждого слова есть много других слов, которые его окружают и с ним взаимосвязаны?» Для поиска информации мы предложили использовать не только интернет, но и толковые словари, словообразовательные словари, фразеологические словари из школьной библиотеки. Мы специально не давали готового шаблона – только перечень возможных разделов. Каждый оформлял свою страницу по-своему: кто-то писал от руки и рисовал, кто-то набирал на компьютере, кто-то вклеивал фотографии. Главным мотивирующим приемом здесь была личностная значимость выбранного слова (дети брали «солнце», «дружбу», «собаку», «ветер» – то, что им близко). Кроме того, мы сняли оценочное давление: за страничку не ставили отметки, но все работы вошли в классный сборник «Семья слов». На презентации каждый обучающийся рассказывал о своем слове 1-2 минуты, а одноклассники задавали вопросы. Так мы формировали познавательный интерес (что означает это слово, откуда оно пришло) и социальный мотив (мой вклад в общую книгу важен для других). Дети стали активнее заглядывать в словари, приносить дополнительные материалы из дома – это свидетельствовало о зарождении внутренней мотивации.

Проект «Сочиняем волшебную сказку» (литературное чтение) мы начали с обсуждения: «Почему дети и взрослые любят сказки?», «Из чего строится волшебная сказка?». Вместе с детьми мы вспомнили законы жанра: сказочные герои, волшебные превращения, помощники, троекратные повторы, счастливый конец. Затем каждая группа сочиняла свою волшебную

сказку. Мы дали памятку с этапами построения сюжета (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка), но не ограничивали фантазию детей. Для формирования учебно-познавательных мотивов мы использовали прием «незавершенная сказка»: сначала группы придумывали только начало, затем другие группы пытались угадать продолжение, а потом авторы дорабатывали текст. Мы поощряли любые оригинальные идеи, даже если они нарушали привычные шаблоны. В результате дети с большим энтузиазмом оформляли обложки, рисовали иллюстрации, а на защите читали свои сказки выразительно, с интонацией. Важно, что мы не сравнивали сказки между собой, а акцентировали внимание на том, какие необычные герои и превращения придуманы. Это снижало страх оценки и усиливало внутреннее удовлетворение от творчества.

Перед началом работы над проектом «Математические сказки» мы спросили детей: «Может ли математика быть скучной и сухой наукой?» Многие согласились, что да, бывает скучно. Тогда мы прочитали несколько коротких математических сказок (о том, как появились знаки «больше» и «меньше», о дружбе геометрических фигур). Мы объяснили, что героями математической сказки могут быть цифры, числа, фигуры, знаки, а в сюжет обязательно должно быть включено математическое правило или свойство. Мы предложили детям опровергнуть стереотип и показать, что математика может быть увлекательной. Каждый (или пара) выбирал тему. Мы использовали прием «перенос сказочного сюжета»: «Представьте, что Плюс и Минус – это братья, которые поссорились, а потом помирились. Что они могут делать?» Дети с интересом придумывали приключения цифр, споры фигур, задачи, замаскированные под сказочные события. Мы поощряли нестандартное мышление: например, сказка о том, как равнобедренный треугольник нашел себе друга, и они вместе образовали квадрат. После написания черновиков дети читали их друг другу, искали математические ошибки – это работало на формирование самоконтроля и познавательной рефлексии. Готовые сказки оформили в виде книжек-раскладушек и

представили на итоговом фестивале. Многие дети признались, что теперь им стало интереснее решать задачи, потому что в них можно увидеть сказочный сюжет.

Важным методическим приемом во всех урочных проектах было отсутствие традиционной отметки. Вместо нее мы использовали содержательную оценку: «Ты очень точно подобрал фразеологизмы к слову «ветер», а вот сочетаемость можно было бы дополнить». Также мы практиковали коллективное обсуждение критериев успеха вместе с детьми: «Что делает хорошую страничку для сборника?» (яркость, полнота информации, оригинальность). Это позволило переориентировать детей с внешней оценки на внутренние критерии качества работы.

Если урочные проекты были нацелены на формирование интереса к содержанию учебных предметов, то внеурочные проекты решали более широкую задачу: изменить эмоциональное отношение к школе в целом, показать, что школа – это не только уроки и контрольные, но и пространство для экспериментов, творчества и коллективного общения.

Для реализации проекта «Выращивание кристаллов в домашних условиях» предварительно мы провели короткую беседу на тему «Что такое кристаллы?». Также показали детям увеличенные фотографии кристаллов разных веществ (соли, сахара, медного купороса), а затем дали каждому рассмотреть под лупой обычную поваренную соль – дети увидели, что даже она состоит из маленьких кубиков. Мы задали вопросы: «Почему кристаллы имеют правильную форму?», «Можно ли вырастить кристалл самим?». Это пробудило любопытство. Затем мы продемонстрировали короткое видео эксперимента (без звука, только картинка), где показали, как из соли вырастает кристалл. Дети захотели повторить.

Далее мы предложили каждой группе провести эксперимент. Мы объяснили технологию: приготовить насыщенный раствор соли, подвесить на нитке затравку, не трогать банку несколько дней, вести дневник наблюдений. Дети сами растворяли соль в горячей воде (с нашей помощью), закрепляли

нитки, подписывали банки. Мы использовали прием «отсроченный результат»: надо было ждать и фиксировать изменения. Для формирования познавательной мотивации мы попросили детей выдвинуть гипотезы: «Что произойдет, если добавить больше соли?», «Почему кристаллы растут именно так?». Каждые три дня дети зарисовывали и измеряли кристаллы. Мы поощряли аккуратность ведения записей (дневник наблюдений) и терпение. Когда через две недели большинство групп получили заметные кристаллы, радости не было предела. Главный мотивационный эффект здесь состоял в том, что дети увидели результат собственных усилий, а не просто получили отметку. Один мальчик, который раньше часто пропускал школу, каждый день прибежал проверять свой кристалл – это был яркий пример перехода внешней мотивации во внутреннюю.

Проект «Вторая жизнь пластиковой бутылки» начали с экологической проблемы: показали фотографии мусорных свалок, рассказали, что пластик разлагается сотни лет. Задали вопрос: «Что можно сделать из пустой пластиковой бутылки, чтобы не выбрасывать ее?» Дети предлагали варианты. Мы предложили каждой группе выбрать свою идею: изготовление «Дерева счастья», кормушки для птиц или вазона для рассады. Для нас было важно, чтобы дети осознали социальную значимость своей работы: они не просто делают поделку, а помогают природе. Мы показали несколько образцов (кормушки, вазоны). Затем дети под нашим контролем вырезали детали из бутылок, оплавливали края над свечой (с соблюдением техники безопасности), скручивали полоски в «стволики». Мы поощряли инициативу и самостоятельное решение конструктивных задач: как сделать кормушку устойчивой, как закрепить ветки на «дереве». Готовые кормушки развесили на школьном дворе, и дети каждый день наблюдали, как птицы прилетают клевать. Это дало мощный социальный мотив (мы сделали доброе дело) и экологическое сознание. Вазоны использовали для посадки цветов. При изготовлении «Дерева счастья» дети работали в группах, и мы специально создавали ситуации взаимопомощи: тот, кто быстрее научился скручивать

полоски, обучал других. Это укрепляло групповую сплоченность и коммуникативные навыки, что также является компонентом учебной мотивации (чувство принадлежности к коллективу).

Самым интересным и одновременно сложным для детей оказался проект «Мультфильм своими руками» (пластилиновая анимация). Предварительно мы показали детям два коротких мультфильма (один – профессиональный, другой – любительский, сделанный школьниками). После просмотра мы спросили: «Чем они отличаются?», «Как вы думаете, сколько времени заняло создание школьного мультфильма?», «Хотели бы вы попробовать сами?» Энтузиазм был огромным. Затем мы объяснили принцип покадровой съемки: как двигать фигурки на миллиметр и фотографировать. Мы продемонстрировали простейший станок для съемки (планшет на подставке) и программу для склейки кадров.

Группа из 5 человек придумала сюжет про геометрические фигуры, которые строили дом. Мы помогли составить раскадровку (план из 10-12 кадров). Дети сами лепили героев, делали фон. Затем под нашим руководством они фотографировали каждое небольшое перемещение фигурок – всего около 80 кадров. Мы смонтировали видео в простом редакторе, а дети сами записали голосовое сопровождение. Мультфильм показали на итоговом фестивале. Здесь ключевым мотивационным приемом стало чувство авторства и публичное признание: дети увидели свое творение на большом экране, услышали аплодисменты родителей и одноклассников. Для формирования настойчивости и целенаправленности мы делали акцент на том, что для создания мультфильма нужно много терпения: менять позу героя на миллиметр, терпеливо переснимать неудачные кадры. Этот опыт показал детям, что радость от результата прямо пропорциональна затраченным усилиям.

Заключительным этапом стал фестиваль проектов, организованный нами как праздничное мероприятие на два часа (с чаепитием). Каждая группа представляла свой продукт: кристаллы, кормушки, мультфильм, книжки-

раскладушки со сказками, сборник слов, кулинарную книгу. Мы установили правила выступления: участвуют все члены группы (кто-то рассказывает, кто-то показывает, кто-то отвечает на вопросы). Критерии успеха были объявлены заранее: достигнута ли цель проекта, насколько дружно работали, оригинальность, качество презентации. Но главное – мы сделали так, чтобы не было проигравших. Мы учредили множество номинаций: «Самое удивительное открытие» (кристаллы), «Самое полезное дело» (кормушки), «Самая веселая презентация» (мультфильм), «Самая дружная команда», «Самый любознательный исследователь». Грамоты получили все дети. Родители, приглашенные на фестиваль, аплодировали, фотографировали, и дети чувствовали себя настоящими звездами.

В ходе выполнения описанных проектов еще до повторной диагностики были зафиксированы следующие изменения в мотивационной сфере обучающихся:

- снижение тревожности, связанной с оценочной деятельностью (отсутствие отметок);
- появление внутренней заинтересованности в процессе самостоятельного поиска информации и создании продукта;
- активизация познавательных вопросов на уроках;
- повышение уровня групповой сплоченности и коммуникативной активности.

Уже в ходе выполнения проектов мы зафиксировали следующие изменения: дети стали чаще задавать на уроках вопросы «почему?» и «как?», а не только «что поставить в тетрадь?»; снизилась тревожность, связанная с оценочной деятельностью (отсутствие отметок в проектах позволило детям не бояться ошибок); появилась внутренняя заинтересованность в самостоятельном поиске информации: дети приносили из дома энциклопедии, распечатки, просили помочь найти дополнительные материалы; учитель (классный руководитель) отметила, что дети стали охотнее отвечать на уроках, меньше пропускать школу; некоторые родители

рассказали, что дома дети сами ставили опыты (растворяли соль, выращивали кристаллы), читали книги о природе, просили помочь с поиском информации для проектов – то есть проявляли инициативу, которая раньше отсутствовала.

После завершения формирующего этапа была проведена контрольная диагностика уровня и структуры учебной мотивации с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Рассмотрим результаты по методике Н.Г. Лускановой «Анкета для оценки уровня школьной мотивации». Сводные данные по группе представлены на рисунке 4.

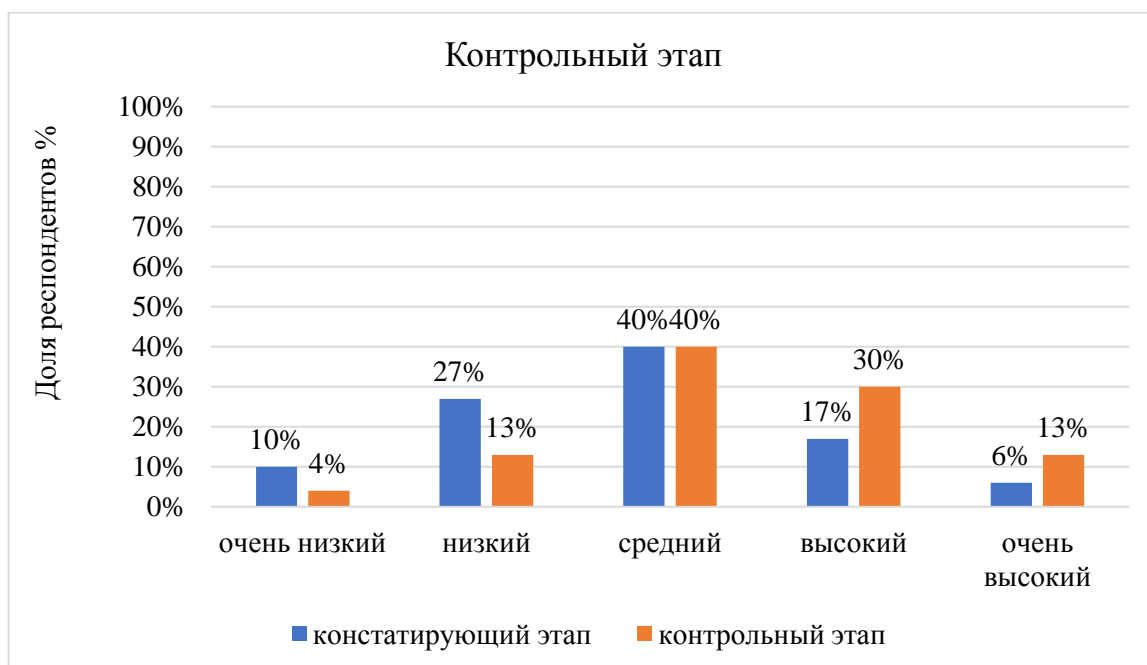


Рис. 4. Распределение выборочной совокупности младших школьников по уровням школьной мотивации до и после реализации проектной деятельности по методике Н.Г. Лускановой «Анкета для оценки уровня школьной мотивации»

Очень высокий уровень показали 4 (13,3%) обучающихся. Они демонстрируют ярко выраженное положительное отношение к школе, устойчивое стремление к достижению высоких учебных результатов, ответственное выполнение всех требований. Они активно включаются в

учебный процесс, проявляют инициативу при выполнении творческих заданий, переживают из-за возможных неудач, но при этом сохраняют оптимистичный настрой.

Высокий уровень выявлен у 9 (30,0%) обучающихся. Они отличаются устойчивым положительным отношением к школе, добросовестным выполнением учебных обязанностей, заинтересованностью в результатах своей учебной деятельности. Обучающиеся охотно посещают занятия, проявляют активность на уроках, стремятся к получению одобрения учителя, однако их мотивация еще сохраняет элементы внешнего подкрепления (похвала, хорошие отметки).

Средний уровень показали 12 (40,0%) обучающихся. Они демонстрируют в целом положительное отношение к школе, однако учебная деятельность не всегда занимает ведущее место в их мотивационной структуре. Школа привлекательна прежде всего внеучебными сторонами: общением с одноклассниками, участием в мероприятиях, возможностью находиться в коллективе. Познавательные мотивы у них выражены ситуативно, интерес к содержанию учебных предметов возникает преимущественно в рамках интересных, нестандартных заданий.

Низкий уровень выявлен у 4 (13,3%) обучающихся. Они посещают школу без особого желания, иногда стараются избежать учебных нагрузок. На уроках они могут отвлекаться, проявлять пассивность. Однако, в отличие от констатирующего этапа, у них отсутствуют выраженные негативные реакции, они способны включаться в работу при поддержке учителя и в рамках проектной деятельности.

Очень низкий уровень показал 1 (3,3%) обучающийся. Этот ребенок испытывает стойкое негативное отношение к отдельным сторонам школьной жизни, учебная деятельность по-прежнему вызывает у него отторжение.

Рассмотрим результаты по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников». Сводные данные представлены на рисунке 5.

Очень высокий уровень показали 3 (10,0%) обучающихся. У них доминируют учебные мотивы (стремление узнать новое, понять материал, овладеть умениями) в сочетании с социальными (принести пользу, порадовать учителя). Они самостоятельно ставят учебные цели, проявляют настойчивость в их достижении, ищут дополнительные сведения, получают удовольствие от процесса решения сложных задач.

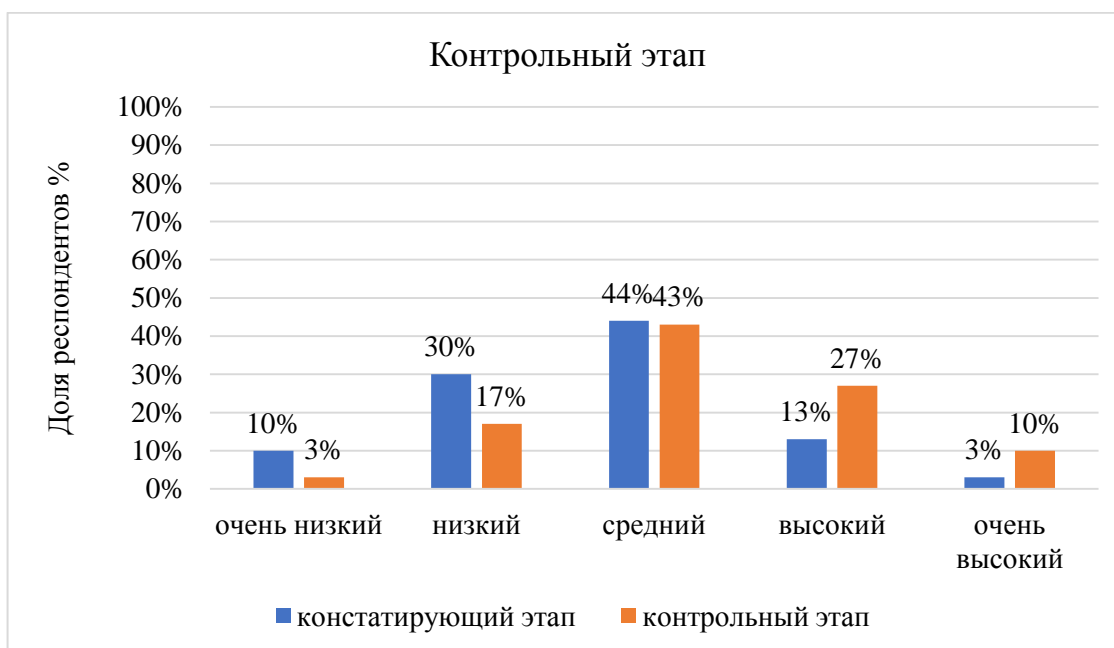


Рис. 5. Распределение выборочной совокупности младших школьников по уровням учебной мотивации до и после реализации проектной деятельности по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников»

Высокий уровень выявлен у 8 (26,7%) обучающихся. Они имеют сформированную устойчивую положительную мотивацию. У одних преобладают учебные мотивы, у других – социальные (стремление быть полезным, заслужить одобрение). Обучающиеся активно работают на уроках, стремятся к высокому результату, умеют планировать свою деятельность, охотно участвуют в групповых формах работы.

Нормальный (средний) уровень показали 13 (43,3%) обучающихся. Они демонстрируют сочетание разных мотивов: позиционных (стремление занять достойное место среди одноклассников), социальных, оценочных

(ориентация на отметку). Учебные мотивы у них выражены ситуативно, интерес к знаниям неустойчив и требует внешней поддержки. Обучающиеся достаточно успешно учатся, но их активность часто стимулируется внешними факторами (похвала, отметка, соревнование).

Сниженный уровень выявлен у 5 (16,7%) обучающихся. У них отмечается преобладание внешних и игровых мотивов. Учебная деятельность не является для них личностно значимой. Они часто ориентируются на желание получить отметку, избежать наказания или просто «чтобы не ругали». Познавательный интерес у них отсутствует или носит случайный характер.

Низкий уровень показал 1 (3,3%) обучающийся. У него практически полностью отсутствуют учебные и социальные мотивы; доминируют внешние мотивы (избегание наказания). Он по-прежнему не понимает, зачем нужно учиться, учебная деятельность вызывает у него скуку.

Для более детального понимания структуры мотивации было проведено распределение обучающихся по доминирующим мотивам, выявленным в методике М.Р. Гинзбурга – рисунок 6.

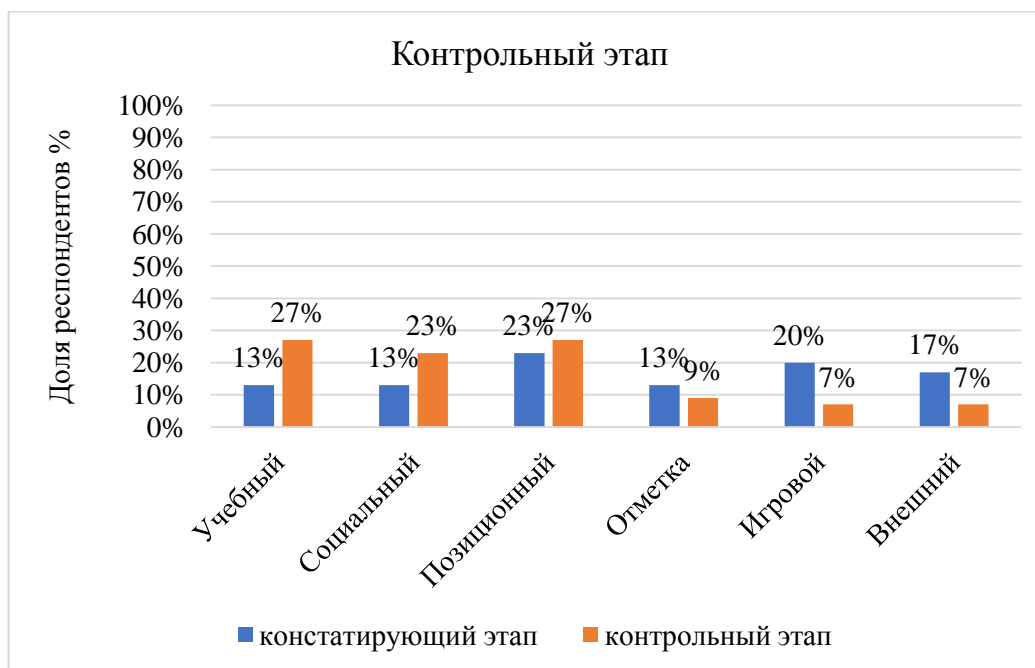


Рис. 6. Распределение доминирующих мотивов учения младших школьников до и после реализации проектной деятельности по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение мотивации обучения у младших школьников»

Учебные мотивы выявлены у 8 (26,7%) обучающихся. У них в качестве ведущих выступают ответы, связанные с желанием «больше знать и уметь», «принести пользу людям», «овладеть учебным материалом». Они получают удовольствие от процесса решения учебных задач, стремятся к глубокому пониманию предмета. Их учебная активность носит самостоятельный характер, не требует постоянного внешнего подкрепления.

Социальные мотивы показали 7 (23,3%) обучающихся. Они ориентированы на одобрение значимых взрослых (учителя, родителей) и сверстников, стремятся быть полезными. Для них важна не столько отметка сама по себе, сколько реакция окружающих. Они активно участвуют в коллективной работе, помогают другим, осознают себя частью классного сообщества.

Позиционные мотивы выявлены у 8 (26,7%) обучающихся. Они стремятся занять определенное положение в классе, быть «хорошими обучающимися», соответствовать ожиданиям учителя и родителей. Их мотив связан с самоутверждением, желанием получить уважение сверстников. Познавательный интерес при этом может быть слабее, чем статусные устремления, однако в сочетании с другими мотивами такая направленность поддерживает учебную активность.

Мотив получения отметки показали 3 (10,0%) обучающихся. Они ориентированы на внешний знак успеха – отметку, проявляют интерес к содержанию учения лишь в той мере, в какой оно ведет к высокой оценке. Обучающиеся могут учиться хорошо ради «пятерок», но после получения желаемой отметки интерес к предмету может угасать.

Игровые мотивы выявлены у 2 (6,7%) обучающихся. Они воспринимают отдельные стороны школьной жизни как продолжение игры.

Их привлекают яркие, эмоциональные моменты учебного процесса, но систематическая учебная работа вызывает у них трудности и скуку.

Внешние мотивы показали 2 (6,7%) обучающихся. Они руководствуются страхом наказания или желанием получить материальное поощрение. Они учатся, «чтобы не ругали» или «чтобы купили красивую вещь». Учебная деятельность для них лишена внутреннего смысла, требует постоянного внешнего контроля.

Следовательно, по завершении контрольного этапа можно констатировать, что у подавляющего числа младших школьников сформирована устойчивая школьная и учебная мотивация. В частности, по методике Н.Г. Лускановой высокий, очень высокий и средний уровни продемонстрировали 83,3% обучающихся, а по методике М.Р. Гинзбурга нормальный уровень и выше – 80% детей. В структуре мотивов преобладают позиционные, учебные и социальные, причем суммарная доля внутренних мотивов (учебных и социальных) достигла 50%. Полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике в мотивационной сфере учащихся, достигнутой благодаря внедрению проектной деятельности.

Разработанный и реализованный цикл проектов позволил целенаправленно влиять на две ключевые составляющие учебной мотивации. Во-первых, благодаря внеурочным проектам и итоговому фестивалю улучшилось эмоциональное восприятие школы. Во-вторых, за счет урочных проектов, свободы выбора тем, отказа от отметочного оценивания и поощрения самостоятельности активизировались внутренние познавательные мотивы. Применявшиеся приемы – постановка проблемных вопросов, предоставление права выбора, организация групповой работы, публичная защита без выставления баллов и создание ситуаций успеха – полностью подтвердили свою результативность.

Вывод по Главе 2

Во второй главе исследования была организована и проведена опытно-экспериментальная работа по повышению учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были подобраны и реализованы две диагностические методики: анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой и методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга. Данные методики являются стандартизированными, широко используемыми в психолого-педагогической практике, соответствуют возрастным особенностям младших школьников, а их надежность и валидность подтверждены многолетними исследованиями.

На констатирующем этапе было установлено, что значительная часть обучающихся имеет сниженный уровень школьной и учебной мотивации: по методике Н.Г. Лускановой 37% детей показали низкий и очень низкий уровни, по методике М.Р. Гинзбурга 40% – сниженный и низкий уровни. Доминирующими мотивами являлись позиционные (23,3%), игровые (20%) и внешние (16,7%), тогда как суммарная доля внутренних учебных и социальных мотивов составляла лишь 26,6%. Полученные данные подтвердили необходимость реализации формирующей программы.

Формирующий этап включал разработку и апробацию серии проектов (12 встреч, продолжительностью три месяца), объединяющих урочные (6 проектов, интегрированных в предметное содержание) и внеурочные (4 мини-проекта) формы работы. Проектная деятельность строилась в соответствии со структурой «Пять П», с опорой на принципы самостоятельности, практической значимости, создания ситуации успеха, группового взаимодействия и отказа от традиционного отметочного оценивания. Особое внимание уделялось актуализации познавательных мотивов через проблемные вопросы, свободу выбора темы, организацию

рефлексии и публичную защиту результатов на итоговом фестивале проектов.

Результаты контрольной диагностики показали устойчивую положительную динамику. По методике Н.Г. Лускановой количество детей с высоким и очень высоким уровнями возросло с 23,3% до 43,3%, а с низким и очень низким – сократилось с 37% до 16,6%. По методике М.Р. Гинзбурга доля обучающихся с высоким и очень высоким уровнями учебной мотивации увеличилась с 16,6% до 36,7%, а со сниженным и низким – уменьшилась с 40% до 20%. Наиболее значимые изменения произошли в структуре мотивов: суммарная доля учебных и социальных мотивов выросла с 26,6% до 50%, тогда как доля внешних и игровых мотивов сократилась с 36,7% до 13,4%.

Таким образом, данные контрольного этапа свидетельствуют об эффективности проектной деятельности как средства повышения учебной мотивации младших школьников.

Заключение

Проведенное теоретико-эмпирическое исследование, посвященное проблеме повышения учебной мотивации младших школьников в процессе проектной деятельности, позволяет сформулировать следующие основные выводы.

1. Учебная мотивация младших школьников представляет собой сложную динамическую систему, включающую познавательные, социальные, оценочные, позиционные, игровые и внешние мотивы. Младший школьный возраст является сензитивным для формирования внутренней учебной направленности, однако на практике наблюдается тенденция к снижению познавательного интереса и преобладанию внешних стимулов. Психологическими условиями формирования устойчивой мотивации выступают: создание эмоционально безопасной атмосферы, обеспечение субъектной позиции ребенка, использование проблемных и творческих заданий, конструктивная обратная связь, организация ситуаций успеха, партнерский стиль общения педагога и сотрудничество с семьей.

2. Проектная деятельность рассмотрена как эффективное средство повышения учебной мотивации младших школьников. Ее потенциал заключается в высокой степени самостоятельности, практической значимости результатов, возможности выбора темы, групповом взаимодействии, отсутствии жесткого отметочного давления и создании «ситуации успеха». Эффективность проектной деятельности обеспечивается реализацией комплекса психолого-педагогических условий: учет возрастных особенностей, эмоционально благоприятная атмосфера, обеспечение субъектной позиции, разнообразие видов проектов, поэтапность обучения, практическая значимость продукта, поддержка инициативы, организация рефлексии, взаимодействие с семьей и создание ситуации успеха для каждого участника.

3. Эмпирическое исследование, проведенное на базе школы МБОУ «Большеулуйская СОШ» с участием 30 обучающихся 2-3 классов, включало констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Диагностический инструментарий (анкета Н.Г. Лускановой и методика М.Р. Гинзбурга) позволил выявить исходный уровень и структуру учебной мотивации. Результаты констатирующего этапа подтвердили наличие проблемы: 37% школьников имели низкий и очень низкий уровень школьной мотивации, 40% – сниженный и низкий уровень учебной мотивации, при доминировании позиционных, игровых и внешних мотивов.

4. Разработанная и реализованная в ходе формирующего этапа программа проектной деятельности (12 краткосрочных проектов урочного и внеурочного характера) была направлена на активизацию познавательной активности, формирование внутренней позиции обучающегося и изменение структуры мотивов в сторону учебных и социальных. Реализация программы строилась с учетом выделенных психолого-педагогических условий: свобода выбора темы, групповая работа, отсутствие отметок, публичная защита, участие родителей, создание ситуации успеха через систему номинаций на итоговом фестивале проектов.

5. Контрольная диагностика показала значимую положительную динамику: доля обучающихся с высоким и очень высоким уровнями школьной мотивации увеличилась с 23,3% до 43,3%, с низким и очень низким – сократилась с 37% до 16,6%. Уровень учебной мотивации (по методике Гинзбурга) с высоким и очень высоким показателями вырос с 16,6% до 36,7%, а со сниженным и низким – снизился с 40% до 20%. Наиболее важным результатом стало изменение структуры мотивов: суммарная доля учебных и социальных мотивов возросла с 26,6% до 50%, тогда как доля внешних и игровых мотивов уменьшилась с 36,7% до 13,4%. Данные изменения свидетельствуют о переходе от внешней мотивации к внутренней познавательной направленности, что подтверждает эффективность разработанной программы.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что целенаправленная и системная проектная деятельность, включающая практическую значимость проектов, командную работу, развитие коммуникативных навыков, возможность выбора темы и проявления самостоятельности, способствует повышению учебной мотивации младших школьников, нашла свое полное подтверждение. Разработанные и реализованные психолого-педагогические условия могут быть рекомендованы учителям начальных классов для использования в урочной и внеурочной деятельности с целью формирования устойчивой внутренней мотивации учения. Перспективы дальнейшего исследования связаны с изучением влияния долгосрочных межпредметных проектов на мотивационную сферу обучающихся на последующих ступенях образования.

Список используемой литературы

1. Абдуллаева А.А. Роль учителя в формировании личности младшего школьника // Молодой ученый. 2025. №7 (558). С. 59-60.
2. Авдеева С.В. Особенности формирования (развития) учебной мотивации у младших школьников // Молодой ученый. 2024. №52 (551). С. 381-383.
3. Аллагулова Э.Р., Галяутдинова С.И. Учебная мотивация младших школьников с разным уровнем успеваемости // Вестник науки. 2025. Т. 3. №3 (84). С. 285-290.
4. Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики. Книга 4. Об оценках. М.: Амрита, 2012. 368 с.
5. Аркадьева Л.А. Особенности учебной мотивации младших школьников // Менеджмент в образовании: экосистемный подход. 2023. С. 130.
6. Арутюнян Г.Н. Проблема учебной мотивации младших школьников в современной педагогике // Проблемы науки. 2021. №7 (164). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-uchebnoy-motivatsii-mladshih-shkolnikov-v-sovremennoy-pedagogike> (дата обращения: 06.05.2026).
7. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. М.: Смысл, 1976. 312 с.
8. Блонский П.П. Психология младшего школьника: избранные психологические труды. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. 632 с.
9. Бондарева П.Г. Особенности развития эмоциональной сферы младших школьников // Педагогика: история, перспективы. 2022. Т. 5. №3. С. 108-116.
10. Ветренко С.В. Психология младших школьников: учебник для среднего профессионального образования. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2026. 159 с.

11. Воробьева Е.С., Жарких Н.Г. Учебная мотивация младших школьников // Перспективы отраслевого взаимодействия в комплексной реабилитации. 2023. С. 89-93.

12. Воронкова И.В., Расторгуева М.Д., Енукова М.О. Особенности коммуникативных компетенций, учебной мотивации и эмоционального отношения к учению младших школьников // Вестник практической психологии образования. 2023. Т. 20. №1. С. 98-105.

13. Вышквыркина М.А., Жулина Г.Н., Лебеденко О.А., Лукьяненко Е.С. Мотивация учения младшего школьника и родительское отношение к ребенку // Российский психологический журнал. 2022. Т. 19. №2. С. 106-117.

14. Гани С.В., Константинова Н.И. Условия становления мотивации младших школьников в семье и образовательной среде // Современные вызовы образования и психология формирования личности: монография / Т.Е. Демидова, Г.А. Волковицкая, К.В. Кулемина [и др.]. Чебоксары: Среда, 2023. С. 126-144.

15. Голованова Н.Ф. Педагогика: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2026. 372 с.

16. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл: Академия, 2006. 251 с.

17. Гриняк М.И. Особенности и условия развития мотивации к обучению в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2025. №6 (557). С. 317-320.

18. Дорофеева Н.В. Психолого-педагогические условия повышения учебной мотивации младших школьников в образовательной организации // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 25 апр. 2024 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.]. Чебоксары: ИД «Среда», 2024. С. 187-190.

19. Дорохина Л.Г. Проектная деятельность в начальной школе как средство повышения мотивации учебной деятельности // Вестник науки.

2019. №12 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-nachalnoy-shkole-kak-sredstvo-povysheniya-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 05.05.2026).

20. Дьюи Дж. Педагогика детства. От ребенка – к миру, от мира – к ребенку / под ред. С.Н. Савушкина. М.: Карпуз, 2009. 350 с.

21. Егорова В.Г., Михалева А.Б. Учебная мотивация младших школьников // Международный студенческий научный вестник. 2016. №5-1. С. 92-93. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15323> (дата обращения: 06.05.2026).

22. Емельянова И.В., Кулагина И.Ю. Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте // Психолого-педагогические исследования. 2020. Т. 12. №2. С. 91-107.

23. Захарова О.А. Использование дидактических игр для повышения учебной мотивации в начальной школе // Молодой ученый. 2025. №4 (555). С. 229-233.

24. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2000. 384 с.

25. Иваненко Н.Н. Пути формирования учебной мотивации младших школьников // Актуальные проблемы начального образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 15-16 апр. 2025 г.). Барнаул: АлтГПУ, 2025. С. 8. (уточнено по смыслу, т.к. в исходном списке указано «ББК 74.26 К 774» – некорректно. Если это неверно, замените на корректные выходные данные).

26. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011. 512 с.

27. Ильяева М.А., Копылова Е.Ю., Филимонова Е.В. Теоретические подходы к изучению организации проектной деятельности младших школьников как средства повышения мотивации к учению // Студенческий научный форум – 2021: материалы XIII Междунар. студ. науч. конф. URL: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018026635> (дата обращения: 05.05.2026).

28. Килпатрик В.Х. Метод проектов: Применение целевой установки в педагогическом процессе. Л.: Брокгауз-Ефрон, 1925. 43 с.

29. Коростелева Н.А. Особенности учебной мотивации детей младшего школьного возраста // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2023. Т. 4. №2. С. 52-68.
30. Кулагина И.Ю., Апасова Е.В., Федоров В.В. Методика определения уровня учебной мотивации в младшем школьном возрасте // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. №5. С. 43-53.
31. Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности // Вопросы образования. 2015. №3. С. 292-307.
32. Леонтович А.В., Саввичев А.С. Исследовательская и проектная работа школьников. 5-11 классы / под ред. А.В. Леонтовича. М.: ВАКО, 2014. 160 с.
33. Маринина Е.Д. Формирование учебной мотивации младших подростков в условиях проектной деятельности // Вестник науки. 2023. Т. 4. №5 (62). С. 289-293.
34. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1990. 192 с.
35. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. М.: Педагогика, 2004. 144 с.
36. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 160 с.
37. Мерцалова О.Д., Полякова М.А. Пути и средства повышения качества образования через использование инновационных технологий // Актуальные задачи педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (Москва, 2017). М.: Буки-Веди, 2017. С. 90-92.
38. Озиева Л.С., Юсупова Р.Я., Арсакаева Х.С. Мотивация учебной деятельности у младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2024. №84-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 06.05.2026).

39. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М.: Аркти, 2009. 112 с.
40. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Посполита Н.В., Рогатова М.В. Комплексный педагогический мониторинг процесса формирования универсальных учебных действий в начальной школе: науч.-метод. пособие. М.: Институт системно-деятельностной педагогики, 2016. 144 с.
41. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984. 174 с.
42. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2009. 272 с.
43. Родионова Е.И. Психолого-педагогические условия формирования мотивации младших школьников в учебном процессе // Молодой ученый. 2020. №21 (311). С. 702-704.
44. Савенков А.И. Маленький исследователь: как научить младшего школьника приобретать знания. Ярославль: Академия развития, 2002. 208 с.
45. Солянов А.Д. Смешанное обучение и учебная мотивация младших школьников: особенности и риски // Науки об образовании в меняющемся мире: перспективы исследований для решения глобальных и локальных проблем: материалы 21 Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей образования. М., 2022. С. 823.
46. Субботина К.С. Развитие мотивации учения у младших школьников // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. 2022. С. 402-406.
47. Судацова Р.С. Повышение мотивации младших школьников как психолого-педагогическая проблема // Актуальные исследования. 2022. №13. С. 92.

48. Фатерина О.А., Мамедова Л.В. Основные аспекты формирования мотивации к учебной деятельности на уроках математики в начальных классах // Управление образованием. 2024. Т. 14. №10-1. С. 120-127.

49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №286, ред. от 22.01.2024). М.: Просвещение, 2023. 53 с.

50. Федина Л.С. Организация проектно-исследовательской деятельности в начальной школе как фактор повышения уровня учебной мотивации младших школьников // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-v-nachalnoy-shkole-kak-faktor-povysheniya-urovnya-uchebnoy-motivatsii-mladshih> (дата обращения: 05.05.2026).

51. Чумак З.Л. Проблема развития положительной мотивации в младшем школьном возрасте // Современная образовательная среда: теория и практика: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 нояб. 2023 г.) / редкол.: В.И. Кожанов [и др.]. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2023. С. 94-96.

52. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Педагогика, 1971. 352 с.

53. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 4-е изд., стер. М.: Академия, 2020. 384 с.

54. Юнусова Э.А.-Г. Методы и приемы формирования мотивации к учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №73-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-priemy-formirovaniya-motivatsii-k-uchebnoy-deyatelnosti-v-mladshem-shkolnom-vozraste> (дата обращения: 05.05.2026).

55. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014. 144 с.

Методики исследования

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

Назначение: методика предназначена для выявления уровня школьной мотивации у обучающихся начальных классов (1-4 классы). Позволяет оценить эмоциональное отношение ребенка к школе, степень его адаптации и включенности в учебный процесс.

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте каждый вопрос и выберите один из трех предложенных вариантов ответа, который наиболее точно выражает ваше мнение. Рядом с выбранным ответом поставьте любой значок (галочку, крестик). Работайте самостоятельно, ответы не обсуждайте».

Стимульный материал (опросник):

1. Тебе нравится в школе?
 - не очень
 - нравится
 - не нравится
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
 - чаще хочется остаться дома
 - бывает по-разному
 - иду с радостью
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем обучающимся, желающим можно остаться дома, ты бы пошел в школу или остался бы дома?

- не знаю
 - остался бы дома
 - пошел бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
- не нравится
 - бывает по-разному
 - нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
- хотел бы
 - не хотел бы
 - не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
- не знаю
 - не хотел бы
 - хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
- часто
 - редко
 - не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
- точно не знаю
 - хотел бы
 - не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
- мало
 - много
 - нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
- да
 - не очень

– нет

Ключ для обработки результатов: каждому ответу присваивается балл в соответствии с таблицей.

Таблица 1 – Ключ для обработки ответов анкеты Н.Г. Лускановой

№ вопроса	Оценка за 1-й ответ	Оценка за 2-й ответ	Оценка за 3-й ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпретация уровней школьной мотивации:

– 25-30 баллов – очень высокий уровень. Обучающийся отличается высокими познавательными мотивами, стремится успешно выполнять все требования, добросовестен, ответственен.

– 20-24 балла – высокий уровень. Хорошая школьная мотивация, характерна для большинства успешно справляющихся с учебной работой детей.

– 15-19 баллов – средний уровень. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (общение, атрибутами). Познавательные мотивы сформированы в меньшей степени.

– 10-14 баллов – низкий уровень. Ребенок посещает школу неохотно, может пропускать занятия, на уроках часто отвлекается, испытывает затруднения в учебе.

– ниже 10 баллов – очень низкий уровень. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Ребенок не справляется с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении, воспринимает школу как враждебную среду.

Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников»

М.Р. Гинзбурга

Назначение: методика позволяет выявить уровень повышения учебной мотивации и доминирующие мотивы учения (учебные, социальные, позиционные, оценочные, внешние, игровые) у обучающихся начальной школы.

Инструкция для обучающегося: «Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери три варианта ответа, которые лучше всего подходят тебе, и подчеркни их. Если ты затрудняешься, выбери любые три, но постарайся отвечать честно».

Стимульный материал (анкета):

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;

- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим обучающимся;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим обучающимся;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Ключ для обработки: каждый вариант ответа имеет определенный балл в зависимости от того, какой мотив он отражает. Мотивы имеют следующие баллы:

- внешний мотив – 0 баллов;
- игровой мотив – 1 балл;
- мотив получения отметки – 2 балла;

- позиционный мотив – 3 балла;
- социальный мотив – 4 балла;
- учебный мотив – 5 баллов.

Таблица 2 – Баллы по вариантам ответов (методика М.Р. Гинзбурга)

Вариант ответа	Предложение 1	Предложение 2	Предложение 3	Предложение 4
а)	2	3	5	5
б)	3	3	3	2
в)	4	0	3	3
г)	4	4	3	3
д)	3	1	3	3
е)	3	3	0	3
ж)	3	5	0	4
з)	0	3	4	0
и)	0	-	-	0
к)	5	-	-	-

Обработка и интерпретация: баллы за выбранные ответы по каждому предложению суммируются. Полученная сумма сверяется с оценочной таблицей.

Таблица 3 – Уровни мотивации (оценочная таблица)

Уровень	Сумма баллов
I – очень высокий	41-49
II – высокий	33-40
III – нормальный	25-32
IV – сниженный	15-24
V – низкий	5-14

Определение доминирующего мотива: после подсчета общей суммы можно также вычислить, какие мотивы (по их баллам) чаще всего выбирал обучающийся. Для этого подсчитывается, сколько раз обучающийся выбрал ответы, соответствующие учебному мотиву (5 баллов), социальному (4), позиционному (3), оценочному (2), игровому (1), внешнему (0). Наибольшая частота позволяет сделать вывод о ведущем виде мотивации.

Индивидуальные результаты констатирующего этапа

Таблица 1 – Результаты анкетирования по методике Н.Г. Лускановой

№	Имя обучающегося	Сумма баллов	Уровень школьной мотивации
1	Алина Б.	10	низкий
2	Артем В.	8	очень низкий
3	Вероника Г.	16	средний
4	Виктория Д.	22	высокий
5	Владимир Е.	14	низкий
6	Даниил Ж.	11	низкий
7	Дарья З.	28	очень высокий
8	Денис И.	9	очень низкий
9	Екатерина К.	18	средний
10	Иван Л.	15	средний
11	Кира М.	20	высокий
12	Кристина Н.	13	низкий
13	Лев О.	23	высокий
14	Макар П.	17	средний
15	Марина Р.	19	средний
16	Марк С.	12	низкий
17	Милана Т.	9	очень низкий
18	Назар У.	14	низкий
19	Никита Ф.	10	низкий
20	Полина Х.	16	средний
21	Роман Ц.	24	высокий
22	Савелий Ч.	18	средний
23	Светлана Ш.	8	очень низкий
24	Степан Щ.	15	средний
25	Таисия Э.	20	высокий
26	Тимофей Ю.	13	низкий
27	Ульяна А.	17	средний
28	Федор Б.	11	низкий
29	Элина В.	22	высокий
30	Ян Г.	16	средний

Таблица 2 – Результаты методики М.Р. Гинзбурга

№	Имя обучающегося	Сумма баллов	Уровень учебной мотивации	Доминирующий мотив
1	Алина Б.	16	сниженный	игровой
2	Артем В.	10	низкий	внешний
3	Вероника Г.	28	нормальный	позиционный
4	Виктория Д.	36	высокий	учебный

5	Владимир Е.	20	сниженный	получение отметки
6	Даниил Ж.	14	низкий	внешний
7	Дарья З.	44	очень высокий	учебный
8	Денис И.	11	низкий	игровой
9	Екатерина К.	30	нормальный	социальный
10	Иван Л.	26	нормальный	позиционный
11	Кира М.	34	высокий	учебный
12	Кристина Н.	18	сниженный	игровой
13	Лев О.	38	высокий	учебный
14	Макар П.	27	нормальный	позиционный
15	Марина Р.	31	нормальный	социальный
16	Марк С.	19	сниженный	получение отметки
17	Милана Т.	12	низкий	внешний
18	Назар У.	17	сниженный	внешний
19	Никита Ф.	13	низкий	игровой
20	Полина Х.	29	нормальный	позиционный
21	Роман Ц.	40	высокий	учебный
22	Савелий Ч.	32	нормальный	социальный
23	Светлана Ш.	9	низкий	внешний
24	Степан Щ.	25	нормальный	позиционный
25	Таисия Э.	33	высокий	учебный
26	Тимофей Ю.	21	сниженный	получение отметки
27	Ульяна А.	27	нормальный	позиционный
28	Федор Б.	15	сниженный	внешний
29	Элина В.	37	высокий	учебный
30	Ян Г.	26	нормальный	позиционный

Серия проектов

Таблица 1 – Календарно-тематический план проектной деятельности для обучающихся 3 класса

Форма	Тема проекта	Форма работы	Продукт
Первая встреча	Введение в проектную деятельность «Что такое проект?»	Групповая, беседа, игра	Памятка «Шаги проекта»
Урочное	Русский язык «Рассказ о слове»	Индивидуальная	Страничка для классного сборника
Урочное	Окружающий мир «Богатства, отданные людям»	Групповая	Сообщение о земляке
Урочное	Литературное чтение «Сочиняем волшебную сказку»	Групповая	Текст сказки, иллюстрации
Урочное	Математика «Математическая сказка»	Групповая	Книжка-раскладушка
Урочное	Технология «Проект детской площадки»	Групповая	Макет из бумаги и картона
Урочное	Окружающий мир «Школа кулинаров»	Групповая (с родителями)	Кулинарная книга, блюдо
Внеурочное	«Выращивание кристаллов в домашних условиях»	Групповая	Кристаллы, дневник наблюдений
Внеурочное	«Вторая жизнь пластиковой бутылки»	Групповая	Поделки, кормушки, вазоны
Внеурочное	«Мультфильм своими руками»	Групповая (пластилиновая анимация)	Короткий мультфильм (1-2 мин)
Внеурочное	«Почему мыльный пузырь круглый?» (опыты)	Групповая	Фотоотчет, схема эксперимента
Итоговая встреча	Фестиваль проектов: презентация и защита	Коллективная	Выставка продуктов, награждение

Примеры проектов

Конспект проекта №1 «Рассказ о слове»

Таблица 2 – Основные параметры проекта «Рассказ о слове»

Параметр	Содержание
Название проекта	Рассказ о слове
Учебный предмет	Русский язык
Смежные дисциплины	Литературное чтение, изобразительное искусство
Возраст учащихся	8-9 лет (3 класс)
Тип проекта	Информационно-исследовательский, индивидуальный (возможна работа в парах)
Гипотеза	Действительно ли у каждого слова есть много других слов, которые его окружают и с ним взаимосвязаны?
Проблемные вопросы	Что мы знаем о слове? Какие слова окружают каждое слово?

Цель проекта: подобрать из разных источников информацию о слове и его окружении, составить словарную статью о слове, участвовать в презентации своей страницы.

Задачи проекта:

- формировать умения подбирать информацию из разных источников;
- выделять из большого количества информации главное;
- представлять свой проект одноклассникам.

Планируемые результаты:

Личностные:

- готовность и способность к саморазвитию;
- сформированность мотивации к познанию;
- освоение навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками;
- мотивация к творческому труду, работе на результат.

Метапредметные:

- находить пути решения поставленной проблемы;
- находить полезную информацию в словарях (толковом, словообразовательном, фразеологическом);
- подбирать однокоренные слова, синонимы, антонимы, фразеологизмы;

- сравнивать, обобщать, делать выводы;
- оформлять страницу книги;
- презентовать проект, оценивать результаты работы.

Продукт проекта: странички для классного сборника «Семья слов» (формат А4).

Таблица 3 – Этапы работы над проектом «Рассказ о слове»

Этап	Содержание деятельности
1. Подготовительный	Сообщение цели и задач. Каждый выбирает слово, готовит о нем рассказ.
2. Планирование	Обсуждение названия проекта, источников информации, формы представления результата.
3. Практический	Сбор материала (работа со словарями, интернетом, книгами), оформление страницы.
4. Презентационный	Представление и защита своей страницы перед классом.
5. Рефлексивный	Анализ результатов, самооценка.

Примеры выполненных работ (фрагменты):

Пример 1. Слово «Собака»

Произносим – с[а]бака, записываем – собака.

1. Лексическое значение: домашнее животное семейства псовых; название хищных млекопитающих семейства псовых.
2. Однокоренные слова: собака, собачка, собачонка, собачий, собаковод, собаководство.
3. Фразеологизмы: «собаку съесть» (много повидал), «вот где собака зарыта» (истина), «жить как кошка с собакой» (в постоянной вражде).
4. Синонимы: пес.
5. Сочетаемость: служебная, охотничья, сторожевая собака.
6. Пословицы: «Глупая собака и на небо лает», «Доброе слово и собаке приятно».
7. Загадка: «Белый хвост, черный нос / Наши тапочки унес / В уголок под кровать / И не хочет отдавать».
8. Предложения: «Собаку держать – это вовсе не шутка», «Службу собаки несут на границе».

Пример 2. Слово «Дружба»

Произносим [дружба], записываем – дружба.

1. Лексическое значение: близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов.
2. Однокоренные слова: друг, дружить, дружелюбный, подружка, дружественный.
3. Синоним: приятельство; антоним: вражда.
4. Фразеологизм: «не в службу, а в дружбу».
5. Сочетаемость: крепкая, мужская, женская, настоящая дружба; водить дружбу.
6. Пословицы: «Дружба – великая сила», «Дружба крепка не лестью, а правдой и честью».
7. Предложения: «Дружба крепкая не сломается, не расклеится от дождей и вьюг», «Мальчик с девочкой дружил, мальчик дружбой дорожил».

Пример 3. Слово «Ветер»

Произносим – вет[и]р, записываем – ветер.

1. Лексическое значение: движение, поток воздуха в горизонтальном направлении.
2. Однокоренные слова: ветерок, ветрило, ветряк, ветреный, безветренный.
3. Синонимы: дуновение, вихрь, ураган; антонимы: штиль, безветрие.
4. Фразеологизмы: «бросать слова на ветер» (говорить не подумав), «ветер в голове» (о легкомысленном человеке).
5. Пословицы: «Ветер снег съедает», «Листву путает ветер, человека – слово».
6. Загадка: «Гуляю в поле, летаю на воле, / Кручу, бурчу, знать никого не хочу».

Конспект проекта №2 «Математические сказки»

Таблица 4 – Основные параметры проекта «Математические сказки»

Параметр	Содержание
Название проекта	Математические сказки
Учебный предмет	Математика
Возраст учащихся	8-9 лет (3 класс)
Тип проекта	Творческий, индивидуальная и групповая работа
Гипотеза	Математика не является сухой и скучной наукой.

Цели проекта:

- познакомить детей с математическими сказками;
- учить самостоятельно искать необходимую информацию;
- развивать творческие способности;
- анализировать и оценивать собственные творческие и деловые возможности.

Задачи проекта:

- изучить литературу по теме;
- использовать сказки на разных этапах урока;
- привить интерес к предмету математики;
- включить учащихся в сочинительское творчество;
- формировать умение самостоятельно придумывать событие, явление, определять его место и время;
- подвести к коллективному сочинению сказки на предложенную тему;
- развивать связную речь, словарь, грамматический строй речи.

Планируемые результаты:

- учащиеся научатся анализировать и сочинять математические сказки;
- оформлять свои мысли в устной и письменной речи (в том числе с применением ИКТ);
- разовьют интерес к творчеству, желание фантазировать.

Продукт проекта: сборник математических сказок (книжка-раскладушка или печатный сборник).

Памятка «Как сочинить математическую сказку»:

1. Определить тему (о чем будет сказка).
2. Сформулировать основную мысль (для чего, чему научит).
3. Построить рассказ по схеме: экспозиция → завязка → развитие действия → кульминация → спад действия → развязка → концовка.
4. Герои – математические понятия (точка, прямая, числа, цифры, знаки, геометрические фигуры).
5. В содержании обязательно закладывается математическое правило или свойство.

Таблица 5 – Этапы работы над проектом «Математические сказки»

Этап	Содержание
1. Подготовительный	Знакомство с математическими сказками (чтение образцов). Определение темы и основной мысли.
2. Планирование	Составление плана сказки, выбор героев.
3. Исследовательский	Написание черновика, консультация с руководителем, привлечение членов семьи.
4. Оформительский	Создание рисунков, оформление сказки на компьютере или от руки.
5. Презентационный	Представление сказки на выставке, обсуждение работ.

Примеры математических сказок (из сборника):

Сказка «Теремок и геометрические фигуры»

Жил-был одинокий Круг. Он покатился искать друзей, увидел теремок и стал в нем жить. Затем пришли Квадрат, Треугольник – стали жить втроем. Овал тоже захотел к ним, но теремок был мал, и он развалился. Фигуры построили новый, большой теремок и стали жить дружно.

Сказка о том, как появились знаки «больше» и «меньше»

Жили две птички-галочки, спорили, кто больше съест зернышек. Фея из страны Математики превратила их в два клювика – так появились знаки $>$ и $<$.

Сказка «Равнобедренный прямоугольный треугольник»

Треугольнику было скучно одному. Он искал друга, похожего на себя, и наконец встретил такой же треугольник. Они взялись за острые углы и получился квадрат.

Сказка «Про гордую Цифру Один»

Единица гордилась своим одиночеством, но ракета и Цифра Два объяснили ей, что одному быть сложно, и они подружились.

Конспект проекта №3 «Сочиняем волшебную сказку»

Таблица 6 – Основные параметры проекта «Сочиняем волшебную сказку»

Параметр	Содержание
Название проекта	Сочиняем волшебную сказку
Учебный предмет	Литературное чтение
Смежные предметы	Русский язык, изобразительное искусство
Класс	3
Тип проекта	Творческий, групповой

Цели:

- обучать сочинению волшебных сказок;
- развивать творческие способности, речь;
- прививать интерес к чтению;
- совершенствовать умение работать в группе.

Планируемые результаты:

Предметные:

- определять тему проекта;
- знать особенности волшебной сказки;
- сочинять сказку, используя информацию других волшебных сказок.

Метапредметные:

- понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение;
- находить необходимую информацию в различных источниках;
- работать в группе.

Личностные:

- проявлять интерес к чтению русских народных сказок;
- ценить в героях доброту, честность, верность;
- понимать стремление народа к счастью, любви.

Продукт проекта: текст волшебной сказки, иллюстрации, обложка (оформленная книга или страницы для сборника).

Оборудование и ресурсы: учебник, презентация, выставка книг, заготовки обложек, листы бумаги.

Ход работы над проектом (ключевые этапы):

1. Организационный момент и речевая разминка

Девиз: «Мало уметь читать, надо уметь думать». Чтение стихотворения В. Берестова «Недаром дети любят сказки».

2. Введение в тему

Просмотр видеозаставки «В гостях у сказки». Обсуждение: что такое сказка, какие бывают сказки (о животных, волшебные, бытовые). Введение опорных слов: СКАЗКА → СОЧИНЯЮТ → ВОЛШЕБНЫЕ.

3. Работа по теме (памятка «Как сочинить волшебную сказку»)

Вспомнить особенности волшебной сказки: сказочные герои, сказочные ситуации, волшебные превращения, сказочные помощники.

Желательно соотнести основную мысль с пословицей или поговоркой.

Правила работы в группе: уважай товарища, умей выслушать, не согласен – предлагай.

4. Работа в группах

Каждая группа придумывает и записывает свою волшебную сказку (20-25 минут). Учитель (руководитель) оказывает индивидуальную помощь.

5. Предварительная презентация

Ответственный от группы зачитывает начало сказки. Остальные угадывают развитие сюжета.

6. Домашнее задание – завершить сказку, оформить обложку.

7. Рефлексия (интервью): понравился ли проект, что бы изменили, для чего создавали.

Конспект проекта №4 «Вторая жизнь пластиковой бутылки» («Дерево счастья»)

Таблица 7 – Основные параметры проекта «Вторая жизнь пластиковой бутылки»

Параметр	Содержание
Название проекта	Вторая жизнь пластиковой бутылки. «Дерево счастья»
Предметная область	Технология, окружающий мир (экология)
Возраст	8-9 лет (3 класс)
Тип проекта	Творческий, практико-ориентированный, групповой (возможно индивидуальное исполнение)

Цель проекта: дать вторую жизнь пластиковой бутылке, изготовив из нее поделку для дома (украшение интерьера).

Задачи:

- узнать о появлении первой пластиковой бутылки и проблемах ее утилизации;
- изучить экологические проблемы, связанные с пластиковыми отходами;
- найти полезное применение пластиковой бутылке;
- освоить технологию скручивания и оплавления пластика;
- изготовить поделку «Дерево счастья».

Актуальность (экологическая проблема): пластиковая бутылка разлагается 500-1000 лет, выделяя токсичные вещества. Мусор из пластика засоряет улицы, города, леса. Вторичное использование бутылок (поделки, кормушки, вазоны) позволяет сократить количество отходов.

Продукт проекта: декоративное «Дерево счастья» из пластиковых бутылок, а также кормушки для птиц, вазоны для рассады (по выбору группы).

Материалы и инструменты:

- пластиковые бутылки (прозрачные, коричневые, зеленые);
- ножницы;
- пинцет;

- свеча (для оплавления);
- камни для украшения;
- пластилин.

Таблица 8 – Технологическая карта изготовления «Дерева счастья»

Шаг	Описание операции
1	У прозрачной бутылки отрезать нижнюю часть – получится стакан. Наполнить его камешками.
2	От коричневой бутылки отрезать донышко и верх, получить ровное полотно.
3	Из полотна вырезать полоски шириной 2,5-3 см – это основные стволы.
4	Над свечой (с помощью пинцета) скрутить полоски так, чтобы они стали похожи на палочки (не подносить слишком низко, чтобы не почернели).
5	Сделать несколько основных стволов, укрепить их в стакане с камушками (можно пластилином).
6	Нарезать полоски короче и уже (1-1,5 см) – это ветки. Скрутить их над огнем и прикрепить к стволам, нагревая кончик до появления пузырьков.
7	Вырезать маленькие веточки (полоски 0,5-0,8 см), также скрутить и прикрепить.
8	Из зеленой (или голубой) бутылки вырезать треугольники (листочки). Нагревать за острый кончик и прикреплять к веткам.
9	Украсить готовое дерево по желанию.

Экономическая оценка: материальные затраты минимальны (использованы бывшие в употреблении бутылки, старый пластилин). Время изготовления – 1-2 занятия.

Экологическая оценка: для одной поделки использовано 4 пластиковые бутылки, которые не попали в мусор. Если каждый будет так делать, планета станет чище.

Индивидуальные результаты контрольного этапа

Таблица 1 – Результаты анкетирования по методике Н.Г. Лускановой

№	Имя обучающегося	Сумма баллов	Уровень школьной мотивации
1	Алина Б.	16	средний
2	Артем В.	13	низкий
3	Вероника Г.	21	высокий
4	Виктория Д.	26	очень высокий
5	Владимир Е.	18	средний
6	Даниил Ж.	14	низкий
7	Дарья З.	30	очень высокий
8	Денис И.	14	низкий
9	Екатерина К.	22	высокий
10	Иван Л.	19	средний
11	Кира М.	24	высокий
12	Кристина Н.	17	средний
13	Лев О.	27	очень высокий
14	Макар П.	20	высокий
15	Марина Р.	22	высокий
16	Марк С.	16	средний
17	Милана Т.	15	средний
18	Назар У.	17	средний
19	Никита Ф.	12	низкий
20	Полина Х.	19	средний
21	Роман Ц.	29	очень высокий
22	Савелий Ч.	21	высокий
23	Светлана Ш.	16	средний
24	Степан Щ.	18	средний
25	Таисия Э.	24	высокий
26	Тимофей Ю.	16	средний
27	Ульяна А.	20	высокий
28	Федор Б.	16	средний
29	Элина В.	26	очень высокий
30	Ян Г.	19	средний

Таблица 2 – Результаты методики М.Р. Гинзбурга

№	Имя обучающегося	Сумма баллов	Уровень учебной мотивации	Доминирующий мотив
1	Алина Б.	28	нормальный	позиционный
2	Артем В.	15	сниженный	игровой
3	Вероника Г.	35	высокий	учебный
4	Виктория Д.	43	очень высокий	учебный

5	Владимир Е.	27	нормальный	позиционный
6	Даниил Ж.	18	сниженный	игровой
7	Дарья З.	47	очень высокий	учебный
8	Денис И.	16	сниженный	игровой
9	Екатерина К.	38	высокий	социальный
10	Иван Л.	29	нормальный	позиционный
11	Кира М.	42	очень высокий	учебный
12	Кристина Н.	26	нормальный	социальный
13	Лев О.	41	очень высокий	учебный
14	Макар П.	31	нормальный	позиционный
15	Марина Р.	35	высокий	социальный
16	Марк С.	26	нормальный	позиционный
17	Милана Т.	18	сниженный	позиционный
18	Назар У.	22	сниженный	внешний
19	Никита Ф.	14	низкий	внешний
20	Полина Х.	34	высокий	учебный
21	Роман Ц.	44	очень высокий	учебный
22	Савелий Ч.	36	высокий	социальный
23	Светлана Ш.	24	сниженный	позиционный
24	Степан Щ.	29	нормальный	социальный
25	Таисия Э.	38	высокий	учебный
26	Тимофей Ю.	26	нормальный	позиционный
27	Ульяна А.	32	нормальный	социальный
28	Федор Б.	25	нормальный	социальный
29	Элина В.	41	очень высокий	учебный
30	Ян Г.	31	нормальный	учебный