

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Толкушкина Светлана Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВОЕННЫЙ РОМАН Е. ПЕТРОВОЙ «Я ОБЕЩАЮ ЛЮБИТЬ»:
СПЕЦИФИКА ЖАНРА (МАТЕРИАЛЫ К ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ)**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Филологическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

д-р филол. наук, доцент

Т.А. Полуэктова


07.05.2026 

(дата, подпись)

Руководитель

д-р филол. наук, доцент

Т.А. Полуэктова

07.05.2026 

(дата, подпись)

Дата защиты: 23.06.2026

Обучающийся: С.Н. Толкушкина

23.06.2026 

(дата, подпись)

Оценка: Отлично

Красноярск, 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЕННАЯ ПРОЗА: ЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМАТИКА	7
1.1. Отечественная военная проза: аналитический обзор.....	7
1.2. Жанрообразующие черты военного романа.....	16
1.3. Роман «Я обещаю любить» в контексте творческого пути Е. Петровой.....	23
ГЛАВА 2. РОМАН Е. ПЕТРОВОЙ «Я ОБЕЩАЮ ЛЮБИТЬ» КАК ЖАНР ВОЕННОГО РОМАНА	29
2.1. Сюжетно-композиционные особенности романа.....	29
2.2. Репрезентация сибирского характера в поэтике образа центрального персонажа.....	32
2.3. Хронотоп «военных будней».....	39
2.4. Специфика конфликта и его разрешение.....	42
2.5. Мотивно-тематический комплекс: выбор, подвиг, ответственность.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	60

ВВЕДЕНИЕ

Тема Великой Отечественной войны приобрела особое значение, поскольку она стала одним из ключевых событий XX века, которое определило судьбы многих поколений. Прошло восемьдесят лет с момента победы людей над фашизмом, но память об этом времени по сей день живет в сердцах. Современные авторы по-прежнему вдохновляются на создание произведений, посвященных мужеству народа и трагедии боли утраты. Отражая моменты прошлого, литература помогает сохранить связь между поколениями, воспитывает уважение к истории страны и служит предупреждением о недопустимости повторения прошлых ошибок.

Литература Сибири, со своей самобытностью и народным духом, стала ярчайшим явлением национальной культуры, покоряющим умы и сердца читателей уже много лет. Эта суровая, выстраданная правда Сибири, прошедшая сквозь множество исторических испытаний, с особой пронзительностью говорит о войне. Война в сибирском повествовании – это часто война на выживание. Писатели, от В.П. Астафьева до современных авторов, исследуют не фронтовой героизм, а глубинные пласты народного характера, закаленного на грани жизни и смерти, где трагедия и мужество сплетены неразделимо.

Теме войны посвящен роман «Я обещаю любить» (2025) сибирской, енисейской писательницы Елены Сергеевны Петровой (1967 г.р.). Елена Петрова – постоянная участница и неоднократный призер российских и международных конкурсов. Ее творчество отмечено престижными наградами, включая звание лауреата государственной премии имени В.П. Астафьева, а по рассказу «Маняшино озеро» (2016) был снят фильм (2017, режиссер Андрей Гаврилов).

Роман «Я обещаю любить» вышел в свет в мае 2025 года и посвящен 80-летию Великой Победы. Книга быстро вызвала особый интерес, прежде всего у врачей-хирургов, так как в романе профессионально описаны сцены с

операциями в условиях военного госпиталя. Автор использует особую структуру сюжета, разделяя пространство действия романа на две противоположные области: напряженный мир прифронтового госпиталя и отдаленный спокойный город Енисейск. Данное разделение повествует не только о непростых этапах пути главного героя, но и создать многогранную картину восприятия войны.

Актуальность исследования специфики современного военного романа, особенно в связи с памятливыми датами, не вызывает сомнений. Произведения, созданные к юбилеям, отдают дань памяти и позволяют по-новому посмотреть на исторические события, интерпретируя их через призму современного сознания. Современные военные романы все чаще смещают акцент с описания масштабных сражений на внутренний мир личности. Роман Елены Петровой «Я обещаю любить», посвященный 80-летию Великой Победы, последовательно развивает эту традицию, делая предметом художественного исследования многогранную и противоречивую человеческую душу.

В контексте современного школьного образования остро стоит проблема формирования исторической памяти и патриотического сознания у молодежи. Произведения, подобные роману Е. Петровой, акцентирующие общечеловеческие ценности (любовь, верность, личный выбор, цена выживания), способны стать эффективным мостом для диалога с современным старшеклассником, в рамках которого у учителя есть возможность не только «урока истории», но и разговора о глубоком психологическом и нравственном переживании. Мы считаем, что изучение вынесенного в заглавие выпускной квалификационной работы произведения будет способствовать формированию гражданской ответственности и патриотизма.

В пользу актуальности темы говорит и отсутствие научных исследований, посвященных роману «Я обещаю любить» Елены Петровой, что определяет ее **новизну**. Мы считаем, что столь стремительный взлет на литературной арене, какого достигло творчество Елены Сергеевны Петровой

за последние годы, достоин отдельного исследовательского внимания в научном сообществе: автор удостоена наград международных (имеет трофей ЮНЕСКО в области литературы), и всероссийских (награждена золотым орденом императорского дома Романовых; лауреат премии «Призвание – писатель»; награждена орденом «Летописец Нестор»; лауреат литературного конкурса г. Кашира «Золотое перо» и др.) конкурсов.

Цель исследования – состоит в выявлении и анализе жанровой специфики романа Е. Петровой «Я обещаю любить» сквозь призму поэтики военного романа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть феномен отечественной военной прозы второй половины XX – начала XXI века;
- 2) установить жанрообразующие черты военного романа;
- 3) проанализировать поэтику жанра романа Е. Петровой «Я обещаю любить» в контексте отечественной военной прозы;
- 4) установить преемственность в жанровой традиции военного романа и новаторство в романе Е. Петровой;
- 5) разработать модель внеурочного занятия для старшеклассников.

Материал исследования: роман Елены Петровой «Я обещаю любить» (2025 г.), интервью Елены Петровой (2025 г.), рецензии на роман.

Объект исследования: жанровая специфика романа Е. Петровой «Я обещаю любить».

Предмет исследования: жанрообразующие черты романа Е. Петровой «Я обещаю любить» как военного романа.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты и разработанные на их основе методические материалы могут быть использованы в практике школьного преподавания на уроках литературы – в рамках факультативов, литературных кружков, проектной деятельности, уроков литературы по современной прозе.

Уникальность работы обусловлена прямым контактом с автором, в том числе в формате личного интервью, что позволило избежать фактических ошибок при интерпретации текста.

Апробация результатов выпускной квалификационной работы была проведена в рамках Международной научной конференции «VI Воропановские чтения» (ноябрь, 2025 г.): Толкушкина С.Н. «Военный роман Е. Петровой "Я обещаю любить": специфика жанра».

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложение (методическая часть).

ГЛАВА 1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЕННАЯ ПРОЗА: ЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМАТИКА

1.1. Отечественная военная проза: аналитический обзор

Тема Великой Отечественной войны занимает особое место в истории русской литературы. На протяжении десятилетий сохраняется острота и значимость данной темы, а также она обретает новые смысловые грани. Каждому новому поколению читателей она открывается с неожиданных сторон и является не жанром литературы, но и человеческим, гражданским и нравственным феноменом – исповедью поколения, пережившего самые суровые испытания и сумевшего говорить правду, какой бы горькой она ни была. Отечественная военная проза представляет собой исключительное художественное явление, в котором органично перекликаются документальность и психологизм, масштаб сражений и внимание к человеческой среде.

Жанр военной прозы представляет собой специфическую область литературоведения, обладающую потенциалом для исследования вооруженных конфликтов и их влияния на человека. Писатели, работающие в рамках этого жанра, осуществляют фиксацию военных событий и хронику. Вместе с тем они создают модель эпохи. В литературе изображение художественным методом реальных событий также позволяет формировать яркие образы, обеспечивающие эмоциональное вовлечение читателя.

И.В. Соколова в своем исследовании «Современная проза в русской литературе» отмечает, военная проза как направление литературного процесса прошла сложный путь идейно-эстетической эволюции. [Соколова, 2021, с. 7]. Тема войны вошла в литературу еще задолго до начала Великой Отечественной войны (1930-е гг.) и стала важной частью творчества многих поэтов и писателей. При начале войны, многие выдающиеся писатели, включая Михаила Шолохова (1905–1984), Алексея Толстого (1883–1945), Константина

Симонова (1915–1979) и др., отправились на фронт корреспондентами фронтовых и центральных газет, став свидетелями разворачивающихся событий.

Таким образом, на фронте создавались многие произведения, преимущественно стихотворения, которые переписывались солдатами друг у друга, приобретая огромную популярность. Они служили источником вдохновения и мотивации для борьбы с врагом и возвращения домой. Например, знаменитое произведение Константина Симонова «Жди меня» (1941).

Развитие первого этапа военной прозы началось сразу после окончания Великой Отечественной войны. Первые произведения сочетали в себе художественный стиль с документальной основой. Авторами часто оказывались бывшие участники боевых действий – солдаты, партизаны, подпольщики. Они рассказывали о своем пережитом опыте войны. Среди первых опубликованных книг выделяются мемуары руководителей партизанского движения, таких как Петр Вершигора (1905–1963) «Люди с чистой совестью» (1945), Алексей Федоров (1901–1989) «Подпольный обком действует» (1947) и Сидор Ковпак (1887–1967) «От Путивля до Карпат» (1945). Эти произведения заложили основу для дальнейшего развития жанра военной прозы.

Хронологически первым этапом развития военной прозы является время после Великой Отечественной войны, которое длилось с 1945 по 1955 год. Основным жанром этого периода, как отмечает И.В. Соколова, стал роман. Отличительной чертой романа являлось изображение событий войны, а центральным вопросом произведений – ценность человеческой личности посредством подвига. Большинство произведений тех лет пронизаны торжеством победы, превалирует пафос победы: писатели будто вновь переосмысливали события войны, отказываясь показывать ужасы и кровь, сосредотачиваясь только на прославлении подвига советских людей [Там же, с. 8]. Объяснить это можно чувством всеобщей эйфории, вызванной победой,

которая неизбежно нашла отражение в литературе. В числе популярных произведений этого периода являются «Сын полка» (1945) Валентина Катаева (1897–1986), «Белая береза» (1947) Михаила Бубеннова (1909–1983), «Весна на Одере» (1949) Эммануила Казакевича (1913–1962), «Буря» (1947) Ильи Эренбурга (1891–1967), «За правое дело» (1952) Василия Гроссмана (1905–1964), «Солдаты» (1956) Михаила Алексева (1918–2007) и др.

Первый период развития отечественной военной прозы оказался примечателен рядом существенных недостатков. Одним из наиболее заметных изъянов являлось стремление сгладить остроту реальной картины событий, скрыть кошмары войны, умолчать о негативных происшествиях, украсить действительность. Ряд художественных произведений отличался низким уровнем проработанности персонажей, недостаточной детализацией внутреннего мира героев – они изображались опустошенными внутренне, лишенными глубоких размышлений, трагедия на поле боя сводилась к нескольким коротким репликам героя. Нередким явлением стало упрощенное деление персонажей на положительных и отрицательных, что заметно снижало реалистичность сюжетов и мешало формированию многослойных характеров. Часто авторы «романтизировали» военные события, пренебрегая трагизмом повседневных реалий фронтового быта и переживаний простых солдат. Обычно произведения отличались простотой композиции и схематичностью образов. В книгах отсутствовала правда жизни. Часто на первом этапе отечественной военной прозы война воспринималась как высшая мера справедливости, а смерть изображалась как осознанная жертва во имя будущего.

Наиболее популярными стали произведения советских авторов, основанные на реальных событиях и имевшие конкретных прототипов. Например, книга Александра Фадеева (1901–1956) «Молодая гвардия» (1946). Роман Бориса Полевого (1908–1981) «Повесть о настоящем человеке» (1946) повествует настоящую историю летчика Алексея Мересьева. После тяжелого ранения Алексей потерял обе ноги, затем, вопреки всему, сумел вернуться в

авиацию и продолжить службу. Во время одной из фронтовых встреч Борис Полевой услышал рассказ самого Мересьева и подробно записал его воспоминания в личном дневнике. Основная тема произведения раскрывается через показ стойкого мужества героя, который сумел проявить высокие качества своего характера даже в тяжелых условиях.

Писатель, драматург и журналист Виктор Некрасов (1911–1987) также исполнил свой долг перед военным поколением. Его цель заключалась в рассказе исключительно правдивых историй того времени. Писатель создал в 1946 году произведение «В окопах Сталинграда», которое соединяет элементы документальной точности фронтовых дневников и писем с масштабным описанием подвигов защитников Сталинграда. Герой книги Керженцев наделен множеством деталей, отражающих личный опыт писателя.

Во второй половине 1950-х и в первые годы 1960-х наступил расцвет военной документалистики. Этот период ознаменовался расширением гуманитарных аспектов художественной литературы, обращенной к ранее скрытым фактам и эпизодам войны. Именно литература, основанная на документах, впервые закрепила тему плена как одну из наиболее трагичных страниц нашей истории. Появились публикации мемуаров тех, кто пережил ужас концентрационных лагерей нацистской Германии. Авторы произведений открыто заявили о праве этих людей носить звание героев, поскольку, несмотря на невыносимо жестокие условия, они сумели сохранить личное достоинство и веру в победу. Среди изданий этого периода выделяются труды Юрия Пиляра (1924–1987) «Все это было!» (1955), Александра Лебедева (1928–2002) «Солдаты малой войны. Записки освенцимского узника» (1957) и тематические сборники документов («Война за колючей проволокой» и «Незримый фронт»), раскрывающие ужасы фашистской оккупации и нестигаемую волю советских граждан.

Одним из первых к теме плена обратился Константин Воробьев (1919–1975), отразив в своих произведениях («Седой тополь», 1948, «Немец в валенках», 1966, «Уха без соли», 1968, «Крик», 1961) ключевые проблемы и

конфликты, которые впоследствии станут центральными для военной прозы. Личный опыт автора повлиял на исследование испытания пленом в литературе – тему, требующую от писателя предельной честности, выверенной позиции и гражданской смелости. Он осознавал новизну и ответственность поставленной задачи. Рассказ «Седой тополь» (1948) опирается на документальную основу, при этом не сводится к мемуарному изложению. В рамках небольшого произведения писатель раскрывает внутренний мир и физическое состояние человека в нечеловеческих условиях лагеря. Центральный конфликт строится на противостоянии советских офицеров системе физических и психологических страданий, посредством которых захватчики пытались уничтожить личность, подчинив ее животным инстинктам.

Художественная структура рассказа строится на контрастах. Противоборство раскрывается как на общем уровне (жизнь против смерти, гуманизм против фашизма), так и на частном – через сопротивление пленных офицеров давящему гнету обстоятельств. Ключевую роль в этой поэтике играют два противоположных символа: седой тополь и немецкий танк. Тополь воплощает родную землю, жизнь и нестигаемую волю человека. Сама жизненная сила противопоставлена здесь слепой, разрушительной мощи фашизма, которая символически выражена в образе танка. Он «ползет по земле, сминая все на своем пути – березовые рощи и горы, города и ржаные поля, иссушая реки и опустошая луга. Он лезет, а сзади, на всей Земле, пролегает черная глубокая рана-след, и там вовеки веков не будет жизни...» [Воробьев, 1980, с. 451]. Такая система образов, связывающая обобщенный и конкретный планы повествования, усиливает гуманистическое звучание произведения.

Произведения 1960-х годов формировались вокруг ключевой концепции личности, что непосредственно влияло на выбор центрального персонажа и условий его существования. Центральным образом выступал человек, оказавшийся в непростой ситуации военного конфликта либо последствий войны. Однако значимость имела не столько привязанность героя к

социальной среде, сколько возвращение литературы к вечным моральным принципам и этическим нормам, глубоко укоренившимся в сознании человечества.

Период «оттепели» ознаменовался приходом в литературу фронтовиков, чья задача состояла в демифологизации войны без ущерба для ее героического статуса. В произведениях, созданных в этот период, свойственно, что конфликт между долгом и чувством всегда решается в пользу долга.

Михаил Шолохов (1905–1984) заложил начало этому направлению. Его рассказ «Судьба человека» (1956) выходит за рамки обычного отображения подвигов храброго бойца Красной армии, пережившего испытания военных лет. Особенность произведения – глубокая связь личной истории центрального персонажа с историческими событиями страны, что описывает способность русского народа преодолевать тяжелые обстоятельства XX века. Автор описывает жизненный путь своего героя, позволяющий читателю осмыслить основы человеческого существования. Образ Андрея Соколова воплощает характерные особенности русского характера. Вместе с тем, на наш взгляд, центральный персонаж выделяется среди прочих, олицетворяя лучшие качества, присущие «редким» людям.

На формирование общественного сознания середины XX столетия большое влияние оказали публикации мемуарной прозы. Особое место в этом ряду заняли книги высшего военного руководства страны. Опираясь на собственный опыт участия в боевых действиях, маршалы и генералы предложили свою версию ключевых событий войны. Среди наиболее значимых публикаций того времени – работы В.И. Чуйкова (1900–1982) («Выстояв, мы победили», 1960), К.К. Рокоссовского (1896–1968) («Великая победа на Волге», 1965 и «Солдатский долг», 1968), И.С. Конева (1897–1973) («Сорок пятый», 1970) и Г.К. Жукова (1896–1974) («Воспоминания и размышления», 1969). Авторский статус позволил им дать масштабную панораму военных действий, недоступную другим очевидцам.

В среде писателей-фронтовиков на этом этапе отчетливо обозначились две художественные стратегии осмысления военного опыта. Часть авторов продолжала развивать традицию эпического, панорамного изображения хода истории, воссоздавая масштаб ключевых сражений. Другие же сосредоточились на восприятии войны рядовым человеком, раскрывая тему героизма через призму конкретных, локальных ситуаций фронтовой повседневности.

Очевидно, что мера и глубина постижения войны у разных авторов не могли совпадать. Писатели старшего поколения вступили в военные годы уже мастерами, способными к широкому осмыслению, что позволяло им смотреть на происходящее с определенной дистанции и масштабнее оценивать исторический контекст. Их взгляд на события отличался от восприятия молодежи, чья юность пришлась на войну: находясь на передовой, в тех условиях едва ли можно было думать о будущих литературных трудах, их мировосприятие формировалось непосредственно в окопах и под огнем.

В конце 1950-х годов сформировалась «лейтенантская проза», которая более двух десятилетий занимала лидирующее положение. Писатели, прошедшие войну, видели свою задачу в одном: говорить о пережитом предельно честно. Их «окопная правда» – это взгляд на войну изнутри, с ее жесткими буднями, кровью и лишениями, без попыток скрыть суровую изнанку фронтовой жизни. «Лейтенантская проза» принципиально отказывалась от фальшивого украшения событий, возвращая читателя к подлинному облику войны, очищенному от парадного глянца.

Произведениям писателей-фронтовиков присущ героико-трагический пафос: их герои проходят проверку на человечность перед лицом безжалостных обстоятельств войны, в экстремальных условиях. Объединяющим началом для этих текстов становится фигура центрального персонажа – молодого человека, чье мировосприятие сложилось на стыке довоенного детства и предельно насыщенного фронтового опыта. Авторы сосредоточены на изображении сложного процесса взросления и

нравственного становления. Их герои – вчерашние юноши, входящие в суровую реальность войны, осмысляющие ее и ищущие в ней свое место, – несут в себе явные автобиографические черты. Однако важность нужно подчеркнуть, что речь идет не о буквальном совпадении фактов, а о глубоком духовном родстве между автором и его персонажем.

Главные герои произведений «лейтенантской прозы» чаще всего представлены одним персонажем либо небольшой группой ключевых фигур. Второстепенные персонажи играют важную роль в развитии сюжета. Наиболее распространенный жанр – повесть, реже встречаются рассказы. Конфликт развивается активно, описание характеров отличается психологической точностью. Пространственно-временная организация произведения ограничена, большое значение придается деталям и мелочам, способствующим углублению повествования.

Например, в произведении «Последние залпы» (1959) Юрия Бондарева (1924–2020) проявились вышеописанные идейно-художественные особенности. В центре сюжета – бой одной батареи, которая преградила в последние дни войны путь сильной группировке противников, прорывающейся в Чехословакию. Героическое начало в произведении переплетается с трагическим – акцент на смерти накануне победы. Герои почти все погибают, приняв на себя основную тяжесть удара врага. Один герой бесстрашен, другой осторожен, кто-то испытывает чувство ответственности за всех, а кому-то нужно преодолевать страх смерти. Все они становятся солдатами. В произведении Бондарева идет поиск истины, «вечные» вопросы бытия. В сюжете повести бой связан со столкновениями человеческих отношений, которые также проходят испытания на войне.

Третий период эволюции военной прозы охватывает конец 1960-х – середину 1980-х годов. В это время художественное осмысление войны выходит на новый уровень: авторы стремятся представить ее как неотъемлемое звено исторического процесса и воссоздать целостную картину бытия. Произведения становятся с углубленным философско-

психологическим анализом. Расширение временной дистанции позволило писателям взглянуть на военные события с более широкой перспективы, высветить разные грани уходящей в прошлое эпохи. В прозе этого периода усиливается стремление осмыслить масштабы войны, ее характер и последующее влияние на ход истории. Писатели обращаются к созданию масштабных сражений, стремясь изобразить связь отдельной человеческой судьбы с судьбой всего народа. Среди ярких образцов данного этапа: В.П. Астафьев (1924–2001) «Пастух и пастушка» (1967), «Матерь человеческая» (1969) В. Закруткина (1908–1984), в которых военная проблематика осмысливается через призму общечеловеческих ценностей.

В конце 1980-х годов новый этап – последовала политика гласности (1987–1989-е гг.), что привело к смягчению цензуры. Таким образом, авторы, прошедшие службу в Афганистане, предложили свою концепцию войны, значительно отличающуюся от той, которая освещалась в средствах массовой информации. В это время появляются новые имена писателей с военным опытом: О. Ермаков (1961 г. р.), А. Житков (1962 г. р.), З. Прилепин (1975 г. р.) и др. Привлекла данная тема и интерес журналистов: Ю. Латынина (1966 г. р.), В. Верстаков (1951 г. р.) и др.

Согласно исследованию В.Б. Волковой, представленному в автореферате «Концептосфера современной военной прозы», автором анализируется художественная реакция, охватывающая не только события Великой Отечественной войны, но и советско-афганской войны. В рамках данного исследования современная военная проза структурируется по двум основным направлениям: первое составляет проза о Великой Отечественной войне, которая не утратила своей актуальности, второй представлено прозой, посвященной двум локальным войнам, которая, в свою очередь, подразделяется на тематические группы – «афганскую» прозу и «чеченскую» прозу.

«Афганская» проза представлена О. Ермаковым («Крещение», 1989, «Желтая гора», 1990, «Афганские рассказы», 1989,

«Последний рассказ о войне», 1995, «Знак зверя», 2007); Э.В. Пустыниным (1965 г. р.) («Афганец. Роман в 35 главах», 1991); В. Николаевым (1958 г. р.) («Живый в помощи», 1999) и др.

«Чеченская» проза представлена А. Карасевым (1971 г. р.) («Чеченские рассказы», 2008), З. Прилепиным («Патологии», 2005) и др.

В произведениях современного периода можно обнаружить параллели с произведениями о Великой Отечественной войне. В произведениях также есть два направления: проза факта, «окопной правды» и проза идеи, «рефлексивная проза». Современная «окопная» проза близка «лейтенантской» прозе Ю. Бондарева, В. Быкова (1924–2003). Военная проза развивается в направлении от малых жанровых форм к крупным, от фактов к рефлексивным произведениям.

Как отмечает В.Б. Волкова, эволюция отечественной военной прозы характеризуется переходом от идеологизации к психологическому реализму, что отражает смену художественных парадигм в осмыслении военной тематики [Волкова, 2014].

В работе И.В. Соколовой «Современная военная проза в русской литературе» предпринят системный анализ эволюции жанра военной прозы, в рамках которого автором выделяются и характеризуются основные хронологические периоды ее развития, определяется круг ключевых представителей для каждого из этапов, а также прослеживается трансформация подходов к осмыслению военной темы в различные исторические периоды [Соколова, 2025].

1.2. Жанрообразующие черты военного романа

Изучение жанровой природы военного романа представляет собой одну из ключевых задач современного литературоведения, поскольку именно в жанровых формах наиболее отчетливо проявляется эволюция художественного осмысления военной темы. Этот путь закономерно привел к

формированию устойчивых жанровых признаков, позволяющих говорить о военном романе как о самостоятельном жанровом образовании со своей поэтикой, проблематикой и системой художественных средств.

Военный роман прошел долгий путь развития, отражающий изменения в восприятии войны обществом и культурные трансформации различных эпох. Рассмотрение эволюции жанра помогает лучше понять его историческое значение и современное состояние.

1. Тематическое ядро и проблематика

Центральным элементом жанра является тема войны. Поэтому важно разграничивать роман, где война выступает лишь фоновым обстоятельством, и собственно военный роман, где боевые действия становятся главным двигателем сюжета и катализатором внутренних изменений персонажей. Проблематика военного романа традиционно охватывает вопросы жизни и смерти, долга и совести, героизма и предательства, смысла человеческого существования перед лицом насилия. В зависимости от исторического контекста и авторской позиции, акценты могут смещаться от героико-патриотического пафоса до антивоенного, гуманистического значения (трагедия «маленького человека», бессмысленность военного конфликта).

2. Специфика хронотопа жанра военного романа

ХРОНОТОП (греч. *chronos* – время, *topos* – место) – понятие, заимствованное из естественных наук и введенное в литературоведение М.М. Бахтиным для обозначения «существенной взаимосвязи временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе». По исследованиям М.М. Бахтина, хронотоп в произведениях часто предстает как «кризисное», сжатое и предельно насыщенное событиями [Николюкин, 2001, с. 1173].

Хронотоп определяет художественное единство литературного произведения в его отношении к реальной действительности. Поэтому хронотоп в произведении всегда включает в себя ценностный момент, который может быть выделен из целого художественного хронотопа только в

абстрактном анализе. Все временно-художественные определения в искусстве и литературе неотделимы друг от друга и всегда эмоционально-ценностно окрашены [Бахтин, 1975].

Пространство военного романа дифференцировано на «свое» (окоп, блиндаж, военная часть) и «чужое» (территория противника, нейтральная полоса). Граница между ними (линия фронта) становится пространством экзистенциального выбора, где решается судьба героя. Пейзаж в военном романе редко бывает нейтральным, зачастую он несет в себе функцию психологического параллелизма или становится активным участником действия.

В романе Б. Васильева «А зори здесь тихие» (1969) хронотоп представлен преимущественно лесным пространством: лес, болото, гряда между двух озер, где старшина Васков с пятью девушками-зенитчицами вступает в бой с группой немецких диверсантов.

В повести В. Астафьева «Веселый солдат» (1997) в первой части «Солдат лечится» действие происходит в госпитале. Тяжело раненый связист Сергей не столько живет настоящим, сколько погружается в прошлое – в воспоминания об убийстве на фронте. Именно на этих мучительных возвращениях в память и строится хронотоп произведения. После войны герой пытается найти свое место в мирной жизни, женится, но война навсегда оставила в его душе неизгладимый, глубокий след.

Произведение Михаила Шолохова «Судьба человека» (1956) строится на цепи дорог: дом, фронт, плен, побег, снова фронт, возвращение, гибель семьи, встреча с мальчиком Ваней. Хронотоп дороги здесь выполняет ключевую функцию: каждый отрезок пути – испытание, которое Андрей Соколов проходит, пространство постепенно расширяется, время охватывает целые годы, но все раскрывается без лишних деталей.

3. Система образов и типология героя

Система персонажей в военном романе строится вокруг фигуры главного героя, проходящего путь испытания войной. Жанрообразующей чертой

является динамизм характера: герой не остается статичным, война заставляет его взрослеть, переоценивать ценности или, наоборот, ломает его психику.

В зависимости от этапа развития жанра, можно выделить несколько типов героев:

Овсянникова Е.П. в работе «Специфика становления героя-бойца в военной прозе 1940–1950-х годов» выделяет тип «герой-боец»: персонаж проходит трансформацию от робкого и несмелого новобранца к бесстрашному бойцу. Первый бой – всегда обескураживающий для юношей-солдат, последующие закаляют тело и дух. Например, «Алексей Куликов, боец» (1942) Б. Горбатого, главный герой Алексей предстает живым человеком, готовым заплакать во время сложной ситуации на поле боя. Через повесть проходит процесс становления не идеи, но личности, что связано с душевным ростом героя [Овсянникова, 2025].

Следующий тип – это коллективный дух, образ героя, с которым мог себя отождествлять каждый читатель. Можно даже назвать его героем-символом – это собирательный народный образ, который стал «спасением» психики от тяжелых испытаний на войне. Например, герой Василий Теркин из поэмы А.Т. Твардовского не наделен ни развернутой биографией, ни склонностью к самоанализу: он, напротив, стоек к ударам судьбы и не теряет бодрости духа [Козлов, 2026].

Герой реалист («окопная правда») – живой человек со страхами, сомнениями и бытовыми проблемами, чей героизм обусловлен сознательным выполнением долга. В произведении М.А. Шолохова «Судьба человека» (1956), показан героизм Андрея Соколова – в каждом нравственном выборе и невероятной способности оставаться человеком там, где человеческое уничтожают. Вершина этой линии – сцена в комендатуре: измученный пленный отказывается пить за победу Германии, являя силу духа, который оказывается сильнее страха. А личные качества, выработанные Соколовым до войны, в плену становятся его главным щитом и опорой.

Козлов А.А. в труде «Трансформация образов героя и врага в литературе о Великой Отечественной войне» рассматривает линию «маленького человека» на войне. В произведениях чаще всего главные герои – дети, вырванные из ребяческой поры в суровую реальность войны. Например, двенадцатилетний Иван Буслов из повести В. Богомолова «Иван» (1958), несмотря на свой юный возраст, является разведчиком, повидавшим немало: война отняла детство и взамен вложила в душу ледяную ненависть и суровую жестокость бывалого бойца. Его подвиг не имеет ничего общего с романтикой, ведь он вынужден и неизбежен, как сама война [Козлов, 2026].

4. Конфликт

Конфликт – острое столкновение характеров и обстоятельств, противоположных точек зрения и жизненных установок действующих лиц, лежащее в основе действия художественного произведения. Проявляется через противоречие, столкновение между героями, группами героев, героем и обществом, героем и судьбой или через внутреннее противоборство героя с самим собой. Именно конфликт служит движущей силой сюжета [Луков, 2010].

В произведениях чаще всего встречается не один, а несколько конфликтов, которые образуют систему.

Конфликт в военном романе многоплановый. Внешний конфликт неизбежно перерастает во внутренний конфликт личности. Герой оказывается перед необходимостью нравственного выбора в пограничной ситуации – термин, введенный немецким философом и психиатром К. Ясперсом (пограничная ситуация (нем. Grenzsituation) – ситуация, при которой возникает серьезная опасность для жизни). Столкнувшись с предельными границами существования – смертью, страданием, неизбежностью борьбы, вины и случайного случая, – герой вынужден заглянуть в бездну не только вокруг, но и внутри себя. Происходит столкновение не с врагом, а с собственной совестью, страхом или необходимостью нарушить моральную норму ради выживания или победы, составляет психологическую глубину жанра. Кроме

того, присутствует конфликт между человеком и роком (обстоятельством войны), где исход часто предопределен трагически.

Например, в военном романе В.П. Астафьева «Прокляты и убиты» (1995) разворачивается крайне тяжелая обстановка: голод, холод и антисанитария порождают конфликты между призывниками. Молодые юноши, чья довоенная жизнь была отмечена бедностью, сталкиваются с ситуацией, где любое решение становится вопросом выживания и часто не зависит от них самих. В центре повествования – эпизоды с убийством простого солдата командиром на глазах сослуживцев, расстрел братьев-близнецов, инсценировка показательного суда. В этой пограничной ситуации герои сталкиваются со смертью, несправедливостью и бессмысленными жертвами, которые становятся нормой. Герои вынуждены выбирать между утратой человеческого достоинства и его сохранением.

5. *Идейно-эмоциональный тон*

Военному роману характерно перемещение друг к другу двух важных тем: трагизма и героики. Эти темы неизменно взаимосвязаны. Так, в произведениях, где прославляется победа, часто присутствует трагическая нота неизбежности потерь.

В военной прозе второй половины XX века и современности свойственно стремление к дегероизации и документальности повествования. Использование мемуарных составляющих, писем и дневников становится одной из стилистических черт, которая вызывает доверие у читателя.

6. *Сюжет*

СЮЖЕТ (фр. *sujet* – предмет) и ФАБУЛА (лат. *fabula* – рассказ, повествование) – изображенные события и способ сообщения о них в эпических, драматических, а отчасти и лирических произведениях.

Сюжет как последовательность изображенных событий «объективен»: время в нем линейно, пространство цельно, не дискретно (если он не фантастичен), события происходят независимо от того, кто из персонажей их видит и каким языком мог бы о них рассказать. Автор же или повествователь

свободен в форме изложения сюжета, т.е. в фабуле, независимо от его фантастичности или правдоподобия. В таком случае фабула есть организация повествования и драматического действия, которая никогда не может совпадать с сюжетом, будучи формой его воплощения, в большинстве случаев весьма вариативной. Сюжет кончается развязкой, фабула – финалом. Сюжеты подразделяются на концентрические, в которых присутствует причинно-следственная связь событий и на более свободные хроникальные, где более или менее выдержана лишь последовательность событий во времени, хотя и в них возможны перестановки. Сюжет можно назвать комплексным художественным образом – образом события или цепи событий. Обычно к внесюжетным элементам образного мира относят пролог, различные отступления (лирические, публицистические и философские, вставные новеллы), эпилог или заключение, иногда – экспозицию. В полной мере сюжетны лишь эпос и драма [Николюкин, 2001, с. 1048].

Сюжет военного романа часто тяготеет к хроникальной структуре, следуя за ходом боевых действий. Классический роман сохраняет композиционную завершенность, объединяя фронтовые эпизоды с линиями, раскрывающими тыловую жизнь, любовь, воспоминания о доме. Все это создает контраст, необходимый для раскрытия ценности мирной жизни. Кульминация произведения, как правило, совпадает с ключевым сражением или моментом наивысшего нравственного напряжения героя.

Таким образом, военный роман как жанровое образование характеризуется устойчивым комплексом признаков: доминированием военной темы, специфическим хронотопом кризисного времени и пограничного пространства, динамической системы образов, проходящих проверку на прочность, и сложной конфликтной структурой, сочетающей внешнее противостояние с внутренними нравственными исканиями. Эволюция этих черт от героического к психологическому реализму и постмодернистской рефлексии свидетельствует о жизнеспособности жанра и

его способности отражать меняющееся сознание общества в отношении к феномену войны.

1.3. Роман «Я обещаю любить» в контексте творческого пути

Е. Петровой

Исследуя вопрос о количестве литераторов, связанных с Сибирью, А.В. Горшенин – литературный критик, литературовед, историк литературы и публицист, приводит цифру в 31 имя. В этот перечень включены такие прозаики и поэты, как В.П. Астафьев, П.П. Ершов, Л.Н. Сейфуллина, а также ряд других известных деятелей словесности. В новейшем периоде многие имена авторов-сибиряков известны благодаря литературным объединениям. Так, официальный ресурс Союза Писателей России [URL: <https://sprf.ru/>] служит площадкой для размещения постоянно обновляемых перечней лиц, принятых в члены организации. Безоговорочным лидером по их числу является «Московская городская организация Союза писателей России», которая насчитывает 558 литературных имен. Однако же, если учесть всех представителей частей Сибирского федерального округа, а именно: республик Алтай, Бурятия, Хакасия; Забайкальского и Красноярского краев; Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской и Томской областей, – можно говорить о 532 известных и признанных творцах-сибиряках. Однако, учитывая сложность процедуры принятия в литературные сообщества, мы можем лишь предполагать, какое количество писателей из Сибири остается вне поля нашего внимания в настоящем времени.

Благодаря развитию цифровых технологий современные писатели, включая тех, кто проживает далеко от культурных центров, имеют возможность представить свое творчество широкой публике и оперативно получать обратную связь от читателей по сети интернет. Как призывает член Союза писателей России, кандидат филологических наук Галина Ивановна Седых: «Мы живем в таком странном мире, что, может быть, тут и ходит какой-

то Пушкин, но еще не явил себя миру и сидит тихо где-нибудь в провинции... Не надо сидеть там в углах, надо выходить...» (из интервью Литературной премии «Наследие», 2025, Литклуб.TV).

Одним из возможных вариантов старта становятся конкурсы и премии для творцов литературы. Так не только на региональном, но и на российском и международном литературном горизонте появилось имя Елены Сергеевны Петровой, автора-сибирячки.

Автором романа «Я обещаю любить» является Елена Сергеевна Петрова, чье имя хорошо известно в литературных кругах – она состоит в Российском Союзе писателей.

Е. Петрова родилась 6 ноября 1967 года в Усть-Каменогорске, в Восточно-Казахстанской области. После школы она поступила в Казахский национальный педагогический университет имени Абая на факультет естествознания. В 1992 году в ее жизни появился Енисейск – город, ставший для нее вторым домом, где она живет и сегодня. Двадцать лет Елена Сергеевна проработала школьным учителем биологии и географии. А когда дети выросли, она нашла себя в творчестве: сначала взялась за кисти и краски, но вскоре с еще большей силой ее увлекла литература. С тех пор написание художественных произведений стало ее главным делом.

Литературный путь Елены Сергеевны начался в 2008 году, когда автор опубликовала свой первый поэтический сборник, открыв дорогу целой череде прозаических работ. После дебютного рассказа «Мотылек» свет увидели сборник «Дорога», «Рядом с тобой», «Фиолетовые сны», «Сказки старого волшебника» и роман «Забытая тайна». По рассказу «Маняшино озеро» (2016) в 2017 году был снят художественный фильм (Кинокомпания МЕЧТА, 2017, режиссер Андрей Гаврилов), где автором сценария выступала Елена Сергеевна. «Люди моей реки» (2023) – сборник Е. Петровой. В него входят небольшие рассказы, новеллы и повесть «Айка». По повести Енисейский городской народный театр «Мегатрон» поставил спектакль, с которым объездил и продолжает покорять весь Красноярский край (особенно театр

участвует со спектаклем «Айка» ежегодно в проекте «Культурная столица Красноярья»).

Ее творчество тяготеет к реалистичной, часто основанной на жизненных историях прозе, где важное место занимают человеческие чувства и судьбы. На сегодняшний день перу писательницы принадлежит 18 книг.

Источником вдохновения автора служат личные переживания и опыт окружающих ее людей. Нередко сюжеты рождаются благодаря необычным сновидениям писательницы. Ее близкие родственники – мать, супруг и дети – неизменно становятся адресатами посвящений в произведениях. Они же являются первыми читателями и критиками ее работ.

Е. Петрова имеет множество наград: «Призвание – писатель», «Ясная поляна», «Большая книга», автор три раза становилась финалистка престижной премии «Писатель года», является лауреатом конкурсов «Новые имена русской литературы», «Здесь вам не Сибирь». Помимо этого, она удостоилась почетного трофея Международного клуба ЮНЕСКО. Елена Сергеевна также является лектором российского общества «Знание».

Автор не только пишет книги, но и является общественным деятелем – активно воссоздает свои проекты в жизнь. Первый проект – фильм «Маняшино озеро» (2017), съемки проходили в окрестностях города Енисейска, участие в съемках принимали известные актеры: Владимир Сычев, Марина Федункив. На основе этого проекта затем Е. Петрова открыла в детской библиотеке г. Енисейска небольшой музей фильма «Маняшино озеро», где представлены костюмы с площадки, традиционная тарелка с названием фильма и другие атрибуты со съемочной площадки. Другой проект, который живет уже четыре года, – иммерсивный театр «Пушкин в Енисейске». Е. Петрова разработала легенду, что А.С. Пушкин тайно бывал в городе у своего друга – декабриста М.А. Фонвизина, в котором играет и сама писательница. Следующий проект – иммерсивный театр, посвященный дню рождению С.А. Есенину (совместно с поэтическим клубом «Автограф» и центральной городской библиотекой): «Встречаем мы день рождения Есенина не так, будто бы он уже давно умер и

ушел от нас, а так, как будто он живой и просто уехал на время. В этом году (2026) мы использовали ИИ: Есенин в видео передавал нам привет, разговаривал, и люди в зале плакали. Торт со свечами задували. Мы встречали день рождения живого Сергея Есенина»¹. Также Елена Сергеевна проводит литературные экскурсии по романам «Седой Енисей» и «Купчиха», показывает все улицы, все дома, что описаны в книгах. Один из домов, описанный в «Седом Енисее», – деревянный дом енисейских купцов Лапшиных, который находился в аварийном состоянии, так полюбился читателям, что были приняты все необходимые меры, и теперь здание ждет своей реставрации – так сюжет в романе повлиял на его дальнейшую судьбу. В 2023 году на закрытии фестиваля «Культурная столица Красноярья» в Енисейске автор провела литературно-гастрономическую экскурсию по роману «Седой Енисей». В произведении очень подробно описаны купеческие столы, и участники экскурсии не только обсуждали книгу, но и буквально оказались за тем самым застольем: их ждали расстегаи, щучьи котлеты, черная икра, запеченная картошка, грибы и чай. Следующий проект – интеллектуальная игра «Сибирь матушка». Однажды во сне Елене Сергеевне привиделась игра – позже она воплотилась в жизнь вместе с Енисейской центральной городской библиотекой и проводится каждый год в праздник День Сибири (8 ноября)². Это далеко не все проекты писательницы.

Е. Петрова посещает все мероприятия в городе Енисейске, связанные с литературой и культурой, где выступает и по традиции за хорошие вопросы и интерес к творчеству дарит свои книги.

Роман «Я обещаю любить» занимает особое, возможно, центральное место в творческой биографии Е. Петровой. Ее предшествующие большие работы, такие как роман-эпопея «Седой Енисей», удостоенный премии имени В.П. Астафьева, был крупным произведением о судьбах сибирского

¹ Выступление Е. Петровой «Голос родной земли в зеркале русской прозы» на Главной коллегии министерства культуры Красноярского края, г. Красноярск, март 2026 г.

² Там же.

купечества. Новая книга – это личное высказывание, сфокусированное на человеческой судьбе в тяжелых условиях войны.

Особым отличием романа «Я обещаю любить» является его документальность. Писательница подчеркивает, что в основе произведения – архивные факты из жизни ее родных и знакомых, прошедших войну. Это попытка сохранить и передать память семьи, что придает повествованию особую достоверность и эмоциональную глубину. На презентациях книги Е. Петрова делилась историями о судьбах своих родных и знакомых, которые стали прототипами героев, вызывая у слушателей «бурю чувств».

Исследуя творчество писательницы, которая часто обращается к истории Сибири и человеческим судьбам, роман «Я обещаю любить» выделяется своей волнующей темой. Это история не столько о войне как о глобальном конфликте, сколько о «людях войны», об их внутренней силе и способности к любви в нечеловеческих условиях.

Создание книги «Я обещаю любить» заняло, по словам писательницы, больше года. Основой сюжета стали архивные материалы, отражающие судьбы близких автора, переживших военные годы и сохранившие память о тех сложных временах. Наряду с этим, произведение насыщено эпизодами, происходившими непосредственно в городе Енисейске.

Работа над книгой началась для Елены Сергеевны несколько лет назад: первые сто страниц были написаны достаточно быстро, однако затем рукопись была отложена на долгое время. Причиной паузы стали мучительные сомнения, терзавшие автора. Елена Сергеевна, не будучи участницей военных событий, постоянно спрашивала себя, имеет ли она моральное право писать о войне³.

Однако спустя время Е. Петрова решила вернуться к рукописи, приурочив выход романа к знаменательной дате – 80-летию Великой Победы. Тем более что это была не просто книга, а возможность рассказать историю

³ Выступление Е. Петровой на мероприятии «Литературные встречи в провинции» (На базе КГАУК «Енисейский историко-архитектурный музей-заповедник им. А.И. Кытманова»), август 2025 г.

собственной семьи. Ведь у каждого героя романа есть реальный прототип, а в центре повествования оказались самые близкие люди писательницы. Она своими глазами видела, как война искалечила их судьбы, как складывалась их жизнь в послевоенные годы и какой неизгладимый след оставило то время в каждой душе.

Как отмечает Е. Петрова, прежде чем приступить к работе над романом, она погрузилась в изучение многочисленных исторических материалов. Скрупулезно воссоздавая картину прошлого, она добилась абсолютной достоверности в описании хирургических сцен, быта санитарного поезда и человеческих судеб. Результатом этой кропотливой работы стала фактологическая точность, которую особенно высоко оценили читатели-хирурги: по их словам, в романе не упущено ни единой профессиональной детали.

В этом и заключается великая сила литературы: возвращать нам забытое, воскрешать ушедшее, делать далекое – близким. Благодаря тяжелому труду и личной вовлеченности автора, судьбы людей, опаленных войной, перестают быть лишь строчками в архивах. Они становятся частью нашего сегодняшнего дня, напоминая о том, что история каждой семьи – это неотъемлемая грань великой истории нашей страны.

ГЛАВА 2. РОМАН Е. ПЕТРОВОЙ «Я ОБЕЩАЮ ЛЮБИТЬ» КАК ЖАНР ВОЕННОГО РОМАНА

2.1. Сюжетно-композиционные особенности романа

Роман Е. Петровой «Я обещаю любить» имеет следующую структуру: вступительное слово, в котором автор объясняет обращение к военной теме и работу над текстом, и 17 глав. Примечательно, что главы делятся на две неравные части: десять глав описывают события в военных условиях, а семь глав – послевоенный период. Сама по себе такая пропорция (больше военных глав) задает жанровый вектор, однако композиционная логика романа сложная.

Композиция (от лат. *componere* «составлять») в литературоведении – распределение, взаимная соотнесенность и расположение в определенной системе и последовательности частей изображаемого и художественно-речевых средств в словесно-художественном произведении. Это структура произведения, расположение и взаимосвязь частей, образов, эпизодов в соответствии с замыслом автора, которая обеспечивает единство текста, последовательность изложения и логическую связь между различными его элементами. Она обусловлена авторскими интенциями, жанром и содержанием произведения [Кузнецова, Межбовская, 2025, с. 190–193].

В литературоведении под композицией художественного произведения понимается организация повествовательного материала, расположение частей в определенной последовательности. Существует несколько видов композиции: линейная, ступенчатая, кольцевая, концентрическая, зеркальная, контрастная, инверсионная (обратная), параллельная, ретроспективная, дискретная, умалчивание, свободная [Там же].

Роман Е. Петровой «Я обещаю любить» нельзя отнести только к одному виду композиции, так как в нем присутствуют черты линейного и ретроспективного типа.

При линейной композиции события излагаются в хронологическом порядке, последовательно, от начала к концу, без пропуска смысловых звеньев. Данная композиция наиболее «приспособлена» для отражения различных этапов становления героя (героев). При этом, как правило, наблюдается однородное течение времени, без пропусков или флешбеков, герои раскрываются постепенно, одно событие вытекает из другого и потому четко прослеживаются причинно-следственные связи. Однако судьба одного (или нескольких) персонажей часто становится отражением своей эпохи, своего социума. Подобный тип композиции делает повествование особенно логичным и понятным читателю [Там же].

Композиционный анализ романа «Я обещаю любить» позволяет выделить устойчивую сюжетную структуру, включающую экспозицию, завязку, кульминацию и развязку. В ходе повествования раскрытие характеров персонажей происходит постепенно, а смена локаций строго подчинена хронологическому принципу.

На этапе экспозиции центральная героиня, Элла Семеновна Есина, представлена в качестве врача прифронтового госпиталя. Действие отнесено к 1943 году: группа медиков продвигается к линии фронта. Сюжетная динамика обеспечивается цепью событий – преследованием со стороны сотрудника НКВД, вынужденным замужеством с главным врачом госпиталя, смена имени. На фронте параллельно развиваются линии второстепенных персонажей.

Кульминацией романа является сцена бомбардировки военно-санитарного поезда. Развязка происходит в течение семи глав: приезд в Москву к мужу, затем тяжелое возвращение в Енисейск, устройство на работу, время послевоенной адаптации, трудные отношения с дочерью Музой, ухаживания Игната и дальнейшее замужество.

При ретроспективной композиции повествование в целом идет вперед, но постоянно возвращается в прошлое – к событиям, которые стали причиной развития конфликта. Произведениям присуща субъективность: нелинейность времени, полностью обусловлена настроением и ассоциациям рассказчика.

Значительное место в повествовании относится к прошлому, но вместе с тем подчеркивается его связь с настоящим, элементы которого проясняются только при условии этой связи. Кроме того, акцентируется внимание на важности памяти, в формировании сознания человека и его поведения, которое анализируется через внешние события прошлого. При этом у читателя создается ощущение погруженности в сознание рассказчика или персонажа, что влечет за собой психологическую насыщенность текста. Это обеспечивает ему глубину и многослойность, позволяет судить о герое как о представителе и порождении своего общества. Однако психологизм и флешбеки существенно не затрудняют восприятие текста, поскольку все «выбранные» памятью рассказчика эпизоды непосредственно связаны с раскрытием мотивации поступков героя, его характера [Там же].

В исследуемой работе есть черты, которые указывают на ретроспективный вид.

1. Использование воспоминаний. С первой главы читатель погружается в воспоминания: супругов Людмилы и Якова Самойловых: «Оставив двух детей с родителями мужа, надеясь, что они успешно эвакуировались из Тулы, супруги ушли на фронт» [Петрова, 2025, с. 10], Эллы: «Еще в тридцать восьмом году отца, директора нефтебазы, арестовали по доносу» [Там же, с. 13] и др.

2. Функция прояснения элементов текущего действия. В книге присутствуют описания судеб людей, например, как герои жили до того, как попали на фронт, и что их к этому привело. Например, главную героиню после ареста отца отправили в Енисейск вместе с мамой и дочерьми – Ингой и Музой. В тяжелой дороге дочь умерла: «Инга без материнского молока вскоре заболела и умерла» [Там же, с. 35].

3. Создание чувства единения времен, сужение хронологического времени, объяснение заключительных сцен.

На протяжении первых шестнадцати глав романа наблюдается хронологическое растяжение времени: события разворачиваются

последовательно, с детальной проработкой сюжетных линий и постепенным раскрытием характеров персонажей. С помощью этого приема автор погружает читателя в среду военного времени, фиксируя главные повороты сюжета.

Финальный фрагмент, вынесенный в семнадцатой главе, показывает иную временную организацию. Происходит резкое сужение хронологического времени при одновременном расширении: за сравнительно небольшой текстовый объем автор проводит героев через несколько лет. Такой прием создает ощущение единения времен – прошлое, и будущее, сжатое до обобщающего финала, смыкаются в единую смысловую перспективу. В этой главе наступает окончательная развязка: финал остается открытым – Элла беременеет третьим ребенком и дает обещание мужу: «– Я обещаю любить! Она обняла его за шею, вдыхая такой родной запах и заплакала» [Там же, с. 365].

Таким образом, композиционная структура романа Е. Петровой основана на сочетании линейного и ретроспективного типов повествования. Финальная глава, в отличие от предыдущих, демонстрирует резкое сжатие хронологического времени, что позволяет автору подвести итог влияния войны на судьбы людей.

2.2. Репрезентация сибирского характера в поэтике образа центрального персонажа

Сибирский характер, как отмечает в своем труде М.И. Воропанова, представляет собой особую ипостась русского национального характера, включающую такие черты, как дружелюбное принятие других народов, стойкость, физическая и духовная закалка, приобретенные в суровых климатических условиях. На примере академика Л.В. Киренского автор показывает, что ядром сибирского характера является удивительное сочетание

волевого, деятельного начала и глубокой духовности, проявляющейся в любви к поэзии, природе и своей малой родине – Сибири [Воропанова, 2004].

Образ Эллы Семеновны в романе «Я обещаю любить» является центральным и сюжетообразующим. Его анализ предполагает рассмотрение портретных характеристик, системы поступков в ключевых сюжетных точках, динамики внутренних изменений героини под влиянием событий войны и послевоенного периода, а также ее роли в раскрытии второстепенных персонажей.

Элла Семеновна – реальный прототип: «Роман "Я обещаю любить" – это история жизни моей бабушки по маминой линии – Анны Степановны Дроботушенко»⁴.

Через изменения, происходящие с героиней, автор раскрывает ее подлинный сибирский характер, определяемый как исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт, определяющих типичные способы поведения и отношения к миру, труду и другим людям [Дроздов, Андюсев, 2004, с. 45]. Его формирование обусловлено тремя группами факторов: суровыми природными климатическими условиями, историческими условиями и внутриобщинными процессами. К числу ключевых черт авторы-исследователи коллективной монографии «Сибирский характер как ценность» относят выносливость, жизнестойкость, работоспособность, чувство собственного достоинства, свободолюбие, доброту, веротерпимость, а также волевые качества – целеустремленность и решительность [Дроздов, Андюсев, 2004, с. 29–30, с. 48–58; Шилова, 2004, с. 68]. При этом авторы констатируют тенденцию к размыванию традиционных черт сибирского характера у современной молодежи [Шилова, 2004, с. 66–69].

Вышеупомянутые черты тесно перекликаются с характером Эллы Семеновны, особенно проявляясь в тяжелые моменты, когда она трудится в прифронтовом госпитале. В условиях военного времени суровая природная

⁴ Выступление Е. Петровой на мероприятии «Литературные встречи в провинции» (На базе КГАУК «Енисейский историко-архитектурный музей-заповедник им. А.И. Кытманова»), август 2025 г.

среда Сибири сменяется жестокой реальностью войны, где угроза жизни требует максимального привлечения внутренних ресурсов. В образе военного хирурга Е. Петрова раскрывает жизнестойкость и работоспособность героини: Элла трудится на пределе человеческих возможностей, проводя многочасовые операции при недостатке сна. В сценах, где она оперирует солдат под бомбежками или спасает раненых вопреки своей усталости, отчетливо проявляются волевые качества – целеустремленность в сохранении жизней любой ценой и решительность в ситуациях, требующих быстрого действия.

Внешний облик героини в романе «Я обещаю любить» служит средством раскрытия ее внутреннего мира и сибирского характера: «Среднего роста, черноволосая, темные глубоко посаженные глаза с густыми ресницами, прямой нос, волевой подбородок с чуть заметной ямочкой – весь ее облик говорил о натуре волевой и стойкой, характерной» [Петрова, 2025, с. 7]. В этом описании, на наш взгляд, ключевым является композиционный переход от физических черт к их семантической нагрузке. Акцент на «глубоко посаженных глазах» традиционно отсылает к богатству внутренней жизни персонажа, а «волевой подбородок» и «волевая, стойкая натура» прямо коррелируют с поступками героини в экстремальных обстоятельствах войны.

Однако автор не ограничивается монументально-серьезными чертами. Портрет героини дополняется упоминанием об «Эллиной капризности», которая, согласно тексту, «придавала ей шарм и некое очарование» [Там же]. Данная деталь вносит в образ необходимую объемность и человеческую уязвимость. Капризность не воспринимается как отрицательная черта, но выступает атрибутом женственности, смягчающим маскулинный контекст военного времени и волевое ядро персонажа.

Таким образом, портрет Эллы Семеновны выполняет двойную функцию: с одной стороны, он закрепляет ее статус «стойкой» героини, способной на сопротивление обстоятельствам, с другой – сохраняет индивидуальные, лирические черты, делающие ее живым и эмпатийным персонажем: «Элла

Семеновна смотрела на изработанных баб и мужиков, босоногих ребятишек на печи и радовалась их счастьем» [Там же, с. 214].

Е. Петрова уделяет внимание и происхождению персонажа. Так, в первой главе о корнях Эллы сказано следующее: «Эллочка из барышни дворянского рода Есиных превратилась в дочь инженера нефтебазы» [Там же, с. 34]. Это позволяет говорить о высоком и почетном статусе семьи и проливает свет на обстоятельства того времени: последствия гражданской войны и кардинальная смена режима.

Ефимия Мироновна Есина – мать, учительница музыки, часто музицировала дома на фортепиано: «тихая, скромная женщина» [Там же, с. 26]. После того, как мужа осудили на десять лет «она стала как каменная, с маской невозмутимости и равнодушия на лице» [Там же, с. 13], «Сразу постарела лет на десять» [Там же, с. 21]. После ареста вместе с дочерью и внучками была отправлена в Енисейск, где впоследствии работала учителем и воспитывала внучку Музу, пока Элла трудилась на фронте. Отпустила дочь на фронт добровольцем со словами: «–Служи, и помни – мы тебя ждем» [Там же, с. 37].

Семен Самуилович Есин – отец, инженер нефтебазы. Происходил из дворянского рода – после гражданской войны его арестовали на два года, после чего «сильно изменился, он стал строг и немногословен» [Там же, с. 34]. Помогал зятю в продвижении на службе, хотя и не считал его парой для дочери. Был осужден на десять лет лагерей, после чего вернулся в Енисейск совсем другим.

Валерий Карлович Шмидт – муж Эллы, военный лейтенант немецкого происхождения, в начале войны отправили на фронт и пропал осенью 1941 года: «Похоронки не было, только бумага, что без вести пропал. Жив ли, нет, не знаю» [Там же, с. 22]. Глаза «серые, искристые, как туманные бриллианты» [Там же, с. 23]. После ареста Семена Есина он изменился и хотел, чтобы жена отреклась от своих родителей ради сохранения своей репутации.

Муза Валериевна Шмидт – старшая дочь Валерия и Эллы. «Зачем ты родила меня от немца? Я не хочу быть Шмидт! Я не хочу быть...» [Там же, с. 221] – в школе подвергалась насмешкам от одноклассников за немецкую фамилию. Игнат зовет «мышкой». Автор в тексте описывает старшую дочь: «Муза росла медленно, маленькая, тоненькая, похожая на фарфоровую куклу с комодом» [Там же, с. 320].

Инга Валериевна Шмидт – младшая дочь, родилась в марте 1941 года. Умирает в тяжелых условиях в середине пути: «Инга без материнского молока вскоре заболела и умерла» [Там же, с. 35]. На станции «Новосибирск» Ефимия Мироновна отдала девочку торговке, чтобы та похоронила внучку «по-человечески».

Игнат Саватеевич Дробышев – «по виду совсем мальчишка» 1917 года рождения, сапер. Раненый солдат, которому Элла сделала операцию и спасла от ампутации. Заинтересован в общении и проявляет симпатию к Элле, пишет письма с фронта. После войны находит доктора в Енисейске, становится мужем Эллы и подделывает документы, подтверждающие, что Муза его родная дочь. Работает на механическом заводе.

Иван Павлович Деев – главный врач прифронтового госпиталя, нейрохирург, профессор из Москвы. Страдает подагрой, но все равно продолжает проводить многочасовые операции. До войны и после перевода жил с сестрой Агатой в Москве. Старше Эллы на «тридцать с лишним лет». Предложил Элле выйти за него замуж и дал ей новые документы, чтобы отвлечь от преследования НКВД. Хирург удивлялся холодности главной героини: «Что у этой женщины в душе? Какой она человек? Хирург от бога, золотые руки и светлая голова, а вот душа ее – потемки», «Такую холодную, отстраненную от жизни женщину он видел впервые» [Там же, с. 145].

Элла росла в полной семье и была любима родителями. Училась в медицинском институте, хотела стать акушером и принимать роды. Валерий и Элла поженились на четвертом курсе, она была «без ума от него». Система ценностей главной героини строится не только на семье, но и на трудолюбии:

через три месяца после рождения Музы супруги наняли няню, чтобы Элла вышла на работу. После переломных событий и отправки семьи в Енисейск решает пойти добровольцем на фронт, где становится врачом-хирургом. Элла придумала действенный метод лечения «бедер» с помощью спиц и скоб для вытяжки, благодаря которому многие солдаты избегали ампутации.

На фронте трудолюбие и преданность делу раскрывается с новой силой. Элла работает, не щадя себя, ночи напролет стоит у хирургического стола, мужа Валерия она не вспоминала: «Лица больных, раненых солдат, что она встречала за последние годы, но среди них не было образа ее когда-то любимого мужа. Он словно стерся, исчез, растворился в той гуще событий, что пережила она за невозможно долгие годы войны» [Там же, с. 27]. Ее характер закаляется в нечеловеческих условиях: холод, многочасовая работа практически без сна. Происходит переход от девушки к сильной женщине, которая мужественно переносит все испытания. В госпитале имеет авторитет, даже главврач Иван Павлович Деев спрашивает мнение Эллы при спорных случаях.

Е. Петрова приводит следующую характеристику внутреннего мира Эллы: «Много пережившая, она, наоборот, потухла, замерзла, опустошилась, жила, потому что надо было жить» [Там же, с. 151] – это также указывает на силу главной героини – она не опускала руки при сложных ситуациях, а становилась несгибаемой и замкнутой.

Главную героиню проверяют сотрудники НКВД, так как она еврейка. Иван Павлович предлагает выйти за него замуж, чтобы остаться в госпитале. Элла делает выбор в пользу замужества и меняет документы: «Уже к вечеру она получила новые документы на фамилию Деева Электрificazione Семеновна» [Там же, с. 110].

На протяжении всего повествования романа Элла неизменно вспоминает о самых близких людях – маме Ефимии Мироновне и дочери Музе. Эти мысли сопровождают ее и на фронте, и на Ангаре, где она работает заведующей. От первой до последней страницы героиня не перестает думать о родных, но

война берет свое: она притупила ее чувства. Это вылилось в сложные отношения с родными – она отдавала предпочтение работе и своему врачебному долгу.

Элла очень наблюдательна, она видит все, что происходит с окружающими ее людьми в госпитале: веселая «Ниночка» – позитивная и флиртующая с солдатами девушка; отношения женатого Антона Ивановича и без памяти влюбленной в него Марии, но у нее нет осуждения, она смотрит только на все с пониманием и состраданием. «А Элла сама не знала, какая она, только любовная линия романсов совершенно не трогала, не было в ее душе любви, лишь выгоревшая пустыня, боль за дочь и маму» [Там же, с. 145].

Умеет подстраиваться под любые условия, например, быстро привыкает к операциям в движущемся санитарном поезде. Элла способна к состраданию: «Привыкнуть к страданиям раненых, молодых героических мужчин, иногда таких юных, она не могла, душа просто разрывалась от боли» [Там же, с. 51].

Таким образом, важные человеческие ценности отражены в романе. Женщина-хирург, военный госпиталь, постоянная нехватка самого необходимого... Как принимать решение о необходимости операции? Кого лечить в первую очередь? Как сохранить человечность в условиях жестокости? Эти дилеммы постоянно присутствуют в сюжете. Путь главной героини – это история личностного роста, самопознания и нахождения своего места в мире. Она преодолевает как внешние преграды, так и собственные страхи и сомнения. На долю главной героини выпали непростые испытания, например, смерть дочери Инги в поезде до Красноярска: «Дочь только мотала головой, еще сильнее прижимая к себе мертвое тельце», переживания Эллы: «Скорее бы этот кошмар кончился, лучше умереть, чтобы ничего не чувствовать» [Там же, с. 36]. После того как это горе произошло, и они прибыли в Енисейск, Элла сообщила матери, что хочет уйти на фронт, – это также обнажает героическую стойкость и самопожертвование, еще не пережив утрату, отправиться на помощь: «– Мамочка, я чувствую, что должна пойти» [Там же, с. 37]. У главной героини остаются страхи, переживания, которые возникают в

кризисные моменты, но она не останавливается, переступает через себя и продолжает свой непростой путь.

2.3. Хронотоп «военных будней»

Хронологически произведение охватывает период Великой Отечественной войны, фиксируя ключевые события жизни Эллы, такие как начало войны, решение отправиться на фронт, работа в госпитале и санитарном поезде, победа над фашизмом и жизнь после. Десять глав – работа прифронтового госпиталя и санитарного поезда, а следующие семь – о жизни после войны.

Е. Петрова описывает реалии военного госпиталя реалистично и подробно, передавая при этом атмосферу героизма и трагедии. Детализация операций, бомбежек, переезда госпиталя от одного места к другому создает у читателя ощущение погруженности в исторический контекст: «– Так партизаны покоя не давали, почти каждую ночь то бомбу в окно бросят, то общежитие, где их врачи квартировали, гранатами закидают. Террор после этого устроили в городе, повешали человек тридцать, так никто не сказал, откуда они приходят и куда уходят. Чего ни делали, никто не выдал партизан» [Там же, с. 46]. Это яркий пример документальной точности, столь характерной для жанра военной прозы.

Хронотоп военных будней в романе строится по принципу дороги: «Опасаясь, что сапоги останутся в липкой жиже, она тщательно поворачивала ногу при каждом шаге, стараясь шагать шире», «Колонна из врачей, медсестер и санитаров, нагруженных госпитальным имуществом, шла длинной цепочкой», «поле сплошь вспахано бомбежками и авиационными налетами, там, далеко на поле, были видны таблички...» [Там же, с. 39]. Госпиталь регулярно перемещается с места на место вслед за линией фронта; команда вынуждена каждый раз заново перевозить снаряжение и обустроиваться в новой точке.

Несмотря на то, что госпиталь находится не в эпицентре событий, параллельно развивается сюжет об успехах на фронте: «Время шло, октябрь сменился ноябрем, фронт медленно продвигался вперед» [Там же, с. 55], «Белорусский фронт РККА, разгромив четыре армии врага, перешел в широкомасштабное наступление» [Там же, с. 152].

Хронотоп дороги присутствует и в воспоминаниях героини – переезд из дома в Енисейск: «Товарными вагонами перед самым Новым годом их отправили на север», «Но это была только середина пути, морозы крепчали...» [Там же, с. 36].

Также спецификой романного хронотопа в анализируемом произведении, на наш взгляд, является постоянное смещение фокуса на природу. Пейзажные зарисовки выполняют функцию психологической разрядки и контрастного фона к ужасам войны: «Вдали чернел голый лес, река петляла под оврагом, обгорелое нескошенное поле пшеницы...» [Там же, с. 8], «Белый лесной мох в бору был необыкновенно мягок и пахуч» [Там же, с. 42], «Погода дурила, дожди сменялись сильной оттепелью» [Там же, с. 37]. Описание окружающей природы в тексте встречается часто, но не является центральным в сюжете.

Центральное содержание хронотопа военных будней – тяжелая и изматывающая работа, требующая предельной стойкости и мужества. Многочасовые хирургические операции на солдатах описаны с детализированной точностью, близкой к натуралистической: «Элла, прикусив губы, уверенно провела скальпелем по животу» [Там же, с. 30], «Элла Семеновна давно привыкла к виду развороченной плоти, смрадному запаху гангрены» [Там же, с. 51], «Каждый день после обходов десять, пятнадцать человек готовили на стол» [Там же, с. 55], «Звук шорканья по человеческой кости, немецкая брань, потом хрипы, стоны...» [Там же, с. 147], «Доктор Деева спокойно делала свою работу, проговаривая каждое движение» [Там же, с. 186].

Последняя остановка в череде военных будней – работа в санитарном поезде. Хронотоп поезда задается техническими деталями: «стоял красавец поезд: свежевыкрашенные темно-зеленые вагоны, алые кресты на белом поле» [Там же, с. 170], «Поезд включал в себя локомотив в составе двух паровозов» [Там же, с. 171]. Автор перечисляет устройство состава: «Состав из грузовых вагонов, оборудованных для перевозки легко и тяжелораненых, вагон аптека-перевязочная, кухня, вагон для обслуживающего и медицинского персонала» [Там же, с. 171].

Особого внимания заслуживает детализация писательницей труда врачей в условиях санитарного поезда. При этом специфика поезда создает дополнительные трудности: «По прибытию на пункт назначения нужно было загрузить раненых и спешно уйти в тыл», «рядом с передовой врачи, медсестры, санитары под постоянным обстрелом грузят раненых и тут же приступают к работе» [Там же, с. 172]; «Эшелоны с того света. У нас условия более сложные, поезд всегда в движении, оперировать придется учиться заново, тряска, налеты, иногда неделю в пути» [Там же, с. 179]. Эти детали формируют хронотоп «войны в движении», где медицинская помощь оказывается в условиях постоянной пространственной и временной нестабильности.

В сценах, описывающих мирную жизнь, автор уделяет внимание не только описанию природы, работы главной героини, привыканию к жизни после военных событий и внутреннему конфликту, но и созданию образа Енисейска, упоминаются старинные постройки и история города: «По рассказам доктора, у купца Кытманова здесь раньше были конюшни» [Там же, с. 283], «...в 1888 году Александр Игнатьевич вернулся из Петербурга...» [Там же, с. 311]. Кроме того, в финальных главах романа прослеживается мысль о том, что война не уходит из жизни героев, а продолжает существовать в их сознании. Так, Игнат по ночам страдает от кошмаров – следов войны: «Игнат вздрагивал, кричал ночами, поднимался в атаку, шел врукопашную» [Там же, с. 326].

На основании вышеизложенного, пространственно-временная организация романа строится на пересечении двух планов. Первый состоит из актуального фронтального передвижения, второй – из ретроспективного, что позволяет раскрывать характеры как главной героини, так и второстепенных персонажей.

В ходе анализа текста романа «Я обещаю любить» мы выявили, что хронотоп дороги является центральным для развития сюжета.

2.4. Специфика конфликта и его разрешение

Особенность конфликта в романе раскрывается через концепцию нравственного выбора. Непростой выбор обязательно встает перед каждым персонажем. Эти сцены, на наш взгляд, образуют смысловой каркас произведения, демонстрируя, как война и послевоенная реальность испытывают человека на человечность. Традиционная особенность романа заключается в отсутствии однозначно «правильных» решений – каждый выбор связан с внутренними потерями и нравственными качествами.

Выбор между правдой и обманом

Шестнадцатилетняя Агриппина, родившая после того, как немец воспользовался преимуществами мужского превосходства, оказывается в ситуации, где врачи сообщают ей о мертворожденном младенце. Роженица и ее мать испытывают облегчение – для них этот ребенок был символом насилия и позора. Однако правда иная: ребенок выжил и взял на воспитание супругами Самойловыми. Этот сюжетный поворот ставит вопрос о границах милосердия. Ложь, сказанная матери, спасает ее от дальнейшей травмы, а правда, скрытая от всех, позволяет невинному младенцу жить. Для семьи Самойловых приемный ребенок становится «надеждой на будущее и любовью» – так от умалчивания у супругов рождается свет: «Людмила улыбнулась, в ее взгляде появилось что-то необъяснимое, в один миг она наполнилась счастьем, искорки, лучики радости словно осветили всю операционную» [Там же, с. 31],

«Этот мальчик родился в нужный момент, с Людмилой и Яковом он будет счастливым ребенком» [Там же, с. 32].

Выбор, которого не было

Эпизод, предшествующий военному времени, носит характер травматического воспоминания. Перед войной Эллу Семеновну и ее мать сослали. В тяжелой дороге от стресса у Эллы пропало молоко, и ее младшая дочь Инга умерла. Тело девочки было передано торговке на станции «Новосибирск», которая ее и похоронила. В этой сцене выбора как такового нет – есть беспомощность перед системой и обстоятельствами. Данное событие формирует характер героини, закаляет ее и одновременно оставляет незажившую рану, что впоследствии объясняет ее эмоциональную сдержанность и «притупление чувств».

Выбор между новой любовью и семейным долгом

Врач Антон Иванович, у которого в мирной жизни остались жена, два сына и мать, не получает от них писем и не знает, живы ли они. На фронте у него завязывается роман с Марией, которая его искренне любит. Однако Антон Иванович завершает отношения, выбирая семью, когда приходит письмо о том, что они живы, хотя сам страдает от любви к Марии. Этот выбор демонстрирует, что даже в условиях войны, когда старые связи могут быть безвозвратно утрачены и каждый день может стать последним, человек способен сохранять верность данному когда-то слову. Нравственная победа дается ему ценой личного страдания: «По его глазам она поняла всю ту тоску, боль, что рвали сейчас его сердце» [Там же, с. 154].

Выбор между ненавистью и профессиональным долгом

Эпизод с раненым немцем является ключевой сценой нравственного выбора для Эллы. Увидев на операционном столе врага, она, не задумываясь, принимается за операцию, руководствуясь клятвой врача – быть выше политических и личных антипатий. Контрастом выступает ассистентка Клавдия, которая, «сморщив нос, словно видит мерзкого человека» [Там же, с. 146], намеренно вводит недостаточную дозу наркоза, отчего пациент

приходит в себя, и операция продолжается «на живую». Элла, чтобы спасти жизнь врагу, переливает ему свою кровь. Этот поступок маркирует высшую степень профессиональной и человеческой нравственности: враг перестает быть врагом в момент, когда он превращается в человека, нуждающегося в медицинской помощи.

Выбор вынужденного замужества

Чтобы спасти Эллу от преследования НКВД, главный врач госпиталя Иван Павлович предлагает ей фиктивный брак, ничего не требуя взамен, кроме продолжения операций. Он испытывает к ней отцовскую любовь. Однако это вынужденное замужество вызывает у коллег противоречивую реакцию: «Нина сторонилась ее, поглядывала с презрением, словно она лично перед ней виновата» [Там же, с. 112]. Элла боится столкнуться со стереотипным прозвищем «военно-полевой жены», поскольку сам факт присутствия женщины на фронте порождает предвзятое отношение людей: «Как было много осуждения в его взгляде, даже брезгливости, и такое теперь будет долго по отношению к воевавшим женщинам. В них будут тыкать пальцем, матери отговаривать сыновей жениться на воевавших девушках. Это станет клеймом: военно-полевая жена» [Там же, с. 191].

Границы дегуманизации

Во время командировки в Брянск – город, который несколько месяцев назад был оккупирован фашистами, – Элла и ее коллега Анастасия Андреевна видят, как продают пирожки. Мяса достать негде, и автор намекает на ужасающую возможность: пирожки могут быть сделаны из человеческого мяса, поскольку война толкает людей на страшные вещи. Прямым текстом об этом не говорится, но контекст делает намек прозрачным. Этот эпизод важен авторской рефлексией: «Многие считали, что война все спишет, забудет, сотрет. Но память устроена так, что рваные раны в душе болят всю жизнь, не меньше, чем телесные» [Там же, с. 94].

*Выбор между сохранением собственной жизни и жизни другого
человека*

Во время очередной бомбежки движущегося санитарного поезда, Элла, чтобы спасти раненого, не останавливает операцию, хотя состав начинает гореть. Она кричит: «Сорока, облей нас водой!» [Там же, с. 186]. Сорока сгорает заживо. Огонь перекидывается на Эллу, но после операции она произносит: «У меня еще три операции сегодня» [Там же, с. 187]. В этой сцене выбор между самосохранением и спасением других решается в пользу последнего, причем цена оказывается запредельной – жизнь коллеги обрывается. Однако героиня продолжает работать, демонстрируя механизм «притупления чувств», который позволяет выжить, но калечит душу.

Нравственный выбор

Тема нравственного выбора остро встает на протяжении всех страниц романа – и в военное время, и в мирное, когда, казалось бы, война уже закончилась. При этом непростой выбор приходится делать и в послевоенное время – отсутствие внешних угроз не отменяет внутренних противоречий и непростых ситуаций, где нужно срочно принять решение. По возвращении в Енисейск Элла работает заведующей в трудлагере на Ангаре. Наиболее значимый эпизод в контексте данных рассуждений – рождение ребенка у Полины Чуркиной («на вид лет тринадцати»). Ребенок появляется на свет с уродствами: «совершенно лысая голова огромных размеров», «правой ручки не было» [Там же, с. 254]. Перед Эллой встает выбор: завернуть его в простынку и прикрыть лицо (фактически дать умереть) или попытаться спасти. В этой сцене военный опыт сталкивается с мирной реальностью, где враг уже не фашист, а сама природа и бедность. Этот выбор остается одним из самых тяжелых в послевоенной судьбе героини.

Романтический конфликт и холодность героини

В отношениях с Игнатом проявляется еще один аспект нравственного выбора. Изначально Элла проводит ему операцию в прифронтовом госпитале, он идет на поправку и проявляет симпатию, но во время хирургического

вмешательства шепчет имя «Нюра». После выздоровления Игнат пишет ей письма, уходит от жены спустя полтора года и приезжает к Элле в Енисейск. Игнат готов ждать, отказываясь от всего и помогая ей, но Элла долго размышляет: «Любовь штука сложная, непонятная, иногда эфемерная, вот была и уже растаяла как майский снег. Да и зачем все это, вся эта любовь, супружество, терпение, привыкание. Зачем?» [Там же, с. 269]. Он устраивается на механический завод и оформляет удочерение дочери Эллы Музы, тем самым спасая их. Они женятся, но Элла остается холодной и отстраненной даже спустя несколько лет. Конфликт достигает предела к концу романа – Игнат не возвращается домой, другая девушка рождает ему ребенка, он чувствует, что Элла его не любит. Главная героиня влюбляется в молодого врача, в ней просыпаются чувства и происходят изменения, но она не пересекает черту. Забеременев второй раз от Игната, она начинает меняться – в финале появляется «надежда на будущее».

2.5. Мотивно-тематический комплекс: выбор, подвиг, ответственность

Мотивно-тематический комплекс романа Е. Петровой «Я обещаю любить» организуется вокруг трех взаимосвязанных смысловых узлов – темы выбора, темы подвига и темы ответственности. Эти темы не существуют изолированно, но образуют иерархическую структуру, где выбор выступает ситуативным ядром, подвиг – экстремальным проявлением волевого усилия, а ответственность – ценностной основой, объединяющей оба понятия.

Тема выбора является структурообразующей для содержательной структуры романа, – персонажи которого постоянно оказываются в ситуациях, где отсутствует однозначно правильное решение. Специфика художественной трактовки выбора в романе заключается в следующем:

Выбор как отсутствие идеального варианта

Ни одно решение не дается героям без потерь: ложь матери Агриппины спасает ее психику, но лишает права знать правду;

выбор Антона Ивановича в пользу семьи приносит ему личное страдание;

выбор Эллы лишить младенца с увечьями жизни приносит роженице облегчение, а коллеге внушает страх.

Выбор в пользу человечности

В бесчеловечных условиях войны именно способность делать выбор отделяет сохранивших душу от морально деградировавших. Элла выбирает оперировать немца, Клавдия выбирает мстить через наркоз – одна и та же ситуация дает два полярных нравственных исхода. И Элла, и Клавдия так или иначе пострадали от врагов, но первая делает выбор в пользу человечности.

Тема выбора проходит через весь роман – от предвоенной ссылки до финальных сцен в Енисейске.

В романе представлено несколько типов **подвига**, причем автор избегает пафосной героизации, показывая подвиг как будничное, часто невидимое действие.

Профессиональный подвиг

В монографии «Сибирский характер как ценность» социальный характер, присущий сибирякам, определяется как совокупность устойчивых черт, общих для большинства представителей данной социальной группы и возникающих в результате общих для них целей и образа жизни [Шилова, 2004, с. 62–63]. Так, для хирурга Эллы Семеновны Деевой экстремальные условия прифронтового госпиталя становятся нормой жизни – все врачи при военных событиях трудятся ради одного дела, что формирует соответствующий характер профессионала. Для сибирского характера характерны черты выносливости, жизнестойкости, будничного отношения к опасности [Дроздов, Андюсев, 2004, с. 29–30]. Элла оперирует «ночи напролет», под бомбежкой, продолжает работу после того, как на нее

перекинулся огонь – главная героиня раскрывается как человек, чей характер закален через призму общей цели. Таким образом, профессиональный подвиг в романе – это пример того, как общие цели и экстремальные условия войны формируют социальный характер профессионала, героические действия вписаны в будничные, повторяющийся ритм.

Моральный подвиг

Тихий и непубличный характер морального подвига в романе воспроизводит фундаментальные ценности сибирского характера: веротерпимость, этническое согласие, доброту и отзывчивость. Подвиг спасения новорожденного ребенка шестнадцатилетней Агриппины, демонстрирует способность к состраданию, что в сибирской традиции не является исключением, а нормой повседневности. Переливание крови Эллы раненому немцу опирается на этический и нравственный тип подвига – в этот момент политическая граница стирается, враг становится человеком, которому нужна медицинская помощь, – это поступок широкой сибирской души.

Подвиг самопожертвования

Эпизод с гибелью Сороки является художественной репрезентацией пассионарности как одной из черт сибирского характера. Авторы монографии, опираясь на концепцию Л.Н. Гумилева, определяют пассионариев как людей «смелых, предприимчивых, активных и рискованных, стремящихся к выполнению поставленной задачи, преодолевающих страх смерти» [Дроздов, Андюсев, 2004, с. 57]. Именно таким героем предстает Сорока, который при бомбежке санитарного поезда обливает водой горящую операционную, ценой собственной жизни спасает других: «Сорока вас спас, дверь держал до конца, так бы мигом все вспыхнуло, а он так и прилип к железу, бедняга» [Петрова, 2025, с. 187] – героический поступок ценой собственной жизни.

Подвиг преодоления себя

Важным фактором является и принятие решений Эллы после непростых испытаний, здесь также проявляется сибирский национальный характер. Раскрываются присущие ему черты – целеустремленность и чувство

собственного достоинства, которые позволяют героине не остаться в точке распада, а совершить экзистенциальный поворот – после смерти Инги Элла принимает решение уйти на фронт. Это решение характеризует не слабость, а высшее проявление сибирского характера: способность пройти через «ломающее» испытание, найдя новый смысл в служении другим. Элла адаптируется не к войне как внешней угрозе, а к своему внутреннему опыту травмы – и побеждает его.

На протяжении всех страниц романа она сталкивается с ломающими событиями, но неизменно преодолевает их. Элла представлена в произведении как сильная женщина, но с ней регулярно происходят ситуации, которые эмоционально потрясают главную героиню, «выбивают из колеи» будничного распорядка госпиталя. Элла всегда старалась сохранить конечности солдат, обойтись без ампутации, но операция Луке стоила ему жизни, она начала винить себя: «Чем я лучше фашиста? Убийца!» [Там же, с. 86]. Смерть солдата потрясла доктора, она решила с помощью ампул покончить с собой: «Надо умереть, надо...» [Там же, с. 87], что демонстрирует предельную степень эмоционального истощения. Таким образом, попытка суицида, предпринятая Эллой, является психологическим кризисом, знаменующим временный крах ее защитных механизмов и парадоксальным образом подтверждает еще одну черту сибирского характера: способность к восстановлению после слома, так как последующие действия относятся к жизни дальше.

Подвиг в романе «Я обещаю любить» – это попытка сделать невозможное в условиях, когда успех не гарантирован. Е. Петрова снимает с подвига ореол обязательной героической развязки, возвращая ему экзистенциальный смысл: подвиг есть акт выбора в пользу жизни другого, даже если это стоит собственной.

Тема ответственности выступает в романе как нравственная основа и выбора, и подвига. Без чувства ответственности ни выбор, ни подвиг невозможны или вырождаются в свою противоположность.

Профессиональная ответственность

Элла Семеновна, несмотря на тяжелые ситуации – смерти на работе, изнуряющая работа, – продолжает оперировать. Она оказывается сильнее обстоятельств, глубоко сопереживает всем пациентам и, огорчаясь каждой их потере, продолжает бороться за жизнь каждого.

Ответственность за другого человека

Например, Людмила и Яков Самойловы, которые забирают на воспитание новорожденного и называют его Глебом – берут ответственность за воспитание младенца от деревенской девушки Агриппины. В этой ситуации супруги также берут ответственность не рассказывать правду матери о живом ребенке.

Главный врач и нейрохирург Иван Павлович Деев берет ответственность за будущее Эллы. Главный врач предлагает ей не просто сменить фамилию и спастись от преследования сотрудниками НКВД, но и берет ответственность за всю семью главной героини: говорит об их переезде в Москву из Енисейска, чтобы Муза получила хорошее образование в столице, а Элла преподавала вместе с ним в медицинском институте.

Игнат Дробышев, узнав о проблемах Эллы с документами, по которым она официально не является матерью для своей дочери (после смены имени и фамилии при преследовании), предлагает записать на себя и берет ответственность за Музу и Эллу.

Элла в больнице на Ангаре принимает роды от тринадцатилетней девушки, младенец рождается с увечьями, она берет ответственность за обрывание его жизни с целью предотвращения страданий его молодой матери и самого ребенка.

Таким образом, мотивно-тематический комплекс выбора, ответственности и подвига не существует изолированно, а образует динамическую структуру, позволяющую автору акцентировать определяющую роль нравственного начала в формировании человеческой личности, независимо от временного исторического контекста и внешних обстоятельств.

Выбор в романе никогда не является абстрактным: он всегда совершается в экстремальных условиях и требует немедленного действия. Ответственность выступает как обратная сторона выбора – каждый поступок влечет за собой последствия, и персонаж не может уклониться от их осознания. Подвиг, в свою очередь, предстает как экстремальное, но органичное воплощение выбора и ответственности. Человек, совершающий подвиг, является смелым и сильным, любящим свою родину, имеющим высокие моральные ценности.

Художественная особенность романа заключается в избегании автором героизации: подвиг может носить будничность характер. Все эти проявления во многом обусловлены спецификой сибирского характера – системой ценностей, которая превращает героизм из исключительного события в форму существования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования нами был проведен комплексный анализ военного романа Е. Петровой «Я обещаю любить» (2025) с точки зрения его жанровой специфики и места в современной отечественной литературной традиции. Результаты работы позволяют сделать следующие выводы в соответствии с поставленными задачами.

Первая задача состояла в рассмотрении феномена военной прозы второй половины XX – начала XXI века. Анализ показал, что военная проза прошла сложную эволюцию: от героического пафоса изображения событий первых лет после Великой Отечественной войны через «лейтенантскую прозу» с реальными изображениями военных действий и углубление в психологизм к философско-психологическим произведениям 1960–1980-х годов и современной прозе, обращающейся к локальным конфликтам. Данное исследование позволило установить – роман Е. Петровой органично вписывается в современный этап развития жанра, для которого характерен психологический реализм и документальность.

Вторая задача заключалась в установлении жанрообразующих черт военного романа. Мы выделили устойчивые признаки жанра: доминирование военной темы как главного двигателя сюжета; специфический хронотоп кризисного времени и пограничного пространства; динамическую систему образов, проходящих проверку военными событиями на прочность; многоплановый конфликт, сочетающий внешнее противостояние с внутренними нравственными идеалами; эмоциональную доминанту, которая движется между трагизмом и трагедией, с усилением тенденции к дегероизации в современной прозе.

Третья задача состояла в анализе поэтики жанра романа Е. Петровой «Я обещаю любить» в контексте отечественной военной прозы. Мы проанализировали структуру романа: разделение глав военных событий и послевоенных. Нами было выявлено, что роман обладает всеми

жанрообразующими признаками: сюжетно-композиционная структура сочетает линейное повествование с элементами ретроспективного типа; центральным является хронотоп дороги; конфликт раскрывается через систему нравственного выбора в пограничных ситуациях, где отсутствуют однозначно правильные решения. Мотивно-тематический комплекс организуется вокруг трех взаимосвязанных тем – выбора, подвига и ответственности, где подвиг совершается как повседневное деяние и носит безмолвный характер.

Отдельного рассмотрения заслуживает центральный образ героини. Элла Семеновна – женщина-хирург, чей нрав и поступки раскрываются через сибирский характер. Как показал анализ, основными чертами данного характера являются выносливость, трудолюбие, жизнестойкость, целеустремленность, чувство собственного достоинства и доброта [Дроздов, Андюсев, 2004, с. 29–30, с. 48–58; Шилова, 2004, с. 68]. Именно эти качества помогают ей проходить через разрушающие испытания и не утратить себя, а, напротив, найти новый смысл в помощи нуждающимся. Элла совершает человеческий подвиг, что является свойственным для тех, чей характер закален сибирской землей. Исходя из этого, в романе сибирский национальный характер выступает ценностной системой, определяющей нравственный выбор героини и ее способность оставаться человеком в трудных условиях.

Четвертая задача подразумевала установление преемственности в жанровой традиции военного романа и новаторства в романе Е. Петровой. Мы пришли к выводу, что преемственность произведения проявляется в верности гуманистическим идеалам, в изображении экстремальных обстоятельств войны, нравственного выбора и травматического опыта, в следовании традиции «окопной правды». Новаторство состоит в следующем: во-первых, это женский взгляд на войну – женщина-хирург в центре повествования, довольно редко встречающийся в военных романах прошлых лет; во-вторых, документальность – в основе сюжета лежат архивные материалы участников военных событий, в том числе родственников и знакомых автора, что придает

произведению особую достоверность – судьбы реальных людей, мягко переплетающихся с вымыслом; в-третьих, будничная тональность повествования, избегающего пафоса; в-четвертых, обращение к сибирскому характеру как внутреннему стержню героини, который проявляется через поступки и кризисы.

Пятой задачей стала разработка модели внеурочного занятия для старшеклассников. Поскольку роман не входит в федеральный перечень обязательных произведений на уроке литературы, подходящей формой его изучения является внеурочная деятельность. Разработанная литературная гостиная «Живая память: по страницам одной книги» построено на кейс-методе, позволяющему учащимся самостоятельно анализировать ситуации нравственного выбора героев романа. Форма внеурочной деятельности направлена на расширенное изучение военной прозы, формирование у учащихся навыков анализа художественного текста, а также развитие личностного отношения к историческому прошлому.

На основе проведенного анализа можно утверждать, что роман Е. Петровой «Я обещаю любить» представляет собой важное произведение современной военной прозы. Традиционные жанровые черты в романе сочетаются с новаторскими подходами автора, а национальный характер становится ценностной основой. Разработанные нами материалы к внеурочной деятельности позволяют активно использовать роман в школьной практике для формирования у молодежи уважения к историческому прошлому страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Художественная литература

1. Богомолов В.О. Иван. Зося : повести / В.О. Богомолов. – Москва : ДОСААФ СССР, 1988. – 112 с. : ил. – (Школьная библиотека).
2. Бондарев Ю.В. Батальоны просят огня; Последние залпы : Повести / Ю. Бондарев. – Москва : Современник, 1984. – 336 с.; 21 см. – (Сыновья века. Сер. Книг о коммунистах).
3. Воробьев К. Повести и рассказы (избранное) / К. Воробьев. – М. : «Советская Россия», 1980. – 608 с.
4. Горбатов Б.Л. Алексей куликов, боец... / Б. Горбатов. – Ленинград : Отд. Воениздата НКО СССР при Ленингр. фронте, 1942. – 56 с.; 14 см. – (Библиотека красноармейца. Из фронтовой жизни).
5. Петрова Е.С. Я обещаю любить / Е.С. Петрова. – Красноярск : ООО «Типография КАСС», 2025. – 368 с. : ил.
6. Петрова Е.С. Люди моей реки : рассказы, новеллы, повесть / Е. Петрова. – Красноярск : Типография КАСС, 2023.
7. Полевой Б.Н. Повесть о настоящем человеке / Б. Полевой. – Москва : Военное издательство, 1984. – 301 с.
8. Твардовский А. Василий Теркин : книга про бойца / А. Твардовский ; [послесл. Ю. Буртина] ; ил. О. Веренского. – Переизд. – Москва : Детская литература, 1980. – 207 с. : ил.; 20 см.
9. Фадеев А.А. Молодая гвардия : роман / А. Фадеев ; вступ. ст., сост. разд. «Приложения» В. Боборыкина. – Москва : Художественная литература, 1990. – 527 с. : ил. – (Библиотека учителя).
10. Шолохов М.А. Судьба человека : рассказы / М. Шолохов ; худож. С.А. Трофимов. – Москва : Советская Россия, 1984. – 128 с. : цв. Ил.

Научно-критическая литература

11. Амосов Н.М. ППГ-2266: Записки полевого хирурга / Н.М. Амосов. – Киев : Рад. письменник, 1975. – 200 с. : ил.; 17 см.
12. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. М.: Художественная литература, 1975. – 504 с.
13. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе, 1975. – 290 с.
14. Воропанова М.И. Штрихи к портрету академика Л.В. Киренского / М.И. Воропанова // Сибирский характер как ценность : коллективная монография / под общ. ред. доктора пед. наук, профессора, члена-корреспондента РАО М.И. Шиловой ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Том 1. – Красноярск, 2004. – С. 173–179.
15. Волкова В.Б. Концептосфера современной военной прозы : автореф. дис. канд. фил. наук : 10.01.01 / В.Б. Волкова. – Екатеринбург, 2014. – 42 с.
16. Веселовский А.Н. Из введения в историческую поэтику // А.Н. Веселовский Историческая поэтика / Ленинград: Художественная литература, 1940. С. 53–72.
17. Горбачев А.Ю. Военная тема в прозе 1940–1990-х годов / А.Ю. Горбачев // Русская литература XX – начала XXI века: избранные имена и страницы : учебно-методическое пособие для студентов вузов по специальностям «Белорусская филология», «Русская филология», «Славянская филология», «Романо-германская филология», «Восточная филология» / А.Ю. Горбачев. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – С. 109–154.
18. Гиршман М.М. Литературное произведение: теория художественной целостности / Донецкий нац. ун-т. М.: Языки славянской культуры, 2002. – 528 с.
19. Горшенин А.В. Лица сибирской литературы. Очерки и эссе. Новосибирск: РИЦ НПО СП России, 2006. – 221 с.

20. Дроздов Н.И., Андюсев Б.Е. Старожильческий субэтнос / Н.И. Дроздов, Б.Е. Андюсев // Сибирский характер как ценность : коллективная монография / под общ. ред. доктора пед. наук, профессора, члена-корреспондента РАО М.И. Шиловой ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Том 1. – Красноярск, 2004. – С. 38–48.
21. Дроздов Н.И., Андюсев Б.Е. Сибирский субэтнический характер / Н.И. Дроздов, Б.Е. Андюсев // Сибирский характер как ценность : коллективная монография / под общ. ред. доктора пед. наук, профессора, члена-корреспондента РАО М.И. Шиловой ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Том 1. – Красноярск, 2004. – С. 48–58.
22. Егоров Б.Ф. О провинциальной культуре и региональном самосознании // Сибирский текст в русской культуре. Томск, 2002.
23. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: учеб. пособие. 3-е изд. М.: Флинта, Наука, 2000. – 248 с.
24. Кузнецова Н.Н., Межбовская В.В. Композиция как элемент содержания художественного текста / Н.Н. Кузнецова, В.В. Межбовская – Текст : непосредственный // Научные технологии. – 2025. – № 9-2. – С. 190–193.
25. Козлов А.Н. Трансформация образов героя и врага в литературе о Великой Отечественной войне // Молодой ученый. 2026. Т. 3. № 10. С. 217–219. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/613/134185> (дата обращения: 01.04.2026).
26. Кожин В.В. Происхождение романа. Теоретико-исторический очерк. М.: Советский писатель, 1963. – 440 с.
27. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы, пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. – Т. – И.: Издательский центр «Академия», 2003. – 413 с.
28. Лукач Г. Теория романа (Опыт историко-философского исследования форм большой эпики) // Новое литературное обозрение, 1994. № 9. С. 19–78.

29. Луков Вл. А. Конфликт в литературном произведении // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2010. № 5 — Филология. [Электронный ресурс]. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2010/5/Lukov_VI/ (дата обращения: 01.04.2026).

30. Николукин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / редкол. : А.Н. Николукин (гл.ред.) [и др.] ; РАН, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – Москва : Интелвак, 2001. – 1596 с. – Имен. указ.: С. 1277–1483.

31. Овсянникова Е.П. Специфика становления героя-бойца в военной прозе 1940–1950-х годов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. № 11. С. 4648–4652. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-stanovleniya-geroya-boytsa-v-voennoy-proze-1940-1950-h-godov/viewer> (дата обращения: 01.04.2026).

32. Соколова, И.В. Современная военная проза в русской литературе : учебное пособие / И.В. Соколова. – Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2021. – 75 с.

33. Шилова М.И. Общечеловеческие, национальные и региональные ценности в социальном и индивидуальном характере сибиряков / М.И. Шилова // Сибирский характер как ценность : коллективная монография / под общ. ред. доктора пед. наук, профессора, члена-корреспондента РАО М.И. Шиловой ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Том 1. – Красноярск, 2004. – С. 59–70.

34. Шилова М.И. Сибирский характер в системе формирующихся рыночных отношений / М.И. Шилова // Сибирский характер как ценность : коллективная монография / под общ. ред. доктора пед. наук, профессора, члена-корреспондента РАО М.И. Шиловой ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Том 1. – Красноярск, 2004. – С. 70–82.

Нормативные документы

35. ФОП ООО (Основное общее образование): Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2023. – 14 июля. – №0001202307140040. (дата обращения: 31.05.2026).

Интервью с Еленой Петровой

36. Выступление Е. Петровой «Голос родной земли в зеркале русской прозы» на Главной коллегии министерства культуры Красноярского края, г. Красноярск, март 2026 г.

37. Выступление Е. Петровой на мероприятии «Литературные встречи в провинции» (На базе КГАУК «Енисейский историко-архитектурный музей-заповедник им. А.И. Кытманова»), г. Енисейск, август 2025 г.

Модель внеурочного занятия для старшеклассников

Литературная гостиная

Живая память: по страницам одной книги

Роман Е. Петровой «Я обещаю любить» не входит в федеральный перечень обязательных произведений для изучения на уроках литературы в старшей школе. Внеурочная деятельность позволяет знакомить школьников с современной литературой, не перегружая основную программу и закрепляя ранее изученный материал.

Нами была выбрана форма внеурочной деятельности, так как она предполагает меньшую регламентированность, возможность работы в малых группах, использование кейс-метода, свободного обмена мнениями – этот вариант, на наш взгляд, идеально подходит для обсуждения сложных нравственных дилемм.

Такая форма соответствует ФОП ООО (Основное общее образование) и позволяет формировать ценностное отношение к историческому прошлому через чтение и обсуждение литературы.

Внеурочная деятельность подходит для старших классов: в 10-11 классах по Федеральной рабочей программе среднего общего образования по литературе (базовый уровень) изучается блок произведений, посвященный Великой Отечественной войне: В.П. Астафьев «Пастух и пастушка», В.В. Быков «Обелиск», «Сотников», Б.Л. Васильев «А зори здесь тихие», «В писках не значился», «Завтра была война»; К.Д. Воробьев «Убиты под Москвой», и др. Ключевая тематика этих произведений – человек на войне, нравственный выбор в условиях войны, воздействие события на жизнь людей.

Предлагаемое занятие в рамках внеурочной деятельности углубляет и расширяет программную тему: сохраняя проблематику классических военных произведений, оно обращается к современному роману, что позволяет: показать преемственность традиций военной прозы; обсудить новые аспекты;

развивать у школьников читательскую самостоятельность и умение анализировать текст.

Таким образом, занятие опирается на уже полученные программные занятия о военной литературе и выводит их на уровень самостоятельного осмысления и нравственной рефлексии, что является одной из задач внеурочной деятельности.

Технологическая карта занятия по внеурочной деятельности

Тема занятия: «Живая память: по страницам одной книги».

Направление: духовно-нравственное.

Класс: 11.

Цель: сформировать у старшеклассников глубокое личностное отношение к теме Великой Отечественной войны через осмысление нравственных ценностей, подвига милосердия и силы духа, отраженных в военном романе «Я обещаю любить».

Задачи:

1. Познакомить учащихся с содержанием и проблематикой романа.
2. Способствовать формированию у школьников представлений о гуманизме, сострадании, ответственности, о ценностных составляющих сибирского характера на примере судьбы главной героини.
3. Развивать навыки критического мышления, умение анализировать поступки героев и соотносить их с собственным жизненным опытом.
4. Воспитывать уважение к историческому прошлому страны.
5. Создать условия для развития коммуникативных навыков, умения вести дискуссию и аргументировать свою точку зрения.

План занятия:

1. Мотивация к учебной деятельности.
2. Актуализация опорных знаний.
3. Определение темы и целей занятия.
4. Изучение нового материала.
5. Первичное закрепление.

6. Рефлексия.

Методы: деятельностный, исследовательский.

Формы обучения: литературная гостиная, дискуссия, самостоятельная работа в группах.

Образовательные ресурсы: мультимедийное оборудование, компьютер, раздаточный материал.

Планируемые результаты:

Личностные: формирование ценностного отношения к историческому прошлому страны, уважения к подвигу людей в годы Великой Отечественной войны, принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических, семейных ценностей, в том числе в сопоставлении с жизненными ситуациями, изображенными в литературном произведении.

Метапредметные: развитие навыков самостоятельного поиска и анализа информации, умение работать с различными источниками.

Познавательные: учащиеся смогут извлекать и структурировать информацию из художественного текста, сравнивать различные эпизоды между собой, устанавливать причинно-следственные связи между обстоятельствами и поступками героев, строить логическое рассуждение и формулировать выводы на основе анализа материала.

Коммуникативные: умение формировать и аргументировать собственное мнение, слушать и понимать других, участвовать в коллективном обсуждении.

Регулятивные: самостоятельно формулировать учебные задачи занятия после предварительного обсуждения; составлять план последовательности действий при анализе военного романа; осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль процесса и результатов деятельности; оценивать свою работу и работу одноклассников, аргументируя оценку в соответствии с выработанными критериями.

Предметные: учащиеся смогут назвать ключевые сюжетные вехи романа, понимать основные темы и мотивы произведения, анализировать поступки героев с точки зрения нравственной проблематики. Также учащиеся

смогут выявлять авторскую позицию и аргументировать собственное мнения, опираясь на текст романа.

Организационная структура занятия

Этапы занятия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД	Время
<p>Мотивация к учебной деятельности</p>	<p>Приветствие учащихся. Создание рабочей атмосферы.</p> <p>Учитель включает аудиозапись песни «Священная война» (начальный куплет).</p> <p>– Этот голос и эта мелодия стали символом сопротивления. Но за громом маршей стоят миллионы тихих историй. Историй любви, надежды и ежедневного выбора между жизнью и смертью, милосердием и ненавистью. Сегодня мы заглянем в сердце войны через страницы романа Е. Петровой «Я обещаю любить».</p>	<p>Слушают музыку.</p> <p>Отвечают на вопросы учителя, делятся ассоциациями, которые вызывает музыка.</p>	<p>Личностные: формирование эмоционального настроения, ценностного отношения к истории.</p>	<p>3 мин.</p>

<p>Актуализация опорных знаний</p>	<p>Учитель задает вопросы классу:</p> <p>Что вы знаете о работе военных госпиталей в годы Великой Отечественной войны?</p> <p>Как вы понимаете термин «нравственный выбор»?</p> <p>А как вы можете охарактеризовать «сибирский национальный характер»?</p> <p>– Прочитайте цитату, выведенную на слайде. Это слова из романа «Я обещаю любить»:</p> <p>«Многие считали, что война все спишет, забудет, сотрет. Но память устроена так, что рваные раны в душе болят всю жизнь, не меньше, чем телесные».</p> <p>Вопросы к классу:</p>	<p>Вспоминают изученный материал по истории и литературе, делятся имеющимися знаниями и представлениями о теме.</p>	<p>Познавательные: актуализация знаний, структурирование информации.</p> <p>Коммуникативные: участие в диалоге.</p>	<p>4 мин.</p>
------------------------------------	---	---	---	---------------

	<p>О чем эти строки?</p> <p>Что война не может «списать»?</p> <p>Почему автор сравнивает душевные раны с телесными?</p> <p>Что страшнее – рана физическая или «рваная рана в душе»?</p>			
<p>Определение темы и целей занятия</p>	<p>Учитель задает проблемный вопрос:</p> <p>– С помощью музыки мы прочувствовали атмосферу и вспомнили, что война – это не только сражения. Роман Е. Петровой предлагает нам посмотреть на нее через судьбы врачей. Как вы думаете, о чем мы будем говорить сегодня?</p> <p>Возможно ли остаться человеком на войне, не потеряв себя?</p>	<p>Вместе с учителем формулируют тему и цель занятия.</p>	<p>Регулятивные: целеполагание.</p> <p>Личностные: осознание важности темы.</p>	<p>5 мин.</p>

	<p>Переход к целеполаганию вместе с классом:</p> <p>Что нам предстоит выяснить, чтобы ответить на этот вопрос?</p> <p>Значит, наша задача – проанализировать нравственные дилеммы героев романа и сформулировать собственные выводы о границах милосердия и долга в условиях войны.</p>			
Изучение нового материала	<p>Сегодня мы с вами поговорим о времени, которое навсегда изменило судьбы миллионов людей. О времени нечеловеческих испытаний, когда верность, надежда и любовь становились сильнее страха и боли.</p>	<p>Учащиеся делятся на группы, знакомятся с текстом кейса, обсуждают в группах предложенные вопросы, ищут аргументы для защиты своей точки зрения, готовят</p>	<p>Познавательные: анализ информации, построение логической цепи рассуждений.</p> <p>Коммуникативные: работа в группе, умение слушать и слышать партнера, аргументация.</p>	15 мин.

	<p>Мы уже с вами изучали произведения военных лет, но сегодня речь пойдет про современный роман Е. Петровой «Я обещаю любить».</p> <p>Е. Петрова – автор-сибиряк из города Енисейска, широко известная в литературных кругах, ее творчество оценено престижными наградами российского и международного уровней.</p> <p>Военный Е. Петровой «Я обещаю любить» вышел в мае 2025 года и посвящен 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Все герои произведения имеют своих прототипов. Е. Петрова изучала архивы, а также описала судьбы</p>	<p>выступление и формулируют общий вывод-открытие.</p>	<p>Регулятивные: планирование своей деятельности в группе.</p>	
--	---	--	--	--

	<p>своих родных. В романе поднимается много важных, непростых и острых вопросов. Специфика конфликта в романе наиболее полно раскрывается через систему сцен нравственного выбора, в которые поставлены герои. Эти сцены образуют смысловой каркас произведения, демонстрируя, как война и послевоенная реальность испытывают человека на прочность. Характерной особенностью романа является отсутствие однозначно «правильных решений – каждый выбор сопряжен с внутренними потерями и нравственными качествами.</p>			
--	--	--	--	--

	<p>Учитель делит класс на 3 группы. Раздает кейсы (раздаточный материал). Объясняет правила работы:</p> <p>1) Внимательно прочитать ситуацию.</p> <p>2) Обсудить вопросы в группе.</p> <p>3) Сформулировать общий вывод.</p> <p>4) Подготовить выступление (1-2 спикера).</p> <p>Учитель следит за временем и ходом дискуссии. На фоне тихо проигрывается музыка: «Катюша», «В землянке», и т.д.</p>			
Первичное закрепление	Учитель предоставляет слово представителям групп.	Группы представляют результаты своей работы (краткий пересказ ситуации, ответы на	Коммуникативные: публичное выступление, участие в дискуссии.	15 мин.

	А теперь давайте послушаем, как люди сохраняли надежду...	вопросы и вывод). Остальные группы слушают и готовят вопросы. После выступления – краткое обсуждение с классом («Согласны ли вы с выводами группы? Почему?»).	Личностные: формирование собственного мнения.	
Рефлексия	Учитель включает припев песни «День Победы» (Лев Лещенко). – Музыка смолкает. Война закончилась 81 год назад, но вопросы, которые мы обсуждали сегодня не имеют срока давности.	Учащиеся осмысливают проделанную работу, делятся своими чувствами и выводами.	Личностные: самоанализ. Регулятивные: оценка результатов своей деятельности.	3 мин.

	<p>Они встают перед человеком в любое время.</p> <p>Учитель предлагает заполнить рефлексивный лист или ответить устно на вопросы:</p> <p>Какое открытие для себя я сделал сегодня?</p> <p>Какой из нравственных выборов кажется мне самым сложным?</p> <p>Учитель подводит итоги и благодарит за активную работу и глубокие мысли.</p>			
--	--	--	--	--

Кейс №1. «Враг на операционном столе»

Ситуация: в госпиталь доставили раненого немецкого солдата, ему срочно требуется хирургическое вмешательство. Врач Элла без колебаний начинает операцию. Ассистентка Клавдия с отвращением смотрит на пациента, намеренно вводит слишком мало наркоза – немец приходит в себя, операция идет «на живую». После обильной потери крови, Элла переливает пациенту свою.

Вопросы:

1. Почему Элла оперирует врага и отдает свою кровь? Что лежит в основе ее решения?
2. Почему Клавдия поступает иначе? Можно ли ее понять и оправдать?
3. Кто из них прав? Или правы обе по-своему?
4. Какие черты сибирского характера проявляются в поступке Эллы? Проявляются ли у Клавдии данные черты?
5. Какое открытие о нравственном выборе вы делаете на основе этого эпизода?

Кейс №2. «Младенец Агриппины»

Ситуация: шестнадцатилетняя Агриппина родила ребенка от немца, который воспользовался силой мужского превосходства. Врачи говорят ей и ее матери, что ребенок умер. Обе испытывают облегчение – для них этот младенец был символом позора и насилия. На самом деле ребенок выжил. Супруги-врачи Людмила и Яков Самойловы берут его на воспитание, и он приносит им «надежду на будущее и любовь».

Вопросы:

1. Ложь во благо – допустима ли она? Можно ли скрыть правду, чтобы не травмировать человека?
2. Имели ли врачи право решать за мать?
3. Что важнее в этой ситуации: правда или душевное спокойствие?

4. Раскрывается ли сибирский характер в этом поступке?
5. Какое открытие о нравственном выборе вы здесь видите?

Кейс №3. «Фиктивный брак»

Ситуация: чтобы спасти Эллу от преследования сотрудниками НКВД, главный врач и нейрохирург госпиталя Иван Павлович Деев предлагает ей фиктивный брак. Он ничего не требует взамен, кроме одного – чтобы она продолжала делать операции. Он испытывает к ней отцовскую любовь. Они женятся, Элла меняет документы и спасается от преследования. Но коллеги не знают правды. Нина «сторонилась ее, поглядывала с презрением, словно она лично перед ней виновата». Элла боится столкнуться с прозвищем «военно-полевая жена» – стереотипным клеймом для всех женщин на фронте.

Вопросы:

1. Имеют ли право коллеги осуждать Эллу, не зная всей ситуации?
2. Как поступить самой Элле: объяснить правду (но тогда под угрозой окажется и ее спаситель) или молча терпеть презрение?
3. Почему война порождает такие стереотипы о женщинах?
4. Присутствуют ли черты сибирского характера в данной ситуации?
5. Какое открытие о нравственном выборе вы делаете на основе этого эпизода?

Домашнее задание не является обязательным компонентом внеурочного занятия, однако для углубления темы и развития познавательного интереса учащимся может быть предложено творческое задание на выбор:

1. Развернутый ответ на вопрос (10-12 предложений): «Почему автор называет Эллу сильной женщиной? Приведите 2-3 примера из текста».
2. Эссе: «Сибирский характер в проявлении». Докажите, что поведение главной героини можно назвать проявлением «сибирского характера». Выберите 2–3 эпизода и проанализируйте, какие черты сибирского характера в них раскрываются.

3. Эссе-размышление (1,5 страницы): «Война спишет все?» (по мотивам авторской фразы из романа: «Многие считали, что война все спишет, забудет, сотрет...»). Согласны ли вы с утверждением? Почему? (аргументировать, опираясь на роман).

4. Сравнить образ женщины-врача в романе «Я обещаю любить» и в любом другом произведении о войне (например, «А зори здесь тихие» Б. Васильева). Что общего в изображении нравственного выбора? Чем отличаются героини? Объем – 1,5-2 страницы.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

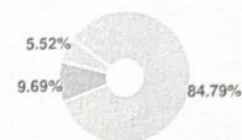
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Толкушкина Светлана Николаевна
Самоцитирование
рассчитано для: Толкушкина Светлана Николаевна
Название работы: ВКР_Толкушкина С.Н
Тип работы: Дипломная работа
Подразделение: кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	9.69%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	84.79%
ЦИТИРОВАНИЯ	5.52%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 19.06.2026

Структура
документа:

Проверенные разделы: основная часть с.7-52, содержание с.2, приложение с.56-72, введение с.3-6, выводы с.53-55

Модули поиска:

Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Цитирование; Перефразирования по коллекции IEEE, IEEE; Профессиональная лексика. Медицина; Переводные заимствования; Профессиональная лексика. Юриспруденция; PubMed; ИПС Адилет; СПС ГАРАНТ: аналитика; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Коллекция НБУ; Кольцо вузов; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; СМИ России и СНГ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Медицина; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразированные заимствования...

Работу проверил: Полузктова Татьяна Анатольевна



ФИО проверяющего

Дата подписи:

19.06.2026

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

научного руководителя

д-ра филол. наук, доцента Полуэктовой Т.А.

о выпускной квалификационной работе

Толкушкиной Светланы Николаевны

на тему «Военный роман Е. Петровой «Я обещаю любить»: специфика жанра
(материалы к внеурочной деятельности в старшей школе)»

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

направление: 44.03.01 Педагогическое образование направленность

(профиль) образовательной программы

«Филологическое образование»

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	Отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+			
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+			
7.	Количество и качество анализа художественного материала		+		
8.	Глубина раскрытия темы	+			
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе	+			
Комментарии научного руководителя					

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена актуальной научной теме – военной прозе и в частности жанровой специфике военного романа, традиции которого преломлены в произведении современного сибирского писателя Е. Петровой «Я обещаю любить», ставшем победителем в краевом конкурсе «Книга года – 2025» в номинации «Художественная литература» и номинированным на премию «Ясная поляна».

Обращение выпускника к изучению поэтики этого уникального жанра во многом обусловлено его образовательным и культурологическим потенциалом, основанным на его антропологическом фокусе и осмыслении исторического прошлого.

Факты событий Великой Отечественной войны, составляющие основу повествования, а также реальные прототипы главных персонажей – жителей Енисейска – образуют документальность романа, позволяя выпускнику проявить навыки анализа не только художественного аспекта.

Необходимо отметить, что нужно обладать особой смелостью, чтобы взяться за абсолютно не освещенный в литературоведческом научном поле художественный материал. На мой взгляд, С.Н. Толкушкина сумела продемонстрировать все необходимые для этого исследовательские компетенции и вписать роман Е. Петровой в традицию отечественной военной прозы.

Установив преемственность, выпускник пришла как к значимым теоретическим заключениям, так и к этическим, нравственным, морально-философским, основанным на влиянии исторических конфликтов на культуру и идентичность, о смыслоопределяющем нравственном выборе человека в экстремальных условиях, позволяющих выявить истинные ценности и др.

Работа носила системный характер, получила апробацию на научной конференции, а выпускник продемонстрировал высокий уровень аналитических и методических навыков.

Можно заключить, что выпускная квалификационная работа Толкушкиной Светланы Николаевны «Военный роман Е. Петровой «Я обещаю любить»: специфика жанра (материалы к внеурочной деятельности в старшей школе)» заслуживает оценки «отлично», а ее автор – присвоения квалификации «бакалавр».

Рекомендация научного руководителя	<i>отлично</i>
------------------------------------	----------------

*Д-р филол. наук, доцент
КГПУ им. В.П. Астафьева*



Полужктова Т.А.

19.06.2026 г.

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы
обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Жалтуркина Светлана Николаевна

(фамилия, имя, отчество)

Разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной образовательной профессиональной программы выпускную квалификационную работу обучающегося

на тему:

«Воспитатель Лариса С. Петрова. Я боюсь по мобильности: специфика труда (материалы к внешнему действию в старшем дошколе)»
(название работы)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает прав иных лиц.

05 июня 2026 г.

(дата)


(подпись)