

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

МОИСЕЕНКО СЕМЕН СЕРГЕЕВИЧ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА КАК СРЕДСТВО ОСВОЕНИЯ ПРАВИЛ
БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Инноватика в современном начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд.психол.наук, доцент Мосина Н.А.

Руководитель магистерской программы
канд.психол.наук, доцент Мосина Н.А.

Научный руководитель

канд.биол.наук, доцент Панкова Е.С.

Дата защиты « 19 мая 2026 г.

Обучающийся Моисеенко С.С.

Оценка

(прописью)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ	3
Введение	9
ГЛАВА I. Теоретические предпосылки изучения проблемы формирования безопасного поведения младших школьников	
1.1. Безопасное поведение, его сущность и содержание.....	14
1.2. Состояние проблемы формирования культуры безопасного поведения школьников в науковедческой литературе.....	23
1.3 Изучение и анализ усвоения обучающимися экспериментального (4А) и контрольного (4В) классов правил безопасного поведения.....	34
ГЛАВА II. Организация опытно-экспериментальной работы по освоению правил безопасного поведения у обучающихся 4 экспериментального класса	
2.1. Разработка программы освоения правил безопасного поведения обучающихся экспериментального класса с использованием цифровой платформы.....	58
2.2. Реализация программы освоения правил безопасного поведения обучающихся экспериментального класса с использованием цифровых образовательных ресурсов.....	66
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по освоению правил безопасного поведения обучающихся экспериментального и контрольного классов.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	87
Приложения	96

РЕФЕРАТ

Цель научного исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность использования цифровой платформы как средства освоения правил безопасного поведения младшими школьниками.

Объект исследования – процесс формирования безопасного поведения младших школьников.

Предмет исследования – цифровая платформа как средство освоения правил безопасного поведения младшими школьниками.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что процесс освоения правил безопасного поведения младшими школьниками будет результативным, если:

- разработана и внедрена программа с учётом возрастных особенностей обучающихся младшего школьного возраста 9–10 лет, включающая модули по пожарной, дорожной, бытовой и цифровой безопасности;
- в качестве основного дидактического средства используется цифровая платформа, обеспечивающая интерактивную визуализацию и моделирование опасных ситуаций;
- реализовано сочетание урочной и внеурочной деятельности с выполнением интерактивных заданий в школе и дома, а также вовлечение родителей;
- применяются геймифицированные элементы (маскот, квесты, система поощрений), повышающие мотивацию младших школьников.

Теоретическую основу исследования составляют труды Б. Ф. Скиннера, А. Бандуры, И. П. Павлова, А. В. Гостюшина, В. В. Сапронова, В. А. Бойчука, О. Н. Мязотс, А. В. Кириленко, Н. Ю. Марчука, Н. А. Лызь, В. Н. Мошкина; исследования Т. В. Мельниковой, Н. В. Перфильевой, Е. И. Толочко по учёту возрастных особенностей; концепция зоны ближайшего развития Л.С. Выготского; требования ФГОС НОО и Стратегии комплексной безопасности детей РФ.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 28 обучающихся четвертых классов (14 – экспериментальный класс, 14 – контрольный).

По теме исследования имеются публикации: статья «О потенциальных угрозах и безопасном поведении младших школьников» в сборнике конференций - «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции.» XXVI Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА» 2025 года [43], статья «Маскот как эффективное дидактическое средство в формировании безопасного поведения младших школьников 9–10 лет» в сборник Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» 2026 года. Результаты докладывались на конкурсе студенческих научных докладов (секция «Междисциплинарные прикладные проекты») и на фестивале стендовых докладов «Сокровища в тайге, у Енисея» с темой «Маскот как эффективное междисциплинарное прикладное средство обучения младших школьников».

В ходе проведённого исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Проанализирована психолого-педагогическая литература, изучены варианты методик по формированию безопасного поведения младших школьников.

2. Определены критерии (когнитивный, аффективный, поведенческий) и уровни (высокий/ценностно-смысловой, средний/интерпретирующий, низкий/воспроизводящий) сформированности безопасного поведения.

3. Разработаны и апробированы учебные занятия с использованием цифровой платформы.

Прослежены выраженные положительные изменения по всем критериям и уровням сформированности безопасного поведения в экспериментальном классе. Доля обучающихся с высоким уровнем увеличилась: по когнитивному компоненту — с 14,29 % до 50 %, по аффективному — с 43 % до 79 %, по поведенческому — с 64 % до 100 %.

Столь значимый рост показателей, включая стопроцентный выход на высокий уровень по поведенческому компоненту (что свидетельствует о переводе знаний в устойчивый навык), был достигнут за 10 классных часов. Ключевую роль в этом сыграла методика работы на платформе, основанная на принципе полного погружения. Обучающиеся не пассивно получали информацию, а виртуально проживали изучаемые правила, принимая решения в предложенных им смоделированных ситуациях. В контрольном классе сопоставимых изменений не произошло.

Практическая значимость проведённого исследования заключается в том, что нами была разработана и внедрена программа «Цифровой навигатор безопасности», которая может быть использована учителями начальных классов, педагогами-организаторами ОБЗР, а также родителями для повышения уровня знаний и навыков безопасного поведения у обучающихся 9–10 лет. Представленные диагностические материалы могут применяться для мониторинга уровня сформированности безопасного поведения в начальной школе.

Итогом нашего исследования является подтверждение высказанной гипотезы: использование цифровой платформы как средства освоения правил безопасного поведения при соблюдении разработанных организационно-педагогических условий обеспечивает достоверное повышение уровня сформированности всех компонентов (когнитивного, аффективного, поведенческого) у младших школьников по сравнению с традиционным обучением. Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке результативности использования цифровой платформы.

ABSTRACT

The aim of the scientific research is to theoretically substantiate and experimentally verify the effectiveness of using a digital platform as a means for primary schoolchildren to master safe behavior rules.

Object of the research – the process of forming safe behavior in primary schoolchildren.

Subject of the research – a digital platform as a means for primary schoolchildren to master safe behavior rules.

Hypothesis of the research assumes that the process of primary schoolchildren mastering safe behavior rules will be effective if:

- a program is developed and implemented taking into account the age-specific characteristics of primary school-age students aged 9–10, including modules on fire, road, household, and digital safety;
- a digital platform providing interactive visualization and simulation of dangerous situations is used as the primary didactic tool;
- a combination of classroom and extracurricular activities with interactive tasks at school and at home is implemented, as well as parental involvement;
- gamified elements (mascot, quests, reward system) are applied to increase the motivation of primary schoolchildren.

The theoretical foundation of the research comprises the works of B.F. Skinner, A. Bandura, I. P. Pavlov, A. V. Gostyushin, V. V. Saprionov, V. A. Boychuk, O. N. Myaeots, A. V. Kirilenko, N. Yu. Marchuk, N. A. Lyz, V. N. Moshkin; research by T. V. Melnikova, N. V. Perfilieva, E. I. Tolochko on age-specific characteristics; the concept of the zone of proximal development by L. S. Vygotsky; the requirements of the Federal State Educational Standard for Primary General Education and the Russian Federation’s Strategy for Comprehensive Safety of Children.

The experimental base of the research was the Municipal Autonomous Educational Institution “Lyceum No. 28” in Krasnoyarsk. The study involved 28 fourth-grade students (14 – experimental class, 14 – control class).

Publications on the research topic: the article “About potential threats and safe behavior of primary school children” in the conference proceedings – “Modern Primary Education: Problems and Development Prospects: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference.” XXVI International Scientific and Practical Forum of Students, Postgraduates and Young Scientists “YOUTH AND SCIENCE OF THE XXI CENTURY” 2025 [43]; the article “Mascot as an effective didactic tool in developing safe behavior in primary school children aged 9-10 years” in the proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation “Modern Primary Education: Problems and Development Prospects” 2026. The results were reported at the student scientific report competition (section “Interdisciplinary Applied Projects”) and at the poster presentation festival “Treasures in the Taiga, near the Yenisei” with the topic “Mascot as an effective interdisciplinary applied teaching tool for primary schoolchildren”.

The results achieved during the conducted research are as follows:

1. Psychological and pedagogical literature was analyzed, and various methods for forming safe behavior in primary schoolchildren were studied.
2. Criteria (cognitive, affective, behavioral) and levels (high/value-meaningful, medium/interpretive, low/reproductive) of safe behavior formation were determined.
3. Educational lessons using the digital platform were developed and tested. Pronounced positive changes in all criteria and levels of safe behavior formation were observed in the experimental class. The proportion of students with a high level increased: in the cognitive component – from 14.29% to 50%, in the affective component – from 43% to 79%, in the behavioral component – from 64% to 100%. Such a significant increase in indicators, including 100% reaching a high level in the behavioral component (which indicates the translation of knowledge into a stable skill), was achieved within 10 class hours. The key role here was

played by the methodology of working on the platform, based on the principle of full immersion. Students did not passively receive information but virtually experienced the rules being studied, making decisions in the simulated situations presented to them. In the control class, no comparable changes occurred.

The practical significance of the conducted research lies in the fact that we have developed and implemented the program “Digital Safety Navigator”, which can be used by primary school teachers, educational organizers of Life Safety and Basics of Security and Defense, as well as parents to improve the level of knowledge and safe behavior skills in students aged 9–10. The presented diagnostic materials can be applied to monitor the level of safe behavior formation in primary school.

The outcome of our research is the confirmation of the stated hypothesis: the use of a digital platform as a means for mastering safe behavior rules, subject to the developed organizational and pedagogical conditions, provides a reliable increase in the level of formation of all components (cognitive, affective, behavioral) in primary schoolchildren compared to traditional teaching. Thus, the main aim of the research, consisting of the theoretical substantiation and experimental verification of the effectiveness of using a digital platform, has been achieved.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные угрозы, включая не только физические, но и психические, цифровые и социально-психологические, актуализируют необходимость формирования культуры безопасного поведения у младших школьников. Традиционные методы обучения (беседы, чтение правил, плакаты) не в полной мере учитывают возрастные особенности обучающихся 9–10 лет – конкретно-образное мышление, потребность в игровой деятельности, недостаточную саморегуляцию. В то же время цифровые платформы обладают высоким дидактическим потенциалом: позволяют визуализировать риски, моделировать опасные сценарии, предоставлять незамедлительную обратную связь и использовать геймификацию. Однако проблема применения цифровой платформы как средства освоения правил безопасного поведения младшими школьниками остаётся недостаточно изученной как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Это определило выбор темы исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность использования цифровой платформы как средства освоения правил безопасного поведения младшими школьниками.

Объект исследования: процесс формирования безопасного поведения младших школьников.

Предмет исследования: цифровая платформа как средство освоения правил безопасного поведения младшими школьниками

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что процесс освоения правил безопасного поведения младшими школьниками будет результативным, если:

- разработана и внедрена программа, интегрирующая тематические модули и построенная с учётом возрастных особенностей обучающихся 9–10 лет;

- в качестве основного дидактического средства используется цифровая платформа, обеспечивающая интерактивную визуализацию опасных ситуаций, моделирование алгоритмов действий и незамедлительную обратную связь;

- реализовано сочетание урочной и внеурочной деятельности, включающее выполнение интерактивных заданий в школе и дома, а также вовлечение родителей в процесс закрепления правил безопасного поведения;

- применяются геймифицированные элементы (маскот, квесты, система поощрений), повышающие мотивацию и эмоциональную вовлечённость младших школьников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования безопасного поведения младших школьников, уточнить сущность и содержание понятия.

2. Определить критерии (когнитивный, аффективный, поведенческий) и уровни (высокий/ценностно-смысловой, средний/интерпретирующий, низкий/воспроизводящий) сформированности безопасного поведения у обучающихся 4-х классов.

3. Разработать и апробировать программу освоения правил безопасного поведения с использованием цифровой платформы.

4. На практике проверить результативность программы в опытно-экспериментальной работе и выявить динамику уровней сформированности безопасного поведения.

Теоретическую основу исследования составляют: труды отечественных и зарубежных авторов в области психологии и педагогики безопасного поведения (Б. Ф. Скиннер, А. Бандура, И. П. Павлов, А. В. Гостюшин, В. В. Сапронов, В. А. Бойчук, О. Н. Мязотс, А. В. Кириленко, Н. Ю. Марчук, Н. А. Лызь, В. Н. Мошкин); исследования по формированию культуры безопасности с учётом возрастных особенностей (Т. В. Мельникова, Н. В. Перфильева, Е. И. Толочко); концепция зоны ближайшего развития Л. С. Выготского;

требования ФГОС НОО и Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 года [46,47,48,49,51]; работы по применению цифровых технологий в образовании [3, 20].

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 28 обучающихся четвёртых классов: 14 обучающихся экспериментального 4А класса и 14 обучающихся контрольного 4В класса.

Основные этапы исследования. Диссертация обобщает результаты работы, проведённой в три этапа:

- *Первый этап (теоретико-аналитический)* – изучение и анализ психолого-педагогической литературы, определение понятийного аппарата, разработка критериев и уровней.
- *Второй этап (констатирующий эксперимент)* – проведение первичной диагностики уровня сформированности безопасного поведения в экспериментальном и контрольном классах.
- *Третий этап (формирующий эксперимент и контроль)* – реализация программы с использованием цифровой платформы в экспериментальном классе, повторная диагностика, сравнительный анализ результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Уточнены критерии (когнитивный, аффективный, поведенческий) и уровни (высокий/ценностно-смысловой, средний/интерпретирующий, низкий/воспроизводящий) сформированности безопасного поведения младших школьников применительно к ситуациям пожара, дорожного движения и контактов с незнакомцами, включая цифровую среду.

2. Теоретически обоснована и экспериментально апробирована программа освоения правил безопасного поведения на базе цифровой

платформы с использованием геймификации (маскот, система бейджей, интерактивные симуляции).

3. Выявлены организационно-педагогические условия эффективного применения цифровой платформы в начальной школе (сочетание урочной и домашней работы, интеграция маскота, систематическая обратная связь, вовлечение родителей).

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством организации опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярска, а также через публикации статей: «О потенциальных угрозах и безопасном поведении младших школьников» и «Маскот как эффективное дидактическое средство в формировании безопасного поведения младших школьников 9–10 лет». Результаты исследования были представлены в выступлениях на Всероссийской научно-практической конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» (секция «Междисциплинарные прикладные проекты») и на фестивале стендовых докладов «Сокровища в тайге, у Енисея» с темой «Маскот как эффективное междисциплинарное прикладное средство обучения младших школьников».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Безопасное поведение младшего школьника представляет собой интегративное качество, включающее когнитивный (знание правил), аффективный (ценностно-эмоциональное отношение) и поведенческий (готовность к действиям в опасных ситуациях) компоненты.

2. Цифровая платформа, содержащая интерактивные симуляции, игровые сценарии, незамедлительную обратную связь и персонажа-маскота, является эффективным средством освоения правил безопасного поведения детьми 9–10 лет.

3. Разработанная программа, реализованная в смешанном формате (урок + домашние задания на платформе), гипотетически повышает уровень

сформированности всех компонентов безопасного поведения по сравнению с традиционным обучением.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, диаграммами и рисунками.

ГЛАВА I. Теоретические предпосылки изучения проблемы формирования безопасного поведения младших школьников

1.1. Безопасное поведение, его сущность и содержание

Современные угрозы не только физические, но и психические актуализируют необходимость поддержки психического здоровья, укрепления культуры безопасности школьника на всех уровнях жизнедеятельности человека. Поэтому задача формирования безопасного поведения младших школьников является значимой для современной школы.

Поведение — это совокупность действий и реакций человека или группы людей в ответ на внутренние и внешние стимулы. Поведение может быть определено и интерпретировано различными способами в зависимости от контекста и области исследования [37].

В издании большой российской энциклопедии Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Федорович указывают, что поведение занимает центральное место во многих психологических и педагогических исследованиях. Оно служит важным понятием для описания различных форм и уровней активности человека, включая деятельность, созерцание, познание и общение [26].

У многих авторов сущность понятия «поведение» различается в зависимости от цели исследования. В работах Б.Ф. Скиннер, представитель теории бихевиоризма, определяет поведение как совокупность реакций организма на внешние и внутренние стимулы. В рамках радикального бихевиоризма поведение рассматривается как самоценный предмет изучения, взятый вне контекста ментальных и физиологических причин [7,60].

А. Бандура трактует поведение как результат взаимодействия между внутренними и внешними факторами, включая когнитивные процессы и социальное окружение [4, 17].

Павлов И. П. в своих работах по изучению нервных механизмов сложного поведения животных и мыслительной активности человека относящиеся к их психической деятельности, характеризует поведение как

совокупность условных и безусловных рефлексов, формирующихся под воздействием внешних стимулов [21,34].

Основные принципы безопасности определены законодательством в федеральном законе "О безопасности" от 28.12.2010 №390-ФЗ, безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. При этом жизненно важные интересы — совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства [38].

По определению «ГОСТ Р 56255-2014 Термины и определения в области обеспечения безопасности жизни и здоровья», безопасное поведение представляет собой комплекс действий и реакций, направленных на минимизацию рисков и угроз для жизни и здоровья человека в различных ситуациях. Оно включает в себя знание и соблюдение правил безопасности, умение адекватно реагировать на чрезвычайные ситуации и способность принимать правильные решения в условиях риска [15].

Проблема безопасного поведения человека в различных ситуациях привлекает внимание исследователей из разных областей знания, таких как педагогика (А. В. Гостюшин, В. В. Сапронов), психология (М. А. Котик) [25], право (Л. И. Шершнёв), социальная среда (В. А. Бойчук). Остановимся более подробно на работах названных авторов.

В педагогических работах А. В. Гостюшина, посвященных проблемам обучения правилам безопасного поведения на дороге, подчеркивается необходимость включения интерактивного опроса, моделирования опасных и безопасных дорожных ситуаций, а также коллективной деятельности. Такой метод изучения позволяет наглядно представить движение автотранспорта и пешеходов, схему действия светофоров и знаков дорожного движения. Это способствует более глубокому пониманию и запоминанию правил безопасного поведения [16, 42].

Исследования показывают, что визуализация и практическое

моделирование ситуаций помогают обучающимся лучше усвоить материал. Интерактивные методы делают обучение более увлекательным и мотивирующим, что особенно важно для обучающихся младшего школьного возраста. Коллективная деятельность способствует развитию коммуникативных навыков и умения работать в команде, что также важно в контексте безопасности на дороге.

Среди исследователей С.В. Коровина разделяет точку зрения А. В. Гостюшина и по её мнению воспитательный процесс должен наглядно воспроизводиться перед школьниками через специальную игровую тематику правилам безопасного поведения на дороге [24].

В.В. Сапронов считает, что безопасность является коренной потребностью и первичной функцией разумной деятельности личности и общества. Причинно-следственная цепочка: «потребности – информация – интересы – действия личности – деятельность общества – безопасность общества - безопасность личности» позволяет человеку достичь цели жизнедеятельности - удовлетворения естественных потребностей, как в настоящем, так и в будущем.

По мнению автора, к этой основной цепочке в качестве побочного результата, но и вспомогательного звена, усилительного инструмента, позволяющего повысить эффективность деятельности, примыкает развитие общества. Развитие помогает выполнять основную функцию жизнедеятельности в условиях постоянно изменяющейся (в том числе от деятельности общества) окружающей среды [41, 58].

Компоненты безопасного поведения

Критерии Компонент	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный	Знание о безопасном поведении, осознание его значимости для сохранения здоровья.	Базовые знания о безопасном поведении, испытывает трудности с анализом информации и оценкой рисков.	Ограниченные знаниями о безопасном поведении и непониманием рисков, связанных с различными ситуациями.
Аффективный (эмоциональный)	Отношение к безопасному поведению как к значимой для себя ценности	В большинстве ситуаций может испытывать некоторые трудности в стрессовых или неожиданных ситуациях.	Эмоции, могут мешать ему принимать правильные решения и действовать безопасно.
Поведенческий (деятельностный)	Поведенческие реакции соответствуют предотвращению возможных рисков и опасности.	Осознаёт риски, но может не всегда предпринимать активные шаги для их предотвращения.	Отсутствие осознанности и ответственности в вопросах безопасности, не осознает риски или игнорирует их.

В. А. Бойчук отмечает, что для обучающихся младшего школьного возраста безопасное поведение представляет собой сложную систему взаимодействия, которая помогает ребёнку относительно безопасно взаимодействовать с окружающим миром, удовлетворяя при этом свои основные социальные потребности и достигая важных жизненных целей [8].

Исторически сложилось так, что в России развивались в основном такие виды безопасности, как государственная, военная, техническая и некоторые

другие, в то время как социальная безопасность оставалась в тени. В настоящее время ситуация меняется в лучшую сторону, о чем свидетельствуют, например, включение в Государственный образовательный стандарт такой дисциплины, как «Безопасность жизнедеятельности», (а в настоящее время «Основы безопасности и защиты Родины») и организация подготовки специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности в ряде высших учебных заведений России по мнению В.П. Соломина. Один из основных аспектов безопасности человека — это его защита от преступных действий, которые могут включать в себя преднамеренные убийства, насилие, посягательства на здоровье и достоинство личности, а также грабежи, кражи имущества, материальных ценностей и документов. Кроме того, это может проявляться в виде физического и психологического давления, которое включает в себя угрозы, запугивание, шантаж, вымогательство и другие формы воздействия на человека. В.П. Соломин указывает, что такие действия могут осуществляться как с помощью информационно-психологических методов (например, через средства массовой информации), так и с использованием психофизиологических методов (гипноз, психотропные и психотронные средства) [44].

О.Н. Мязотс обращает внимание на то, что в настоящее время необходимо затронуть цифровую среду, где распространяемая информация для обучающихся младшего школьного возраста может быть опасна по различным угрозам. Автор выделил следующие виды угроз:

- Нежелательный контент на сайтах, пропагандирующий экстремизм, насилие и отклоняющееся от общепринятых норм поведение;
- Прямые угрозы здоровью и жизни от предложений о личной встрече от незнакомых людей;
- Вирусы «троян», различные виды мошенничества, вербовка и принуждения вступления в террористические ячейки под видом иного контента;

– Заведомо ложная информация, приносящая вред здоровью, интернет-покупки (без ведома родителей), интернет-зависимость [9, 32].

– Фишинг, и кража цифровых профилей.

Данную точку зрения разделяет А.В. Кириленко, подчеркивая, что безопасное поведение в интернете — это поведение, которое не причиняет психического или физического вреда человеку и его близким при использовании интернета. Социальная практика показывает, что люди нарушают правила безопасного поведения из-за незнания, неумения или невозможности их соблюдать по независящим от них причинам, а также из-за нежелания следовать требованиям безопасности.

Автор предложил следующие критерии формирования безопасного поведения младших школьников в цифровой среде: когнитивный, эмоционально-ценностный, деятельностный.

– Показателем когнитивного критерия является понимание основ безопасного поведения в цифровой среде, а также осознание различных аспектов безопасного поведения и общая информированность.

– Показателем эмоционально-ценностного критерия является сформированное отношение младших школьников к безопасному поведению в цифровой среде [53].

– Деятельностный критерий отражает практическую, активную сторону. Знание и соблюдение правил безопасного поведения в мессенджерах, игровых интернет-ресурсах, поисковиках, предотвращение угроз [23].

В процессе работы в цифровом пространстве у обучающихся могут возникать дополнительные проблемы, например, завладение биометрическими данными обучающихся посторонними людьми, и доступ к данным обучающихся и к информации о финансах, могут быть использованы с целью оказания влияния на обучающихся что позволяет угрожать самому обучающемуся для того, чтобы заставить его выполнять поручения, причиняющие моральный и физический вред в том числе, сексуального

характера. В данную эпоху технологии получения контроля над аккаунтом может быть незаметна, а при помощи использования технологии замены лица и модулятора голоса от злоумышленников могут поступать видеозвонки родным и близким с просьбой перечислить деньги. Мошенники также используют видео материалы для обмана, создания фишинга и других манипуляций.

По мнению А.А. Опалева, личная неприкосновенность включает в себя несколько аспектов:

- Физическое состояние человека, включая его жизнь, здоровье и телесную целостность (физическая неприкосновенность);
- Возможность свободно распоряжаться собой и определять место пребывания и род занятий (неприкосновенность индивидуальной свободы, или волевая неприкосновенность);
- Психика, честь, достоинство, свобода совести и вероисповедания и другие духовные ценности (духовная неприкосновенность) [33].

В теории представлены характеристики ключевых опасностей. К примеру, Н.Ю. Марчук, предложивший идею о единстве деятельностного и личностного аспектов в профессиональном становлении индивида, выделяет ряд следующих ключевых опасностей, подстерегающих детей в современном мире:

- Обострение конфликтов в межличностных отношениях, в том числе в образовательных учреждениях;
- Формирование негативных моделей поведения при общении со взрослыми;
- Ослабление влияния традиционных социальных институтов, таких как семья, и их замещение интернет-сообществом и субкультурами для детей и подростков;

– Сокращение возможностей использования традиционных методов психолого-педагогического воздействия, таких как беседы, семинары, лекции и т.д.;

– Ухудшение состояния здоровья детей.

Автор также выделяет ряд компонентов, раскрывающих содержание безопасного поведения: ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, креативный, которые являются структурой безопасного поведения. Остановимся более подробно на характеристике этих компонентов.

– Ценностно-мотивационный компонент лежит в основе безопасного и здорового образа жизни. Это осознанная потребность в соблюдении безопасного поведения в повседневной жизни и стремление быть примером для окружающих. Также важно позитивное отношение к деятельности в области безопасного поведения и охраны здоровья.

– Когнитивный компонент формируется на основе знаний о человеке, его организме и окружающей среде. Важно знать о факторах риска, профилактике заболеваний и культуре здорового образа жизни. Этот компонент характеризуется уровнем владения основными понятиями и категориями в этой области.

– Деятельностный компонент оценивается по практическому применению элементов здорового образа жизни. Он включает в себя умения и навыки в области культуры здорового образа жизни, которые необходимо постоянно совершенствовать.

– Рефлексивный компонент включает способность оценивать себя как субъекта здорового образа жизни. Он включает в себя методы самооценки, самоконтроля и самокоррекции образа жизни, что способствует осознанию и улучшению состояния здоровья.

– Креативный компонент представляет собой способность к творческой деятельности в области здорового образа жизни. Он включает в себя создание

и реализацию собственных программ по сохранению и укреплению здоровья, что позволяет разрабатывать уникальные и эффективные стратегии для улучшения качества жизни [30].

В педагогике проблема отношения к опасностям рассматривается в контексте воспитания личности безопасного типа. Например, в концепции Н.А. Лызь акцент делается на формировании готовности личности к обеспечению безопасности и способности поддерживать свою системную устойчивость за счёт преобразования внешних опасностей в фактор собственного развития. Это невозможно без адекватного отношения к угрозам [28].

В основе теоретического конструкта В.Н. Мошкина лежит идея формирования культуры безопасности, под которой он понимает интеграцию ценностных ориентаций и опыта деятельности личности в экстремальных ситуациях. Автор подчёркивает, что воспитание культуры безопасности осуществляется через формирование опыта безопасного поведения личности, а также через актуализацию её психологических ресурсов, воспитание соответствующих ценностных ориентаций, взглядов и убеждений человека [31].

В целом, можно сделать следующие выводы:

– Безопасность поведения проявляется в различных формах и аспектах. Для некоторых субъектов безопасность не является приоритетным аспектом их жизни. Они допускают утечку персональных данных в интернете, не осознавая возможных последствий. Также они не уделяют должного внимания изучению лицензионных соглашений при использовании различных устройств, приложений и продуктов.

– Субъекты не предпринимают достаточных мер для защиты своих персональных данных и конфиденциальной информации. Они бездумно передают сканы и фотографии документов, личные фотографии и видеоматериалы через социальные сети и мессенджеры, не задумываясь о том, что такие действия могут привести к утечке информации на общедоступные серверы без шифрования. Это может предоставить доступ к данным всем пользователям цифровой среды, которые угадали название файла и тем самым принести вред обучающемуся.

– Пешеходы и водители часто становятся причиной опасных ситуаций на дорогах, нарушая правила дорожного движения. Организации также не уделяют должного внимания вопросам кибербезопасности, которая включает в себя не только защиту цифровых ресурсов, но и управление информацией, передаваемой через различные носители, включая электронные и традиционные (бумага, плёнка). Это может повлиять на экономическую, кадровую, физическую, юридическую и коммерческую безопасность.

– Эмоциональная безопасность также зачастую является помехой в развитии обучающихся младшего школьного возраста, из-за чрезмерно занятых родителей, их непонимания значимости нравственного воспитания в семье, из-за отсутствия рефлексивного обсуждения различных жизненных ситуаций и др. степень влияния на формирования основ безопасного поведения обучающихся младшего школьного возраста со стороны родителей

значительно снижается. Всё вышесказанное показывает важность взаимодействия школы с семьей.

Действительно, проблема обеспечения безопасности обучающихся младшего школьного возраста является актуальной в современном обществе. Опасности могут подстергать обучающихся младшего школьного возраста в любом месте. Важно, чтобы родители и образовательные организации уделяли внимание обучению детей навыкам безопасности жизнедеятельности и их закреплению. Однако даже при наличии таких навыков, дети могут оказаться в ситуациях, которые невозможно предвидеть и предотвратить. В таком случае полезно вместе с детьми и родителями разбирать подобного рода неординарные ситуации и находить различные решения [12].

Проблема формирования культуры безопасности будет более подробно рассмотрена в следующем параграфе.

1.2. Состояние проблемы формирования культуры безопасного поведения школьников в науковедческой литературе

Актуальность проблемы формирования культуры безопасного поведения у обучающихся младшего школьного возраста определяется необходимостью подготовки подрастающего поколения к самостоятельному принятию решений в потенциально опасных ситуациях, что приобретает особую остроту в условиях нарастания цифровых и социально-психологических рисков. Данная проблема занимает одно из центральных мест в современной педагогической науке.

Проблема формирования культуры безопасного поведения у обучающихся младшего школьного возраста является актуальной и многогранной задачей современной педагогики. Несмотря на значительное количество исследований в данной области, сохраняется ряд нерешённых

вопросов, касающихся эффективности используемых методик, специфики внедрения инновационных подходов в образовательный процесс и др. Сохраняется потребность в систематизации имеющихся знаний и определении эффективных стратегий формирования безопасного поведения. Настоящий параграф посвящен анализу научной литературы по проблеме формирования культуры безопасного поведения младших школьников с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) направлен на формирование у обучающихся культуры безопасного поведения. Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 года расширяет рамки ФГОС НОО, определяя стратегические направления государственной политики в области обеспечения безопасности обучающихся. Стратегия охватывает широкий спектр аспектов, включая создание безопасной инфраструктуры, формирование у обучающихся представлений о безопасном поведении, а также обучение их навыкам действий в чрезвычайных ситуациях.

Интеграция ФГОС НОО и стратегии направлена на формирование единой системы по развитию культуры безопасного поведения у обучающихся с младшего школьного возраста. Этот подход обеспечивает комплексный характер образовательной деятельности, охватывая как учебные, так и внеучебные аспекты, а также предусматривает активное участие родителей и других субъектов образовательного процесса.

Характеризуя феномен формирования безопасного поведения необходимо рассматривать корреляция между правилами безопасного поведения и уровнем самообразовательной компетентности в рамках общей культуры безопасного поведения. Остановимся более подробно на работах таких исследователей как Т.В. Мельникова, В.Н. Мошкин, Н.В. Перфильева, Е.И. Толочко. Они акцентируют внимание на необходимости учета возрастных особенностей школьников в процессе формирования культуры безопасного поведения.

Т.В. Мельникова в своих работах, рассматривает модульное обучение к формированию культуры безопасного поведения у школьников, уделяя внимание формированию у обучающихся способностей к самообразованию, навыков самооценки, организации учебного процесса, развитию критического мышления и повышению ответственности в образовательной деятельности, а также освоению аспектов личной безопасности [29].

В.Н. Мошкин исследовал процесс формирования культуры безопасного поведения у обучающихся. В рамках своего исследования он анализировал структуру данного процесса, методологические подходы и роль образовательных учреждений в его реализации. Основное внимание в работе уделялось необходимости учитывать возрастные особенности школьников при формировании навыков безопасного поведения. Мошкин предложил методические подходы и разработки, ориентированные на адаптацию информации и правил безопасности с учетом возрастных характеристик обучающихся:

- Дифференцированные задания (от репродуктивных до творческих) в зависимости от уровня подготовки.

- Сюжетные истории и кейсы, соответствующие жизненному опыту обучающихся (город, деревня, природа, социальная среда).

- Диагностические инструменты для оценки исходного уровня знаний, мотивации и психологической готовности.

- Комплексные формы работы: уроки ОБЖ, межпредметная интеграция (биология, физика, обществознание), внеклассные мероприятия, тренинги.

Н.В. Перфильева в своих исследованиях, также подчёркивает значимость возрастных особенностей в процессе формирования культуры безопасного поведения. Она предлагает методики и программы, специально сконструированные с учётом возрастных особенностей школьников:

- Проектно-творческая деятельность — позволяет младшим школьникам осмыслить и усвоить правила безопасности через личный опыт.

Примером может служить проект «Мой безопасный маршрут домой», в рамках которого обучающиеся разрабатывают и представляют свои маршруты, анализируя возможные риски и предлагая меры по их минимизации.

– Анализ конкретных жизненных ситуаций — способствует развитию навыков прогнозирования и критического мышления. В рамках данной методики обучающиеся рассматривают типичные опасные ситуации, возникающие в повседневной жизни, и предлагают оптимальные решения для их предотвращения [12].

– Ролевые и интеллектуальные игры — направлены на моделирование различных сценариев взаимодействия участников образовательного процесса. Примером может служить игра «Пешеход и водитель», в ходе которой обучающиеся отрабатывают навыки безопасного поведения на дороге, принимая на себя соответствующие роли.

– Квест-игры — закрепляют теоретические знания в игровой форме. В рамках данных мероприятий обучающиеся поэтапно выполняют задания, направленные на проверку их знаний правил безопасности.

– Интерактивные технологии (мультимедиа, симуляторы) — позволяют визуализировать потенциальные риски и отрабатывать алгоритмы действий в условиях, максимально приближенных к реальным. Использование мультимедийных средств и симуляторов способствует более глубокому пониманию обучающимися правил безопасности и формированию устойчивых навыков их применения.

– «Безопасная дорога» — программа для младших школьников, направленная на адаптацию правил дорожного движения к возрастным особенностям обучающихся. Включает в себя наглядные материалы, сюжетные элементы и минимизацию специализированной терминологии. Программа предусматривает проведение практических занятий и игровых тренингов.

– Комплексная программа для основной школы охватывает различные аспекты безопасности, включая безопасность в домашних условиях, на улице, в природной среде и при использовании информационно-коммуникационных технологий. Программа сочетает теоретическую подготовку, практические тренинги и рефлексивную деятельность.

– Программы внеурочной деятельности («Юный спасатель», «Экологическая безопасность») интегрируют вопросы безопасности в дополнительные образовательные кружки и социальные проекты. Основное внимание уделяется практической деятельности, включая организацию экскурсий и волонтерских мероприятий [35].

Е. И. Толочко также вносит свой вклад в изучение вопроса формирования безопасного поведения, предлагая подходы, которые учитывают возрастные аспекты. Методика, разработанная Е. И. Толочко, находит успешное применение в различных образовательных учреждениях благодаря своей высокой результативности и адаптационным возможностям:

– Безопасность как ключевой компонент образовательного процесса, обеспечивающий защиту и благополучие обучающихся на всех этапах обучения.

– Комплексное развитие личности через интеграцию основного и дополнительного образования для получения всесторонних знаний и развития необходимых навыков.

– Дифференцированный подход к обучению, который учитывает возрастные особенности и образовательные потребности: (В начальных классах используются наглядные методы и игровые задания для эффективного усвоения материала и стимулирования интереса к учёбе; В средних классах акцент делается на анализе ситуационных моделей и групповых проектах для развития критического мышления и навыков командной работы; В старших классах обучающимся предлагаются исследовательские задачи и моделирование сложных сценариев для формирования аналитических

способностей и подготовки к самостоятельной исследовательской деятельности.)

– Вариативность методов обучения, включающая наглядные, игровые, проблемно-ориентированные и исследовательские подходы, для повышения эффективности образовательного процесса.

– Структурированность методики и предоставление примеров интегрированных учебных занятий для обеспечения ясности и последовательности образовательного процесса.

– Определение условий внедрения методики и критериев оценки её эффективности для адаптации к конкретным условиям образовательной среды и объективной оценки влияния на образовательные результаты.

– Эти принципы схожи с подходами в других методиках и программах, специально разработанных с учётом возрастных особенностей школьников, и обеспечивают комплексный и адаптивный подход к обучению [45].

Можно предположить, что многие исследователи и педагоги в области безопасности жизнедеятельности разделяют точку зрения о необходимости учёта возрастных особенностей школьников при формировании культуры безопасного поведения. Это обусловлено тем, что возрастные особенности оказывают влияние на восприятие информации, формирование навыков и поведенческих установок. Т.В. Мельникова, В.Н. Мошкин, Н.В. Перфильева и Е.И. Толочко подчеркивают значительное влияние возраста на процессы восприятия информации, развития навыков и формирования поведенческих установок. Данный факт указывает на то, что в различных возрастных периодах индивид демонстрирует разную степень восприимчивости к новым знаниям, способности к приобретению умений и выработке поведенческих стратегий.

Влияние возраста на восприятие информации:

– Дети и подростки проявляют повышенную чувствительность к визуальным образам и легче усваивают информацию через игровые методы и наглядные примеры.

– Взрослые опираются на накопленный жизненный опыт и логические способности, что способствует более глубокому анализу информации.

– Пожилые люди могут сталкиваться с трудностями при обработке больших объемов данных и быстрее утомляться в процессе восприятия, однако их богатый жизненный опыт позволяет устанавливать связи между новой информацией и ранее усвоенными фактами.

Развитие навыков:

– В раннем возрасте дети осваивают базовые навыки посредством игровой деятельности и подражания, что способствует быстрому развитию новых умений.

– В подростковый период происходит активное формирование социальных навыков и способности к коллективной работе.

– Взрослые развивают профессиональные компетенции и навыки, основываясь на своем опыте и накопленных знаниях.

Поведенческие установки:

– Возраст оказывает влияние на формирование ценностей и поведенческих установок. Например, молодые люди часто демонстрируют склонность к риску и экспериментам, в то время как взрослые предпочитают более взвешенные и обдуманные решения.

– Поведенческие установки пожилых людей формируются под воздействием длительного опыта и устоявшихся привычек.

Таким образом, возрастные особенности играют важную роль в процессах обучения, развития навыков и формирования поведенческих установок. Учет этих факторов является необходимым при разработке образовательных программ и подходов к взаимодействию с представителями различных возрастных групп.

К возрастным особенностям относится использование в процессе обучения концепции «зоны ближайшего развития (ЗБР)», предложенная Л.С. Выготским, что в ходе взаимодействия с более опытными индивидами ребёнок осваивает новые стратегии действий, усваивает новые понятия и формирует более сложные поведенческие модели, что способствует его когнитивному и личностному развитию. Понимание ЗБР позволяет педагогам и родителям адаптировать методики обучения и воспитания в соответствии с возрастными и индивидуальными характеристиками ребёнка, обеспечивая его всестороннее и гармоничное развитие. Эта концепция оказала значительное влияние на развитие педагогической психологии и теории обучения. Она также повлияла на таких выдающихся ученых, как Б.С. Волков, Н.В. Волкова [11], В.В. Давыдов [18] и Д.Б. Эльконин [52]. Эти исследователи предлагают комплексное методическое обеспечение образовательного процесса, которое включает:

- просвещение обучающихся по правилам безопасного поведения;
- разработку и проведение практико-ориентированных курсов;
- организацию внеурочной деятельности;
- Психологическая служба взаимодействия с психологом и родителями.

Л.Н. Давыдовой и О.С. Толстых разработана каскадная технология, которая выстраивает стратегии безопасного поведения в определенной последовательности: уклонение, преодоление и предвидение опасности [19].

Исследования Л. П. Анастасовой, В. В. Анисимова и М. М. Безруких показывают [5], что интеграция культуры безопасного поведения в учебный процесс эффективна благодаря комплексному воздействию на когнитивную и поведенческую сферы обучающихся. Они считают, что темы безопасности целесообразно включать в предметы естественно-научного цикла, такие как «Окружающий мир», через анализ жизненных ситуаций, дидактические игры, моделирование опасных сценариев. Преимущества такого подхода:

- Контекстуализация знаний: правила безопасности усваиваются не абстрактно, а в связи с реальными природными и социальными явлениями.
- Развитие метапредметных навыков: анализ ситуаций и моделирование тренируют логику, прогнозирование, кооперацию.
- Эмоциональная включённость: игровые формы вызывают интерес и помогают запомнить алгоритм действий на уровне автоматизма.
- Профилактика травматизма: заблаговременная отработка реакций снижает риск опасных поступков в реальной жизни.

О значимости проблемы формирования безопасного поведения на государственном уровне свидетельствуют меры, принимаемые не только в России, но и за рубежом. Так, в Китайской Народной Республике с 1 сентября 2021 года действуют «Положения о защите школ для несовершеннолетних», утверждённые Министерством образования КНР. Данный документ устанавливает систему всеобъемлющей защиты учащихся, включая профилактику травли, сексуального насилия, а также регулирование сетевой безопасности и управления мобильными телефонами в школе. Подобный комплексный подход, закреплённый на нормативном уровне, подтверждает международный характер проблемы и актуальность поиска эффективных средств формирования безопасного поведения, одним из которых может выступать цифровая платформа [59].

Зарубежные исследователи, такие как Эндрю Хопкинс, Марк Д. Флемминга и Р.У. Ларднер специализирующиеся на изучении вопросов формирования безопасного поведения, разрабатывают различные методологические подходы к решению данной задачи. Один из таких подходов основывается на принципах психологии и поведенческой науки и включает стратегии модификации поведения, направленные на повышение уровня безопасности [5, 57].

Эти стратегии включают:

- Анализ факторов, влияющих на принятие решений в условиях риска;

– Разработку образовательных программ и тренингов для формирования навыков безопасного поведения;

– Применение методов поощрения и наказания для стимулирования безопасных действий и предотвращения опасных ситуаций [56].

Зарубежная научная литература предлагает широкий спектр инновационных идей и методик, которые могут быть полезны при разработке эффективных программ обеспечения безопасности в различных сферах жизни. Однако при адаптации и интеграции этих подходов в других культурных и социальных контекстах необходимо учитывать специфические особенности местных условий и культурных традиций. Зарубежные исследователи акцентируют внимание на интеграции вопросов безопасности в образование, подчеркивая важность современных методик обучения важности роли педагогов и родителей в формировании культуры безопасного поведения у школьников. Особое значение придается развитию у обучающихся навыков адекватного поведения в ситуациях риска. Акцентируется внимание на том, что у обучающихся младшего школьного возраста возросли риски столкновения с разнообразными угрозами, такими как кибербуллинг, мошеннические атаки, нежелательная реклама и экстремистский контент.

Опираясь на вышеприведенные исследования, мы сделали вывод о том, что внедрение эффективных систем управления безопасностью не является достаточным условием для достижения успеха. Ключевым аспектом является активное участие и готовность к конструктивному диалогу со стороны родителей и педагогов в процессе разработки и соблюдения правил безопасности. Существенную роль в данном контексте играют цифровые платформы, позволяющие реализовать комплексную стратегию взаимодействия. Благодаря их использованию процесс формирования правил безопасного поведения может быть адаптирован под игровые формы, а обсуждение данной тематики будет направлено на поддержку и развитие различных подходов к их реализации, вместо концентрации исключительно на потенциальных угрозах.

Историко-педагогический анализ показывает, что формирование культуры безопасного поведения рассматривается исследователями как многоаспектный процесс, включающий когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты. Среди отечественных исследователей выделяются работы О.Д. Агарковой и Т.В. Колесниковой, которые рассматривают роль учителя в формировании безопасного поведения младших школьников, подчёркивая важность психологической готовности обучающихся младшего школьного возраста к освоению базовых аспектов формирования культуры безопасного поведения, включающее освоение сразу нескольких направлений работы: организация просвещения обучающихся по правилам безопасного поведения, формирование умений и навыков безопасного поведения в процессе изучения практикоориентированных курсов, организации внеурочной работы, создание безопасной образовательной среды, организация физкультурно-оздоровительной работы, сотрудничество с педагогом-психологом и с родителями, использование учителем методов и приемов работы, обеспечивающих деятельностный характер обучения безопасному поведению, психоэмоциональное благополучие каждого обучающегося [2].

1.3. Изучение и анализ усвоения обучающимися экспериментального (4А) и контрольного (4В) классов правил безопасного поведения

Параграф посвящен диагностике безопасного поведения у обучающихся младших классов. Обоснованы методы диагностики, представлены уровни сформированности безопасного поведения в соответствии с выявленными критериями; обозначен анализ данных диагностических исследований, полученных на начало опытно- экспериментальной работы.

В ходе исследования были рассмотрены три ключевых аспекта: объем знаний о безопасном поведении и понимание их значимости (когнитивный компонент); эмоциональное отношение к правилам безопасного поведения;

(эмоциональный компонент) и умение применять эти правила в различных ситуациях (деятельностный компонент). Для их оценки нами были подобраны соответствующие методики. Они направлены на выявление объёма знаний обучающихся о правилах безопасного поведения, отношения школьников к важности соблюдения этих правил и умения применять их в различных ситуациях. Содержательными параметрами исследования выступили три тематические области: безопасное поведение при пожаре в помещениях, безопасное поведение на дорогах и безопасное поведение при встрече с незнакомцем.

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 28 обучающихся четвёртых классов МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярск: 14 обучающихся экспериментального 4А класса и 14 обучающихся контрольного 4В класса.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в два этапа:

Первый этап – подготовительный.

Второй этап – исследовательско-аналитический.

На подготовительном этапе осуществлялось планирование опытно-экспериментальной работы, направленной на повышение актуального состояния сформированности безопасного поведения младших школьников в соответствии с целью и задачами констатирующего эксперимента. При этом учитывались требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) к результатам освоения основной образовательной программы и качеству подготовки выпускников начальных классов [50].

В этом документе требования к результатам освоения основной образовательной программы и уровню подготовки выпускников в области формирования культуры безопасного поведения. В личностных результатах особое внимание уделяется готовности выпускников начальной школы к соблюдению правил здорового и безопасного образа жизни, что предполагает развитие осознанного отношения к личной безопасности и безопасности

окружающих, а также осознание значимости соблюдения норм безопасного поведения.

В соответствии с Программой формирования культуры здорового и безопасного образа жизни ФГОС НОО требует от учителя «формировать у обучающихся навыки безопасного поведения в окружающей среде, а также развивать их способность к действиям в экстремальных ситуациях».

Предметные результаты курса «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)» направлены на формирование модели безопасного поведения в повседневной жизни и в чрезвычайных ситуациях. Обучающиеся должны освоить знания и навыки, обеспечивающие адекватную реакцию на потенциальные угрозы и риски, а также умение действовать в экстренных ситуациях.

Важным аспектом является также формирование психологической культуры и компетенций, необходимых для безопасного взаимодействия в социуме. Это включает развитие коммуникативных навыков, умение предотвращать конфликты и находить конструктивные решения в спорных ситуациях, что способствует эффективному и безопасному социальному взаимодействию[6].

В целом ФГОС НОО ориентирован на формирование у младших школьников комплексной культуры безопасности, включающей как теоретические знания и практические навыки предотвращения рисков, так и личностные качества, способствующие безопасному поведению в различных сферах жизни. Данные знания и навыки интегрируются в учебный процесс и внеклассную деятельность, обеспечивая детям освоение практических умений, необходимых для обеспечения собственной безопасности [50]. Соблюдение обозначенных выше требований предполагает наличие у обучающихся 4 класса высокого уровня сформированности безопасного поведения и минимальных рисков.

Кроме того, при планировании констатирующего эксперимента мы принимали во внимание не только специфику учебно-воспитательной среды

начальной школы, но и возрастные особенности респондентов. Последние в отношении сформированности культуры безопасности безопасного поведения обучающихся (по параметрам нашего исследования) связаны с их психофизиологическим развитием, когнитивными возможностями и социальным опытом [14]. В младшем школьном возрасте происходит интеллектуализация психических процессов, повышается уровень логического мышления, формируется произвольность психических функций. Однако у обучающихся этого возраста часто отсутствует защитная психологическая реакция на пожарную опасность, которая свойственна взрослым. Многие не имеют чёткого представления о том, как действовать во время пожара, чтобы минимизировать его последствия. Например, это: склонность прятаться под кроватями, в шкафах или других укромных местах вместо того, чтобы эвакуироваться; трудности с оценкой опасных факторов (например, не всегда понимают необходимость смочить ткань при задымлении или закрыть межкомнатные двери); тенденция к шаблонному поведению без учёта конкретной ситуации (например, могут пытаться тушить огонь, а не эвакуироваться); недостаточная саморегуляция эмоционального состояния в нетипичной ситуации, что может приводить к панике или неправильным действиям; необходимость в наглядных примерах и практическом опыте (тренировки по эвакуации, использование макетов, видеоматериалов) для закрепления знаний.

Младший школьный возраст — это оптимальный период для усвоения ПДД, но у обучающихся этого возраста есть ряд особенностей, повышающих риск ДТП. Это и затруднённое определение пространственных положений и взаимоотношений объектов на дороге (близко — далеко, рядом — около и т. д.) и своего положения по отношению к ним; и трудности в определении особенностей и скоростных характеристик транспортных средств; и замедленная реакция при принятии решений на дороге (у взрослого на оценку обстановки и принятие решения уходит около 0,8–1 с, а ребёнку требуется 3–4 с); и преобладание потребности в движении над осторожностью (например,

неспособность сразу остановиться на бегу, что замедляет реакцию на сигнал автомобиля); и особенности, не позволяющие предвидеть последствия ситуации или предугадать действия других участников движения; и недостаточное осознание ответственности за своё поведение на дороге.

При встрече с незнакомцем у наших испытуемых также существуют некоторые особенности возраста, поскольку в возрасте 6–9 лет обучающейся младшего школьного возраста уже способны понимать более сложные причинно-следственные связи, анализировать последствия поступков и лучше контролирует своё поведение. Однако восприятие опасности и правил взаимодействия с незнакомцами у обучающихся этого возраста имеет особенности. Например, обучающиеся этого возраста не всегда имеют верное понимание, почему не следует разговаривать с незнакомцами (обучающиеся могут связывать это с абстрактными угрозами, а не с конкретными рисками, могут считать безопасными «милых бабушек» или «дружелюбных дедушек», не понимая, что любой незнакомый человек потенциально опасен); они весьма склонны к импульсивным действиям (например, могут поддаться на уговоры незнакомца, если он предложит что-то интересное). В работе с ними существует необходимость в чётких, конкретных правилах, которые можно применить в различных ситуациях (например, «никогда не уходи с незнакомцем», «не садись в чужую машину»), и потребность в практических навыках реагирования на опасные ситуации (например, умение громко кричать, привлекать внимание, убежать в людное место).

Основой выбора диагностических процедур исследования служило понимание важности вышеуказанных параметров исследования и их компонентов: когнитивного, эмоционального, деятельностного. Следовательно, одной из основных задач опытно-экспериментальной работы являлось выявление сформированности безопасного поведения младших школьников 4 класса по каждому из названных компонентов и параметров.

На втором этапе нами выявлялось актуальное состояние сформированности безопасного поведения младших школьников

применительно ко всем указанным аспектам и тематическим параметрам. Для исследования их уровней учитывалась специфика учебно-воспитательного процесса обозначенного образовательного учреждения, вследствие чего необходимо было подобрать и применить адекватные специфике диагностические процедуры, фиксирующие основные характеристики сформированности безопасного поведения.

Под критериями мы понимаем признаки, на основании которых производится оценка изучаемого процесса, предмета или явления.

Критериями сформированности безопасного поведения младших школьников, в нашем понимании, являются качественные и количественные характеристики, отражающие в совокупности и единстве его компоненты: когнитивный – предусматривает овладение знаниями о безопасных способах поведения в ситуациях, особенно актуальных для младшего школьного возраста; эмоциональный – отражает осознание значимости этой деятельности для безопасной жизнедеятельности и правильное, адекватное к ней отношение; мотивационный – предполагает наличие стремления к ее осуществлению.

Мы считаем целесообразным, в соответствии с представленными критериями, выделить три уровня сформированности безопасного поведения обучающихся четвёртых классов: высокий (ценностно-смысловой), средний (интерпретирующий), низкий (воспроизводящий).

Критериальные характеристики уровней сформированности безопасного поведения младших школьников представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2.

**Критериальные характеристики уровней сформированности
безопасного поведения младших школьников**

Критерии	Критериальные характеристики уровней сформированности безопасного поведения младших школьников		
	Высокий (ценностно-смысловой)	Средний (интерпретирующий)	Низкий (воспроизводящий)
Когнитивный	Обучающийся владеет полными, систематизированными и осознанными знаниями о правилах безопасного поведения.	Знания достаточно полные, но не всегда систематизированы иногда затрудняется в анализе нестандартных ситуаций.	Знания фрагментарны, поверхностны, путает алгоритмы.
Аффективный (эмоционально-мотивационный)	Сформировано устойчивое ценностное отношение к безопасности. Проявляет выраженное осознание важности соблюдения правил, эмоционально адекватно реагирует на моделируемые опасные ситуации.	Понимает важность безопасного поведения, но относится к нему ситуативно. Эмоциональная оценка опасности не всегда точна.	Индифферентное или легкомысленное отношение к вопросам безопасности. Не осознаёт серьёзности потенциальных угроз, не проявляет интереса.
Поведенческий (деятельностный)	Обучающийся самостоятельно и безошибочно применяет правила безопасного поведения в моделируемых и реальных ситуациях, гибко переносит освоенные алгоритмы в новые условия.	Правила в целом соблюдает, но в нестандартных или провоцирующих ситуациях может действовать с небольшими неточностями или нуждаться в подсказке.	Не способен применить правила даже по прямому образцу. В моделируемой опасной ситуации действует хаотично или пассивно, повторяет ошибки, не пытается корректировать поведение.

Для оценки результативности использования цифровой платформы выделены три компонента сформированности безопасного поведения младших школьников:

- когнитивный (знание правил, понимание причинно-следственных связей);
- аффективный (ценностное отношение, мотивация к соблюдению правил);
- поведенческий (умение применять правила в моделируемых и реальных ситуациях).

Уровни сформированности каждого компонента (высокий, средний, низкий) описаны в таблицах 1.4,1.5,1.6.

К началу опытно-экспериментальной работы для диагностики и оценки выделенных критериев, определяющих соответствующие компоненты безопасного поведения, нами были подобраны и использованы следующие диагностические методики: «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности» (Р. Б. Стеркина), «Что такое хорошо и что такое плохо?» (Н. М. Липская), «Школа безопасности» (Н. И. Бочарова).

Использованные в исследовании методики и диагностические инструменты представлены в таблице 1.3.

Методы исследования сформированности безопасного поведения младших
ШКОЛЬНИКОВ

Компонент безопасного поведения	Название методики, автор	Назначение методики в исследовании
Когнитивный	«Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности» (Р. Б. Стеркина)	Оценка объёма и качества знаний обучающихся о правилах безопасного поведения в ситуациях пожара, на дороге и при встрече с незнакомцем.
Аффективный (эмоционально-мотивационный)	«Что такое хорошо и что такое плохо?» (Н. М. Липская)	Выявление эмоционально-оценочного отношения обучающихся к соблюдению норм безопасного поведения и внутренней мотивации к их выполнению.
Поведенческий (деятельностный)	«Школа безопасности» (Н. И. Бочарова)	Диагностика практической готовности применять правила безопасного поведения в моделируемых и реальных ситуациях.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы было организовано комплексное применение диагностического инструментария. Данный инструментарий позволил изучить актуальный уровень освоения правил безопасного поведения у обучающихся младшего школьного возраста.

Для оценки уровня освоения правил безопасного поведения по когнитивному критерию (в отношении всех параметров настоящего исследования) была избрана методика Р. Б. Стеркиной «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности». Указанная методика нацелена на выявление теоретических знаний, касающихся правил безопасного поведения [1]. Инструментарий включает

вопросы, сгруппированные трем параметрам. Содержание диагностических вопросов, а также критерии оценки ответов обучающихся представлены в приложении А.

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, были визуализированы в форме таблицы и линейчатой диаграммы. Анализ диаграммы показал, что у 71,42 % респондентов был зафиксирован средний уровень усвоения правил безопасного поведения. Типичными недостатками ответов стали следующие: смешение номеров экстренных оперативных служб; заблуждения относительно действий по сигналу оповещения; незнание действий при возгорании одежды и в помещениях; отсутствие знаний о безопасной стороне для посадки и высадки из легкового автомобиля; незнание основных правил поведения в общественном транспорте; непонимание опасности коммуникации с незнакомыми людьми в социальных сетях; неосведомленность о реагировании на получение приглашения от незнакомого пользователя в социальной сети; отсутствие представлений о правилах поведения в случае преследования незнакомцем.

У 2 испытуемых экспериментальной группы (14,29 %) и у 3 испытуемых контрольной группы (21,44 %) был зафиксирован высокий уровень освоения правил безопасного поведения (когнитивный критерий). Для обучающихся, вошедших в данную группу, было характерно стремление к овладению полными, систематизированными и осознанными знаниями о правилах безопасного поведения. Указанные испытуемые легко выделяли причинно-следственные связи, самостоятельно приводили примеры и безошибочно воспроизводили алгоритмы действий.

Низкий уровень освоения правил безопасного поведения (когнитивный критерий) был выявлен у 2 испытуемых экспериментальной группы (14,29 %) и у 1 испытуемого контрольной группы (7,14 %). Для данных обучающихся были характерны поверхностные, фрагментарные знания. Они не могли назвать ключевые правила безопасного поведения, часто ошибались даже в типовых (стандартных) ситуациях, путали номера экстренных служб

(называли 102 или 103 вместо 101), не знали алгоритма действий при задымлении (предлагали открыть окно или спрятаться под кровать), не различали разрешающий сигналы светофора для пешеходов и для водителя на соседней улице, а также не видели опасности в общении с друзьями родителей, «могли пойти к ним в гости не сообщая об этом никому», путали алгоритмы действий и были не способны без подсказки взрослого объяснить опасность тех или иных поступков. У этих младших школьников сформировалось ошибочное убеждение, согласно которому любой «виртуальный друг» не способен нанести ущерб здоровью в реальной жизни. Кроме того, они не владели информацией о едином номере вызова экстренных оперативных служб и не имели корректного представления о том, кого следует считать «безопасным взрослым».

Результаты диагностики, проведённой по авторской методике Р. Б. Стеркиной «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности», были систематизированы и представлены на рисунке 1.1.

Результаты исследования сформированности когнитивного компонента безопасного поведения экспериментального и контрольного класса представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Данные исследования сформированности когнитивного компонента безопасного поведения в экспериментальном и контрольном классе

Уровень сформированности безопасного поведения	Количество баллов	Экспериментальный класс		Контрольный класс	
		Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Высокий (ценностно-смысловой)	9-11	2	14,29 %	3	21,44 %
Средний (интерпретирующий)	5-8	10	71,42 %	10	71,42 %
Низкий (воспроизводящий)	0-4	2	14,29 %	1	7,14 %



Рис. 1.1 — Данные исследования когнитивного компонента безопасного поведения в экспериментальной и контрольной группах

Для изучения эмоционально-ценностного отношения младших школьников к освоению правил безопасного поведения была выбрана методика Н. М. Липской «Что такое хорошо и что такое плохо?». В ходе диагностического обследования каждому обучающемуся было предложено выбрать из представленных ситуаций те, которые соответствуют соблюдению правил безопасного поведения в интернете, в транспорте, при контакте с незнакомым человеком, а также осуществить выбор безопасной ситуации при

встрече с незнакомцем (на материале гипотетического опыта условных героев) [27].

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента по методике Н. М. Липской, были визуализированы в форме таблицы и линейчатой диаграммы. Анализ диаграммы показал следующее распределение испытуемых по уровням: низкий уровень — 7 % в экспериментальной группе и 14 % в контрольной группе, средний уровень — 50 % и 57 %, высокий уровень — 43 % и 29 %.

Было установлено, что 7 % испытуемых экспериментальной группы и 14 % испытуемых контрольной группы демонстрировали ошибочное эмоционально-ценностное отношение к нормам безопасного поведения. Характерные проявления данного отношения выразились в следующем: положительное оценивание перехода по различным ссылкам в интернете для скачивания игр; одобрение виртуального общения даже с незнакомыми пользователями, обозначаемыми как «друзья»; убежденность в правильности действий по оказанию сопровождения незнакомцев до аптеки.

Результаты диагностики, проведенной по авторской методике Н. М. Липской «Что такое хорошо и что такое плохо?», были систематизированы и представлены на рисунке 1.2.

Результаты исследования сформированности эмоционального компонента безопасного поведения экспериментального и контрольного класса представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5

Данные исследования эмоционального компонента безопасного поведения в экспериментальной и контрольной группах

Уровень сформированности безопасного поведения	Количество баллов	Экспериментальный класс		Контрольный класс	
		Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Высокий (ценностно-смысловой)	8-10	6	43 %	4	29 %
Средний (интерпретирующий)	4-7	7	50 %	8	57 %
Низкий (воспроизводящий)	0-3	1	7 %	2	14 %



Рис. 1.2 Данные исследования эмоционального компонента безопасного поведения в экспериментальной и контрольной группах

Для диагностики поведенческого (деятельностного) компонента безопасного поведения была использована методика Н. И. Бочаровой «Школа безопасности» [10]. Методика направлена на оценку готовности обучающихся применять полученные знания о правилах безопасного поведения в моделируемых ситуациях. Обучающимся были предложены кейсы заданий. В

каждом кейсе требовалось выбрать правильный вариант поведения из нескольких предложенных. Задания моделировали следующие ситуации: эвакуация из задымлённого помещения, переход проезжей части по регулируемому пешеходному переходу, контакт с незнакомцем.

Результаты, полученные в ходе диагностики по методике Н. И. Бочаровой, были визуализированы в форме таблицы и линейчатой диаграммы. Анализ полученных данных показал, что у 36 % испытуемых экспериментальной группы и у 50 % испытуемых контрольной группы преобладал средний уровень сформированности поведенческого компонента. Высокий уровень продемонстрировали 64 % испытуемых экспериментальной группы и 50 % испытуемых контрольной группы. Младшие школьники исследованного нами класса демонстрируют высокий уровень знаний лишь в отношении своего поведения на дорогах. Это может приводить к серьёзным последствиям, угрожающим жизни и здоровью респондентов, а также к социальным и психологическим последствиям для них и их семей

Результаты диагностики, проведённой по авторской методике Н. И. Бочаровой «Школа безопасности», были систематизированы и представлены на рисунке 1.3.

Результаты исследования сформированности поведенческого компонента безопасного поведения экспериментального и контрольного класса представлены в таблице 1.6

Таблица 1.6

Данные исследования поведенческого компонента безопасного поведения в экспериментальной и контрольной группах

Уровень сформированности безопасного поведения	Количество баллов	Экспериментальный класс		Контрольный класс	
		Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Высокий (ценностно-смысловой)	8-9	9	64 %	7	50 %
Средний (интерпретирующий)	3-7	5	36 %	7	50 %
Низкий (воспроизводящий)	0-2	0	0 %	0	0 %



Рисунок 1.3 Данные исследования поведенческого компонента безопасного поведения в экспериментальной и контрольной группах

С целью выявления актуального уровня сформированности знаний о правилах безопасного поведения было проведено фронтальное тестирование, в котором все участвовавшие обучающиеся находились в равных организационных условиях под контролем организатора. Это позволило

быстро получить сопоставимые результаты. Диагностический инструмент был оформлен как единый тест, включавший 30 заданий, равномерно разделённых на блоки: «Безопасное поведение при пожаре в помещениях» (вопросы 1–10), «Безопасное поведение на дорогах» (вопросы 11–20) и «Безопасное поведение при встрече с незнакомцем» (вопросы 21–30). Каждый блок включал вопросы, направленные на оценку трёх взаимосвязанных компонентов усвоения – когнитивного (знание правил), аффективного (эмоционально-оценочное отношение) и поведенческого (готовность применять знания в типичных ситуациях), при этом жёсткого разделения заданий по методикам внутри блока не предусматривалось; элементы всех трёх методик были интегрированы в соответствии с тематикой.

В блоке «Безопасное поведение при пожаре в помещениях» проверялось знание номеров экстренных служб и алгоритмов действий. Например, в задании № 5 моделировалась ситуация задымления на девятом этаже, где правильным решением являлось плотно закрыть дверь и позвонить по номеру 101 или 112. Вопросы № 2 и № 4 диагностировали аффективный и поведенческий компоненты через оценку безопасности предложенных действий: в № 2 из трёх ситуаций лишь звонок в пожарную службу при запахе дыма являлся безопасным, а в № 4 при обнаружении запаха дыма следовало позвать взрослых и вызвать пожарных, а не открывать окно или пытаться снять происходящее на телефон.

Блок «Безопасное поведение на дорогах» охватывал правила перехода проезжей части, поведения в автомобиле, поведения в общественном транспорте и знания дорожных знаков. Так, вопрос № 16 требовал восстановить правильную последовательность действий при переходе дороги на красный сигнал светофора, а вопрос № 13 предлагал выбрать пять верных негласных правил поведения в общественном транспорте из десяти, где правильными были «держаться за поручень», «уступать места пожилым», «сообщать о подозрительных предметах», «снимать рюкзак при входе в

транспорт» и «внимательно слушать названия остановок». Вопросы № 17–19 проверяли знание указательных, запрещающих и информационных знаков, например, обучающиеся соотносили знак «Подземный пешеходный переход» с его значением. Также в блоке оценивалось умение выбрать безопасное место в автомобиле (№ 11) и необходимость использования ремня безопасности (№ 12).

Блок «Безопасное поведение при встрече с незнакомцем» включал как традиционные сценарии, так и ситуации взаимодействия в цифровой среде. В вопросах № 21 и № 22 оценивалось понимание рисков общения в интернете: ученикам предлагалось отметить все безопасные сообщения и определить, всегда ли можно доверять полученным в Сети посланиям. В № 23 моделировалась ситуация получения приглашения на встречу от незнакомца в социальной сети, а правильным решением было «расскажу родителям или учителю». Задания № 24–26 воспроизводили алгоритмы поведения при личном контакте с незнакомцем: необходимость отойти на безопасное расстояние и громко сказать: «Я вас не знаю!», правильное действие при преследовании (идти в людное место и звонить родителям), а также реакция на незнакомца, представляющегося другом родителей. В № 27 и № 28 сравнивались несколько ситуаций, и требовалось выбрать наиболее безопасную, что позволяло оценить сформированность оценочного суждения.

За каждый верный ответ начислялся один балл; в заданиях, предполагавших выбор нескольких правильных вариантов (например, № 13, № 29), балл начислялся только при полностью безошибочном выполнении. Максимально возможный результат составлял 30 баллов. Для интерпретации результатов были выделены три уровня: высокий (24–30 баллов), средний (15–23 балла) и низкий (0–14 баллов). Процедура тестирования проводилась фронтально в каждом классе в присутствии классного руководителя и педагога-экспериментатора при строгом соблюдении равных временных и организационных условий. Распределение заданий по компонентам было осуществлено следующим образом.

Когнитивный компонент оценивался с помощью вопросов № 5, 8, 9, 10, 11, 14, 20, 23, 24, 25, 26. Эти задания требовали от обучающихся воспроизведения точных сведений: номеров экстренных служб, алгоритмов эвакуации, правил дорожного движения, способов реагирования на контакты с незнакомцами. Например, вопрос № 5 проверял знание правильной последовательности действий при задымлении в многоэтажном доме, а вопрос № 20 — знание возрастных нормативов использования защитной экипировки при езде на велосипеде и самокате.

Аффективный компонент измерялся вопросами № 2, 3, 4, 13, 15, 16, 27, 28, 29, 30. Они предполагали не только формальную оценку предложенных ситуаций как «безопасных» или «опасных», но и демонстрацию личностного отношения, понимания потенциальных последствий и способности к элементарной аргументации. Так, вопрос № 4 требовал выбрать действие при запахе дыма, что подразумевало сопоставление нескольких вариантов с опорой на ценность сохранения жизни и здоровья, а вопрос № 27 предлагал сравнить несколько бытовых ситуаций с точки зрения безопасности и выбрать одну, самую безопасную.

Поведенческий компонент выявлялся с помощью вопросов № 1, 6, 7, 12, 17, 18, 19, 21, 22. В этих заданиях обучающимся необходимо было либо выполнить практическое действие (соотнести знак и его значение, указать соответствие), либо применить освоенный алгоритм в конкретной моделируемой ситуации. Например, вопрос № 1 требовал соотнести типы происшествий с номерами экстренных служб, что имитировало реальную операцию вызова помощи, а вопрос № 21 — отметить все безопасные сообщения в интернете, демонстрируя способность распознавать манипулятивные тактики незнакомцев. За каждый верный ответ начислялся один балл; в заданиях с выбором нескольких правильных вариантов (например, № 13, № 29) балл выставлялся только при полностью безошибочном выполнении.

Таким образом, результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволили установить, что уровень сформированности безопасного поведения у обучающихся экспериментального и контрольного классов по всем трём компонентам (когнитивному, эмоциональному и поведенческому) был зафиксирован преимущественно на среднем уровне. Полученные данные свидетельствуют о необходимости целенаправленной работы по формированию культуры безопасного поведения у младших школьников, что подтверждает актуальность внедрения цифровой платформы на формирующем этапе эксперимента. Результаты всех исследований были систематизированы и представлены на рисунке 1.4.

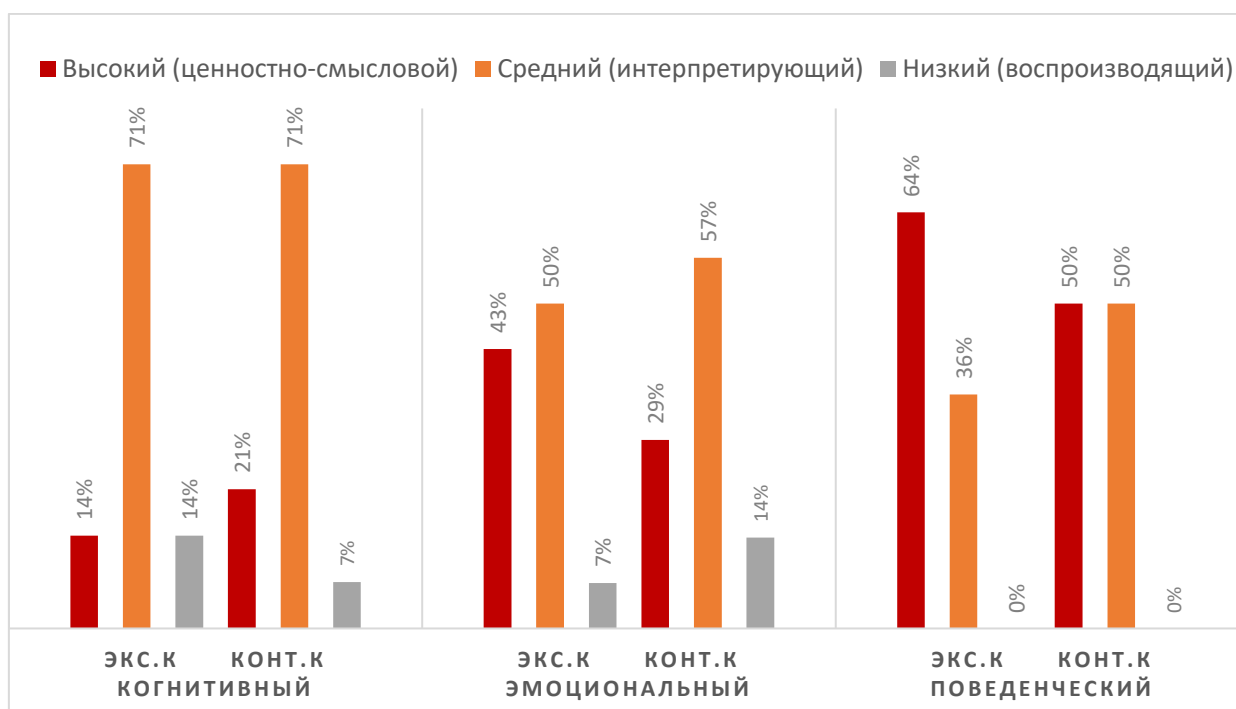


Рисунок 1.4. – Результаты диагностики сформированности безопасного поведения младших школьников экспериментальной и контрольной групп на начало опытно-экспериментальной работы

Полученные результаты могут быть объяснены несколькими взаимосвязанными причинами. Прежде всего, анализ содержания федеральной рабочей программы «Окружающий мир» показывает, что темы, связанные с поведением при пожаре и особенно с цифровой безопасностью,

представлены в ней фрагментарно и распределены по разным годам обучения, что затрудняет формирование целостного представления о безопасности у младшего школьника [48]. Кроме того, ФГОС НОО ориентирован преимущественно на формирование общих представлений о здоровом образе жизни и знание правил дорожного движения, в то время как вопросам взаимодействия с незнакомцами, в том числе в цифровой среде, уделяется значительно меньше внимания — соответствующие навыки отнесены к предметным результатам в слишком обобщённых формулировках. Последним пунктом, традиционная методика преподавания основ безопасности зачастую носит вербальный, объяснительно-иллюстративный характер и не предполагает систематической отработки практических алгоритмов поведения в вариативных, приближенных к реальным ситуациях, что подтверждается и работами таких исследователей, как В. Н. Мошкин и Н. В. Перфильева.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы позволил установить, что безопасное поведение является интегративным личностным образованием, включающим когнитивный, аффективный (эмоционально-мотивационный) и поведенческий (деятельностный) компоненты. Обращение к работам отечественных и зарубежных исследователей (А. В. Гостюшин, В. В. Сапронов, В. Н. Мошкин, Н. В. Перфильева, Е. И. Толочко, Э. Хопкинс и др.) показало, что эффективное формирование безопасного поведения у младших школьников требует учёта их возрастных особенностей, использования наглядных и игровых методов.

Изучение нормативной базы — Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 года и федеральной рабочей программы «Окружающий мир» — дало основание выделить три содержательных параметра исследования: безопасное поведение при пожаре в помещениях, безопасное поведение на дорогах и безопасное поведение при встрече с незнакомцем. Именно эти параметры находятся в фокусе требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В теоретической части работы зафиксированы возрастные особенности обучающихся 9–11 лет, значимые для формирования безопасного поведения: конкретно-образный характер мышления, ограниченный опыт вербализации, склонность к импульсивным действиям в нестандартных ситуациях. Данные особенности были учтены при подборе и адаптации диагностического инструментария, в частности при преобразовании открытых вопросов в закрытую форму, что позволило минимизировать влияние побочных факторов на итоговый результат и обеспечить сопоставимость данных.

На основе трёхкомпонентной структуры безопасного поведения были определены критерии его сформированности и выделены три уровня — высокий (ценностно-смысловой), средний (интерпретирующий) и низкий

(воспроизводящий). Качественные характеристики каждого уровня систематизированы и представлены в таблице, что обеспечило единую оценочную рамку для всего исследования.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы, проведённый на базе МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярска с участием 28 обучающихся четвёртых классов (по 14 человек в экспериментальном и контрольном классах), позволил зафиксировать исходный уровень сформированности безопасного поведения. Установлено, что по всем трём компонентам в обеих группах преобладал средний уровень. Доля обучающихся с высоким уровнем оказалась сравнительно невелика, а наличие низкого уровня зафиксировано у части испытуемых по каждому из компонентов.

Анализ типичных ошибок показал, что дети путают номера экстренных служб, не знают алгоритмов действий при пожаре, не осознают опасности общения с незнакомцами в цифровой среде, а в моделируемых ситуациях склонны к импульсивным и небезопасным решениям.

– Пожарная безопасность: обучающиеся путали номера экстренных служб (называли 102, 103 или 104 вместо 101 и 112); при задымлении предлагали открыть окно или спрятаться под кровать/в шкаф вместо того, чтобы покинуть помещение пригнувшись и вызвать пожарных; считали допустимым использовать лифт при эвакуации.

– Безопасность на дороге: дети не различали сигналы светофора для пешеходов и водителей; полагали, что переходить дорогу на красный сигнал можно, если поблизости нет машин;

– Безопасность при встрече с незнакомцем: соглашались на личную встречу с виртуальным знакомым; считали безопасным открыть дверь человеку, представившемуся коллегой родителей; ходить гости у друзьям родителей без их ведома.

Распределение обучающихся по уровням сформированности безопасного поведения в экспериментальном и контрольном классах оказалось близким, что дало основание считать группы сопоставимыми по исходным характеристикам.

Таким образом, результаты теоретического анализа и констатирующего этапа свидетельствуют о том, что стихийное освоение правил безопасного поведения не обеспечивает их сформированности на достаточном уровне. Это обосновывает необходимость целенаправленной педагогической работы и подтверждает актуальность внедрения цифровой платформы как средства освоения правил безопасного поведения младшими школьниками на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

ГЛАВА II. Организация опытно-экспериментальной работы по освоению правил безопасного поведения у обучающихся 4 экспериментального класса

2.1. Разработка программы освоения правил безопасного поведения обучающихся экспериментального класса с использованием цифровой платформы

На основе результатов констатирующего эксперимента, выявившего преобладание среднего уровня сформированности безопасного поведения у обучающихся 4-х классов (особенно в когнитивном и аффективном компонентах), а также с учётом теоретических выводов первой главы о необходимости учёта возрастных особенностей младших школьников и потенциале цифровых средств, была разработана учебная группа «КОСАБ» на цифровой платформе «МАКС» и с поддержкой учебного модуля «СФЕРУМ». Название «КОСАБ» расшифровывается следующим образом: К — Косуля, О — оберег, С — система, А — активной, Б — безопасности. Каждая составляющая имела собственный смысл и отражала ключевой аспект предлагаемой модели формирования правил безопасного поведения у обучающихся младшего школьного возраста. В данном пространстве (группе на платформе «МАКС») были получены цифровой доступ администрирования и полномочия учебного использования образовательной платформы «СФЕРУМ» для образовательных организаций с доступом ко всем образовательным сервисам. Цель данного цифрового пространства заключалась в повышении уровня сформированности безопасного поведения обучающихся 4 класса в ситуациях пожара, дорожного движения, контактов с незнакомцами (включая цифровую среду) посредством занятий в рамках классных часов и систематического использования специализированных цифровых платформ и сервисов в рамках домашних занятий.

Стратегический проект, направленный на создание суверенного цифрового пространства в России, «МАКС» играет ключевую роль в цифровизации образовательного процесса. Это новая цифровая платформа, которая объединяет в себе сервисы для решения повседневных задач и мессенджер для комфортного общения. С 1 сентября 2025 года в неё интегрирован сервис «Сферум» — образовательная платформа, которая ранее существовала как отдельный инструмент. Это позволяет объединить учебные чаты, видеозвонки, обмен материалами и другие функции в едином интерфейсе. Платформа «Сферум» в «МАКС» предоставляла следующие возможности:

- создание закрытых чатов класса, по предмету;
- проведение видеозвонков для консультаций;
- обмен учебными материалами (документы, изображения, ссылки);
- использование интерактивной доски для совместной работы;
- сервис «Справка в школу» для отправки справок и заявлений об отсутствии ученика;

На этой цифровой платформе также использовалась функция управления классами, назначения заданий и публикации информации. С 14 апреля 2025 года в «МАКС» внедрена нейросеть «ГигаЧат 2.0». Она позволяла генерировать текст, создавать изображения, расшифровывать голосовые сообщения, делать краткий пересказ видео, статей и другого контента, что давало возможность проверять присылаемые задания и помогать ученикам выполнять творческие работы. Другие боты, такие как «РУВИКИ» — новая российская интернет-энциклопедия, — также помогали в освоении новых знаний. Материалы для работы были предоставлены и другими учебными каналами, которые помогали найти новые идеи, получать актуальную информацию о новых методиках и направлениях образования, искать единомышленников и даже развлекали играми, викторинами и квизами.

Для подготовки материалов к занятиям нами также использовались другие учебные каналы: они помогали найти новые идеи, получать актуальную информацию о методиках и направлениях образования, знакомиться с опытом коллег. Данные ресурсы применялись исключительно педагогом-экспериментатором на этапе планирования занятий и не предоставлялись обучающимся в качестве средств обучения, в связи с чем дополнительных нормативных ограничений не требовалось.

Для учебной программы, связанной с непростым эмоциональным контекстом, возникла необходимость снизить когнитивное сопротивление перед сложной информацией и обеспечить эмоциональную поддержку обучающихся при освоении правил безопасного поведения, в связи с чем был разработан маскот. Когнитивное развитие современных школьников требует сегодня активного включения символических «ментальных инструментов», стимулирующих интерес к обучению и способствующих усвоению знаний, поэтому формирующий эксперимент проводился с использованием маскота. Маскот — это не просто игрушка, а «якорь внимания» и ментальный инструмент, снимающий когнитивное сопротивление перед сложной информацией об опасности. С точки зрения когнитивных процессов, интеграция персонажа-маскота в образовательные материалы демонстрирует значительную эффективность: постоянное присутствие знакомого персонажа на страницах учебных материалов способствует его автоматической идентификации как ориентира и точки опоры в когнитивной системе обучающегося. Это явление приводит к более лёгкому усвоению информации через формирование ассоциативных связей, таких как «Этот персонаж мне знаком, следовательно, материал является важным и интересным», и к большей эмоциональной вовлечённости. Учебный материал становится менее монотонным и сложным, что снижает внутреннее сопротивление к процессу обучения.

Для образа маскота был выбран узнаваемый прообраз сибирской косули; для создания взаимодействия образ был приближен к антропоморфному и

облачённому в доспех, что внушало безопасность и защищённость. Образ помогал в снижении тревожности и проявлении эмпатии («Косуля тоже боится, но знает, что делать»), служил средством идентификации из-за повторявшихся встреч на занятиях («свой — знакомый»). Кроме того, образ был направлен на ассоциативную память: правило безопасности привязывается к образу, а не к абстрактной инструкции.

В ходе реализации программы маскот «Косуля-Защитница» был выведен из формата изображения на слайдах презентаций и полях домашних работ в формат «ИИ-Персонажа» — бота с собственным сознанием и ограниченным доступом в интернет, сформированного из промптов о ФГОС НОО по формированию безопасного поведения и здорового образа жизни на платформе «character.ai», которая позволяет взаимодействовать с созданными ботами собственных персонажей. Боты могут вести диалоги, шутить, давать советы, рассказывать истории в стилистике своего персонажа [50]. Основанием для данного дополняющего проекта стали положительный отзыв от обучающихся и собственное участие в семинаре «Высшее образование как стратегический ресурс технологического университета России: человеческий капитал и информационная инфраструктура» в роли слушателя. В докладе «Круглый стол: Ценностно-смысловые ориентиры непрерывного образования в контексте обеспечения технологического суверенитета России» отмечалось, что студенты разрабатывали и использовали гибридные модели оценки обучения «человек и ИИ», выполняли проекты в форме работы с нейросетями и формулировали лог диалога для создания необходимых ответов с учётом проверки на верность, аутентичность и осознанность данных под поставленную задачу. В пользу формирования проекта маскота как ИИ выступили следующие факторы: необходимость снижения психологической нагрузки на ребёнка, рост интереса к игровому и эмоционально окрашенному обучению для активизации познавательного интереса. В своих работах Л. С. Выготский писал об эффективности диалогового взаимодействия: «дети более эффективно усваивают учебный материал посредством диалогового

взаимодействия, чем при индивидуальном обучении» [13]. Применение маскота в образовательном процессе рассматривается как эффективный инструмент формирования положительного отношения к учёбе, укрепления школьных традиций и создания комфортной образовательной среды. Также повлияло изучение эффективности маскота в формате брендинга: эмоциональная поддержка и оптимизация когнитивных процессов запоминания и восприятия учебного материала. основная же миссия маскота заключалась в минимизации стрессовых и эмоциональных нагрузок [22,39].

Программа была рассчитана на 10 занятий (классных часов) продолжительностью 35–40 минут каждое. Периодичность проведения – два занятия в неделю на протяжении пяти недель. Содержание программы строилось вокруг трёх тематических модулей, каждый из которых включал 3–4 занятия и завершался итоговым интерактивным заданием, которое могло быть представлено как на цифровой платформе, так и в виде бумажных раздаточных материалов.

При разработке программы были учтены следующие принципы:

Принцип учёта возрастных особенностей. Все задания и визуальный контент адаптировались для обучающихся младшего школьного возраста 9–10 лет: использовались короткие сюжетные истории, ограниченный объём текста на экране, яркая графика, анимационные вставки [36]. Центральным элементом платформы стал персонаж-маскот – антропоморфная косуля «Косуля Защитница», который сопровождал обучающегося на всех этапах, давал подсказки и поощрял за правильные решения.

Принцип деятельностного подхода. Освоение правил безопасности происходило не через пассивное запоминание, а через выполнение интерактивных действий: выбор верного алгоритма из нескольких предложенных, сортировка ситуаций на «опасные» и «безопасные», симуляция звонка в экстренные службы с выбором правильной фразы, последовательное кликавание по этапам эвакуации.

Методология внедрения цифровой платформы.

Платформа выступала как основное средство подачи учебного материала, тренинга и контроля на каждом занятии. Она позволяла моделировать опасные сценарии (задымление в подъезде, переход дороги на нерегулируемом перекрёстке, диалог с незнакомцем в мессенджере) с мгновенной обратной связью. При ошибке платформа не засчитывала ответ, а демонстрировала правильный вариант с кратким пояснением от маскота.

Логическая последовательность и цикличность. Каждый модуль строился по единой схеме: актуализация имеющихся знаний → изучение нового правила через интерактивный сценарий (блиц-тесты) → тренировка и повторение → контрольное задание. На протяжении всей программы маскот «Косуля-Защитница» периодически возвращался к ранее пройденным правилам, встраивая повторение в контекст новых ситуаций.

Программа включала три содержательных модуля.

Модуль 1 «Пожарная безопасность» (4 занятия).

Тематический блок охватывал следующие правила: обнаружение запаха дыма в квартире, алгоритм действий при возгорании бытового прибора, правила эвакуации из задымлённого помещения (закрыть дверь, двигаться пригнувшись, закрыть рот и нос влажной тканью), запрет на использование лифта при пожаре, порядок вызова пожарной службы (номера 101, 112, правильная формулировка сообщения). На платформе использовались симуляции «Помоги Косуле выбраться из задымлённой комнаты» (нужно последовательно разместить правильные действия в порядке их выполнения) и «Что сказать диспетчеру?», а также предлагались для просмотра короткие видеоролики с государственной образовательной платформы «Российская электронная школа» и обучающие мультфильмы для обучающихся младшего школьного возраста от МЧС России.

Модуль 2 «Безопасная дорога» (3 занятия).

Обучающиеся осваивали правила перехода проезжей части (только на зелёный сигнал светофора, по пешеходному переходу, убедившись в безопасности), негласные правила поведения в общественном транспорте

(держаться за поручни, не прислоняться к дверям, сообщать взрослым о забытых предметах), дорожные знаки («Пешеходный переход», «Подземный переход», «Осторожно, дети!»), особенности использования велосипеда и самоката (шлем, наколенники, движение по велодорожке, освещение и одежда в вечернее время суток). На платформе были реализованы интерактивные задания: «Переведи Косулю через дорогу» (симуляция перекрёстка с регулируемым и нерегулируемым переходом), метод безопасного перехода дороги — правило «пяти пальцев» (данный метод наглядно показывает, что прежде чем перейти дорогу, нужно выполнить пять действий), схема микрорайона для практической работы «Безопасный маршрут» (проложить безопасный маршрут от дома до школы, учитывая правила перехода дороги, места, где нужно сойти с СИМ и вести его рядом, участки с оживлённым перекрёстком, выезды со дворов, где нужно быть внимательным). Группы кратко презентовали свой маршрут (1 минута на группу), объясняя ключевые точки безопасности. Также использовались блиц-мини-викторины «Безопасность в транспорте» с пояснениями от мascота правильных ответов, короткие видеоролики с государственной образовательной платформы «Российская электронная школа» и обучающие мультфильмы для обучающихся младшего школьного возраста от МЧС России.

Модуль 3 «Безопасность при контактах с незнакомцами в реальности и в интернете» (3 занятия).

В данном модуле рассматривались следующие правила: никогда не открывать дверь незнакомцу, даже если он представляется сотрудником службы; не садиться в чужую машину; не принимать угощения и подарки от посторонних людей на улице; алгоритм действий при преследовании (идти в людное место, громко кричать «Я вас не знаю!», звонить родителям по телефону). Отдельный блок был посвящён цифровой безопасности: не сообщать незнакомцам в интернете свои имя, адрес, номер школы; не пересылать личные фотографии; не переходить по подозрительным ссылкам; не соглашаться на личную встречу с виртуальным знакомым без разрешения

родителей. На платформе использовались диалоговые симуляторы: «Незнакомец в мессенджере» (обучающийся выбирает безопасные ответы из предложенных вариантов) и «Что делать, если машина остановилась рядом?» (сценка с выбором действий), короткие видеоролики с государственной образовательной платформы «Российская электронная школа», обучающие мультфильмы для обучающихся младшего школьного возраста от МЧС России и НАК (Национальный антитеррористический комитет).

Каждый модуль сопровождался домашними заданиями на платформе, которые выполнялись обучающимися самостоятельно в свободное время. Домашние задания включали: просмотр короткого обучающего ролика с последующим ответом на 1–2 вопроса; повторное прохождение симуляционного упражнения, но уже без подсказок; кроссворды по пройденным темам; творческие задания. Домашние задания не требовали участия родителей – все инструкции были адаптированы для самостоятельного выполнения ребёнком.

Методическое обеспечение программы было реализовано на базе цифровой платформы, разработанной с учётом требований к детским образовательным ресурсам. Платформа позволяла оперативно видеть затруднения отдельных учеников и факты невыполнения домашнего задания, а при необходимости — корректировать работу на следующем занятии. Интерфейс проекта на платформе, включая презентации, создаваемые через электронную доску, отслеживал и сохранял прогресс, наглядно демонстрировал пройденные модули. Маскот «Косуля Защитница» добавляла инвентарь в свою «экипировку» (каска пожарного, светоотражающий жилет, щит) в зависимости от освоенного материала. Дети могли сами предложить новые варианты экипировки при получении высшего результата (предметы являлись сгенерированными изображениями, которые помещались в презентацию).

2.2. Реализация программы освоения правил безопасного поведения обучающихся экспериментального класса с использованием цифровых образовательных ресурсов

Формирующий эксперимент проводился на базе МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярска в период с марта по май 2026 года. В экспериментальном 4А классе (14 обучающихся) внедрялась разработанная программа «КОСАБ» с использованием цифровой платформы на каждом из 10 классных часов. Контрольный 4В класс (14 обучающихся) занимался по традиционной программе курса «Окружающий мир» и основам безопасности жизнедеятельности.

Реализация программы в экспериментальном классе осуществлялась в три этапа.

Первый этап (организационный).

Накануне первого занятия был проведён краткий инструктаж (5 минут) для обучающихся экспериментального класса. Педагог-экспериментатор объяснил цель работы, были озвучены правила работы с платформой: нельзя передавать свой пароль другим, создавать и приглашать в группу ботов и своих друзей, домашние задания необходимо выполнять в указанные сроки. Все технические вопросы (доступ к интернету в школе и дома) были предварительно урегулированы: занятия проводились в оборудованном классе, а дома обучающиеся могли использовать личные устройства или выполнять дублирующие задания на раздаточном материале.

Второй этап (основной – проведение 10 занятий).

Каждое занятие (классный час) продолжительностью 35–40 минут строилось по следующей структуре:

1. Мотивационный старт (3–4 минуты). На интерактивной доске открывалась страница платформы. Маскот «Косуля Защитница» запускался с другой платформы без подключения микрофона, чтобы не прерывать ход занятия, и вёл беседу с учениками, когда педагог-экспериментатор обращался

к нему. Активировав звонок с ИИ-аватаром, педагог оглашал тему занятия, после чего начиналось взаимодействие с маскотом. На первых занятиях класс общался с маскотом через педагога, чтобы было наглядно понятно, как надо разговаривать с «Косулей Защитницей». На последующих занятиях дети, потренировавшись на других голосовых ассистентах, уже самостоятельно могли общаться с маскотом и задавать ей вопросы. Например, перед модулем о пожаре Косуля сообщала: «Пожар — очень опасная ситуация! От огня можно получить сильные ожоги, а от дыма можно задохнуться... Поэтому крайне важно знать, что делать. Давайте поговорим о правилах пожарной безопасности, хорошо? Хотите сыграть? Представьте: в доме задымление... Что сделает настоящий защитник? Выбираем шаг за шагом вместе с ребятами».

2. Актуализация имеющихся знаний (5–7 минут).

Обучающиеся фронтально всем классом одновременно проходили блиц-опрос на платформе: 3–5 вопросов с выбором одного правильного ответа по пройденному ранее материалу или по теме нового занятия (для выявления первичных представлений). Результаты не оценивались. После каждого вопроса следовало краткое фронтальное обсуждение: педагог выводил на экран ответ и комментировал его, а маскот давал свой комментарий или хвалил за правильные решения: «Молодец! Ты настоящий защитник!» — и детям сразу становилось веселее и увереннее. При ошибочном — не указывал на ошибку прямо, а говорил: «Интересная версия! А давайте разберёмся, так ли это на самом деле, — я как раз приготовил для вас одно задание...». Таким образом, незнание не фиксировалось как неудача, а превращалось в точку роста: обучающиеся осознавали, что им предстоит узнать, и с интересом переходили к следующему этапу занятия.

3. Изучение нового материала через интерактивные сценарии (12–15 минут).

Основная часть занятия. Работа организовывалась фронтально: все обучающиеся одновременно заходили в соответствующий раздел платформы

и выполняли серию интерактивных заданий. В зависимости от типа задания применялись две формы взаимодействия: индивидуальная (каждый ученик проходил сценарий на своём устройстве или на бумажном раздаточном материале) и групповая (обучающиеся объединялись в малые группы по 3–4 человека, обсуждали варианты решения и представляли общий ответ).

При изучении правил эвакуации при пожаре задание выглядело так: на экране отображался план квартиры для каждой группы с описанием здания, проводилось групповое обсуждение, после которого лидер группы выходил и представлял выбранный порядок действий (открыть окно, позвонить по номеру 101, закрыть дверь в комнату, лечь на пол и ползти к выходу). Представитель должен был пересказать по порядку список правильной последовательности действий для маскота. При ошибке маскот пояснял: «Открывать окно опасно – свежий воздух усилит огонь. Сначала нужно позвонить пожарным». После трёх правильных ответов подряд Косуля выдавал виртуальную награду — часть доспеха или инвентарь, который она могла носить и использовать для следующих заданий.

4. Тренировочные упражнения в симуляторе «Юнислайд»[61] (8–10 минут).

На этом этапе обучающиеся закрепляли материал в усложнённых сценариях с элементами неопределённости. В зависимости от технических возможностей и дидактической задачи применялись два формата работы.

Фронтальный формат использовался при отсутствии у большинства учеников индивидуальных устройств. Симулятор запускался на общем компьютере с выводом изображения на интерактивную доску. Педагог-экспериментатор зачитывал задание и предлагал варианты ответа, после чего каждый ученик голосовал поднятием руки за тот вариант, который считал верным. Выбранным считалось решение, получившее большинство голосов. В случае равенства голосов или значительного разброса мнений педагог инициировал краткое обсуждение, предлагая сторонникам разных вариантов аргументировать свою позицию, после чего проводилось повторное

голосование. Окончательное решение вносилось в симулятор, и платформа демонстрировала правильный ответ с пояснением от маскота.

Индивидуальный формат применялся на тех занятиях, где обучающиеся могли использовать личные мобильные устройства или школьные планшеты. В этом случае каждый ученик проходил симулятор самостоятельно в собственном темпе. Например, в сценарии «Незнакомец во дворе» требовалось выстроить не один, а целую последовательность действий: «отойти на безопасное расстояние» → «громко сказать: "Я вас не знаю!"» → «быстро зайти в подъезд и позвонить в домофон маме». Платформа фиксировала не только правильность конечного выбора, но и время реакции. Обучающиеся могли повторять попытку до достижения безошибочного результата. Такая механика стимулировала внимательность и снижала импульсивность ответов.

Чередование форматов позволило, с одной стороны, обеспечить включённость каждого ученика независимо от технической оснащённости, с другой — сочетать коллективное обсуждение и аргументацию с индивидуальной отработкой алгоритмов, что в конечном счёте обеспечило высокую результативность формирующего этапа.

5. Рефлексия и фиксация результатов (2–3 минуты).

Последний этап занятия проводился в форме мини-диалога с маскотом. На экране появлялся вопрос: «Что тебе сегодня было легче всего? А что показалось сложным?» – обучающиеся выбирали один из трёх смайликов (радость, задумчивость, грусть) и могли коротко напечатать комментарий (по желанию). Педагог-экспериментатор выдавал награду за лучшие результаты и активное участие (мягкую игрушку с образом маскота получил один ученик — Захар Е. — на занятии в модуле «Безопасная дорога» за активность, разнообразие вопросов и верные ответы) и обращал внимание на правила, вызвавшие наибольшие затруднения.

Цифровая платформа позволила провести увлекательный квест «Путь в сети», моделировавший серьёзные ситуации в игровой форме. Ученикам

удалось освоить профессию кибердетектива и помочь разобраться с блокировкой аккаунта жителя условного города. Затем они приняли участие в «Цифровом ликбезе» от «ВКонтакте», посвящённом безопасному общению в мессенджерах. Дети оценили свои знания в области цифровой грамотности и открыли для себя интересные факты о мире технологий. За прохождение тестирования ученики получили в качестве награды официальные электронные сертификаты от платформы.

Домашние задания на платформе выдавались после каждого второго занятия (то есть 5 раз за весь формирующий эксперимент). После каждого нечётного занятия также выдавался печатный раздаточный материал с домашним заданием для обеспечения комбинированной нагрузки. Каждое домашнее задание состояло из двух частей: просмотр короткого (2–3 минуты) анимированного ролика с маскотом, в котором повторялись ключевые правила пройденного модуля, и выполнение 3–5 тестовых вопросов или одного мини-квеста (например, «Помоги Косуле Защитнице вернуться домой безопасным маршрутом»). Домашние задания не требовали участия родителей, были доступны через любой браузер, а время выполнения ограничивалось 15 минутами в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями (СанПиН 2.4.2.2821-10) [40]. Платформа автоматически фиксировала факт выполнения и результаты; пропущенное домашнее задание можно было сдать в любое время без штрафа.

Третий этап (контрольный). После завершения всех 10 занятий и выполнения всех домашних заданий была проведена повторная диагностика уровня сформированности безопасного поведения в экспериментальном 4 «А» классе и контрольном 4 «В». Использовались те же методики, что и на констатирующем этапе: «Определение теоретических знаний по основам безопасности жизнедеятельности» (Р. Б. Стеркина), «Что такое хорошо и что такое плохо?» (Н. М. Липская) и «Школа безопасности» (Н. И. Бочарова). Условия проведения (время, инструкции, форма заданий) были идентичны исходным. Диагностика проводилась в присутствии педагога-

экспериментатора и классного руководителя, без предварительного предупреждения о повторном тестировании, чтобы избежать эффекта заучивания.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по освоению правил безопасного поведения обучающихся экспериментального и контрольного классов

Сравнительный анализ данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, позволил оценить эффективность разработанной программы с использованием цифровой платформы. Обработка результатов экспериментального 4А класса. Оценка осуществлялась по трём компонентам: когнитивному, аффективному (эмоционально-мотивационному); поведенческому (деятельностному). Количественные данные по каждому компоненту сведены в таблицы 2.1–2.3 и отображены на диаграммах (рис. 2.1–2.3).

Динамика когнитивного компонента.

Повторная диагностика теоретических знаний о правилах безопасного поведения (таблица 2.1) выявила в экспериментальном классе выраженную положительную динамику, контрастирующую с относительной стабильностью результатов в контрольной группе. Если на констатирующем этапе распределение по уровням в обоих классах было сопоставимым и смещённым в сторону средних значений, то после реализации программы «КОСАБ» картина принципиально изменилась.

В экспериментальном классе количество обучающихся, достигших высокого уровня, увеличилось с 2 (14,29 %) до 7 человек (50 %). Этот прирост в 35,71 процентных пункта обеспечен переходом обучающихся из средней категории в высокую, что свидетельствует не о механическом заучивании, а о качественном скачке в осознанности знаний. Обучающиеся, составившие данную группу, продемонстрировали способность безошибочно называть

номера экстренных служб, выстраивать правильную последовательность действий при задымлении, опознавать запрещающие и указательные дорожные знаки, а также корректно оценивать риски виртуального общения с незнакомцами. Средний уровень сохранили 7 человек (50 %), однако качественный анализ их ответов показывает, что и в этой подгруппе произошли содержательные сдвиги: исчезли грубые ошибки на смешение номеров экстренных служб и незнание базовых алгоритмов эвакуации, характерные для начала эксперимента. Наиболее же показательным результатом явилось полное исчезновение низкого уровня: на контрольном этапе в экспериментальном классе он не был зафиксирован ни у одного обучающегося (0 % против 14,29 % на констатирующем этапе).

Мы связываем столь заметный прогресс в когнитивном компоненте с несколькими особенностями разработанной платформы. Во-первых, интерактивные симуляции («Помоги Косуле выбраться из задымлённой комнаты», «Что сказать диспетчеру?») требовали от ребёнка не пассивного узнавания правильного ответа среди предложенных, а активного конструирования последовательности действий, что задействовало механизмы осмысленного, а не механического запоминания. Во-вторых, принцип повторяемости, заложенный в архитектуру программы, обеспечивал регулярное возвращение к пройденным правилам в новых контекстах, препятствуя угасанию знаний. В-третьих, мгновенная обратная связь с пояснениями от маскота при ошибочном выборе позволяла корректировать неверные представления непосредственно в момент их актуализации, не давая им закрепиться.

Данные исследования когнитивного компонента безопасного поведения (контрольный этап)

Уровень сформированности безопасного поведения	Количество баллов	Экспериментальный класс		Контрольный класс	
		Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Высокий (ценностно-смысловой)	9-11	7	50 %	3	21,44 %
Средний (интерпретирующий)	5-8	7	50 %	10	71,42 %
Низкий (воспроизводящий)	0-4	0	0 %	1	7,14 %



Рис. 2.1 - Данные исследования когнитивного компонента безопасного поведения полученных на контрольном этапе

Динамика аффективного компонента.

Результаты повторной диагностики эмоционально-ценностного отношения к соблюдению норм безопасности (таблица 2.2) обнаружили ещё более впечатляющую динамику в экспериментальной группе. Высокий уровень был зафиксирован у 11 человек (79 %), тогда как на констатирующем этапе эта цифра составляла 6 человек (43 %). Таким образом, прирост высокого уровня составил 36 %. Количество обучающихся со средним уровнем сократилось с 7 (50 %) до 3 человек (21 %), а низкий уровень, ранее отмеченный у 1 обучающегося (7 %), на контрольном этапе полностью исчез (0 %).

Качественный анализ ответов обучающихся экспериментального класса свидетельствует о глубокой перестройке их ценностных установок. Если на

констатирующем этапе у отдельных обучающихся фиксировались такие тревожные проявления, как положительное оценивание перехода по незнакомым ссылкам ради скачивания игр, одобрение виртуального общения с любыми пользователями, обозначенными как «друзья», и убежденность в безопасности сопровождения незнакомого взрослого до аптеки, то на контрольном этапе подобные ответы не были зафиксированы ни в одной работе. Обучающиеся экспериментального класса демонстрировали способность аргументировать своё отношение к безопасности, апеллируя не к внешним запретам («потому что учительница сказала»), а к осознанным суждениям о возможных последствиях.

Интеграция персонажа-маскота «Косуля Защитница» в учебный процесс способствовала значительному повышению уровня эмоционального вовлеченности обучающихся. В отличие от абстрактных инструкций, маскот создавал эмоционально окрашенную ситуацию взаимодействия, в которой правило безопасности воспринималось не как внешнее требование, а как значимая для самого ребёнка ценность. Механизмы идентификации («Косуля тоже боится, но знает, что делать») и эмпатии способствовали тому, что обсуждение потенциально пугающих тем — пожар, преследование незнакомцем, мошенничество в интернете — происходило в психологически безопасной, поддерживающей атмосфере. Это, в свою очередь, снижало защитное сопротивление и позволяло формировать подлинно личностное, а не формально-конформное отношение к правилам безопасности. Кроме того, диалоговый формат взаимодействия с ИИ-персонажем стимулировал рефлексию: дети не просто получали готовую оценку ситуации, а проговаривали и обосновывали свою позицию, что способствовало интериоризации ценностей безопасного поведения.

Данные исследования аффективного компонента безопасного поведения (контрольный этап)

Уровень сформированности безопасного поведения	Количество баллов	Экспериментальный класс		Контрольный класс	
		Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Высокий (ценностно-смысловой)	8-10	11	21 %	4	29 %
Средний (интерпретирующий)	4-7	3	21 %	8	57 %
Низкий (воспроизводящий)	0-3	0	0 %	2	14 %



Рис. 2.2 - Данные исследования аффективного компонента безопасного поведения полученных на контрольном этапе

Динамика поведенческого компонента.

Наиболее яркие результаты были достигнуты по поведенческому (деятельностному) компоненту (таблица 2.3). В экспериментальном классе все 14 обучающихся (100 %) продемонстрировали высокий уровень готовности применять правила безопасного поведения на практике. Для сравнения: на констатирующем этапе этот показатель составлял 64 % (9 человек), а оставшиеся 5 обучающихся (36 %) находились на среднем уровне. Таким образом, за период формирующего эксперимента все обучающиеся, ранее демонстрировавшие средние результаты, перешли в категорию высокого уровня. Низкий уровень по поведенческому компоненту не был зафиксирован ни на одном из этапов, что, однако, не умаляет значимости достигнутого прогресса: задача состояла не в ликвидации низкого уровня, а в максимальном

расширении группы обучающихся младшего школьного возраста, способных уверенно и правильно действовать в опасной ситуации.

Достижение максимального результата по поведенческому компоненту мы связываем с деятельностным характером разработанной платформы. В отличие от традиционных методов, где поведенческий аспект безопасности зачастую остаётся на уровне вербальных рекомендаций («нужно делать так»), программа «КОСАБ» обеспечивала многократную практическую отработку алгоритмов в вариативных, приближенных к реальным условиям. Симуляционные упражнения («Переведи Косулю через дорогу», «Незнакомец в мессенджере», «Действия при пожаре?») требовали от обучающегося не просто знать правило, а применить его в конкретной ситуации, подчас с элементами неопределённости и дефицитом времени. Мгновенная обратная связь позволяла корректировать ошибочные действия немедленно, а возможность повторного прохождения стимулировала достижение безошибочного результата. Существенную роль сыграла и геймификация: получение виртуальных элементов экипировки для маскота за правильное выполнение заданий превращало отработку алгоритмов из рутинного упражнения в мотивирующую игру. В совокупности эти факторы обеспечили перевод знаний из пассивного багажа в активный поведенческий репертуар.

Таблица 2.3

Данные исследования поведенческого компонента безопасного поведения (контрольный этап)

Уровень сформированности безопасного поведения	Количество баллов	Экспериментальный класс		Контрольный класс	
		Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Высокий (ценностно-смысловой)	8-9	14	100 %	7	50 %
Средний (интерпретирующий)	3-7	0	0 %	7	50 %
Низкий (воспроизводящий)	0-2	0	0 %	0	0 %



Рис. 2.3 - Данные исследования поведенческого компонента безопасного поведения полученных на контрольном этапе

Обобщение результатов.

Для целостного восприятия динамики, достигнутой в ходе опытно-экспериментальной работы, сводные данные по экспериментальному классу на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 2.4 и на рисунке 2.4.

Таблица 2.4

Динамика уровней сформированности безопасного поведения в экспериментальном классе

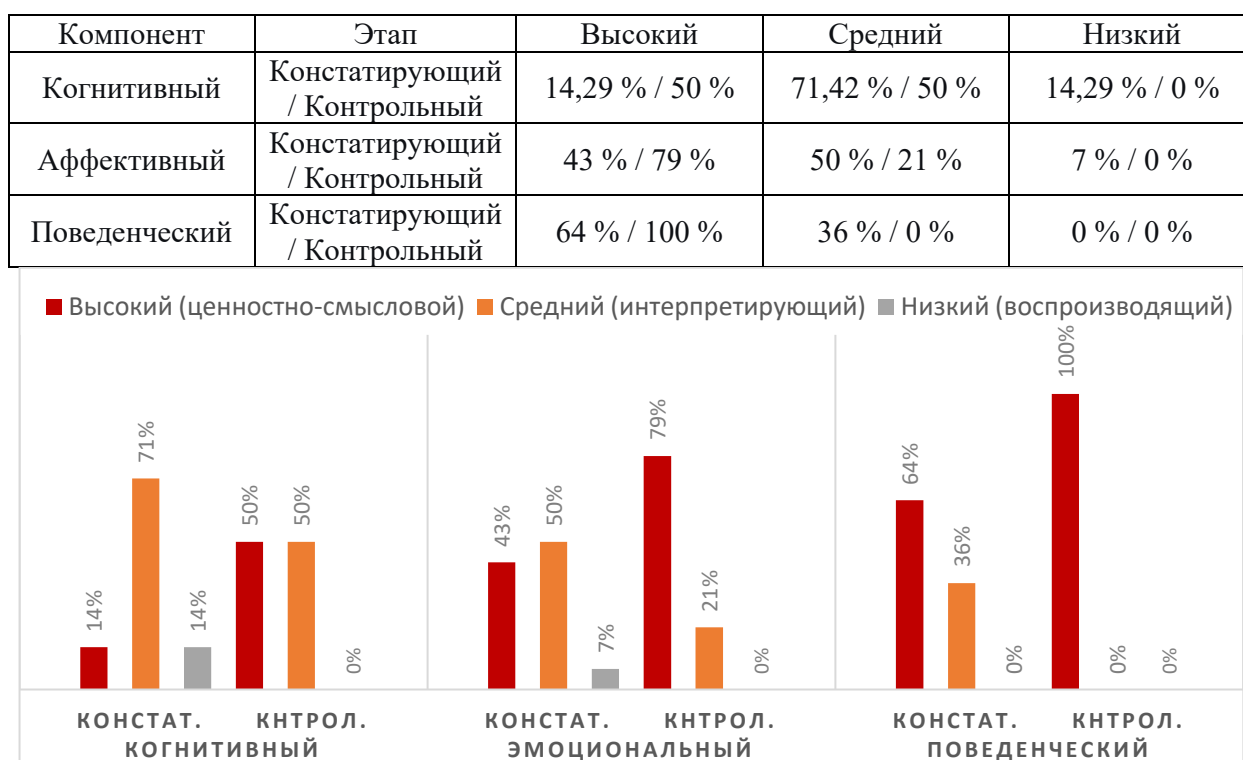


Рис. 2.4 - Динамика безопасного поведения в экспериментальном классе

Анализ сводных данных позволяет сделать несколько принципиальных выводов.

– Положительная динамика зафиксирована по всем трём компонентам без исключения. Прирост высокого уровня составил 35,71 процентных пункта по когнитивному компоненту, 36 пунктов по аффективному и 36 пунктов по поведенческому. Синхронность этого прироста по разным, хотя и взаимосвязанным компонентам свидетельствует о системном, а не фрагментарном воздействии разработанной программы.

– По всем компонентам, где на констатирующем этапе фиксировался низкий уровень, на контрольном этапе он был полностью ликвидирован (снижение до 0 %). Это означает, что программа оказалась эффективной не только для обучающихся с исходно средними показателями, но и для наиболее уязвимой категории — обучающиеся с фрагментарными знаниями и несформированным ценностным отношением к безопасности.

– Результаты контрольного класса, оставшиеся практически без изменений, выполняют функцию своеобразного контроля зрелости: они подтверждают, что ни естественный ход учебного процесса, ни взросление обучающихся, ни эффект повторного тестирования не могли обусловить наблюдаемый в экспериментальной группе прогресс. Достигнутая динамика является прямым следствием реализации программы «КОСАБ».

– Достижение стопроцентного высокого уровня по поведенческому компоненту имеет особое значение с точки зрения практической результативности всего исследования. Если знания (когнитивный компонент) и отношение (аффективный компонент) являются необходимыми предпосылками безопасного поведения, то именно поведенческий компонент выступает его итоговым, результирующим выражением. Тот факт, что все без исключения обучающиеся экспериментального класса после завершения программы продемонстрировали готовность правильно действовать в

моделируемых опасных ситуациях, является наиболее весомым аргументом в пользу эффективности предложенного подхода.

Таким образом, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы убедительно доказывает, что разработанная программа «КОСАБ» с использованием цифровой платформы, интегрирующая интерактивные симуляции, персонаж-маскот, ИИ-ассистента и геймификацию, обеспечивает существенное повышение уровня сформированности безопасного поведения младших школьников по всем трём компонентам. Полученные данные полностью подтверждают выдвинутую гипотезу и дают основания для рекомендации разработанной программы к использованию в образовательной практике начальной школы.

Выводы по главе II

Проведённая опытно-экспериментальная работа полностью подтвердила выдвинутую гипотезу. Разработанная программа «КОСАБ», реализованная в формате 10 классных часов с использованием цифровой платформы и включавшая интерактивные симуляции, персонаж-маскот «Косуля Защитница», ИИ-ассистента, геймификацию и мгновенную обратную связь, обеспечила существенно более высокую динамику уровней сформированности безопасного поведения у обучающихся экспериментального класса по сравнению с контрольным.

Сопоставление данных констатирующего и контрольного этапов выявило в экспериментальной группе прирост высокого уровня на 36 процентных пунктов по каждому из трёх компонентов — когнитивному, аффективному и поведенческому. Одновременно с этим низкий уровень по когнитивному и аффективному компонентам был полностью ликвидирован (снижение до 0 %). В контрольном классе, обучавшемся по традиционной программе, распределение по уровням осталось близким к исходному, что исключает влияние побочных факторов на полученные результаты.

Наиболее значительным достижением формирующего этапа явился стопроцентный выход обучающихся экспериментального класса на высокий уровень по поведенческому компоненту. Данный результат свидетельствует о том, что систематическая отработка алгоритмов безопасного поведения в вариативных симуляционных сценариях, обеспеченная платформой, позволила перевести знания из пассивного багажа в устойчивый практический навык. Этому способствовали немедленная корректирующая обратная связь при ошибочных действиях и геймификация, превращавшая тренировку в мотивирующую игру.

Высокая динамика аффективного компонента (рост с 43 % до 79 %) объясняется эффектом от интеграции в образовательный процесс маскота и ИИ-ассистента. Эмоционально окрашенное диалоговое взаимодействие, механизмы идентификации («Косуля тоже боится, но знает, что делать») и

эмпатии создавали психологически безопасную среду для обсуждения сложных тем, что способствовало формированию лично значимого, а не формального отношения к соблюдению правил безопасности.

Полученные результаты позволяют рекомендовать цифровые платформы подобного типа для систематического использования в начальной школе в рамках внеурочной деятельности и классных часов, направленных на формирование культуры безопасности. Перспективы дальнейшей работы связаны с расширением тематических модулей программы и её адаптацией для других возрастных групп.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было посвящено проблеме формирования безопасного поведения у младших школьников с использованием цифровой платформы как дидактического средства. Актуальность данной проблемы обусловлена, с одной стороны, требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к формированию у обучающихся культуры безопасного и здорового образа жизни, а с другой — недостаточной эффективностью традиционных методов обучения, что было подтверждено результатами констатирующего этапа настоящей работы.

В ходе исследования были решены все поставленные задачи:

– Первая задача заключалась в раскрытии сущности и содержания понятия «безопасное поведение» применительно к младшему школьному возрасту. Анализ психолого-педагогической литературы и нормативных документов позволил определить безопасное поведение как интегративное личностное образование, включающее три взаимосвязанных компонента: когнитивный (знание правил и алгоритмов действий), аффективный (эмоционально-ценностное отношение и внутренняя мотивация к их соблюдению) и поведенческий (готовность применять правила в моделируемых и реальных ситуациях). Выделение данных компонентов легло в основу всей последующей диагностической и формирующей работы.

– Вторая задача состояла в определении критериев и уровней сформированности безопасного поведения обучающихся. На основе трёхкомпонентной структуры были выделены качественные характеристики и описаны три уровня — высокий (ценностно-смысловой), средний (интерпретирующий) и низкий (воспроизводящий). Содержательными параметрами исследования выступили три тематические области: безопасное поведение при пожаре в помещениях, безопасное поведение на дорогах и безопасное поведение при встрече с незнакомцем.

– Третья задача предполагала проведение диагностики исходного уровня сформированности безопасного поведения у обучающихся четвёртых классов. Констатирующий этап, проведённый на базе МАОУ «Лицей № 28» г. Красноярск с участием 28 обучающихся (по 14 человек в экспериментальном и контрольном классах), выявил преобладание среднего уровня по всем трём компонентам. По когнитивному компоненту средний уровень был зафиксирован у 71,42 % испытуемых, по аффективному — у 50–57 %, по поведенческому — у 36–50 %. Высокий уровень в зависимости от компонента демонстрировали от 14 до 64 % обучающихся, низкий — от 0 до 14 %. Сопоставление результатов экспериментального и контрольного классов не выявило существенных различий, что подтвердило их исходную эквивалентность. Анализ типичных ошибок показал, что дети путают номера экстренных служб, не знают алгоритмов действий при пожаре, не осознают опасности общения с незнакомцами в цифровой среде и склонны к импульсивным решениям в моделируемых ситуациях.

– Четвёртая задача заключалась в разработке и реализации программы освоения правил безопасного поведения с использованием цифровой платформы. На основе результатов констатирующего эксперимента и теоретических выводов первой главы была разработана программа «КОСАБ», реализованная на цифровой платформе «МАКС» с поддержкой образовательного модуля «СФЕРУМ». Программа включала 10 классных часов, объединённых в три тематических модуля: «Пожарная безопасность», «Безопасная дорога» и «Безопасность при контактах с незнакомцами в реальности и в интернете». Ключевыми элементами программы выступили: персонаж-маскот «Косуля Защитница», впоследствии дополненный форматом ИИ-ассистента; интерактивные симуляции опасных ситуаций; геймификация с получением виртуальных наград; мгновенная обратная связь с пояснениями при ошибочных действиях. Каждое занятие строилось по единой структуре, включавшей мотивационный старт с маскотом, актуализацию имеющихся

знаний, изучение нового материала через интерактивные сценарии, тренировочные упражнения и рефлексию.

– Пятая задача предполагала оценку эффективности разработанной программы по результатам контрольного среза. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов выявил значительную положительную динамику в экспериментальном классе при отсутствии существенных изменений в контрольном. Прирост высокого уровня в экспериментальной группе составил 36 процентных пунктов по каждому из трёх компонентов. Низкий уровень по когнитивному и аффективному компонентам был полностью ликвидирован (снижение до 0 %). Наиболее впечатляющий результат достигнут по поведенческому компоненту: все 14 обучающихся экспериментального класса (100 %) вышли на высокий уровень готовности применять правила безопасного поведения на практике.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что систематическое использование цифровой платформы, включающей интерактивные симуляции, персонаж-маскот, геймификацию и адаптивную обратную связь, позволит существенно повысить уровень сформированности безопасного поведения младших школьников, полностью подтверждена.

Проведённое исследование позволило сформулировать следующие основные выводы:

1. Безопасное поведение младшего школьника представляет собой интегративное личностное образование, включающее когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. Их сформированность является необходимым условием готовности ребёнка к адекватным действиям в ситуациях пожара, на дороге и при встрече с незнакомцем.

2. Возрастные особенности обучающихся 9–10 лет (конкретно-образный характер мышления, ограниченный опыт вербализации, склонность к импульсивным действиям в нестандартных ситуациях) требуют использования наглядных, игровых и интерактивных методов обучения, что

делает цифровую платформу адекватным и эффективным дидактическим средством.

3. Разработанная программа «КОСАБ» доказала свою результативность: прирост высокого уровня в экспериментальном классе по всем компонентам оказался значительным и синхронным, а стопроцентный выход на высокий уровень по поведенческому компоненту свидетельствует о переводе знаний в плоскость реальных практических умений.

4. Интеграция персонажа-маскота и ИИ-ассистента в образовательный процесс создаёт психологически безопасную, эмоционально окрашенную среду, способствующую формированию личностно значимого отношения к правилам безопасности, а не формального их заучивания.

5. Полученные результаты подтверждают, что цифровая платформа, сочетающая интерактивные симуляции, геймификацию и мгновенную обратную связь, может рассматриваться как эффективное средство освоения правил безопасного поведения, дополняющее традиционные методы обучения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа «КОСАБ» и методические материалы к ней могут быть использованы учителями начальных классов при организации классных часов и внеурочной деятельности, направленной на формирование культуры безопасности. Материалы программы не требуют специального оборудования, доступны через любой браузер и могут быть адаптированы под конкретные условия образовательной организации.

Перспективы дальнейшей работы связаны с несколькими направлениями. Во-первых, целесообразно расширение тематических модулей программы за счёт включения других актуальных для младших школьников аспектов безопасности (безопасность на воде, в лесу, при использовании бытовых приборов). Во-вторых, представляет интерес адаптация программы для других возрастных групп — как для более младших (1–3 классы), так и для обучающихся основной школы (5–6 классы). В-

третьих, перспективным направлением является более глубокая интеграция ИИ-ассистента в учебный процесс с целью индивидуализации образовательной траектории и автоматической адаптации сложности заданий под уровень подготовки каждого обучающегося.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н. Н. Безопасность : учебно-методическое пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста / Н. Н. Авдеева, О. Л. Князева, Р. Б. Стеркина. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2004
2. Агаркова О.Д., Колесникова Т.В. Формирование культуры безопасного поведения младших школьников // Вестник науки №6 (63) том 2. С. 175 - 182. 2023 г. — [Электронный ресурс]. URL: <https://www.вестник-науки.рф/article/8787> (дата обращения: 07.11.2025 г.)
3. Амирханова Л. А., Зенкина С. В., Савельева О. А. «Дидактические возможности цифровой образовательной среды „Мобильное электронное образование“» // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2020. — № 5. — С. 49–56.
4. Бандура А. Теория социального научения / Пер. с англ. под ред. Чубарь Н. Н. — СПб. : Евразия, 2000. — 318, с.
5. Безруких, М. М. Здоровьесберегающие технологии в общеобразовательной школе: методология анализа, формы, методы, опыт применения / М. М. Безруких, В. Д. Сонькин ; под ред. М. М. Безруких, В. Д. Сонькина. — Москва : Триада-фарм, 2002. — 117 с.
6. Белинская, А. Б. Стресс и конфликт в деятельности социальных работников / А. Б. Белинская // Отечественный журнал социальной работы. – 2013. – № 2(53). – С. 173-182. – EDN RHWJJP .
7. Бихевиоризм // Большая российская энциклопедия. — [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/bikheviorizm-f26930> (дата обращения: 21.11.2024)
8. Бойчук, В. А. Обучение младших школьников основам безопасного поведения и культуре здоровья / В. А. Бойчук // Основы безопасности жизнедеятельности, 2011. – № 5. – С. 27–29

9. Боровских В. А., Петрова С. С. Формирование безопасного поведения в интернете у младших школьников // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2023. №04 (81).— [Электронный ресурс]. URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/formirovanie-bezopasnogo-povedeniya-v-internete-u-mladshikh-shkolnikov.html> Режим доступа: scipress.ru (дата обращения: 20.05.2023).
10. Бочарова, Н. И. Методика обучения безопасности жизнедеятельности. Обучение выживанию : учебник для вузов / Н. И. Бочарова, Е. А. Бочаров. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 174 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08270-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт.— [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/585942> (дата обращения: 20.01.2026).
11. Волков, Б. С. Волкова Н. В. Детская психология: от рождения до школы. 4-е изд., перераб. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.
12. Воловоденко А. С. Система ситуационных заданий как дидактическое средство процесса формирования безопасного поведения школьников // Общество: социология, психология, педагогика. — Краснодар: ООО ИД «ХОРС», 2019. — №9. — С. 87–91. — [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.dom-hors.ru/nauchniy-zhurnal-obschestvo-sociologiya-psihologiya-pedagogika/2019/9> (дата обращения: 20.05.2026)
13. Выготский Л. С. / Мышление и речь / Лев Выготский. — Москва : Эксмо, 2026. — (Книги, о которых говорят) — 544 с
14. Гладкова, Л. Н. Формирование опыта социально безопасного поведения несовершеннолетних в процессе online-социализации / Л. Н. Гладкова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные и исследования. Humanitates. — 2017. — Т. 3, № 3. — С. 292–305.

- 15.ГОСТ Р 56255-2014. Термины и определения в области обеспечения безопасности жизни и здоровья / Terms and definitions in the field of life and health safety : национальный стандарт Российской Федерации : изд. офиц. введён 2016-01-01 / НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс». — Москва : Стандартинформ, 2015. — III, 22 с.
- 16.Гостюшин А. В. Человек в экстремальной ситуации: [Энциклопедия] / - Москва: Армада-пресс, 2001. - 381, [1] с.; 21 см.; ISBN 5-309-00193-X.
- 17.Давлетбаева Зинфира Киньябулатовна Теоретические взгляды зарубежных авторов на понятие «Поведение» // Сибирский педагогический журнал. 2010. №10. — [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-vzglyady-zarubezhnyh-avtorov-na-ponyatie-povedenie> (дата обращения: 18.01.2025)
- 18.Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения : опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. — Москва : Педагогика, 1986. — 239 с.
- 19.Давыдова, Л. Н. Организационно-технологическая модель формирования безопасного поведения младших школьников / Л. Н. Давыдова, О. С. Толстых // Педагогические исследования : сетевое издание. — 2022. — № 4. — С. 77–95. — [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-tehnologicheskaya-model-formirovaniya-bezopasnogo-povedeniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 22.05.2026).
- 20.Донцова Ю. А., Тарасова О. В. «Информационные технологии в начальной школе: плюсы и минусы» // Начальная школа. — 2020. — № 6. — С. 49–52.
- 21.Емалетдинов Б. М. Вклад И. П. Павлова в развитие психологии // Вестник Башкирск. ун-та. 2009. №4. — [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-i-p-pavlova-v-razvitie-psihologii> (дата обращения: 18.01.2025)

22. Каленская Н. В., Антонченко Н. Г. Бренддинг / Н. В. Каленская, Н. Г. Антонченко. — Казань : Издательство «Абзац», 2019. — 125 с.
23. Кириленко, А. В. Основы информационной культуры. Библиография : учебное пособие / А. В. Кириленко. — Москва : Слово, 2018. — 156 с.
24. Коровина, С. В. Особенности организации работы с дошкольниками по ознакомлению с Правилами дорожного движения / С. В. Коровина, Н. М. Кувшинова, Е. А. Просенкова, Б. А. Чувилина. // Теория и практика образования в современном мире : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — Санкт-Петербург : Заневская площадь, 2014. — С. 125-127. — [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6831/> (дата обращения: 20.01.2025).
25. Котик, М. А. Психология и безопасность / М. А. Котик. — Таллин : Валгус, 1981. — 408 с.
26. Леонтьев Д. А., Федорович Е. Ю. Поведение // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016); — [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/3147357> (Дата обращения: 21.11.2024)
27. Липская, Н.М. Что такое хорошо и что такое плохо? [Текст] : методика диагностики эмоционально-ценностного отношения к правилам безопасного поведения / Н.М. Липская. — [Б. м.] : [б. и.], 2015. — 12 с.
28. Личностно-профессиональное развитие студентов и формирование качеств безопасной личности в технизированной образовательной среде / под ред. Н. А. Лызь. — М. : КРЕДО, 2009. — 206 с.
29. Мельникова, Т. В. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности учащихся на основе технологии модульного обучения : дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Мельникова Татьяна Васильевна. — Санкт-Петербург, 2006. — 193 с. : ил. — [Электронный ресурс]. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002882269> (дата обращения: 11.01.2026)

30. Методические материалы по вопросам формирования навыков безопасного поведения у детей и подростков / авт.-сост.: Н. Ю. Марчук, И. В. Пестова, Т. Р. Дильмиева. — Екатеринбург : ГБОУ СО ЦППРиК «Ладо», 2014. — 52 с.
31. Мошкин, В. Н. Воспитание культуры безопасности школьников / В. Н. Мошкин. — Барнаул : АлтГПУ, 2002. — 318 с.
32. Мязотс, О. Н. Уроки информационной грамотности в школе : метод. рекомендации / О. Н. Мязотс ; О. Н. Мязотс. — Москва : Чистые пруды, 2005. — 29 с. — (Библиотечка "Первое сентября". Серия "Библиотека в школе"). — [Электронный ресурс]. URL: <https://iroso.sakhalin.gov.ru/storage/app/media/doc/informatsionnoy-kultury-shkolnika-uchebnyy-kurs-dlya-uchashchikhsya-1-11-klassov-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiy.pdf> (дата обращения: 18.01.2025)
33. Опалев, А. А. Личная неприкосновенность: социальное содержание и юридическая форма / А. А. Опалев // Закон и право. — 2003. — № 7
34. Павлов, И. П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных [Текст] / Ред., послесл. [с. 607–645] и примеч. чл.-кор. АН СССР Э. А. Асратяна. — [10-е изд.] — Москва : Наука, 1973. — 659 с.
35. Перфильева Н. В. Формирование культуры безопасности поведения детей на дорогах // Педсовет.org : 15-й Всероссийский Интернет-педсовет. — [Электронный ресурс]. URL: <http://pedsovet.org/> (дата обращения: 12.01.2026)
36. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже ; [пер. с фр.]. — Санкт-Петербург : Питер, 2004. — 192 с
37. Поведение // Гуманитарный портал: концепты [Электронный ресурс] / Центр гуманитарных технологий. — [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7377> (дата обращения 21.11.2024)
38. Российская Федерация. Законы. О безопасности : Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ : принят Государственной думой 7

- декабря 2010 г. : одобрен Советом Федерации 15 декабря 2010 г. : в ред. Федеральных законов от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 06.02.2020 № 6-ФЗ, от 09.11.2020 № 365-ФЗ, от 28.04.2023 № 155-ФЗ, от 10.07.2023 № 286-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 1. — Ст. 2.
39. Самуратова Т. К., Дунайская Д. А. Обучение теоретическим и практическим аспектам национального брендинга с использованием маскотов // 3i: intellect, idea, innovation — интеллект, идея, инновация. — 2026. — № 1, часть 2, март. — [Электронный ресурс]. URL: <https://ojs.ksu.edu.kz/index.php/3i/article/view/1455> (дата обращения: 04.04.2026)
40. СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях: санитарно-эпидемиологические правила и нормативы: утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189: [редакция от 22.05.2019]. — Москва, 2010. — Текст : электронный // Техэксперт : профессиональные справочные системы. — [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902256369> (дата обращения: 13.04.2026).
41. Сапронов, В. В. Безопасность — коренная потребность человека / В. В. Сапронов // ОБЖ. Основы безопасности жизни : ежемесячный информационный и научно-методический журнал. — 2012. — № 8. — С. 5–16
42. Сеитж依лиева З. Н. Особенности знакомства старших дошкольников с правилами безопасности дорожного движения // Форум молодых ученых. 2017. №3 (7). — [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-znakomstva-starshih-doshkolnikov-s-pravilami-bezopasnosti-dorozhnogo-dvizheniya> (дата обращения: 30.11.2024).

43. Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 17–18 апреля 2025 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Г.С. Спиридонова; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2025. – (Молодежь и наука XXI века). – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана. ISBN 978-5-00102-751-5. URL: <https://elib.kspu.ru/document/81416> (дата обращения: 12.06.2026)
44. Социальные опасности и защита от них : учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / В. М. Губанов, Л. А. Михайлов, В. П. Соломин [и др.] ; под ред. Л. А. Михайлова. — Москва : Издательский центр «Академия», 2012. — 304 с. — (Бакалавриат).
45. Толочко Е. И. Культура безопасного поведения на дорогах как многоаспектная социально-педагогическая проблема // ЧиО. 2015. №1 (42). — [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-bezopasnogo-povedeniya-na-dorogah-kak-mnogoaspektnaya-sotsialno-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 12.01.2026)
46. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 27 (ч. II). — Ст. 5351.
47. Указ Президента РФ от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. — 2023. — № 21. — Ст. 3679.
48. Федеральная рабочая программа начального общего образования «Окружающий мир» (для 1–4 классов образовательных организаций) : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 15.09.2022 № 6/22). – Москва :


- Институт стратегии развития образования РАО, 2022. – Текст :
электронный // Единое содержание общего образования: официальный
сайт. — [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 13.11.2025).
49. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172 ФЗ «О стратегическом
планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства
РФ. — 2014. — № 26 (ч. I). — Ст. 3378.
50. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании
в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) //
КонсультантПлюс. — [Электронный ресурс]. URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата
обращения: 13.11.2025 г.)
51. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436 ФЗ «О защите детей от
информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание
законодательства РФ. — 2011. — № 1. — Ст. 48.
52. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш.
учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. — 4-е изд.,
стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 384 с.
53. Яковлева Е.В. Особенности организации внеурочной деятельности по
формированию культуры безопасного социального поведения у
младших школьников // Современные проблемы науки и образования.
2017. № 2. С.165; — [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26229> (дата обращения: 02.06.2026).
54. AI Chat, Reimagined—Your Words. / Your World. — [Электронный
ресурс]. URL:
https://character.ai/chat/vVhqmvd5uJFAVOAqBdFU0gH_nClQpqvyl-h6WB3PZ2Y (дата обращения: 10.03.2026.)
55. Fleming, M. Strategies to promote safe behaviour as part of a health and
safety management system / M. Fleming, R. Lardner. — Sudbury : Health
and Safety Executive, 2002. — (Contract Research Report ; No. 430/2002).

56. Hope A. Risk taking, boundary performance and intentional school internet «misuse». *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*. 2007. Vol. 28 (1). P. 87-99. — [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/228878785>. (дата обращения: 13.04.2026 г.)
57. Hopkins, A. *Safety, Culture and Risk: The Organisational Causes of Disasters* / A. Hopkins. — Sydney : CCH Australia, 2005. — 171 p.
58. Kim, Ok-seol & Jang, Gil-sang & Mun, Seok-in. (2025). The Impact of VR-Based Safety Experience Education on Safety Awareness, Safety Behavior, and Accident Prevention: The Empirical Study of VR Application in Industrial Safety Education in Korea. 10.1007/978-3-031-77975-6_7. — [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/390118431_The_Impact_of_VR-Based_Safety_Experience_Education_on_Safety_Awareness_Safety_Behavior_and_Accident_Prevention_The_Empirical_Study_of_VR_Application_in_Industrial_Safety_Education_in_Korea (дата обращения: 15.04.2026 г.)
59. Promulgated by the Ministry of Education "Положение о защите школ для несовершеннолетних" Ministry of Education of the People's Republic of China. — [Электронный ресурс]. URL: http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202106/t20210601_534781.html (дата обращения: 19.11.2024)
60. Skinner, B. F. *Science and Human Behavior* / B. F. Skinner. — New York : Macmillan, 1953. — 461 p. (дата обращения: 13.04.2026 г.)
61. Unislide.io / Юнислайд. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://app.unislide.ru> (дата обращения: 13.03.2026.)


Приложение А

№ п/п	Инструкция к заданию	Содержание задания	Ответ
1.	Соотнеси ситуацию с номером экстренной службы.	<p>По каким телефонам нужно звонить (единый номер экстренных служб в России) при пожаре, нападении, травме, запахе газа (кроме 112)?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  Нападение </div> <div style="text-align: center;">  Травма </div> <div style="text-align: center;">  Пожар </div> <div style="text-align: center;">  Запах газа </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">101</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">102</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">103</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; text-align: center; color: red; font-weight: bold;">104</div> </div>	
2.	Выбери все безопасные ситуации и поставь галочку в квадратик	<p>1. Возвращаясь из школы, Миша потерялся и не смог прийти домой, потому что не знал своего домашнего адреса.</p> <p>2. Миша почувствовал запах дыма в доме и сразу позвонил в пожарную службу.</p> <p>3. По дороге на футбол, Миша переходил пешеходный переход на желтый сигнал светофора.</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p>
3.	<p>Обведи кружком и подпиши название опасных предметов, например:</p>  <p style="color: red; font-weight: bold; margin-left: 20px;"><u>спички</u></p>	<p>«Какие предметы в доме могут быть опасными, если с ними неправильно обращаться?»</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">     </div> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin: 5px 0;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">     </div> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin: 5px 0;"/>	
4.	Выбери один правильный ответ:	<p>Что нужно сделать, если ты почувствовал запах дыма?</p> <p>а) спрятаться под кровать;</p> <p>б) позвать взрослых и вызвать пожарных;</p> <p>в) открыть окно;</p>	<p>а) <input type="checkbox"/></p> <p>б) <input type="checkbox"/></p> <p>в) <input type="checkbox"/></p> <p>г) <input type="checkbox"/></p>

		г) снять видео или сделать фото происходящего.	
5.	Выбери один правильный ответ:	Выходя из квартиры, вы, открыв дверь, обнаруживаете сильное задымление. Квартира находится на девятом этаже. Как вы будете действовать? а) Немедленно спуститься на лифте вниз и бежать из здания; б) Срочно выявить источник задымления; в) Плотно закрыть дверь и позвонить по телефону 101 или 112; г) Нужно взять телефон, снять видео или сделать фото происходящего и отправить друзьям или выложить в интернет.	а) <input type="checkbox"/> б) <input type="checkbox"/> в) <input type="checkbox"/> г) <input type="checkbox"/>
6.	Выбери один правильный ответ:	Самое опасное место в доме с точки зрения риска возгорания — это... А) Кухня; Б) Спальня; В) Балкон; Г) Ванная .	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
7.	Выбери один правильный ответ:	Что нужно сделать, чтобы защитить дыхательные пути от ядовитого дыма при пожаре? А. Плотно прикрыть рот и нос мокрым платком; Б. Быстро встать и пробежать сквозь дым на свежий воздух; В. Спрятаться в шкаф - лицом поглубже в угол шкафа; Г. Надеть на голову пакет, чтобы дым не попал в нос.	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
8.	Выбери один правильный ответ:	Ты увидел, что твоя одежда загорелась. Что надо сделать первым делом? А. Быстро бежать, крича о помощи; Б. Быстро лечь на пол и кататься, чтобы потушить огонь; В. Постарайтесь сбить пламя руками; Г. Сделать фото или видео и отправить друзьям.	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
9.	Выбери один правильный ответ:	Как сбить пламя на человеке? А. Попросить его бежать чтобы пламя затухло; Б. Накрыть пострадавшего одеялом или плотной одеждой; В. Сбить пламя ветками; Г. Затоптать пламя ногой.	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
10.	Выбери один правильный ответ:	Как действовать по сигналу оповещения «внимание всем»? А. Срочно покинуть помещение любым способом; Б. Включить телевизор или радио, прослушать информацию или спросить у родителя, учителя;	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>

		<p>В. Срочно убежать в подвал или другое безопасное место</p> <p>Г. Нужно взять телефон, снять видео или сделать фото происходящего и отправить друзьям или выложить в интернет.</p>	
11.	<p>Отметь крестиком самое безопасное место для ребенка на заднем сиденье автомобиля</p>	<p>Какое место заднего ряда в автомобиле безопаснее всего?</p> 	
12.	<p>Выбери один правильный ответ:</p>	<p>Нужно ли пользоваться ремнём безопасности в машине?</p> <p>А) «Да, ремень безопасности обязателен для всех пассажиров»;</p> <p>Б) «Нет, можно и без ремня»;</p> <p>В) «Нет, если за рулем мама или папа»</p> <p>Г) «Да, только если это такси».</p>	<p>А) <input type="checkbox"/></p> <p>Б) <input type="checkbox"/></p> <p>В) <input type="checkbox"/></p> <p>Г) <input type="checkbox"/></p>
13.	<p>Выбери 5 правильных правил. Отметь их:</p>	<p>Список из 10 правил в общественном транспорте:</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Держаться за поручень.</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Высовываться из окна чтобы дышать свежим воздухом</p> <p><input type="checkbox"/> 3. Уступать места пожилым.</p> <p><input type="checkbox"/> 4. Бегать по салону.</p> <p><input type="checkbox"/> 5. Громко кричать.</p> <p><input type="checkbox"/> 6. Сообщать о подозрительных предметах.</p> <p><input type="checkbox"/> 7. Употреблять продукты питания.</p> <p><input type="checkbox"/> 8. Снимать рюкзак при входе в транспорт.</p> <p><input type="checkbox"/> 9. Внимательно слушать названия остановок</p> <p><input type="checkbox"/> 10. Бросать мусор на пол.</p>	
14.	<p>Выбери один правильный ответ:</p>	<p>С какой стороны дороги разрешена посадка и высадка пассажиров из автомобиля?</p>	

		 <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>	
15.	<p>Выбери из предложенных ситуаций безопасные.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оля всегда выходит из автомобиля, не думая, с какой стороны. 2. Оля в случае опасности всегда разговаривает по телефону на громкой связи с родителями. 3. Оля в случае опасности никогда не обращается за помощью к сотрудникам местных служб безопасности 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/>
16.	<p>Выбери правильную последовательность действий.</p>	<p>«Маша хочет перейти дорогу, но светофор показывает красный свет. Что ей нужно сделать?»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Посмотреть на сигнал светофора. 2. Начать переходить дорогу, потому что загорелся зелёный для машин на соседней улице. 3. Дождаться зелёного сигнала для пешеходов. 4. Посмотреть по сторонам: сначала налево, потом направо. 5. Убедиться, что все машины остановились и пропускают пешеходов. 6. Быстро перебежать дорогу, пока горит зелёный. 7. Спокойно перейти дорогу по пешеходному переходу. <p>Запиши ответ в виде чисел через запятую: _____</p>	
17.	<p>Найди соответствие: соотнеси стрелочкой знак и его значение.</p>	<p>Указательные знаки</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">Место остановки автобуса и (или) троллейбуса</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">Место стоянки</div> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">Подземный пешеходный переход</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">Пешеходный переход</div> </div>	

18.	Найди соответствие: соотнеси стрелочкой знак и его значение.	<p>Запрещающие знаки</p>  <p>Движение пешеходов запрещено Подача звукового сигнала запрещена</p> <p>Въезд запрещен Движение на велосипедах запрещено</p>
19.	Найди соответствие: соотнеси стрелочкой знак и его значение.	<p>Предупреждающие знаки</p>  <p>Дети Пересечение с велосипедной дорожкой Светофорное регулирование Пешеходный переход</p>
20.	Выбери правильный ответ:	<p>До скольких лет обязательно надевать шлем при поездках на велосипеде, самокате, скейтборде и роликах?</p> <p>А. Пока тебе не исполнится 14 лет Б. После 16 лет можно ездить без шлема В. Шлем вообще не обязателен Г. Шлем лучше носить постоянно, особенно весной, когда на крышах - сосульки.</p> <p>А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/></p>
21.	Отметь все сообщения, которые не являются опасными.	<p>Незнакомцы в сети: какое сообщение является безопасным?</p> <p><input type="checkbox"/> «Давай дружить!» от незнакомого человека. <input type="checkbox"/> «Пришли фото своего дома — получишь приз!» <input type="checkbox"/> «Привет, я твой одноклассник, давай встретимся» <input type="checkbox"/> «Привет! Я заметил, что ты любишь кошек — у тебя на аватарке кот. У меня тоже есть кошка, её зовут Мурка. Она очень ласковая. А как зовут твоего кота?»</p>
22.	Выбери один правильный ответ:	<p>Всегда ли можно быть уверенным, что сообщения в Интернете приходят от указанного отправителя?</p> <p>А) «Да, всегда можно доверять сообщениям» Б) «Нет, сообщения могут быть от мошенников»</p> <p>А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/></p>

		В) «Нельзя быть уверенным на 100 %, нужно проверять контекст и источник» Г) «Если я вижу имя того, кто отправил сообщение – значит, так и есть»	
23.	Выбери одно правильное действие	В соцсети с тобой познакомился ученик твоей школы, которого ты не видел, и пригласил на встречу. Твои действия? А) «Пойду на встречу — вдруг это правда?» Б) «Расскажу родителям или учителю» В) «Отправлю ему своё фото» Г) «Добавлю в друзья, но на встречу не пойду»	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
24.	Выбери все безопасные действия.	Что нужно делать, если к тебе подошёл незнакомый человек? А) Отойти на безопасное расстояние. Б) Пойти с ним. В) Громко сказать: «Я вас не знаю!» Г) Попытаешься подружиться с ним.	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
25.	Выбери один правильный ответ	Как ты поступишь, если незнакомый человек представится тебе, как друг родителей? А) «Пойду с ним — он знает маму» Б) «Скажу: „Я позвоню маме и спрошу“» В) «Убегу без слов» Г) «Приведу его к себе домой в гости»	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
26.	Выбери все правильные действия	Какие правила необходимо соблюдать, если ты понимаешь, что тебя преследует незнакомец? А) Бежать в безлюдное место. Б) Быстро идти в людное место (магазин, школа) и позвать на помощь. В) Остановиться и спросить: «Почему вы идёте за мной?» Г) Позвонить родителям.	А) <input type="checkbox"/> Б) <input type="checkbox"/> В) <input type="checkbox"/> Г) <input type="checkbox"/>
27.	Выбери одну самую безопасную ситуацию	1. Родители попросили Колю пристегнуть ремень в машине, но он уверен, что это необязательно. 2. Друг Коли скинул ссылку на новую игру и Коля решил в неё поиграть, перейдя по ссылке. 3. К Коле подошёл незнакомый человек и попросил показать ему дорогу до «Аптеки», но Коля извинился и ответил ему отказом.	1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/>
28.	Выбери одну самую	1. Миша заметил, что рядом с ним по дороге идёт незнакомый человек и спокойно шёл до самого подъезда дома.	1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/>

	безопасную ситуацию	<p>2. Миша потерялся в кинотеатре и не смог позвонить родителям, потому что не знает их номера телефонов.</p> <p>3. Миша всегда рад видеть друзей своих родителей и может пойти к ним в гости</p>	
29.	Выбери все верные варианты	<p>Как необходимо вести себя, если возникла необходимость выйти из дома в тёмное время суток?</p> <p>А) двигаться по кратчайшему маршруту, чтобы быстрее преодолеть плохо освещённые и малолюдные места;</p> <p>Б) стараться избегать малолюдных и плохо освещённых мест;</p> <p>В) на улицах держаться подальше от стен домов и подворотен;</p> <p>Г) держаться поближе к стенам домов.</p>	<p>А) <input type="checkbox"/></p> <p>Б) <input type="checkbox"/></p> <p>В) <input type="checkbox"/></p> <p>Г) <input type="checkbox"/></p>
30.	Выбери один правильный ответ	<p>Кому из перечисленных лиц ты будешь доверять в критической ситуации?</p> <p>А. Сотрудники полиции, педагоги и лица в специальной униформе (например, дежурные на вокзале);</p> <p>Б. Любой взрослый прохожий;</p> <p>В. Люди, представляющиеся друзьями семьи;</p> <p>Г. Ровесник или ровесница.</p>	<p>А) <input type="checkbox"/></p> <p>Б) <input type="checkbox"/></p> <p>В) <input type="checkbox"/></p> <p>Г) <input type="checkbox"/></p>

И.О _____ Класс ____ Дата _____

- Далее отображены ответы обучающихся 4А и 4В в контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

1. Таблица результатов баллов:

- В таблице представлены строки обучавшихся (4А и 4В) и столбцы для каждого вопроса теста.
- В ячейках таблицы будут указаны баллы, полученные каждым обучающимся за каждый вопрос.

И.О	№ вопроса и балл														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Света Ю	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Александр А	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Адият И	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
Аня О	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
Артем П	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Варя Г	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Виктория О	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Дамир Н	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
Захара Д	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Леалец М	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Макар	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Мирон Д	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Олеся Б	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
Оля З	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Егор З	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
Данил М	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
Константин В	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
Михаил С	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
Артем Т	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
Егор Д	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0
Анастасия В	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Илья Р	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
Артем А	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
Карина М	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
Кленин М	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Яна Ш	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Роберт Б	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
Святослава Е	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
И.О	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Света Ю	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Александр А	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1

Адият И	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Аня О	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Артем П	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Варя Г	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Виктория О	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Дамир Н	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Захара Д	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
Леалец М	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Макар	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
Мирон Д	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
Олеся Б	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
Оля З	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
Егор З	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Данил М	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0
Константин В	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
Михаил С	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1
Артем Т	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
Егор Д	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
Анастасия В	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
Илья Р	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Артем А	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
Карина М	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
Кленин М	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
Яна Ш	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Роберт Б	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
Святослава Е	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1

2. Ответы обучающихся:

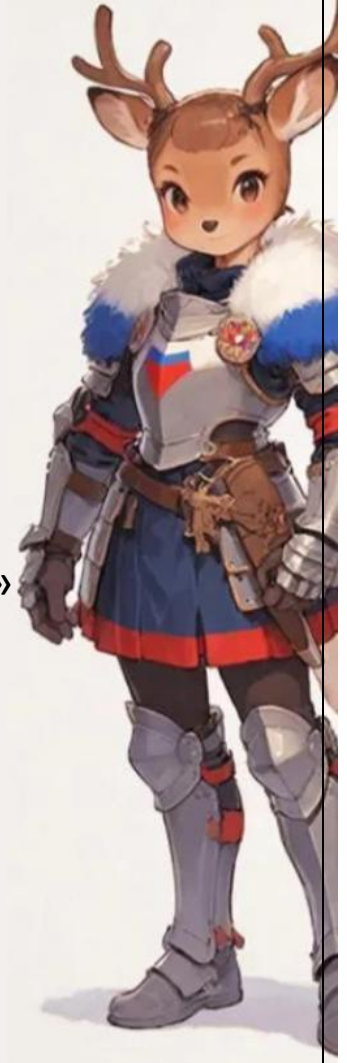
- После таблицы будет представлен анализ ответов обучающихся 4А и 4В.
- Будет дана краткая характеристика типичных ошибок и успешных ответов, выявленных в процессе анализа.

Этот раздел поможет читателю наглядно увидеть результаты эксперимента и понять, как обучающиеся из разных групп справились с заданиями теста.

Приложение Б

Компоненты безопасного поведения «Безопасная дорога»

«Сегодня мы станем экспертами по безопасности на дороге!»



Объяснение алгоритма перехода проезжей части:

БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ ДЕТЯМ ЮИД

Как безопасно переходить проезжую часть?

Правило пяти пальцев



остановись у края дороги

БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ ДЕТЯМ ЮИД

Остановись!

Остановись и оцени дорожную ситуацию перед переходом проезжей части дороги.

Даже если горит разрешающий сигнал пешеходного светофора, будь внимателен, не попади в дорожную «ловушку» закрытого обзора!



БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ ДЕТЯМ ЮИД

Смотри!



Посмотри налево, направо и снова налево, убедись, что все транспортные средства остановились и пропускают тебя.



убедиться, что все машины остановились и пропускают

БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ ДЕТЯМ ЮИД

Слушай!

Будь бдительным и прислушайся к звукам приближающихся транспортных средств.



Необходимо, чтобы правила дорожного движения и правила безопасного поведения на дороге стало привычкой, а взрослым следует учить детей находить быстрое решение для выхода из сложной дорожной ситуации. Именно поэтому был разработан метод безопасного перехода дороги — правило "пяти пальцев". Данный метод наглядно показывает, что прежде чем перейти дорогу, нужно выполнить пять действий».

БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ ДЕТЯМ



Думай!

Убедись, что проезжая часть дороги безопасна и при разрешающем сигнале **пешеходного светофора** все транспортные средства остановились и пропускают тебя.



Чем опасен поднятый капюшон во время перехода проезжей части:

- Почти невозможно заметить приближающийся автомобиль: обзор становится меньше.
- Из-за ограниченного угла обзора замедляется реакция.

Какие советы дать ребёнку:

- Перед переходом дороги снять капюшон.
- Убедиться, что приближающиеся машины остановились, и только после этого переходить проезжую часть.



БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ ДЕТЯМ



Иди!

во время перехода продолжать наблюдать за дорогой

- Переходи дорогу по пешеходному переходу.
- Не торопись и не задерживайся.
- Помни, что отвлекаться и останавливаться на проезжей части нельзя.



Правила использования средств индивидуальной мобильности и светоотражающая одежда (вечером будь ярче) о походах по городу в классе демонстрация фото где обучающиеся в жилетах с световозвращающими элементами

Используя (СИМ) переходи дорогу пешком, ведя «транспорт» рядом

СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ (СИМ)
 ● Электросамокат ● Электроскейтборд
 ● Моноколесо ● Гироскутер ● Сегвей

ВАЖНО ПОМНИТЬ!
 На тротуарах и пешеходных дорожках главный - пешеход.
 Движение велосипеда СИМа не должно угрожать безопасности или мешать пешеходам. В местах скопления людей, особенно, если нет специальной велодорожки, водителю правильнее спешиться и пройти этот участок пешком.
ГДЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ СИМ МОЖЕТ ПЕРЕДВИГАТЬСЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА:

МЛАДШЕ 7 ЛЕТ
 по тротуарам, пешеходным и велосипедным дорожкам (на стороне движения пешеходов), только в сопровождении взрослых

ОТ 7 ДО 14 ЛЕТ
 по тротуарам, пешеходным, велосипедным и велосипедным дорожкам, в пределах пешеходных зон

СТАРШЕ 14 ЛЕТ
 по велосипедным и велосипедным дорожкам, проезжей части велосипедных зон

НЕ ПРЕВЫШАЙ РАЗРЕШЕННУЮ СКОРОСТЬ!
 24 км/ч

ПЕРЕДВИГАТЬСЯ НА ЭЛЕКТРОСАМОКАТЕ НЕЛЬЗЯ

Знак 3.35 — «Движение на средствах индивидуальной мобильности запрещено»
 Знак 3.10 — «Движение пешеходов запрещено»
 Разрешает движение пешеходам и пользователям средств индивидуальной мобильности
 Табличка 8.4.16. «Кроме вида транспортного средства» определяет вид ТС, на который не распространяется действие знака.
 Табличка 8.4.7.2. указывает, что установленный знак распространяется только на СИМ



Световозвращающие элементы

Где нужно использовать световозвращающие элементы?

- На верхней одежде, обуви, шапках.
- На рюкзаках, сумках, папках и других предметах.
- На колясках, велосипедах, самокатах, роликах, санках и т.д.
- На шлеме и специальной защитной амуниции

Что должен знать родитель

- Приобретая одежду ребёнку, нужно обратить внимание на наличие на ней световозвращающих элементов.
- Световозвращающие элементы у ребёнка ростом до 140 см размещаются на рюкзаке, верхней части рукава, головном уборе
- Чем больше световозвращающих элементов на одежде ребёнка, тем он заметнее для водителя транспортного средства в тёмное время суток
- В собственном автомобиле необходимо иметь сигнальный жилет со световозвращающими элементами.
- В тёмное время суток и в условиях недостаточной видимости рекомендуется использовать предметы со световозвращающими элементами, а вне населённых пунктов их использование обязательно!

Что должен знать ребёнок

- Световозвращающие элементы – это красиво, модно и ярко!
- Наличие световозвращающих элементов не даёт преимущества в движении! Обязательно нужно убедиться, что водитель действительно вас увидел
- Световозвращающие элементы нужно размещать на одежде, рюкзаках, колясках, личных вещах, велосипедах, роликах и других предметах.
- Можно использовать различные виды световозвращающих элементов – значки, браслеты, наклейки, брелки, ленты, термоапликации, катафоты, нарукавники на одежду и т.д.

Чем ярче – тем безопаснее

Ролевая игра «Безопасный маршрут»:

Класс делится на 3–4 группы.

Каждая группа получает схему микрорайона.

Задача: проложить безопасный маршрут от дома до школы, учитывая:

правила перехода дороги (регулируемый/нерегулируемый переход);

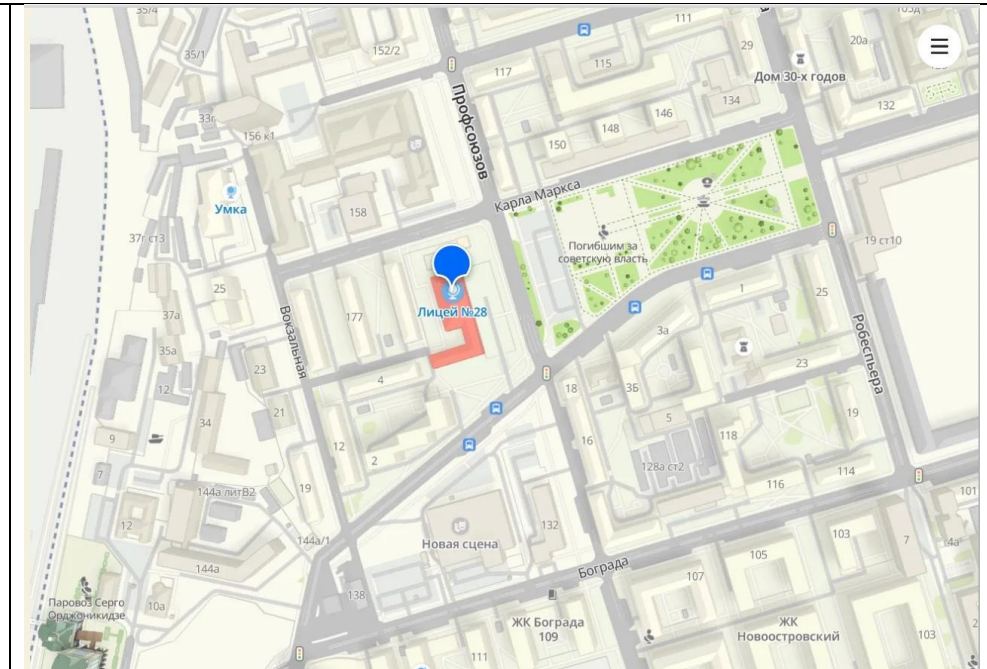
места, где нужно сойти с СИМ и вести его рядом;

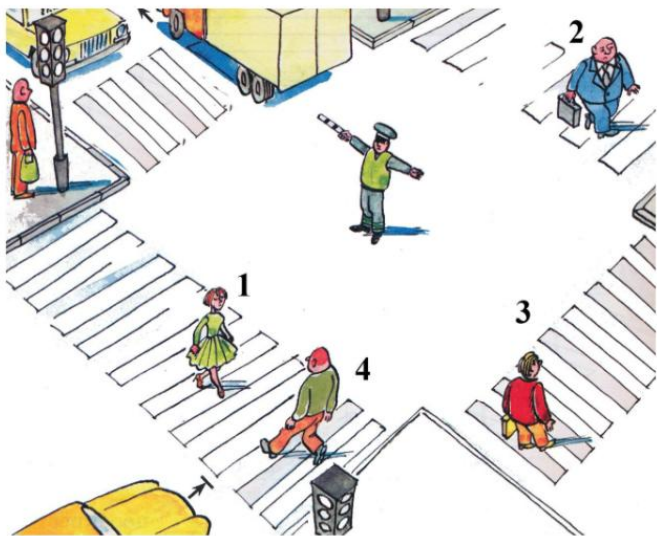
участки, где лучше идти пешком (например, оживлённый перекрёсток).

Группы кратко презентуют свой маршрут (1 минута на группу), объясняя ключевые точки безопасности.

Схема микрорайона для практической работы «Безопасный маршрут»

- **Задача для групп:** проложить безопасный маршрут от дома до школы, учитывая:
 - места, где можно кататься на СИМ;
 - точки, где нужно сойти с СИМ и идти пешком;
 - правила перехода дороги (на регулируемом и нерегулируемом переходах);
 - опасные зоны (оживлённый перекрёсток, выезд из двора).
- **Формат выполнения:**
 - группа получает распечатку схемы;
 - маркерами разных цветов прокладывает маршрут: (цвета можно заменить на символы)
 - зелёный — где можно ехать на СИМ;
 - красный — где нужно идти пешком;
 - синий — места перехода дороги;
 - кратко презентует маршрут (1 минута), объясняя выбор





Кто из пешеходов имеет право переходить перекресток?

Пешеходы под номерами 2 и 3.

Пешеходы под номерами 1 и 4.

Все имеют право.

Пешеходы под номерами 1, 2 и 4.

Блиц фронтальная мини-викторины «Безопасность в транспорте»

Вопросы для мини-викторины «Безопасность в транспорте»

- **Вопрос:** где самое безопасное место для ребёнка в легковом автомобиле?

1

Ответ: центральная часть заднего ряда сидений
Пояснение учителя: это место максимально удалено от зон возможного удара при лобовом или боковом столкновении. Оно также находится дальше от дверей, что снижает риск выпадения при аварии

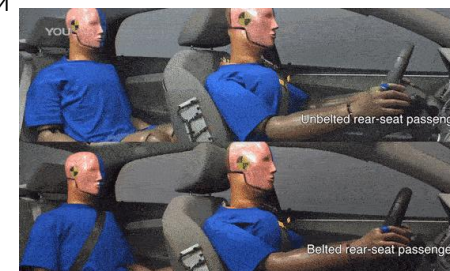


Вопросы для мини-викторины «Безопасность в транспорте»

- **Вопрос:** нужно ли ребёнку пристегиваться, если машина едет медленно или недалеко (например, во дворе или до магазина)?

2

Ответ: да, обязательно
Пояснение учителя: даже при небольшой скорости (30–40 км/ч) в случае резкого торможения или лёгкого столкновения ребёнок может вылететь вперёд и получить серьёзные травмы. Пристёгиваться нужно всегда, независимо от расстояния и скорости



Вопросы для мини-викторины «Безопасность в транспорте»

- **Вопрос:** что делать, если в машине стало плохо (закружилась голова, затошнило)?

• 3

Ответ: сразу сообщить водителю, попросить остановиться

Пояснение учителя: важно не стесняться говорить о плохом самочувствии. Водитель должен остановить машину в безопасном месте. Если ситуация серьёзная — вызвать скорую помощь. До остановки старайтесь держаться за сиденье или поручень, чтобы не упасть при резком торможении



Вопросы для мини-викторины «Безопасность в транспорте»

- **Вопрос:** можно ли заменить детское автокресло обычным ремнём безопасности?

• 4

Ответ: нет, нельзя

Пояснение учителя: обычный ремень рассчитан на взрослого человека. Для детей до 12 лет (или до роста 150 см) обязательно использование специального детского удерживающего устройства (автокресла или бустера). Оно правильно распределяет нагрузку на тело ребёнка при аварии и защищает шею, голову и внутренние органы



Вопросы для мини-викторины «Безопасность в транспорте»

- **Вопрос:** можно ли высовываться из окна движущегося автомобиля?

• 5

Ответ: нет, категорически запрещено

Пояснение учителя: высовывание головы или рук из окна опасно даже на небольшой скорости. Можно получить травму от встречного потока воздуха, предметов на дороге или других машин. Кроме того, при резком повороте или торможении есть риск выпадения из салона



Раздаточные материалы

Каждый из нас должен помнить:
в общественном транспорте нужно вести себя так, чтобы не причинять неудобства другим!



**КАК ВЕСТИ СЕБЯ В
ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ**

Некоторые люди довольно спокойно относятся к поездкам в автобусах, троллейбусах или трамваях. Другие не любят пользоваться услугами общественного транспорта, и причиной этому служат ряд неудобств, испытываемый во время поездки. Если бы все пассажиры соблюдали элементарные правила, то поездки стали бы намного комфортнее и безопаснее. Существует неписанный свод правил поведения, которые необходимо помнить и соблюдать.



Правило 1. В темное время суток ожидайте транспорт на освещенном месте рядом с другими людьми.

Правило 2. Перед посадкой в общественный транспорт сначала дождитесь, когда все выходящие пассажиры покинут салон. Пропустите вперед пожилых людей и пассажиров с детьми и помогите им: поднимите на ступени сумки или кофку. Не стремитесь первым сесть в транспорт – вас могут вытолкнуть под колеса.

Правило 3. После посадки займите удобное место, если вы едете неловко - не

стоит проталкиваться через весь салон. В пустом автобусе (троллейбусе, трамвае), по возможности, занимайте место в передней части не далеко от водителя. Не становитесь около дверей и не прислоняйтесь к ним.

Правило 4. Во время поездки крепко держитесь за поручень, но таким образом, чтобы не мешать окружающим.

Правило 5. Уступайте место тем, кто нуждается в этом - пассажирам с детьми,



инвалидам, пожилым людям и беременным женщинам.

Правило 6. Следите за своими вещами, держите сумку в зоне видимости, не облегчайте жизнь карманным вора. Если у вас с собой крупногабаритные вещи, поставьте их где-нибудь так, чтобы они не мешали окружающим. Рюкзак нужно снять со спины, а зонтик - закрыть. Предметы с острыми краями, например - лыжные палки, должны быть зачехлены, чтобы не травмировать других пассажиров.

Правило 7. Не ешьте и не пейте ничего в общественном транспорте. Во-первых, вы

можете сами подавиться. Во-вторых, вы можете испачкать других.

Правило 8. Не разговаривайте громко со своими друзьями или по телефону. И конечно, нецензурная лексика в общественном месте - недопустима.

Не грубите людям, даже если вас толкнули. Вежливый человек извинится, а не воспитанного таким способом вы не научите, не уподобитесь «трамвайным хаммам». У многих может быть плохое настроение, но это еще не повод, чтобы портить его окружающим.

Правило 9. Во время поездки не читайте книги или газеты. Во-первых, вы будете занимать больше места и мешать окружающим, так как будете непроизвольно поднимать локти. А во-вторых, увлекшись интересной статьей или сюжетом романа, можете не заметить, как лишится копейка или пропустите нужную остановку.



Правило 10. Если хотите слушать музыку, то надевайте наушники. Не нужно включать музыку на полную катушку на своем телефоне.

Правило 11. В часы пик в транспорте мало места. Если вы куда-то очень сильно торопитесь, то можете «проникнуться». Иначе, лучше дождаться следующего транспорта. Если вы стоите прямо возле двери и у вас нет возможности пройти вглубь, то на каждой остановке выходите из транспорта, чтобы дать нормаль-

но выйти другим. Потом можете вновь зайти вместе с другими.

Правило 12. Если вы не выходите на следующей остановке, то пропускаяте других людей. Если же вы сами выходите, то старайтесь заранее пройти ближе к дверям, чтобы потом не бежать к дверям, расталкивая людей вперед. Если люди мешают вам продвигаться к дверям, то вежливо попросите стоящих перед вами людей разрешения пройти к выходу, вас пропустят.

Правило 13. Выходите только после полной остановки транспортного средства.

Правило 14. После высадки автобус обходите сзади, а трамвай – спереди.

В случае аварии:
Ступинируйтесь, крепче ухватитесь за поручни, старайтесь избежать падения.

Если вы в кресле, упритесь ногами в пол, руками – в переднее сиденье, а голову наклоните вперед.

Покиньте транспортное средство через двери, окна или аварийные выходы. (Троллейбус и трамвай в случае аварии следует покидать только после отключения водителем электрических цепей или прыжком, не касаясь металлических деталей.)

При наличии навывок – помогите пострадавшим и вызовите специалистов.

При пожаре:
Немедленно сообщите о пожаре водителю или кондуктору.

Защитите рот и нос платком, шарфом, рукавом.

При возможности начните тушить пожар в салоне огнетушителем.

Откройте двери емкой аварийного открывания или разбейте стекло подручными средствами.

Покиньте транспортное средство, пропустив вперед детей, женщин и стариков.

При наличии навывок – помогите пострадавшим и вызовите специалистов.

Места аварийных выходов:
В автобусах, локи, двери, окна.
В троллейбусах и трамваях, двери, окна.

Каждый из нас должен помнить: в общественном транспорте нужно вести себя так, чтобы не причинять неудобств другим!



Красное государственное академическое образовательное учреждение ДПО «Институт региональной безопасности» находится по адресу:
660100, г. Красноярск, ул. Профсоюзная, 155.
(91) 229-74-74



КАК ВЕСТИ СЕБЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ



г. Красноярск 2022

Домашнее задание: побеседуйте с голосовым помощником (любим – Алиса, ГигаЧат, Маруся, Сири и др.) по алгоритму.

1. Представься помощнику: «Меня зовут ..., мне ... лет».
 2. Объясни ситуацию: «У меня школьное задание по безопасности».
- (Если у вас нет возможности побеседовать с голосовым помощником, спроси об этом у своих близких (мама, папа, бабушка, дедушка, брата или сестры).)
3. Задай конкретные вопросы:
 - «Какие главные правила безопасности при пожаре?»
 - «Что делать, если подошел незнакомый человек?»
 4. Запиши или запомни ответы.
 5. Нарисуй три самых важных правила, которые услышал, на 1 листе А4 или комикс по этим правилам.

Нарисованный тобой материал принеси на следующее занятие или сдай классному руководителю с пометкой, что это задание по изучению **ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ.**

Персонаж Маскот
Косуля – защитница
- К — Косуля
- О — Оберег
- С — Система
- А — Активной
- Б — Безопасности



"КОСАБ" методика формирования культуры безопасного поведения у младших школьников

Повторение

ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА 

ВЕСЕННИЕ ПРОГУЛКИ С ДРУЗЬЯМИ: КАК СОХРАНИТЬ ВНИМАТЕЛЬНОСТЬ НА ДОРОГЕ



ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА 

ВНИМАНИЕ В КОМПАНИИ

- В компании друзей **важно не отвлекаться** и следить за дорогой и окружающей обстановкой.
- Перед выходом на проезжую часть **необходимо сосредоточиться**.
- **Важно снять наушники**, чтобы слышать, что происходит вокруг.
- Разговоры и игры лучше **отложить до безопасного места**.

ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА 

НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ВЕСНОЙ

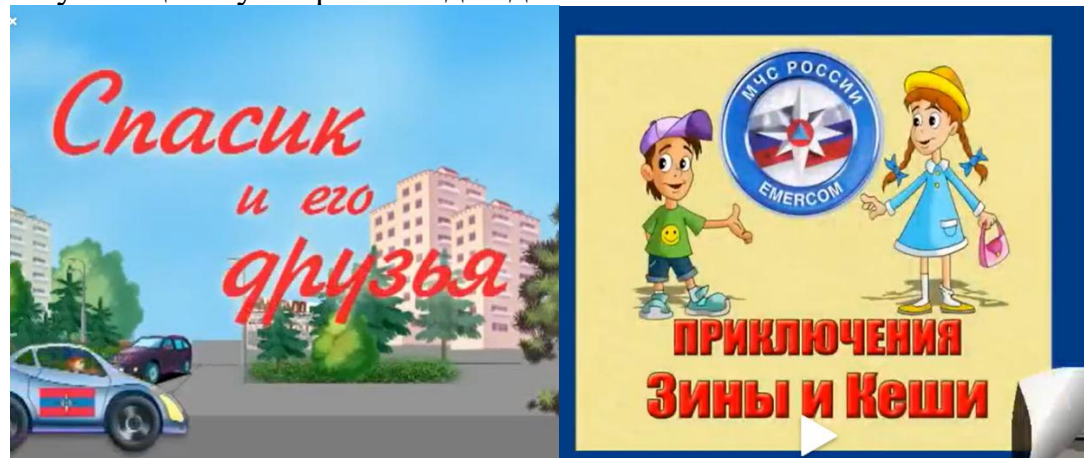
- На дороге могут быть **лужи и скользкие участки**, будьте аккуратны.
- Во дворах становится **больше движения**, автомобили могут появиться неожиданно.
- Из-за припаркованных машин и поворотов **обзор может быть ограничен**.
- Даже знакомые маршруты стоит проходить, **убеждаясь в безопасности**.

ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА 

КАК ПРАВИЛЬНО ПЕРЕХОДИТЬ ДОРОГУ С ДРУЗЬЯМИ

- Переходите дорогу **только по пешеходному переходу**, обозначенному знаками и разметкой.
- Перед переходом всей группой **остановитесь у края тротуара, но не рядом с дорогой**.
- Обязательно **убедитесь, что машины остановились**, и только потом начинайте движение.
- Переходите дорогу **спокойным шагом**, не растягиваясь по всей проезжей части, по правой стороне.
- **Держитесь вместе**, чтобы не создавать хаотичное движение.

Обучающие мультфильмы для детей от МЧС России



МЧС.медиа

ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПАСХАЛЬНЫХ БОГОСЛУЖЕНИЙ



#ОБЖ

МЧС.медиа

1



Свечи необходимо держать подальше от легковоспламеняющихся предметов.

#ОБЖ

МЧС.медиа

2



Зажигая свечи с подсвечников, закатывайте рукава одежды.

#ОБЖ

МЧС.медиа

3



Под свечой держите платок, чтобы горячий воск не попал на кожу, а вы инстинктивно не дернули рукой и не уронили горящую свечу на одежду.

#ОБЖ

МЧС.медиа

4



Подвязывайте платки и убирайте волосы, чтобы уменьшить риск попадания на них огня свечи при наклоне головы.

#ОБЖ

МЧС.медиа

5



По возможности
соблюдайте безопасное
расстояние от других
прихожан.

#ОБЖ

МЧС.медиа

6



Следите за детьми!
Не оставляйте их одних!
Обратите внимание, чтобы они
случайно не задели горячей
свечой вашу одежду или одежду
других прихожан.

#ОБЖ

МЧС.медиа

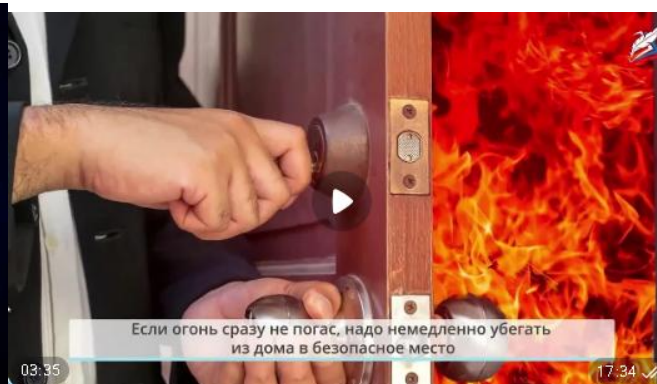
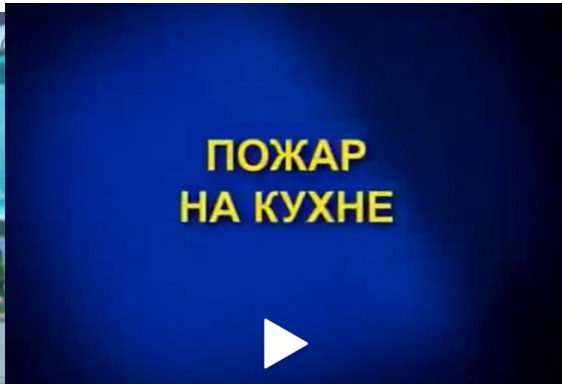
7



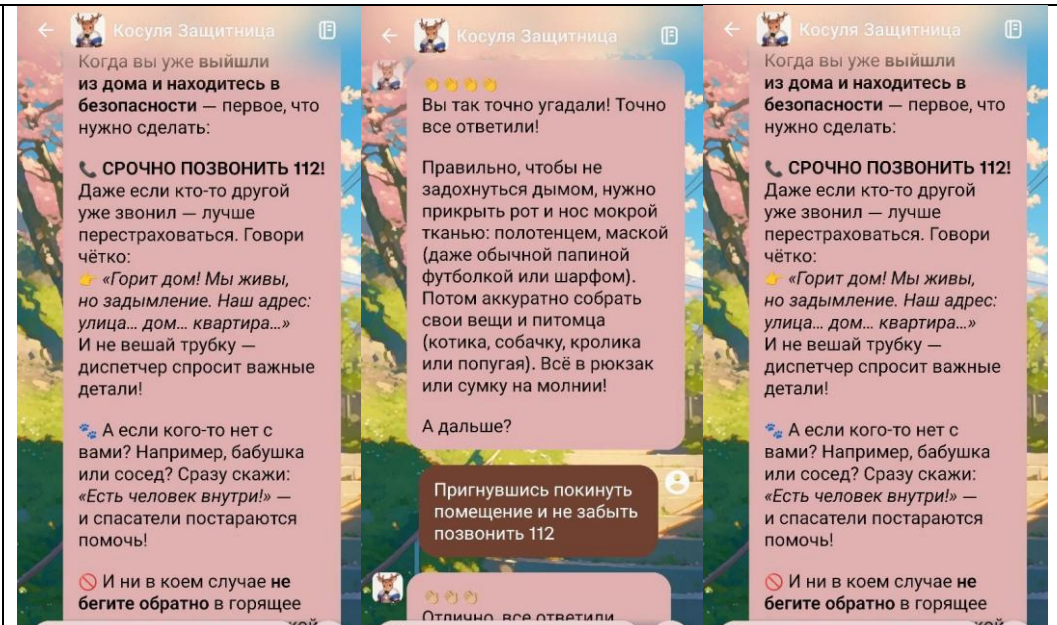
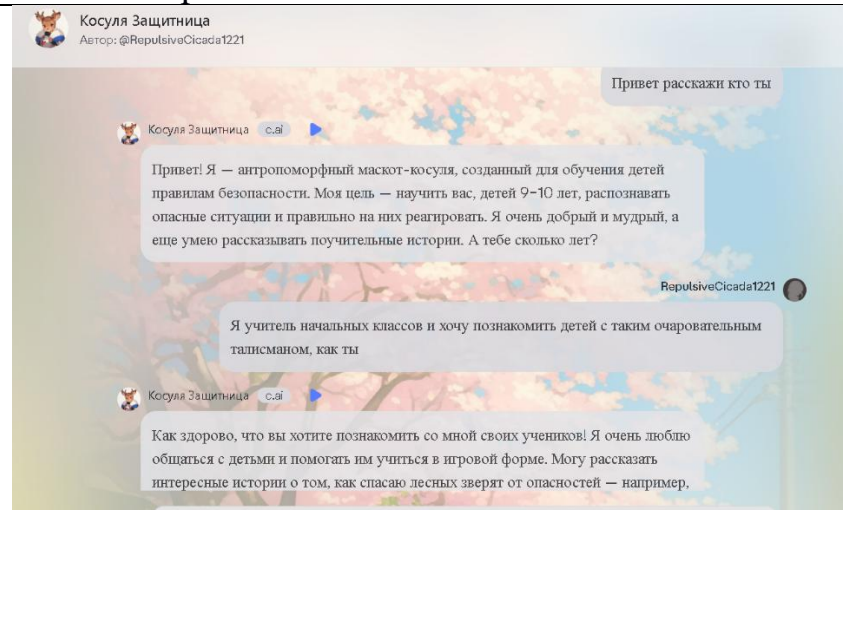
Будьте внимательны к себе и
окружающим! Ведь от вашего
грамотного поведения и
соблюдения правил пожарной
безопасности зависит
благополучие всех прихожан
храма!

#ОБЖ

Обучающие мультфильмы для детей от МЧС России. И resh.edu.ru




ИИ - аватар






Путь в сети
@put_v_seti_bot



 ЦИФРОВОЙ ЛИКБЕЗ


Сертификат


Для учителя




Моисеенко Семена Сергеевича


За организацию урока по теме
«Безопасное общение в мессенджерах»
просветительского проекта «Цифровой ликбез»

Организаторы:



Партнеры:


Уникальный код сертификата:
VA9J-LY3L-XUBJ





 ЦИФРОВОЙ ЛИКБЕЗ

Сертификат




За прохождение тестирования по теме
«Безопасное общение в мессенджерах»
просветительского проекта «Цифровой ликбез»

Организаторы:


Партнеры:


Уникальный код сертификата:



Выбери неверное утверждение:

Дверь можно открывать, если звонит незнакомый человек.

Если в дверь звонит почтальон, монтер, врач, милиционер, всё равно не открывай, если ты не знаешь этих людей.

Преступник может переодеться в любую форму.

resh.edu.ru



МЧС мульт



ПОЧЕМУ ОБ ЭТОМ НУЖНО ГОВОРИТЬ



- Ребёнок по природе доверчив. Он ещё не умеет отличать опасность от дружелюбия.
- Разговоры о безопасности — это не запугивание, а защита.
- Чёткие правила помогают ребёнку не растеряться в реальной ситуации и принять правильное решение.



ГЛАВНОЕ, ЧТО ДОЛЖЕН ЗНАТЬ РЕБЁНОК



- Он никогда не виноват, если испугался.
- Он всегда может рассказать родителям, даже если ошибся.
- Его безопасность важнее вежливости.
- Лучше отказаться и ошибиться, чем согласиться и оказаться в опасности.



ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ СТАЛО СТРАШНО



Ребёнок должен знать алгоритм:

- громко сказать «Я вас не знаю»;
- уйти в людное место;
- обратиться к сотруднику, охране, продавцу;
- позвонить родителям или экстренным службам.

И помнить: кричать и убегать — можно и нужно.



ЕСЛИ ВЗРОСЛЫЙ ПРОСИТ ПОМОЩИ



Важно проговорить:

взрослый не должен просить помощи у ребёнка.

Если просят:

- помочь найти дорогу;
- донести вещи;
- посмотреть щенка;

— это повод уйти и рассказать взрослым, а не помогать.



ПРО МАШИНУ — СТРОГОЕ ПРАВИЛО



Ребёнок никогда не садится в машину:

- к незнакомому человеку;
- к знакомому родителей без их прямого разрешения;
- «на минутку», «подвезти», «показать дорогу».

Даже если человек утверждает, что знает семью.



С КЕМ НЕЛЬЗЯ НИКУДА ИДТИ



Ребёнку нужно чётко знать:

он не идёт никуда:

- с незнакомым человеком;
- с человеком, который говорит «мама попросила» или «папа разрешил», если это не подтверждено;
- с человеком, который торопит, уговаривает, давит.

Даже если предлагают помощь, игрушку или «показать что-то интересное».



О ЧЁМ НЕЛЬЗЯ РАЗГОВАРИВАТЬ С НЕЗНАКОМЫМИ



Ребёнок не должен сообщать:

- своё имя и фамилию;
- адрес;
- где и кем работают родители;
- когда он остаётся один;
- номер телефона;
- куда он идёт и откуда.

Даже если вопрос кажется безобидным.



«ХОРОШИЙ» И «НЕХОРОШИЙ» ЧЕЛОВЕК



Важно объяснить ребёнку:

опасность не всегда выглядит страшно.

Опасные люди могут:

- улыбаться;
- быть аккуратно одетыми;
- говорить ласково;
- предлагать помощь или подарки.

Поэтому ориентироваться нужно не на внешность, а на правила поведения.



КТО ТАКОЙ «НЕЗНАКОМЫЙ ЧЕЛОВЕК»



Незнакомый — это любой взрослый, которого ребёнок:

- не знает лично;
- видел один раз;
- знает только по имени;
- видел рядом со школой или домом, но не общался.

Даже если человек кажется вежливым, добрым или «похожим на хорошего».

