

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков
Кафедра английской филологии

Желуницына Анастасия Михайловна

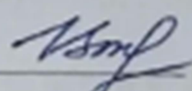
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 9 КЛАССЕ

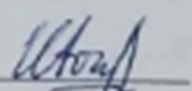
Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: Иностранный язык
(английский язык и немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой, канд. филол. наук,
доцент Битнер И.А.

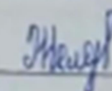
« 11 » мая 2026 г. 

Руководитель:
канд. филол. наук, доцент
Штейнгарт Е.А.

« 11 » мая 2026 г. 

Дата защиты « 14 » июня 2026 г.

Обучающийся Желуницына А.М.

« 11 » мая 2026 г. 

Оценка отлично

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 9 КЛАССЕ	7
1.1 Основы обучения иноязычной лексике: задачи по ФГОС, этапы, методы и приемы.....	7
1.2 Интерактивные технологии в обучении иностранному языку: понятие, классификация, дидактический потенциал для обучения лексике	24
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 9 КЛАССЕ	33
2.1 Анализ учебно-методического комплекта «Английский в фокусе 9» («Spotlight 9»).....	33
2.2 Психолого-педагогическая характеристика учащихся 9-х классов и учет их возрастных особенностей в процессе обучения иностранному языку	35
2.3 Проведение опытной работы по формированию лексических навыков в 9- х классах на уроках иностранного языка с использованием интерактивных технологий.....	36
Выводы по главе 2.....	49
Заключение	52
Список используемой литературы.....	55
Приложение А	59
Приложение Б.....	62
Приложение В.....	74

Введение

Актуальность исследования. В поле современного образования педагоги ориентируются на системно-деятельностный подход, а одной из главных целей обучения является формирование у обучающихся ключевых компетенций, соответствующих современному этапу развития образования в Российской Федерации, который, в свою очередь, регламентируется ФГОС. Одной из центральных целей уроков иностранного языка является развитие лексической компетенции, без которой невозможна эффективная коммуникация. Традиционные методы изучения лексики зачастую предлагают недостаточно глубокий уровень обработки информации, что в свою очередь приводит к неспособности обучающихся использовать изученные слова в условиях реальной коммуникации и живой речи. Это же непосредственно влияет и на снижение уровня мотивации среди обучающихся.

Среди обучающихся 9-х классов данная проблема является особенно распространенной. Подростки данной возрастной группы характеризуются профессиональным самоопределением, формированием абстрактно-логического мышления и острой потребностью в общении. Для успешного овладения лексикой методы обучения должны соответствовать возрастным потребностям обучающихся.

Эффективным инструментом в этой ситуации могут стать интерактивные технологии обучения. Их дидактические возможности представляют большой интерес для решения обозначенной проблемы. В отличие от традиционных, они строятся на активном взаимодействии всех участников процесса, моделируют реальные жизненные ситуации и делают овладение лексикой средством решения коммуникативной задачи. Это способствует не только прочному усвоению материала, но и развитию

мотивации к изучению языка, что особенно важно для девятиклассников, стоящих на пороге выбора дальнейшего пути.

Степень разработанности проблемы. Теоретические основы обучения лексике были заложены в трудах таких методистов, как Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез [Гальскова, 2000; Гальскова, Гез, 2006], Е.И. Пассов [Пассов, 2009], Я.М. Колкер и Е.С. Устинова [Колкер, Устинова, 2004], А.Н. Щукин [Щукин, 2006]. Психолингвистические механизмы усвоения лексики рассматриваются в работах А.А. Залевской [Залевская, 2007] и И.А. Зимней [Зимняя, 1991]. Психолого-педагогические особенности подросткового возраста рассматриваются в работах В.А. Сластенина и Л.С. Подымовой [Сластенин, Подымова, 1997], а также в трудах И.В. Ларионовой [Ларионова, 2011]. Вопросы применения интерактивных технологий в образовании освещали С.С. Кашлев [Кашлев, 2013], Г.К. Селевко [Селевко, 2008], Е.С. Полат [Полат, 2000]. В последние годы появился ряд исследований, посвященных использованию отдельных интерактивных методов на уроках иностранного языка (Л.М. Муравьева [Муравьева, 2016], М.Л. Радченко [Радченко, 2019], и др.). Однако, целостного исследования, посвященного разработке и апробации комплекса упражнений с использованием различных интерактивных технологий для обучения лексике обучающихся 9-х классов, проведено не было, что подтверждает актуальность нашей работы.

Объект исследования: процесс обучения иноязычной лексике обучающихся 9-х классов на уроках иностранного языка.

Предмет исследования: методика использования интерактивных технологий в обучении лексике обучающихся 9-х классов (на материале английского языка).

Цель исследования заключается в разработке заданий с использованием интерактивных технологий для обучения лексике обучающихся 9-х классов и их апробация.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. проанализировать теоретические основы обучения иноязычной лексике: задачи, этапы, методы и приемы;
2. раскрыть понятие «интерактивные технологии», рассмотреть их классификацию и определить дидактический потенциал для обучения лексике на уроках иностранного языка;
3. изучить психолого-педагогическую характеристику обучающихся 9-х классов и выявить особенности учета их возрастных особенностей в процессе обучения иностранному языку;
4. провести опытную работу и оценить эффективность предложенных заданий.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что использование интерактивных технологий в обучении лексике обучающихся 9-х классов будет способствовать повышению уровня сформированности лексических навыков, если:

- разработанный комплекс упражнений будет построен с учетом возрастных особенностей и познавательных потребностей учащихся, а также в соответствии с этапами формирования лексических навыков (семантизация и первичное закрепление, автоматизация, активизация в речи);
- отбор и организация лексического материала будут осуществляться на основе принципов коммуникативной направленности, ситуативности и функциональности;
- применяемые интерактивные технологии будут обеспечивать активное взаимодействие учащихся в различных формах работы (парных, групповых, коллективных) и моделировать ситуации, приближенные к реальному общению.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса упражнений с использованием интерактивных технологий для обучения лексике на уроках английского языка в 9-м классе, который может

быть непосредственно использован учителями иностранных языков в практической деятельности.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы исследования**. Теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, изучение нормативных документов, обобщение и систематизация научных положений, классификация, моделирование. Эмпирические: педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, анализ продуктов деятельности обучающихся, тестирование.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Глава 1 раскрывает теоретические аспекты использования интерактивных технологий в обучении иноязычной лексике. Глава 2 посвящена описанию и результатам опытной работы по реализации разработанной методики. В приложениях содержатся материалы для проведения опыта.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 9 КЛАССЕ

1.1 Основы обучения иноязычной лексике: задачи по ФГОС, этапы, методы и приемы

Обучение иностранному языку на современном этапе развития образования немислимо без прочного фундамента, которым является лексика. В самом широком смысле лексика (от греч. «словесный, словарный») представляет собой совокупность слов и устойчивых словосочетаний, обслуживающих коммуникацию на определенном языке. В методике преподавания иностранных языков под лексикой понимают активный и пассивный словарный запас, которым необходимо овладеть для осуществления речевой деятельности [Гальскова, 2000, с. 112].

Однако для полноценного понимания процесса обучения иноязычной лексике необходимо рассматривать ее не просто как набор изолированных единиц, а как сложную, многоуровневую систему, функционирующую в сознании человека. Н.Д. Гальскова определяет лексику как «основной строительный материал речи», подчеркивая, что без овладения лексическими единицами невозможно ни понимание речи собеседника, ни выражение собственных мыслей [Гальскова, 2000, с. 112]. А.Н. Щукин также рассматривает лексику, как «центральный компонент языка, поскольку именно она служит главным средством номинации – названия предметов, явлений, действий и их признаков» [Щукин, 2006, с. 138]. Данные определения акцентируют функциональную природу лексики – ее предназначение быть средством коммуникации.

В современной лингводидактике утвердился когнитивный подход, согласно которому лексика представляет собой сеть ассоциативных связей, а

не изолированное хранилище. И.В. Ларионова отмечает, что «внутренний лексикон человека организован по принципу семантических полей и ассоциативных кластеров: каждое новое слово встраивается в уже существующую систему связей, и чем больше этих связей, тем прочнее усвоение» [Ларионова, 2011, с. 8]. Данное положение имеет принципиальное значение для методики, поскольку указывает на необходимость презентации лексики не изолированно, а в контексте тематических и смысловых связей.

Ключевым понятием методики обучения лексике является лексический навык. В научной литературе представлены различные трактовки данного понятия. Обобщая существующие подходы, можно определить лексический навык как автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно коммуникативному замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи (говорение, письмо), а также автоматизированное распознавание и понимание лексических единиц в рецептивной речи (аудирование, чтение) [Пассов, 2009, с. 89; Колкер, 2004, с. 65].

В методической литературе понятие «лексическая единица» трактуется по-разному. Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин определяют лексические единицы, как «единицы языка, обладающие самостоятельным лексическим значением и способные выполнять функции единиц речи [Азимов, Щукин, 2009, с. 121]. В свою очередь Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез выделяют двустороннюю природу лексической единицы – наличие плана выражения и плана содержания [Гальскова, Гез, 2006, с. 97]. Обобщая эти подходы, можно выявить, что лексическая единица функционирует в речи одновременно как языковой знак и как инструмент коммуникации, что еще раз подтверждает необходимость развития лексического навыка у обучающихся.

Е.И. Пассов, основатель коммуникативного метода в России, настаивал на том, что лексический навык по своей значимости не уступает грамматическому. В его концепции лексика несет основную смысловую нагрузку в высказывании, в то время как грамматика выполняет связующую,

организующую функцию. «Без грамматики мы не можем правильно оформить мысль, но без лексики мы не можем выразить никакой мысли вообще», – подчеркивает ученый [Пассов, 2009, с. 91].

Анализ психолингвистических основ усвоения лексики позволяет выделить важнейшие механизмы, обеспечивающие функционирование лексического навыка. Механизм выбора слова осуществляется на основе ассоциативных связей: коммуникативная задача активирует определенное семантическое поле, из которого извлекается наиболее подходящая лексическая единица. А.А. Залевская указывает, что слово в сознании человека существует не изолированно, а в системе ассоциативных связей, и именно их активация обеспечивает процесс выбора нужной единицы в момент порождения речи [Залевская, 2007, с. 214]. Механизм сочетания слов обеспечивает правильное соединение лексических единиц по законам лексической и грамматической сочетаемости, что особенно важно при порождении высказывания. Механизм узнавания и понимания задействуется в рецептивных видах речевой деятельности. И.А. Зимняя определяет данный механизм как процесс идентификации воспринимаемого звукового или графического образа слова с его эталоном, хранящимся в долговременной памяти [Зимняя, 1991, с. 87].

Данные нейролингвистики и психологии памяти свидетельствуют о том, что новая лексическая единица должна пройти путь от кратковременной памяти к долговременной. Согласно исследованиям Г.К. Селевко, для перевода лексической единицы в долговременную память необходимо от 5 до 7 повторений в различных контекстах и видах деятельности [Селевко, 2008, с. 156]. Однако принципиальное значение имеет не столько количество повторений, сколько качество работы с лексикой. Ключевую роль играет глубина обработки информации. Если учащийся механически заучивает перевод слова, вероятность сохранения низкая. Если же он анализирует слово, составляет с ним предложение, находит ассоциации, классифицирует его по тематическим или иным признакам, слово закрепляется в долговременной

памяти надолго [Селевко, 2008, с. 157]. Данное положение подтверждается экспериментальными данными, представленными в таблице 1.

Таблица 1. Эффективность запоминания лексики в зависимости от способа обработки информации

Способ работы с лексической единицей	Коэффициент запоминания через 24 часа	Коэффициент запоминания через 7 дней
Механическое заучивание (повторение перевода)	65%	28%
Составление словосочетаний	78%	52%
Составление предложений	84%	63%
Классификация и группировка лексики	82%	67%
Использование в коммуникативном задании (диалог, дискуссия)	91%	79%

Данные таблицы 1 наглядно демонстрируют, что наиболее эффективным является включение лексики в коммуникативную деятельность, что подтверждает целесообразность использования интерактивных технологий в обучении лексике.

Главная суть изучения иноязычной лексики заключается в формировании способности извлекать изученные лексические единицы из долговременной памяти и использовать их в различных ситуациях коммуникации. Простого накопления запаса лексических единиц зачастую недостаточно. Согласно М.С. Старковой «овладение системой лексических значений– это достаточно сложная умственная работа, в процессе которой ребенку предстоит разобраться в иерархии языковых единиц, усвоить различные законы и правила их выбора и употребления, овладеть значениями слов, возможностями их сочетания друг с другом, что будет способствовать формированию умения точно выразить свою мысль [Старкова, 2016, с. 67]. Исходя из вышесказанного обучением лексике является совокупность

усвоения значения лексической единицы, ее форм и случаев употребления. Итак, целью обучения лексике является формирование у обучающихся лексической компетенции, как способности воспринимать и воспроизводить иноязычную речь с помощью усвоенной лексики.

Формирование лексической компетенции обладает своей спецификой. Так, в отличие от грамматической системы, лексическая является более изменчивой, подвижной и открытой.

При построении и выборе методики обучения иностранным языкам необходимо учитывать некоторые особенности лексики, которые выделяют Я.М. Колкер и Е.С. Устинова [Колкер, 2004, с. 72]. Во-первых, выделяется количественный фактор, заключающийся в том, что к 9 классу количество лексического материала, который должен быть усвоен значительно превышает грамматический. Качественная неоднородность проявляется в том, что лексика включает слова конкретные и абстрактные, однозначные и многозначные, стилистически нейтральные и окрашенные. Е.М. Верещагин и В.Г. Костомарова отмечают стилистически окрашенную лексику, как особенно трудную к усвоению ввиду того, что ее значение включает коннотативный и культурный компонент, не имеющий прямого эквивалента в родном языке обучающегося [Верещагин, Костомаров, 1990, с. 53]. Межъязыковая интерференция связана с различием в объеме значений и сочетаемости слов в родном языке и в изучаемом языке. В.Ю. Розенцвейг указывает, что интерференция возникает вследствие отождествления элементов одной языковой системы с элементами другой, а именно расхождение в значениях и правилах сочетаемости слов является главным источником лексических ошибок при изучении иностранного языка [Розенцвейг, 1972, с. 34]. Преодоление интерференции с целью уменьшения количества ошибок – это одна из основных целей на этапе тренировки лексики.

В современной методике преподавания иностранных языков выделяют 3 этапа работы над лексикой, образующих единую и взаимосвязанную

систему: этап ознакомления (семантизации) и первичного закрепления, этап тренировки (автоматизации) и этап применения (активизации) в продуктивных видах речевой деятельности [Колкер, 2004, с. 67; Гальскова, 2000, с. 125; Пассов, 2009, с. 94].

На этапе семантизации и первичного закрепления происходит презентация новой лексической единицы, раскрытие ее значения, фонетической и графической формы и основных правил ее сочетаемости. Целью данного этапа является создание ориентировочного образа лексической единицы, установление ее места в лексической системе языка и сознании обучающегося. Этап состоит из трех взаимосвязанных компонентов. Работа над формой лексической единицы определяет ее графический и звуковой образ, отрабатывает произношение и фиксирует ее орфографию. При раскрытии семантики раскрывается понятие, которое слово обозначает. Ключевым пунктом здесь является точное понимание обучающимися значения лексической единицы. Последним пунктом является работа над сочетаемостью изучаемой лексической единицы. Рассматриваются всевозможные контексты, самые частотные словосочетания и некоторые грамматические особенности [Пассов, 2009, с. 95].

Выбор способа семантизации зависит от характера слова (конкретное или абстрактное), этапа обучения, уровня подготовки учащихся и других факторов. На данном этапе в методике существуют 2 группы способов. К ним относятся беспереводные и переводные.

Указание на словообразовательные элементы, использование наглядности, использование дефиниций, семантизация с помощью контекста, использование синонимов или антонимов являются беспереводными способами. Развитие языковой догадки, более прочные ассоциативные связи между словом и его определением и исключение межъязыковой интерференции являются достоинствами беспереводных методов, способствующих формированию непосредственного понимания иноязычной речи [Гальскова, 2000, с. 126].

К переводным методам можно отнести непосредственный перевод слова на родной или перевод-толкование, когда помимо перевода дается пояснение об особенностях употребления. Переводные методы обеспечивают точное понимание обучающимися значения лексической единицы, что особенно важно например, для абстрактной лексики или безэквивалентной лексики [Гальскова, 2000, с. 127].

Таблица 2. Сравнительный анализ способов семантизации лексики

Способ семантизации	Преимущества	Недостатки	Пример использования
Наглядность (предметная, изобразительная)	Обеспечивает непосредственную связь «слово-понятие», высокая степень запоминаемости, эмоциональная привлекательность	Ограничен в применении для абстрактной лексики, требует подготовки материалов	Введение конкретных существительных (apple, cat, car)
Контекст	Развивает языковую догадку, показывает слово в естественном окружении	Требуется времени, возможна неточность понимания	Введение лексики перед чтением текста
Дефиниция	Развивает мышление на иностранном языке, уточняет оттенки значений	Требуется определенного уровня языковой подготовки	Введение абстрактной лексики (friendship, freedom)
Словообразовательный анализ	Формирует навыки самостоятельного расширения словаря, показывает системные связи	Не всегда достаточен для точного понимания	Введение производных слов (happy – unhappy – happiness)

Синонимы/антонимы	Показывает системные связи в лексике, обогащает речь	Требует наличия определенного лексического запаса	Дифференциация близких по значению слов
Перевод на родной язык	Экономит время, обеспечивает точность понимания	Способствует межъязыковой интерференции, не развивает языковую догадку	Введение абстрактной, безэквивалентной лексики

Самым эффективным является сочетание нескольких способов семантизации в зависимости от характера лексического материала [Колкер, 2004, с. 82]. Примером является введение тематической группы – «Язык тела» можно использовать изобразительную наглядность (картинки с изображением жестов и сигналов), дефиниции (объяснение на английском языке), контекст (короткие ситуации, иллюстрирующие эмоции), а на завершающем этапе — перевод на родной язык для контроля точности понимания.

Для успешной семантизации слова важным является его первичное закрепление. Основной целью первичного закрепления является предотвращение забывания изученной лексической единицы [Пассов, 2009, с. 97]. Этот подэтап включает в себя упражнения на идентификацию (узнавание новых слов в ряду других), элементарные подстановочные упражнения, имитативные упражнения (повторение слов за учителем или диктором).

Второй этап: тренировка и создание прочных лексических речевых связей. Данный этап является центральным в формировании лексического навыка. Его цель – автоматизация действий учащихся с лексическими единицами, обеспечение прочного запоминания слова, его формы и значения, формирование навыка правильного сочетания с другими словами в типовых фразах [Гальскова, 2000, с. 135].

Содержание этапа тренировки составляет выполнение условно-речевых (подготовительных) упражнений, которые характеризуются наличием речевой задачи, но ситуативной ограниченностью. Важнейшим принципом организации тренировки является многократность и вариативность повторения лексических единиц в различных контекстах и упражнениях [Селевко, 2008, с. 157]. Только при соблюдении этого условия обеспечивается перевод лексики из кратковременной памяти в долговременную.

В методике обучения иностранным языкам сложилась разветвленная типология упражнений для этапа тренировки. Основными типами являются имитативные, подстановочные, трансформационные и конструктивные упражнения [Колкер, 2004, с. 88]. Имитативные упражнения предполагают воспроизведение лексических единиц в готовом виде без каких-либо изменений. Они направлены на первичное закрепление звуковой и графической формы слова, снятие фонетических трудностей. Например, учащимся предлагается повторить слова и словосочетания за диктором, прочесть список слов, найти новые слова в тексте и подчеркнуть их.

Подстановочные упражнения требуют вставки подходящей лексической единицы в речевую модель или предложение. Обучающиеся осуществляют выбор слова из ряда предложенных или по смыслу. Возьмем, к примеру, классическое задание «Заполните пропуски подходящими по смыслу словами». В методике его относят к подстановочным упражнениям [Ганшина, 1999, с. 112]. Ключевой момент здесь — уровень поддержки: подстановка может идти по готовому списку слов или же полностью самостоятельно.

Следующий тип — трансформационные упражнения. Их суть в том, чтобы видоизменить данную конструкцию или слово. Скажем, подобрать синоним к выделенному термину, поставить существительное во множественное число или превратить утвердительное предложение в отрицательное. Как отмечает Пассов, такие задания уже сложнее — они задействуют более высокий уровень мыслительной активности и помогают развить гибкость в использовании лексики [Пассов, 2009, с. 102].

Третий вид — конструктивные (или репродуктивные) упражнения. Их цель — научить самостоятельно строить лексические единицы, собирать фразы и предложения из отдельных элементов. Сюда можно отнести: составление словосочетаний из предложенного набора слов, распространение предложений с помощью определений, ответы на вопросы, где нужно употребить новую лексику.

Однако, какой бы тип упражнений мы ни использовали, важно, чтобы они не были просто механическим заданием. Как справедливо указывает Колкер, любое упражнение должно решать хотя бы элементарную речевую задачу [Колкер, 2004, с. 91]. Так, задание «Вставьте слова в пропуски» будет работать иначе, если его подать в коммуникативном контексте: например, «Заполните анкету данными о себе». Формально действие то же, но цель становится понятной и осмысленной для ученика.

Исследования эффективности усвоения лексики (Л.М. Муравьева) показывают, что при выполнении только имитативных и подстановочных упражнений коэффициент запоминания через неделю составляет около 40-50%. Добавление трансформационных и конструктивных упражнений повышает этот показатель до 65-75% [Муравьева, 2016, с. 52].

Третий этап: применение (активизация) в продуктивных видах речевой деятельности. На этом завершающем этапе сформированный на предыдущих стадиях лексический навык включается в целостную речевую деятельность. Обучающиеся используют новую лексику в говорении (монологическая, диалогическая речь) и письме для решения конкретной коммуникативной задачи. Цель этапа – научить обучающихся свободно оперировать лексикой в условиях, максимально приближенных к реальному общению [Пассов, 2009, с. 104]. На этапе активизации лексики ведущую роль приобретает прежде всего диалогическая речь. А.А. Леонтьев подчеркивает, что ее эффективное формирование возможно лишь при условии усиления интерактивного компонента в учебной коммуникации [Леонтьев, 1991, с. 43].

Содержание этапа применения составляют подлинно речевые (коммуникативные) упражнения, которые характеризуются наличием развернутой речевой задачи, ситуативной обусловленностью, отсутствием языковых опор (или их минимумом), направленностью на содержание, а не на форму высказывания [Гальскова, 2000, с. 140].

Основными видами упражнений на этапе применения являются следующие. Подготовленная и неподготовленная монологическая речь предполагает развернутое высказывание по теме (рассказ, сообщение, описание, рассуждение) с обязательным использованием изученной лексики. Диалогическая речь реализуется в различных формах: беседа в парах, ролевая игра, интервью, дискуссия [Борзова, 2000, с. 6]. Ситуативные и контекстные упражнения требуют от учащихся реакции на описанную ситуацию, выражения собственного мнения по проблеме. Проектная деятельность интегрирует все виды речевой деятельности и требует активного использования лексического запаса для создания конечного продукта (постер, презентация, буклет, видеоролик) [Полат, 2000, с. 5].

Особого внимания заслуживает использование на этапе применения интерактивных технологий, которые в наибольшей степени соответствуют задачам данного этапа, поскольку моделируют реальные ситуации общения и обеспечивают активное взаимодействие учащихся. Метод проектов, дискуссии, дебаты, ролевые игры, кейс-стади (анализ конкретных ситуаций) создают естественную потребность в использовании лексики и тем самым способствуют ее прочному усвоению [Кашлев, 2013, с. 48; Радченко, 2019, с. 372].

Реализация каждого из рассмотренных этапов осуществляется с помощью определенных методов и приемов обучения. В методике преподавания иностранных языков необходимо разграничивать понятия «метод» и «прием». Под методом понимается общая стратегия обучения, обусловленная определенными дидактическими принципами и подходом, совокупность способов достижения цели. Прием же представляет собой

конкретное действие, операцию, направленную на решение частной задачи в рамках метода [Ганшина, 1999, с. 45].

В истории методики преподавания иностранных языков сложились различные методы обучения лексике, которые можно классифицировать по разным основаниям. По способу семантизации выделяют прямой (натуральный) метод, предполагающий беспереводное введение лексики, и переводной метод, использующий родной язык как основу для семантизации. По роли сознательности в обучении разграничивают сознательные методы (опирающиеся на осознание языковых закономерностей) и интуитивные (имитативные, направленные на усвоение лексики по аналогии, без анализа) [Колкер, 2004, с. 45]. В современной методике доминирует коммуникативный метод, в рамках которого обучение лексике подчинено задачам общения и осуществляется в процессе решения коммуникативных задач [Пассов, 2009, с. 101].

Применительно к обучению лексике особую значимость приобретает классификация методов. На этапе ознакомления (семантизации) используются прямые (беспереводные) методы и переводные методы. Современная методика отдает предпочтение беспереводным методам как в большей степени способствующим формированию непосредственной связи «иноязычное слово – понятие», однако переводные методы сохраняют свое значение как средство контроля и экономии времени [Гальскова, 2000, с. 128].

На этапе тренировки (автоматизации) основным методом является метод упражнений. Именно через систему специально разработанных упражнений происходит формирование и совершенствование лексического навыка. В рамках данного метода используются различные приемы: имитация, подстановка, трансформация, конструирование, комбинирование [Селевко, 2008, с. 212]. Важно подчеркнуть, что упражнения должны быть коммуникативно-направленными, то есть даже на тренировочном этапе они должны содержать пусть минимальную, но речевую задачу [Пассов, 2009, с. 103].

На этапе применения (активизации) ведущими становятся активные методы обучения. К ним относятся дискуссионные методы (дискуссия, дебаты, круглый стол), игровые методы (ролевые игры, деловые игры, симуляции), проблемные методы (кейс-стади, метод проектов). Эти методы в наибольшей степени соответствуют психологическим особенностям учащихся 9 классов, поскольку предполагают активное взаимодействие, возможность самовыражения, решение значимых проблем. Методы обучения лексике представлены в таблице 3.

Таблица 3. Методы и приемы обучения лексике в соответствии с этапами работы

Этап работы	Группа методов	Основные приемы	Примеры упражнений
Ознакомление	Прямые (беспереводные)	Наглядность, контекст, дефиниция, словообразовательный анализ, синонимы/антонимы	Показ предмета/картинки с названием; чтение текста с новыми словами и догадка о значении; прослушивание объяснения на иностранном языке
	Переводные	Перевод на родной язык, перевод-толкование	Озвучивание перевода учителем; поиск эквивалента в двуязычном словаре
Тренировка	Репродуктивные (упражнения)	Имитация, подстановка, трансформация, конструирование, комбинирование	Повторение слов за диктором; заполнение пропусков; замена слов синонимами; составление словосочетаний; ответы на вопросы

Применение	Интерактивные	Дискуссия, ролевая игра, проектная деятельность, кейс-стади, дебаты	Обсуждение проблемы в группах; разыгрывание ситуации; создание группового проекта; анализ конкретной ситуации; аргументированный спор
------------	---------------	---	---

Согласно спецификации ОГЭ, подготовленной Федеральным институтом педагогических измерений, и Федеральной рабочей программе основного общего образования по английскому языку обучающиеся 9-х классов должны владеть лексикой, необходимой для решения типовых коммуникативных задач. Экзамен предполагает знание и умение применять лексические единицы по темам: «Взаимоотношения в семье и с друзьями. Конфликты и их разрешение.», «Внешность и характер человека (литературного персонажа)», «Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, музыка, музей, спорт, живопись; компьютерные игры)», «Роль книги в жизни подростка», «Здоровый образ жизни: режим труда и отдыха, фитнес, сбалансированное питание. Посещение врача», «Покупки: одежда, обувь и продукты питания. Карманные деньги. Молодежная мода», «Школа, школьная жизнь, изучаемые предметы и отношение к ним», «Взаимоотношения в школе: проблемы и их решение. Переписка с иностранными сверстниками», «Виды отдыха в различное время года. Путешествия по России и иностранным странам. Транспорт», «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии. Защита окружающей среды», «Климат, погода. Стихийные бедствия», «Средства массовой информации (телевидение, радио, пресса, Интернет)», «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории», «Выдающиеся люди родной страны и страны

(стран) изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены» [Федеральная рабочая программа. Иностранный (английский) язык. 5-9 классы, 2023, с. 28].

Более того, экзамен требует от обучающихся умения использовать лексические средства для разных коммуникативных задач: вести комбинированный диалог, включающий различные виды диалогов (этикетный диалог, диалог-побуждение к действию, диалог-расспрос), диалог-обмен мнениями, описывать, повествовать, рассуждать, выражать и кратко аргументировать свое мнение, излагать основное содержание прочитанного или прослушанного, составлять рассказ по картинкам, излагать результаты выполненной проектной работы [Федеральная рабочая программа. Иностранный (английский) язык. 5-9 классы, 2023, с. 28].

Касаясь лексической стороны речи применяются следующие требования: «Распознавание и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости. Распознавание и употребление в устной и письменной речи различных средств связи для обеспечения логичности и целостности высказывания. Объем – 1200 лексических единиц для продуктивного использования (включая 1050 лексических единиц, изученных ранее) и 1350 лексических единиц для рецептивного усвоения (включая 1200 лексических единиц продуктивного минимума). Знать основные способы словообразования. Знать и уметь использовать многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, интернациональные слова, наиболее частотные фразовые глаголы, сокращения и аббревиатуры, различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности [Федеральная рабочая программа. Иностранный (английский) язык. 5-9 классы, 2023, с. 32-33].

Эффективное обучение лексике невозможно без учета типичных трудностей, с которыми сталкиваются обучающиеся в процессе овладения иноязычной лексикой [Муравьева, 2016, с. 50]. Анализ методической литературы и результаты педагогических наблюдений позволяют выделить несколько групп таких трудностей.

Фонетические трудности связаны с несоответствием звуковой системы родного и иностранного языков. Обучающиеся 9 классов могут испытывать затруднения при произнесении звуков, отсутствующих в родном языке (например, межзубные звуки в английском, носовые гласные во французском, умлаут в немецком), при усвоении ударения в многосложных словах, при овладении интонационным выделением слов и фраз. Преодоление этих трудностей требует тщательной фонетической отработки новой лексики на этапе ознакомления [Гальскова, 2000, с. 115].

Графические и орфографические трудности обусловлены несовпадением между звучанием и написанием слова. Особенно остро эта проблема стоит в английском языке с его исторически сложившейся орфографией. Слова наподобие «enough», «through», «knight» представляют значительную трудность для запоминания и требуют специальных приемов работы [Колкер, 2004, с. 74].

Семантические трудности связаны с расхождением в объеме значений слов в родном и иностранном языках. Классическим примером является английское слово «house», которое может соответствовать русским «дом», «здание», «жилище», но не всегда совпадает с ними по употреблению. Особую сложность представляют безэквивалентная лексика и «ложные друзья переводчика» (например, английское «magazine» – не «магазин», а «журнал») [Тер-Минасова, 2001, с. 52].

Трудности, связанные с лексической сочетаемостью, обусловлены тем, что в каждом языке существуют свои нормы соединения слов. Например, в русском мы говорим «сильный дождь», а в английском – «heavy rain» (буквально «тяжелый дождь»). Нарушение сочетаемости является одной из

самых распространенных лексических ошибок обучающихся [Пассов, 2009, с. 96].

Трудности запоминания и удержания в памяти связаны с большим объемом лексического материала и интерферирующим влиянием ранее изученных слов. Новые слова могут смешиваться со сходными по форме или значению старыми, что приводит к ошибкам.

Н.С. Балясникова и А.В. Прошина отмечают, что наибольшую трудность для учащихся представляет не столько запоминание значения слова, сколько правильное его употребление в речи [Балясникова, 2007; Прошина, 2017, с. 21]. Это подтверждает необходимость смещения акцента в обучении лексике с простого заучивания слов на тренировку их употребления в коммуникативно значимых контекстах, что может быть обеспечено широким использованием интерактивных технологий.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет сделать следующие обобщения. Обучение иноязычной лексике представляет собой сложный, многоступенчатый процесс, имеющий своей целью формирование лексической компетенции как способности использовать лексические средства для решения коммуникативных задач [Гальскова, 2000, с. 142]. Данный процесс реализуется в три этапа (ознакомление, тренировка, применение), каждый из которых имеет специфические цели, содержание и методы работы [Пассов, 2009, с. 94]. Требования ФГОС к уровню владения лексикой выпускниками 9 класса ориентируют на расширение лексического запаса, развитие вариативности речи, овладение способами словообразования и семантизации, формирование умений использовать устойчивые словосочетания и идиомы [Сластенин, 1997, с. 301]. Успешность реализации этих требований во многом зависит от учета возрастных особенностей учащихся 9 классов (профессиональное самоопределение, потребность в общении, стремление к самостоятельности) и преодоления типичных лексических трудностей.

1.2 Интерактивные технологии в обучении иностранному языку: понятие, классификация, дидактический потенциал для обучения лексике

Современная парадигма образования, закреплённая в Федеральном государственном образовательном стандарте, требует перехода от пассивной модели обучения, где ученик выступает объектом педагогического воздействия, к активной и интерактивной, где он становится полноправным субъектом учебной деятельности [Селевко, 2008, с. 201]. В этом контексте понятие «интерактивные технологии» приобретает ключевое значение для построения эффективного образовательного процесса, особенно в области обучения иностранным языкам, где целью является формирование коммуникативной компетенции.

Термин «интерактивность» (от англ. interaction – взаимодействие) в широком смысле означает способность к взаимодействию, диалогу. В педагогике под интерактивными технологиями понимается совокупность способов, методов и средств организации образовательного процесса, основанных на постоянном, активном взаимодействии всех его участников. Это не просто процесс воздействия преподавателя на ученика, а процесс их совместной деятельности, кооперации и сотрудничества, где и учитель, и ученики являются равноправными субъектами [Кашлев, 2013, с. 8].

Сущность интерактивного обучения, в отличие от традиционного, заключается в том, что оно строится на внутригрупповых и межгрупповых коммуникациях. Как отмечает С.С. Кашлев, «интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и учащихся» [Кашлев, 2013, с. 9]. Принципиальным отличием является то, что познавательная деятельность происходит в условиях постоянного, активного взаимодействия, что меняет саму структуру урока: доминирование чьего-либо мнения или одного источника информации

уступает место полилогу, обмену мнениями и совместному поиску решений. Г.К. Селевко подчеркивает, что интерактивные технологии ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с учителем, но и друг с другом [Селевко, 2008, с. 203]. Р.С. Немов отмечает, что полилог «представляет собой многостороннее общение, при котором каждый участник выступает одновременно и субъектом, и адресатом речевого взаимодействия» [Немов, 2012, с. 407].

В научной литературе представлены различные подходы к классификации интерактивных технологий. Анализ работ С.С. Кашлева, Г.К. Селевко, Е.С. Полат позволяет выделить несколько оснований для классификации. Наиболее продуктивным для методики обучения иностранным языкам представляется деление технологий по их целевой направленности и формам организации деятельности обучающихся. Обобщая существующие подходы, можно выделить следующие основные группы интерактивных технологий, применимых в школьном образовании.

Дискуссионные технологии: диалог, групповая дискуссия, дебаты, «круглый стол», «аквариум», мозговой штурм. Их цель – развитие критического мышления, формирование навыков аргументации и отстаивания своей точки зрения, обучение культуре ведения спора [Кашлев, 2013, с. 45].

Игровые технологии: ролевые игры, деловые игры, симуляции, драматизация. Они позволяют моделировать реальные жизненные ситуации, в которых участники должны принять решение, основываясь на заданных ролях и правилах. Они обладают высоким мотивационным потенциалом [Селевко, 2008, с. 124; Радченко, 2019, с. 372].

Технологии кооперативного обучения: работа в малых группах, работа в парах (в том числе сменного состава), «вертушка», «карусель», метод «пилы». Основной принцип – обучение в сотрудничестве, где успех всей группы зависит от вклада каждого участника [Борзова, 2000, с. 6].

Проектные технологии: метод проектов (информационные, исследовательские, творческие, практико-ориентированные). Они

предполагают самостоятельную (индивидуальную, парную или групповую) деятельность учащихся по решению значимой проблемы, результатом которой является создание конкретного продукта [Полат, 2000, с. 4].

Технологии с использованием ИКТ: интерактивные онлайн-доски (Miro, Padlet), сервисы для создания викторин (Kahoot!, Quizizz, Blooket), платформы для совместной работы (Google Docs), образовательные блоги и подкасты. Они усиливают интерактивность за счет цифровых инструментов [Чаброва, 2015, с. 184]. Особое место среди технологий с ИКТ в современном образовании занимают инструменты с использованием ИИ. П.В. Сысоев относит ИИ к эффективному инструменту цифровизации образования отмечая их способность к «персонализации обратной связи и имитации аутентичного коммуникативного контекста» [Сысоев, 2023, с. 5]. Это делает их особенно востребованными при обучении иноязычной лексике.

Важно понимать, что данные группы не являются изолированными и могут эффективно комбинироваться (например, игровые технологии с элементами дискуссии или проектная деятельность с использованием ИКТ). Сравнительный анализ особенностей традиционного и интерактивного обучения представлен в таблице 4.

Таблица 4. Сравнительная характеристика традиционной и интерактивной моделей обучения

Критерий для сравнения	Традиционная модель (пассивная/активная)	Интерактивная модель
Роль ученика	Объект обучения, получатель готовой информации.	Субъект обучения, активный участник познавательного процесса.
Роль учителя	Основной источник знаний, транслятор, контролер.	Организатор, фасилитатор, помощник, равноправный партнер.
Характер взаимодействия	Вертикальное (учитель – ученик), минимальное	Горизонтальное (ученик – ученик, группа – группа) и

	взаимодействие между учениками.	вертикальное (учитель – ученики).
Ведущий метод	Объяснительно-иллюстративный, репродуктивный.	Проблемно-поисковый, исследовательский, творческий.
Тип коммуникации	Преимущественно монолог.	Полилог, диалог.
Управление процессом	Жесткое, полностью контролируется учителем.	Гибкое, основано на самоорганизации и управлении.
Мотивация	Преимущественно внешняя (оценка).	Внутренняя и внешняя (интерес к процессу, результат деятельности).

Дидактический потенциал интерактивных технологий для обучения иностранному языку в целом и лексике в частности огромен и многоаспектен. Он обусловлен тем, что данные технологии по своей природе являются коммуникативными и деятельностными. Во-первых, интерактивные технологии создают естественную среду для коммуникации. В отличие от условно-речевых упражнений, где речевая задача задается искусственно, в ролевой игре или дискуссии у учащихся возникает подлинная потребность использовать те или иные слова для достижения игровой цели или выражения собственного мнения. Это соответствует принципу коммуникативной направленности, когда лексика усваивается не ради заучивания, а как средство решения реальной коммуникативной задачи [Пассов, 2009, с. 105].

Во-вторых, интерактивные технологии обеспечивают многократность и вариативность повторения лексики в разных контекстах. В ходе группового обсуждения проблемы обучающиеся многократно слышат и употребляют ключевые лексические единицы, но это повторение не является механическим, а каждый раз происходит в новой смысловой связи. Такой подход обеспечивает глубину обработки информации и переход слова из

кратковременной памяти в долговременную. Л.М. Муравьева отмечает, что в условиях интерактива «лексика «проживается» в различных ситуациях, обрывает множеством ассоциативных связей, что делает ее усвоение более прочным» [Муравьева, 2016, с. 51].

В-третьих, интерактивные технологии способствуют снятию психологических барьеров и страха ошибки. Взаимодействие в малых группах, где ответственность распределена между всеми участниками, создает атмосферу психологического комфорта. Обучающиеся, особенно в подростковом возрасте, меньше боятся сделать ошибку, так как в центре внимания находится не языковая правильность сама по себе, а содержание высказывания и результат совместной деятельности. Это способствует развитию речевой инициативы и спонтанности [Борзова, 2000, с. 8].

В-четвертых, интерактивные технологии позволяют эффективно учитывать психолого-педагогические особенности обучающихся 9 классов. Потребность в общении со сверстниками, стремление к самоутверждению и независимости, интерес к жизненно важным проблемам – все это находит удовлетворение в таких формах работы, как дискуссия, дебаты, проектная деятельность, ролевые игры на актуальные для подростков темы. Работа в группах позволяет каждому проявить себя, реализовать свой потенциал, что способствует повышению мотивации к изучению языка [Радченко, 2019, с. 372].

В-пятых, данные технологии интегрируют все виды речевой деятельности. В ходе подготовки к дискуссии или проекту обучающиеся читают тексты (аудирование и чтение) для сбора информации, обсуждают стратегию (говорение), фиксируют результаты (письмо). Таким образом, лексика закрепляется комплексно, во всех ее проявлениях [Гальскова, 2000, с. 165].

Однако важно понимать, что дидактический потенциал интерактивных технологий реализуется по-разному на различных этапах формирования

лексического навыка. В таблице 5 представлено соответствие групп интерактивных технологий этапам работы над лексикой.

Таблица 5. Применение интерактивных технологий на разных этапах обучения лексике

Этап работы над лексикой	Основная задача этапа	Наиболее релевантные интерактивные технологии	Примеры реализации
Ознакомление и первичное закрепление	Презентация нового слова, создание ориентировочной основы.	Технологии кооперативного обучения (работа в парах), игровые технологии (языковые игры).	Работа в парах: «Объясни слово партнеру, не называя его» (Paraphrase). Игра «Taboo words» Игра «Bingo» с новыми словами. Совместное составление ментальной карты на онлайн-доске.
Тренировка (автоматизация)	Многократное употребление лексики в ограниченных контекстах, формирование устойчивых связей.	Игровые технологии, технологии кооперативного обучения (работа в малых группах), ИКТ.	Групповая игра-соревнование (Quizizz/Kahoot!) на знание слов. Составление рассказа по цепочке с использованием новых слов. Заполнение общего документа (Google Docs) с примерами.
Применение (активизация)	Использование лексики в свободной речи для решения коммуникативных задач.	Дискуссионные технологии, проектные технологии, ролевые и деловые игры, кейс-стади.	Ролевая игра «Интервью с известным человеком». Дебаты на тему «Мода важна для подростков». Групповой проект «Путеводитель по родному городу для иностранцев».

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Интерактивные технологии представляют собой систему методов и приемов, обеспечивающих субъект-субъектное взаимодействие всех участников образовательного процесса [Кашлев, 2013, с. 10]. Их классификация многообразна, но для обучения иностранному языку наибольшую значимость имеют дискуссионные, игровые, проектные технологии, технологии кооперативного обучения и ИКТ [Селевко, 2008, с. 210]. Дидактический потенциал интерактивных технологий для обучения лексике заключается в создании аутентичной коммуникативной среды, обеспечении осмысленного повторения и вариативного употребления лексики, снятии психологических барьеров, учете возрастных особенностей обучающихся и интеграции видов речевой деятельности [Муравьева, 2016, с. 54]. Эффективное использование данных технологий в логике этапов формирования лексического навыка (ознакомление – тренировка – применение) позволяет значительно повысить качество овладения лексическим материалом обучающимися 9 классов.

Выводы по главе 1

Проведенный анализ психолого-педагогической и методической литературы позволяет сформулировать следующие выводы. Обучение иноязычной лексике представляет собой многоаспектный процесс, направленный на формирование лексической компетенции как неотъемлемой части коммуникативной способности обучающихся. В ходе исследования уточнена сущность понятия «лексический навык», который трактуется как автоматизированное действие по выбору и сочетанию лексических единиц адекватно коммуникативной задаче. Выявлено, что успешность формирования лексических навыков зависит от учета психолингвистических механизмов и глубины обработки информации: механическое заучивание

уступает по эффективности включению лексики в коммуникативную деятельность. Процесс овладения лексикой носит стадийный характер и включает три взаимосвязанных этапа: ознакомление и первичное закрепление, тренировку и автоматизацию, применение и активизацию в речи. Для каждого этапа характерны определенные методы и приемы: от беспереводных и переводных способов семантизации на первом этапе до репродуктивных упражнений на втором и подлинно коммуникативных заданий на третьем. Анализ типичных трудностей, с которыми сталкиваются девятиклассники, подтверждает необходимость смещения акцента с простого запоминания на тренировку употребления слов в контексте.

Систематизированы подходы к определению понятия «интерактивные технологии». Установлено, что интерактивное обучение, в отличие от традиционного, строится на субъект-субъектном взаимодействии, диалоге и сотрудничестве всех участников образовательного процесса. Наиболее релевантными для обучения иностранному языку в 9-х классах являются дискуссионные, игровые, проектные технологии, технологии кооперативного обучения и технологии с использованием информационно-коммуникационных средств. Дидактический потенциал интерактивных технологий для обучения лексике раскрывается в создании аутентичной коммуникативной среды, где лексика усваивается как средство решения реальной задачи; обеспечении многократного и вариативного повторения лексики в осмысленных контекстах, что способствует переходу слов в долговременную память; снятию психологических барьеров и страха ошибки благодаря работе в малых группах и атмосфере сотрудничества; соответствии возрастным особенностям девятиклассников, проявляющихся в потребности в общении, самоутверждении и самостоятельности; а также в интеграции всех видов речевой деятельности.

Применение интерактивных технологий должно быть дифференцировано в зависимости от этапа работы над лексикой. Если на этапе ознакомления и тренировки наиболее эффективны технологии

кооперативного обучения и игровые методы, то на этапе активизации лексики в речи ведущую роль приобретают дискуссионные, проектные технологии и ролевые игры.

ГЛАВА 2. ОПЫТНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 9 КЛАССЕ

2.1 Анализ учебно-методического комплекта «Английский в фокусе 9» («Spotlight 9»)

В рамках опытной работы по разработке системы уроков с использованием интерактивных технологий при обучении лексике был проведен анализ одного из самых востребованных в российских школах УМК «Английский в фокусе 9» («Spotlight 9»), который реализует принцип системности в освоении иностранного языка.

Авторами учебного курса являются Ю. Е. Ваулина, О.Е. Подоляко, Дж. Дули и В. Эванс. Пособие выпускается издательством «Просвещение» в партнерстве с «Express publishing». Год издания анализируемого УМК – 2023.

Состав УМК представлен следующими компонентами: 1) учебник; 2) рабочая тетрадь; книга для учителя; книга для чтения с CD; языковой портфель; аудиокурс для занятий в классе; аудиокурс для самостоятельных занятий дома; сборник контрольных заданий; сборник тренировочных упражнений в формате ГИА (ОГЭ).

Учебник структурирован по 8 тематическим модулям, каждый из которых содержит блоки, посвященные развитию лексических навыков. Так, урок а – Reading & Vocabulary; b – Listening & Speaking; c – Grammar in Use; d – Vocabulary & Speaking; e – Writing Skills; f – English in Use; далее следуют уроки Culture Corner, Spotlight on Russia, Across the Curriculum/Going Green (через модуль) [Ваулина Ю.Е., Дули Дженни, Подоляко О.Е., Эванс В., 2023]. Модульная структура способствует: системному введению и закреплению лексики; организации работы в парах и группах; переходу от рецептивных к продуктивным видам деятельности. Модульность также позволяет

использовать интерактивные формы работы, такие как: ролевые игры; дискуссии; проектная деятельность.

Одной из ключевых характеристик УМК является его интерактивная направленность, которая проявляется в организации учебного процесса и структуре заданий. В частности, подчеркивается, что учебник обеспечивает «интерактивность, вывод ученика за рамки учебника».

Кроме того, УМК отличается: личностной ориентированностью содержания наличием аутентичных материалов; включением заданий, направленных на социализацию учащихся. Эти особенности создают основу для внедрения интерактивных технологий в процесс обучения лексике.

В контексте обучения лексике УМК предлагает разнообразные интерактивные задания:

1. Парная и групповая работа

Задания типа “work in pairs” и “discuss” стимулируют: активное использование новой лексики; развитие коммуникативных навыков; формирование навыков сотрудничества.

2. Проектная деятельность

Проекты (например, подготовка сообщений, презентаций) требуют: самостоятельного использования лексики; интеграции языковых знаний с другими предметными областями.

3. Ролевые игры и ситуационные задания

Они моделируют реальные коммуникативные ситуации, что способствует: закреплению лексики в контексте; развитию спонтанной речи.

Таким образом, учебно-методический комплект «Английский в фокусе 9» обладает широкими возможностями для внедрения интерактивных технологий в процесс обучения лексике. Интерактивный потенциал УМК проявляется в его структуре, разнообразии коммуникативно ориентированных заданий, использовании информационно-коммуникационных технологий и проектной деятельности, а также в наличии мультимедийного сопровождения.

2.2 Психолого-педагогическая характеристика учащихся 9-х классов и учет их возрастных особенностей в процессе обучения иностранному языку

Обучение иностранному языку в 9-х классах должно строиться с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся, находящихся на этапе завершения подросткового возраста и перехода к ранней юности. Данный период характеризуется активным формированием самосознания, развитием личностной идентичности и необходимостью принятия значимых жизненных решений.

Для учеников 9-х классов характерна эмоциональная нестабильность, т.е. резкие смены настроения, обостренная реакция на мнение окружающих и строгая самокритика. Часто их тревожность связана со страхом разочаровать учителей и родителей, а также с пока еще невысокой способностью справляться со стрессом, что ярко проявляется во время контрольных работ и тестов.

Это напрямую влияет на уроки иностранного языка: чтобы обучение было успешным, важно создать на занятиях атмосферу психологической безопасности. Здесь на помощь приходят интерактивные методы — ролевые игры, дискуссии, цифровые тренажеры. Они позволяют снизить напряжение и помогают усваивать новые слова не через заучивание, а через проживание смоделированных ситуаций общения.

Параллельно с эмоциональной сферой у девятиклассников активно развивается мышление. Они переходят от конкретного восприятия к абстрактно-логическому, учатся анализировать информацию, обобщать факты и строить гипотезы [Буранова, 2022, с. 695]. Эта новая способность мыслить теоретически — большой ресурс для изучения лексики. Подростки уже могут не просто запоминать слова, но и осознанно применять их в разных контекстах.

Подростки данной возрастной группы также испытывают острую потребность в общении, что позволяет эффективно вводить интерактивные методы обучения лексике, как метода, подразумевающего активное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса.

Понимание психолого-педагогических особенностей обучающихся 9-х классов позволяет выбирать наиболее эффективные методы и технологии обучения лексике. Учет приведенных психолого-педагогических особенностей в совокупности с применением интерактивных технологий позволит развивать когнитивные способности обучающихся, стимулировать их коммуникативную активность и создавать условия для их личностного развития.

2.3 Проведение опытной работы по формированию лексических навыков в 9-х классах на уроках иностранного языка с использованием интерактивных технологий

С целью оценки эффективности использования интерактивных технологий была организована опытная работа на базе МАОУ Гимназии №9 г. Красноярск среди учащихся 9 «Е» класса.

Опыт проводился на материале модуля 3 «See it to believe it» раздела а – Reading & Vocabulary УМК «Английский в фокусе 9» (Spotlight 9, 2023), который содержит лексические темы, актуальные для подростков и предполагающие активное использование коммуникативных заданий.

Для достижения поставленной цели были разработаны 2 технологические карты уроков, предусматривающие использование интерактивных форм работы, что позволило создать условия для активного вовлечения обучающихся в процесс обучения и обеспечить практическое применение изучаемой лексики.

Были поставлены следующие задачи:

1. выявить исходный уровень владения лексикой;

2. разработать и апробировать систему упражнений с использованием интерактивных технологий;
3. провести сравнительный анализ результатов до и после обучения;
4. определить эффективность выбранных методов.

Организация опыта включала три этапа: констатирующий, формирующий и контролирующий.

Данный параграф содержит методические разработки по английскому языку на материалах УМК «Spotlight 9», разработанные в соответствии с принципами и приемами интерактивного обучения, направленные на закрепление лексических навыков.

С целью определения исходного уровня владения лексическими единицами по теме «See it to believe it» и последующей оценки эффективности использования интерактивных технологий в процессе обучения был организован констатирующий этап опыта. Он проводился в начале изучения модуля 3 УМК «Spotlight 9» и предполагал проведение входного тестирования. Был разработан тест, представленный в Приложении А. Зависимость оценок от процента выполнения заданий представлена в таблице 6.

Таблица 6. Критерии оценивания результатов входного тестирования

Кол-во баллов	Процент	Оценка
29-32	90-100%	Отлично (5)
23-28	70-89%	Хорошо (4)
16-22	50-69%	Удовлетворительно (3)
Менее 16	<50%	Неудовлетворительно (2)

Лексический навык оценивался по следующим критериям: знание орфографии лексической единицы, т.е. умения графически правильно изобразить слово, понимание значений лексических единиц, умения правильно сочетать слова между собой, использовать их в контексте, и различать лексические единицы между собой.

Результаты тестирования позволили выявить уровень сформированности лексических навыков по теме «See it to believe it» у обучающихся 9 «Е» класса, а также определить наиболее проблемные зоны, которые требуют дальнейшей целенаправленной работы. Данный этап стал отправной точкой формирующего этапа, на основе которого выстраивалась система упражнений с применением интерактивных технологий. Результаты диагностики лексических навыков обучающихся 9 «Е» класса (15 человек) представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Результаты оценивания лексических навыков обучающихся 9 «Е» класса на начало опытной работы

Анализ полученных результатов показал, что уровень сформированности лексических навыков по теме «See it to believe it» у обучающихся 9 «Е» класса является средним.

Примерно 7% обучающихся продемонстрировали высокий уровень владения лексикой по теме. На хорошем уровне находятся знания 20% обучающихся. Больше половины обучающихся (53%) показали удовлетворительный уровень знаний и низкий уровень владения лексикой продемонстрировали 20% обучающихся. Были выявлены также и основные трудности: понимание значений отдельных лексических единиц, умение

правильно сочетать слова между собой и использовать их в контексте, а также различать лексические единицы между собой. Полученные результаты указывают на целесообразность использования интерактивных технологий для повышения эффективности усвоения лексики по теме «See it to believe it».

На следующем, формирующем, этапе опыта были проведены уроки, в которые была включена разработанная система тематических лексических упражнений с применением интерактивных технологий. Всего было разработано 10 упражнений к УМК «Spotlight 9». Подробная технологическая карта одного из проведенных уроков представлена в Приложении Б.

Итак, первый урок по теме «See it to believe it» был направлен на этап семантизации и первичного закрепления лексики. Для этапа семантизации лексики была выбрана интерактивная технология “Jigsaw” - технология взаимного обучения в малых группах. Класс был поделен на 4 экспертные группы, каждая группа получила карточки со своим блоком лексики (прилагательные, существительные, словосочетания и фразы) и заданием: изучить слова, обсудить значения, придумать по одному способу употребления и выполнить индивидуальное задание. По завершении работы в экспертных группах формировались новые смешанные группы, в которых было по 1 представителю от каждой экспертной группы. Каждый обучает остальных своему блоку лексики используя карточки и примеры. Учитель наблюдает и при необходимости направляет. Данная технология относится к группе технологий кооперативного обучения, так как она подразумевает внутригрупповое (в экспертной группе) и межгрупповое (в смешанной группе) взаимодействие. Каждый выступил одновременно в роли обучающего и обучающегося. Одновременно с этим реализовывался беспереводный способ семантизации, который сформировал прочные ассоциативные связи с новыми лексическими единицами. Примеры карточек для групп изображены на рисунке 2.

Группа А — Прилагательные: mythical, extinct, violent, giant, humped
Задание: найдите картинку к каждому слову в учебнике, составьте дефиницию на английском
Группа В — Существительные: sighting, whirlpool, squid, tentacle, fossil
Задание: соедините каждое слово с картинкой на карточке, объясните значение партнёрам
Группа С — Словосочетания: snake-like head, two-legged, sharp hooks, humped back
Задание: нарисуйте существо используя все словосочетания, подготовьтесь описать его
Группа D — Фразы: stayed alive, with great force, came closer, catch a glimpse of
Задание: составьте мини-рассказ из 3–4 предложений, используя все фразы

Рисунок 2. Примеры карточек для технологии «Jigsaw»

В качестве первого упражнения на этапе первичного закрепления лексики была выбрана интерактивная технология «Hot seat». Один представитель от каждой группы по очереди садился на «Горячий стул» спиной к доске, на которую выводилась одна из изученных лексических единиц. Остальные группы помогали угадывать слово, используя синонимы, антонимы, жесты, дефиниции, примеры (кроме однокоренных слов). Группа, чей представитель угадал быстрее – получает балл. Группа, чьи подсказки были наиболее точными также получает балл. Учитель здесь выступает в роли фасилитатора, наблюдателя и модератора. Технология принадлежит к группе игровых технологий с элементами технологий кооперативного обучения за счет соревновательного межгруппового взаимодействия. Данное упражнение обеспечивает многократное повторение лексических единиц в различных контекстах (синонимы, антонимы, примеры).

Для дальнейшего закрепления лексики использовалась технология «Живая картина» - техника драматизации с последующим словесным описанием. Группы получили карточки с названиями существ (Nessie, Bigfoot, Kraken). По очереди одна группа, которая выступила в качестве актеров, за 1,5 минуты показывала сцену встречи с выпавшим существом и в конце замирала в различных позах. Остальные группы получили роли описывающих, их задачей было наиболее красочно описать получавшуюся «живую картину» с использованием изученных лексических единиц. На доске выведены фразы-подсказки для описания: «I can catch a glimpse of.. / The creature came closer

with great force / It has a humped back and snake-like head / The sighting was shocking...». Группа, использовавшая наибольшее количество лексических единиц в своем описании получала балл. Данная технология реализовывает принципы игровых технологий с элементами кооперативного обучения. Постоянная смена ролей также помогает в построении межгруппового взаимодействия. «Живая картина» также помогает визуализировать лексику и усиливает запоминание слов через телесную память.

Следующее задание из системы упражнений с применением интерактивных технологий – «Детектив» – игровая технология создания нарратива по набору ключевых слов-улик с последующей ИИ-верификацией. Игра была разделена на 2 части. В 1 части каждая группа получила карточку с «Делом» – описание загадочного случая. В деле намеренно пропущены ключевые детали – их нужно восстановить используя слова-подсказки. Каждая группа должна использовать все слова-подсказки группы. В конце один представитель от каждой группы рассказывает составленную версию событий всему классу. Вторая часть игры – оценка версий с помощью ИИ. После того как все группы зачитали свои версии, каждая группа вводит свою версию в ChatGPT со следующим запросом: "We solved a mystery case: [дело]. Here is our version: [версия]. We had to use these clue words: [слова]. Please evaluate: 1) Are all clue words used correctly in context? 2) Is the logic of our version convincing? 3) Give us a score from 1 to 10 and explain why." Далее каждая группа зачитывает оценку ИИ и балл. После этого происходит межгрупповое взаимодействие – группы обсуждают кто получил наивысший балл от ИИ и обсуждают согласны ли они с оценкой ИИ. В конце учитель задает финальный вопрос классу: «Can AI really judge a good detective story? What can it NOT evaluate?». Данная технология является игровой технологией с элементами кооперативного обучения и ИКТ. Технология подразумевает различные виды взаимодействий: внутригрупповое взаимодействие при составлении своих «Версий событий», межгрупповое взаимодействие при зачитывании и сравнении «Версий» и общеклассовый полилог при обсуждении финального

вопроса. Элемент ИИ-оценки и факт того, что обучающиеся не просто составляют текст, но и тут же получают обратную связь, которую они критически оценивают также эффективно влияет на формирование лексического навыка. Включение ИИ в задание соответствует современным требованиям к медиаграмотности и цифровым компетенциям обучающихся, а игровой формат снижает тревожность и повышает мотивацию. Учитель в данном случае выступает в роли фасилитатора и наблюдателя. Упражнение создает основу для перехода от этапа закрепления лексики к этапу автоматизации лексики. Примеры карточек для групп изображены на рисунке 3.

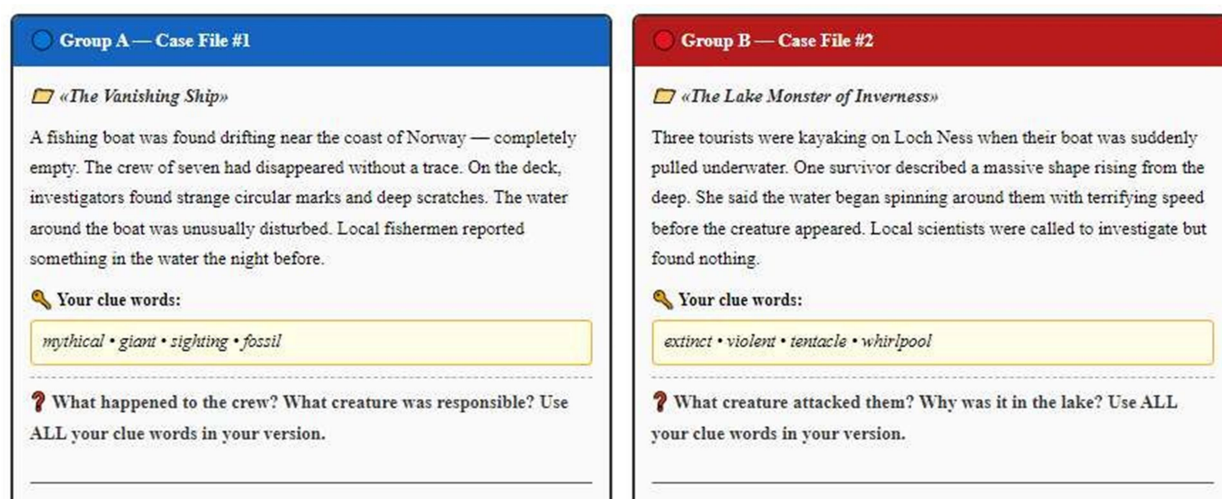


Рисунок 3. Примеры карточек для технологии «Детектив»

Рефлексия первичного закрепления проводилась в формате творческого обобщения усвоенных лексических единиц. Применялась техника «Синквейн» – техника рефлексии через создание пятистрочного стихотворения по строгой структуре. Каждая группа за 2 минуты составляла синквейн по теме урока по структуре Тема (1 существительное) – Описание (2 прилагательных) – Действия (3 глагола) – Отношение (фраза из 4 слов) – Вывод (1 слово). В конце 1 представитель от каждой группы зачитывал получившийся синквейн и класс голосовал за самый яркий. Данная технология относится к группе технологий кооперативного обучения с элементами дискуссионных технологий. Она подразумевает как внутригрупповое

взаимодействие, так и межгрупповое взаимодействие при зачитывании и голосовании. «Синквейн» был выбран на этом этапе потому, что его строгая структура требует от обучающихся осознанного выбора слов, что обеспечивает актуализацию всего словарного запаса урока в творческой форме.

На втором уроке реализовался этап автоматизации и активизации лексики в продуктивных видах речевой деятельности. В качестве первого задания использовалась игра «найди пару». Каждый ученик получил карточку либо со словом, либо с дефиницией. По сигналу все встают и ищут свою пару среди других одноклассников – задают вопросы и взаимодействуют на английском языке. Нашедшие пару садятся за одну парту и составляют предложение с этим словом. Далее каждая пара зачитывает свои карточки и получившееся предложение, а класс оценивает правильность. Технология относится к технологиям кооперативного обучения и реализует общеклассовое взаимодействие. Данная технология не только включает активизацию лексики, но и включает весь класс в активное взаимодействие. Физическое перемещение по классу меняет пространственную организацию урока, а необходимость объяснить свою карточку партнеру создает ситуацию реального общения. Составление предложений с найденным словом обеспечивает переход от рецептивного к продуктивному владению лексикой. Примеры карточек к данному заданию изображены на рисунке 4.

mythical	existing only in legends; not real
extinct	no longer existing; died out completely
sighting	an occasion when something rare is seen
whirlpool	a fast circular current pulling things down
tentacle	a long flexible arm of a sea creature
fossil	prehistoric remains preserved in rock
violent	involving great physical force
catch a glimpse of	to see something briefly and not fully
stayed alive	survived; continued to exist
with great force	using a lot of physical strength

Рисунок 4. Примеры карточек для технологии «Найди пару»

Следующим упражнением из системы послужило упражнение построенное по технологии «Аквариум» - дискуссионной технологии, при которой малая группа дискутирует в центре класса, а остальные наблюдают и комментируют. Группа обучающихся (4-5 человек) садится в круг в центре класса. Тема дискуссии в «аквариуме» - "Is the Loch Ness Monster real? What evidence supports or denies it?". Остальные располагаются вокруг и молча наблюдают за дискуссией, в это же время они готовят свои аргументы и фиксируют лексику. Обязательное условие для участников группы внутри аквариума – использовать как минимум 4-5 изученных лексических единиц. После дискуссии наблюдатели комментируют – отмечают использованную лексику и добавляют свои аргументы. Участники «аквариума» отвечают на аргументы наблюдателей. Учитель выступает в роли модератора и наблюдателя. Аквариум выбран для этапа тренировки, поскольку создает условия для спонтанного, но целенаправленного использования лексики в контексте дискуссии. Технология включает внутригрупповое взаимодействие и общеклассовый полилог и готовит обучающихся к более сложному этапу применения лексики.

Следующее задание обеспечило плавный переход с этапа автоматизации лексики к этапу ее активизации в речи. Технология «6 шляп Де Боно» – это техника многоперспективного анализа проблемы через распределение ролей-позиций. Класс делится на 6 малых групп, каждая получает карточку с цветом шляпы и своей ролью (Белая шляпа – факты - Назовите только факты о Bigfoot используя: sighting, recorded, prints, fossil, two-legged; Красная шляпа – эмоции - Выразите эмоциональную реакцию на сообщения о Bigfoot: shocking, violent, caught a glimpse of, came closer; Черная шляпа – критика – Найдите слабые места в доказательствах существования Bigfoot: mythical, extinct, no fossil, no skeleton — почему это неубедительно?; Желтая шляпа – оптимизм - Найдите позитивные аргументы в пользу существования Bigfoot: stayed alive, giant, humped, human prints – почему это возможно?; Зеленая шляпа – творчество -

Придумайте креативную теорию происхождения Bigfoot используя максимум слов урока; Синяя шляпа – управление – Обобщите все позиции, сделайте вывод, используя: overall, mythical, extinct, sighting, evidence). Каждая группа в течение 1-1,5 минут представляет свой ответ, а участники группы «Синяя шляпа» подводит итог дискуссии и все оставшиеся обучающие дополняют его своими аргументами. Технология относится к группе дискуссионных технологий с элементами кооперативного обучения и игровых технологий. В задании задействуются различные виды взаимодействия: внутригрупповое при обсуждении позиции, межгрупповое при презентации позиций и общеклассовый полилог при подведении итога дискуссии. Технология обеспечивает подлинный полилог, так как все шесть позиций принципиально различны, что порождает настоящую дискуссию. Раздаточные карточки изображены на рисунке 5.

Шляпа	Роль	Задание с лексикой
☐ Белая	Факты	Назовите только факты о Bigfoot используя: sighting, recorded, prints, fossil, two-legged
☒ Красная	Эмоции	Выразите эмоциональную реакцию на сообщения о Bigfoot: shocking, violent, caught a glimpse of, came closer
☒ Чёрная	Критика	Найдите слабые места в доказательствах: mythical, extinct, no fossil, no skeleton — почему это неубедительно?
☒ Жёлтая	Оптимизм	Найдите позитивные аргументы: stayed alive, giant, humped, human prints — почему это возможно?
☒ Зелёная	Творчество	Придумайте креативную теорию происхождения Bigfoot используя максимум слов урока
☒ Синяя	Управление	Обобщите все позиции, сделайте вывод, используя: overall, mythical, extinct, sighting, evidence

Рисунок 5. Примеры карточек для технологии «6 шляп Де Боно»

На этапе активизации лексических единиц в продуктивных видах речевой деятельности была применена технология ролевой игры-симуляции с элементами дискуссионных технологий и с использованием ИИ «Суд над Бигфуттом». Каждый обучающийся получил карточку со своей ролью, задачей и лексикой, обязательной к использованию (Судья (1 человек) - Ведет процесс, задает вопросы, контролирует использование лексики - evidence, sighting, recorded, mythical; Адвокат Бигфута (2 человека) - Доказывают существование: приводят аргументы за, ссылаются на доказательства - stayed alive, giant, two-legged, humped, prints, sighting; Прокурор (2 человека) -

Опровергают существование: критикуют доказательства - mythical, extinct, no fossil, no skeleton, violent whirlpool; Очевидец (1 человек) - Рассказывает о встрече с Bigfoot - catch a glimpse of, came closer, with great force, shocking; Ученый-скептик (1 человек) - Объясняет научную точку зрения - extinct are, species, fossil, skeleton, humped; Присяжные (остальные) - Слушают, задают вопросы, выносят вердикт). Дополнительно к обучающимся в обсуждение также подключается ИИ-эксперт (ChatGPT) - Отвечает на вопросы сторон в реальном времени. Например адвокат или прокурор задают вопрос ChatGPT «As a cryptozoologist, what is the scientific evidence for the existence of Bigfoot?». ИИ отвечает, а ответ проецируется на доске. Стороны используют ответ как доказательство или опровержение. Ход ролевой игры идет следующим образом: Судья открывает заседание (30 сек.), обвинение и защита представляют позиции (по 2 мин.), допрос очевидца (2 мин.), допрос ученого (2 мин.), допрос к ИИ-эксперту + обсуждение ответа (3 мин.), вопросы присяжных (2 мин.), вердикт присяжных с обоснованием (2 мин.). Данная технология выбрана как кульминационная технология урока применения, которая создает максимально насыщенную коммуникативную ситуацию, требующую употребления всей изученной лексики в естественном контексте. Включение ИИ-эксперта в дискуссию также реализует принцип расширенного взаимодействия. При этом ИИ не доминирует, а является одним из голосов в полилоге, чьи ответы также критически оцениваются, что помогает развить навыки критического мышления. Учитель выступает в роли фасилитатора, модератора и равноправного участника (Роль присяжного).

Финальная активизация лексических единиц и рефлексия была проведена с помощью интерактивной технологии «Телеграмма» - техники рефлексии, при которой группа формулирует итог урока в одном развернутом предложении с максимальным использованием изученной лексики. Условие: предложение должно быть логичным и связным. Далее группы зачитывают получившиеся «Телеграммы», остальной класс считает количество

использованных слов. Победитель – группа с наибольшим количеством корректно использованных лексических единиц. Технология относится к группе технологий кооперативного обучения с элементами игровых и дискуссионных технологий. «Телеграмма» активизирует внутригрупповое, межгрупповое и общеклассовое взаимодействие. Ограничение в одно предложение создает творческое напряжение и требует осознанного выбора слов, что обеспечивает глубину рефлексии, а соревновательный элемент создает финальное групповое взаимодействие.

Контролирующий этап опытной работы был направлен на выявление уровня сформированности лексических навыков обучающихся после проведения серии уроков с использованием интерактивных технологий. Основной целью данного этапа являлась проверка эффективности разработанной системы упражнений и определение динамики результатов по сравнению с исходным уровнем.

Для достижения поставленной цели было проведено итоговое тестирование, структура которого соответствовала входному тесту и включала задания на знание орфографии лексической единицы, т.е. умения графически правильно изобразить слово, понимание значений лексических единиц, умения правильно сочетать слова между собой, использовать их в контексте, и различать лексические единицы между собой. Был подготовлен тест, представленный в Приложении В.

Критерии оценивания результатов аналогичны критериям входного тестирования. Результаты тестирования, проведенного на констатирующем этапе опытной работы, представлены на рисунке 6.

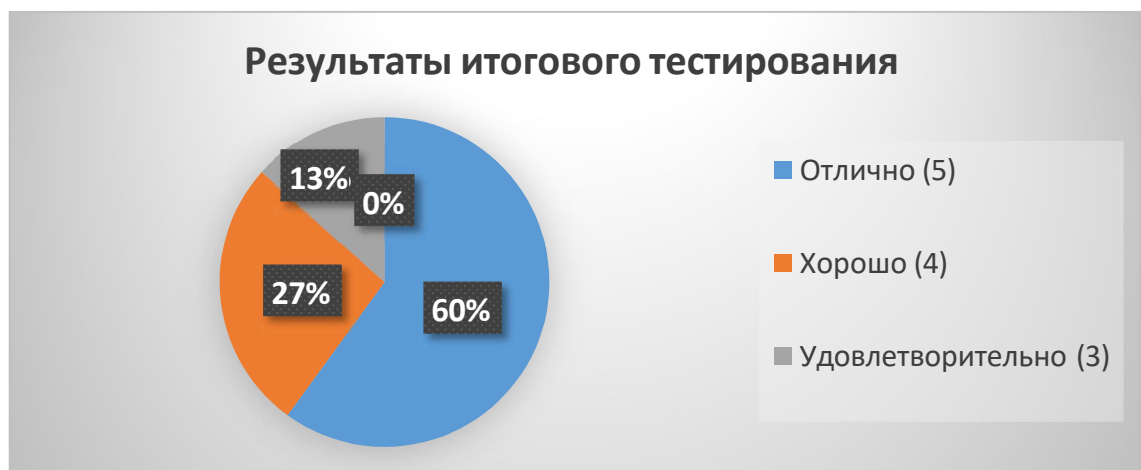


Рисунок 6. Результаты оценивания лексических навыков учеников 9«Е» класса на конец опытной работы

Результаты оценивания лексических навыков учеников 9 «Е» класса на конец опытной работы подтвердили заметный прогресс в освоении лексических единиц. Так, обучающихся, получивших наивысшую оценку стало 60% (9 человек), что более чем в 8 раз больше чем при входном тестировании (7%). Хороший уровень владения лексикой по теме продемонстрировали 27% обучающихся (4 человека) и удовлетворительный уровень – 13% (2 человека). Наиболее значимым результатом стало полное отсутствие обучающихся, получивших оценку неудовлетворительно. При входном тестировании наблюдалось 20% обучающихся владеющих неудовлетворительным уровнем знания лексики по теме «See it to believe it», по результатам итогового тестирования заметно, что интерактивные технологии помогли вовлечь всех участников, что указывает на эффективность и целесообразность их использования.

На рисунке 7 изображено сравнение результатов обучающихся на констатирующем и контрольном этапе, демонстрирующее позитивную динамику в развитии лексического навыка по теме.



Рисунок 7. Сравнение результатов обучающихся 9«Е» класса на начало и конец опытной работы

Разработанная система уроков с использованием интерактивных технологий доказала свою эффективность для формирования лексических навыков у девятиклассников. Полученные положительные результаты обосновывают возможность ее практического внедрения в образовательный процесс.

Выводы по главе 2

Вторая глава была посвящена опытной работе, которая была направлена на изучение возможности применения интерактивных технологий в формировании и развитии лексического навыка у обучающихся 9 класса.

Проведенный анализ УМК «Spotlight 9» 2023 года позволил выявить потенциал использования интерактивных технологий для более эффективного развития лексического навыка у обучающихся. Модульная структура учебника и разнообразие коммуникативно ориентированных заданий

позволяют легко внедрить в образовательный процесс интерактивные технологии.

Были изучены психолого-педагогические особенности обучающихся 9 класса, в ходе чего было установлено, что подростки данной возрастной группы ориентированы на активные формы взаимодействия и практико-ориентированную деятельность. Интерактивные технологии обладают необходимым потенциалом для учета данных особенностей. Они подразумевают активное взаимодействие в различных формах и помогают создать коммуникативные ситуации максимально приближенные к реальному общению.

Опытная работа проводилась на базе МАОУ Гимназия № 9 в 9 «Е» классе и включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контролирующий. В ходе опытной работы была разработана и апробирована система упражнений по теме «See it to believe it» с использованием интерактивных технологий и направленная на развитие лексического навыка.

Результаты входного тестирования позволили определить уровень сформированности лексических навыков по теме «See it to believe it» у обучающихся 9 «Е» как средний. Были выявлены трудности при понимании значений лексических единиц, их сочетаемости и использовании в контексте и различии. В ходе опытной работы были внедрены различные интерактивные технологии для формирования и развития лексического навыка. Организация опыта также строилась в соответствии с этапами изучения лексики: от семантизации и первичного закрепления к автоматизации и активизации в продуктивных видах речевой деятельности.

Результаты контрольного этапа опытной работы продемонстрировали положительную динамику в уровне сформированности лексического навыка обучающихся. Значительно возросло количество обучающихся успешно справляющихся с заданиями, а обучающихся с неудовлетворительным уровнем сформированности лексического навыка по теме по итогам опытной работы выявлено не было.

Сопоставив результаты входного и итогового тестирования было выявлено, что доля учащихся с высоким уровнем владения лексическими единицами выросла с 7% до 60%, что подтвердило дидактический потенциал применения интерактивных технологий при обучении лексике на уроках иностранного языка в 9 классе.

Следовательно, результаты проведенной опытной работы подтвердили эффективность разработанной системы упражнений с применением интерактивных технологий и показали, что внедрение интерактивных технологий в образовательный процесс при формировании и развитии лексического навыка повышает качество усвоения лексики и формирует коммуникативную активность обучающихся.

Заключение

Целью настоящего исследования являлась разработка комплекса упражнений с использованием интерактивных технологий для обучения лексике обучающихся 9 класса и его практическая апробация. Также в ходе исследования были последовательно решены все поставленные задачи.

В рамках решения задачи по анализу теоретических основ обучения иноязычной лексике было установлено, что лексический навык – это автоматизированное действие по выбору и сочетанию лексических единиц в соответствии с коммуникативным замыслом. Результативность усвоения лексики определяется глубиной обработки информации. Согласно экспериментальным данным, включение лексики в активную коммуникативную деятельность обеспечивает ее запоминание на уровне 91% через сутки и 79% через неделю, а механическое заучивание всего на 65% через 24 часа и 28% через 7 дней. Процесс овладения лексикой является структурированной системой, состоящей из 3 этапов: семантизация и первичное закрепление, автоматизация, применение в продуктивных видах речевой деятельности.

В ходе исследования было рассмотрено понятие «интерактивные технологии», которые Г.К. Селевко определяет, как «технологии ориентированные на более широкое взаимодействие обучающихся не только с учителем, но и друг с другом» [Селевко, 2008, с. 203]. Были систематизированы 5 основных групп интерактивных технологий: дискуссионные, игровые, технологии кооперативного обучения, проектные технологии и технологии с использованием ИКТ. Однако данные группы не являются изолированными и могут быть эффективно скомбинированы для достижения поставленных целей обучения. Опираясь на подходы С.С. Кашлева и Г.К.Селевко было установлено принципиальное различие между

интерактивным и традиционным обучением – монологичное воздействие учителя заменяется активным полилогом, где каждый обучающийся – это субъект деятельности.

Было выявлено, что при выборе эффективных методов и приемов обучения лексике важно учитывать психолого-педагогические особенности обучаемой группы. Исследование позволило установить, что девятиклассники характеризуются стремлением к активным формам взаимодействия, развитием абстрактно-логического мышления и эмоциональной нестабильностью. Перечисленные выше особенности делают интерактивные технологии более эффективным инструментом обучения именно для данной возрастной группы.

В ходе выполнения четвертой задачи была проведена опытная работа на базе МАОУ Гимназия №9 среди обучающихся 9 «Е» класса. На констатирующем этапе уровень сформированности лексических навыков по изучаемой теме «See it to believe it» был определен как средний. Высокий уровень продемонстрировали всего 7% обучающихся, хороший – 20%, неудовлетворительный – 20% и больше половины обучающихся – 53% - продемонстрировали средний уровень владения лексическими единицами по изучаемой теме. На формирующем этапе была разработана и апробирована система, состоящая из 10 упражнений с использованием интерактивных технологий, включая использование ИИ в качестве равноправного участника полилога, и охватывающая все три этапа работы над лексикой. Контролирующий этап и сравнение результатов входного и итогового тестирования зафиксировали выраженную положительную динамику в развитии лексического навыка по теме «See it to believe it». Процент учащихся с высоким уровнем сформированности лексического навыка вырос с 7 до 60, а неудовлетворительный уровень владения лексикой удалось полностью устранить. Проведенная опытная работа показала, что использование интерактивных технологий в развитии лексических навыков у обучающихся 9

классов является эффективным инструментом, позволяющим также развивать коммуникативную активность и повышать мотивацию к изучению иностранного языка.

Список используемой литературы

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. — М.: Издательство ИКАР, 2009. — 448 с.
2. Английский язык. Spotlight 9 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений / Ю.Е. Ваулина, Э. Эванс, Дж. Дули, О.Е. Подоляко. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Express Publishing; Просвещение, 2023. — 216 с.
3. Балясникова Н. С. Природа и типология ошибок при изучении английского языка как второго иностранного при первом испанском // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2007. — №24. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-i-tipologiya-oshibok-pri-izuchenii-angliyskogo-yazyka-kak-vtorogo-inostrannogo-pri-pervom-ispanskom>
4. Борзова Е.В. Парная и групповая работа на уроках иностранного языка в старших классах / Е.В. Борзова // Язык. Речь. Коммуникация. — 2000. — Вып. 4. — С. 4–15.
5. Буранова Н.Ш. Психолого-педагогические основы развития исследовательской деятельности учащихся среднего звена школы / Н.Ш. Буранова // Экономика и социум. — 2022. — № 10-2 (101). — С. 694–699. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osnovy-razvitiya-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-srednego-zvena-shkoly> (дата обращения: 20.04.2026).
6. Верещагин Е.М. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Русский язык, 1990. — 246 с.
7. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н.Д. Гальскова. — М.: Аркти-Глосса, 2000. — 278 с.

8. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. — 3-е изд., стер. — М.: Академия, 2006. — 336 с.
9. Ганшина К.А. Методика преподавания иностранных языков / К.А. Ганшина. — М.: Русский язык, 1999. — 335 с.
10. Залевская А.А. Введение в психолингвистику / А.А. Залевская. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2007. — 560 с.
11. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.А. Зимняя. — М.: Просвещение, 1991. — 222 с.
12. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения: учебно-методическое пособие / С.С. Кашлев. — Минск : ТетраСистемс, 2013. — 222 с.
13. Колкер Я.М. Практическая методика обучения иностранному языку / Я.М. Колкер, Е.С. Устинова. — М.: Академия, 2004. — 259 с.
14. Ларионова И.В. Речемыслительный аспект усвоения языков. Проблемы методики и технологии: методические рекомендации / И.В. Ларионова. — СПб.: СПб АППО, 2011. — 24 с.
15. Муравьева Л.М. Использование технологии интерактивного обучения на уроках английского языка в 8–9-х классах / Л.М. Муравьева // Концепт. — 2016. — № 13. — С. 49–55.
16. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 1: Общие основы психологии / Р.С. Немов. — 5-е изд. — М.: ВЛАДОС, 2012. — 687 с.
17. Общая методика обучения иностранным языкам: хрестоматия / сост. А.А. Леонтьев; редкол.: И.Л. Бим [и др.]. — М.: Русский язык, 1991. — 356 с.

18. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е.И. Пассов. — 2-е изд. — М.: Наука, 2009. — 174 с.
19. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. — 2000. — № 2. — С. 3–10.
20. Прошина А.В., Андрюхина Н.В. Как заставить исправление ошибок работать при обучении иностранному языку // Карельский научный журнал. — №1 (18). — 2017. — С. 21–23.
21. Радченко М.Л. Применение интерактивных методов обучения лексике иностранного языка на уроках иностранного языка / М.Л. Радченко // Молодой учёный. — 2019. — № 50 (288). — С. 371–373.
22. Розенцвейг В.Ю. Языковые контакты: лингвистическая проблематика / В.Ю. Розенцвейг. — Л.: Наука, 1972. — 80 с.
23. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Г.К. Селевко. — М.: Академия, 2008. — 346 с.
24. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. — М.: Магистр, 1997. — 380 с.
25. Старкова М.С. Особенности усвоения детьми значения слова / М.С. Старкова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2016. — № 1. — С. 64–68. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-usvoeniya-detmi-znacheniya-slova> (дата обращения: 27.05.2026).
26. Сысоев П.В. Искусственный интеллект в языковом образовании / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. — 2023. — № 7. — С. 3–8.
27. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. — М.: Слово, 2001. — 624 с.

28. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Иностранный (английский) язык (для 5–9 классов с русским языком обучения) / ФГБУ «Институт стратегии развития образования». — М., 2023. — 183 с.
29. Федеральный институт педагогических измерений. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году основного государственного экзамена по иностранному языку: для 9 класса / ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». — М., 2026. — 24 с. — URL: https://fipi.ru/sites/default/files/materials/specification_oge_foreign_language_2026.pdf (дата обращения: 30.04.2026).
30. Чаброва А.И. Использование ИКТ на уроках английского языка как средство интенсификации образовательного процесса / А.И. Чаброва // Инновационные педагогические технологии: материалы III Междунар. науч. конф. — Казань: Бук, 2015. — С. 183–187.
31. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика / А.Н. Щукин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Филоматис, 2006. — 480 с.

TEST
MODULE 3A “SEE IT TO BELIEVE IT”

Name: _____ Class: _____ Date: _____

Task 1. Spell the word correctly. (8 points)

Write the words from the definitions below. The first letter and the part of speech are given.

0. An occasion when something unusual or rare is seen → **s**____(noun)
***sighting**
1. A creature that no longer exists → **e**____(adjective)
2. The remains of a prehistoric animal preserved in rock → **f**____(noun)
3. Very large in size → **g**____(adjective)
4. An animal like a large monkey with no tail, that uses its arms to move through trees → **a**____(noun)
5. To notice or see something, especially something not easy to see
→ **s**____(verb)
6. Traditional stories and beliefs of a community → **f**____(noun)
7. To damage something so badly that it cannot be used → **d**____(verb)
8. Having a round raised part on a person's or animal's back → **h**____
(adjective)

Score ____ / 8

Task 2. Match the word to its meaning. (8 points)

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 0. A sea creature with a long soft body and ten tentacles 1. A long flexible arm-like part of a sea creature 2. A curve pointed object 3. A large prehistoric sea reptile 4. The frame of bones supporting a body 5. A fast circular current of water that pulls things into its centre | <ol style="list-style-type: none"> 0. A squid a. Species b. A print c. A whirlpool d. A tentacle e. An investigator |
|--|---|

6. A group of animals or plants of the same type
7. A person who officially examines facts to find the truth
8. A mark left by a foot or hand on a surface

- f. A hook
- g. A skeleton
- h. A plesiosaur

Score ____ / 8

Task 3. Match the words to get a word combination. (5 points)

0. sharp

0. hooks

1. a hairy
2. a humped
3. giant
4. extinct
5. long

- a. tentacles
- b. species
- c. eyes
- d. back
- e. body

Score ____ / 5

Task 4. Choose the correct word. (6 points)

1. The Kraken used its ____ to catch victims.
a. hook b. whirlpool c. tentacles
2. Dinosaurs became ____ thousands of years ago.
a. deep b. violent c. extinct
3. The creature had ____ eyes that glowed in the dark.
a. sharp b. humped c. giant
4. There have been over a thousand ____ sightings reported.
a. recorded b. violent c. mythical
5. She could only ____ of the creature before it disappeared.
a. glare b. spot c. catch a glimpse
6. The Bigfoot is often described as a ____ creature.
a. long b. sharp c. humped

Score ____ / 6

Task 5. Fill in the gaps. (5 points)

to stare/ to glance/ to glare/ to spot/ to catch

1. She _____at her watch quickly and went back to work.
2. He couldn't stop _____at the mysterious creature in the lake.
3. Did you _____anything strange near the water?
4. The creature seemed to _____at him angrily from behind the trees.
5. I managed to _____the monster before it disappeared into the fog.

Score ____ / 5

Total score ____ /32

Технологическая карта урока

Учитель: Желуницына Анастасия Михайловна	Класс: 9 «Е»
Тема урока: See it to believe it	Подтема: Mythical creatures and mysterious sightings
Тип и вид урока: Комбинированный урок (семантизация и первичное закрепление лексики)	
Дата: 15.12.2025	
Образовательные ресурсы: УМК «Spotlight 9» (Ваулина Ю.Е. и др., 2023); карточки с лексикой (4 блока по группам); карточки-«Дела» (технология «Детектив»); доска / проектор; ChatGPT (смартфоны / ПК); листы для синквейна	
Цель: сформировать у обучающихся лексические навыки по теме «See It To Believe It» через систему интерактивных упражнений, обеспечивающих поэтапное усвоение лексических единиц: от семантизации к первичному закреплению	
Формы обучения: фронтальная, групповая, парная, индивидуальная	
Методы обучения: коммуникативный метод (CLT), игровой метод, задачно – ориентированный подход (TBLT), технологии кооперативного обучения, ИКТ (ChatGPT), наглядно-иллюстративный метод	
Планируемые образовательные результаты:	
Личностные: формирование положительного отношения к изучению английского языка; развитие готовности к сотрудничеству; повышение мотивации через игровые форматы	

Метапредметные: умение работать в группе и распределять роли; навыки самоконтроля и взаимооценки; умение анализировать и классифицировать лексику; критическое мышление при оценке ответов ИИ

Предметные: знание значений, орфографии и сочетаемости лексических единиц темы; умение использовать изученную лексику в устной и письменной речи; умение различать лексические единицы и употреблять их в контексте

<i>Этап занятия, его цель, время</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность обучающихся</i>	<i>УУД</i>
Организационный этап. Цель: создать благоприятную рабочую атмосферу, настроить обучающихся на работу.	Приветствует класс, проверяет готовность к уроку: — <i>Good morning, everyone! I'm glad to see you today. Are you ready to explore the world of mysteries?</i> Выслушивает ответы учеников. Делит класс на 4 группы (3–4 чел.), предлагает выбрать название	Приветствуют учителя: — <i>Good morning! We are ready!</i> Рассаживаются по группам, выбирают названия команд.	Личностные: положительное отношение к уроку; готовность принять учебные задачи. Регулятивные: организация рабочего места; принятие учебной задачи.

(2 мин.)	команды по теме урока: Nessie / Bigfoot / Kraken / Plesiosaur.		
Мотивационный этап. Цель: вызвать интерес к теме, актуализировать знания обучающихся, сформулировать учебную задачу. (3 мин.)	Выводит на доску изображения загадочных существ. Задает вопросы: — <i>Have you ever heard of these creatures? Do you believe they exist? What do you know about them?</i> Выслушивает ответы, подводит к теме урока: — <i>Today we explore the world of mysterious sightings and mythical creatures — and you will become real experts!</i>	Рассматривают изображения, высказывают предположения, делятся знаниями о существах на английском языке. Совместно с учителем формулируют тему и цель урока.	Коммуникативные: умение выражать мысли на английском; умение слушать. Познавательные: актуализация знаний; прогнозирование и постановка проблемы. Регулятивные: целеполагание.
Этап семантизации лексики.	Предлагает обучающимся выполнить задание и объясняет правила «Jigsaw»:		Коммуникативные: умение объяснять значение слова без

Интерактивная технология: «Jigsaw» (взаимное обучение в малых группах). Цель: первичное знакомство с лексическими единицами темы беспереводным способом. (8 мин.)	— <i>Each group becomes experts in their vocabulary set, then teaches the others!</i> Раздает карточки по блокам: - Группа 1 — прилагательные: extinct, giant, humped, hairy, mythical, violent - Группа 2 — существительные: fossil, skeleton, sighting, species, folklore, investigator - Группа 3 — словосочетания: catch a glimpse, to spot, snake-like head, recorded sightings - Группа 4 — морские существа и части тела: tentacle, squid, plesiosaur, Kraken, hook, whirlpool	Работают в экспертных группах: изучают карточки, обсуждают значения лексических единиц без перевода (по картинкам и контексту), придумывают примеры.	перевода; сотрудничество в группе; умение слушать и воспринимать информацию от сверстников. Познавательные: освоение ЛЕ; установление связей слово — значение — контекст. Регулятивные: самоорганизация в группе; контроль времени.
--	--	---	--

	Задание экспертным группам: изучить слова без перевода (по картинкам, контексту, дефинициям), придумать по 1 примеру, выполнить индивидуальные задания из карточек. По завершении учитель формирует смешанные группы (по 1 чел. от каждой экспертной). Каждый обучает остальных своему блоку. Учитель наблюдает и направляет при необходимости.	Переходят в смешанные группы, обучают друг друга своему блоку лексики с опорой на карточки.	Личностные: ответственность за результат группы.
Этап первичного закрепления лексики.	Учитель предлагает обучающимся выполнить следующее задание и объясняет правила: — <i>One person sits in the "Hot Seat"</i>	Представитель каждой группы по очереди садится на «Горячий стул» спиной к доске.	Коммуникативные: умение выражать значение слова различными способами;

Интерактивная технология: «Hot Seat» («Горячий стул»). Цель: многократное повторение ЛЕ в разнообразных контекстах. (6 мин.)	<i>with their back to the board. Your team helps guess the word — use synonyms, antonyms, definitions, gestures! No translation, no word parts!</i> По очереди выводит на доску изученные ЛЕ. Учитель следит за правилами (запрет на однокоренные слова и перевод). Начисляет баллы: • группе, чей участник угадал быстрее — 1 балл; • группе с наиболее точными подсказками — 1 балл. Учитель выступает в роли фасилитатора и модератора.	Остальные участники дают подсказки на английском языке: синонимы, антонимы, жесты, дефиниции, примеры. Участник угадывает слово. Группы соревнуются за наибольшее количество баллов.	взаимодействие в группе. Познавательные: актуализация и закрепление значений ЛЕ; умение различать ЛЕ между собой. Личностные: соревновательная мотивация; принятие правил игры.
---	---	--	--

Этап первичного закрепления лексики. Интерактивная технология: «Живая картина» (драматизация с описанием). Цель: закрепление лексики через телесную память и продуктивную речь. (7 мин.)	Учитель объясняет правила следующего задания: — <i>Groups take turns: "actors" act out a meeting with the creature and FREEZE in a pose. "Describers" describe what they see using as many vocabulary words as possible!</i> Учитель раздает карточки с существами: Nessie / Bigfoot / Kraken. Выводит на доску фразы-подсказки для описания: • <i>I can catch a glimpse of...</i> • <i>The creature came closer with great force...</i> • <i>It has a humped back and a snake-</i>	Группа-«актеры» за 1,5 мин. разыгрывают сцену встречи с существом и замирают в позах («живая картина»). Группы-«описывающие» красочно описывают картину, используя изученные ЛЕ. Группы меняются ролями по очереди.	Коммуникативные: умение описывать ситуацию на английском; взаимодействие при постановке сцены. Познавательные: активизация ЛЕ в продуктивной речи; визуализация значений через действие. Личностные: развитие творческих способностей; снятие языкового барьера через игру.
--	--	--	--

	<i>like</i> <i>head...</i> <i>The sighting was absolutely shocking...</i> Подсчитывает использованные ЛЕ. Начисляет балл группе с наибольшим количеством ЛЕ в описании.		Регулятивные: самоорганизация в условиях ограниченного времени.
Этап первичного закрепления лексики. Интерактивная технология: «Детектив» (нарратив + ИИ-верификация).	Предлагает выполнить следующее задание и объясняет, что игра будет состоять из 2 частей. Объясняет задание 1ой части игры — <i>Each group gets a "Case File" — a mystery with missing details. Use ALL your clue words to restore what happened!</i> Раздает карточки-«Дела» с	Работают в группах, восстанавливают «Дело» с использованием всех слов-улик. 1 представитель озвучивает версию классу.	Коммуникативные: построение связного высказывания; общеклассовый полилог. Познавательные: использование ЛЕ в продуктивной речи; критическое

Цель: активизация ЛЕ в связной речи; развитие критического мышления. (9 мин.)	пропущенными деталями и словами-уликами. 1 представитель от каждой группы озвучивает версию классу. Предлагает перейти ко 2 части игры и применить ИИ-верификацию: — <i>Now ask ChatGPT to evaluate your version!</i> Каждая группа вводит запрос: «<i>We solved a mystery: [дело]. Our version: [версия]. Clue words: [слова]. Evaluate: 1) Are clue words used correctly? 2) Is the logic convincing? 3) Score from 1–10 with explanation.</i>» Группы зачитывают оценку ИИ.	Вводят запрос в ChatGPT, анализируют полученную оценку, зачитывают ее классу.	осмысление обратной связи ИИ. Личностные: развитие медиаграмотности; снижение тревожности через игровой формат. Регулятивные: оценка и самооценка на основе обратной связи.
---	--	--	--

	Межгрупповое обсуждение результатов. Задаёт финальный вопрос: — <i>Can AI really judge a good detective story? What can it NOT evaluate?</i> Учитель выступает в роли фасилитатора и наблюдателя.	Участвуют в межгрупповом обсуждении и общеклассовом полилоге об ограничениях ИИ.	
Этап рефлексии. Интерактивная технология: «Синквейн». Цель: творческое обобщение и	Предлагает подвести итоги урока с помощью задания «Синквейн» Объясняет структуру синквейна: <i>Line 1 — Topic (1 noun)</i> <i>Line 2 — Description (2 adjectives)</i> <i>Line 3 — Actions (3 verbs)</i> <i>Line 4 — Feeling (4-word phrase)</i> <i>Line 5 — Conclusion (1 word)</i>		Коммуникативные: умение сжато и образно выражать мысль; взаимодействие в группе. Познавательные: систематизация и

систематизация усвоенных ЛЕ. (4 мин.)	— <i>You have 2 minutes. Use as many new words as possible!</i> Выслушивает синквейны. Организует голосование класса за самый яркий.	В группах за 2 минуты составляют синквейн по теме урока, используя изученные ЛЕ. 1 представитель от каждой группы зачитывает синквейн. Класс голосует за наиболее яркий и точный.	обобщение усвоенной лексики; осознанный выбор ЛЕ. Личностные: развитие творческих способностей; удовлетворение от совместного результата.
Подведение итогов урока. Цель: оценить результаты работы, дать обратную связь. (1 мин.)	Подводит итоги, объявляет группу-победителя: — <i>Today you've learned a lot of new words about mythical creatures! Let's count the scores!</i> Дает устную обратную связь, отмечает наиболее активных участников.	Слушают итоги урока. Участвуют в подсчете баллов групп. Получают обратную связь учителя.	Регулятивные: самооценка результатов учебной деятельности. Личностные: осознание достижений; положительная учебная мотивация.

	— <i>You worked really well! Tomorrow we'll continue with even more exciting tasks!</i>		
Домашнее задание. Цель: закрепить усвоенные ЛЕ в самостоятельной письменной форме. (1 мин.)	Записывает ДЗ на доске, объясняет: — <i>Write a short paragraph (5–7 sentences) describing a fictional sighting of any mythical creature from our lesson. Use at least 8 vocabulary words. Be creative!</i> Отвечает на уточняющие вопросы.	Записывают домашнее задание. При необходимости задают уточняющие вопросы учителю.	Регулятивные: принятие учебной задачи для самостоятельной работы; планирование деятельности. Познавательные: планирование письменной деятельности. Личностные: ответственность и самостоятельность.

FINAL TEST
MODULE 3A «SEE IT TO BELIEVE IT»

Name: _____ Class: _____ Date: _____

Task 1. Unscramble the words. (5 points)

0. A T G N I – very large in size → GIANT

1. X I N T T E C – no longer existing as a living species → _____

2. H T N G G I S I – an occasion when something unusual or rare is seen
→ _____

3. T A L E N C T E – a long, flexible arm-like part of a sea creature
→ _____

4. K L R E L O F O – traditional stories and beliefs of a community
→ _____

5. G T V A T I R E S I N O – a person who officially examines facts to find the truth → _____

Score ____ / 5

Task 2. Odd one out. (8 points)

0. giant enormous **extinct** huge

Why: “extinct” describes something that no longer exists, not a size

1. fossil skeleton sighting bones

Why: _____

2. tentacle hook folklore claw

Why: _____

3. to stare to glance to move to spot

Why: _____

4. mythical recorded legendary fictional

Why: _____

5. plesiosaur Kraken investigator Bigfoot

Why: _____

6. violent humped hairy two-legged

Why: _____

7. whirlpool species current wave

Why: _____

8. ape squid print plesiosaur

Why: _____

Score / 8

Task 3. Fill in the story. Use the vocabulary from Module 3A. (8 points)

Last summer, a group of (1)_____ arrived at Loch Ness to look into a recent (2)_____ of a strange creature. Locals claimed that a massive, (3)_____ animal with a long neck and a snake-like head had appeared near the shore.

One fisherman said he managed to catch a (4)_____ of it just before dawn. He described it as a (5)_____ creature — nothing like any known (6)_____ of animal alive today. Some scientists believe it could be a (7)_____ — a prehistoric sea reptile that many thought had become (8)_____ millions of years ago.

Score / 8

Task 4. Rewrite the sentence using the word given. (6 points)

0. She saw the creature for just a moment before it disappeared.

GLIMPSE

She caught a glimpse of the creature before it disappeared.

1. People say the giant squid no longer exists.

EXTINCT

2. He looked at the strange shape in the water for a very long time without blinking.

STARED

3. The creature was seen near the lake for the first time last year.

SIGHTING

4. Many people do not believe the Loch Ness Monster is real.

MYTHICAL

5. The creature grabbed the ship with its long flexible arms.

TENTACLES

6. A very fast spinning current of water appeared near the boat.

WHIRLPOOL

Score ____ / 6

Task 5. Sort the words. (5 points)

Word bank: fossil | violent | tentacle | humped | mythical | whirlpool | investigator | ape | squid | recorded

Nouns (things / creatures / people)	Adjectives (describing words)	Body parts / Physical features
<i>sighting</i>	<i>extinct</i>	<i>claw</i>

Score ____ / 5

Total score: ____ / 32

ОТЗЫВ
о выпускной квалификационной работе
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА УРОКАХ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 9 КЛАССЕ

студента факультета иностранных языков, обучающегося по очной форме ФГБОУ ВО
КГПУ им. В.П.Астафьева по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки), направленность (профиль) – Иностранный язык и иностранный
язык (английский язык и немецкий язык)

Желунницыной Анастасии Михайловны

Использование интерактивных технологий на уроках английского языка в 9 классе позволяет улучшить процесс запоминания лексики, обеспечить ее отработку в контексте и поддержать устойчивую учебную мотивацию подростков в период серьезной языковой подготовки.

При написании работы Анастасия Михайловна проявила высокий уровень теоретической подготовки: она владеет понятийным аппаратом лингводидактики. Автор работы проявил способность самостоятельно осуществлять поиск, анализ и обработку материала исследования.

Культура письменной речи проявлена в работе на высоком уровне.

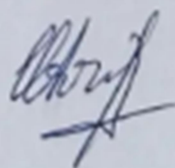
В первой главе А.М. Желунцына подробно изучила методические материалы по работе над развитием лексического навыка на уроках английского языка. Студент хорошо осведомлен о требованиях ФГОС. В работе раскрывается понятие интерактивной технологии, описываются классификации интерактивных технологий и возможные формы работы с обучающимися.

Несомненно, исследователь может организовать работу с учетом закономерностей учебно-воспитательного процесса и с учетом возрастных особенностей обучающихся. Об этом свидетельствует предложенная автором разработка. Ко всем заданиям сделан подробный методический комментарий. Методическая часть работы показывает готовность студента использовать современные методы и технологии обучения.

Анастасия Михайловна проявила ответственность при выполнении работы.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Её автор, А.М. Желунцына, заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель,
кандидат филол. наук,
доцент кафедры английской филологии
КГПУ им. В.П. Астафьева



Штейнгарт Е.А.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

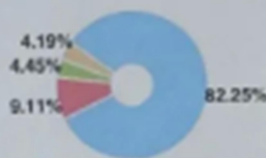
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Желунцова Анастасия Михайловна
Самоцитирование
рассчитано для: Желунцова Анастасия Михайловна
Название работы: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА
УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В 9 КЛАССЕ Желунцова. ВКР
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра английской филологии

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	9.11%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	82.25%
ЦИТИРОВАНИЯ	4.45%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	4.19%
ИИ-КОНТЕНТ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.06.2026



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.7-13, 14-30, 33-49, титульный лист с.1, содержание с.2, приложение с.62-76, введение с.3-6, 13-14, выводы с.30-32, 50-54
Модули поиска: Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Профессиональная лексика. Медицина; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Перефразирования по коллекции IEEE; PubMed; Публикации РГБ; Сводная коллекция ЭБС; Цитирование; Шаблонные фразы; СМИ России и СНГ; IEEE; Публикации eLIBRARY; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Патенты СССР, РФ, СНГ; Медицина; Кольцо вузов; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция научных работ...

Работу проверил: Штейн-гарт Елена Анатольевна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 07.06.2026

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

СОГЛАСИЕ

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Мельникова Анастасия Михайловна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

на тему:

Использование интерактивных технологий в развитии лексического навыка на уроках иностранного языка в 9 классе

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу [http:// elbib.kspu.ru](http://elbib.kspu.ru), таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

« 11 » мая 2026 г.
(дата)

Мельникова Анастасия Михайловна
(подпись)