

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

СОЛОМАТОВ АРСЕНИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Особенности сплочения коллектива младших подростков

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Социальный менеджмент и проектирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д. п. н., профессор Фурьева Т.В.

Руководитель
к.п.н., доцент Савельева Д.В.

Дата защиты

10.06.2026

Обучающийся
Соломатов А.А.

Оценка

удовлетворительно

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	6
1.1. Психолого-педагогические особенности младших подростков	6
1.2. Особенности формирования коллектива младших подростков	11
1.3. Психолого-педагогические подходы к сплочению коллектива младших подростков	18
Выводы по главе 1	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО СПЛОЧЕНИЮ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	26
2.1. Диагностика уровня сплоченности коллектива младших подростков	26
2.2. Разработка и апробация программы по сплочению коллектива младших подростков	34
2.3. Анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы по сплочению коллектива младших подростков	44
Выводы по главе 2	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52

ВВЕДЕНИЕ

Младший подростковый возраст – это критически значимый, ключевой период в жизни каждого человека, когда происходит формирование самоидентификации и становление важных социальных навыков. В этом возрасте подростки начинают более активно взаимодействовать друг с другом, что делает их коллективы особенно уязвимыми, но и в то же время полными потенциала для сплочения.

Сплоченность коллектива младших подростков также играет важную роль в их психологическом развитии. Это качество способствует формированию чувства принадлежности к группе, взаимопомощи и поддержки среди членов этой группы, что в свою очередь положительно отражается на эмоциональном фоне учебной мотивации и социальной активности детей. В условиях современного общества, где проблемы с коммуникацией и эмоциональной сферой становятся все более актуальными, важно осознавать значимость работы над сплочением подростковых коллективов.

Кроме того процесс сплочения подростков требует применения разнообразных подходов и методов, способствующих созданию комфортной доверительной атмосферы, что является ключевым фактором для успешной социализации. В этой связи особую ценность представляют те методы, которые внедряются в образовательный процесс и позволяют не только укреплять коллективные связи, но и развивать индивидуальные навыки каждого подростка.

В рамках данного исследования нами будут рассмотрены теоретические аспекты сплочения коллектива младших подростков и даны практические рекомендации педагогам и психологам, работающим с младшими подростками. Понимание механизмов, способствующих созданию сплоченного коллектива, и рекомендации по их реализации помогут снизить уровень конфликтов, увеличить взаимопонимание среди подростков и предопределить здоровую атмосферу, необходимую для их полноценного развития.

Наибольший вклад в теорию формирования коллектива и сплочения его членов внесли такие известные педагоги нашей страны, как Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, Л.И. Новикова, В.А. Сухомлинский.

Таким образом, выбранная нами тема выпускной квалификационной работы «Способы сплочения коллектива младших подростков» не только актуальна, но и востребована в образовательных организациях.

Объект исследования: процесс сплочения коллектива младших подростков.

Предмет исследования: особенности сплочения коллектива младших подростков.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и в опытно-экспериментальной работе проверить эффективность программы по сплочению коллектива младших подростков.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и учебно-методическую литературу по проблеме исследования.
2. Раскрыть особенности формирования коллектива младших подростков.
3. Провести диагностику сплоченности коллектива младших подростков.
4. Разработать программу, направленную на сплочение коллектива младших подростков.
5. Экспериментально проверить результативность разработанной программы сплочения коллектива младших подростков.

Гипотеза исследования: сплочение коллектива младших подростков будет результативным, при реализации развивающей программы на основе игрового метода, направленной на развитие сотрудничества младших подростков.

Методы исследования:

- теоретические: теоретический анализ литературы по проблеме исследования,
- эмпирические методы: метод опроса, социометрия.

База исследования. Эмпирическая часть исследования проводилась на базе МБОУ СШ № 91 г. Красноярска. В исследовании принимали участие обучающиеся 6-ых классов в возрасте 12-13 лет.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Психолого-педагогические особенности младших подростков

Начало подросткового возраста в отечественной психологии обычно связывают с 11-12 годами, а завершение - с 14-15. Л.Ф. Обухова отмечает, что это время полового созревания, когда параллельно развиваются и другие биологические системы организма. Потому этот возраст и называют переходным - прежде всего в биологическом смысле [40].

В психологии стадию с 11 до 14 лет традиционно называют подростковым, а также переходным, трудным, критическим возрастом. Границы подросткового возраста исследователи определяют по-разному. Л.И. Божович выделяет две фазы: 12-15 лет и 15-17 лет. Большинство научных работ сходятся на том, что подростковый возраст охватывает период с 11 до 17 лет, но границы эти условны [5]. И.В. Дубровина делит его на младший, средний и старший подростковый возраст [19].

Л.И. Божович подчеркивает: в этот период у детей меняются потребности и интересы, что заметно усложняет формирование учебной мотивации [5].

Дети 11-12 лет находятся на стыке младшего школьного и подросткового возраста - этот этап называют младшим подростковым, поскольку в нем переплетаются черты обеих стадий психического развития.

Д.И. Фельдштейн относит первую стадию подросткового возраста к 10-12 годам и называет ее локально-капризной. В это время у детей преобладают ситуативные эмоции, самооценка наиболее низкая, нередко встречается неприятие себя (34% мальчиков и 26% девочек дают себе полностью отрицательные характеристики). По сравнению с более поздними стадиями отрочества, именно здесь самый высокий процент учеников с депрессивной направленностью личности [79].

Л.С. Выготский писал, что подростковый возраст - это время разрушения старых основ, норм и интересов и формирования новых на только что созревшей биологической основе. Этот период связан со сменой ведущей деятельности, перестройкой мотивационной сферы, самооценки и учебного поведения. Младшие подростки переходят из начальной школы, где главным источником знаний и авторитетом был учитель, в среднюю школу [9].

В начальной школе мотивация в основном внешняя: дети ориентируются на похвалу, оценки, одобрение учителя и родителей. У подростков начинают преобладать внутренние мотивы - интерес к учебе, познавательные мотивы, желание развиваться [44]. Пятиклассники уже понимают, что учеба нужна не только для знаний, но и чтобы найти свое место в коллективе. Самостоятельность на этом этапе заметно растет. Но если учеба не становится лично значимой, мотивация может угасать. В этом возрасте развиваются критическое мышление и способность к самоанализу, что меняет отношение детей к учебе. С одной стороны, они начинают осознавать свою роль в учебном процессе, с другой - им важно признание не только учителей, но и сверстников. В.В. Давыдов подчеркивает: потребность в признании ровесников сильно влияет на мотивацию к учебе [16].

Подростковый возраст - это еще и изменения в отношениях с учителями и сверстниками. Проблемы с адаптацией, вопросы самооценки становятся важными факторами, влияющими на мотивацию. В пятом классе дети сталкиваются с новыми требованиями учебной программы, что может вызвать трудности и снизить интерес к учебе. Л.С. Выготский тоже отмечал: подростковый возраст - критический период для формирования способности к самостоятельному обучению и принятию образовательных требований [9].

Познавательная сфера пятиклассников тоже меняется, и это напрямую влияет на учебную мотивацию. Постепенно развивается абстрактное мышление, дети начинают понимать более сложные концепции. Но саморегуляция у них еще слабая: они могут улавливать общие принципы, но планировать и организовывать свое обучение без помощи извне пока не умеют. Это подтверждают и

классические работы Л.С. Выготского о переходном характере мышления в этом возрасте [9], и современные исследования, которые отмечают, что саморегуляция и произвольное внимание у пятиклассников только начинают складываться и требуют внешнего контроля и стимуляции [49, 18, 40, 26].

Любознательность - характерная черта этого возраста. Пятиклассникам интересны новые знания, особенно если они связаны с их повседневной жизнью. Но познавательная активность у них ситуативна и сильно зависит от того, как организован учебный процесс [9]. Современные исследования говорят, что любознательность младших подростков часто носит клиповый, поверхностный характер и быстро гаснет, если задача кажется рутинной, лично не значимой или не дает быстрой обратной связи [18; 49].

В младшем подростковом возрасте дети начинают придавать большое значение эмоциям, которые возникают в процессе обучения. Если у младших школьников эмоции чаще связаны с оценкой учителя или игровой формой, то у пятиклассников эмоциональный отклик тесно переплетается с самооценкой и положением в группе сверстников. Успех или неудача воспринимаются не просто как результат выполнения задания, а как прямое доказательство собственной компетентности или несостоятельности. Радость от достижений становится более яркой, а разочарование от неудач - более глубоким и личностным. Это может и мотивировать, и вызывать стойкое желание избегать сложных задач [18; 49].

Л.С. Выготский отмечал, что эмоции в этом возрасте - не просто результат учебы, а активный фактор, который влияет на ее успешность [9]. Это важно помнить при работе с мотивацией школьников: их эмоциональный отклик на процесс обучения может сильно повлиять на желание продолжать заниматься.

Пятиклассники становятся более чувствительными к своим успехам и неудачам, и это особенно заметно при освоении иностранного языка. Когда ученики не дотягивают до своего же уровня или до уровня других, уверенность падает, а вместе с ней - и мотивация. А.В. Мудрик подчеркивает, что социальный контекст в этот период играет ключевую роль в формировании учебной мотивации [30].

Не стоит забывать и о влиянии авторитета учителя и сверстников. Учитель на этом этапе остается важным источником внешней мотивации, но теперь дети все больше ориентируются на мнение ровесников. В.В. Давыдов указывает, что в младшем подростковом возрасте дети стремятся к социальному признанию [35].

Общение со сверстниками в этом возрасте выходит на первый план и становится ведущей деятельностью. Взаимодействуя с ровесниками, подростки формируют представление о себе и других, устанавливают свои стандарты оценки. Именно в кругу сверстников происходит освоение социальных моделей поведения, целей и норм. Для бесконфликтного общения подросткам нужно общение со сверстниками по трем причинам:

1) это важный канал информации - от сверстников подростки узнают то, что взрослые им часто не сообщают;

2) это особый вид деятельности и межличностных отношений: совместная работа вырабатывает навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине и отстаивать свои права, соотносить личные интересы с общими;

3) это особый вид эмоционального контакта: чувство групповой принадлежности, солидарности и взаимопомощи помогает подростку отделиться от взрослых и дает ощущение эмоционального благополучия.

Подростки сталкиваются с серьезными трудностями в формировании социальных навыков. При всем желании общаться многим не хватает базовых умений: они с трудом слушают собеседника, поддерживают диалог, выражают эмоции. Особенно сложно им конструктивно воспринимать критику и объективно оценивать слова и поступки других. Это противоречие - желание общаться и нехватка инструментов - сильно осложняет становление коммуникативной компетентности.

Общение со сверстниками становится ведущим мотивом деятельности, отодвигая на второй план и общение со взрослыми, и учебу. В группе можно сравнить себя с другими, оценить свои успехи и неудачи, занять достойное место, получить признание и уважение. Поэтому подросток стремится развивать

качества, которые ценятся в его среде: знания, сообразительность, смелость, умение владеть собой, физическую силу - и избавляться от того, что осуждается: эгоизма, жадности.

Коммуникативная компетентность подростка сказывается не только на прямых отношениях со сверстниками и взрослыми, но и на опосредованных действиях и отношениях. Взрослея, подросток учится понимать потребности и ожидания окружающих, уважать их права, анализировать разные социальные контексты. Механизмы саморегуляции и самоконтроля становятся более совершенными, формируется комплекс социальных компетенций. Типовые модели поведения оттачиваются, и подросток лучше адаптируется к разным межличностным ситуациям.

В подростковом возрасте заметно прибавляется сложных, конфликтных ситуаций. Подростки остро реагируют на противоречивые события - им хочется быть участниками, а не наблюдателями, заявить о себе делом, выразить свое отношение к происходящему.

Подростки часто конфликтуют между собой из-за разного статуса в межличностных отношениях. Их поведение сопровождается более глубокими и устойчивыми мотивами и переживаниями. Подростковый возраст определяет и особенности конфликтных ситуаций, и способы их преодоления. Реальные жизненные ситуации часто приобретают субъективно конфликтное содержание, и подростки выбирают специфические для своего возраста стратегии выхода из них.

1.2. Особенности формирования коллектива младших подростков

Слово «коллектив» происходит от латинского *collectives* - «собираТЕЛЬный». Так называют социальную группу, объединенную общественно значимыми целями, общими ориентациями и совместной деятельностью.

Коллектив - явление сложное. В нем переплетаются мысли, чувства, стремления, интересы, увлечения разных людей. Л.С. Выготский рассматривал коллектив как фактор развития ребенка [8]. А.С. Макаренко дал развернутое определение: коллектив - это социальный живой организм. Организм, потому что у него есть органы, а у органов - полномочия, взаимная зависимость, ответственность, соотношение частей [38].

Феномен коллектива изучают разные науки, и каждая видит в нем что-то свое. Философия рассматривает коллектив как особую форму человеческой общности, социология - как целостную социальную систему, психология - как пространство непосредственных контактов, педагогика - как специально организованное сообщество детей и взрослых. Именно в живом взаимодействии рождаются важнейшие личностные качества.

Способность коллектива сохранять единство в разных обстоятельствах критически важна: сплоченная группа не только повышает качество жизни своих членов, но и помогает преодолевать трудности.

Н.П. Аникеева понимает под коллективом группу учащихся с особыми признаками: совместная деятельность, общая цель, взаимосвязанные отношения и благоприятный психологический климат [3].

Ученический коллектив - своего рода модель общества, в нем те же типы отношений и та же ценностная атмосфера, что и в социуме в целом. Получается, что коллектив учащихся - это естественная и базовая единица социальной организации.

Для ученика коллектив сверстников - непосредственная социальная микросреда, особая среда жизни. Вне общения со сверстниками полноценное развитие невозможно. Вся его активность - учеба, труд, досуг - в основном

протекает внутри школьного коллектива или коллектива учреждений дополнительного образования.

Социальное окружение может быть благоприятным или неблагоприятным. В неблагоприятной среде ребенок тратит силы на приспособление к негативным условиям или борьбу с ними. В благоприятной - у него есть условия для проявления индивидуальности и творческого потенциала.

Для учащегося коллектив - это площадка для накопления социального опыта. Считается, что этот опыт формируется под влиянием семьи, СМИ, общения с окружающими, педагогами и сверстниками. Но весь этот опыт по отдельности фрагментарен и сам по себе не дает устойчивых моделей социального поведения. Чтобы по-настоящему освоить социальное поведение, ученик должен не просто усвоить чужой опыт, а сделать его своим - лично присвоить. Тогда он сможет действовать эффективно не только в знакомых, но и в неожиданных ситуациях.

Детский коллектив - сложный социально-педагогический феномен, воспитательное пространство, которое напрямую влияет на социализацию личности, формирование нравственных качеств и жизненных ориентиров. Он дает разнообразный опыт совместной деятельности и общения, учит сотрудничеству и организаторским навыкам.

Выступая посредником между обществом и личностью школьника, коллектив перерабатывает внешние социальные влияния. Благодаря этой способности общие социальные воздействия превращаются в целенаправленный воспитательный процесс. Так ученический коллектив становится механизмом, который активизирует и познавательную, и социальную активность учащегося.

Определения «ученического коллектива» встречаются разные. А.В. Сергацкий трактует его как специфическую организационную структуру, объединяющую всех учащихся на основе совместной учебной деятельности [24]. С.М. Вишнякова - как устойчивую группу с общей целью, совместной общественно полезной деятельностью, органами самоуправления и связями с другими коллективами [7].

В коллективе содружество педагогов и учащихся В.А. Сухомлинский видел на началах гражданственности, творчества и труда. В таком сообществе каждый обогащает коллективную духовную жизнь своим вкладом и одновременно черпает из нее ресурсы для собственного развития [25].

Сформированный ученический коллектив обладает устойчивыми признаками: ответственность, контактность, открытость, организованность, информированность. Эти качества создают среду, в которой каждому участнику комфортно развиваться и раскрывать свои способности.

С организационной точки зрения ученические коллективы делят по годам обучения (коллектив 5 «А» класса) или по ступеням образования (коллектив начальной школы). Часто используют и термин «классный коллектив». Уровень развития коллектива может быть низким, средним или высоким. Его оценивают по характеру межличностных отношений, развитости самоуправления, психологическому климату и ценностно-ориентационному единству (А.С. Макаренко, Л.И. Уманский, С.Т. Шацкий, Т.Е. Конникова и др.) [22].

Несколько показателей развития коллектива выделил Л.И. Уманский: интеллектуальная, эмоциональная и волевая коммуникативность [28]. Интеллектуальная - это способность членов группы адекватно воспринимать друг друга, достигать согласия и понимать без лишних слов. Эмоциональная - характер и сила чувственных связей между участниками. Волевая - устойчивость группы к стрессу, способность вместе преодолевать препятствия и внешнее давление [28].

Т.Е. Конникова определяла коллектив учащихся как объединение детей вокруг общей социально значимой цели, совместной деятельности и системы самоуправления. Такой коллектив отличается высокой сплоченностью, ответственностью, взаимозависимостью и равноправием всех членов [27]. Ключевой показатель развитого коллектива, по мнению Т.Е. Конниковой и З.И. Васильевой, - гуманистический характер отношений. Он проявляется в участии в общественно полезных делах, сотрудничестве с другими коллективами, совместном преодолении трудностей и радости от общих успехов.

Л.И. Уманский с сотрудниками положили в основу характеристики группы как коллектива следующие критерии:

- содержание нравственной направленности группы (единство целей, мотивов, ценностных ориентаций);
- организационное единство;
- групповая подготовленность в той или иной сфере деятельности;
- психологическое единство (интеллектуальное, эмоциональное, волевое).

Фундамент коллектива - совместная деятельность детей, направленная на общие цели. Характер этой деятельности, ее содержание и организация определяют и отношения, которые складываются между детьми, и нормы, которые естественно возникают в коллективе и регулируют поведение его членов.

Управлять внутриколлективной жизнью можно прежде всего через руководство деятельностью коллектива. Это исходный принцип всей работы по созданию коллектива. Но его реализация требует соблюдения нескольких условий [30]:

- 1) воспитательные задачи решаются успешно, когда цели деятельности увлекают всех или хотя бы большинство;
- 2) выбирая деятельность, надо учитывать личные интересы ребят и опираться на них;
- 3) важно организовать деятельность так, чтобы каждый ребенок стал активным участником (сводные отряды, комитеты дел, творческие группы и т.д.);
- 4) нужно учитывать мотивы участия;
- 5) коллективная творческая игра - важный источник опыта нравственного поведения, ценных мотивов и сплочения коллектива [8].

В совместной деятельности и общении между школьниками возникают разные отношения, которые образуют сложную внутреннюю жизнь коллектива.

Коллектив воспитывает личность и выполняет несколько функций:

- воспитательную: детский коллектив становится носителем и проводником определенных нравственных убеждений;

- организаторскую: коллектив учит детей управлять своей общественно полезной деятельностью;

- стимулирующую: коллектив формирует нравственно ценные стимулы, регулирует поведение и отношения членов [45].

Переход в среднюю школу и младший подростковый возраст (11–14 лет) вносят существенные коррективы в психологию коллектива. Как показывают исследования О.Ю. Кушко, классный коллектив в этом возрасте часто характеризуется разобщенностью, разбитостью на множество микрогрупп, затрудненным взаимодействием между ними и высоким уровнем конфликтности. Члены коллектива зачастую не придают значимости собственным качествам и навыкам в достижении коллективного успеха, а также демонстрируют частичную несформированность коммуникативных навыков. В таких коллективах отчетливо проявляется иерархия: присутствуют лидеры и «изгои», а единое «мы» отсутствует [2, с. 48–49].

К.И. Куроедова выделяет три типа отношений в структуре коллектива младших подростков [5]:

1) функционально-деловые отношения – складываются из восприятия группой своей совместной деятельности, трудовой, учебной, общественно полезной, соревновательной и пр.

2) эмоционально-оценочные отношения – предполагают эмоциональную оценку подростками личности друг друга. Здесь важную роль играет критерий оценивания, который зависит от направленности активности группы и от ее ценностно-ориентационного единства [5].

К.И. Куроедова также отмечает, что принципиальным отличием подростковых ученических групп от ученических групп более младшего возраста является снижение влияния учителя на мнение подростков и на их интрагрупповое структурирование [5]. Многими исследователями также отмечается резкий рост численности неформальных групп в период подростничества [5]. Неформальные отношения среди подростков формируются на основе оценки и взаимооценки главным образом

эмоционально-привлекательных черт их личности, а также волевых и только в третью очередь – интеллектуальных [5].

Исследование, проведенное Е.А. Красой с участием 148 обучающихся 5-х классов в возрасте 10–11 лет, показало, что большинство пятиклассников отождествляют себя с такими социальными ролями, как «сын/дочь», «крестник/крестница», «ученик/ученица», «друг/подруга», «гражданин России», а также со своей национальной принадлежностью и занятиями по интересам. К классу, школьному сообществу, детской общественной организации причисляет себя меньшая доля подростков. С классом, школьным сообществом и детской общественной организацией сильную эмоциональную связь ощущают только треть подростков. Е.А. Краса делает вывод, что только у пятой части подростков имеют место проявления коллективной идентичности, выражаемые через коллективную социально значимую деятельность, помощь членам коллектива и обществу. На основе полученных результатов сделан вывод о необходимости целенаправленного формирования у младших подростков коллективной идентичности [1].

Н.И. Новожилова в своем исследовании отмечает, что в ученической группе подростков может существовать четкая трехуровневая интрагрупповая статусная структура (лидеры, среднестатусные члены группы, аутсайдеры) [3]. Современная детская организация характеризуется четкой структурой как формальных, так и неформальных отношений. При этом система неформальных властных отношений совпадает с официальной властной структурой и детерминирует другие универсально значимые структуры (прежде всего, аттракционную и референтометрическую) внутри подростковых объединений [3].

В ходе экспериментальных исследований Н.И. Новожиловой было установлено, что высокостатусные участники подростковых групп имеют тенденцию к «замыканию» в собственной страте, ориентированность на реализацию собственных потребностей, а не на развитие организации через включение во взаимодействие всех участников сообщества [3]. В отличие от управленческой команды, среднестатусные члены группы направляют свои

усилия на сдерживание процессов дифференциации, отдавая свои выборы представителям всех страт [3].

Особую роль в структуре коллектива играет феномен аутсайдерства. Е.М. Кочнева и Е.С. Сабашникова подчеркивают, что школьная успеваемость часто оказывается причиной негативного отношения одноклассников к подростку-аутсайдеру. Авторы констатируют противоречие между значимостью изучения социальной позиции подростка в коллективе как показателя успешного развития личности и недостаточной разработанностью проблемы учебных достижений школьников-аутсайдеров [8, с. 2].

В контексте проблемы сплоченности особого внимания заслуживают исследования школьного буллинга как деструктивного явления, разрушающего коллективные связи. А.А. Бочавер, рассматривая буллинг как деструктивный совместный копинг школьного сообщества, отмечает, что отвержение и вытеснение одного или нескольких детей на периферию группы выполняет функции совладания со стрессом для остальных членов сообщества, что напрямую связано с механизмами формирования групповой сплоченности (или ее отсутствия) [1, с. 569–586]. С.В. Дюков анализирует различные взгляды российских и зарубежных ученых относительно содержания термина «буллинг», отмечая его негативное влияние на нравственно-психологическую атмосферу ученического коллектива [7, с. 71–80].

Коллектив как специально организованное объединение не возникает сразу. Ни одна группа людей изначально не обладает всеми признаками коллектива. Его формирование - длительный процесс, проходящий несколько этапов.

В педагогике «формирование» - это процесс целенаправленного воздействия на обучающегося, чтобы развить у него определенные качества: мировоззрение, знания, навыки, внимание, ценностные ориентации [69]. В широком смысле - это становление человека под влиянием всех факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических [16].

В философии формирование коллектива - это развитие социального организма, критерии которого - целеустремленность, сплоченность,

результативность (В.Г. Иванов) [21]. В социальной психологии процесс формирования рассматривают через нравственную направленность, организационное и ценностно-ориентационное единство, подготовленность к деятельности в рамках социально-психологической общности (Л.И. Уманский и др.) [64].

1.3. Психолого-педагогические подходы к сплочению коллектива младших подростков

В современном обществе все острее осознается важность сплоченности детского коллектива. Уровень группового единства определяет и то, насколько эффективно люди работают вместе, и то, насколько комфортно чувствует себя каждый участник. Целенаправленная работа над сплоченностью - это еще и основа профилактики буллинга: она создает среду, где уважение друг к другу становится нормой, а тот, кто может стать жертвой, не оказывается в изоляции, а получает поддержку группы.

Когда ребенок приходит в школу, перед ним открывается новая социальная реальность. Классный коллектив становится главным пространством, где формируется личность и усваиваются социальные нормы. В Законе РФ «Об образовании» коллектив обучающихся называют также ученическим - термины «ученик» и «учащийся» считаются синонимами слова «обучающийся».

Сплоченность - фундаментальное условие успешного существования группы. Но это явление сложное, оно состоит из нескольких типов, каждый из которых формируется под действием своих объединяющих факторов.

А.И. Донцов выделяет три направления в изучении сплоченности: первое - упор на эмоциональные элементы межличностного взаимодействия; второе - акцент на познавательную активность; третье - внутригрупповое взаимодействие, связанное с достижением групповой цели [11].

А.Л. Модрус считает, что все формы связей в образовательном учреждении должны включать совместность характеров и выстраивать разные отношения -

между взрослым и ребенком и между детьми. Лучше всего культура взаимодействия формируется в небольших группах, где ребенок чаще и больше получает эмоциональную поддержку [19].

В исследованиях сплоченности условно выделяют три основных направления.

Первое - изучение сущности сплоченности. Я.Л. Коломинский понимает сплоченность как взаимную симпатию между членами коллектива и привлекательность самой группы. Сплоченность здесь - эмоциональное явление, которое раскрывается через межличностные предпочтения [13].

Л.И. Новикова определяет сплоченность как комплекс эмоционально-интеллектуальных связей между участниками группы, включающих симпатию, тяготение и негативные оценки. Сплоченность формируется постепенно и укрепляется при грамотной организации поддерживающих условий. Даже при естественной потребности детей в общении некоторым из них для успешной интеграции в коллектив нужна целенаправленная помощь взрослых [20].

М.Г. Андреева и Н.Н. Богомолова, анализируя зарубежные концепции, отмечают, что групповая сплоченность там трактуется через социальную перцепцию - субъективное восприятие и оценку членами группы собственного объединения [2]. Т. Ньюком главным фактором сплочения считает сходство участников, а «согласие» определяет как совпадение ценностных ориентаций между двумя или более людьми [29].

Многие исследователи определяют групповую сплоченность через единство участников. Л.Т. Почебут и В.А. Чикер пишут: «сплоченность характеризуется устойчивостью и единством межличностных взаимоотношений и взаимодействий» [21, с. 68]. Л.И. Уманский - как высокую степень групповой интеграции, слитности, единства между членами группы [28, с. 59]. А.А. Русалинова - «как идейно-политическое, нравственное, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство его членов, развивающееся на основе такой объективной характеристики, как организационное единство» [22, с. 182].

Большинство ученых сходятся: сплоченность - это интегральная характеристика, которая отражает силу связей и внутреннюю целостность отношений в группе. Ее основа - групповое единство. Оно проявляется комплексно: в гармонии эмоциональных связей, в общности ценностей и в согласованности действий ради общих целей.

Оптимальный уровень зрелости ученического коллектива - когда все участники осознанно участвуют в общем деле и разделяют ответственность за результат. Современная педагогика использует и понятие «общность» - более широкое социальное объединение с прочными связями, которые позволяют группе действовать как единое целое. Общность возникает из совпадения интересов, целей и ролей, а также общих культурных потребностей и ценностей, что только усиливает сплоченность [11].

Итак, сплоченность школьного коллектива (класса) - это интегральная социально-психологическая характеристика группы, которая отражает степень эмоциональной, ценностной и деятельностной общности учащихся, их приверженность группе и взаимную притягательность.

В отечественной педагогике и психологии сложилось несколько подходов к сплочению подросткового коллектива. Все они так или иначе опираются на идеи А.С. Макаренко о коллективе как инструменте воспитания и на его учение о стадиях развития коллектива: от первоначального объединения на основе требований педагога до самоуправляемого сообщества, где каждый отвечает за общее дело [38].

Л.И. Уманский предложил модель поэтапного развития группы: от номинальной группы через группу-ассоциацию, группу-кооперацию, группу-автономию до группы-коллектива. На каждом этапе меняется характер совместной деятельности, степень самостоятельности и уровень межличностных отношений. Для перехода на более высокий уровень требуется специально организованная деятельность, направленная на достижение общих целей [41].

Одним из наиболее разработанных подходов к формированию коллектива стала методика коллективной творческой деятельности (КТД) И.П. Иванова. Суть

подхода - в организации совместных дел, которые планируют, готовят и проводят сами дети, а не только взрослые. КТД включает несколько этапов: коллективное планирование, подготовку, проведение, коллективный анализ и оценку. Важно, что на каждом этапе все участники имеют равные права и возможности. Этот подход особенно эффективен для подростков, так как дает им чувство ответственности и принадлежности к общему делу [22].

Развитием идей КТД стала воспитательная система В.А. Караковского, построенная на ключевых общешкольных делах, вокруг которых выстраивается вся жизнь коллектива. Караковский подчеркивал, что сплочение происходит через совместное переживание значимых событий, а не через формальные мероприятия [26].

А.Н. Лутошкин разработал методику диагностики и развития эмоциональных потенциалов коллектива. Он выделил стадии развития группы - от «песчаной россыпи» до «горящего факела» - и для каждой стадии предложил конкретные педагогические приемы. Лутошкин показал, что сплоченность растет вместе с насыщенностью эмоциональных контактов и опытом совместного преодоления трудностей [35].

Л.И. Новикова разработала концепцию воспитательного коллектива, в основе которой - создание единой воспитательной системы через включение детей в разнообразные виды совместной деятельности. Она отмечала, что сплоченность не возникает сама по себе - для ее формирования нужна целенаправленная педагогическая работа, опирающаяся на естественную потребность детей в общении [20].

Особое место в работе по сплочению занимают игровые методы. Д.Б. Эльконин показал, что игра - это не просто развлечение, а особая форма моделирования социальных отношений. В игре подростки осваивают нормы и правила взаимодействия, учатся договариваться, распределять роли, подчиняться общим правилам [50].

Н.П. Анисеева разработала систему игр, направленных на формирование благоприятного психологического климата в коллективе. Она показала, что

совместные игры, особенно с элементами творчества и соревнования, помогают снять напряжение, установить доверительные отношения и выявить лидеров [3].

Социально-психологический тренинг как метод сплочения подростков активно разрабатывался Л.А. Петровской. В основе тренинга - создание условий для получения опыта конструктивного общения в безопасной среде. Через специально организованные упражнения подростки учатся лучше понимать себя и других, выражать свои чувства, разрешать конфликты, действовать в команде [45].

Я.Л. Коломинский подчеркивал, что сплочение коллектива невозможно без учета системы межличностных предпочтений в группе. Он предложил использовать социометрические методы для выявления структуры отношений в классе и целенаправленной работы с изолированными и отвергаемыми учащимися. По его мнению, повышение статуса «изолированных» детей через включение их в совместную деятельность на равных - одна из ключевых задач педагога [13].

А.В. Мудрик обращал внимание на то, что для подросткового возраста ведущей становится интимно-личностная сфера общения. Поэтому эффективное сплочение возможно, если подростки получают опыт неформального, эмоционально насыщенного общения в рамках социально одобряемой деятельности. Походы, лагеря, турслеты, совместные проекты за пределами школы работают на сплочение гораздо лучше, чем классические уроки [30].

В.В. Сидоренков, изучая механизмы сплоченности в малых группах, пришел к выводу, что для подросткового коллектива особенно важны две составляющие: функциональное единство (согласованность действий) и ценностное единство (разделяемые нормы и цели). Педагогическая работа должна быть направлена на обе составляющие, а не только на организацию совместных дел [48].

Таким образом, в отечественной науке сложился комплекс взаимодополняющих подходов к сплочению подросткового коллектива. Все они сходятся в главном: сплоченность не возникает стихийно - это результат целенаправленной педагогической работы, в основе которой лежит совместная,

лично значимая для подростков деятельность, организованная на принципах сотрудничества, равноправия и творчества.

Анализ представленных подходов позволяет определить наиболее эффективные методы работы по сплочению коллектива младших подростков. Как показывают исследования Д.Б. Эльконина [50] и Н.П. Аникеевой [3], именно игровые методы в наибольшей степени соответствуют возрастным потребностям младших подростков, так как игра создает естественную среду для освоения норм взаимодействия, развития доверия и формирования чувства общности. Л.А. Петровская [45] убедительно доказала, что социально-психологический тренинг, построенный на принципах активного обучения и рефлексии, позволяет подросткам в безопасных условиях приобретать опыт конструктивного общения, разрешения конфликтов и совместного принятия решений.

В связи с этим в основу разрабатываемой развивающей работы по сплочению коллектива младших подростков положены игровой подход и социально-психологический тренинг как наиболее эффективные средства формирования групповой сплоченности в младшем подростковом возрасте.

Выводы по главе 1

В первой главе были рассмотрены психолого-педагогические особенности младших подростков. За основу нами была выбрана возрастная периодизация Д.Б. Эльконина, в которой младший подростковый возраст – это период от 12 до 14 лет. Этот возрастной этап характеризуется значительными эмоциональными колебаниями, связанными с половым созреванием, что делает подростков более чувствительными и может вызвать трудности в саморегуляции. Важным аспектом является изменение социальной динамики: отношения со сверстниками становятся центральными, что способствует формированию новых систем взаимодействия и поддержки.

Подростки начинают активно осознавать себя как личности, исследуя свои интересы и ценности, что может приводить к экспериментированию с социальными ролями и внутренним конфликтам. Влияние сверстников в этот период становится особенно значительным, так как подростки стремятся учитывать мнение окружающих, что может как положительно, так и отрицательно сказаться на их поведении.

Когнитивные изменения также играют важную роль: развитие абстрактного мышления и стремление к самостоятельности могут проявляться в протестном поведении. Формируется способность к самоанализу, что влияет на отношение к собственным достижениям и неудачам.

Для сплочения коллектива в общеобразовательной организации используются различные методы и способы. Среди наиболее эффективных выделяются: организация совместной деятельности (групповые технологии, создание традиций класса), развитие детского самоуправления, создание условий для открытого общения, игровые методы. Также большое значение имеют методы воспитания. Наиболее эффективной мы считаем классификацию методов воспитания Г.И. Щукиной. Она включает в себя в единстве целевую, содержательную, процессуальную стороны методов воспитания. В данной классификации выделяется три группы методов воспитания: методы

формирования сознания; методы организации деятельности и формирование опыта общественного поведения; методы стимулирования поведения и деятельности. Каждая группа методов и каждый метод имеет свою специфику в области применения.

В результате младший подростковый возраст представляет собой сложный этап, требующий внимания и поддержки со стороны взрослых для успешной социализации и формирования положительной Я-концепции.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО СПЛОЧЕНИЮ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

2.1. Диагностика уровня сплоченности коллектива младших подростков

Данное исследование своей конечной целью ставит изучение особенностей организации сплочения коллектива младших подростков.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ СШ № 91 г. Красноярска. В исследовании принимали участие 24 обучающихся 6-го класса.

Исследование состояло из следующих этапов:

- 1) констатирующий этап исследования – диагностика исходного состояния сплоченности коллектива младших подростков;
- 2) формирующий этап исследования – разработка и реализация развивающей программы «Территория игры», в рамках которой осуществляется работа по сплочению коллектива младших подростков.
- 3) контрольный этап исследования – повторная диагностика сплоченности коллектива младших подростков для определения результативности разработанной развивающей программы «Территория игры».

Для исследования сплоченности был определен следующий диагностический комплекс:

1. Методика К.Э. Сишора «Определение индекса групповой сплоченности».

Методика предназначена для измерения индекса групповой сплоченности – то есть степени интеграции группы, ее сплоченности в единое целое. Это чрезвычайно важный параметр, показывающий, насколько члены группы чувствуют себя частью коллектива, удовлетворены отношениями с руководством и отношением к общему делу

Каждый вариант ответа имеет свой вес в баллах. Максимальная сумма, которую может набрать респондент, – 19 баллов, минимальная – 5 баллов. После заполнения опросника баллы по всем пяти вопросам суммируются, и полученная сумма является индексом групповой сплоченности для данного респондента.

Методика позволяет выявить следующие уровни групповой сплоченности:

1. Низкий уровень сплоченности (4–6 баллов).

Подросток с низким индексом сплоченности ощущает себя изолированным или даже чужим в классе. Он не участвует в общих делах, не чувствует себя частью коллектива.

2. Средний уровень сплоченности (7–14 баллов).

Подросток воспринимает группу как данность – он не испытывает к ней сильной привязанности, но и не стремится уйти. Его участие в жизни класса избирательно: на одни мероприятия он ходит с удовольствием, на другие – нет. Отношения с одноклассниками кажутся ему «нормальными, как у всех». В сложной ситуации он может не получить поддержки от сверстников, но и не будет вовлечен в буллинг.

3. Высокий уровень сплоченности (15–19 баллов).

Подросток, набравший высокий балл, ощущает себя полноправным членом коллектива. Ему нравится быть частью этого класса или группы, он доверяет одноклассникам и учителям, ему интересно участвовать в общих делах. У подростка сформировано чувство «Мы», ощущает в коллективе психологический комфорт.

2. Методика А.И. Донцова, В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева «Определение ценностно-ориентационного единства группы» (ЦОЕ) предназначена для измерения ценностно-ориентационного единства на основе групповой общности при выборе наиболее ценностно-значимых качеств из стимульного списка качеств личности.

Подросткам (или любым членам группы) предлагается список из 21 качества личности, разделенных на три категории:

Деловые качества (Д) – то, что важно для работы, учебы, достижения целей (трудолюбие, организованность, активность, настойчивость и др.).

Моральные качества (М) – нравственные характеристики, отражающие отношение к другим людям (честность, принципиальность, справедливость, порядочность и др.).

Эмоциональные качества (Э) – коммуникативно-эмоциональные черты, влияющие на приятность общения (веселость, общительность, отзывчивость, приветливость и др.)

После того как участники группы выбрали по 5 самых важных качеств из общего списка (где есть деловые, моральные и эмоциональные качества), исследователь подсчитывает, сколько выборов в сумме пришлось на каждую категорию. Затем вычисляет процентное соотношение.

1. Высокий уровень ценностно-ориентационного единства ($D > 55\%$ или $D + M > 60\%$) – группа ориентирована на деятельность и моральные нормы. Для подростков это означает, что в классе ценят не просто умение весело проводить время, а ответственность, помощь друг другу и общие цели. Такой коллектив устойчив к конфликтам и продуктивен. При этом важно понимать: высокая сплоченность не требует тотального согласия по всем вопросам, но предполагает, что в ключевых ценностях (честность, справедливость, отношение к общему делу) участники близки. В таком классе подростки легче договариваются, реже возникают микрогруппы, противостоящие друг другу, а если конфликт и случается, группа способна его обсудить и разрешить без разрушения отношений.

Средний уровень ценностно-ориентационного единства ($M < 55\%$) – группа делает акцент на морально-этических качествах, но не хватает выраженной ориентации на деловые характеристики. Коллектив может быть дружным, но не всегда эффективным в решении сложных задач. Чаще всего это означает, что в классе ценят честность, порядочность, справедливость, но как только дело доходит до необходимости организовать совместную работу, распределить обязанности и довести дело до конца без внешнего давления, группа начинает «буксовать». Подростки могут искренне поддерживать друг друга на словах, но в реальной деятельности, требующей усилий, самодисциплины и ответственности, их единство дает сбой. При этом эмоциональный климат может оставаться вполне теплым – это скорее не конфликтная, а «неделовая» сплоченность. Такой класс хорошо проводит время вместе, но с трудом мобилизуется на сложные проекты или соревнования.

Низкий уровень ценностно-ориентационного единства – выборы «размыты» по категориям, нет доминирующего паттерна. Часто это означает, что у участников нет общего понимания, какие качества действительно важны для члена коллектива. В таких группах высок риск разобщенности и конфликтов. Одни подростки считают главным веселье и легкость в общении, другие – строгую мораль и принципиальность, третьи – деловую хватку и результативность. Эти разные системы ценностей сталкиваются, порождая взаимное непонимание, обиды и борьбу за то, «чьи правила важнее». В таком коллективе трудно организовать совместную деятельность без постоянного давления извне, а подростки из уязвимых позиций (застенчивые, новые, не соответствующие доминирующим вкусам) рискуют оказаться изолированными.

3. Методика «Выбор товарища по парте» (Я.Л. Коломинский)

Методика направлена на изучение межличностных отношений в классном коллективе, социометрического статуса младших подростков и характера предпочтений при выборе партнера для совместной учебной деятельности.

Применение этого специализированного для школьных условий социально-психологического психодиагностического теста основывается на том соображении, что ученик, испытывая симпатию к какому-то своему однокласснику, стремится к общению с ним и хочет сидеть с ним за одной партой.

При обработке результатов на основе полученных данных составляется социометрическая матрица, где фиксируются все выборы. Подсчитывается количество полученных выборов каждым учеником; количество взаимных выборов; сумма набранных баллов (с учетом очередности выбора).

На основании результатов определяется социометрический статус младших подростков:

- «Звезды» – получившие 6 и более выборов;
- «Предпочитаемые» – получившие 3–5 выборов;
- «Пренебрегаемые» – получившие 1–2 выбора;
- «Изолированные» (отвергаемые) – не получившие ни одного выбора.

Использование представленных методик в комплексе позволяет всесторонне изучить сплоченность коллектива младших подростков по нескольким ключевым показателям.

Диагностика выявляет эмоционально-психологическое единство группы — насколько каждый подросток субъективно ощущает себя частью коллектива, удовлетворен отношениями с одноклассниками и учителями, готов ли остаться в группе или стремится ее покинуть.

Кроме того, методики позволяют измерить ценностно-смысловое единство — степень совпадения мнений подростков о том, какие качества личности важны для члена коллектива. Это показывает, держится ли группа на общих целях и ценностях или только на поверхностных симпатиях.

Также выявляется структура межличностных предпочтений: кто из подростков является «звездами», кто предпочитаемыми, а кто оказывается изолированным, и какова степень взаимности выборов в группе.

Обратимся к результатам исследования сплоченности коллектива подростков на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Рассмотрим результаты исследования уровня сплоченности, т.е. степени интеграции группы, ее сплоченности в единое целое младших подростков, полученных по методике К.Э. Сижора «Определение индекса групповой сплоченности». Наглядно результаты на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 1.

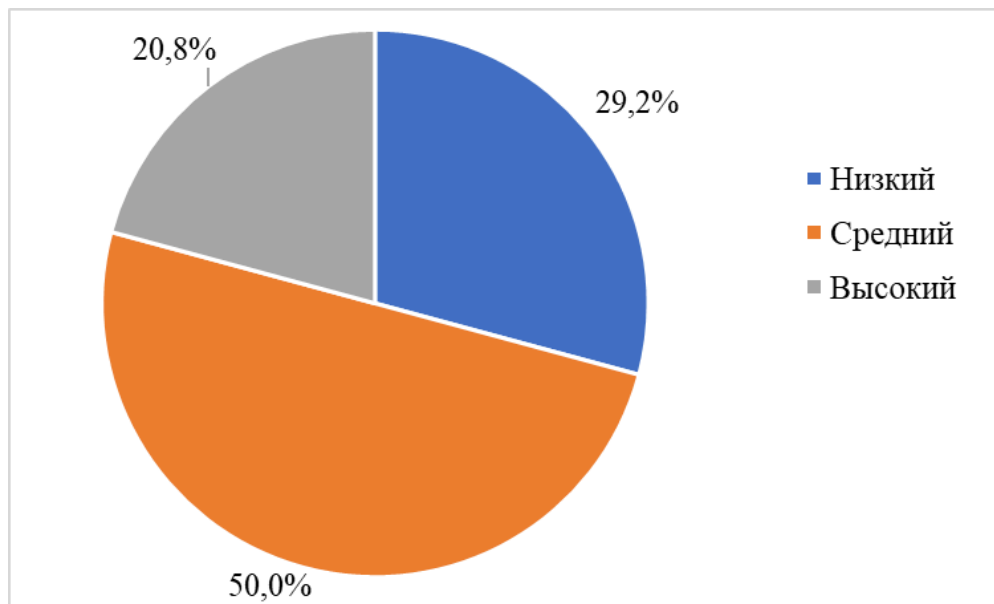


Рисунок 1 – Уровень сплоченности коллектива младших подростков на констатирующем этапе

Анализ результатов показывает, что в группе преобладает средний уровень сплоченности (50,0%). Низкий уровень сплоченности выявлен у 29,2% младших подростков. Эти подростки ощущают себя изолированными или даже чужими в классе, они не участвуют в общих делах, не чувствуют себя частью коллектива. Высокий уровень сплоченности демонстрируют 20,8% младших подростков. Они ощущают себя полноправными членами коллектива, доверяют одноклассникам, имеют сформированное чувство «Мы».

Таким образом, в группе преобладает средний уровень сплоченности, однако присутствует достаточно высокий процент младших подростков с низким уровнем (29,2%).

Рассмотрим результаты исследования ценностно-ориентационного единства (степени совпадения мнений, оценок и установок участников по отношению к объектам (или качествам), наиболее значимым для группы) младших подростков, полученных по методике А.И. Донцова, В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева. Наглядно результаты на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 2.

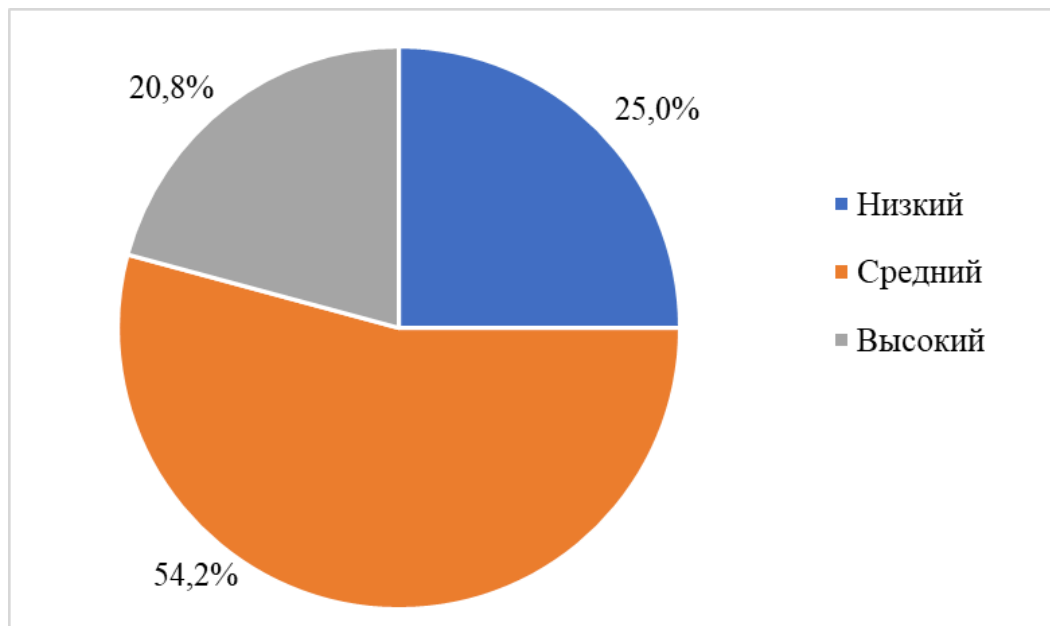


Рисунок 2 – Уровень ценностно-ориентационного единства коллектива младших подростков на констатирующем этапе

Анализ результатов показывает, что наиболее распространенным является средний уровень ценностно-ориентационного единства (54,2%). Это означает, что группа делает акцент на морально-этических качествах, но испытывает недостаток выраженной ориентации на деловые характеристики. Низкий уровень выявлен у 25,0% младших подростков – у них отсутствует общее понимание того, какие качества важны для члена коллектива. Высокий уровень демонстрируют 20,8% младших подростков – они ориентированы на деятельность и моральные нормы, ценят ответственность, помощь друг другу и общие цели.

Таким образом, в группе преобладает средний уровень ценностно-ориентационного единства, однако имеется значительная доля младших подростков с низким уровнем (25,0%) и относительно небольшая – с высоким (20,8%).

Рассмотрим результаты исследования социометрического статуса младших подростков и характера предпочтений при выборе партнера для совместной учебной деятельности младших подростков, полученных по методике Я.Л. Коломинского «Выбор товарища по парте». Наглядно результаты на

констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 3.

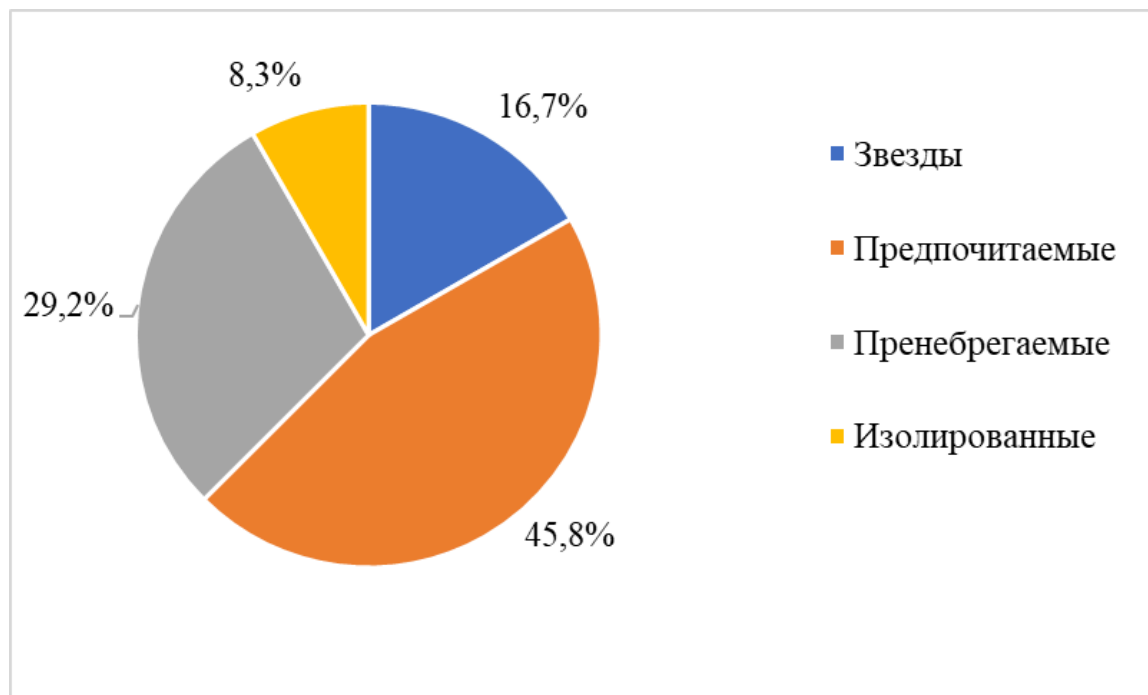


Рисунок 3 – Социометрические статусы младших подростков на констатирующем этапе

Анализ результатов показывает, что доля «звезд» составляет 16,7% – это неформальные лидеры, к ним тянутся одноклассники, их мнение значимо для большинства. «Предпочитаемые» составляют 45,8% – это основа коллектива, они пользуются устойчивой симпатией, активно включены в систему межличностных отношений. «Пренебрегаемые» – 29,2%, эти младшие подростки находятся на периферии коллективных связей. «Изолированные» составляют 8,3% – это наиболее неблагоприятная категория, они фактически исключены из системы межличностных отношений.

Таким образом, на констатирующем этапе в коллективе младших подростков наблюдаются следующие особенности:

- преобладает средний уровень групповой сплоченности при достаточно высоком проценте низкого уровня;

– ценностно-ориентационное единство находится на среднем уровне с тенденцией к ценностной разобщенности;

– в структуре межличностных отношений присутствует значительная доля «пренебрегаемых» и «изолированных» младших подростков.

Полученные данные указывают на необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы по повышению сплоченности коллектива младших подростков.

2.2. Разработка и апробация программы по сплочению коллектива младших подростков

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был посвящен разработке и апробации программы сплочения коллектива младших подростков.

На основе данных, полученных на констатирующем этапе исследования, нами предложена развивающая программа «Территория игры», направленная на сплочение коллектива младших подростков.

Теоретические основы программы составляют положения таких авторов, как А.Адлер, Е.Н. Ульянова, М.Р. Битянова, А.С. Спиваковский, отмечающих возможности игрового подхода для развития психики и социальных аспектов детей и подростков, в том числе и в развитии межличностных отношений подростков и организации коммуникации подростков.

Игровой подход выступает эффективным средством развития групповой сплоченности в подростковом возрасте, поскольку опирается на ведущие потребности данного возрастного периода: потребность в общении со сверстниками, в признании и самоутверждении, в принадлежности к группе. В отличие от прямых дидактических воздействий, игра создает естественную для подростков среду, в которой нормы сотрудничества и взаимной поддержки усваиваются не через назидание, а через непосредственный проживаемый опыт.

Цель программы: повышение сплоченности коллектива младших подростков через последовательное включение в совместную игровую деятельность.

Задачи программы:

1. Сформировать опыт совместного преодоления в различных играх.
2. Научить распределять роли и договариваться без конфликтов.
3. Развить умение принимать общее решение даже при несогласии отдельных участников.
4. Преодолеть коммуникативные барьеры (изоляция, страх высказываться перед группой).
5. Сформировать навык поддержки и конструктивной обратной связи («я-сообщение», критика без обид).
6. Закрепить опыт взаимовыручки и коллективной ответственности через создание и проведение своей игры.

Срок реализации программы: 3 месяца. Общее количество занятий: 12

Режим занятий: 1 раз в неделю. Продолжительность одного занятия 45 минут.

Программа «Территория игры» реализуется в рамках внеучебной деятельности.

Форма реализации: групповые развивающие занятия с элементами игрового тренинга, проектной деятельности и рефлексии.

Программа включает в себя последовательную реализацию трех этапов:

1. Вводное занятие (занятие 1). Тренинг на сплоченность и командное взаимодействие. Знакомство с правилами.
2. Игровой этап (занятия 2–7). Цель – получить опыт командного взаимодействия в заданных правилах. Подростки участвуют в готовых играх разных форм: сюжетно-ролевая игра, квест-игра, игра-проживание, игра-путешествие, игра-конструктор, символическая игра.
3. Проектный этап (занятия 8–10). Цель – научиться договариваться и брать ответственность за общий продукт. Подростки разрабатывают собственную игру:

определяют жанр, сюжет, правила, распределяют роли, тестируют и дорабатывают.

4. Презентационный этап (занятия 11–12). Цель – закрепить опыт совместного успеха. Подростки сначала играют в свою игру сами, потом проводят ее для других подростков (контрольная группа), осуществляют рефлекссию и оценивают разработанную игру.

Каждое занятие включает:

- ритуал приветствия;
- основную часть;
- «круг эмоций» – рефлексия.

Программа включает в себя следующие форматы игр, направленные на сплочение младших подростков:

1. Сюжетно-ролевая игра — это форма игры, в которой участники действуют в рамках заданного сюжета, принимая на себя роли персонажей с определенными функциями. Игровая цель достигается через взаимодействие персонажей, каждый из которых вносит свой вклад в развитие сюжета и общий результат. Сюжетно-ролевая игра позволяет подросткам осваивать новые модели поведения, развивать эмпатию и навыки сотрудничества в безопасной игровой ситуации.

2. Квест-игра — это форма игры, в которой участники выполняют серию заданий, объединенных общим сюжетом и направленных на достижение единой цели. Задания выстроены таким образом, что успех возможен только при условии кооперации и участия каждого. В отличие от соревновательных квестов, в квесте на сплочение отсутствует элемент состязания между командами, а итоговый результат достигается только при объединении усилий всех участников.

3. Игра-проживание (имитационная игра) — это форма игры, в которой класс на протяжении всей игры действует в моделируемой ситуации, приближенной к жизненной или фантазийной. Участники коллективно реагируют на изменяющиеся обстоятельства, принимают решения и распределяют ресурсы. В отличие от сюжетно-ролевой игры, роли здесь возникают естественно по ходу

деятельности, а акцент делается на совместном проживании ситуации и групповой динамике, а не на исполнении заданного персонажа.

4. Игра-путешествие (станционная игра) — это форма игры, в которой класс движется по единому маршруту, проходя последовательно несколько станций. На каждой станции группе предлагается испытание, требующее согласованных действий. В отличие от квеста, здесь отсутствует поисковая задача и соревновательный элемент; важен сам процесс совместного прохождения пути, где каждая станция символизирует определенный аспект сплочения (доверие, поддержка, взаимопонимание).

5. Игра-конструктор (проектная игра) — это форма игры, в основе которой лежит создание реального или материального объекта (конструкции, макета, арт-объекта) в условиях ограниченных ресурсов и времени. Игровая задача требует планирования, распределения функциональных ролей и согласованных действий. Сплочение достигается через общую деятельность, где индивидуальный вклад каждого непосредственно влияет на качество и устойчивость общего результата.

6. Символическая игра (ритуальная игра) — это форма игры, в которой ключевым элементом выступает создание и принятие группового символа, сопровождаемое ритуальным действием. Игра строится вокруг формирования общей идентичности: класс обсуждает ценности, создает символический объект (герб, капсулу, свиток) и закрепляет его значимость через коллективный ритуал. Результат игры имеет материальное воплощение и остается с классом как долгосрочный символ сплоченности.

Особое место в программе занимает проектный этап (занятия 8–10), в ходе которого младшие подростки самостоятельно разрабатывают и создают собственную игру. Этот этап является ключевым для формирования коллективной ответственности и ценностно-ориентационного единства.

Тематическое планирование программы «Территория игры» по сплочению коллектива младших подростков представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Тематическое планирование занятий «Территория игры»

№	Тема занятия	Форма игры	Цель занятия
1	Знакомство и правила команды	Тренинг	Создать доверительную атмосферу, принять общие правила группы
2	Выживание вместе	Сюжетно-ролевая игра «Необитаемый остров»	Развить сотрудничество и взаимопомощь через общее преодоление угроз
3	Каждый важен	Квест-игра «Ключи от башни»	Осознать ценность вклада каждого в общий результат
4	Просьба и поддержка	Игра-проживание «Экспедиция»	Развить доверие, эмпатию, умение принимать и оказывать помощь
5	Действуем как одно целое	Игра-путешествие «Тропа испытаний»	Сформировать согласованность действий при смене видов деятельности
6	Договариваемся о главном	Игра-конструктор «Город будущего»	Сформировать ценностное единство и уважение к чужому мнению
7	Символ общей веры	Символическая игра «Круг доверия»	Закрепить чувство общности через совместное ритуальное действие
8	Придумываем свою игру	Игра-конструктор «Мастерская идей»	Научиться совместно разрабатывать замысел игры (жанр, тему, цель)
9	Создаем правила и роли	Игра-конструктор «Конструктор правил»	Научиться распределять роли и договариваться о правилах без конфликтов
10	Тестируем и дорабатываем	Игра-проживание (тест-драйв)	Развить навык конструктивной критики и коллективного внесения правок
11	Играем в свою игру (сами)	Игровая сессия	Получить удовольствие от совместного результата, закрепить чувство «мы – команда»
12	Проводим свою игру для других	Публичная презентация	Закрепить опыт совместного успеха через публичное проведение игры и итоговую рефлексию

Ниже представлено краткое описание развивающих занятий программы «Территория игры»

Занятие 1. Тренинг «Мы – команда»

Форма игры: тренинг

Название игры: «Знакомство и правила»

Цель: создать доверительную атмосферу, принять общие правила работы в группе.

Ритуал приветствия: «Снежный ком» (имена и движения).

Краткое содержание: участники выполняют упражнение «Паутина»: все держатся за одну веревку, задача — не разрывая ее, построить круг и квадрат. Ведущий представляет правила группы (здесь и сейчас, стоп-кнопка, без оценок, один говорит — остальные слушают, право на ошибку, я-сообщение, конфиденциальность), группа голосует за каждое правило.

Рефлексия: «Для меня команда — это...».

Занятие 2. Сюжетно-ролевая игра «Необитаемый остров»

Форма игры: сюжетно-ролевая игра

Название игры: «Необитаемый остров»

Цель: развитие сотрудничества и взаимопомощи.

Ритуал приветствия: «Круг решений» (шаг вперед с закрытыми глазами, не разрывая круг).

Краткое содержание: участники оказываются на необитаемом острове. Ресурсы (вода, еда, инструменты) и умения (разводить огонь, строить укрытие, лечить) распределены между всеми. Ведущий вводит угрозы: шторм, ранение, потеря запасов. Только кооперация позволяет справиться с каждой угрозой.

Рефлексия: «Без кого мы бы не выжили?».

Занятие 3. Квест-игра «Ключи от башни»

Форма игры: квест-игра

Название игры: «Ключи от башни»

Цель: осознание ценности вклада каждого в общий результат.

Ритуал приветствия: «Счет до 10» (досчитать до 10, не договариваясь, не называя число одновременно).

Краткое содержание: группа делится на подгруппы. Каждая получает командное испытание (головоломка, шифр, полоса препятствий). За успешное прохождение — ключ. Итоговая цель (открыть башню) достигается только при объединении всех ключей. Если подгруппа не справляется, остальные приходят на помощь.

Рефлексия: «Когда мы помогали друг другу? Что поняли про слабость одного?».

Занятие 4. Игра-проживание «Экспедиция»

Форма игры: игра-проживание (имитационная игра)

Название игры: «Экспедиция»

Цель: развитие доверия, эмпатии, умения принимать и оказывать помощь.

Ритуал приветствия: «Зеркало» (повторяем движения друг друга в парах).

Краткое содержание: группа проходит маршрут. У каждого участника «особенность» (завязан глаз, связаны ноги, нельзя говорить и т.п.). Нуждающиеся и помогающие зависят друг от друга. В процессе участники меняются ролями.

Рефлексия: «В какой роли легче — просить или помогать? Почему?».

Занятие 5. Игра-путешествие «Тропа испытаний»

Форма игры: игра-путешествие (станционная игра)

Название игры: «Тропа испытаний»

Цель: развитие согласованности действий при смене видов деятельности.

Ритуал приветствия: «Паровозик» (руки на плечи впереди стоящему, движение по кругу с закрытыми глазами).

Краткое содержание: группа проходит маршрут из 4–5 станций. На каждой — командное задание: «Болото» (переправа по кочкам), «Пропасть» (перекинуть веревку), «Секретный код» (разгадать шифр, где каждый знает одну цифру), «Паутина» (пролезть, не задев), «Костер» (разложить порядок действий). Скорость не важна — важно, что станция пройдена только всей группой.

Рефлексия: «На какой станции мы действовали как одно целое?».

Занятие 6. Игра-конструктор «Город будущего»

Форма игры: игра-конструктор (проектная игра)

Название игры: «Город будущего»

Цель: формирование ценностного единства и уважения к чужому мнению.

Ритуал приветствия: «Комплимент соседу» (каждый говорит приятные слова тому, кто справа).

Краткое содержание: группа совместно проектирует идеальный город: название, законы, ценности, символ. Запрещено голосование «против» — только поиск компромисса. В конце создается общий макет города на ватмане (рисунок или коллаж).

Рефлексия: «Чью идею мы взяли, хотя спорили? Чему научил спор?».

Занятие 7. Символическая игра «Совет старейшин»

Форма игры: символическая игра (ритуальная игра)

Название игры: «Совет старейшин»

Цель: закрепление чувства общности через совместное создание командного символа.

Ритуал приветствия: «Перешагивание через порог» (каждый перешагивает через веревку со словами «Я вхожу в круг равных»).

Краткое содержание: группа превращается в совет старейшин племени. Каждый получает право «ритуального слова» — предложить качество для общего тотема команды. Голосованием выбирается одно качество. Затем группа создает тотем из подручных материалов, каждый обязан внести свой вклад. Финал — ритуал принятия: все кладут руки на тотем и трижды говорят «Мы — команда».

Рефлексия: «Что ты чувствовал, когда создавал тотем вместе со всеми?».

Занятие 8. Игра-конструктор «Мастерская новой игры»

Форма игры: игра-конструктор (проектная игра)

Название игры: «Мастерская новой игры»

Цель: научиться совместно определять жанр, тему и цель будущей игры.

Ритуал приветствия: «Ассоциации» (ведущий называет жанр игры — группа показывает движение).

Краткое содержание: группа вспоминает шесть игровых форм (сюжетно-ролевая, квест, игра-проживание, игра-путешествие, игра-конструктор, символическая игра). Каждый предлагает жанр для будущей игры. Путем обсуждения и голосования (2/3 голосов) выбирается один жанр. Затем группа определяет тему игры и ее главную цель. Все решения фиксируются на ватмане «Наша игра: замысел».

Рефлексия: «Кто сегодня предложил идею, которую поддержали? Трудно ли было уступить?».

Занятие 9. Игра-конструктор «Конструктор правил»

Форма игры: игра-конструктор (проектная игра)

Название игры: «Конструктор правил»

Цель: научиться распределять роли и договариваться о правилах без конфликтов.

Ритуал приветствия: «Машина из людей» (каждый изображает часть механизма, все работают вместе).

Краткое содержание: группа создает правила своей игры (не больше 7 пунктов): количество игроков, допустимые действия, условия победы, санкции за нарушения. Затем распределяются роли для проведения игры (ведущий, хранитель правил, оформитель реквизита, хронометрист). Роли распределяются добровольно, при необходимости — жеребьевкой. Группа определяет нужные ресурсы.

Рефлексия: «Какую роль я взял и почему? Легко ли было уступить?».

Занятие 10. Игра-проживание «Тест-драйв»

Форма игры: игра-проживание (имитационная игра)

Название игры: «Тест-драйв»

Цель: развить навык конструктивной критики и коллективного внесения правок.

Ритуал приветствия: «Клубок» (передаем клубок ниток со словами поддержки друг другу).

Краткое содержание: группа проводит полный прогон своей игры. Все играют по созданным правилам. После прогона — разбор по правилу «Три "да"»: сначала три плюса игры, затем три вопроса или предложения по улучшению. Изменения вносятся голосованием (2/3 голосов). Финальное утверждение правил и ролей.

Рефлексия: «Что было самым сложным в доработке? Кто помог нам увидеть ошибку без обиды?».

Занятие 11. Сюжетно-ролевая игра «Наша игра – для нас»

Форма игры: сюжетно-ролевая игра (своя разработка)

Название игры: определяется группой на занятиях 8–9

Цель: получить удовольствие от совместного результата, закрепить чувство «мы – команда».

Ритуал приветствия: «Дракон кусает свой хвост» (группа держится за пояс, первый ловит последнего).

Краткое содержание: подростки сами играют в разработанную ими игру. Ведущий не вмешивается (только следит за временем и безопасностью).

Рефлексия: «Где команда была сильна? Где чуть не развалилась? Что мы поняли друг о друге?».

Занятие 12. Квест-игра «Мы – ведущие»

Форма игры: квест-игра (своя разработка, проведение для других)

Название игры: определяется группой на занятиях 8–9

Цель: закрепить опыт совместного успеха через публичное проведение своей игры для других подростков.

Ритуал приветствия: «Аплодисменты по кругу» (каждый по очереди получает аплодисменты всей группы).

Краткое содержание: группа проводит свою игру для контрольной группы (5–7 других подростков). Участники сами выступают в роли ведущих: объясняют правила, распределяют роли, следят за ходом игры. Затем — сбор обратной связи от игроков.

Рефлексия: «Что мы поняли о себе как о команде? Какой опыт забираем в реальную жизнь?». Ритуал закрытия: каждый получает награду («Лучший генератор идей», «Хранитель правил» и т.п.) и заканчивает фразу «Из "Территории игры" я забираю...».

2.3. Анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы по сплочению коллектива младших подростков

После реализации программы «Территория игры», направленной на сплочение коллектива младших подростков нами было проведено повторное исследование на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы с использованием тех же методик диагностики, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Повторная диагностика осуществлялась для оценки динамики показателей сплоченности коллектива младших подростков и проверки результативности разработанного комплекса игр развития групповой сплоченности школьного класса.

Обратимся к результатам исследования сплоченности коллектива младших подростков на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы.

Рассмотрим результаты исследования и динамику уровня сплоченности младших подростков после реализации развивающей программы, полученных по методике К.Э. Сижора «Определение индекса групповой сплоченности». Наглядно результаты уровня сплоченности коллектива младших подростков на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 4.

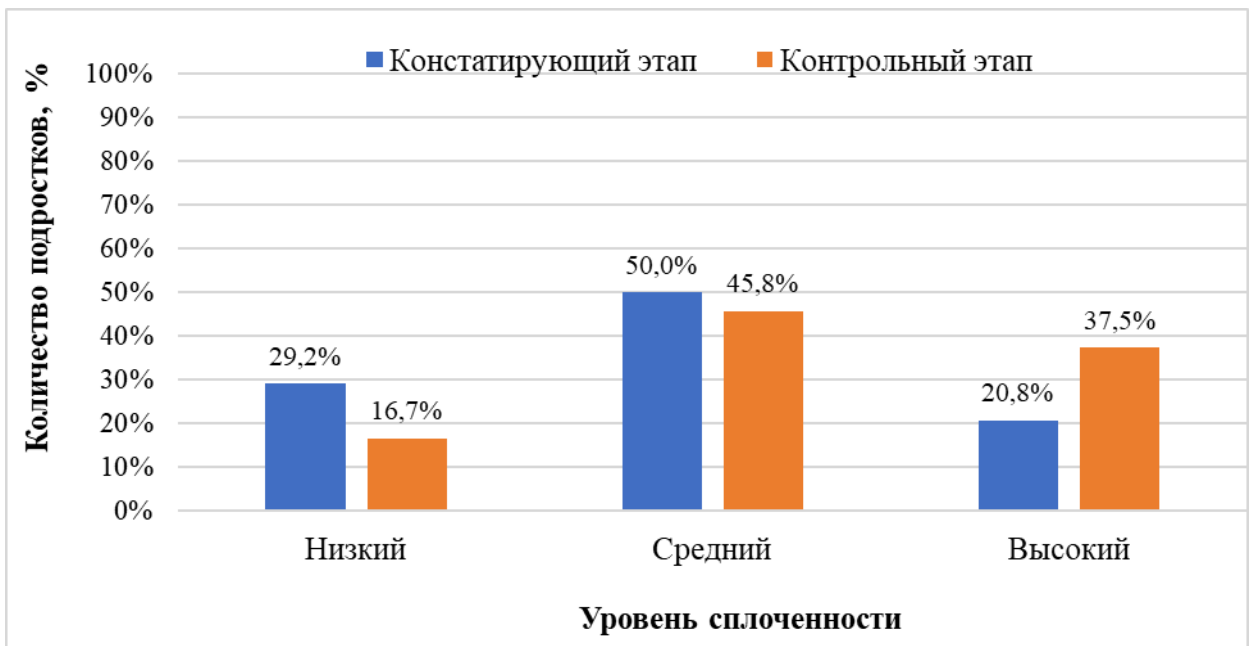


Рисунок 4 – Уровень сплоченности коллектива младших подростков на контрольном этапе

Анализ динамики показывает положительные изменения. Доля младших подростков с низким уровнем сплоченности снизилась с 29,2% до 16,7% (уменьшение на 12,5%). Те, кто держался обособленно, избегал совместных игр, к концу программы стали активнее включаться в общие дела, начали предлагать свои идеи, пробовали брать на себя небольшие роли в играх.

Доля младших подростков со средним уровнем сплоченности снизилась с 50,0% до 45,8% за счет перехода части подростков на высокий уровень. Они стали более инициативными, охотно распределяли роли, предлагали компромиссы при спорах.

Доля младших подростков с высоким уровнем сплоченности выросла с 20,8% до 37,5% (увеличение на 16,7%). Эти младшие подростки стали проявлять лидерские качества: добровольно брали на себя роль ведущих, публично высказывались без страха, первыми предлагали помощь тем, кто не справлялся.

Таким образом, в группе наблюдается выраженная положительная динамика по всем уровням сплоченности.

Рассмотрим результаты исследования и динамику ценностно-ориентационного единства (степени совпадения мнений, оценок и установок участников по отношению к объектам (или качествам) младших подростков после реализации развивающей программы, полученных по методике А.И. Донцова, В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева.

Наглядно результаты уровня ценностно-ориентационного единства младших подростков на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 5.

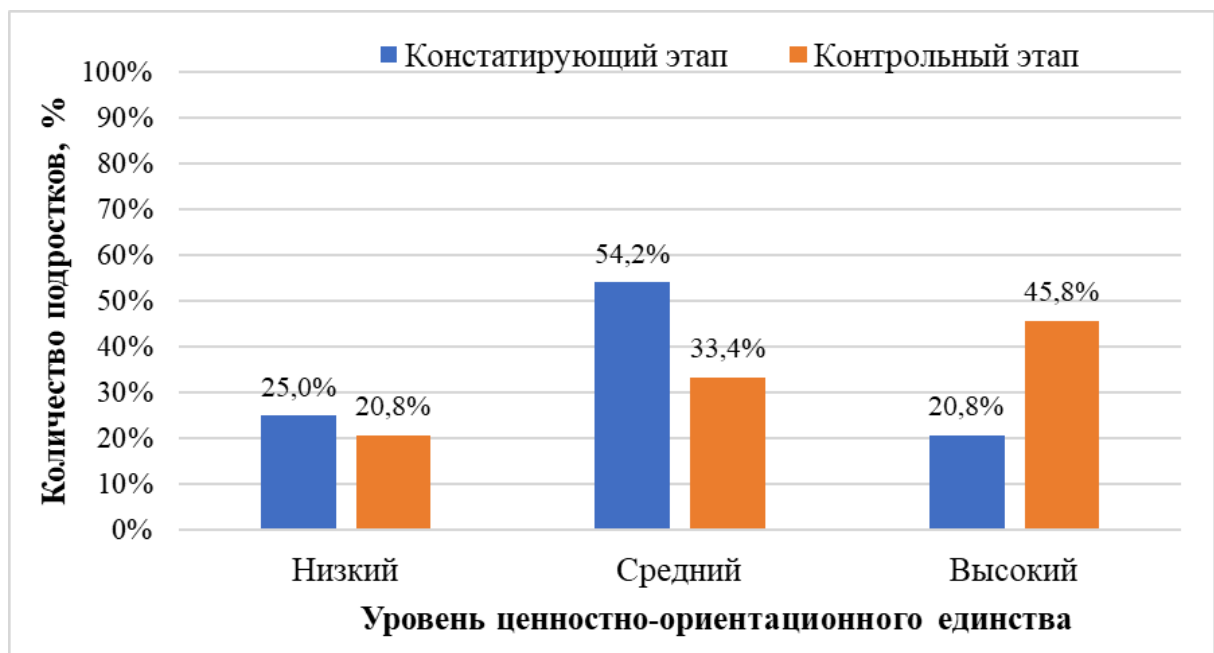


Рисунок 5 – Уровень ценностно-ориентационного единства коллектива младших подростков на контрольном этапе

Анализ динамики показывает выраженные положительные изменения. Доля младших подростков с низким уровнем снизилась с 25,0% до 20,8%. У этих младших подростков сформировались более четкие ценностные предпочтения – они начали выделять конкретные качества (честность, взаимопомощь, ответственность).

Доля младших подростков со средним уровнем снизилась с 54,2% до 33,4% за счет перехода большей части на высокий уровень. Они перестали

ограничиваться только морально-этическими качествами и начали ориентироваться также на деловые характеристики.

Доля младших подростков с высоким уровнем выросла с 20,8% до 45,8% (увеличение на 25,0%). У них сформировалась устойчивая ориентация и на деятельность, и на моральные нормы, они стали проявлять инициативность и готовность брать на себя ответственность.

Таким образом, в группе наблюдается выраженная положительная динамика по всем уровням ценностно-ориентационного единства.

Рассмотрим результаты исследования и динамику структуры межличностных отношений, социометрического статуса младших подростков после реализации развивающей программы, полученных по методике Я.Л. Коломинского «Выбор товарища по парте».

Наглядно результаты социометрических статусов младших подростков на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 6.

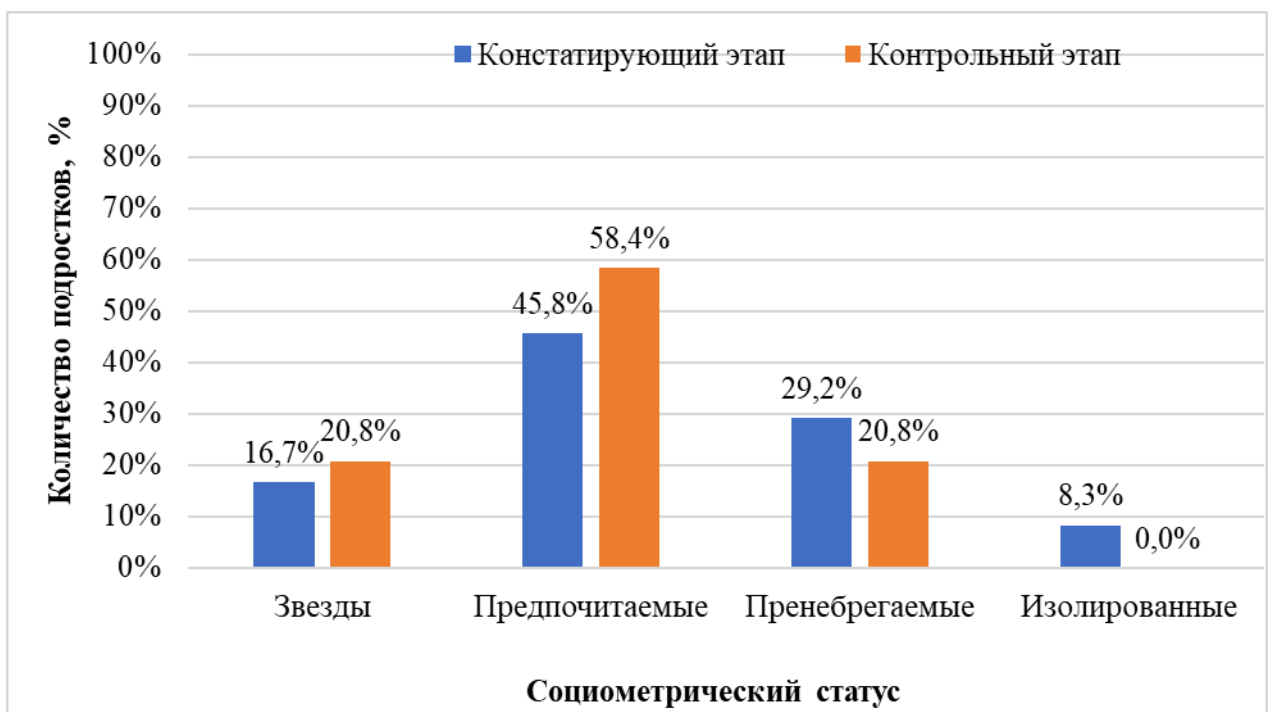


Рисунок 6 – Уровень ценностно-ориентационного единства коллектива младших подростков на контрольном этапе

Анализ динамики показывает положительные изменения во всех статусных категориях. Доля «звезд» выросла с 16,7% до 20,8% – эти младшие подростки стали центральными фигурами в коллективе, к ним чаще обращались за советом, их идеи охотнее поддерживали.

Доля «предпочитаемых» выросла с 45,8% до 58,4% за счет перехода части младших подростков из групп «пренебрегаемых» и «изолированных» в более благополучную категорию. Они стали активнее участвовать в общих делах, их начали замечать и выбирать сверстники.

Доля «пренебрегаемых» снизилась с 29,2% до 20,8% – эти младшие подростки стали более включенными в жизнь коллектива, их перестали игнорировать при распределении обязанностей.

Доля «изолированных» снизилась с 8,3% до 0,0% – к концу программы не осталось ни одного младшего подростка, которого бы никто не выбрал. Те, кто ранее был полностью изолирован, стали получать выборы, начали вступать в диалог.

Таким образом, в группе наблюдается выраженная положительная динамика по всем статусным категориям.

Результаты реализации программы «Территория игры» свидетельствуют о ее результативности в сплочении коллектива младших подростков. По методике диагностики групповой сплоченности доля младших подростков с высоким уровнем выросла на 16,7%. По методике ценностно-ориентационного единства доля с высоким уровнем увеличилась на 25,0%. По социометрической методике доля «предпочитаемых» выросла на 12,6%, доля «пренебрегаемых» снизилась на 8,4%, а «изолированные» полностью исчезли (снижение с 8,3% до 0,0%).

Качественные изменения в поведении младших подростков (переход от изоляции к участию, от пассивности к инициативе, формирование ценностного единства и появление новых лидеров) подтверждают, что последовательное включение младших подростков в совместную игровую деятельность способствует сплочению коллектива.

Выводы по главе 2

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты сплоченности коллектива младших подростков:

– по методике К.Э. Сижора: низкий уровень – 29,2%, средний – 50,0%, высокий – 20,8%;

– по методике А.И. Донцова, В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева: низкий уровень – 25,0%, средний – 54,2%, высокий – 20,8%;

– по методике Я.Л. Коломинского: «звезды» – 16,7%, «предпочитаемые» – 45,8%, «пренебрегаемые» – 29,2%, «изолированные» – 8,3%.

На формирующем этапе была разработана и апробирована развивающая программа «Территория игры», направленная на сплочение коллектива младших подростков. Программа включала последовательную реализацию игрового, проектного и презентационного этапов и реализовывалась в течение 3 месяцев (12 занятий) во внеучебной деятельности.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты:

– по методике К.Э. Сижора: низкий уровень – 16,7%, средний – 45,8%, высокий – 37,5%;

– по методике А.И. Донцова, В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриева: низкий уровень – 20,8%, средний – 33,4%, высокий – 45,8%;

– по методике Я.Л. Коломинского: «звезды» – 20,8%, «предпочитаемые» – 58,4%, «пренебрегаемые» – 20,8%, «изолированные» – 0,0%.

Таким образом, результаты реализации программы «Территория игры» свидетельствуют о ее результативности в сплочении коллектива младших подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования нами было установлено, что проблема формирования сплочения коллектива младших подростков является актуальной для педагогической теории и практики, так как она представлена и разработана недостаточно широко. Ее актуальность обусловлена многими факторами, указанными во введении.

Анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы позволил определить и сформулировать понятие «коллектив младших подростков», а также нам удалось сформировать диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень сплоченности коллектива младших подростков.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы были получены сниженные показатели сплоченности коллектива младших подростков.

На формирующем этапе была разработана и апробирована развивающая программа «Территория игры», направленная на сплочение коллектива младших подростков. Программа включала последовательную реализацию трех этапов: игрового, проектного и презентационного. В основе программы использовались различные форматы игр: сюжетно-ролевая игра, квест-игра, игра-проживание, игра-путешествие, игра-конструктор, символическая игра. Каждое занятие включало ритуал приветствия, основную часть и рефлексию.

Реализация программы «Территория игры» показала ее результативность в сплочении коллектива младших подростков.

Коллектив младших подростков экспериментальной группы показал положительную динамику по показателям сплоченности коллектива. На контрольном этапе уменьшилась доля подростков, которые ощущают себя изолированными или чужими в коллективе, не участвуют в общих делах, не чувствуют себя частью группы. Увеличилась доля подростков, которые ощущают себя полноправными членами коллектива, доверяют одноклассникам, имеют сформированное чувство «Мы» и ощущают психологический комфорт.

Увеличилась доля подростков, у которых коллектив ориентирован на деятельность и моральные нормы, ценят ответственность, помощь друг другу и общие цели. Такой коллектив устойчив к конфликтам и продуктивен.

Увеличилась доля подростков, которые пользуются устойчивой симпатией одноклассников и активно включены в систему межличностных отношений. Снизилась доля подростков, находящихся на периферии коллективных связей. Полностью исчезли подростки, которые были фактически исключены из системы межличностных отношений.

Таким образом, программа «Территория игры» может быть рекомендована для использования во внеучебной деятельности образовательных учреждений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш. Психологические основы педагогики сотрудничества. Киев: 21 ВЕК, 2000. 97 с.
2. Андреева М.Г., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 286 с.
3. Аникеева Н.П. Воспитание игрой. М.: Просвещение, 2000. 97 с.
4. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. - М.: Наука, 2003. - 224 с.
5. Бабаян А.В., И. А. Сикорский О нравственном воспитании. Педагогика. 2004. №10. С. 66-74.
6. Беляев, Г.Ю. Детские общности: анализ и диагностика (что обсуждают, слушают, смотрят, кому доверяют, во что верят и как объединяются современные подростки). Классный руководитель, 2009. №8. С.97-110.
7. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. - М.: Педагогика, 1972. - 352 с.
8. Болдырева, Л.В. Роль детских общественных объединений в создании единого воспитательного пространства. Воспитание школьников. 2012. №10. С. 52-54.
9. Бочавер, А. А. Буллинг как деструктивный совместный копинг школьного сообщества: новая концептуализация / А. А. Бочавер // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2024. — Т. 21. — № 3. — С. 569–586.
10. Буева, Л.П. Личность и среда. Ребенок в системе коллективных отношений. Санкт- Петербург, 2000. 56 с.
11. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. - М.: Новь, 1999. - 536 с.
12. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Просвещение, 2008. - 300 с.
13. Голованова, Н.Ф. Социализация школьников как явление педагогическое. Педагогика. 1998. № 5. С. 42-46.

14. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. - М.: ИНТОР, 1996. - 544 с.
15. Дереклеева Н.И. Справочник классного руководителя. Москва, 2003. 238 с.
16. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. - М.: МГУ, 2000. - 128 с.
17. Дубровина И.В. Психологическое здоровье личности в контексте возрастного развития // Развитие личности. - 2015. - № 2. - С. 67-95.
18. Забродин Н.Г. Воспитание общечеловеческих ценностей в процессе формирования классного коллектива. Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. №1. С. 38-40.
19. Иванов В.Г. Активизация детских и взрослых сообществ в условиях культурной среды школы. Школьное планирование. 2012. №5. С. 57-65.
20. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. - М.: Просвещение, 1989. - 208 с.
21. Каменский А.М. Индивидуальный профиль школьного коллектива. Воспитание авторитетом: образовательный потенциал внеурочной работы. М.: Сентябрь, 2007. С. 28-37.
22. Караковский В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования. - М.: Новая школа, 1992. - 256 с.
23. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. - М.: Просвещение, 2004. - 268 с.
24. Конникова Т.Е. Коллектив и формирование личности школьника. - М.: Просвещение, 1975. - 128 с.
25. Корнилова Е.В. Особенности дружеских отношений у детей младшего школьного возраста // Актуальные вопросы современной науки. 2019. С. 93-97.
26. Кочнева, Е. М. Феномен аутсайдерства и учебные достижения школьника / Е. М. Кочнева, Е. С. Сабашникова // Нижегородский психологический альманах. — 2022. — № 2. С. 145-168.

27. Краса, Е. А. Диагностика групповой и коллективной идентичности младших подростков / Е. А. Краса. — Текст : непосредственный // Педагогика сельской школы. — 2024. — № 1 (19). — С. 20–35.
28. Куроедова, К. И. Подростковый коллектив / К. И. Куроедова. — Текст : электронный // Арт-Талант. — URL: <https://www.art-talant.org/publikacii/38741-podrostkovyyu-kollektiv> (дата обращения: 27.05.2026).
29. Кушко, О. Ю. Социометрический статус и уровень адаптации в школьной группе подростков / О. Ю. Кушко ; науч. рук. В. А. Цуркин // НИУ «БелГУ». — Белгород, 2018.
30. Ларченко Д.А. Теоретический анализ феномена сплоченности на примере зарубежных исследований // Студенческий вестник. 2019. №19-1 (69). С. 70-72.
31. Левин К., Бандура А. Гештальтпсихология и социально-когнитивная теория личности: монография. СПб: Прайм- Еврознак, 2007. 125 с.
32. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.
33. Лутошкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива. - М.: Педагогика, 1988. - 128 с.
34. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. М.: Педагогика, 1972. 345 с.
35. Модрус А.Л. Социально–психологические особенности сплоченности малой группы и неформальных подгрупп: дис. канд. пед. наук: защищена 19.06.08. – Ростов–на–Дону.: Изд–во Рост. пед. ин–та, 2008. 153 с.
36. Модрус Л.А. Социально-психологические особенности сплоченности малой группы и неформальных подгрупп: дис. ... канд. пед. наук. - Ростов-на-Дону, 2008. - 153 с.
37. Мудрик А.В. Социальная педагогика. - М.: Академия, 2005. - 200 с.
38. Новикова Л.И. Педагогика детского коллектива. - М.: Педагогика, 1978. - 107 с.

39. Новожилова, Н. И. Социально-психологические особенности современной детско-юношеской организации / Н. И. Новожилова. — Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. — 2009. — Т. 14. — № 1. — С. 32–40.
40. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. - М.: Юрайт, 2016. - 460 с.
41. Онькова А.В. Сплоченность малой группы как предмет социально-психологического анализа // Аллея науки. 2018. № 1(17). Т.1. С. 152-156.
42. Петровская Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. - М.: МГУ, 1989. - 216 с.
43. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Индустриальная социальная психология. - СПб.: СПбГУ, 1997. - 220 с.
44. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии: учебное пособие для студентов вузов. СПб: Питер, 2014. 720 с.
45. Рудель, А. А. Ученический коллектив младших школьников как педагогическая проблема / А. А. Рудель ; науч. рук. В. Г. Рындак. — Оренбург, 2023.
46. Русалинова А.А. Взаимоотношения в производственном коллективе и их совершенствование. - Л.: Знание, 1977. - 12 с.
47. Сергацков А.В. Формирование групповой сплоченности обучающихся // ППМС центр Пензенской области. - URL: <https://goo.su/5LTnL> (дата обращения: 24.11.2025).
48. Сидоренков В.В. Групповая сплоченность // Психологический журнал. 2006. № 1. С. 44-49.
49. Смирнова Е.О. Детская психология: учебник. М.: КНОРУС, 2016. 280 с.
50. Сундеева Л.А., Рахимова З.Ф. Понятие сплоченности коллектива в отечественной и зарубежной литературе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. №2 (23). Т.7. С. 275-278.

51. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. - М.: Просвещение, 1981. - 192 с.
52. Уманский Л.И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов // Методология и методы социальной психологии. - М.: Наука, 1987. - С. 59-71.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: от 31.12.2015 №1576 // Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2015. 35 с.
54. Фельдштейн Д.И. Формирование личности ребенка в подростковом возрасте. - М.: Флинта, 2009. - 670 с.
55. Филатова И.М. Групповая работа - одна из форм деятельностного метода обучения // Педагогическое пространство: обучение, развитие, управление талантами. Волгодонск, 2016. С. 62-65.
56. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения. М.: Генезис, 2002. 336 с.
57. Хушмуродова И.Б. Понятие о групповой сплоченности // Молодой ученый. 2015. №12. С. 822-824. URL: <https://moluch.ru/archive/92/20393> (23.10.2020)
58. Черновцева В.А. К вопросу формирования группой сплоченности детей младшего школьного возраста // Социально-педагогическое сопровождение личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2016. С. 442-446.
59. Чуприкова А.С. Психологическая характеристика мотивов учебной деятельности у младших школьников // Молодежь и наука: шаг к успеху. 2019. С. 263-265.
60. Шевченко Е.В. Теоретический анализ основных подходов в исследовании внутригрупповой сплоченности в психологии // Цивилизация знаний: российский реалии. М.: Российский новый университет, 2019. С. 598-602.
61. Эльконин Д.Б. Психология игры. - М.: Педагогика, 1978. - 304 с.

62. Янин С.В. Эффективность копинг-стратегий с точки зрения ролевой теории Дж. Л. Морено // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. №2. Т.19. С. 97-101.

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Отзыв руководителя

На выпускную квалификационную работу

Соломатова Арсения Алексеевича

Направление

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Социальный менеджмент и проектирование

На тему Особенности сплочения коллектива младших подростков

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана с пониманием необходимости выявления и описания особенностей сплочения коллектива младших подростков.

Степень самостоятельности, проявленная обучающимся в период написания выпускной работы

Арсений Алексеевич на протяжении всего периода работы проявлял полную самостоятельность в научном поиске, целеполагании и решении поставленных задач.

Логика изложения, обоснованность теоретических положений, стиль работы

Теоретический анализ существующей научной литературы и практики позволяет автору выявить особенности сплочения коллектива младших подростков.

Степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной работе

Исследование проведено Арсением Алексеевичем, использованы научные методы изучения актуального уровня сплочения коллектива младших подростков, разработан и апробирован на практике диагностический аппарат исследования, произведен анализ и интерпретация полученных результатов.

Достоинства, недостатки выпускной квалификационной работы

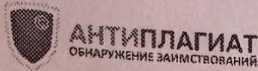
Практическая значимость исследования заключается в дальнейшем использовании выявленных особенностей сплочения коллектива младших подростков и разработанной развивающей программы специалистами разного уровня и профиля (классный руководитель, социальный педагог и другие). При соответствующей защите считаем работу Соломатова А.А. заслуживающей удовлетворительной оценки.

Оригинальность ВКР 69,5 %

Руководитель:

к.п.н., доцент кафедры
социальной педагогики и
социальной работы

Савельева Д.В.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

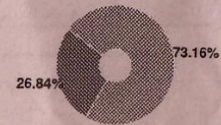
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Соломатов Арсений Алексеевич
Самоцитирование
рассчитано для: Соломатов Арсений Алексеевич
Название работы: ВКР 3.2
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: кафедра социальной педагогики и социальной работы

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	26.84%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	73.16%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2026

Структура
документа:

Проверенные разделы: основная часть с.6-24, 27-49, введение с.3-5, выводы с.25-26, 50-52

Модули поиска:

Переводные заимствования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; ИПС Адилет; PubMed; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Переводные заимствования; Цитирование; IEEE; Коллекция НБУ; Кольцо вузов; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Переводные заимствования IEEE; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; Профессиональная лексика. Медицина; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по СПС...

Работу проверил: Савельева Дарья Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

30.05.20

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

я, Соломахов Арсений Алексеевич

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему:

Особенности сплочения коллектива младших подростков

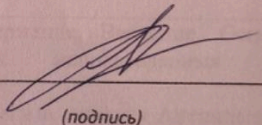
(название работы)

(далее ВКР) в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

01.06.2026

(дата)



(подпись)

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и
сопроводительных документов основным требованиям к ее оформлению
обучающегося ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева

Тема ВКР: Специальности преподавания коллектива учащихся подростки

Обучающийся Салаватов Артемий Александрович

Группа 50-6223-01

№ п/п	Объект	Параметры	+/-
1	2	3	4
1.	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ	+
2.	Размер шрифта	14	+
3.	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	+
4.	Межстрочный интервал	1,5	+
5.	Абзацный отступ (мм)	1,25	+
6.	Поля (мм)	Левый край – 2,5 см; правый – 1,0 см; верхний и нижний края по 2 см	+
7.	Выравнивание	Основной текст – по ширине	+
8.	Общий объем	Не менее 60 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения (не менее 40 страниц текста без учета приложений)	+
9.	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованных источников. Приложения. Вкладываются в ВКР: отзыв, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля	+
10.	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы. Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	+
11.	Объем и наличие всех структурных элементов	Объем параграфов от 5 стр. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	+
12.	Объем заключения	2–3 страницы	+

13.	Нумерация страниц	Нумерация страниц сквозная по всей работе, страницы нумеруются посередине верхнего поля 14 кеглем, номер на первой странице (Титульный лист ВКР) не ставится, нумерация продолжается со второй страницы ВКР. – Содержанию необходимо присвоить номер 2, а не 1.	+
14.	Нумерация таблиц, формул, иллюстраций	Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ВКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения: у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.). Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же Таблицы нумеруются «Таблица 1 – Зависимость показателей уровня тревожности от условий» над таблицей посередине. Иллюстрации нумеруются «Рисунок 1 – Абакус» под иллюстрацией посередине.	+
15.	Оформление заголовков	Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название ГЛАВЫ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа, интервал 1,5. Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом). Остальные параграфы принято писать или с новой страницы (если более ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом), или продолжать страницу предыдущего параграфа (если менее ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом). В последнем варианте особенности оформления следующие: необходимо выдержать один пробел между текстом предыдущего параграфа и заголовком нового параграфа, а также один пробел между заголовком нового параграфа и его текстовой части. Название Параграфа оформляем с использованием полужирного начертания текста; первое слово в названии Параграфа пишем с заглавной буквы, остальные буквы и слова оформляем строчными буквами без абзацного отступа. Основной текст от заголовка отделяется одним пробелом.	+

Ответственный за нормоконтроль Поха П.Ф. Похабова