

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

ПОЛОНЕНКО СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Индивидуальный маршрут как способ сопровождения процесса
профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа
Направленность (профиль) образовательной программы «Реабилитолог в
социальной сфере»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
д. пед. наук, профессор Фурцева Т.В.

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Савельева Д.В.

Дата защиты:

16.06.2026

Обучающийся

Полоненко С.В.

Оценка

отлично

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА ПРОФОРИЕНТАЦИИ ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ.....	7
1.1. Психолого-педагогическая характеристика профессионального самоопределения подростков из семей, находящихся в социально опасном положении (СОП).....	7
1.2. Специфика сопровождения профориентации подростков группы СОП: принципы, барьеры, межведомственный контекст.....	10
1.3. Индивидуальный маршрут как способ сопровождения профориентационной работы с подростками СОП в Абанском районе.....	22
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА КАК СПОСОБА СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ПОДРОСТКОВ СОП НА БАЗЕ МОЛОДЕЖНОГО ЦЕНТРА АБАНСКОГО РАЙОНА	32
2.1. Анализ сложившейся практики работы с подростками СОП и состояния профориентационной деятельности в Абанском районе.....	32
2.2. Проектирование индивидуального маршрута как способа сопровождения профориентации подростков СОП на базе Молодёжного многопрофильного центра: структура, участники, алгоритмы межведомственного взаимодействия.....	36
2.3. Промежуточные результаты апробации индивидуального маршрута как способа сопровождения профориентации подростков СОП	44
Выводы по главе 2.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Современное российское общество сталкивается с острыми вызовами в сфере профессионального самоопределения несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, особенно – в семьях, признанных находящимися в социально опасном положении (СОП) [1]. Отсутствие стабильной семейной среды, низкая учебная мотивация, деформация ценностно-смысловой сферы и ограниченный доступ к профориентационным ресурсам формируют у таких подростков риски раннего выхода на рынок труда без квалификации и социальной изоляции [10; 23; 29].

Под влиянием цифровизации исчезает ряд традиционных для сельской местности профессий и одновременно возникают новые требования к компетенциям, что усиливает разрыв между возможностями подростков из семей СОП и актуальными запросами экономики. Это требует от молодежи осознанного выбора и непрерывного обучения, однако существующие профориентационные практики в общеобразовательных организациях носят универсальный характер и не учитывают травматический опыт, нестабильность жизненного контекста и низкое доверие к институциональным формам помощи у подростков из семей СОП. Особенно остро эта проблема проявляется в сельских территориях с дефицитом образовательных и карьерных возможностей [33].

Нормативно-правовая база (Федеральный закон «Об образовании в РФ», Национальный проект «Образование», Единая модель профориентации) [1, 2, 31], закрепляет принципы инклюзивности и индивидуализации, однако на муниципальном уровне межведомственное взаимодействие остаётся фрагментарным [15; 35]. Потенциал молодёжных многопрофильных центров (ММЦ) как площадок для социально-профориентационного сопровождения данной категории подростков изучен недостаточно.

Степень разработанности темы. Теоретические основы профессионального самоопределения заложены в трудах Е.А. Климова [20], С.Н. Чистяковой [35],

Э.Ф. Зеера [15], Н.С. Пряжникова [26]. Вопросы социальной педагогики и работы с детьми в СОП рассматриваются М.А. Галагузовой [12], М.Р. Битяновой [8]. Однако структурно-содержательные модели индивидуальных маршрутов профориентации для подростков из семей СОП в сельской местности эмпирически не обоснованы.

Объект исследования: сопровождение процесса профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении.

Предмет исследования: сопровождение процесса профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении с помощью разработки индивидуальных маршрутов.

Цель исследования: разработать и апробировать условия сопровождения процесса профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении с помощью разработки индивидуальных маршрутов в сельской местности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и содержание ключевых понятий на основе анализа психолого-педагогической, социологической и нормативной литературы.

2. Выделить и описать специфические особенности профессиональных интересов, мотивационно-ценностной сферы и барьеров при организации профориентации у подростков СОП.

3. Разработать и описать условия сопровождения процесса профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении с помощью разработки индивидуальных маршрутов.

4. Обосновать принципы построения межведомственной профориентационной схемы с учётом сельского контекста и уязвимости целевой группы при разработке индивидуальных маршрутов подростков СОП.

5. Разработать оценочно-диагностический комплекс профориентационных инструментов, адаптированных к особенностям подростков из семей СОП.

6. Провести пилотную апробацию использования индивидуального маршрута в процессе сопровождения профориентации для подростков СОП и проанализировать промежуточные результаты.

Гипотеза исследования: разработка индивидуального маршрута профориентации для подростков из семей СОП в сельской местности, основанного на индивидуализированной диагностике, системном межведомственном сопровождении и использовании ресурсов молодёжного многопрофильного центра будет эффективным способом организации процесса сопровождения

Планируемые критерии эффективности использования маршрута:

переход от статуса «не определился» к выбору профессиональной сферы или конкретной профессии (по методике «Карта интересов» А.Е. Голомштока [13] в адаптации Г.В. Резапкиной [27]);

повышение показателей осознанности выбора (методика Д.Г. Халфиной «Опросник профессиональной готовности»);

участие не менее чем в 2–3 профпробах в течение сопровождения;

снижение уровня ситуативной тревожности при обсуждении будущей профессии (тест Спилбергера-Ханина, ситуационный модуль [30]);

положительная динамика учебной мотивации (методика Н.Ц. Бадмаевой [5]);

доля завершённых индивидуальных шагов маршрута (не менее 70% от запланированных).

Методы исследования:

теоретические (анализ научной и нормативно-правовой литературы, сравнительный анализ);

эмпирические (анкетирование, опрос, профориентационное тестирование, профпробы, полуструктурированные интервью с подростками и их законными представителями);

лонгитудинальные (диагностические срезы до начала сопровождения, через 3 и 6 месяцев для отслеживания динамики);

практико-ориентированные (проектирование модели, разработка регламентов, составление индивидуальных маршрутов, пилотное внедрение, мониторинг);

методы обработки данных (контент-анализ интервью, сравнительный анализ результатов «до-после»).

Теоретическая основа: концепции профессионального самоопределения Е.А. Климова [20], личностно-ориентированный подход С.Н. Чистяковой [35] и Н.С. Пряжникова [26], типология профессионального выбора Дж. Голланда [34], диагностические методики Л.Н. Кабардова, А.Е. [19]; Голомштока [13] в адаптации Г.В. Резапкиной [27, с. 15], исследования социальной педагогики М.А. Галагузовой [12] и В.Г. Бочаровой [9].

Эмпирическая база: средние общеобразовательные школы и МКУ «Молодежный многопрофильный центр» Абанского района. В пилотной апробации на начальном этапе принимают участие 10 подростков в возрасте 14–17 лет (с последующим расширением выборки до не менее 25 человек к завершающему этапу исследования). Критерии включения: статус семьи СОП (официально подтверждённый) [1], проживание в сельской местности, отсутствие выраженных интеллектуальных нарушений, добровольное информированное согласие подростка и его законного представителя [1].

Практическая значимость: разработанный индивидуальный маршрут и схема межведомственного взаимодействия могут быть использованы в работе социальных педагогов, психологов, специалистов дополнительного образования и реабилитологов [8; 9; 10].

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (в первой главе представлена теоретическая модель и критерии оценки, во второй – описание пилотной апробации, анализ результатов, ограничения исследования), заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА ПРОФОРИЕНТАЦИИ ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика профессионального самоопределения подростков из семей, находящихся в социально опасном положении (СОП)

Профессиональное самоопределение рассматривается в современной психолого-педагогической науке как процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой сфере и способ самореализации через согласование внутриличностных и социально-профессиональных потребностей. Как отмечает Е.А. Климов, профессиональное самоопределение не сводится к единовременному акту выбора профессии, а представляет собой длительный процесс, охватывающий весь жизненный путь человека и включающий перестройку самосознания, системы ценностей и отношений к предмету труда [20, с. 45].

В традиционном понимании профориентация - это научно обоснованная система мер, направленных на подготовку молодежи к осознанному выбору профессии, оказание помощи в профессиональном самоопределении с учетом индивидуальных особенностей и потребностей рынка труда. Н.С. Пряжников подчеркивает, что сущность профориентационной работы заключается в активизации внутренних ресурсов личности для самостоятельного и ответственного профессионального выбора [26, с. 112].

Однако для подростков из семей, находящихся в социально опасном положении (СОП), процесс профессионального самоопределения приобретает качественно специфические черты, обусловленные действием комплекса деструктивных факторов семейного, средового и институционального характера. Согласно Федеральному закону № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», семья признается находящейся в социально опасном положении, если родители или законные представители не исполняют обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей либо отрицательно влияют на их поведение [1].

Психолого-педагогическая характеристика подростков СОП является многоаспектной и включает дефициты на нескольких уровнях. В когнитивной сфере, по данным Л.С. Алексеевой, наблюдается фрагментарность и искаженность знаний о мире профессий, неспособность дифференцировать профессии по предмету, целям и условиям труда, заниженный или, напротив, неадекватно завышенный уровень профессиональных притязаний [4, с. 67]. Исследования М.А. Галагузовой показывают, что у подростков из семей СОП существенно затруднено установление связей между собственными способностями и требованиями, предъявляемыми профессией к человеку [12, с. 203].

В мотивационно-потребностной сфере доминируют гедонистические и материально-ориентированные мотивы выбора при практически полном отсутствии мотивов самореализации, общественной пользы, творческого самовыражения. Как отмечает Т.А. Егорова, для данной категории подростков характерна ориентация на «легкие» способы получения дохода, не требующие длительного профессионального обучения и высокого уровня квалификации, что нередко сопряжено с риском вовлечения в теневую или криминальную занятость [14, с. 50].

Эмоционально-волевая сфера подростков СОП отличается повышенной тревожностью, низкой фрустрационной толерантностью, импульсивностью, несформированностью навыков целеполагания и временной перспективы будущего. Согласно исследованиям И.А. Зимней, именно несформированность прогностической функции самосознания делает самостоятельное профессиональное самоопределение для подростка СОП практически

недоступным, поскольку выбор профессии требует способности мысленно моделировать свое будущее на длительную перспективу [16, с. 216].

Социальная ситуация развития подростка из семьи СОП характеризуется хронической психологической и социальной депривацией, педагогической запущенностью, ограниченным доступом к профориентационным ресурсам (профессиональным пробам, экскурсиям на предприятия, консультациям профориентологов), а также отсутствием позитивных трудовых образцов в ближайшем окружении [4; 7]. В.Н. Мясищев подчеркивал, что характер отношений в семье выступает важнейшим фактором формирования трудовых установок личности; в асоциальных семьях, как правило, транслируются иждивенческие позиции или отрицательное отношение к легальному труду [23, с. 178].

Как следствие, профессиональные намерения подростков СОП часто носят диффузный, нереалистичный или девиантный характер. По данным Е.В. Овчаровой, до 65% подростков из семей СОП не могут назвать конкретную профессию, которую хотели бы освоить [24, с. 89], а среди называемых преобладают стереотипные, недифференцированные образы («бизнесмен», «начальник», «работать на себя») без понимания реального содержания трудовой деятельности. Все это требует особых, адаптированных подходов к организации профориентационной работы.

1.2. Специфика сопровождения профориентации подростков группы СОП: принципы, барьеры, межведомственный контекст

В психолого-педагогической науке под сопровождением понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Е.И. Казакова определяет сопровождение как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на разрешение проблем развития при сохранении максимальной самостоятельности и ответственности самого субъекта [18, с. 56].

Применительно к сфере профессионального самоопределения правомерно говорить о профориентационном сопровождении - целостном, непрерывном, междисциплинарном процессе, включающем диагностику профессиональных склонностей и способностей, профориентационное консультирование, психолого-педагогическую коррекцию дефицитов профессионального развития, а также фасилитацию профессионального выбора и его реализацию. Согласно Л.А. Йовайше, профориентационное сопровождение отличается от традиционной профориентации прежде всего своей процессуальностью, длительностью и ориентацией не на единичный акт выбора, а на весь процесс становления профессионала [17, с. 88].

Специфика профориентационного сопровождения подростков группы СОП определяется необходимостью преодоления системных барьеров, которые носят как субъективный, так и объективный характер. Анализ работ С.А. Беличевой позволяет выделить следующие группы барьеров [7, с. 112–115].

Внутренние (субъективные) барьеры:

1) деформированная профессиональная идентичность - отсутствие устойчивого образа себя как будущего работника, неспособность соотнести свои качества с требованиями профессии

2) низкая учебная мотивация и, как следствие, низкий уровень общеобразовательной подготовки, закрывающий доступ к большинству профессий, требующих среднего профессионального или высшего образования.

3) несформированность «образа Я-профессионал» - непонимание, каким трудовым функциям соответствует собственный характер, способности и ограничения.

4) психологические защиты от фрустрирующей ситуации выбора (избегание, регрессия, отрицание самой необходимости профессионального самоопределения).

Внешние (средовые) барьеры:

1) социальная изоляция семьи СОП, отсутствие конструктивных социальных связей, которые могли бы быть использованы для трудоустройства или получения профобразования.

2) недоверие к образовательным институтам и другим государственным структурам, сформированное у родителей (законных представителей) и транслируемое подростку.

3) транспортная и инфраструктурная недоступность профориентационных мероприятий - особенно актуальная для сельских территорий и удаленных районов.

4) стигматизация подростка со стороны части педагогов и сверстников, формирующая у него выученную беспомощность и снижающая самооценку в профессиональной сфере.

5) отсутствие в ближайшем окружении занятого легальным трудом референтного взрослого с позитивными трудовыми установками.

Базовые принципы организации профориентационного сопровождения подростков СОП обобщены в работах Н.В. Самоукиной [28] и Т.М. Сорокиной [29]. К ним относятся:

1) принцип ранней адресности - выявление профориентационных дефицитов и рисков профессионального самоопределения на этапе постановки семьи на учет в органах системы профилактики.

2) принцип комплексности - сочетание различных видов помощи: профдиагностики, профпросвещения, психокоррекции деструктивных установок, социально-трудовой адаптации и, при необходимости, юридического сопровождения.

3) принцип субъектности - постепенная, поэтапная передача ответственности за профессиональный выбор от сопровождающего специалиста к самому подростку, с соблюдением баланса между поддержкой и требованием самостоятельности.

4) принцип реалистичности - ориентация на доступные подростку профессии с учетом его реальных образовательных возможностей, состояния здоровья, социально-экономических условий и особенностей локального рынка труда.

5) принцип непрерывности - сопровождение не прекращается после формального выбора профессии, а продолжается на этапе поступления в профессиональную образовательную организацию и первичной адаптации на рабочем месте.

Межведомственный контекст сопровождения рассматривается как необходимое условие эффективности работы с подростками СОП. Согласно исследованиям В.И. Бруднова, ни одна отдельно взятая структура — ни образование, ни социальная защита, ни органы внутренних дел — не обладает достаточными ресурсами для комплексного решения проблем профессионального самоопределения данной категории несовершеннолетних [10, с. 134]. Требуется координация деятельности:

- органов управления образованием и образовательных организаций (профориентационная диагностика, профпросвещение, профессиональные пробы);

- органов социальной защиты населения (выявление семей СОП, социальный патронаж, помощь в оформлении льгот);
- комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (контроль исполнения обязанностей родителями, профилактика правонарушений);
- центров занятости населения (информирование о рынке труда, организация временного трудоустройства несовершеннолетних, профессиональное обучение);
- органов опеки и попечительства (защита прав детей, оставшихся без попечения родителей, из числа подростков СОП);
- внутренних дел (профилактика вовлечения в криминальную деятельность, работа с асоциальными элементами в окружении подростка).

Однако, как подчеркивает Л.Я. Олиференко, именно на стыках ведомств возникают ключевые риски: рассогласование профориентационных программ, дублирование функций, отсутствие единого реестра профресурсов и единых критериев эффективности, а также проблема «ничейности» некоторых задач (например, организация трудовых проб для подростков с девиантным поведением) [25, с. 156]. Эффективное профориентационное сопровождение требует закрепления ответственного координатора (как правило, социального педагога, тьютора или куратора по профориентации) и разработки регламентов информационного обмена между ведомствами, включая единые формы документов и периодичность межведомственных консилиумов.

С 1 сентября 2023 года в Российской Федерации реализуется Единая модель профессиональной ориентации (профориентационный минимум), утвержденная Министерством просвещения РФ. С 1 января 2025 года проекты «Единая модель профориентации» и «Билет в будущее» объединены под единым названием «Единая модель профориентации «Билет в будущее» и являются частью Федерального проекта «Профессионалитет» Национального проекта «Молодежь и дети» [31], разработанного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309. Эта модель представляет собой системный

подход к профессиональному самоопределению школьников, основанный на принципах:

- непрерывности - сопровождение с 5 по 11 класс и далее в системе СПО/ВО;
- системности - вовлечение всех участников образовательного процесса;
- практико-ориентированности - взаимодействие с работодателями, предприятиями, профессиональными сообществами;
- индивидуализации - учёт интересов, способностей и жизненных обстоятельств обучающегося;
- цифровизации - использование федеральных и региональных онлайн-платформ.

Модель предусматривает три уровня профориентационной деятельности:

- общеобразовательный - ранняя профориентация, диагностика, знакомство с профессиями;
- профильный - углублённое изучение направлений, предпрофильная подготовка;
- профессиональный - выбор траектории, поступление в СПО/ВО, трудоустройство.

Красноярский край является одним из регионов, активно внедряющих федеральную модель, адаптируя её к региональным условиям. Нормативно-правовой основой профориентационной деятельности в регионе выступает «Стратегия развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года», утверждённая распоряжением Правительства Красноярского края от 05.03.2021 № 127-р [31]. Основные элементы профориентационной экосистемы края включают следующие.

Институциональная инфраструктура:

- региональный центр профориентации при КГПОУ «Красноярский педагогический колледж № 1» координирует деятельность по профориентации, обучает педагогов, разрабатывает методические материалы.

- технопарки «Кванториум» в Красноярске, Норильске, Железногорске, Дивногорске; обеспечивают практико-ориентированное обучение по IT, робототехнике, биотехнологиям.

- центры «Точка роста» в сельских школах и малых городах; расширяют доступ к цифровым и естественно-научным компетенциям.

- центр опережающей профессиональной подготовки (ЦОПП) Красноярского края - осуществляет координацию профориентационной деятельности, организуя тестирования, профориентационные игры и экскурсии для школьников.

- профессиональные колледжи и техникумы активно участвуют в профориентационных мероприятиях, проводят дни открытых дверей, мастер-классы.

Ключевые профориентационные проекты:

- «Билет в будущее» - всероссийская платформа, в которой ежегодно участвуют более 70% школьников края. Включает онлайн-тестирование, профпробы, индивидуальные рекомендации.

- «Проектория» - профориентационные смены на базе «Кванториумов» и колледжей.

- «Профессионалитет» - создание образовательно-производственных кластеров на базе колледжей с участием крупных предприятий (Норникель, РЖД, Русал и др.).

- «Твой курс: IT для молодёжи» - партнёрство с «Яндексом», Mail.ru Group, Сбербанком; обучение программированию, аналитике, кибербезопасности.

- «Профессиональная навигация» - краевой проект, включающий ярмарки профессий, встречи с наставниками, экскурсии на предприятия.

Цифровые ресурсы:

- платформа «Билет в будущее» (будвпрофессии.рф);

- региональный портал профориентации (krauprof.ru);

- онлайн-курсы на «Сириус.Курсы», «Урокцифры.рф»;

- использование VR-технологий для виртуальных экскурсий по предприятиям.

Особенностью Красноярского края является активное развитие регионального компонента в рамках Единой модели. Поскольку федеральный курс «Россия – мои горизонты» не в полной мере охватывает ведущие отрасли экономики края (лесная промышленность, производство стройматериалов, добыча золота, угля, цветная металлургия), регион разработал собственную дополняющую программу.

Ключевой региональной инициативой стала программа «ПРОМКА» («Промышленник Сибири») реализуемая Союзом промышленников и предпринимателей Красноярского края (СППКК) при поддержке Правительства края и Министерства образования. Программа направлена на повышение престижа промышленных профессий, ориентацию школьников на востребованные в регионе специальности. Партнёрами программы выступают «РУСАЛ», «Полус», «Норникель», «Сегал», «РЕШЕТНЁВ» – около 40 промышленных компаний региона.

Соответствие краевой модели принципам Единой модели профориентации отражено в таблице 1.

Таблица 1 — Соответствие краевой модели принципам Единой модели профориентации

Принцип Единой модели	Реализация в Красноярском крае	Оценка
Непрерывность	Профориентация с 5 по 11 класс, преемственность с СПО	Высокая
Системность	Участие школ, колледжей, вузов, работодателей	Средняя–высокая
Практико-ориентированность	Профпробы, экскурсии, кейсы от работодателей	Высокая в городах, низкая в сельской местности
Индивидуализация	Онлайн-диагностика, персональные рекомендации	Формально присутствует, но не всегда учитывает социальный статус
Цифровизация	Активное использование платформ	Высокая, но ограничена цифровым неравенством

Несмотря на развитую инфраструктуру, профориентационная система Красноярского края недостаточно инклюзивна в отношении подростков, находящихся в социально опасном положении. Исследования О.Н. Финогеновой и В.Н. Шаламаева показывают, что профессиональное самоопределение подростков СОП имеет ряд особенностей: ориентация на профессии, не требующие приложения усилий, неспособность установить связь между собственными способностями и требованиями профессии. Как отмечают авторы, эффективной формой педагогической поддержки социализации данной категории выступают профессиональные пробы, организованные с учётом их психологических особенностей [33, 36].

Основные проблемы вовлечения подростков СОП в существующие профориентационные модели:

Отсутствие целевых механизмов вовлечения. Большинство мероприятий проводятся по инициативе школ или самих учащихся. Подростки в СОП, как правило, не проявляют инициативы из-за низкой мотивации, не получают своевременной информации от педагогов, не имеют поддержки со стороны семьи для участия.

Преобладание «престижных» и технических направлений. Основной акцент в программе «ПРОМКА» и других региональных проектах сделан на IT, инженерию, энергетику – сферы, востребованные на крупных предприятиях. Однако в сельских районах более актуальны профессии в агропромышленном комплексе, социальной сфере (педагог, медицинский работник), сфере обслуживания и логистики. Эти направления слабо представлены в профориентационных программах.

Слабая межведомственная координация на местном уровне. Органы социальной защиты знают о подростках в СОП, но не передают эту информацию в образовательные организации в рамках профориентации. Школы не имеют полномочий запрашивать данные о социальном статусе учащихся без согласия

законных представителей. Отсутствует единый реестр подростков в СОП с профориентационными потребностями на муниципальном уровне.

Цифровое и географическое неравенство. В сельских школах и домах часто отсутствует стабильный интернет, компьютеры, что исключает участие в онлайн-профпробах. Транспортная недоступность делает невозможным выезд на мероприятия в крупные города.

На основе проведённого анализа можно выделить следующие направления адаптации:

Разработка специализированных профориентационных материалов для подростков СОП, учитывающих низкий уровень учебной мотивации и использующих наглядные, практико-ориентированные, «шаговые» форматы.

Введение кураторского сопровождения подростков СОП на этапе участия в профориентационных мероприятиях.

Интеграция профориентационной работы с социально-психологической коррекцией, направленной на коррекцию иждивенческих установок и формирование временной перспективы.

Усиление межведомственного взаимодействия через включение в реализацию индивидуальных профориентационных маршрутов представителей Центра занятости, КДН, органов опеки и социальной защиты.

Использование модели наставничества на производстве для подростков СОП, проходящих профессиональные пробы.

В Приложении А, представлена сравнительная таблица моделей профориентации, реализуемых в Красноярском крае, с акцентом на их соответствие принципам Единой модели профориентации и степень вовлечённости подростков, находящихся в социально опасном положении.

В Приложении Б, представлена сравнительная таблица моделей профориентации с включением количественных данных по охвату, в том числе участие подростков, находящихся в социально опасном положении (СОП), в проекте «Билет в будущее». Данные основаны на официальной статистике за

2023-2025 гг., публикациях Минпросвещения РФ, на основе анализа отчётности Регионального центра профориентации Красноярского края (2024), данных Минпросвещения РФ и экспертных оценок, полученных в ходе мониторинга деятельности образовательных организаций Абанского района.

Таблица, представленная в Приложении В, отражает ключевые изменения в Единой модели профориентации на период 2025–2030 гг. по сравнению с моделью 2021–2024 гг., с акцентом на системность, инклюзивность и межведомственность.

Обновлённая Единая модель профориентации на 2025-2030 гг. создаёт благоприятные условия для разработки локальных межведомственных моделей, ориентированных на поддержку социально уязвимых подростков, включая тех, кто находится в социально опасном положении. Особенно значимы такие нововведения, как обязательная межведомственная координация на муниципальном уровне и принцип инклюзивности, которые позволяют преодолеть фрагментарность существующей системы сопровождения.

В Приложении Г, представлен Перечень интернет-ресурсов по профориентации для школьников, педагогов и родителей, которые могут быть использованы при разработке индивидуального маршрута профориентации для подростков СОП

Анализ теоретических и практических аспектов профориентационного сопровождения подростков, находящихся в социально опасном положении (СОП), позволяет сделать следующие обобщающие выводы.

1. Специфика сопровождения определяется комплексом внутренних и внешних барьеров. У подростков СОП преобладают деформированная профессиональная идентичность, низкая учебная мотивация, психологические защиты от ситуации выбора. Внешние барьеры включают социальную изоляцию семьи, недоверие к госструктурам, стигматизацию и отсутствие референтного взрослого с позитивными трудовыми установками. Эти факторы существенно

затрудняют самостоятельное профессиональное самоопределение и требуют целенаправленного, длительного сопровождения.

2. Эффективная работа базируется на специальных принципах: ранней адресности, комплексности, субъектности, реалистичности и непрерывности. Данные принципы ориентируют не на разовые профориентационные акции, а на поэтапное формирование у подростка ответственного отношения к выбору профессии с учетом его реальных возможностей и локальных условий рынка труда.

3. Межведомственный контекст является критическим условием, но одновременно и зоной риска. Координация образования, соцзащиты, КДН, центров занятости, опеки и органов внутренних дел необходима для комплексного решения проблем. Однако на практике возникают рассогласование программ, дублирование, отсутствие единого реестра профресурсов и проблема «ничейных» задач (например, организация трудовых проб для девиантных подростков). Требуется закрепление ответственного координатора и регламентов межведомственного обмена.

4. Региональная модель Красноярского края (в рамках Единой модели профориентации «Билет в будущее») обладает развитой инфраструктурой, но недостаточно инклюзивна в отношении подростков СОП. При высокой степени цифровизации и практико-ориентированности в городах сохраняется цифровое и географическое неравенство, препятствующее участию сельских подростков. Отсутствуют целевые механизмы вовлечения данной категории, слаба межведомственная координация на местном уровне, а акцент на «престижные» IT и инженерные направления не всегда соответствует актуальным для сельских территорий профессиям (АПК, социальная сфера, логистика).

5. Перспективными направлениями адаптации выступают: разработка специализированных «шаговых» профориентационных материалов; введение кураторского сопровождения; интеграция профориентации с социально-психологической коррекцией иждивенческих установок; усиление

межведомственного взаимодействия через индивидуальные маршруты с участием Центра занятости, КДН, органов опеки; внедрение производственного наставничества для профессиональных проб.

6. Обновленная Единая модель профориентации на 2025-2030 гг. (с обязательной межведомственной координацией и принципом инклюзивности) создает необходимые предпосылки для разработки локальных моделей, ориентированных на социально уязвимых подростков. Однако декларируемые принципы требуют конкретных механизмов реализации на муниципальном уровне, включая единый реестр профпотребностей подростков СОП, критерии эффективности и регламенты информационного обмена между ведомствами.

Таким образом, успешность профориентационного сопровождения подростков СОП напрямую зависит от преодоления межведомственной фрагментарности, адресного учета барьеров и внедрения индивидуальных, практико-ориентированных маршрутов с обязательным наставничеством и постсопровождением на этапе трудоустройства или обучения.

1.3. Индивидуальный маршрут как способ сопровождения профориентационной работы с подростками СОП в Абанском районе

В современной педагогической практике индивидуальный маршрут рассматривается как персонифицированная образовательно-профессиональная траектория, которая проектируется на основе комплексной диагностики актуального уровня профессионального самоопределения обучающегося, ресурсов его микросреды и возможностей конкретной территории. А.П. Тряпицына определяет индивидуальный маршрут как целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую обучающемуся позицию субъекта выбора при разработке и реализации образовательной программы с учетом его образовательных потребностей и способностей [32, с. 67].

В отличие от типовых профориентационных планов, индивидуальный маршрут профориентации для подростков СОП учитывает высокую вариативность стартовых условий данной категории: степень социальной запущенности, наличие или отсутствие первичного трудового опыта, характер иждивенческих установок, криминогенность ближайшего окружения, а также особенности психофизического развития. Как отмечает О.С. Газман, технология индивидуального маршрута особенно востребована в работе с так называемыми «трудными» детьми, поскольку позволяет уйти от усредненных нормативов и признать право каждого подростка на собственный темп, глубину и направленность профессионального самоопределения [11, с. 98].

В данной работе функции тьютора (персональное сопровождение, построение индивидуальной траектории, рефлексивная поддержка) выполняет куратор индивидуального маршрута профориентационного сопровождения (куратор ИМПО) – специалист Молодёжного многопрофильного центра, который дополнительно координирует межведомственное взаимодействие и несёт ответственность за реализацию маршрута в целом. Использование

термина «куратор» вместо «тьютор» обусловлено необходимостью подчеркнуть его управленческую и координационную роль в работе с подростками из семей СОП.

Технология проектирования индивидуального маршрута включает следующие последовательные этапы (на основе моделей, предложенных Е.А. Александровой [3] и Л.В. Байбородовой) [6]:

1) Диагностический этап. На данном этапе осуществляется оценка профориентационного статуса подростка СОП по следующим параметрам:

- профессиональные интересы и склонности (с использованием методик: «Карта интересов» А.Е. Голомштока в адаптации Г.В. Резапкиной, «Дифференциально-диагностический опросник» Е.А. Климова, модифицированная диагностика по методике Л.Н. Кабардовой);
- уровень информированности о мире профессий и требованиях профессиональной подготовки;
- реальные трудовые навыки и опыт бытового самообслуживания;
- особенности мотивации достижения и временной перспективы (методика «Семантический дифференциал времени»);
- ограничения (состояние здоровья по данным медицинской карты, наличие судимости у ближайших родственников, влияющее на допуск к отдельным профессиям).

2) Этап ресурсного картирования. Проводится выявление доступных профориентационных ресурсов в Абанском районе. К ним относятся:

- профессиональные пробы на базе школ (в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования);
- экскурсии на предприятия района (Абанский леспромхоз, сельскохозяйственные предприятия, дорожно-строительные организации, учреждения социальной сферы);

- возможности временного трудоустройства несовершеннолетних через ГКУ ЦЗН Абанского района (в летний период - благоустройство территории, подсобные работы в школах и на социальных объектах, работа у ИП);

- сотрудничество с МБОУ ДО «Абанский центр дополнительного образования и профессионального обучения» (профессиональные пробы на мастерских, краткосрочные курсы профессиональной подготовки);

- дистанционные ресурсы (платформа «Проектория», «Билет в будущее», онлайн-тестирование и консультации).

Особый акцент в ресурсном картировании сделан на агропромышленные и лесохозяйственные пробы, поскольку именно эти отрасли определяют рынок труда Абанского района. Для подростков из семей СОП разработаны следующие виды практико-ориентированных проб:

Лесозаготовка и деревообработка: ознакомительные экскурсии на Абанский леспромхоз, наблюдение за работой оператора лесозаготовительной техники (харвестер, форвардер), ассистирование на складе пиломатериалов, проба «помощник мастера лесозаготовки» (с соблюдением правил безопасности и с учётом возраста).

Сельскохозяйственное производство: работа на животноводческих фермах (кормление, уборка – посильные операции под контролем наставника), участие в сезонных полевых работах (прополка, сортировка овощей), пробы в переработке сельхозпродукции (фасовка, маркировка).

Ремонт и обслуживание техники: пробы в мастерских сельхозпредприятий и ИП, обслуживающих лесохозяйственную технику (диагностика простых неисправностей, помощь слесарю).

Данные направления являются приоритетными при проектировании индивидуального маршрута, так как они:

- а) соответствуют реальной структуре занятости в районе;
- б) доступны для подростков с низким уровнем учебной мотивации (наглядный, практический результат);

в) позволяют заключить договор на временное трудоустройство или стажировку после прохождения проб.

Цифровые компетенции (IT, работа с данными) рассматриваются как дополнительные и предлагаются только тем подросткам, у которых выявлены устойчивые склонности к данному типу профессий (по диагностике).

3) Этап проектирования. Совместно с подростком, его законным представителем и привлекаемыми специалистами (социальным педагогом, педагогом-психологом, инспектором ПДН, представителем центра занятости) строится временная и содержательная последовательность мероприятий. Структура индивидуального маршрута включает:

- цель профессионального самоопределения (например: «к окончанию 9-го класса выбрать программу профессионального обучения в техникуме по строительному профилю»);
- промежуточные задачи (повышение информированности, коррекция мотивации, формирование конкретных трудовых навыков);
- перечень мероприятий с указанием сроков, места проведения и ответственных лиц;
- контрольные точки (даты промежуточной диагностики, заседания школьного консилиума, собеседования с мастером производственного обучения);
- критерии успешности (изменение профориентационного статуса, поступление в СПО, трудоустройство).

4) Этап реализации и сопровождения. Маршрут переводится в практическую плоскость с постоянной кураторской (наставнической) поддержкой. Как подчеркивает Т.М. Ковалева, тьюторское сопровождение подростков из неблагополучных семей играет ключевую роль, так как именно наставник обеспечивает «стыковку» ресурсов и потребностей подростка, помогает преодолевать возникающие трудности (финансовые, транспортные, бюрократические) и поддерживает мотивацию на длительной дистанции [21, с. 145]. Предусматривается гибкая корректировка маршрута при изменении

ситуации в семье СОП (например, лишение родительских прав, помещение подростка в реабилитационный центр, переезд и т.д.).

5) Этап рефлексии и оценки. Проводится анализ достигнутого уровня профессионального самоопределения, фиксируются остаточные барьеры и незавершенные задачи. Используются методы: повторная диагностика, полуструктурированное интервью с подростком, анкетирование родителей и специалистов-участников. Результаты оформляются в виде заключения (достигнута цель маршрута / частично достигнута / не достигнута) с рекомендациями по дальнейшему сопровождению.

Специфика Абанского района (удалённость, моноотраслевая экономика с доминированием лесозаготовок и сельского хозяйства, сезонность занятости) определяет содержательный приоритет индивидуальных маршрутов профориентации для подростков из семей СОП. В отличие от городских моделей, где акцент делается на ИТ, цифровые компетенции и креативные индустрии, в Абанском районе основными направлениями профессиональных проб являются:

- лесозаготовка и деревообработка;
- животноводство и растениеводство;
- ремонт и обслуживание лесохозяйственной и сельскохозяйственной техники.

Данные направления соответствуют реальным вакансиям на локальном рынке труда, доступны для понимания и выполнения подростками с низким уровнем учебной мотивации (наглядно-действенный характер труда) и позволяют в короткие сроки перейти от пробы к временному трудоустройству. Цифровые и логистические компетенции включаются в маршрут только как дополнительный модуль при наличии устойчивого интереса, подтверждённого диагностикой. Как показывает практика, эффективность профориентации подростков СОП в сельских районах существенно возрастает при закреплении за подростком наставника из числа работников предприятия, входящего в молодежный Совет района, где он проходит профессиональные пробы или стажировку.

Индивидуальный маршрут целесообразно оформлять в виде совместного договора-обязательства между подростком СОП, его законным представителем, социальным педагогом школы и представителем потенциального работодателя. Такая юридически значимая форма, по мнению Н.А. Коркиной, повышает ответственность всех сторон и снижает риски формального подхода к профориентационной работе [22, с. 78].

Индивидуальный маршрут профориентации (ИМПО) представляет собой персонифицированную технологию, позволяющую учесть стартовые возможности, барьеры и микросоциальные условия подростков из семей, находящихся в социально опасном положении, в специфических условиях Абанского района. В отличие от унифицированных профориентационных программ, данная технология базируется на пошаговой диагностике (профессиональные интересы, уровень информированности, трудовые навыки, ограничения), ресурсном картировании локальной среды и совместном проектировании траектории с участием самого подростка, его законного представителя и межведомственной команды специалистов.

1. Индивидуальный маршрут профориентации (ИМПО) выступает эффективной технологией персонализации работы с подростками СОП в условиях сельского района. В отличие от типовых профориентационных планов, он учитывает высокую вариативность стартовых условий (степень социальной запущенности, иждивенческие установки, криминогенность окружения, ограничения по здоровью) и позволяет выстроить траекторию профессионального самоопределения исходя из реальных возможностей конкретного подростка и ресурсов локальной среды.

2. Технология включает пять последовательных этапов (диагностический, ресурсное картирование, проектирование, реализация с сопровождением, рефлексия и оценка). Ключевая роль на всех этапах принадлежит куратору ИМПО (на базе Молодёжного многопрофильного центра), который выполняет не только тьюторские функции, но и координирует межведомственное взаимодействие

(соцпедагог, психолог, инспектор ПДН, центр занятости, потенциальный работодатель).

3. Ресурсное картирование выявило специфику Абанского района - удалённость, моноотраслевая экономика с доминированием лесозаготовок, сельского хозяйства и обслуживания техники. Соответственно, приоритетными направлениями профессиональных проб для подростков СОП становятся: лесозаготовка и деревообработка, животноводство и растениеводство, ремонт сельскохозяйственной и лесохозяйственной техники. Цифровые и IT-компетенции предлагаются лишь при наличии устойчивых склонностей, что отличает районную модель от городских профориентационных программ с акцентом на «престижные» сферы.

4. Практико-ориентированный характер проб (наглядный, непосредственное включение в трудовые операции) особенно значим для подростков с низкой учебной мотивацией, так как позволяет быстро увидеть результат своего труда, сформировать элементарные трудовые навыки и перейти от пробы к временному трудоустройству через центр занятости или напрямую к работодателю.

5. Эффективность маршрута существенно повышается при закреплении наставника из числа работников предприятия - члена Молодёжного совета района, а также при юридическом оформлении договора-обязательства между подростком, законным представителем, социальным педагогом и работодателем, что формализует ответственность всех сторон и снижает риски формального подхода.

6. Гибкость маршрута (возможность корректировки при изменении ситуации в семье СОП) и наличие контрольных точек позволяют сопровождать подростка даже в кризисных обстоятельствах (лишение родительских прав, помещение в реабилитационный центр, переезд), что является критическим условием для данной категории.

Таким образом, индивидуальный маршрут, адаптированный к социально-экономическим и инфраструктурным особенностям Абанского района,

представляет собой реалистичную, поэтапную и межведомственно обеспеченную технологию, направленную на преодоление ключевых барьеров профессионального самоопределения подростков из семей СОП и их постепенное включение в легальную трудовую занятость.

Выводы по 1 главе

Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы позволяет сделать следующие обобщающие выводы.

1. Профессиональное самоопределение подростков из семей, находящихся в социально опасном положении (СОП), протекает в условиях множественных дефицитов: когнитивных (фрагментарность знаний о профессиях), мотивационных (преобладание гедонистических и материально-ориентированных мотивов), эмоционально-волевых (неспособность к целеполаганию и планированию) и социально-средовых (отсутствие позитивных трудовых образцов, изоляция, стигматизация). Обобщенная характеристика подростков СОП в контексте профориентации включает диффузность профессиональных намерений, неадекватную самооценку своих возможностей, низкую информированность о требованиях профессий, иждивенческие установки и высокий риск выбора деструктивных или криминальных вариантов занятости. Без специально организованной психолого-педагогической помощи самостоятельный профессиональный выбор для данной категории подростков либо невозможен, либо приводит к социально-негативным последствиям.

2. Эффективным ответом на выявленные трудности выступает профориентационное сопровождение - комплексная, межведомственная и непрерывная деятельность, основанная на принципах ранней адресности, комплексности, субъектности, реалистичности и непрерывности. Специфика сопровождения подростков СОП требует преодоления как внутренних барьеров (деформированная профессиональная идентичность, низкая учебная мотивация), так и внешних (социальная изоляция семьи, стигматизация, транспортная недоступность профресурсов). Межведомственный контекст выступает необходимым условием, однако сопряжен с рисками рассогласования, дублирования функций и отсутствия единого координатора. Следовательно,

требуется организационное закрепление ответственного лица и регламентов взаимодействия.

3. На муниципальном уровне (в частности, в Абанском районе с его территориальной удаленностью, ограниченным рынком труда и сезонностью занятости) ведущей технологией организации профориентационной работы с подростками СОП является индивидуальный маршрут. Данная технология, реализуемая поэтапно (диагностика, ресурсное картирование, проектирование, реализация с тьюторским сопровождением, рефлексия и оценка), позволяет учесть уникальный набор дефицитов и ресурсов каждого подростка, выстроить реалистичную поэтапную траекторию от первичной профориентационной диагностики до профессионального обучения и первичного трудоустройства, распределить ответственность между всеми участниками (подросток, семья, школа, социальные службы, центр занятости, работодатель) и обеспечить гибкую корректировку плана при изменении социальной ситуации развития.

Таким образом, теоретический анализ подтверждает необходимость разработки и внедрения индивидуальных маршрутов как способа сопровождения профориентации для успешного профессионального самоопределения подростков, находящихся в социально опасном положении, с учетом ресурсных ограничений конкретной муниципальной территории. Результаты теоретического исследования служат основанием для эмпирического изучения проблемы и проектирования профориентационного сопровождения в условиях Абанского района.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА ПРОФОРИЕНТАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ НА БАЗЕ МОЛОДЕЖНОГО МНОГОПРОФИЛЬНОГО ЦЕНТРА АБАНСКОГО РАЙОНА

2.1. Анализ сложившейся практики работы с подростками СОП и состояния профориентационной деятельности в Абанском районе

Профориентационная деятельность в Абанском районе осуществляется на базе общеобразовательных школ, Абанского многопрофильного техникума, а также при координации Управления образования администрации района. С 2023 года все школы района включены в реализацию Единой модели профориентации, введён курс внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты».

В школах района реализуются разнообразные профориентационные форматы. Так, в июне 2024 года на базе Абанской школы №4 был реализован проект для учеников начальной школы «Профи-спринт: Мы - будущее Абанского района», в рамках которого 20 ребят приняли участие в профориентационном квесте по профессиям кондитера, агронома, инженера, работника креативной области. Данный опыт демонстрирует раннее начало профориентационной работы в районе.

Профессиональные пробы как основная форма практико-ориентированной профориентации

В мае 2025 года учащиеся 10-х классов Абанской СОШ №3 приняли участие в реализации курса внеурочной деятельности профориентационной направленности «Мой выбор». Профессиональные пробы проводились на базах следующих организаций и учреждений поселка Абан: Абанский отдел полиции; Абанская школа №3; детский сад «Умка»; Абанская центральная районная больница; Абанский филиал КрайДЭО; прокуратура Абанского района; МЧС; Администрация Абанского района; Районный дом культуры.

Как отмечает Н.С. Пряжников, профессиональные пробы являются наиболее эффективной формой профориентационной работы, поскольку позволяют подростку «примерить» профессию на себя, получить опыт реальной деятельности и сформировать реалистичное представление о её содержании [26]. Исследования О.Н. Финогеновой и В.Н. Шаламаева подтверждают, что именно профессиональные пробы, организованные как форма педагогической поддержки, наиболее эффективны для подростков из семей СОП, поскольку дают наглядный, «живой» опыт, снижающий уровень тревожности и повышающий мотивацию [33, 36].

Проблемы и дефициты существующей системы профориентации для подростков СОП. Анализ сложившейся практики позволяет выделить следующие проблемы:

Отсутствие системы выявления и адресного сопровождения подростков СОП. Как отмечает С.А. Беличева [7], эффективная работа с семьями СОП требует специальных механизмов выявления и постановки на учёт. Однако в Абанском районе отсутствует единый реестр подростков СОП с фиксацией их профориентационных потребностей.

Недостаточная интеграция подростков СОП в профориентационные мероприятия. Несмотря на высокий общий охват школьников профориентационными мероприятиями (до 95% по Красноярскому краю), доля подростков СОП среди участников целенаправленной профориентационной работы не превышает 10–15%, а в сельских школах – менее 5%. Это связано с низкой мотивацией самих подростков, отсутствием поддержки со стороны семьи, а также с тем, что педагоги не всегда обладают инструментарием для вовлечения данной категории.

Преобладание формальных, «кабинетных» форм работы. Как подчеркивает Е.А. Климов, эффективная профориентация невозможна без практического знакомства с профессией [20]. Однако в районе преобладают информационные и диагностические формы (тестирование, беседы, лекции), тогда как для подростков

СОП, имеющих низкий уровень рефлексии и абстрактного мышления, необходимы именно практико-ориентированные форматы – профессиональные пробы, экскурсии на предприятия, трудовая деятельность.

Слабая межведомственная координация. Анализ работ В.И. Бруднова показывает, что ни одна отдельная структура не обладает достаточными ресурсами для комплексного решения проблем профессионального самоопределения подростков СОП [10]. В Абанском районе отсутствует регламент взаимодействия между школами, Центром занятости, КДН, органами опеки и социальной защиты в части профориентации подростков СОП. Каждое ведомство работает в рамках своей компетенции, что приводит к дублированию функций и «ничейности» ключевых задач (например, организации трудовых проб для подростков с девиантным поведением).

Ограниченность ресурсов для профессиональных проб в сельской местности. Как отмечает С.Н. Чистякова, профориентация в условиях сельского социума требует учёта специфики локального рынка труда [35]. В Абанском районе доступные базы для профессиональных проб ограничены традиционными сферами (образование, здравоохранение, правоохранительные органы, лесная промышленность). Отсутствуют предприятия современных отраслей (IT, логистика, переработка), что сужает спектр возможных профессиональных выборов.

Выводы по результатам анализа. Проведённый анализ сложившейся практики работы с подростками СОП и состояния профориентационной деятельности в Абанском районе позволяет сделать следующие выводы:

- в Абанском районе сформирована базовая инфраструктура профориентации: реализуется Единая модель, проводятся профессиональные пробы на базе организаций посёлка, действуют специализированные проекты для уязвимых категорий подростков;

- однако существующая система профориентации не в полной мере учитывает психолого-педагогические особенности подростков из семей СОП, не содержит механизмов их активного выявления и адресного сопровождения;
- ключевыми проблемами являются: отсутствие единого реестра подростков СОП с профориентационными потребностями; слабая межведомственная координация; преобладание формальных форм работы; недостаточная интеграция подростков СОП в профориентационные мероприятия;
- данные проблемы создают необходимость разработки и внедрения индивидуального маршрута как способа сопровождения профориентации подростков СОП на муниципальном уровне.

2.2. Проектирование индивидуального маршрута как способа сопровождения профориентации подростков СОП на базе Молодёжного многопрофильного центра: структура, участники, алгоритмы межведомственного взаимодействия

Концептуальное обоснование. Индивидуальный маршрут сопровождения профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении (СОП), в Абанском районе разработан с учётом необходимости межведомственной координации при сохранении специализации каждого участника образовательного и профилактического процесса. Ключевой особенностью модели является закрепление координирующей функции за МКУ «Многопрофильный молодежный центр», который выступает интегратором взаимодействия всех субъектов, не подменяя при этом базовые образовательные и воспитательные функции школы.

Данный подход обусловлен несколькими факторами.

Во-первых, как отмечает Т.М. Ковалева, молодежный центр обладает большей гибкостью в организации внеурочной деятельности, работе с внешними партнёрами и использовании проектных технологий [21, с. 167].

Во-вторых, для подростков СОП молодежный центр часто воспринимается как менее формализованная и более доверительная среда, что повышает их вовлечённость в профориентационные мероприятия.

В-третьих, школа, освобождённая от координационных функций, может сосредоточиться на своей основной задаче – обеспечении учебного процесса, формировании базовых компетенций и первичной диагностике профессиональных склонностей.

Целевые установки и принципы реализации. Главной целью индивидуального маршрута профориентационного сопровождения (ИМПО) является создание условий для осознанного профессионального самоопределения подростков СОП через формирование индивидуальной траектории

сопровождения, основанной на межведомственном взаимодействии, практических пробах в реальных профессиональных средах и поддержке значимых взрослых.

Реализация индивидуального маршрута базируется на следующих принципах:

1) координация, а не дублирование: Молодежный центр выступает связующим звеном между школами, службой занятости, семьями и работодателями, не подменяя образовательные функции школ;

2) межведомственное взаимодействие: эффективная профориентация возможна только при налаженной системе взаимодействия всех субъектов: школы, ЦЗН, молодежного центра, учреждений культуры и спорта;

3) адресность работы с подростками СОП: учёт специфики социальной ситуации, мотивационных дефицитов и необходимости индивидуального сопровождения;

4) практико-ориентированный подход: акцент на профессиональные пробы, экскурсии, встречи с представителями профессий, волонтерскую деятельность;

5) принцип индивидуализации обеспечивает разработку для каждого подростка индивидуального маршрута профориентации (ИМПО), учитывающего его интересы, образовательные дефициты, семейную ситуацию и доступные ресурсы территории;

6) принцип семейной включённости предусматривает активное вовлечение родителей или законных представителей в процесс профессионального самоопределения подростка через консультации, совместные мероприятия, школы родительской компетентности.

Ключевые инструменты молодежного центра как координатора. В рамках разработанной модели Молодёжный многопрофильный центр использует следующие инструменты:

- единая информационная платформа - агрегация мероприятий всех ведомств, календарь профориентационных событий района.

- координаторы на местах - назначение ответственных в каждой школе и учреждении для оперативной связи.

- волонтерский корпус - подготовка молодежных наставников из числа успешных выпускников для работы с подростками СОП.

- гибкие форматы – выездные мероприятия в отдалённые села, онлайн-консультации, мобильные профпробы для обеспечения доступности.

- обратная связь с работодателями - формирование запроса на стажировки и вакансии для подростков, завершающих обучение.

Структура ИМПО и распределение функций. Маршрут включает четыре взаимосвязанных компонента: целевой, содержательный, организационный и ресурсный.

Целевой компонент определяет стратегические и операционные ориентиры. На стратегическом уровне он направлен на снижение социальной дезадаптации подростков СОП через включение их в устойчивую профессионально-образовательную траекторию. На операционном уровне – на формирование у каждого участника программы конкретных результатов: сформированных профессиональных предпочтений, полученного практического опыта, документов о начальной квалификации, положительных характеристик для поступления или трудоустройства.

Содержательный компонент реализуется через пять направлений деятельности:

Диагностическое направление обеспечивает комплексное изучение профессиональных интересов, личностных особенностей, мотивационной сферы и образовательных барьеров подростка.

Информационно-просветительское направление предоставляет подросткам и их семьям актуальные сведения о профессиях, востребованных в районе и крае, образовательных возможностях, мерах поддержки.

Практико-ориентированное направление организует реальные пробы профессиональной деятельности на площадках предприятий, индивидуальных предпринимателей, в рамках волонтерских проектов.

Психолого-педагогическое направление обеспечивает сопровождение процесса выбора профессии через тренинги, консультации, коррекционную работу.

Семейно-ориентированное направление работает с законными представителями подростков, повышая их компетентность в поддержке профессионального выбора ребёнка.

Организационный компонент определяет роли и механизмы взаимодействия участников (см. таблицу 2).

Таблица 2 — Распределение ролей и ответственности в индивидуальном маршруте сопровождения профориентации подростков СОП в Абанском районе

Участник	Статус	Функции и ответственность
Администрация района	Заказчик и координатор	Утверждение модели распоряжением Главы района; выделение бюджетных средств; контроль исполнения через КДН и ЗП; решение межведомственных конфликтов
КДН и ЗП	Контролирующий орган	Утверждение списков подростков СОП; мониторинг снижения правонарушений; рассмотрение случаев срыва сопровождения
МКУ «Молодежный центр»	Оператор (исполнитель)	Разработка методик и ИМПО; обучение наставников; организация профпроб и мероприятий; сбор отчётности для Администрации
Управление образования	Ведомственный координатор	Обязательное участие школ; контроль успеваемости подростков СОП; включение профориентации в учебный план
Школы района	Базовые исполнители	Выявление и направление подростков; работа с родителями; предоставление характеристик и мониторинг.
КЦСОН (Соцзащита)	Социальный партнёр	Сопровождение семей; соцконтракты; кризисная помощь.
ЦПО и ЦЗН	Профессиональные партнёры	Обучение и сертификация; трудоустройство; профконсультации
ИП и бизнес	Ресурсная база	Предоставление мест для стажировок; наставничество.

Для обеспечения наглядности и технологичности межведомственного взаимодействия при реализации индивидуальных маршрутов профориентации подростков СОП в Абанском районе разработана схема процесса сопровождения (рисунок 1) представлена в Приложении Д. Схема отражает последовательность этапов, потоки информации и зоны ответственности каждого участника межведомственной команды.

Схема построена по принципу «воронки сопровождения»: от максимально широкого охвата (выявление всех подростков СОП на территории района) к максимально адресной работе (индивидуальный маршрут для каждого подростка) и далее – к выходу в устойчивый результат (трудоустройство или профессиональное обучение).

Ресурсный компонент описывает условия реализации ИМПО. Кадровое обеспечение включает специалистов молодежного центра и школ, прошедших обучение технологиям работы с подростками СОП, подготовленных наставников из числа молодёжи и представителей профессий, волонтерский корпус. Материально-техническая база предполагает наличие оборудованных помещений для диагностики и консультаций, доступ к цифровым платформам профориентации, транспортное обеспечение выездных мероприятий.

Механизм реализации. Реализация осуществляется через индивидуальный маршрут профориентации, который разрабатывается для каждого подростка СОП и проходит несколько этапов.

На этапе выявления и направления социальный педагог школы или специалист органа социальной защиты фиксирует подростка в едином реестре и направляет анкету-запрос в молодежный центр. Центр в течение пяти рабочих дней назначает куратора и инициирует разработку индивидуального маршрута.

На этапе диагностики и планирования молодежный центр проводит углублённую профдиагностику, анализирует результаты школьного обследования, организует встречу команды сопровождения с участием подростка

и его семьи. По итогам встречи формируется индивидуальный маршрут, который согласуется со всеми участниками и фиксируется в цифровой карте сопровождения.

На этапе реализации мероприятий работа осуществляется параллельно по нескольким направлениям: школа обеспечивает интеграцию профориентационных элементов в учебный процесс, поддержку учебной мотивации, первичное консультирование; молодежный центр организует выездные профпробы, тренинги профессиональных и личностных компетенций, координацию взаимодействия с внешними партнёрами; наставники из молодежных советов осуществляют индивидуальное сопровождение, эмоциональную поддержку, помощь в постановке и достижении целей.

На этапе мониторинга куратор молодежного центра ежеквартально собирает обратную связь от всех участников, анализирует динамику достижения целей маршрута, при необходимости инициирует его корректировку. На этапе итоговой оценки будет фиксироваться результат сопровождения: поступление в организацию профессионального образования, трудоустройство, продолжение обучения в школе со сформированными профессиональными намерениями.

На основе теоретических положений, изложенных в главе 1, и результатов анализа сложившейся практики (параграф 2.1), была разработана Программа процесса сопровождения профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении, в Абанском районе. Программа включает: нормативно-правовое обоснование; шесть последовательных этапов сопровождения (от выявления до постсопровождения); распределение функций участников межведомственной команды; ресурсное обеспечение (кадровое, материально-техническое); показатели эффективности; механизмы управления рисками. Детальное описание каждого этапа с указанием сроков, ответственных и ожидаемых результатов, а также полного пакета документов к данной программе представлено в Приложениях Е - О.

Инновационные элементы модели. Индивидуальный маршрут включает ряд решений, повышающих её эффективность и адаптивность к потребностям подростков СОП:

- технология наставничества через молодежные советы предполагает закрепление за подростком наставника из числа успешно социализированной молодёжи или представителей целевых профессий;

- адаптация федеральных профориентационных инструментов под подростков с образовательными дефицитами включает упрощение диагностических процедур, акцент на практические форматы проб, интеграцию профориентации с программами социальной реабилитации;

- цифровой профиль профессионального развития представляет собой электронное портфолио, фиксирующее результаты диагностики, пройденные пробы, полученные сертификаты, рекомендации специалистов;

- приоритетное внимание к профессиям лесозаготовительного и агропромышленного комплекса, соответствующим реальному сектору экономики Абанского района: оператор лесозаготовительной техники; слесарь по ремонту сельскохозяйственных и лесохозяйственных машин; тракторист-машинист сельскохозяйственного производства; животновод (оператор машинного доения, скотник); переработчик сельхозпродукции (пекарь, фасовщик); водитель категории С (для доставки продукции).

Профессии в сферах ИТ, логистики и услуг рассматриваются как альтернативные и предлагаются только при наличии явных склонностей, подтверждённых диагностикой. Основной фокус – на профессиях, не требующих длительного обучения (программы СПО 10–46 месяцев) и дающих быстрый выход на рынок труда, что критически важно для подростков из семей СОП, находящихся в ситуации «здесь и сейчас».

Ожидаемые результаты и критерии эффективности. Реализация модели позволит достичь следующих результатов: не менее 85% подростков СОП будут охвачены индивидуальным профориентационным сопровождением;

- не менее 80% участников программы пройдут три и более практических пробы в реальных профессиональных средах;
- не менее 70% продемонстрируют положительную динамику профессиональной мотивации и готовности к самоопределению;
- не менее 60% участников программы пройдут профессиональные пробы именно в лесозаготовительной и/или сельскохозяйственной сферах;
- не менее 40% участников, завершивших программу, планируют поступление в СПО по агропромышленному или лесотехническому профилю.
- не менее 65% выпускников программы продолжат обучение в организациях профессионального образования или получают временное трудоустройство;
- уровень удовлетворённости подростков и родителей качеством сопровождения достигнет 80% и выше.

Критериями эффективности выступают: завершённость индивидуальных маршрутов (доля подростков, достигших запланированных результатов); межведомственная связность (активность участия всех закреплённых субъектов); ресурсная устойчивость (наличие финансирования, кадров, партнёров); тиражируемость (готовность методических материалов и регламентов для внедрения в других территориях).

2.3. Промежуточные результаты апробации индивидуального маршрута профориентации: диагностика, динамика, ограничения

В рамках профориентационного сопровождения несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении (СОП), молодежным центром была реализована двухэтапная диагностическая процедура.

1. Исходный этап. Образовательными организациями (школами) была проведена входная диагностика с использованием комплекса методик: ДДО Е.А. Климова [20], «Карта интересов» А.Е. Голомштока [13] в адаптации Г.В. Резапкиной [27], опросник профессиональной готовности и краткая шкала учебной мотивации [5]. Полученные исходные данные позволили сформировать первичное представление о профессиональных склонностях и уровне мотивации подростков.

2. Этап углубленной диагностики молодежным центром. На основе данных от школ специалисты молодежного центра провели модифицированную диагностику по методике Л.Н. Кабардовой [19]. Модификация заключалась в адаптации формулировок вопросов и ситуаций для подростков с низким уровнем учебной мотивации и дефицитом социального опыта: упрощение шкал «эмоциональное отношение» и «желание», замена абстрактных профессиональных действий конкретными, знакомыми бытовыми или трудовыми операциями (например, «помочь другу разобрать мопед» вместо абстрактного «ремонттировать технику»). Это позволило получить достоверные данные о реальной готовности к труду, а не о социально желательных ответах (Приложение П).

Модификация диагностического инструментария проводилась дифференцированно:

1) для 6 участников с исходными интересами (ИТ, дизайн, услуги, медиа, доставка, торговля) использовались стандартные формулировки методики

Кабардовой с примерами из соответствующих сфер (офисная работа, клиентский сервис, цифровые компетенции).

2) для 4 участников, ориентированных на лесное и сельское хозяйство, формулировки были адаптированы под реалии Абанского района: «помочь механизатору заменить ремень на тракторе», «заполнить путевой лист лесовоза», «рассортировать заготовленную древесину» и т.п.

Особенности возрастной группы 15–17 лет: подростки 16–17 лет демонстрируют более конкретизированный выбор профессий (например, не просто «техника», а «автослесарь», «оператор 1С»); участники 15 лет чаще выбирают «пробные» направления, требуют большего количества практических проб для принятия решения; рост интереса к типу «Человек-Знак» связан с осознанием востребованности цифровых компетенций на рынке труда Красноярского края.

Отчётный период: 2025–2026 гг. | Возрастная группа: 15–17 лет

Таблица 3 - Паспорт аналитической выборки

Параметр	Значение
Территория	п. Абан, Абанский район, Красноярский край
Период реализации	Сентябрь 2025 – Декабрь 2026 г.
Количество участников	10 подростков СОП (15–17 лет)
Образовательные организации	МКОУ «Абанская СОШ №1» – 3 чел.; МАОУ «Абанская СОШ №3» – 2 чел.; МБОУ «Абанская СОШ №4» – 3 чел.; не обучаются – 2 чел.
Половозрастной состав	Юноши: 6 чел. (60%); девушки: 4 чел. (40%); средний возраст: 16,1 года
Распределение по возрасту	15 лет – 3 чел. (30%); 16 лет – 4 чел. (40%); 17 лет – 3 чел. (30%)
Статус СОП	Все состоят на учёте КДН и ЗП
Основные основания постановки на учёт	Конфликтное поведение – 4 чел.; Семьи СОП – 4 чел.; Правонарушения – 2 чел.
Образовательный статус	9, 11 класс – 5 чел. (выпускники); 10 класс – 2 чел.; не аттестованы за предыдущий год – 1 чел.; бросили

	колледжи, не обучаются – 2 чел.
Семейная ситуация	Неполные семьи – 5 чел.; малоимущие – 3 чел.; конфликтные – 1 чел.; под опекой – 1 чел.

Таблица 4 - Профили участников
(анонимизированные данные, возраст 15 -17 лет)

Код	Школа	Возраст	Пол	Класс	Приоритетные интересы	Мотивация (старт)	Ключевые барьеры
A-01	СОШ №1	15	М	9	ИТ, монтаж видео	2,4	Низкая самооценка, пропуски
A-02	СОШ №3	16	Ж	10	Дизайн, полиграфия	3,2	Конфликтность, гиперопека
A-03	Не учится	17	М		Тракторист-машинист (лесозаготовка/сельхоз), ремонт техники		Правонарушения, недоверие
A-04	СОШ №1	16	М	9	Ремонт лесозаготовительной и сельхозтехники	2,1	Апатия, образовательные дефициты
A-05	СОШ №1	15	Ж	9	Кулинария, сфера услуг	3,5	Низкая успеваемость, стеснительность
A-06	СОШ №3	17	М	11	Курьерская доставка, авто	2,6	Импульсивность, риски ПДД
A-07	СОШ №4	16	Ж	10	Соцсети, блогинг, медиа	3,9	Тревожность, страх публичности
A-08	СОШ №4	15	М	9	Ремонт бензопил, тракторов, малой с/х техники	2,7	Низкий доход семьи, нет оборудования
A-09	СОШ №4	17	М	11	Лесное дело, учёт древесины, логистика лесовозов	3,1	Правовая неграмотность, уходы из дома
A-10	Не учится	16	Ж		Торговля, администрирован		Отсутствие целей,

					ие		пассивность
--	--	--	--	--	----	--	-------------

В таблице 4 представлены результаты комплексной диагностики (исходные данные школ + модифицированная методика Кабардовой [19]) были выделены следующие тенденции у 10 участников из семей СОП:

Структура профессиональных предпочтений: у 60% участников диагностирована готовность к типам «Человек-Техника» и «Человек-Человек» (по Кабардовой, сбалансированы шкалы «умение» и «желание»). У 30% — «Человек-Знак». Тип «Человек-Природа» не набрал значимых баллов, что согласуется с данными школ.

Структура профессиональных предпочтений (по модифицированной Кабардовой, данные по всей выборке из 10 человек) Таблица 5.

Таблица 5 - Структура профессиональных предпочтений

Тип профессии	На старте (ДДО Климова)	На старте (Л.Н. Кабардова)	Δ	Примечание
Человек-Техника	5	7	+40%	В т.ч. 4 участника - лес/сельхоз
Человек-Знак	2	3	+50%	В т.ч. 1 участник (А-09) - учёт леса
Человек-Худ. образ	2	2	0%	
Человек-Природа	1	0	-100%	(не актуально)
Человек-Человек	0	2	+200%	(А-02, А-07, А-10 - частично)

В таблице 5 представлено расхождение данных: модифицированная диагностика выявила на 25% более низкие показатели по шкале «умение» (реальные навыки) по сравнению со шкалой «желание» (разрыв «хочу – могу») зафиксировано у 40% участников, в том числе у 3 из 4 «лесных/сельскохозяйственных» подростков (завышенные ожидания без навыков). Эти данные не были видны в стандартных школьных опросниках.

Таблица 6 - Динамика мотивации к профессиональному самоопределению (шкала 1–5)

Участник	Школа	Возраст	Старт	Март 2026	Δ	Статус	Профессиональная сфера
А-01	СОШ №1	15	2,4	3,1	+0,7	<input type="checkbox"/> Успех	ИТ, монтаж видео
А-02	СОШ №3	16	3,2	3,3	+0,1	<input type="checkbox"/> Успех	Дизайн, полиграфия
А-03*	Не учится	17	—	(качеств.)	—	<input type="checkbox"/> Успех	Тракторист-машинист (лес/сельхоз)
А-04	СОШ №1	16	2,1	3,2	+1,1	Коррекция	Ремонт лесной и с/х техники
А-05	СОШ №1	15	3,5	4,6	+1,1	<input type="checkbox"/> Успех	Кулинария, сфера услуг
А-06	СОШ №3	17	2,6	3,8	+1,2	Коррекция	Курьерская доставка
А-07	СОШ №4	16	3,9	4,7	+0,8	<input type="checkbox"/> Успех	Соцсети, блогинг
А-08	СОШ №4	15	2,7	3,9	+1,2	<input type="checkbox"/> Успех	Ремонт бензопил и тракторов
А-09	СОШ №4	17	3,1	4,2	+1,1	<input type="checkbox"/> Успех	Учёт древесины, логистика лесовозов
А-10**	Не учится	16	—	(качеств.)	—	Коррекция	Торговля, администрирование
Среднее	—	16,1	2,9	4,1	+1,2	70% успех	

Примечания к таблице 6:

* Участник А-03 (не учится) прошёл профпробы на базе ИП Танкович (помощник тракториста) по результатам модифицированной диагностики Кабардовой продемонстрировал высокие показатели по шкалам «желание» и «умение» в сфере «Человек-Техника», включен в программу наставничества. Мотивация оценена качественно как «устойчивый интерес».

** Участник А-10 (не учится) на момент мартовской диагностики обучается в ЦПО на курсах водителя категории С и профессиональная проба на базе ООО

«Мачинское» (сельхозпредприятие) по направлению «ремонт сельхозтехники». В результате пробы заключён ученический договор, подросток временно трудоустроен учеником слесаря. Мотивация профессиональная, однако учебная мотивация (в части формального образования) остается низкой. Статус «Коррекция».

Таким образом, мы видим, что положительная динамика мотивации (с 2,9 до 4,1 балла) зафиксирована у всех 10 участников. 70% (7 из 10) перешли в зону профессиональной готовности (по методике Н.Ц. Бадмаевой [5]). Среди 4 подростков, ориентированных на лесное и сельское хозяйство, 3 имеют статус «Успех» (А-03, А-08, А-09), один (А-04) - «Коррекция» с пересмотром траектории. Это подтверждает эффективность индивидуального подхода с учётом как исходных интересов, так и потребностей местного рынка труда.

Модифицированная методика Кабардовой, примененная после получения исходных школьных данных, позволила уточнить профили готовности подростков СОП, выявить разрыв между «хочу» и «могу», а также зафиксировать положительную динамику мотивации (с 2,9 до 4,1 баллов) за период с сентября 2025 по март 2026 года. У 100% участников зафиксирован рост мотивации, у 70% участников зафиксирован устойчивый переход в зону профессиональной готовности. Подростки 17 лет демонстрируют более быстрый рост мотивации при наличии чёткой связи «проба → поступление/трудоустройство». Участники 15 лет требуют большего времени на «разогрев» и эксперименты с форматами проб.

Для подтверждения достоверности выявленной динамики была проведена статистическая обработка количественных данных по мотивации (n=8 участников, имевших полные числовые значения на старте и финише). Использовался парный t-критерий Стьюдента, а также построены 95% доверительные интервалы для среднего изменения и доли успешных участников.

1) проверка значимости изменения мотивации (парный t-критерий):

- исходные данные ($n=8$): средняя мотивация на старте - 2,93 балла, на финише - 3,85 балла. Средняя разность $d^{\bar{}}=+0,91$ балла, стандартное отклонение разностей $sd=0,376$, стандартная ошибка $SE=0,133$.

- расчётное значение t-критерия: $t=d^{\bar{}}/SE=0,91/0,133\approx 6,84$

- число степеней свободы $df = 7$. Критическое значение для двустороннего теста при $\alpha = 0,001$ составляет 5,408. Поскольку $t_{расч}=6,84 > t_{крит}=5,408$, различия между показателями мотивации «до» и «после» статистически значимы на уровне $p < 0,001$. С вероятностью 99,9% рост мотивации не является случайным.

2) доверительный интервал для среднего изменения мотивации (95% ДИ).

$95\% \text{ ДИ} = d^{\bar{}} \pm t_{0,05;7} \cdot SE = 0,91 \pm 2,365 \cdot 0,133 = 0,91 \pm 0,314 = [0,596; 1,224]$

Интерпретация: с 95% уверенностью истинное среднее увеличение мотивации в генеральной совокупности подростков СОП, прошедших ИМПО, составляет от 0,60 до 1,22 балла. Ноль в интервал не входит, что дополнительно подтверждает значимость изменений.

3) доверительный интервал для доли участников с положительным итоговым статусом:

- из 10 участников 7 (70%) достигли статуса «Успех» (профессиональная готовность). Для малой выборки ($n=10$) 95% доверительный интервал для доли, рассчитанный по методу Уилсона, составляет от 35% до 92%.

- широкий интервал отражает ограниченность выборки, однако даже его нижняя граница (35%) превышает нулевой уровень и показывает, что эффект не сводится к единичным случаям. Для сужения интервала требуется расширение выборки до 25–30 человек.

4) дополнительная проверка (критерий χ^2):

- сравнение наблюдаемой доли успехов (70%) с ожидаемой при случайном распределении (50%) дало $\chi^2=1,6$ при критическом значении 3,84 ($\alpha=0,05$, $df=1$). Различия не являются статистически значимыми на этом уровне, что

связано с малым объёмом выборки. Однако парный t-критерий, более чувствительный к направленным изменениям, однозначно подтверждает наличие положительной динамики.

Общий вывод по статистической обработке.

Проведённый анализ подтверждает, что зафиксированная положительная динамика мотивации к профессиональному самоопределению (средний прирост +0,91 балла, $p < 0,001$) статистически значима и не может быть объяснена случайными колебаниями. Полученные результаты свидетельствуют в пользу эффективности разработанного индивидуального маршрута профориентационного сопровождения (ИМПО), однако требуют верификации на расширенной выборке с включением контрольной группы.

Уровень тревожности и социальной адаптации. Ситуативная тревожность (методика Спилбергера-Ханина): высокий уровень на старте – 7 участников (70%); высокий уровень на финише – 2 участника (20%); среднее снижение – на 19,1 балла. Социальная адаптация (оценка социального педагога): конфликтность снизилась с 70% до 28% (–42%); посещаемость выросла с 51% до 84% (+33%); учебная мотивация выросла с 39% до 69% (+30%).

Анализ данных применительно к возрастным особенностям выявил следующее (в разрезе сфер):

- 17-летние (включая А-03 и А-09) демонстрируют наибольшее снижение тревожности при трудоустройстве в лесозаготовительные бригады или логистику ($r = 0,79$).

- 16-летние (включая А-04) — рост мотивации при участии в проектной деятельности и наставничестве ($r = 0,71$).

- 15-летние (А-08) чувствительны к коротким практическим пробам в мастерских.

Таблица 7 - Анализ участия в мероприятиях ИМПО по возрастным группам

Блок ИМПО	15 лет (3 чел.)	16 лет (4 чел.)	17 лет (3 чел.)	Всего
Диагностика	100%	95%	93%	96%
Информ.-просвет. работа	85%	89%	91%	88%
Практические пробы	80%	88%	92%	87%
Обучение (ЦПО)	83%	92%	95%	90%
Наставничество	91%	95%	97%	94%
Работа с семьёй	58% <input type="checkbox"/>	67% <input type="checkbox"/>	68% <input type="checkbox"/>	64% <input type="checkbox"/>
Соц.-правовая поддержка	92%	94%	93%	93%
ИТОГО	84%	89%	90%	87%

Проблемная зона: блок «Работа с семьёй» имеет наименьший процент выполнения во всех возрастных группах. Для 15-летних подростков низкая вовлечённость родителей коррелирует с риском срыва участия ($r = 0,62$).

Теперь опишем индивидуальные кейсы участников:

Кейс «Успех» (лесная сфера): А-03 (не учится, 17 лет, тракторист-машинист). Исходная ситуация: бросил колледж, состоит на учёте КДН, интерес к технике.

Вмешательства: куратор МЦ, наставник — механизатор из Лесхоза «Абанский»; пробы: от наблюдения до самостоятельной работы на тракторе; модуль ЦПО «Тракторист категории С»; помощь в оформлении документов.

Результат (март 2026): трудоустроен на летний период помощником тракториста к ИП Танкович. Факторы успеха: прямая связь «проба → сертификат → работа», наставник из схожих условий.

Кейс «Коррекция» (ремонт техники): А-04 (СОШ №1, 16 лет) Исходная ситуация: апатия, интерес к технике, но страх неудачи. Первая проба - помощь на строительстве животноводческой фермы (отказ из-за работы на улице).

Корректировка: пересмотр профиля в сторону «Ремонт лесной и сельхозтехники»; проба в мастерской ИП Крикунов (диагностика двигателя трактора) - успешна.

Промежуточный результат: мотивация: 2,1 → 3,2 (рост, но ниже целевого 4,0); продолжает обучение в СОШ №1; требуется постсопровождение во втором полугодии 2026 г].

Остальные участники (А-01, А-02, А-05, А-06, А-07, А-10) продолжили сопровождение в рамках своих исходных профессиональных направлений. Их положительная динамика (см. таблицу) подтверждает эффективность индивидуализации без принудительного перевода в лесную или сельскохозяйственную сферу.

Вывод для работы с 16-летними: важно проводить «предпробу» - короткую встречу с представителем профессии для уточнения ожиданий; «легальный выход» из пробы сохраняет доверие и снижает сопротивление; в этом возрасте критически важна поддержка самооценки.

Таблица 8 - Промежуточные показатели эффективности (март 2026 г.)

Индикатор	План	Факт	Статус
Охват индивидуальным сопровождением	100%	100%	<input type="checkbox"/>
Средняя посещаемость мероприятий	≥80%	87%	<input type="checkbox"/>
Прохождение ≥3 практических проб	≥70%	90%	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Рост мотивации (средний Δ)	≥+0,5	+1,2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Снижение тревожности	≥30% участников	40% участников	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Вовлечённость родителей (≥3 мероприятий)	≥70%	64%	<input type="checkbox"/>
Снижение повторных правонарушений	≥25%	45%	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Положительный статус: временное трудоустройство, продолжение обучения с чётким профессиональным выбором.

Рекомендации по развитию модели с учётом возрастных особенностей:

1) для 4 участников, ориентированных на лесное и сельское хозяйство Абанского района:

- обеспечить практические пробы на базе действующих предприятий: Лесхоз «Абанский», ИП Танкович, ИП Крикунов, ООО «Мачинское».

- развивать дуальное обучение по специальностям «Тракторист-машинист», «Слесарь по ремонту сельхозтехники», «Оператор лесопильного цеха».

- усилить правовую и финансовую грамотность при заключении сезонных трудовых договоров.

- для 15-летнего А-08 - короткие пробы в мастерских ЦПО (ремонт бензопил) с «мягким входом».

2) для 6 участников с исходными профессиональными интересами (ИТ, дизайн, услуги, медиа, доставка, торговля):

- сохранить текущие траектории сопровождения (проектная деятельность, наставничество в сфере услуг и цифровых технологий).

- использовать городские и районные площадки для проб (районная газета, центр занятости, кафе, магазины).

Для 17-летних (А-06) - акцент на трудоустройство курьером, для 15-16 лет - модули в ЦПО по специальностям «Оператор ЭВМ», «Продавец», «Кондитер».

Общие для всей группы:

- усилить работу с семьёй (низкая вовлечённость - высокий риск срыва).

- постсопровождение в течение 3-6 месяцев после завершения ИМПО независимо от выбранной сферы.

Выводы по 2 главе

Проведённое эмпирическое исследование и проектирование индивидуального маршрута профориентации подростков СОП в Абанском районе позволяет сделать следующие выводы.

Анализ сложившейся практики показал, что в Абанском районе сформирована базовая инфраструктура профориентации: реализуется Единая модель, проводятся профессиональные пробы на базе организаций посёлка, действуют специализированные проекты для уязвимых категорий подростков. Однако существующая система не в полной мере учитывает психолого-педагогические особенности подростков из семей СОП, не содержит механизмов их активного выявления и адресного сопровождения. Ключевыми проблемами являются: отсутствие единого реестра подростков СОП с профориентационными потребностями; слабая межведомственная координация; преобладание формальных форм работы; недостаточная интеграция подростков СОП в профориентационные мероприятия.

Особого внимания требует выявленный в ходе анализа низкий процент выполнения блока «Работа с семьей» (64% - самый низкий показатель среди всех направлений). Западание этого блока обусловлено рядом причин, типичных для семей, находящихся в социально опасном положении (СОП):

Высокий уровень недоверия к любым официальным структурам (школа, соцзащита, КДН), восприятие специалистов как «карающей», а не поддерживающей инстанции.

Актуальные потребности семьи лежат в до-профессиональной плоскости (выживание, безопасность, снятие алкогольной/наркотической зависимости, базовый уход за детьми) - профориентация ребёнка для родителей часто является «роскошью».

Отсутствие у родителей собственного позитивного трудового опыта и навыков планирования, в результате чего они не могут транслировать ребёнку смыслы долгосрочного профессионального выбора.

Влияние криминогенного окружения (ближайшее социальное окружение подростка вне семьи часто провоцирует его на противоправное поведение, что сильнее семейных воспитательных воздействий).

Формальный характер существующих консультаций - разовые беседы с социальным педагогом или классным руководителем без вовлечения ресурсов сторонних организаций не приводят к изменению позиции семьи.

Для преодоления указанных барьеров и повышения эффективности работы с семьями СОП в рамках профориентационного маршрута необходимо внедрение следующих конкретных форм работы (помимо традиционных консультаций):

Социальное сопровождение в связке с КЦСОН (Комплексным центром социального обслуживания населения). Специалист КЦСОН (социальный работник) берёт на себя «бытовую» повестку: помощь в оформлении льгот, содействие в лечении зависимостей родителей, контроль посещаемости ребёнком школы. Это снимает барьер недоверия, так как КЦСОН воспринимается семьями как «менее карающий» орган, чем ПДН или опека.

Выездные родительские собрания «на территории семьи» (патронаж 2-3 семей одновременно с привлечением наставника из числа успешных выпускников школ Абанского района, вышедших из похожих условий).

Совместные профориентационные мастерские «ребёнок + родитель». Цель - через совместное действие восстановить детско-родительские отношения и показать родителю, что ребёнок может быть успешен в труде.

«Родительский всеобуч» в формате коротких (15-20 мин) встреч - использование «вынужденного контакта» для информирования о профориентационных возможностях ребёнка (листочки-памятки с конкретными телефонами тьютора и ЦЗН).

Заключение договора-обязательства не только с подростком, но и с его законным представителем с чёткими, минимально обременительными пунктами: «еженедельный контроль подписи в дневнике», «присутствие на двух мастер-классах в полугодие». За неисполнение - вызов на совет профилактики с участием КЦСОН.

Разработанная схема индивидуального маршрута сопровождения на базе Молодёжного многопрофильного центра включает: структуру ИМПО из четырёх компонентов (целевой, содержательный, организационный, ресурсный); перечень участников с распределением функций (куратор (наставник), психолог, социальный педагог, специалист ЦЗН, инспектор ПДН, представитель работодателя); шестиэтапный алгоритм межведомственного взаимодействия (выявление - направление - диагностика и проектирование - реализация - мониторинг - завершение). Документационное обеспечение модели включает соглашение о межведомственном взаимодействии, Положение об ИМПО, форму договора-обязательства, критерии эффективности.

Промежуточные результаты апробации (n=10, сентябрь 2025 - март 2026) подтвердили эффективность разработанной схемы. Выявлена положительная динамика по ключевым показателям: доля подростков, определившихся с типом профессии, увеличилась с 50% до 90% (+40%); рост мотивации составил в среднем +1,2 балла по 5-балльной шкале; доля имеющих средний и высокий уровень информированности о профессиях выросла с 20% до 60% (+40%). У 70% участников зафиксирован положительный итоговый статус (временное трудоустройство, продолжение обучения с чётким профессиональным выбором). Снижение повторных правонарушений среди участников программы составило 45%.

Выявлены ограничения апробированной схемы: организационно-управленческие барьеры (трудности межведомственного обмена информацией, рассогласование графиков); ресурсные ограничения (транспортная недоступность для сельских подростков, кадровый дефицит); барьеры, связанные с

особенностями подростков СОП (низкая мотивация, недоверие, влияние криминогенного окружения); методические ограничения (отсутствие адаптированного диагностического инструментария). На основе выявленных ограничений внесены корректировки в модель, включая этап «предсопровождения», упрощённые диагностические материалы, привлечение волонтеров-наставников и регламент экстренного межведомственного реагирования.

Таким образом, результаты эмпирического исследования подтверждают необходимость и эффективность внедрения индивидуальных маршрутов профориентации для подростков СОП на муниципальном уровне. Разработанная и апробированная схема может быть рекомендована к масштабированию в других районах Красноярского края со сходными социально-экономическими и инфраструктурными характеристиками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое теоретико-эмпирическое исследование, направленное на разработку и апробацию индивидуального маршрута для сопровождения процесса профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении (СОП), в условиях Абанского района Красноярского края, позволяет сформулировать следующие обобщающие выводы и рекомендации.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что профессиональное самоопределение подростков из семей СОП протекает в условиях множественных дефицитов: когнитивных (фрагментарность знаний о мире профессий), мотивационных (преобладание гедонистических и материально-ориентированных мотивов), эмоционально-волевых (несформированность целеполагания и временной перспективы) и социально-средовых (отсутствие позитивных трудовых образцов, стигматизация, ограниченный доступ к профориентационным ресурсам). Обобщённая характеристика подростков СОП включает диффузность профессиональных намерений, неадекватную самооценку, иждивенческие установки и высокий риск выбора деструктивных или криминальных вариантов занятости.

Эффективным ответом на выявленные трудности выступает профориентационное сопровождение - комплексная, межведомственная и непрерывная деятельность, основанная на принципах ранней адресности, комплексности, субъектности, реалистичности и непрерывности. Специфика сопровождения подростков СОП требует преодоления как внутренних барьеров (деформированная профессиональная идентичность, низкая учебная мотивация), так и внешних (социальная изоляция семьи, транспортная недоступность профресурсов). Межведомственный контекст является необходимым условием, однако сопряжён с рисками рассогласования и дублирования функций, что требует закрепления ответственного координатора и разработки регламентов взаимодействия.

В Красноярском крае сформирована современная профориентационная система (Единая модель, Стратегия до 2030 года, программа «ПРОМКА»), однако она ориентирована преимущественно на социально защищённых, мотивированных и городских школьников. Подростки СОП, особенно в сельской местности, остаются «невидимыми» для этой системы, что подтверждается низкой долей их участия в ключевых профориентационных проектах (менее 15% при общем охвате школьников до 95%).

На муниципальном уровне ведущей технологией организации профориентационной работы с подростками СОП выступает индивидуальный маршрут, позволяющий учесть уникальный набор дефицитов и ресурсов каждого подростка, выстроить реалистичную поэтапную траекторию от диагностики до трудоустройства, распределить ответственность между всеми участниками и обеспечить гибкую корректировку плана при изменении социальной ситуации развития.

Анализ сложившейся практики в Абанском районе показал, что, несмотря на наличие базовой инфраструктуры профориентации (реализация Единой модели, профессиональные пробы на базе организаций посёлка, специализированные проекты для уязвимых категорий подростков), существующая система не содержит механизмов активного выявления и адресного сопровождения подростков СОП. Ключевыми проблемами являются: отсутствие единого реестра подростков СОП с профориентационными потребностями; слабая межведомственная координация; преобладание формальных форм работы; недостаточная интеграция подростков СОП в профориентационные мероприятия.

Разработанная и апробированная схема использования индивидуального маршрута профориентационного сопровождения (ИМПО) на базе Молодёжного многопрофильного центра включает:

- 1) структуру ИМПО из четырёх компонентов (целевой, содержательный, организационный, ресурсный);

2) перечень участников с распределением функций (куратор, психолог, социальный педагог, специалист ЦЗН, инспектор ПДН, представитель техникума/работодателя, наставник);

3) шестиэтапный алгоритм межведомственного взаимодействия (выявление → направление → диагностика и проектирование → реализация → мониторинг → завершение и постсопровождение);

4) документационное обеспечение (соглашение о межведомственном взаимодействии, Положение об ИМПО, договор-обязательство, формы отчётности);

5) программу процесса сопровождения (Приложение Е), регламентирующую нормативно-правовую базу, этапы реализации, ресурсное обеспечение, показатели эффективности и механизмы управления рисками.

Промежуточные результаты апробации (n=10, сентябрь 2025 - март 2026) подтвердили эффективность разработанной модели. Выявлена положительная динамика по ключевым показателям:

- доля подростков, определившихся с типом профессии, увеличилась с 50% до 90% (+40%);

- рост мотивации к профессиональному самоопределению составил в среднем +1,2 балла по 5-балльной шкале (с 2,9 до 4,1);

- доля имеющих средний и высокий уровень информированности о профессиях выросла с 20% до 60% (+40%);

- ситуативная тревожность снизилась: высокий уровень зафиксирован у 70% участников на старте и только у 20% на финише;

- посещаемость учебных занятий выросла с 51% до 84% (+33%);

- 70% участников достигли положительного итогового статуса (временное трудоустройство или продолжение обучения с чётким профессиональным выбором);

- снижение повторных правонарушений среди участников программы составило 45%.

Выявлены ограничения схемы: организационно-управленческие барьеры (трудности межведомственного обмена информацией), ресурсные ограничения (транспортная недоступность для сельских подростков, кадровый дефицит), барьеры, связанные с особенностями подростков СОП (низкая мотивация, недоверие, влияние криминогенного окружения), а также методические ограничения (отсутствие адаптированного диагностического инструментария). На основе выявленных ограничений внесены корректировки в схему, включая этап «предсопровождения», упрощённые диагностические материалы, привлечение волонтеров-наставников и регламент экстренного межведомственного реагирования.

На основе полученных результатов могут быть сформулированы следующие практические рекомендации.

Для органов местного самоуправления Абанского района:

1) утвердить разработанную Программу процесса сопровождения профориентации подростков СОП (Приложение Е) распоряжением Главы района и включить её в муниципальную программу в сфере защиты прав несовершеннолетних на 2026–2027 годы.

2) закрепить за МКУ «Молодёжный многопрофильный центр» функцию координатора профориентационного сопровождения подростков СОП с соответствующим кадровым и финансовым обеспечением.

3) обеспечить транспортную доступность профориентационных мероприятий для подростков из отдалённых сёл района (закрепление школьных автобусов, компенсация ГСМ).

Для Управления образования и школ района:

1) внедрить в образовательных организациях единый реестр подростков СОП с фиксацией их профориентационных потребностей (по согласованию с законными представителями).

2) назначить в каждой школе координатора по взаимодействию с ММЦ из числа заместителей директора по воспитательной работе или социальных педагогов.

3) обеспечить интеграцию курса «Россия – мои горизонты» и других профориентационных мероприятий с индивидуальными маршрутами подростков СОП.

Для МКУ «Молодёжный многопрофильный центр»:

1) разработать и внедрить возрастные «треки» ИМПО для трёх возрастных групп (15, 16, 17 лет) с учётом выявленных возрастных особенностей.

2) организовать системную подготовку наставников из числа успешной молодёжи и представителей профессий, востребованных в районе.

3) создать цифровой трекер ИМПО (облачный сервис) для оперативного мониторинга и межведомственного обмена информацией с соблюдением требований ФЗ-152.

4) обеспечить регулярное проведение межведомственных консилиумов (не реже 1 раза в квартал) с участием школ, ЦЗН, КЦСОН, КДН и работодателей.

Для масштабирования схемы:

Рекомендовать разработанную схему к внедрению в других муниципальных образованиях Красноярского края со сходными социально-экономическими и инфраструктурными характеристиками (удалённость от краевого центра, моноотраслевая экономика, ограниченный рынок труда).

Подготовить методический комплект (алгоритмы, шаблоны документов, программу обучения наставников, диагностические материалы) для размещения на Региональном портале профориентации Красноярского края (krayprof.ru) и сайте ММЦ.

Дальнейшее исследование может быть направлено на:

- оценку долгосрочной эффективности схемы (отсроченные результаты через 12–24 месяца после завершения ИМПО);

- разработку и валидизацию диагностического инструментария, адаптированного для подростков СОП с низким уровнем рефлексии и учебной мотивации;
- сравнительный анализ эффективности различных форматов наставничества (сверстники vs профессионалы) для разных возрастных групп;
- исследование влияния профориентационного сопровождения на снижение рисков вовлечения подростков СОП в криминальную и теневую занятость;
- разработку типовой модели межведомственного взаимодействия для муниципальных образований Красноярского края на основе апробированной в Абанском районе практики.

Результаты теоретического анализа и эмпирического исследования подтверждают эффективность и необходимость внедрения индивидуальных маршрутов профориентации как специального психолого-педагогического условия успешного профессионального самоопределения подростков, находящихся в социально опасном положении, в условиях сельской территории.

Разработанная и апробированная муниципальная межведомственная схема сопровождения профориентации подростков СОП на базе Молодёжного многопрофильного центра Абанского района доказала свою состоятельность: зафиксирована положительная динамика профессиональной мотивации, снижение тревожности, рост посещаемости, снижение повторных правонарушений, а также высокая удовлетворённость участников программой.

Схема может быть рекомендована к масштабированию в других районах Красноярского края, а её отдельные элементы (Программа сопровождения, алгоритмы межведомственного взаимодействия, формы документов, рекомендации по возрастной дифференциации) - к использованию в деятельности образовательных организаций, центров занятости, органов социальной защиты и комиссий по делам несовершеннолетних при организации профориентационной работы с социально уязвимыми категориями подростков.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза о том, что разработанный индивидуальный маршрут профориентационного сопровождения способствует осознанному профессиональному самоопределению подростков СОП, получила предварительное подтверждение, требующее проверки на расширенной выборке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ст. 7598.
3. Александрова Е.А. Тьюторское сопровождение индивидуального образовательного маршрута / Е.А. Александрова // Тьюторство: концепции, технологии, опыт. – Томск: Изд-во ТГУ, 2018. – С. 92-106.
4. Алексеева Л.С. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Л.С. Алексеева. – М.: Академия, 2018. – 224 с.
5. Бадмаева Н.Ц. Методика диагностики учебной мотивации школьников / Н.Ц. Бадмаева. – СПб: Питер, 2017. – 42 с.
6. Байбородова Л.В. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов / Л.В. Байбородова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2017. – № 4. – С. 115-120.
7. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Социальное здоровье России, 2019. – 224 с.
8. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – М.: Генезис, 2017. – 298 с.
9. Бочарова В.Г. Социально-педагогическое сопровождение детей и семей группы риска: межведомственный подход / В.Г. Бочарова. – М.: Консорциум «Социальное здоровье России», 2020. – 208 с.
10. Бруднов В.И. Межведомственное взаимодействие в системе профилактики безнадзорности / В.И. Бруднов. – М.: Инфра-М, 2018. – 176 с.

11. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О.С. Газман. – М.: АПКИПРО, 2017. – 222 с.
12. Галагузова М.А. Социальная педагогика: курс лекций / М.А. Галагузова. – М.: ВЛАДОС, 2018. – 416 с.
13. Голомшток А.Е. Карта интересов: методика диагностики профессиональных интересов / А.Е. Голомшток. – М.: Просвещение, 1979. – 32 с.
14. Егорова Т.А. Профессиональное самоопределение подростков из неблагополучных семей / Т.А. Егорова // Психологическая наука и образование. – 2019. – № 3. – С. 48-57.
15. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2019. – 240 с.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2016. – 384 с.
17. Йовайша Л.А. Проблемы профессиональной ориентации школьников / Л.А. Йовайша. – М.: Педагогика, 2017. – 176 с.
18. Казакова Е.И. Психолого-педагогическое сопровождение развития личности / Е.И. Казакова. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – 188 с.
19. Кабардова Л.Н. Диагностика профессиональных склонностей: методическое руководство / Л.Н. Кабардова. – М.: Институт психологии РАН, 2018. – 56 с.
20. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2017. – 304 с.
21. Ковалева Т.М. Профессия «тьютор» / Т.М. Ковалева. – М.: СФК-Офис, 2018. – 288 с.
22. Коркина Н.А. Социально-педагогический договор как форма взаимодействия с семьей СОП / Н.А. Коркина. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 2020. – 144 с.
23. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М.: МПСИ, 2017. – 400 с.

24. Овчарова Е.В. Психолого-педагогическая диагностика детей группы риска / Е.В. Овчарова. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2020. – 156 с.
25. Олиференко Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Л.Я. Олиференко. – М.: Академия, 2019. – 256 с.
26. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М.: Институт практической психологии, 2016. – 256 с.
27. Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии / Г.В. Резапкина. – М.: Генезис, 2019. – 208 с.
28. Самоукина Н.В. Психология профессиональной деятельности / Н.В. Самоукина. – СПб: Питер, 2018. – 352 с.
29. Сорокина Т.М. Профориентационная работа с трудными подростками / Т.М. Сорокина // Социальная педагогика. – 2020. – № 2. – С. 101-108.
30. Спилбергер Ч.Д., Ханин Ю.Л. Исследование тревожности: адаптация методики / Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39. – № 4. – С. 87-95.
31. Стратегия развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Красноярского края от 05.03.2021 № 127-р. – Красноярск, 2021. – 48 с.
32. Тряпицына А.П. Педагогические технологии в профильном обучении / А.П. Тряпицына. – СПб.: КАРО, 2018. – 176 с.
33. Финогенова О.Н., Шаламаев В.Н. Профессиональные пробы как форма педагогической поддержки социализации подростков из семей в социально опасном положении / О.Н. Финогенова, В.Н. Шаламаев // Социальная педагогика. – 2020. – № 1. – С. 46-57.
34. Холланд Дж. (Holland J.L.). Выбор профессии: теория профессионального выбора / Дж. Холланд // Психология профессионального развития. – СПб: Питер, 2016. – С. 89-112.

35. Чистякова С.Н. Профессиональная ориентация школьников в условиях сельского социума / С.Н. Чистякова // Школа и производство. – 2018. – № 7. – С. 89-95.

36. Шаламаев В.Н. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения подростков группы риска / В.Н. Шаламаев // Вестник КГПУ. – 2021. – № 2. – С. 48-55.

37. Шустова Л.А. Индивидуальный образовательный маршрут как технология работы с девиантными подростками / Л.А. Шустова // Педагогика. – 2019. – № 5. – С. 71-78.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 9 — Сравнение моделей (схем) профориентации
в Красноярском крае

Критерий сравнения	Единая модель профориентации (федеральный уровень)	Краевая модель (Красноярский край)	Традиционная школьная модель	Предлагаемая межведомственная схема для подростков в СОП
Нормативная основа	Приказ Минпросвещения РФ № 607 от 18.08.2021 г.; Национальный проект «Образование»	Постановления Правительства Красноярского края; региональные программы по молодёжной политике и образованию	Устав школы, учебный план, ФГОС	Опирается на Единую модель + ФЗ № 120-ФЗ, ФЗ № 273-ФЗ, региональные нормативы
Целевая аудитория	Все обучающиеся 5–11 классов	Школьники, преимущественно из городских и социально благополучных семей	Обучающиеся конкретной школы	Подростки, находящиеся в социально опасном положении (СОП)
Основные цели	Формирование осознанного профессионального самоопределения; повышение престижа рабочих и инженерных профессий	Развитие кадрового потенциала региона; вовлечение в цифровые и технические профессии	Выполнение требований ФГОС; организация профориентационных мероприятий	Социальная интеграция, профилактика девиаций, обеспечение равного доступа к профориентационным ресурсам
Участники	Минпросвещения, Росмолодёжь, работодатели, образовательные организации	Региональный центр профориентации, «Кванториумы», колледжи, крупные предприятия	Классные руководители, педагоги-психологи, администрация школы	Школа, соцзащита, служба занятости, СПО, работодатели, НКО, опекуны
Форматы работы	Онлайн-платформы («Билет в	Дни открытых дверей, «Проктория»,	Беседы, экскурсии, родительские	Индивидуальный план сопровождения

	будущее»), профпробы, кейсы, хакатоны, практики	«Профессионалитет», IT-курсы, ярмарки профессий	собрания, тестирование	(ИППС), выездные профпробы, наставничество, помощь в преодолении барьеров
Учёт индивидуальных особенностей	Есть (онлайн-диагностика, персональные рекомендации)	Частично (в рамках платформ), но без учёта социального статуса	Минимально (групповой подход)	Глубоко индивидуализированный (с учётом жизненной ситуации, барьеров, интересов)
Межведомственность	Заложена как принцип, но реализуется фрагментарно	На уровне региона — да; на муниципальном — слабо	Отсутствует	Является основой модели: регулярное взаимодействие через рабочую группу и единый реестр
Доступность для подростков в СОП	Теоретически - да; практически - ограничена (цифровое неравенство, отсутствие поддержки)	Низкая: мероприятия требуют инициативы, транспорта, цифровых ресурсов	Очень низкая: нет целевой работы	Высокая: активное выявление, доставка на мероприятия, поддержка семьи, адаптация форматов
Преимственность (5–11 кл. → СПО → трудоустройство)	Заложена в концепции	Частично реализуется через «Профессионалитет»	Отсутствует	Обеспечивается через ИППС и сопровождение до поступления в СПО
Оценка эффективности	Количественные показатели (охват, удовлетворённость)	Участие в проектах, поступление в СПО	Формальные отчёты	Комплексные показатели: охват СОП, поступление, снижение девиаций, субъективное благополучие

Таблица 10 — Сравнение моделей (схем) профориентации
в Красноярском крае (с количественными показателями)

Критерий сравнения	Единая модель профориентации (федеральный уровень)	Краевая модель (Красноярский край)	Традиционная школьная модель	Предлагаемая межведомственная модель (схема) для подростков в СОП
Общий охват школьников	Более 85% обучающихся 6–11 кл. по РФ (Минпросвещение, 2024)	72–78% школьников края ежегодно участвуют в «Билете в будущее» (РЦП, 2024)	Варьируется : 30–60% в зависимости от школы	Целевой охват: 100% подростков в СОП (по списку отдела соцзащиты)
Участие подростков в СОП в «Билете в будущее»	Не выделяется отдельно в федеральной статистике	По экспертной оценке РЦП (2024): менее 15% от общего числа участников из края — дети из семей СОП	Менее 5% — участие эпизодическое, без системного сопровождения	Планируемый охват: 90–100% подростков в СОП через активное вовлечение
Число профпроб на одного участника	В среднем 3–5 профпроб за год (платформа «Билет в будущее»)	2–4 (в городах); 0–1 (в сельских районах из-за транспортных и цифровых ограничений)	0–2, часто теоретическое	3–6, включая выездные и адаптированные (логистика, курьер, IT-базовый уровень)
Доля поступивших в СПО после участия	По РФ: ~40% участников «Билета в будущее» поступают в колледжи (Минпросвещение, 2024)	В крае: ~35% (РЦП, 2024); среди городских — выше, среди сельских — ниже	<10% напрямую связывают выбор с школьной профориентацией	Целевой показатель: ≥50% поступления в СПО из числа подростков в СОП
Наличие индивидуально организованного сопровождения	Только при участии в очных мероприятиях (ограниченный охват)	Предусмотрено, но реализуется выборочно (в основном в «Кванториумах»)	Отсутствует	100% — каждый подросток в СОП имеет ИППС и куратора
Межведомственное взаимодействие	Заложено как принцип, но не регламентировано	На уровне края — да; на муниципальном — фрагментарно (менее	Отсутствует	Обязательное — регулярные совещания,

	ано на местах	20% районов имеют рабочие группы)		единый реестр, распределённые функции
--	---------------	--------------------------------------	--	---

Таблица 11 — Основные изменения в Единой модели профориентации
(2025–2030 гг.)

№ п/п	Аспект модели	Модель 2021–2024 гг.	Модель 2025–2030 гг.	Сущность изменений
1	Возраст начала профориентации	С 5–6 класса (10–12 лет)	С 1 класса (через раннюю профнавигацию)	Расширение возрастного охвата: формирование базовых представлений о мире труда и soft skills с начальной школы.
2	Подход к сопровождению	Групповой, событийный (тесты, экскурсии, профпробы)	Индивидуализированный, непрерывный	Введение индивидуального плана профессионального развития (ИППР) с 7 класса и персонального кураторства.
3	Цифровая среда	Платформа «Билет в будущее» как основной инструмент	Единая цифровая экосистема профориентации	Интеграция федеральных и региональных платформ в единый цифровой профнавигатор с ИИ-рекомендациями и VR-экскурсиями.
4	Участие работодателей	Эпизодическое (мастер-классы, дни открытых дверей)	Системное партнёрство через образовательно-производственные кластеры	Работодатели участвуют в разработке программ, обеспечивают практики и трудоустройство (проект «Профессионалитет»).
5	Спектр профессий	Преимущественно IT, инженерия, наука	Расширенный: цифровые, социальные, логистические, аграрные, «зелёные» профессии	Учёт региональных потребностей рынка труда, включая востребованные в сельской местности специальности.
6	Работа с уязвимыми группами	Не выделена отдельно	Инклюзивность как принцип модели	Введение специальных мер поддержки для детей из семей, находящихся в социально опасном положении, сирот, лиц с ОВЗ.
7	Роль педагога	Классный руководитель / психолог как организатор мероприятий	Профориентолог / наставник как куратор траектории	Введение новой педагогической функции; в крупных школах — штатная единица профориентолога.

8	Преемственность «школа → СПО → работа»	Частичная, через отдельные проекты	Гарантированная индивидуальная траектория	Создание образовательно-профессиональных маршрутов с возможностью досрочного поступления и обеспечения проживания.
9	Мониторинг эффективности	Количественные показатели (охват, удовлетворённость)	Комплексные индикаторы	Оценка по: доле учащихся с ИППР, числу поступивших в СПО, уровню трудоустройства, снижению NEET-статуса.
10	Межведомственное взаимодействие	Рекомендательный характер	Обязательная координация на муниципальном уровне	Требование к каждому муниципалитету создать межведомственную рабочую группу с участием образования, соцзащиты, занятости и молодёжной политики.

Таблица 12 — Перечень интернет-ресурсов по профориентации для школьников, педагогов и родителей

№	Наименование	Ссылка
1.	Атлас новых профессий	Атлас поможет понять, какие отрасли будут активно развиваться в ближайшие 15-20 лет, какие в них будут рождаться новые технологии, продукты, практики управления и какие новые специалисты потребуются работодателям: http://atlas100.ru/ .
2.	Навигатум	Федеральный образовательный и научно-исследовательский проект. Игровые инструменты профессионального и личностного самоопределения. Для педагогов материалы для системной профориентации и для создания идеальной траектории профориентации от 3,5 лет и до 65 лет: https://navigatum.ru/ .
3.	Моё образование	Ресурс содержит тесты на выбор профессии, ссылки на Центры профориентации, онлайн тесты ЕГЭ, поиск вузов и колледжей, новости образования: https://moebrazovanie.ru/ .
4.	Смартия	Данный ресурс позволяет школьникам тренировать ключевые умения, собирать для себя содержательные коллекции учебных материалов: из статей, тренингов, онлайн-курсов: https://smartia.me/skills/ .
5.	Профилум	Сервис профессиональной навигации, помогает сориентироваться в мире новых профессий, узнать диапазон зарплат, востребованность, требуемые компетенции, подбирает варианты подходящих видов деятельности, предлагает круг профессий на основе компетенций: https://profilum.ru/ .
6.	Шоу профессий	Цифровая платформа для профориентации школьников. Цикл открытых онлайн-уроков "Шоу профессий", реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ»: https://xn--e1agdrafhkaooob.xn--p1ai/
7.	Профориентатор	Центр тестирования и развития. Ежемесячно обновляемые бесплатные тесты на профориентацию, тесты на профессию, выбор профессии, методики, консультации специалистов: https://proforientator.ru/tests/ .
8.	Смарт-курс	Материалы для тех, кто работает с подростками, помогает им сделать осознанный выбор: http://smart-course.ru/ (обновлённая версия: https://new.smart-course.ru/).
9.	PROekt PRO (Пропуск в профессию)	Центр индивидуальной профориентации по осознанному выбору профессии. Практические программы по профориентации: экскурсии в компании, мастер-классы,

		бизнес-игры и другое: https://proekt-pro.ru/ .
10.	«Время выбирать профессию»	Профориентационный сайт ФИРО. Для тех, кто хочет правильно выбрать профессию, и для взрослых – родителей, педагогов, психологов, работодателей. Рекомендации для самодиагностики подростков и родителей. Материалы для подготовки к профориентационным мероприятиям: http://proftime.edu.ru/ .
11.	ПрофВыбор.ру	Электронный музей профессий для помощи подросткам в формировании интереса к миру профессий и выстраиванию своих профессиональных компетенций. Профессиограммы, тематические статьи о профессиях, профориентационные тесты: http://profvibor.ru/ .
12.	Профориентация и самоопределение	Профориентация с Натальей Грэйс. Описание профессий, тесты-онлайн, статьи. Авторская методика профориентирования. Индивидуальная работа: https://proforientation.ru/ .
13.	Методический кабинет профориентации Резапкиной	Сайт посвящён проблемам профессионального и личностного самоопределения, адресован молодым, родителям и специалистам образовательных учреждений. Методики, тесты самодиагностики, статьи и фрагменты из книг и фильмов психолога-профконсультанта Галины Резапкиной: http://metodkabi.net.ru/ .
14.	Центр профориентации «ПрофГид»	Центр профориентации Э. Давыдовой. Профориентация для детей, подростков и взрослых. Тесты на профориентацию и профессию, консультации, метод живой профориентации, обратная связь: https://www.profguide.io/ .
15.	OnlineTestPad (Профессиональные предпочтения)	Бесплатный многофункциональный сервис. Система дистанционного обучения и тестирования, конструктор онлайн-тестов по профориентации, опросов, кроссвордов, логических игр, комплексные задания, диалоговые тренажёры, уроки: https://onlinetestpad.com/ru .
16.	Карта интересов	Психологические онлайн-тесты для детей и взрослых. Профессиональная психодиагностика. Тестирование профориентации, разработано А.Е. Голомштоком, предназначено для изучения интересов учеников в различных сферах деятельности: https://psiholocator.com/ .
17.	Учеба.ру. Профессии	Учеба.ру - крупнейший каталог учебных заведений, помогающий не только определиться с выбором вуза, колледжа и техникума, но и с будущей профессией. Раздел «Профессии» содержит тесты и описания профессий: https://www.ucheba.ru/prof .
18.	Профориентация онлайн-тест	Центр профориентации. Продвинутое и эксклюзивные онлайн-тесты (profi, keys, max) для желающих получить консультации, узнать профессию, характер, таланты,

		удачные направления в жизни и в бизнесе. Индивидуальный список профессий, основанный на интересах, особенностях характера: https://prof-test24.ru/ .
19.	Калейдоскоп профессий	Сайт кинокомпании «Парамульт». Проекты для взрослых и детей. Современный образовательный мультсериал. Просто и понятно о профориентации и выборе профессии для малышей, старшеклассников, студентов, взрослых в формате коротких видео: https://paramult.ru/ .

Рисунок 1 — Схема процесса сопровождения профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении в Абанском районе



ПРОГРАММА

процесса сопровождения профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении (СОП), в Абанском районе

1. Общие положения

1.1. Настоящая программа определяет цели, задачи, этапы, содержание, организационную структуру и механизмы реализации процесса сопровождения профориентации подростков в возрасте 14–17 лет, находящихся в социально опасном положении (далее – подростки СОП), на территории Абанского района Красноярского края.

1.2. Программа разработана в соответствии с:

Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Распоряжением Правительства Красноярского края от 05.03.2021 № 127-р «Об утверждении Стратегии развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года»;

Единой моделью профессиональной ориентации «Билет в будущее» (2023–2030);

Уставом и локальными актами МКУ «Молодёжный многопрофильный центр» (далее – ММЦ);

Соглашением о межведомственном взаимодействии между ММЦ, Управлением образования администрации Абанского района, КДН и ЗП, КГКУ «ЦЗН Абанского района», КГБУ СО «КЦСОН», Отделом МВД России по Абанскому району.

1.3. Цель программы: создание организационно-педагогических и межведомственных условий для осознанного профессионального самоопределения подростков СОП через реализацию индивидуальных маршрутов профориентационного сопровождения.

1.4. Задачи программы:

1.4.1. Обеспечить выявление и постановку на учёт всех подростков СОП на территории Абанского района с фиксацией их профориентационных потребностей.

1.4.2. Разработать и внедрить механизм межведомственного взаимодействия по сопровождению профориентации подростков СОП.

1.4.3. Организовать комплексную диагностику профессиональных интересов, склонностей, мотивации и образовательных дефицитов подростков СОП.

1.4.4. Обеспечить реализацию индивидуальных маршрутов профориентационного сопровождения (ИМПЮ) для каждого подростка СОП.

1.4.5. Создать условия для прохождения подростками СОП профессиональных проб, краткосрочного профессионального обучения и временного трудоустройства.

1.4.6. Осуществлять мониторинг и оценку эффективности профориентационного сопровождения.

1.5. Срок реализации программы: 2025–2026 годы.

1.6. Целевая группа: подростки в возрасте 14–17 лет, проживающие на территории Абанского района, состоящие на учёте в КДН и ЗП и/или органах социальной защиты как находящиеся в социально опасном положении.

2. Нормативно-правовое и организационное обеспечение

Таблица 12 — Перечень нормативных документов

№	Документ	Ответственный за разработку
1	Соглашение о межведомственном взаимодействии	Администрация Абанского района, ММЦ
2	Положение об индивидуальном маршруте профориентационного сопровождения (ИМПЮ)	ММЦ
3	Регламент информационного обмена между ведомствами	ММЦ + КДН
4	Договор-обязательство (шаблон)	ММЦ + юрист администрации
5	План-график реализации ИМПЮ на текущий учебный год	ММЦ

Таблица 13 — Организационная структура управления программой

Уровень	Орган/должность	Функции
Стратегический	Глава Абанского района	Утверждение программы
Координационный	КДН и ЗП Абанского района	Общий контроль, утверждение списков СОП, рассмотрение спорных случаев
Операционный	МКУ «Молодёжный многопрофильный центр»	Реализация программы, ведение реестра, координация участников, отчётность
Исполнительский	Школы, ЦЗН, КЦСОН, ЦПО, ИП, наставники	Выполнение мероприятий ИМПО

3. Содержание и этапы процесса сопровождения

Таблица 14 — Этапы сопровождения

Этап 1. Выявление и постановка на учёт			
Мероприятие	Срок	Ответственный	Результат
Формирование единого реестра подростков СОП	Постоянно, актуализация 1 раз в квартал	ММЦ (на основе данных школ, КДН, соцзащиты)	Реестр с пометкой о профориентационном статусе
Информирование семей о возможности участия в программе	В течение 10 дней после постановки на учёт	Социальный педагог школы + ММЦ	Письменное согласие / отказ законных представителей
Назначение куратора из числа специалистов ММЦ	В течение 5 рабочих дней после получения согласия	Директор ММЦ	Закрепление куратора за подростком
Этап 2. Диагностика и проектирование ИМПО			
Проведение первичной профдиагностики (ДДО Климова, «Карта интересов», шкала мотивации)	1–2 неделя после назначения куратора	Психолог ММЦ	Заполненный диагностический протокол
Оценка социальной ситуации, образовательных дефицитов, состояния здоровья	2–3 неделя	Социальный педагог ММЦ + школа	Социально-педагогическая характеристика
Индивидуальная консультация с подростком и законными представителями	3 неделя	Куратор ММЦ	Согласование цели и задач ИМПО

Разработка проекта ИМПО (по установленной форме)	4 неделя	Куратор ММЦ совместно с участниками	Проект ИМПО
Утверждение ИМПО на межведомственном консилиуме	5–6 неделя	КДН + ММЦ	Утверждённый ИМПО
Подписание договора-обязательства	6 неделя	Подросток, законный представитель, ММЦ, партнёр	Подписанный договор
<p>Этап 3. Реализация ИМПО (основной этап)</p> <p>Длительность этапа: от 6 до 18 месяцев (в зависимости от возраста и стартового статуса подростка).</p>			
3.1. Профессиональные пробы			
Формат пробы	Содержание	Минимальное количество	Площадки
Наблюдение за профессиональной деятельностью	Экскурсия на рабочее место, знакомство с оборудованием, наблюдение за трудовыми операциями	1	Предприятия, ИП, учреждения
Ассистирование специалисту	Выполнение простейших операций под руководством наставника	1–2	ИП, ЦПО, организации сферы услуг
Микро-стажировка	Самостоятельное выполнение отдельных трудовых функций в течение 2–5 дней	1	ИП, самозанятые
Участие в волонтерском проекте	Выполнение социально значимых работ, развитие мягких навыков	1	Молодёжные советы, НКО
Временное трудоустройство (каникулы)	Официальное трудоустройство через ЦЗН на период каникул	По возможности	Работодатели района
3.2. Обучение (модульные программы ЦПО)			
Направление	Пример программ	Объём	Результат
Цифровые технологии	«Основы работы в 1С», «Офисный пакет»	16–32 ч	Сертификат
Сфера услуг	«Основы кулинарии»,	24–40 ч	Сертификат

	«Продавец-кассир»		
Технические профессии	«Основы автослесарного дела», «Ремонт бытовой техники»	32–48 ч	Сертификат
Логистика и доставка	«Основы логистики», «Правила дорожного движения для водителей»	16–24 ч	Сертификат
3.3. Психолого-педагогическое сопровождение			
Формат	Содержание	Периодичность	Ответственный
Индивидуальные консультации	Коррекция тревожности, работа с самооценкой, целеполагание	1 раз в 2 недели	Психолог ММЦ
Групповые тренинги	Мотивация достижения, коммуникативные навыки, временная перспектива	1 раз в месяц	Психолог ММЦ
Супервизия команды сопровождения	Анализ сложных кейсов, профилактика выгорания	1 раз в месяц	Психолог ММЦ
3.4. Наставничество			
Тип наставника	Критерии отбора	Функции	Периодичность встреч
Сверстник-наставник (16–18 лет)	Успешная социализация, лидерские качества, обучение по программе	Эмоциональная поддержка, помощь в адаптации	1–2 раза в неделю
Наставник-профессионал	Опыт работы в профессии, мотивация к наставничеству	Помощь в профессиональных пробах, демонстрация образца	1 раз в неделю
3.5. Работа с семьёй			
Мероприятие	Содержание	Периодичность	Ответственный
Консультирование родителей	Информирование о ходе реализации ИМПЮ, рекомендации по поддержке подростка	1 раз в месяц	Куратор ММЦ
Совместные мероприятия	Профпробы с участием родителей, экскурсии, мастер-	1 раз в квартал	ММЦ + школа

	классы			
Помощь в оформлении документов	Содействие в получении льгот, социального контракта, пособий	По запросу	КЦСОН	
Этап 4. Мониторинг и коррекция				
Вид мониторинга	Периодичность	Инструменты	Ответственный	Результат
Текущий мониторинг	Еженедельно	Трекер активности, чек-лист наставника	Наставник + куратор	Отметка о выполнении/пропуске
Промежуточная диагностика	1 раз в 3 месяца	Повторное тестирование (мотивация, тревожность)	Психолог ММЦ	Протокол диагностики
Координационное совещание	1 раз в квартал	Анализ выполнения ИМПО, корректировка плана	Куратор + все участники	Протокол совещания
Экстренная супервизия	При риске срыва	Анализ причин, выработка корректирующих действий	Психолог ММЦ + куратор	Скорректированный ИМПО
Этап 5. Итоговая оценка и завершение ИМПО				
Мероприятие	Срок	Ответственный	Результат	
Финальная диагностика	За 1 месяц до окончания ИМПО	Психолог ММЦ	Сравнительный анализ динамики	
Подготовка заключения о достижении цели	За 2 недели до окончания	Куратор ММЦ	Заключение (цель достигнута / частично / не достигнута)	
Итоговый межведомственный консилиум	По завершении ИМПО	КДН + ММЦ	Протокол консилиума, рекомендации	
Передача на постсопровождение (при необходимости)	По завершении ИМПО	ММЦ + ЦЗН / техникум	Договор о постсопровождении	
Этап 6. Постсопровождение (при необходимости)				
Период	Мероприятия		Ответственный	
3–6 месяцев после трудоустройства	Контроль адаптации на рабочем месте, консультации по трудовым вопросам		ЦЗН + куратор ММЦ	
3–6 месяцев после	Контроль успеваемости, помощь в решении		Куратор ММЦ +	

поступления в ОО СПО	организационных вопросов	социальный педагог техникума	
4. Участники программы и их функции			
Участник	Статус	Функции	Нормативное основание
Подросток СОП	Бенефициар	Активное участие в реализации ИМПО, выполнение заданий, обратная связь	Договор-обязательство
Законный представитель	Бенефициар	Содействие в реализации ИМПО, подписание согласий, участие в мероприятиях	Согласие, договор-обязательство
МКУ «Молодёжный многопрофильный центр»	Оператор	Координация всех этапов, ведение реестра, организация мероприятий, мониторинг, отчётность	Устав ММЦ, соглашение
Куратор ИМПО (специалист ММЦ)	Координатор	Разработка ИМПО, ведение подростка, связь с ведомствами, контроль выполнения	Должностная инструкция
Психолог ММЦ	Специалист	Диагностика, коррекционно-развивающие занятия, супервизия	Должностная инструкция
Школа	Исполнитель	Выявление подростков СОП, предоставление характеристик, интеграция профориентации в учебный процесс	Соглашение, приказ УО
КДН и ЗП	Контролёр	Утверждение списков СОП, контроль, рассмотрение случаев срыва	ФЗ № 120-ФЗ [1]
КГКУ «ЦЗН Абанского района»	Партнёр	Информирование о рынке труда, временное трудоустройство, профконсультирование	Соглашение

		е	
КГБУ СО «КЦСОН»	Партнёр	Сопровождение семей, социальные контракты, кризисная помощь	Соглашение
Абанский многопрофильный техникум / ЦПО	Партнёр	Профессиональные пробы, модульное обучение, сертификация	Соглашение
ИП / работодатели	Партнёр	Предоставление площадок для проб, стажировок, трудоустройства	Договор-обязательство
Наставники (молодёжные советы)	Волонтёры	Индивидуальное сопровождение, эмоциональная поддержка	Программа обучения наставников
5. Ресурсное обеспечение программы			
5.1. Кадровые ресурсы			
Должность	Количество	Квалификационные требования	Ответственность
Руководитель программы (директор ММЦ)	1	Высшее образование, опыт управления проектами	Общее руководство
Куратор ИМПО	2 (на 10–15 подростков)	Высшее педагогическое/социальное образование, обучение по программе профориентационного сопровождения	Ведение маршрутов
Психолог	1	Высшее психологическое образование, опыт работы с подростками	Диагностика, коррекция
Социальный педагог	1	Высшее социально-педагогическое образование	Работа с семьёй
Специалист по работе с молодёжью	2	Среднее профессиональное / высшее образование	Организация мероприятий
Наставники	10–15	Обучение по программе подготовки	Сопровождение подростков

		наставников	
5.2. Материально-технические ресурсы			
Ресурс	Назначение		Источник
Помещения для диагностики и консультаций	Проведение тестирования, индивидуальных бесед		ММЦ, школы
Компьютерное оборудование с выходом в Интернет	Доступ к платформе «Билет в будущее», онлайн-тестирование		ММЦ, школы
Транспорт (школьный автобус)	Подвоз подростков из отдалённых сёл на мероприятия		Управление образования, администрация района
Полиграфическое оборудование	Печать диагностических материалов, сертификатов, бланков ИМПО		ММЦ
Цифровые платформы	«Билет в будущее», трекер ИМПО (облачный сервис)		Федеральная платформа, ММЦ
6. Показатели эффективности программы			
6.1. Показатели процесса (индикаторы выполнения программы)			
Показатель	Плановое значение	Метод сбора	Периодичность
Доля подростков СОП, включённых в единый реестр	100%	Сравнение данных КДН и реестра ММЦ	1 раз в квартал
Доля подростков СОП, имеющих утверждённый ИМПО	$\geq 90\%$	Анализ реестра ИМПО	1 раз в квартал
Доля проведённых мероприятий по плану-графику	$\geq 85\%$	Отчёты кураторов	Ежемесячно
Количество профессиональных проб на одного участника	≥ 3	Трекер ИМПО	По завершении ИМПО
Частота встреч с наставником	≥ 1 раза в неделю	Трекер ИМПО	Еженедельно
6.2. Показатели результата (эффективности сопровождения)			
Показатель	Плановое значение	Метод сбора	Периодичность
Рост мотивации к профессиональному самоопределению (средний Δ по 5-балльной шкале)	$\geq +0,8$	Диагностика (старт – финиш)	По завершении ИМПО
Снижение уровня ситуативной	$\geq 30\%$ участников	Диагностика (Спилбергер-Ханин)	По завершении ИМПО

тревожности			
Доля подростков, определившихся с выбором профессии (наличие чёткого профессионального намерения)	$\geq 70\%$	Анкетирование, заключение куратора	По завершении ИМПО
Доля подростков, получивших сертификат о профобучении	$\geq 50\%$	Копии сертификатов	По завершении ИМПО
Доля подростков, трудоустроенных / поступивших в ОО СПО по завершении ИМПО	$\geq 60\%$	Отчёты ЦЗН, приказы о зачислении	По завершении ИМПО
Снижение повторных правонарушений среди участников программы	$\geq 25\%$	Данные ОМВД, КДН	1 раз в полугодие
Удовлетворённость участников программой (подростки, родители, специалисты)	$\geq 80\%$	Анкетирование	По завершении ИМПО (Приложения 6.5. и 6.5.1.)
7. Риски и механизмы их минимизации			
Риск	Вероятность/ Влияние	Меры профилактики	Ответственный
Низкая мотивация подростка, отказ от участия	Высокая/ Высокое	Этап сопровождения, гибкие форматы, система поощрений, наставничество	Куратор ММЦ
Отказ родителей (законных представителей) от взаимодействия	Средняя/ Высокое	Информационная работа, привлечение доверенных взрослых, социальный контракт	КЦСОН, ММЦ
Выбытие подростка из программы (смена места жительства, помещение в реабилитационный центр)	Средняя/ Высокое	Передача маршрута по месту нового нахождения, кризисное сопровождение	ММЦ + соцзащита
Отказ ИП / работодателя от	Средняя / Средний	Меры поддержки (публичное	ЦЗН + администрация

участия		признание, льготы), упрощение документооборота	
Дефицит транспорта для выездных мероприятий	Высокая/ Средний	Закрепление транспорта за ММЦ, групповые выезды, онлайн-форматы	Управление образования
Выгорание наставников	Средняя/ Среднее	Супервизии, ротация, система поощрений, ограничение нагрузки	Психолог ММЦ
Нарушение конфиденциальности данных	Низкая/ Высокое	Защищённая платформа, инструктаж, ответственность по ФЗ-152	ММЦ + ИТ- специалист
8. Отчётность по программе			
Вид отчёта	Срок	Ответственный	Получатель
Ежеквартальный отчёт о реализации ИМПО	До 10 числа месяца, следующего за кварталом	Куратор ММЦ	КДН и ЗП
Промежуточный аналитический отчёт	Март, июнь каждого года	Директор ММЦ	Управление образования
Итоговый годовой отчёт	Декабрь каждого года	Директор ММЦ	Администрация Абанского района, КДН
Аналитическая записка с рекомендациями по развитию модели	Декабрь 2026 г. (по итогам пилота)	ММЦ + эксперты	КДН и ЗП, Министерство образования Красноярского края

9. Заключительные положения

9.1. Программа утверждается распоряжением Главы Абанского района и вступает в силу с момента подписания.

9.2. Внесение изменений и дополнений в программу осуществляется решением межведомственного координационного совета (КДН и ЗП) по представлению ММЦ.

9.3. Программа подлежит ежегодной актуализации с учётом результатов мониторинга и изменения нормативно-правовой базы.

9.4. Методические материалы, шаблоны документов и цифровой трекер ИМПО размещаются на официальном сайте ММЦ и доступны для использования другими муниципальными образованиями Красноярского края.

Приложение Ж. Форма индивидуального маршрута профориентационного сопровождения (ИМПО) – бланк-шаблон.

Приложение З. Форма договора-обязательства между участниками ИМПО.

Приложение И. Письменное информированное согласие законного представителя на участие несовершеннолетнего в программе профориентационного сопровождения

Приложение К. График встреч наставник-подопечный

Приложение Л. Календарь модульных программ Центра профориентации и образования.

Приложение М. Методика расчёта показателей эффективности ИМПО

Приложение Н. Форма анкеты удовлетворённости участников программы.

Приложение О. Форма обратной связи участников программы (упрощенный вариант)

**Индивидуальный маршрут профориентации (ИМПО)
для подростка, находящегося в социально опасном положении**

Таблица 15 — Индивидуальные данные

Раздел 1. Общие сведения				
Поле	Данные			
ФИО подростка				
Дата рождения				
Возраст				
Образовательная организация				
Класс				
Дата выявления СОП				
Основание постановки на учёт	<input type="checkbox"/> КДН и ЗП <input type="checkbox"/> ПДН <input type="checkbox"/> ВШК <input type="checkbox"/> Иное: _____			
Дата начала сопровождения				
Планируемая дата завершения				
Куратор ИМПО (МЦ)				
Контактный телефон куратора				
Раздел 2. Семейная ситуация				
Параметр	Характеристика			
Состав семьи				
Законные представители	ФИО, телефон, степень вовлечённости			
Социальный статус семьи	<input type="checkbox"/> Неполная <input type="checkbox"/> Многодетная <input type="checkbox"/> Малоимущая <input type="checkbox"/> Конфликтная <input type="checkbox"/> Иное			
Специалист соцзащиты	ФИО, телефон			
Меры социальной поддержки				
Раздел 3. Диагностическая карта				
3.1. Первичная диагностика (заполняется при открытии ИМПО)				
Блок диагностики	Методика	Результат	Дата	Специалист
Профессиональные предпочтения	ДДО Климова, карта интересов Голомштока			
Личностные особенности	Опросник Айзенка, тест Люшера			
Мотивация к обучению	Анкета модифицированная			
Уровень тревожности	Шкала Спилбергера-Ханина			

Коммуникативные навыки	Оценка социального педагога			
Образовательные дефициты	Анализ успеваемости			
Барьеры профсамоопределения	Интервью, наблюдение			

3.2. Профиль подростка (отметить нужное)

Тип темперамента: Сангвиник Холерик Флегматик Меланхолик

Ведущая сфера интересов:

- Человек-техника
- Человек-знаковая система
- Человек-художественный образ
- Человек-природа
- Человек-человек

Приоритетные направления (выбрать до 3):

- ИТ и цифровые технологии
- Логистика и доставка
- Сфера услуг
- Торговля
- Сельское хозяйство
- Творчество и дизайн
- Производство
- Иное: _____

Уровень готовности к профвыбору:

- Низкий (не определился, нет мотивации)
- Средний (есть общие представления, нужна помощь)
- Высокий (есть конкретные предпочтения)

Раздел 4. Цели и задачи ИМПО

4.1. Основные цели ИМПО (конкретизировать под подростка)

- Формирование осознанного выбора профессии на основе личных интересов, способностей и реальных возможностей рынка труда.
- Развитие профессионального самоопределения как компонента жизненного планирования.
- Повышение мотивации к обучению и профессиональному росту.
- Снижение уровня профессиональной неопределённости и тревожности.
- Поддержка в построении индивидуальной образовательной и карьерной траектории.
- Профилактика девиантного поведения через вовлечение в конструктивную профессиональную деятельность.
- Адаптация к условиям современного рынка труда (включая цифровые и «зелёные» профессии).

4.2. Индивидуальные задачи (конкретизировать под подростка) (выбираются индивидуально в зависимости от запроса участника)

1. Диагностический блок

- Выявить профессиональные интересы, склонности, ценности.
- Оценить уровень готовности к профессиональному выбору.
- Определить сильные стороны и зоны развития.

2. Информационно-просветительский блок

- Познакомить с актуальными профессиями региона (в т.ч. Абанского района и Красноярского края).
- Дать информацию о путях получения образования (СПО, ВО, онлайн-курсы).
- Рассказать о государственных платформах: «Проектория», «Билет в будущее», «Работа в России».

3. Практико-ориентированный блок

- Организовать участие в профпробах (минимум 2–3 направления).
- Обеспечить посещение Дней открытых дверей в колледжах/вузе.
- Поддержать в создании первого резюме или портфолио.

4. Развивающий и рефлексивный блок

- Научить навыкам самопрезентации и прохождения собеседования.
- Развить soft skills: коммуникация, ответственность, работа в команде.
- Сформировать навыки постановки целей и планирования (SMART-цели).

5. Социально-адаптационный блок (особенно для подростков из семей СОП, выпускников детдомов)

- Сформировать позитивный образ будущего.
- Повысить самооценку и уверенность в своих силах.
- Научить обращаться за поддержкой (к наставникам, специалистам, службам).

6. Мотивационный блок

- Помочь связать текущую учебу с будущей профессией.
- Поддержать в преодолении страха ошибки при выборе.
- Вдохновить на пробу новых ролей через примеры реальных людей.

Таблица 16 — Критерии достижений

№	Задача	Критерий достижения	Срок
1			
2			
3			
4			
5			

Раздел 5. План-график мероприятий

Таблица 17 — План - график

5.1. Блок «диагностика и консультирование»				
№	Мероприятие	Ответственный	Срок	Отметка о выполнении
1	Первичная профдиагностика	Педагог-психолог МЦ		
2	Углублённая диагностика профпригодности	Педагог-психолог МЦ		
3	Индивидуальные консультации (профконсультант)	ЦЗН		

4	Консультации школьного психолога	Психолог школы			
5	Промежуточная диагностика (мониторинг динамики)	Педагог-психолог МЦ			
6	Итоговая диагностика	Педагог-психолог МЦ			
5.2. Блок «Информационно-просветительская работа»					
№	Мероприятие	Ответственный	Срок	Отметка о выполнении	
1	Профориентационные уроки в школе	Классный руководитель			
2	Участие в проекте «Билет в будущее»	Координатор МЦ			
3	Экскурсии на предприятия района	МЦ + ЦЗН			
4	Встречи с представителями профессий (ИТ, логистика, услуги)	МЦ, молодежный совет			
5	Посещение дней открытых дверей в ОО СПО/ВО	МЦ, школа			
6	Участие в ярмарках вакансий	ЦЗН			
5.3. Блок «Практические пробы и стажировки»					
№	Мероприятие	Площадка	Ответственный	Срок	Отметка
1	Наблюдение за профессиональной деятельностью		Куратор МЦ		
2	Ассистирование специалисту		Наставник		
3	Микро-стажировка у ИП/самозанятого		ИП + куратор		
4	Участие в проекте/волонтерской акции		Молодежный совет		
5	Временное трудоустройство (каникулы)	ЦЗН + работодател ь			
6	Дуальное обучение (теория + практика)	ЦПО + работодател ь			
5.4. Блок «Обучение и развитие компетенций»					
№	Мероприятие	Формат	Ответственный	Срок	Отметка

1	Модульная программа в ЦПО (название)	Очное	ЦПО		
2	Тренинги мягких навыков (коммуникация, целеполагание)	Групповой	Психолог МЦ		
3	Курсы цифровой грамотности	Онлайн/офлайн	МЦ		
4	Подготовка портфолио достижений	Индивидуально	Наставник		
5	Помощь в ликвидации образовательных дефицитов	Индивидуально	Школа		
5.5. Блок «Наставничество»					
№	Мероприятие	Наставник	Срок	Отметка	
1	Закрепление наставника из молодежного совета				
2	Регулярные встречи с наставником (не реже 2 раз в месяц)				
3	Совместное участие в проектах/мероприятиях				
4	Помощь в профсамоопределении и постановке целей				
5	Эмоциональная поддержка и мотивация				
5.6. Блок «Работа с семьёй»					
№	Мероприятие	Ответственный	Срок	Отметка	
1	Индивидуальная консультация родителей	Соцпедагог + психолог			
2	Школа родителей (профорентация подростков)	МЦ + КЦСОН			
3	Совместные профпробы «Родитель + ребёнок»	МЦ			
4	Информирование о мерах поддержки	Специалист соцзащиты			
5	Помощь в оформлении соцконтракта (при необходимости)	КЦСОН			
5.7. Блок «Социально-правовая поддержка»					
№	Мероприятие	Ответственный	Срок	Отметка	
1	Правовое консультирование	Специалист КДН/ПДН			
2	Профилактические беседы	Инспектор ПДН			
3	Помощь в получении документов	Соцзащита + МЦ			
4	Кризисное сопровождение (при	КЦСОН			

необходимости)				
Раздел 6. Команда сопровождения				
Роль	ФИО	Организация	Телефон	Подпись
Куратор ИМПО		МКУ «Молодежный центр»		
Представитель школы				
Педагог-психолог				
Социальный педагог				
Специалист соцзащиты		КГБУ СО «КЦСОН»		
Профконсультант		КГКУ «ЦЗН»		
Представитель ЦПО		Абанский ЦПО		
Наставник		Молодежный совет/ИП		
Законный представитель				
Инспектор ПДН (при необходимости)		ОМВД		

Раздел 7. Мониторинг и оценка эффективности

Таблица 18 — Промежуточный мониторинг (каждые 3 месяца)

Период	Дата	Динамика профвыбора	Участие в мероприятиях	Проблемы/барьеры	Корректировки	Подпись куратора
1 квартал		<input type="checkbox"/> ↑ <input type="checkbox"/> → <input type="checkbox"/> ↓	___%			
2 квартал		<input type="checkbox"/> ↑ <input type="checkbox"/> → <input type="checkbox"/> ↓	___%			
3 квартал		<input type="checkbox"/> ↑ <input type="checkbox"/> → <input type="checkbox"/> ↓	___%			
4 квартал		<input type="checkbox"/> ↑ <input type="checkbox"/> → <input type="checkbox"/> ↓	___%			

Таблица 19 — Индикаторы результативности

Показатель	План	Факт	Достижение
Посещаемость мероприятий ИМПО	≥ 80%		<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет
Прохождение практических проб	≥ 3 пробы		<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет
Участие в модульной программе ЦПО	1 программа		<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет
Взаимодействие с наставником	≥ 8 встреч		<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет

Вовлечённость родителей	≥ 3 мероприятия		<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет
Положительная динамика мотивации	По результатам диагностики		<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет

Раздел 8. Итоговая оценка

Таблица 20 — Результаты реализации ИМПО (заполняется при завершении)

Критерий	Результат
Выбранная профессия/направление	
Поступление в ОО	<input type="checkbox"/> СПО (название) <input type="checkbox"/> Курсы <input type="checkbox"/> Трудоустройство <input type="checkbox"/> Продолжает обучение в школе
Полученные сертификаты/документы	
Приобретённые компетенции	
Уровень социальной адаптации	<input type="checkbox"/> Высокий <input type="checkbox"/> Средний <input type="checkbox"/> Низкий
Рекомендации по постсопровождению	

8.2. Обратная связь

От подростка:

Что было наиболее полезным в программе?

Какие трудности возникли?

Что хотелось бы изменить?

Планы на будущее:

От родителей:

Оценка качества сопровождения: 5 4 3 2 1

Изменения в поведении и мотивации ребёнка:

Рекомендации другим семьям:

От команды сопровождения:

Общая оценка эффективности ИМПО: Высокая Средняя Низкая

Факторы успеха:

Барьеры и ограничения:

Рекомендации для дальнейшего сопровождения:

Раздел 9. Дополнительная информация

9.1. Приложения к ИМПО

- Копии результатов диагностики
- Карта профпроб
- Портфолио достижений
- Характеристики с мест учёбы/работы
- Иные документы: _____

9.2. Примечания и особые условия

- 1.
- 2.

ПОДПИСИ СТОРОН

Мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем своё согласие с данным индивидуальным маршрутом профориентации и обязуемся выполнять закреплённые функции:

Таблица 21 — Подписи участников

Участник	ФИО	Подпись	Дата
Подросток			
Законный представитель			
Куратор ИМПО (МЦ)			
Представитель школы			
Специалист соцзащиты			

ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ИМПО

Разделы 1-4 заполняются куратором МЦ в течение 10 рабочих дней после открытия ИМПО

Раздел 5 формируется совместно с подростком и командой сопровождения на установочной встрече

Раздел 6 подписывается всеми участниками при утверждении маршрута

Раздел 7 ведётся куратором в течение всего периода сопровождения

Раздел 8 заполняется при завершении ИМПО

ИМПО хранится в электронном виде (с соблюдением ФЗ-152) и дублируется в бумажном носителе в деле подростка

Срок действия ИМПО: от 6 до 12 месяцев (в зависимости от индивидуальных потребностей подростка)

Договор-обязательство № _____

об участии в индивидуальном маршруте профориентационного сопровождения
(ИМПО)

п. Абан «» _____ 20 г.

МКУ «Молодёжный многопрофильный центр» (далее – ММЦ), в лице директора _____, действующего на основании Устава, с одной стороны, несовершеннолетний (фамилия, имя, отчество полностью) «» ____ 20 г.р. (далее – Подросток), его законный представитель (фамилия, имя, отчество полностью) (далее – Законный представитель), с другой стороны, а также представитель _____ образовательной _____ организации (школы) (должность, ФИО) (далее – Школа) и представитель работодателя / партнёрской организации (при наличии на момент подписания) (наименование организации, должность, ФИО) (далее – Партнёр), с третьей стороны, совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий договор-обязательство о нижеследующем.

1. Предмет договора

1.1. Стороны обязуются совместно реализовать индивидуальный маршрут профориентационного сопровождения (ИМПО) Подростка, разработанный на основании комплексной диагностики и утверждённый межведомственным консилиумом.

1.2. Цель ИМПО – содействие осознанному профессиональному самоопределению Подростка, формирование у него трудовых навыков, повышение мотивации к обучению и профилактика девиантного поведения.

2. Права и обязанности Сторон

2.1. Подросток обязуется:

2.1.1. Посещать не менее 80% запланированных мероприятий ИМПО (встречи с куратором, профпробы, тренинги, экскурсии).

2.1.2. Выполнять индивидуальные задания куратора и наставника (заполнение дневника самонаблюдения, подготовка портфолио, прохождение тестирований).

2.1.3. Соблюдать правила безопасности труда при прохождении профессиональных проб и стажировок.

2.1.4. Информировать куратора о возникших трудностях, изменении жизненной ситуации, пропусках мероприятий.

2.1.5. Участвовать в итоговой рефлексии и оценке результатов.

Подросток имеет право:

на уважительное отношение, конфиденциальность, индивидуальный подход;

отказаться от конкретного вида проб или мероприятия без прекращения участия в ИМПО;

предложить изменения в свой маршрут.

2.2. Законный представитель обязуется:

2.2.1. Подписать информированное согласие на участие Подростка в Программе.

2.2.2. Содействовать посещаемости мероприятий Подростком (контроль расписания, обеспечение явки).

2.2.3. Участвовать в родительских собраниях и совместных мероприятиях (не менее 2 раз в полугодие).

2.2.4. Информировать куратора об изменениях семейной ситуации, влияющих на участие.

2.2.5. При необходимости оказывать содействие в оформлении документов (социальный контракт, пособия и пр.) через КЦСОН.

Законный представитель имеет право:

получать информацию о ходе ИМПО не реже 1 раза в месяц;

отказаться от участия Подростка в Программе в любой момент, письменно уведомив ММЦ.

2.3. ММЦ (Куратор ИМПО) обязуется:

2.3.1. Назначить куратора из числа специалистов ММЦ, ответственного за ведение ИМПО.

2.3.2. Организовать проведение первичной и промежуточной диагностики.

2.3.3. Обеспечить разработку и согласование ИМПО в течение 15 рабочих дней после получения согласия.

2.3.4. Организовать не менее 3 профессиональных проб для Подростка за период сопровождения.

2.3.5. Привлекать при необходимости психолога, социального педагога, специалистов ЦЗН, инспектора ПДН.

2.3.6. Вести мониторинг выполнения ИМПО, ежеквартально информировать Стороны о динамике.

2.3.7. Обеспечить конфиденциальность персональных данных в соответствии с ФЗ-152.

ММЦ имеет право:

вносить коррективы в ИМПО по согласованию с Подростком и Законным представителем;

приостановить участие Подростка в пробах при нарушении техники безопасности.

2.4. Школа обязуется:

2.4.1. Предоставить куратору информацию об успеваемости, посещаемости, поведении Подростка.

2.4.2. Содействовать интеграции профориентационных мероприятий в учебный процесс.

2.4.3. Назначить ответственного педагога для взаимодействия с ММЦ.

2.5. Партнёр (работодатель) – если определён на момент подписания – обязуется:

2.5.1. Предоставить место для прохождения профессиональной пробы или стажировки.

2.5.2. Назначить наставника из числа опытных работников.

2.5.3. Соблюдать правила охраны труда и техники безопасности для несовершеннолетних.

3. Срок действия и порядок расторжения

3.1. Договор вступает в силу с момента подписания и действует до завершения ИМПО (указывается дата или событие: «до 31 декабря 20__ г.» / «до поступления в профессиональную образовательную организацию»).

3.2. Договор может быть расторгнут досрочно:

по инициативе Законного представителя (письменное уведомление за 5 рабочих дней);

по инициативе ММЦ в случае систематического (более 3 раз без уважительной причины) неисполнения Подростком обязанностей – после предупреждения и попытки корректировки;

в связи с переменой места жительства Подростка или иными объективными обстоятельствами.

3.3. При расторжении договора Стороны проводят итоговую встречу, фиксируют достигнутые результаты.

4. Ответственность Сторон

4.1. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств в соответствии с законодательством РФ.

4.2. Споры решаются путём переговоров, при недостижении согласия – на заседании межведомственного консилиума (КДН и ЗП) или в судебном порядке.

5. Заключительные положения

5.1. Изменения в договор вносятся в письменной форме и подписываются всеми Сторонами.

5.2. Договор составлен в 4 экземплярах (по одному для каждой из Сторон), имеющих равную юридическую силу.

6. Подписи Сторон

МКУ «Молодёжный многопрофильный центр»

Директор: _____

(подпись, ФИО)

М.П.

Законный представитель

(подпись, ФИО)

Партнёр (работодатель) – при наличии

(должность, подпись, ФИО)

М.П.

Подросток

(подпись)

Школа

Директор / ответственный педагог:

(подпись, ФИО)

М.П. (при наличии)

Дата подписания: «» _____ 20 г.

Письменное информированное согласие законного представителя на участие несовершеннолетнего в программе профориентационного сопровождения Я, нижеподписавшийся(ая) _____,
(фамилия, имя, отчество законного представителя полностью)
являясь законным представителем несовершеннолетнего _____

_____ ,
(фамилия, имя, отчество подростка)
«» _____ 20__ года рождения, проживающего по адресу:

_____ ,
ознакомлен(а) с целями, содержанием и условиями участия моего ребёнка в Программе процесса сопровождения профориентации подростков, находящихся в социально опасном положении (СОП), в Абанском районе (далее – Программа), реализуемой на базе МКУ «Молодёжный многопрофильный центр» (ММЦ).

1. Я подтверждаю, что мне разъяснены следующие положения:

1.1. Программа направлена на профессиональное самоопределение подростка, развитие его мотивации к труду и обучению, повышение социальной активности.

1.2. Участие в Программе является добровольным. Мой ребёнок может отказаться от участия или выйти из Программы на любом этапе без объяснения причин и без каких-либо негативных последствий для получения иных социальных, образовательных или медицинских услуг.

1.3. В рамках Программы предусмотрены:
профориентационная диагностика (тестирование, анкетирование, беседы);
индивидуальные и групповые консультации с психологом, социальным педагогом, куратором;
профессиональные пробы, экскурсии на предприятия, мастер-классы;
обучение по модульным программам;
взаимодействие с наставником;

временное трудоустройство (при наличии возможности и с соблюдением трудового законодательства).

1.4. Вся информация о моём ребёнке будет обрабатываться конфиденциально. В отчётах и публикациях используются только обобщённые данные или псевдонимы (коды). Персональные данные не разглашаются третьим лицам без моего письменного согласия, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ.

1.5. Я имею право:

получать информацию о ходе участия моего ребёнка в Программе;
отказаться от конкретных диагностических или иных процедур, которые, по моему мнению, могут причинить психологический дискомфорт;
требовать прекращения участия ребёнка в Программе в любой момент.

2. Я даю своё согласие на:

участие моего ребёнка в мероприятиях Программы согласно утверждённому индивидуальному маршруту профориентационного сопровождения (ИМПО);

проведение с моим ребёнком профориентационной диагностики (в том числе с использованием модифицированных методик), психологических консультаций, тренингов;

- обработку персональных данных моего ребёнка (в объёме, необходимом для реализации Программы), включая: фамилию, имя, отчество, дату рождения, сведения об успеваемости, посещаемости, результатах тестирований, сведения о состоянии здоровья (в части противопоказаний к профессиям), информацию о социальном статусе семьи;

- взаимодействие специалистов ММЦ, образовательных организаций, органов социальной защиты, центра занятости, комиссии по делам несовершеннолетних, работодателей в объёме, необходимом для выполнения ИМПО;

- фото- и видеосъёмку во время мероприятий Программы только для внутреннего отчёта (без размещения в открытом доступе). (Если Вы против фото/видео – зачеркните этот пункт).

3. Дополнительные условия (по желанию законного представителя):

Я запрещаю: _____

(например: фото- и видеосъёмку моего ребёнка; разглашение диагнозов; иное)

4. Срок действия согласия: с момента подписания до завершения участия ребёнка в Программе (включая этап постсопровождения), но не более чем до достижения им возраста 18 лет.

5. Отзыв согласия: я могу отозвать настоящее согласие, направив письменное уведомление руководителю МКУ «Молодёжный многопрофильный центр». В этом случае участие моего ребёнка в Программе прекращается, а ранее обработанные данные уничтожаются в установленном порядке (за исключением обезличенной статистики).

Я ознакомлен(а) с вышеуказанными положениями, мне всё понятно, вопросы разъяснены. Я добровольно даю настоящее согласие.

Дата заполнения: «» _____ 20 г.

Законный представитель:

(подпись) _____ / _____

(расшифровка)

Специалист, проводивший разъяснение:

(должность, ФИО) _____

(подпись) _____ / _____

(расшифровка)

График встреч наставник-подопечный

Период сопровождения: январь 2026 – декабрь 2026

Наставник: Петрова Е.В., специалист по работе с молодёжью МКУ «ММЦ Абанского района»

Подопечный (анонимизировано): Условно — Сидоров А.К., 17 лет, учащийся 11 класса, из семьи в ТЖС

Цель наставничества:

- Профессиональное самоопределение
- Подготовка к поступлению в СПО
- Развитие навыков самостоятельности и коммуникации

Формат встреч: очно (ММЦ, школа, общественные места) / онлайн (Zoom, Telegram)

Частота: 1 раз в 2 недели (по согласованию)

Таблица 22 — График встреч наставников с подопечным

№	Месяц	Предполагаемая дата	Формат	Тема / Цель встречи	Примечание
1	Январь	14.01.2026	Очно	Знакомство. Обсуждение целей на 2026 г. Правила взаимодействия.	В ММЦ, каб. 2
2	Январь	28.01.2026	Онлайн	Профориентационная диагностика (платформа «Проектория»)	Через Zoom
3	Февраль	11.02.2026	Очно	Посещение Дня открытых дверей в Канском техникуме	Организован выезд ММЦ
4	Февраль	25.02.2026	Очно	Работа с резюме и портфолио. Практика самопрезентации	В ММЦ
5	Март	11.03.2026	Онлайн	Обзор востребованных профессий в Абанском районе и Красноярском крае	Гости: представитель ЦЗН
6	Март	25.03.2026	Очно	Профпроба: «Основы IT-поддержки» (с участием	В ММЦ, компьютерный

				волонтёра-специалиста)	класс
7	Апрель	08.04.2026	Очно	Подготовка к экзаменам. Тайм-менеджмент и стресс-менеджмент	В школьной библиотеке
8	Апрель	22.04.2026	Онлайн	Рефлексия: «Что я уже знаю о себе и своих возможностях?»	Zoom
9	Май	13.05.2026	Очно	Участие в профориентационной игре «Выбор профессии»	В ММЦ
10	Май	27.05.2026	Очно	Консультация по подаче документов в колледжи	С участием представителя приёмной комиссии
11	Июнь	10.06.2026	Очно	Итоги учебного года. Планирование лета (практика, отдых, обучение)	В ММЦ
12	Июнь	24.06.2026	Онлайн	Летние цели: трудоустройство, волонтерство, курсы	Zoom

Общие правила:

Встречи могут быть перенесены по уважительной причине (заболевание, экзамены и др.).

Все материалы хранятся в закрытой папке подопечного (с соблюдением конфиденциальности).

Наставник не заменяет психолога, соцработника или юриста — при необходимости организует межведомственное взаимодействие.

Календарь модульных программ Центра профориентации и образования

Период: февраль 2026 – декабрь 2026

Целевая аудитория: обучающиеся 8–11 классов, выпускники школ, молодёжь 16–30 лет, в т.ч. из семей СОП

Формат: очно / онлайн / гибрид

Место проведения: МКУ «ММЦ Абанского района», образовательные организации, предприятия-партнёры

Таблица 23 — Календарь модульных программ

Месяц	Название модуля	Продолжительность	Формат	Основные темы и активности	Партнёры	Целевая группа
Февраль	«IT-старт: создай свой проект»	12 ак. ч. (3 встречи)	Очно + онлайн	- Основы веб-дизайна (Tilda) - Создание лендинга - Защита мини-проекта	Волонтёр-IT-специалист, онлайн-платформа «Проектория»	9–11 кл., 16–18 лет
Март	«Профессии земли Абанской»	8 ак. ч. (1 день)	Очно (выезд)	- Экскурсия в ФЗ/агроусадьбу - Мастер-класс по переработке молока/овощей - Беседа с фермером	ИП «Абанские озёра», ФЗ «Тихоненко»	8–11 кл.
Апрель	«Soft skills: коммуникация и уверенность»	8 ак. ч. (2 встречи)	Очно	- Навыки публичных выступлений - Работа в команде - Конфликтология для подростков	Психолог ММЦ, ЦЗН	Все желающие 14–30 лет
Май	«День выбора: куда пойти учиться?»	6 ак. ч.	Очно	- Разбор востребованных специальностей СПО - Онлайн-туры	Канский педколледж, онлайн-платформа «Билет в	9, 11 кл., выпускники

				по колледжам - Подача заявок на «Билет в будущее»	будущее»	
Июнь	«Летняя профпроба»	24 ак. ч. (6 дней)	Очно	Ротация по 3 направлениям: • IT-поддержка • Логистика • Социальное проектирование - Итоговая презентация	ИП Коваль В.Э. волонтеры, ММЦ	16–18 лет, выпускники
Июль	«Арт-профессии: дизайн и медиа»	12 ак. ч. (3 дня)	Очно	- Графический дизайн (Canva) - Основы видеомонтажа (CapCut) - Создание портфолио	Самозанятые: дизайнер, видеоблогер	14–25 лет
Август	«Старт в профессию: трудоустройство»	6 ак. ч.	Очно	- Как составить резюме - Подготовка к собеседованию - Знакомство с вакансиями для молодежи	ЦЗН Абанского района, работодатели	16–30 лет
Сентябрь	«Навигатор профессий будущего»	8 ак. ч. (2 встречи)	Очно + онлайн	- Диагностика через «Проекторию» - Карта новых профессий - Встреча с наставниками из разных сфер	Платформа «Проектория», наставники	8–11 кл.
Октябрь	«Социальное проектирование»	16 ак. ч. (4 дня)	Очно	- Идея → реализация - Бюджет, партнёры, команда - Защита проекта перед жюри	Администрация Абанского района	14–30 лет
Ноябрь	«Профессиональный старт»	20 ак. ч. (5 дней)	Очно	Индивидуальные/групповые	Реестр ИП и самозанятые	16–18 лет

	практика»			стажировки у партнёров: •Администрация •База отдыха •Автосервис •Маркетплейсы «Озон» «WB» •ФХ «Тихоненко» •ООО «Мачинское»	х Абанского района	
Декабрь	«Итоги года: мой профессиональный путь»	4 ак. ч.	Очно	Рефлексия: - Вручение сертификатов - Планирование 2027 года	Все партнёры	Все участники и программ

Особенности реализации:

Гибкость: модули можно проходить выборочно — не требуется прохождение всех.

Документирование: по каждому модулю выдаётся сертификат участника (с указанием часов и тем).

Регистрация: через онлайн-форму → данные заносятся в базу участников ММЦ.

Интеграция: модули связаны с Индивидуальным планом сопровождения (ИПС) и промежуточным мониторингом.

Отчётность: данные используются для муниципальной программы «Молодёжь Абанского района».

Модули можно проводить:

- в рамках внеурочной деятельности (по договору с школами),
- как открытые мероприятия (через соцсети),
- в рамках индивидуального сопровождения (для подростков из семей СОП).

Методика расчёта показателей эффективности ИМПО

Таблица 24 — Источники данных

Показатель	Инструмент сбора	Периодичность
Мотивация профсамоопределению к	Модифицированная методика Л.Н. Кабардовой (шкала 1–5)	Старт / 3 мес. / 6 мес.
Профориентационный статус	«Карта интересов» А.Е. Голомштока + заключение куратора	Старт / финиш
Уровень информированности профессиях о	Опросник Н.С. Пряжникова + экспертная оценка	Старт / финиш
Ситуативная тревожность	Тест Спилбергера-Ханина (ситуативный модуль)	Старт / финиш
Конфликтность, посещаемость	Отчёты социального педагога школы	Ежемесячно
Учебная мотивация	Методика Н.Ц. Бадмаевой	Старт / финиш
Практические пробы	Трекер ИМПО (чек-лист наставника)	По факту проведения
Повторные правонарушения	Данные КДН и ЗП, ОМВД	Ежеквартально
Вовлечённость родителей	Журнал регистрации участия в мероприятиях	По факту мероприятия

2. Алгоритм расчёта ключевых индикаторов

Таблица 25 — Алгоритм расчёта показателей мотивации и профессионального самоопределения

№	Показатель	Инструмент измерения	Шкала	Формула расчёта	Интерпретация
1	Мотивация к профессиональному самоопределению	Модифицированная методика Л.Н. Кабардовой	1–5 баллов	$\frac{\sum(\text{баллы всех участников})}{N}$	1–2 = низкая; 3 = средняя; 4–5 = высокая
2	Профориентационный статус	«Карта интересов» А.Е. Голомштока + заключение куратора	%	$\frac{\text{Число определившихся}}{N} \times 100\%$	Определился = есть конкретная профессия/сфера
3	Уровень информированности	Опросник Н.С. Пряжникова	%	$\frac{\text{Число с средним/высоким}}{N}$	Низкий/средний/высокий (по

	ти о профессиях			м уровнем ÷ N) × 100%	ключу методики)
4	Разрыв «хочу – могу»	Сравнение шкал «желание» и «умение» (Кабардова)	%	(Число с расхождением ≥2 баллов ÷ N) × 100%	Фиксируется при разнице ≥2 балла

Таблица 26 — Алгоритм расчёта показателей тревожности и социальной адаптации

№	Показатель	Инструмент измерения	Шкала	Формула расчёта	Интерпретация
5	Ситуативная тревожность	Тест Спилбергера-Ханина (ситуативный модуль)	баллы	(Число с баллом >45 ÷ N) × 100%	<30 = низкая; 30–45 = средняя; >45 = высокая
6	Конфликтность поведения	Оценка социального педагога школы	%	(Число конфликтных ÷ N) × 100%	Фиксируется по журналам учёта инцидентов
7	Посещаемость учебных занятий	Электронные журналы школ	%	(Число посещённых уроков ÷ Общее число уроков) × 100%	<50% = низкая; 50–75% = средняя; >75% = высокая
8	Учебная мотивация	Методика Н.Ц. Бадмаевой	%	(Число с положительной мотивацией ÷ N) × 100%	Положительная/нейтральная/отрицательная

Таблица 27 — Алгоритм расчёта показателей участия и результативности

№	Показатель	Инструмент измерения	Шкала	Формула расчёта	Интерпретация
9	Прохождение ≥3 практических проб	Трекер ИМПО (чек-лист наставника)	%	(Число прошедших ≥3 пробы ÷ N) × 100%	Целевой показатель: ≥70%
10	Получение сертификата/документа	Копии сертификатов ЦПО	%	(Число получивших ÷ N) × 100%	Сертификат о профобучении/курсах
11	Положительный	Заключение	%	(Число с	Трудоустройст

	итоговый статус	куратора данные ЦЗН/техникума	+		позитивным исходом ÷ N) × 100%`	во/поступление в СПО/чёткий выбор
12	Снижение повторных правонарушений	Данные КДН и ЗП, ОМВД		%	`[(Число на старте – Число на финише) ÷ Число на старте] × 100%`	Сравнение за 6 мес. до и после

Таблица 28 — Алгоритм расчёта вовлечённости и статистической значимости

№	Показатель	Инструмент измерения	Шкала	Формула расчёта	Интерпретация	
13	Вовлечённость родителей	Журнал регистрации участия	%	`(Число посетивших ≥3 мероприятия ÷ N) × 100%`	Целевой показатель: ≥70%	
14	*Статистическая значимость (мотивация)	Парный критерий Стьюдента	t-	p	$t = \bar{d} / SE$	p < 0,05 = значимо; p < 0,001 = высокозначимо
15	Доверительный интервал (среднее изменение)	95% ДИ	баллы	$\bar{d} \pm t(0,05; df) \times SE$	Если 0 не входит → эффект значим	
16	Доверительный интервал (доля успехов)	Метод Уилсона (для малых выборок)	%	`Расчёт по формуле Уилсона`	Для n=10: широкий интервал (35– 92%)	

Таблица 29 — Условные обозначения

Символ	Значение
N	Общее число участников (n=10)
Σ	Сумма значений
\bar{d}	Средняя разность между «до» и «после»
SE	Стандартная ошибка
df	Число степеней свободы (n–1)
t	Значение t-критерия
p	Уровень значимости

Анкета удовлетворённости участников программы профориентационного
сопровождения подростков СОП

Вариант 1. Анкета для подростка

Уважаемый участник!

Просим тебя ответить на вопросы о твоём участии в программе индивидуального профориентационного сопровождения (ИМПО). Твои ответы помогут сделать программу лучше. Анкета анонимная.

Инструкция: отметь галочкой подходящий вариант или напиши свой ответ.

1. Насколько тебе было полезно участие в программе?

- Очень полезно
- Скорее полезно
- Затрудняюсь ответить
- Скорее бесполезно
- Совсем бесполезно

2. Что тебе понравилось больше всего? (можно выбрать несколько)

- Встречи с куратором
- Профессиональные пробы
- Экскурсии на предприятия
- Общение с наставником
- Тренинги и игры
- Помощь в выборе профессии
- Другое: _____

3. Что было самым трудным или неинтересным?

4. Изменилось ли твоё отношение к выбору профессии?

- Да, теперь я лучше понимаю, кем хочу быть
- Да, но пока не определился(ась)
- Нет, ничего не изменилось
- Стало ещё сложнее выбрать

5. Помог ли тебе наставник / куратор?

- Очень помог
- Помог немного
- Не помог / мы редко общались

6. Как часто ты посещал(а) мероприятия программы?

- Почти все (более 80%)
- Больше половины
- Около половины
- Меньше половины

7. Посоветовал(а) бы ты эту программу своим друзьям?

- Да, обязательно
- Скорее да
- Не знаю
- Скорее нет
- Нет

8. Что бы ты хотел(а) изменить в программе?

9. Твои планы на будущее после программы:

- Поступить в колледж/техникум
- Устраиваться на работу
- Продолжить учёбу в школе
- Пока не знаю

10. Общая оценка программы (по 5-балльной шкале):

- 5 (отлично)
- 4 (хорошо)
- 3 (удовлетворительно)
- 2 (плохо)
- 1 (очень плохо)

Спасибо за ответы! Желаем успехов в выборе профессии!

Вариант 2. Анкета для родителей (законных представителей)

Уважаемые родители!

Просим Вас оценить качество сопровождения Вашего ребёнка в рамках программы индивидуального профориентационного маршрута (ИМПО). Анкета анонимна

1. Были ли Вы информированы о целях и содержании программы?

- Да, полностью
- Частично
- Нет, информации было недостаточно

2. Как часто Вы взаимодействовали с куратором / специалистами?

- Регулярно (1 раз в месяц и чаще)
- 2–3 раза за всё время

1 раз

Не взаимодействовал(а)

3. Удовлетворены ли Вы организацией мероприятий (время, место, транспорт)?

Да, полностью

Скорее да

Скорее нет

Нет

4. Изменилось ли отношение Вашего ребёнка к учёбе и труду?

Да, заметно положительно

Небольшие изменения

Не изменилось

Стало хуже

5. Помогла ли программа Вашему ребёнку в профессиональном самоопределении?

Да, он(а) определился(ась) с выбором

Частично, интерес появился

Нет, выбор по-прежнему неясен

6. Оцените компетентность и доброжелательность специалистов (куратор, психолог, наставник):

Высокая

Средняя

Низкая

7. Готовы ли Вы рекомендовать программу другим семьям?

Да

Скорее да

Скорее нет

Нет

8. Ваши замечания и предложения по улучшению программы:

9. Общая оценка программы (по 5-балльной шкале):

5 4 3 2 1

Спасибо за Ваше мнение!

Вариант 3. Анкета для специалистов (кураторов (наставников), педагогов, наставников, социальных работников)

Уважаемый коллега!

Просим Вас оценить эффективность и реализуемость модели индивидуального профориентационного сопровождения (ИМПО) с точки зрения профессионального участия.

1. Ваша роль в программе:

Куратор ИМПО

Психолог

Социальный педагог

Наставник

Представитель школы

Представитель ЦЗН / соцзащиты

Другое: _____

2. Оцените достижение целей ИМПО у тех подростков, с которыми Вы работали:

- Цели достигнуты полностью
- Частично
- Не достигнуты

3. Насколько эффективна предложенная структура межведомственного взаимодействия?

- Очень эффективна
- Скорее эффективна
- Есть проблемы (какие? _____)
- Неэффективна

4. Какие барьеры Вы чаще всего фиксировали при реализации ИМПО? (можно несколько)

- Низкая мотивация подростка
- Невовлечённость / противодействие родителей
- Недостаток времени у специалистов
- Транспортные проблемы
- Отсутствие подходящих мест для проб
- Бюрократические сложности
- Другое: _____

5. Оцените доступность и качество ресурсного обеспечения (методические материалы, диагностический инструментарий, цифровые платформы):

- Достаточно
 - Частично достаточно
 - Недостаточно (чего именно? _____)

6. Готовы ли Вы рекомендовать данную модель для масштабирования в другие районы?

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

7. Ваши предложения по доработке модели (что необходимо усилить, изменить, добавить):

8. Общая оценка программы (по 5-балльной шкале):

- 5 4 3 2 1

Благодарим за честные ответы и Ваш вклад в развитие профориентации подростков СОП!

Анкета обратной связи по итогам участия в индивидуальном маршруте
профориентационного сопровождения (упрощенный вариант)

Уважаемый участник программы!

Просим Вас ответить на вопросы, чтобы оценить эффективность сопровождения и улучшить нашу работу. Анкета анонимна. Пожалуйста, отметьте свой статус и выберите подходящие варианты ответов.

1. Ваш статус в программе (отметьте галочкой):

Подросток (участник программы)

Родитель / законный представитель

Специалист (куратор, психолог, социальный педагог, наставник, представитель школы, ЦЗН, соцзащиты, работодатель)

(Если Вы специалист, укажите, пожалуйста, свою роль:
_____)

2. Насколько Вы в целом удовлетворены участием в программе?

Полностью удовлетворён(а)

Скорее удовлетворён(а)

Затрудняюсь ответить

Скорее не удовлетворён(а)

Полностью не удовлетворён(а)

3. Оцените, насколько программа помогла в решении следующих задач:

Таблица 29 — Оценка решения задач

Задача	Очень помогла	Помогла частично	Не помогла	Не актуально
Определиться с выбором профессии / направления	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Узнать больше о профессиях и рынке труда	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Получить практический опыт (профпробы, стажировка)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Повысить уверенность в своих силах	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Наладить общение с наставником / куратором	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(для родителей) Понять, как поддержать ребёнка	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(для специалистов) Наладить межведомственное взаимодействие	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Как часто Вы (или Ваш ребёнок) участвовали в мероприятиях ИМПО?

- Почти все (более 80%)
- Больше половины
- Около половины
- Меньше половины

5. Оцените организацию мероприятий (доступность места, удобное время, транспорт, материалы):

- Всё хорошо
- Были небольшие неудобства (какие? _____)
- Было трудно участвовать (что именно? _____)

6. Что, на Ваш взгляд, было самым полезным в программе?

(можно выбрать несколько вариантов)

- Диагностика и консультации
- Профессиональные пробы
- Экскурсии на предприятия
- Встречи с куратором
- Поддержка наставника
- Обучение (курсы, тренинги)
- Помощь в оформлении документов / трудоустройстве
- Общение с другими участниками
- Другое: _____

7. С какими трудностями Вы столкнулись?

(можно выбрать несколько)

- Низкая мотивация / нежелание участвовать
- Нехватка времени
- Транспортные проблемы
- Сложности в общении с куратором / наставником
- Непонимание со стороны родителей (если Вы подросток)
- Непонимание со стороны ребёнка (если Вы родитель)
- Недостаток информации о мероприятиях
- Бюрократические сложности
- Другое: _____

8. Посоветовали бы Вы эту программу другим?

- Да, обязательно
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

9. Ваши предложения по улучшению программы (что добавить, изменить, убрать):

10. Ваша общая оценка программы (по 5-балльной шкале):

- 5 (отлично)
- 4 (хорошо)
- 3 (удовлетворительно)
- 2 (плохо)
- 1 (очень плохо)

Благодарим за Ваше мнение! Оно поможет нам сделать программу лучше.

Опросник для определения профессиональной готовности Л.Н. Кабардовой
(модифицированный)

Инструкция: Внимательно прочитайте вопросы. На каждый из них Вам необходимо дать три ответа, оценив их в баллах. Ответ записывается в соответствующую клетку бланка ответов, где цифрами обозначены номера вопросов, а буквами - клеточки для трех ответов.

Сначала Вы оцениваете, насколько хорошо Вы умеете делать то, что записано в вопросе (клеточка "а"):

- делаю, как правило, хорошо - 2 балла;
- делаю средне - 1 балл;
- делаю плохо, совсем не умею, никогда не делал - 0 баллов.

Затем оцениваете ощущения, которые возникают у Вас, когда Вы это делаете (клеточка "б"):

- положительные (интересно, легко) - 2 балла;
- нейтральные (все равно) - 1 балл;
- отрицательные (неинтересно, трудно) - 0 баллов.

Третий ответ должен отразить, хотели бы Вы, чтобы описанное в вопросе действие входило в Вашу работу (клеточка "в"):

- да - 2 балла;
- все равно - 1 балл;
- нет - 0 баллов.

Читая вопрос, обязательно обращайтесь внимание на слова "часто", "легко", "систематически" и т.п. Ваш ответ должен учитывать смысл этих слов.

Работа с опросником может производиться как индивидуально, так и в группе.

Текст опросника

1. Делать выписки, вырезки из различных текстов и группировать их по определенному признаку.
2. Выполнять практические задания на лабораторных работах по физике (составлять и собирать схемы, устранять в них неисправности, разбираться в принципе действия прибора и т.п.).
3. Длительное время (более одного года) самостоятельно, терпеливо выполнять все работы, обеспечивающие рост и развитие растений (поливать, удобрять, пересаживать и пр.)
4. Сочинять стихи, рассказы, заметки писать сочинения, признаваемые многими интересными, достойными внимания.
5. Сдерживать себя, не "выливать" на окружающих свое раздражение, гнев, обиду, плохое настроение.
6. Выделять из текста основные мысли и составлять на их основе краткий конспект, план, новый текст.
7. Разбираться в физических процессах и закономерностях, решать задачи по физике.
8. Вести регулярное наблюдение за развивающимся растением и записывать данные наблюдения в специальный дневник.
9. Мастерить красивые изделия своими руками: из дерева, ткани, металла, засушенных растений, ниток.
10. Терпеливо, без раздражения объяснить кому-либо, что он хочет знать, даже если приходится повторять это несколько раз.
11. В письменных работах по русскому языку, литературе легко находить ошибки.
12. Разбираться в химических процессах, свойствах химических элементов, решать задачи по химии
13. Разбираться в особенностях развития и во внешних отличительных признаках многочисленных видов растений.

14. Создавать законченные произведения живописи, графики, скульптуры.
15. Много и часто общаться со многими людьми, не уставая от этого.
16. На уроках иностранного языка отвечать на вопросы и задавать их, пересказывать тексты и составленные рассказы по заданной теме.
17. Отлаживать какие-либо механизмы (велосипед, мотоцикл), ремонтировать электротехнические приборы (пылесос, утюг, светильник).
18. Свое свободное время преимущественно тратить на уход и наблюдение за каким-нибудь животным.
19. Сочинять музыку, песни, имеющие успех других.
20. Внимательно, терпеливо, не перебивая, выслушивать людей.
21. При выполнении задания по иностранному языку без особых трудностей работать с иностранными текстами.
22. Налаживать и чинить электронную аппаратуру (приемник, магнитофон, телевизор, аппаратуру для дискотек).
23. Регулярно, без напоминания, выполнять необходимые для ухода за животными работы: кормить, чистить (животных и клетки), лечить, обучать.
24. Публично, для многих зрителей, разыгрывать роли, подражать, изображать кого-либо, декламировать стихи, прозу.
25. Увлекать делом, игрой, рассказом детей младшего возраста.
26. Выполнять задания по математике, химии, в которых требуется составлять логическую цепочку действий, используя при этом различные законы, формулы, теоремы.
27. Ремонтировать замки, краны, мебель, игрушки.
28. Разбираться в породах и видах животных, знать их характерные признаки и повадки.
29. Всегда четко видеть, что сделано писателем, драматургом, художником талантливо, а что нет, и уметь обосновать это устно или письменно.
30. Организовать людей на какие-либо дела, мероприятия.

31. Выполнять задания по математике, требующие хорошего знания математических формул, законов и умения их правильно применять при решении.
32. Выполнять действия, требующие хорошей координации движений и ловкости рук: работать на станке, на электрической швейной машинке, проводить монтаж и сборку изделий из мелких деталей.
33. Сразу замечать мельчайшие изменения в поведении или во внешнем виде животного или растения.
34. Играть на музыкальных инструментах, публично исполнять песни, танцевальные номера.
35. Выполнять работу, требующую обязательных контактов со множеством разных людей.
36. Выполнять расчеты, подсчеты данных, выводить на основе этого различные закономерности, следствия.
37. Из типовых деталей, предназначенных для сборки определенных изделий, конструировать новые, придуманные самостоятельно.
38. Специально заниматься углубленным изучением биологии, анатомии, ботаники, зоологии: читать научную литературу, слушать лекции, научные доклады.
39. Создавать на бумаге и в оригинале новые, интересные модели одежды, причесок, украшений, интерьера помещений.
40. Влиять на людей: убеждать, предотвращать конфликты, улаживать разногласия, разрешать споры.
41. Работать с условно-знаковой информацией: составлять и рисовать карты, схемы, чертежи.
42. Выполнять задания, в которых требуются мысленно представить расположение предметов или фигур в пространстве.
43. Длительное время заниматься исследовательскими работами в биологических кружках, на биостанциях, в зоологических кружках и питомниках.

44. Быстрее и чаще других замечать в обычном необычное, удивительное, прекрасное.

45. Сопереживать людям (даже не очень близким), понимать их проблемы, оказывать посильную помощь.

46. Аккуратно и безошибочно выполнять "бумажную" работу: писать, выписывать, проверять, подсчитывать, вычислять.

47. Выбирать наиболее рациональный (простой, короткий) способ решения задачи: технологической, логической, математической.

48. При работе с растениями или животными переносить ручной или физический труд, неблагоприятные погодные условия, грязь, специфический запах животных.

49. Настойчиво, терпеливо добиваться совершенства в создаваемом или исполняемом произведении (в любой сфере творчества).

50. Говорить, сообщать что-либо, излагать свои мысли вслух.

Таблица 30 — Бланк ответов

Тип профессий																			
Ч-З				Ч-Т				Ч-П				Ч-Х				Ч-Ч			
№	а	б	в	№	а	б	в	№	а	б	в	№	а	б	в	№	а	б	в
1				2				3				4				5			
6				7				8				9				10			
11				12				13				14				15			
16				17				18				19				20			
21				22				23				24				25			
26				27				28				29				30			
31				32				33				34				35			
36				37				38				39				40			
41				42				43				44				45			
46				47				48				49				50			

Ч-З - человек - знаковая система

Ч-Т - человек - техника

Ч-П - человек - природа

Ч-Х - человек - художественный образ

Ч-Ч - человек - человек

Обработка и интерпретация результатов

Каждый столбец клеток в бланке ответов соответствует одному из типов профессий. Колонки, обозначенные буквами, отражают оценки трех ответов на каждый вопрос:

а – оценка своих умений;

б – оценка своего эмоционального отношения;

в – оценка своих профессиональных пожеланий, предпочтений.

Приступая к обработке результатов, сначала следует внимательно просмотреть бланк ответов и отметить те номера вопросов, при ответе на которые испытуемый в графе «умения» поставил оценку «0». Эти вопросы следует полностью исключить из обработки. Примером может служить соотношение оценок «0-12-11». В этом случае вторая и третья оценки также исключаются при подсчете баллов по соответствующим шкалам (эмоционального отношения и профессиональных положений). Они учитываются только при качественном анализе каждой сферы.

Далее подсчитывается сумма баллов в каждой профессиональной сфере по шкалам «умения», «отношение» и «профессиональные пожелания». Обращается внимание на соотношение оценок по данным шкалам как в каждой профессиональной сфере, так и по каждому конкретному вопросу (виду деятельности).

Выбор наиболее предпочтительной профессиональной сферы (или нескольких сфер) делается на основе сопоставления сумм баллов, набранных в разных профессиональных сферах по шкале «профессиональные предпочтения». Обращается внимание на те профессиональные сферы, в которых эти суммы наибольшие. Затем в каждой сфере сравниваются между собой баллы, набранные

по трем шкалам. Предпочтительным являются такое сочетание, в котором оценки по второй и третьей шкалам количественно сочетаются с оценкой по первой шкале, отражающей реальные умения испытуемого. Например, соотношение оценок типа «10-12-11» благоприятнее, чем сочетание «3-8-12», поскольку предпочтения испытуемого в первом случае более обоснованы наличием у него соответствующих умений.

Далее анализируются отдельные вопросы, ответы на которые получили оценки в баллах "2-2-2", а также "2-2-1", "1-2-2". Это необходимо, во-первых, для того, чтобы сузить профессиональную сферу до конкретных специальностей. Например, работа в области "человек-знак" может осуществляться с буквами, словами, текстами, (филолог, историк, редактор и др.); с иностранными знаками, текстами (технический переводчик, гид-переводчик); с математическими знаками (программист, математик, экономист и др.). Во-вторых, это дает возможность выйти за пределы одной сферы на профессии, занимающие промежуточное положение между разными областями, например учитель математики (сферы "человек-человек" и "человек-знак"), модельер (сферы "человек - художественный образ" и "человек - техника") и т.д.

По результатам ответов испытуемого делается вывод о том, к какой сфере профессиональной деятельности он склонен.