

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: Исторический

Выпускающая кафедра: Отечественной истории

Толстых Антон Васильевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: КУЛЬТУРА 2000-Х И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ
ПОСТСОВЕТСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой отечественной истории,
канд. истор. наук, доцент
Ценюга И.Н.

Дата, подпись

Обучающийся:
Студент группы GZ-Б21Б-01
Толстых А.В.

Дата, подпись

Научный руководитель:
докт. истор. наук, профессор
Славина Л.Н.

Дата, подпись

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск, 2026

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Основные культурные события 2000-х гг. в России.....	8
1.1. Развитие музыкальной индустрии.....	8
1.2. Литература: поиск новых форм и смыслов.....	13
1.3. Популярные кинематографические произведения.....	18
Глава 2. Влияние политических изменений на культуру.....	22
2.1. Влияние реформ на культуру.....	22
2.2. Роль государства в развитии культуры.....	31
Глава 3. Практическая часть	47
Заключение.....	51
Список использованных источников и литературы.....	54

Введение

Вопрос культуры всегда является очень важным для изучения истории, социальных тенденций и ориентиров любого общества. Она является дополнением к вопросу изучения окружающей нас действительности, духа времени, трендов эпох и образа мышления людей. Все это намертво вбивается в культурную матрицу каждого народа. Но часто возникают моменты, когда некоторые вопросы остаются неизученными или слабо затронутыми. В том числе, тема моего диплома. Этот вопрос является очень важным в педагогической практике: мы имеем представление о том, как были устроены быт, нравы, традиции прошлых эпох, но нам нужен ключ для понимания нашего времени. Это необходимо в педагогических целях, после погружения в контекст начнется понимание культурной матрицы страны, ее прошлого и дальнейших тенденций развития. В такой ситуации задача по формированию гражданской идентичности будет упрощена: мы современники гораздо лучше понимаем наше время и с ним себя отождествляем

Очевидно, что тема затрагивает современный культурный код, а он перерабатывает все тенденции времени, политические сдвиги и слом ментальных парадигм гораздо доступнее. Тема хорошо подходит для урока, поскольку идеально отражает основные этапы развития нашего общества, его трансформацию, динамику социальных процессов. После этого можно гораздо проще объяснить эти моменты, благодаря вспомогательному материалу в виде опоры.

Мы можем видеть, что история и культура тесно взаимосвязаны. Духовная сфера является зеркалом исторических процессов и переосмыслением этой динамики. Часто под этими двумя компонентами рассматривается история любой эпохи и цивилизации. Наш век – не исключение.

Избранная нами тема идеально дополняет материал школьного курса истории 10-х и 11-х классов. Именно в этот период изучается конец 1990-х, и моя тема идеально дополняет этот блок, являясь его идеальным логическим продолжением. В такой ситуации у школьников возникнет системная рамка. После ее формирования им будет проще понимать как последствия конца 90-х, так и начало 2000-х, как одну цепочку событий. Из сказанного выше, можно сделать вывод, что тема требует детального рассмотрения.

Актуальность данной темы объясняется постоянно претерпевающей изменения структурой общества. Этот немаловажный фактор влияет на жизнь и развитие социума. Процессы, происходящие на нынешнем этапе не всегда доступны для понимания школьников, а они в них вовлечены. Именно поэтому необходимо изучать, как происходило становление тех или иных общественных отношений. Современная культура во многом отразила эти изменения. На неё проецировалось происходящее в обществе, т. к. она была создана в нем. Это богатое культурное наследие, изучая которое возможно понять состояние общества и в целом его мировоззрение. Отсюда мы можем вычленить закономерности, применимые к сегодняшнему дню.

Цель данной работы – выявить особенности основных направлений культурной жизни страны в 2000-ые годы и на основе этого материала сформировать знания об этом наследии.

Исходя из вышеобозначенной цели исследования, вытекают **задачи работы**:

- Показать особенности отечественной культуры и значение ее для социума нашей страны
- Выявить основные направления культурной жизни страны
- Определить, какие базовые исторические и политические тенденции отразились в современной отечественной культуре.

- Продемонстрировать наиболее важные события в культурной жизни
- Создать игру для обучающихся, закрепляющую полученные знания.

Объектом исследования являются основные тенденции развития современной отечественной культуры и образовательный процесс в 10-11-х классах.

Предметом исследования выступают развитие основных видов отечественного искусства и процесс изучения важных социальных тенденций на уроках истории в 10-11 классах на примере духовной жизни российского общества.

Теоретическая значимость работы заключается в определении места и роли изучения современной культуры в программе истории, рассмотрении на её примере изучения базовых тенденций, терминов.

Практическая значимость полученных результатов работы заключается в том, что ее материалы могут быть использованы в качестве демонстративного материала при составлении урока и в целом в образовательном процессе.

Степень изученности темы. ВКР написана с опорой на научные труды (монографии, статьи и т.д.), посвященные изучению феномену зарождения современной культуры России, а также последующему ее влиянию на социальную жизнь. Во-первых, стоит затронуть работы, в которых уделяется внимание значению современной культуры. Начнем с монографий К.А. Кокшенева, К.Э. Разлогова и И.В. Купцова. Их работы в связке показывают основные общественные тренды и как на них резонировала культура. Монографии написаны великолепно с точки зрения структуры и выявления закономерностей процессов. Не стоит

забывать о монографии М.И. Жабского. Его работа называется «Киноситуация в России после кризиса». Это исследование отлично показывает перестройку отечественного кинематографа на новые рельсы, переформатирование основных опор киноиндустрии.

Не стоит упускать методическую часть. За ее основу необходимо взять работу Т.С. Злотникова и Л.П. Киященко «Диалог о методологии социокультурного исследования массовой культуры в России». В ней отражаются основные инструменты для подачи темы материала, они идеально подходят для проведения урока.

Любой материал дополняется и конкретизируется научными статьями, про них не стоит забывать. Хочется упомянуть статьи Д. В. Трубочкина «Культурная политика», М.И. Жабский “Киностудия в России после кризиса”. Статьи великолепно показывают модель общества на нескольких уровнях: коммуникативном, политическом

Избранная нами тема идеально работает на стыке дисциплин: истории, социологии, культурологии.

Характеристика источников. Источники являются важнейшей питательной базой для любого материала. Без опоры на них невозможно составить скелет любого материала. В предлагаемой ВКР было использовано несколько групп источников. *Первая* - нормативно-правовые акты-ФЗ, “Культура России”. *Вторая* группа – конкретные материалы из периодической печати, в частности, из журналов “Вопросы культурологии”, “Культура и искусство”. *Третья* группа - Интернет источники, сюда вошли материалы с официальных сайтов Министерства культуры РФ, портала “Культура. РФ”.

Методы исследования

В данной работе нашли применение такие методы исследования, как:

- Изучение литературы, документов и результатов деятельности государственных учреждений и персоналий
- Анализ
- Синтез
- Обобщение

Структура работы. Данная дипломная работа состоит из: введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

Введение включает в себя такие компоненты как обоснование актуальность темы дипломной работы, её цели и задач, а также перечисление примененных методов исследования. В первой главе рассматриваются особенности развития современной культуры, её характерные черты, важные для истории и культуры вообще. Вторая глава посвящена влиянию политических реформ в формировании культурной повестки дня. Третья глава содержит инструмент практического закрепления материала на примере игры “Своя Игра”

Глава 1. Основные культурные события 2000-х гг. в России

1.1. Развитие музыкальной индустрии

В культурной среде музыка – не менее важный элемент деятельности человека, чем это могло бы показаться в самом начале. Именно она первой берет на себя роль посредника между душой человека и миром технологий: ее производство, а трансляция особенно, напрямую зависят от их развития: CD диски, цифровые платформы, существующие благодаря системе “Интернет” и прочие технологические тренды – все это приметы нашего века. Но стоит отметить, что музыкальная индустрия этих лет подчеркнула несколько волн технологического прогресса: развитие телевидения и интернет систем. Это привело к демократизации этой индустрии и снижению порога входа в нее.

Российское телевидение быстро адаптировало телевизионный формат западных музыкальных каналов, особенно опираясь на опыт телеканала MTV. Новый формат запустил целую цепочку музыкальных проектов, он начал открывать новые жанры музыки для его зрителей: не только поп-музыку, но и реп, рок и альтернативу. На этой волне появились такие артисты и коллективы как: Децл, “Агата Кристи”, “Мумий Тролль”. Открытый доступ к информации позволил строить музыкальную индустрию разнопланово и давать голос новым жанрам.

”Если все каналы телевизионные и радиийные, обслуживают вкусы населения, то мы постараемся быть немножко впереди, постараемся эти вкусы подтягивать”¹ Это высказывание принадлежит Борису Зосимову, руководителю отделения “MTV Россия. В зарождающейся парадигме у телевизионных каналов было больше пространства для маневрирования в рамках форматов, в отличие от радио и других источников информации.

¹ Зосимов Б.С. Больше чем просто канал // Коммерсант- 2023.-27 июня. С.7

В то время это новый формат, такие явления стремятся найти свою нишу, поэтому порождают большое количество экспериментов.

Формирование индустрии происходит за счет того, что появляется множество непривычных исполнителей. Чем их больше, тем больше тем, которые они поднимают в творчестве. Есть группы, наподобие “Мумий Троль”, они очень радиоформатные и имеют в своем репертуаре целый набор заедающих припевов, есть группы в стиле “Агата Кристи”, запоминающиеся мрачной эстетикой братьев Самойловых. В эти годы своей популярности добивается группа “Король и Шут”, а это уже особый случай, она очень самобытна и имеет свой внутренний фольклер, непохожий ни на, что как на отечественной сцене так и на западной. Среди исполнителей появляется еще одна категория-поэты мрачной эстетики. Ярким примером является группа “Сплин”. Голос Александра Васильева создает меланхоличную атмосферу для его поэзии.

Реп имеет другую особенность. Если рок музыка запоминается не только текстом, но и аранжировками, то здесь мы имеем роль более нарративного жанра. За счет более скудных музыкальных аранжировок он как жанр делает ставку на повествовании. С одной стороны, появляется исполнитель “Loc-Dog”, делающий акцент на лирический компонент. В качестве экспериментатора, стирающего грани между жанрами, дает о себе знать впервые “Noize MC”. Радиоформатным исполнителем является “Сергеа”. Его песня “Черный Бумер” является очень простой по мотиву и очень приветливой для радиостанций.

Поп-музыка начинает адаптировать западные образы: бойс-бенды, эстетика гламура и продюсерские группы. Среди исполнителей появляется Глюк.ЗА. Проект появившиеся при поддержке Максима Фадеева. Здесь наблюдается интересное сочетание образа и анимационных клипов. Все эти элементы великолепно дополняют друг

друга. В клипах начинается целый культурный коллаж с ссылками на известные фильмы и прочие элементы культуры. Делалось это с целью зацепить как можно большее количество аудитории. Этот проект был первым в России аудио-визуальным перформансом. Источником вдохновения послужила группа “Gorillaz” - музыкальный проект британского музыканта Дейва Алборна. Он длительное время не раскрывал свою личность и держал ее в строжайшем секрете, лишь только видеоклипы транслировали отпечаток его творчества. По такой схеме развивался и наш отечественный проект.

В 2006 году появляется исполнительница МакСим. Здесь наблюдается пример чувственной поп-музыки. И образ хрупкой сентиментальной девушки, поющей о своих чувствах и своей хрупкости. Множество людей ассоциировали себя с ее песнями, даже в те моменты, когда не хотели в этом признаваться.

Стоит отметить группу “ВИА ГРА”. Одна из главных поп групп женской формации с постоянно меняющимся составом.

Но стоит отметить один из немногих международных успехов в этом формате - группу “Тату”. Их провокационный образ оказался настолько запоминающимся, что это помогло завоевать не только отечественную поп сцену, но и зарубежную. На основе материалов музыкального критика Л. А. Ганкина², можно сделать вывод, что эта группа была символом своей эпохи. В нем отражается основное противоречие постсоветского общества: с одной стороны, тяга в сторону глобализации, с другой стороны, угроза и страх потери идентичности. Это происходит по причине стремительного международного успеха. Многие коллеги по цеху отмечали стремительную переориентацию в

² Ганкин Л.А. Звуковые образы постсоветской поп-музыки.-М.:Институт музыкальных инициатив, 2021.С 45

сторону англоязычной публики. Здесь и демонстрация этой дилеммы: с одной стороны, группа из постсоветского пространства, но возникает опасение не поглотит ли ее международная среда. На этом примере отражаются основные проблемы нашего общества в постсоветский период. Старая идентичность ушла, но не без следа, новая еще слабо сформирована. Помимо этого, сталкивается с влиянием глобализации и последовавшей за ней вестернизации, поэтому опасения были уместны. Этот внутренний конфликт затрагивает всю поп-культуру и транслируемые ей образы. Такие заимствования могут казаться угрозой на начальном этапе, но они являются важной частью окружающей экосистемы.

Но у каждого из этих жанров была своя траектория. Поп-музыка становится главным коммерческим продуктом в стране. Ее поддерживают на всех телеканалах, радиоэфирах. Она транслирует гламур, роскошь и прочие атрибуты “успешной жизни” в период, когда в России ситуация начинает стабилизироваться. На ее фоне был запущен целый конвейер по производству “звезд”, сменявших друг друга на регулярной волне (Полина Гагарина, Тимати, группа «Корни»,). Он был запущен с очень большим масштабом.

Реп начал постепенно трансформироваться от музыки и перешел в направление музыки социальных тем. Он начал транслировать ценности, близкие молодежи, на примере исполнителя Баста.

Рок музыка ушла на второй эшелон, хотя могла похвастаться разнообразием поджанров. Многие группы, наподобие «Агаты Кристи» получили свою известность через саундтреки к фильму “Брат-2”. Но некоторый расцвет произошел с появлением “альтернативы”. Телеканал “А-ONE” открывает такие группы, как “Amatory”, “Stigmata”, “Психия”. «Альтернатива» дает разнообразие, после этого формируются жанры ню-металл, репкор, фолк и т. д.

Телеканалы образуют целую сеть, доступную каждому. За счет большого спектра рубрик, запрос затрагиваемый там удовлетворяет широкие вкусы. Но стоит отметить, что музыка фиксирует трансформацию общества после падения Советского Союза. Открывается большой перечень тем для обсуждения - от внутренней рефлексии до тем региональной идентичности на примере творчества исполнителя Баста.

Часто происходят так, что при смене парадигм культура формирует перед собой новые вопросы и может расширять горизонт тем, перед российским обществом вопрос идентичности встал очень остро, после смены ментальной парадигмы. Поэтому эти жанры начали затрагивать тему переосмысления на всех возможных уровнях: идентичность, гламур, переживания человека. Насколько это затрагивает общество можно заметить по размеру индустрии и ответу на широкие запросы каждого индивидуума. Но музыкальная индустрия становится целой экосистемой: она включает в себя не только информационную поддержку, но и фестивали где музыканты могли заявить о себе. «Нашествие»³ - крупнейший российский рок-фестиваль, ежегодно проводимый с 1999 года. Организатором мероприятия выступает радиостанция «Наше Радио», а сам фестиваль является центральным событием в мире отечественной рок-музыки.

Первоначально этот фестиваль проходил в Москве, в ДК имени Горбунова, а затем на различных площадках, включая стадион «Лужники». С 2009 года постоянным местом его проведения стало поле в поселке Большое Завидово Тверской области, где фестиваль собирает до 200 тысяч зрителей.

³ История фестиваля “Нашествие”// Open-Air (сайт):(сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://open-air.ru/catalog/multizhanrovy-festivali/dikaya-myata> Дата обращения (19.06.2026)

За свою историю «Нашествие» стало площадкой для выступления практически всех значимых российских рок-исполнителей - от «Алисы» и «ДДТ» до «СПЛИН» и «Би-2».

Фестиваль Дикая Мята⁴. Это один из популярнейших фестивалей независимой музыки в России. Основан в 2008 году. Организатор фестиваля - Андрей Клюкин, ранее работал на радиостанциях «Бумеранг», «Говорит Москва» и «Нашем радио», на их примере создал open-air, выходящий за рамки радиоформата. После помощи в организации фестиваля «Нашествие» создает свое мероприятие - аналог знаменитого Glastonbury Festival of Contemporary Performing Arts, проводившегося с 1970 года. Подобно Glastonbury, «Дикая мята» начинала свою музыку как более нишевое явление, сконцентрированное на этнической музыке. Но это была только начальная точка: затем он перерос в мультижанровую площадку.

Вывод: Музыкальная индустрия становится одной из важнейших экосистем, становится целой экосистемой. При таком векторе развития она становится индустрией с множеством новых направлений. Они были сформированы, в том числе, под воздействием глобализации как внешней силы, через телекоммуникационные технологии, но приобрели свою специфику внутри страны. Здесь были адаптированы местные культурные особенности.

К примеру, реп и рок музыка имели схожие особенности в стремлении развития навыков повествования. Поп-музыка транслирует стремление к гламурной жизни и является самым коммерческим направлением. Но, несмотря на это, пример группы Т.А.Т.У. является показательным. Их образы являются продуктом глобализации, но при этом они появились в постсоветской действительности. Из-за такого резонанса

⁴ История фестиваля «Дикая мята»// Open-Air (сайт):(сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://open-air.ru/catalog/multizhanrovye-festivali/dikaya-myata> Дата обращения (19.06.2026)

произошла их экспансия на территорию зарубежных стран. Но при этом такой случай вызывает все больше вопросов о идентичности.

Фестивали послужили не только точками, где можно заявить о себе новым талантам, но и важной частью экономики (на основе количества продаж билетов, мерча и т.д.). При этом “Нашествие” стал главным рупором для рок коллективов, предоставляя им аудиторию и расширяя их горизонты. Безусловно, информационная часть системы начала сотрудничать с экономической в виде фестивалей, это позволило музыкальной индустрии получить все необходимые ресурсы для своего существования от медийного, до материального, на основе этого сформировалась экосистема, но, несмотря на это, фрагментированная: от телепроектов в стиле “Фабрика звезд” до фестивалей “Нашествие” и “Дикая Мята”.

1.2. Литература: поиск новых форм и смыслов.

В 2000-е гг. в культуре начинается поиск новых нарративов и смыслов. Происходит это по причине последствий распада СССР. После этого старая система мышления уходит, и вместе с ней появляется новая парадигма - постмодернизм. Это гибрид разных форм и конструктор. Появляется запрос на деконструкцию старой модели прошлого. В это время появляются такие писатели как Виктор Пелевин, Захар Прилепин, Михаил Елизаров.

Частыми сюжетами для литературных произведений становится магический реализм, направление сочетающее в себе описание обыденной жизни и магической стороны реальности. Если посмотреть на произведения Виктора Пелевина, он является одним из главных лиц этого

направления. В его романах часто встречаются метафоры и оммажи в сторону восточной философии и мифологии: часто используются образы из дзен-будизма в повестях “Желтая стрела” и “Тайные виды на гору Фудзи”. Произведение “Поколение П” демонстрирует картину смена эпох и мышления людей, зарождение цифровых источников информации и демонстрирует нам, что это новый Вавилон.

Используя⁵ «средства моделирующего воображения», В. Пелевин пытается сделать читателя соавтором своих произведений, а не «обдурить» его. Например, работа с пространством и временем в его романах выстроена таким образом, что читатель сам становится творцом романов и повестей. По этому принципу построены все известные произведения постмодернистской литературы.

Виктор Олегович демонстрирует тенденции вестернизации, роста роли влияния информационных технологий, и смену парадигмы в умах людей. В итоге получается полная картина процесса слома эпох и образовавшийся на этой почве идеологический вакуум внутри социума.

Другим великолепным произведением, дополняющим вышеперечисленные романы, является: “PASTERNAK” Михаила Елизарова. В нем затрагивается причина цикла распада и ослабления нашего государства на примере наиболее запоминающихся моментов в истории - гибель Российской империи и Советского Союза и последующие конфликты, хаос, возникающий в эти моменты, как это скатывается в политическую неразбериху.

Не менее важным романом является “Кысь” Татьяны Толстой. В нем сочетаются русский фольклор с антиутопическим сюжетом, но также

⁵ Современное русское самосознание и творчество В. Пелевина// Cyberleninka.ru (сайт) - 2026 -19 июня. - URL:<https://cyberleninka.ru> Дата обращения (19.06.2026)

рассматриваются процессы упадка общества и его причины. Это отлично демонстрирует социальные последствия слома эпох и кризисов. Показывает, как эти негативные тенденции влияют на общество и почему оно вынужденно совершать перестройку. В русскоязычных антиутопиях часто исследуют эту тему из-за ее болезненных последствий. Каждое такое событие оставляет историческую травму, она дает о себе знать еще много лет с момента ее возникновения.

Травмы российского общества отлично рассмотрены в раннем творчестве Захара Прилепина. Его центральный сюжет - это последствия травмы распада СССР со всей жестокостью этих процессов, региональных конфликтов типа “Чеченская компания”, потеря былой идентичности. Хорошими примерами являются романы “Санька” и “Патологии”, где указаны проблемы роста национализма, бессмысленности этих войн, но закономерного этапа при распаде былой национальной идентичности. Отлично демонстрируется, в особенности на примере романа “Патологии”, процесс эскалации военного конфликта: все начинается с незначительных военных операций, но затем перерастают в воронку хаоса, который невозможно остановить. В романе “Санька” затрагивается процесс неизбежного и необратимого процесса распада великого государства.

Но стоит сделать важный акцент: Захар Прилепин был участником боевых действий в Чечне и свой травмирующий опыт он перенес в свои произведения. В результате он заложил основы для нового литературного направления “новый реализм”. Под⁶ «новым реализмом» принято считать литературное течение, взявшее свое направление в конце 80-х и начале 90-х годов XX века. Переход к нему ознаменовался поиском новых

⁶ Появление “Нового реализма” в творчестве Захара Прилепина // Cyberleninka (сайт)- 2026-19 июня.- URL-<https://cyberleninka.ru> Дата обращения (19.06.2026)

идеологических, интеллектуальных, политических и этических установок. Для него характерным было критическое и в каком-то смысле резкое отношение к действительности, а также уход от постмодернистских критериев восприятия настоящего. Его произведения пытаются посмотреть на события под другой оптикой, более внутренней, для попытки найти новую идентичность, но более естественную, основанную на опыте прошлого.

Через персонажей своих романов писатель транслирует свои взгляды на происходящие события. Но стоит отметить, что он считает события конца 90-ых крупной трагедией. Последствия этого мы видим в сломе общества и новом наступившем кризисе, самое главное, что последствия этих событий затронут в будущем молодое поколение.

Стоит поговорить о небольшом явлении, известном нам как “новая искренность”. Это попытка уйти от наследия постмодернизма с его иронией деконструкцией, играми с читателями и попытка снова поговорить с ним на языке искренности. Отказ от постоянной иронии и попытка поговорить о чувствах, демонстрация уязвимости как силы, а не слабости, приоритет чувств над интеллектуальными играми.

В такой ситуации темы чувств и переживаний людей имеют большее значение и вызывают внимание. В 2000-е годы главным идеологом этого движения стал Дмитрий Воденников. “Новая искренность” является обращением к сентиментальным стрункам души человека, делая его чувственный опыт даже более важным, чем ему могло бы показаться самому. Таким образом затрагивается сам феномен человечности без лишних масок и конструкций, навязанных в результате переходного периода. В такие моменты появляется потребность поговорить о самом человеке, как живом существе.

Лирика Д. Воденникова ⁷ рассматривает для субъекта две противоположные стратегии поведения: эгоцентрическую замкнутость на себе и болезненную открытость миру. При этом «языком переживания» в обоих случаях оказывается внутренним диалогом, в который вовлекаются как «отчужденные» от «я» состояния и эмоции, так и жизненные «попутчики» героя, определяющие его самосознание. Изошренность этого языка - результат осознанных авторских усилий. Поэтому протагонист, двоящийся в интертекстуальных «зеркала» или меняющий «роли» в процессе очередного «сеанса откровений», автоматически отождествляется с подлинным «я» поэта. В этих крайностях отражается внутренний диалог, в котором прослеживается наша личность. Здесь указывается на то, что два внутренних собеседника формируют внутренний конфликт. Он является основой нашей личности, поэтому мы глубоко переживаем эмоции и испытываем их. Целью движения “новая искренность” было именно это, чтобы напомнить, насколько человек является сложным созданием, неординарным, но в то же время комплексным. В этом и заключается основной парадокс, который необходимо учитывать.

Стоит отметить роль литературных холдингов и премий как мощных инструментов для продвижения литературного произведения на рынок. Начнем с главных литературных премий страны, а именно: “Букер”, “Большая книга”, “Национальный бестселлер”. Победа в одной из этих премий является главным маркером успешного произведения. Букеровская премия - это один из примеров международного сотрудничества России и Великобритании, она началась как импринт британской “Премии Букер”, основанной “Booker Plc”. “Большая книга” основана Центром русской словесности. “Национальный бестселлер”

⁷ “Новая искренность” в поэзии Дмитрий Воденникова // Cyberleninka (сайт)-2026-19 июня.-URL-<https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-iskrennost> Дата обращения 19.09.2026

находится в Санкт-Петербурге. Ее роль - вспомогательная. Найти прозаические произведения, обладающие потенциалом бестселлера, но, по случайности, не получившие должного внимания.

Эти премии являются главными агрегаторами, благодаря им можно найти значимые произведения в потоке сотен книг, они являются маркером культурной значимости самого произведения. Победители этих премий часто формируют список потенциальной классики 21-века. Решение по отбору победителей принимается коллегией писателей, журналистов, редакторов. Не стоит забывать про внимание к произведению после победы в одной из этих премий. Не стоит забывать и про финансовую поддержку авторов. Это помогает им заниматься творчеством и дальше ни на что не отвлекаясь. Но не всегда победа в номинации и получение премии может повлиять на ситуацию.

Выводы: литература прошла полную нарративную перестройку и получила новые горизонты для своих сюжетов. Она зафиксировала процесс слома эпох через все свое жанровое многообразие и в результате начала проводить эксперименты способами повествования. В этом ей помогла эпоха постмодернизма, направленные на игры с читателем. Эти периоды разбавлялись моментами “новой искренности, но это только дополнение. Произведения транслировали реалии обновляющегося общества, входящего в новый этап своего развития, но при этом только делающего свои первые успехи на этом пути.

1.3. Популярные кинематографические произведения.

Кинематограф, как и любая другая сфера в нашем государстве, начинает процесс своей трансформации после крушения Советского Союза. Здесь

формируется экосистема, работающая эффективно. Государственная поддержка сочетается с рыночными рычагами оправления, через систему проката, маркетинга и т.д.

Режиссеры начала получать от государства гранты за важные с точки зрения повестки дня работы. Но появился помимо этого новый формат - блокбастер. Зрелищное кино, направленное на широкие слои населения. На таком формате специализировался Голливуд, и в России появилась потребность дать ответ. При этом здесь еще идет речь о высокой коммерциализации. Первый режиссер, занявший эту нишу, - Тимур Бекмамбетов. Он снял “Ночной Дозор” и “Дневной Дозор”.

При таком широком разнообразии жанров людям запомнились исторические и криминальные драмы. Героям этих жанров было легко сопереживать, поскольку удавалось найти себя в этих героях. Давайте вспомним “Брат” и “Брат-2”, где многие видели себя на месте Данилы Богрова. Он озвучивал мысли, которые были в голове у многих, но они не решались об этом говорить.

Блокбастеры хороши как формат тем, что на их основе можно испробовать новые технологии, в том числе CGI. Российский пример в этом отношении - не исключение. Но важным источником нахождения новых форм выразительности является авторское кино. Андрей Звягинцев и Александр Сокуров становятся главными лицами этого направления в отечественном кинематографе. Их победа на Венецианском кинофестивале знаменует выход российского кинематографа на международный уровень.

Стоит отметить, что в эти годы выходит “Брат-2” и “Война” Алексея Балабанова. В фильме “Брат-2” отлично продемонстрировано, как в постсоветском пространстве были потеряны ориентиры и появилась необходимость найти свою “правду”. Часто затрагивается тема

противопоставления русского мира и американского. Фильм “Война” демонстрирует нам поиск национальной идеи, как этот поиск привел к таким последствиям, как Чеченская война. Оба эти фильма имеют идейные пересечения по задаваемым вопросам с ранними произведениями Захара Прилепина, а именно, утраченную идентичности и необходимость ее найти. Образ Данилы Богрова в фильмах “Брат” является собирательным образом для постсоветского человека. Поэтому эти фильмы так резонируют.

Тема идентичности часто просачивается в образах отечественного кино. Сергей Бодров после съемок у Балабанова сам занимает место режиссера и снимает фильм “Сестры”, он хорошо дополняет работы Балабанова. По своей сути, это те же проблемы, только транслируются они глазами детей.

Вопрос идентичности с другого угла затрагивает лента Александра Сокурова “Русский ковчег”. В ней происходит демонстрация диалога России и Запада. Ключевым событием являются диалоги между рассказчиком и французом о месте России в системе координат Европы, он описывает ее как подражателя. Но финал киноленты заставляет задуматься о правоте этого высказывания. Самое интересное, как этот фильм был снят технически: сделано это было в Эрмитаже одним дублем, без монтажной склейки. Это новый технический пример съемки. Обычно мы часто сталкиваемся с эффектом монтажной склейки. Происходит погружение в атмосферу благодаря широкому аудиовизуальному контексту.

Фильм анализирует попутно важные исторические эпохи. Эпоха Петра I, Царствование Екатерины I, время Николая I и его семьи. Фильмы А. Сокурова, в том числе этот, напоминают сон. Это приводит к ощущению того, что окружающий мир остановился на миг. Отлично

проанализированы закономерности и циклы истории России. Ее трагедии и поиск своего места в культурной карте.

Фильмы серии “Брат” Балабанова и “Сестры” так же великолепно работают в общей связке. Стоит отметить военно-исторические драмы: фильмы «9-ая Рота» и «Турецкий Гамбит». Картина Федора Бондарчука не является стандартным военным эпосом, скорее ее во многом роднит с литературным произведением: “Патологии” Захара Прилепина, тема бессмысленности войны и воронки образовавшегося насилия, его невозможно остановить привычными методами. Только на этот раз анализируется тема на примере Афганистана. Во многих сюжетных тропях Бондарчук вдохновлялся западными фильмами “Цельнометаллическая оболочка”, “Взвод” Оливера Стоуна. Самый главный момент - для того, чтобы поговорить на такую тему, был выбран формат не авторского кино, а зрительского.

Режиссер смог добиться резонанса своим фильмом из-за выводов о войне и ее конечной цели. Этот момент вызвал реакцию у военного сообщества ветеранов. Афганская война, показанная там, показана как серьезная проблема для СССР, оттуда нельзя просто так выйти, но конфликт только усугубляется. С технической точки зрения снято профессионально. Широкий резонанс всегда происходит, если затрагивается общественная травма. Эти события во многом стараются оценивать неоднозначно, при оценке происходит разделение на группы, поэтому происходят такие столкновения. Исторические драмы, как и криминальные, отлично попадали в нерв общества, вызывая резонанс.

При этом к таким произведениям необходимо относиться осторожно, иначе это может превратиться в мифотворчество. Стоит помнить, что это художественная часть культуры и она склонна: преувеличивать некоторые события, забывать о некоторых событиях или

ставить акцент в другой последовательности. Все это делается в художественных целях, для того чтобы произвести эмоциональное впечатление на зрителя. Особенно эту ловушку могут создать исторические драмы, если пытаться их использовать не как иллюстрацию и дополнение к анализу эпохи, ее визуальная презентация, а в стремлении воспринимать все происходящее на веру.

Как устроена механика работы индустрии? Модель выстроена как синтез государства и частных инвестиций. Эта связь дает логику в виде маркетинга, инвестиций, ротаций. Все эти элементы формируют рынок. Государственные гранты “Федерального агентства” предоставляются за поддержку социально значимых и важных проектов.

Частные инвестиции предоставлялись фондами, телеканалами и так далее. Но интересный момент, что чаще всего этот поток частного и государственного работает в одной плоскости и дополняет друг друга. Такая ситуация позволяет российскому кинематографу перестроиться на новые рельсы. За счет этого разнообразия, образовавшегося в начале 2000-х, формируется много вариантов для того, чтобы рассказать зрителю историю.

Выводы: Российская киноиндустрия перестроила модель своего производства: если раньше основное финансирование шло от государства, то теперь сюда присоединяются частные структуры. Получается такая ситуация: государство может быть заказчиком для раскрытия важной темы, а частные структуры являются финансовой подпиткой. Система стала более гибкой. Но стоит отметить, что кино - это синтетический вид искусства, оно является хорошим полем для экспериментов, в том числе в плане добавления технологий к примеру графики CGI. Этот эксперимент начал использоваться для создания блокбастеров.

Авторское кино на примере А. Звягинцева и А. Сокурова смогло проникнуть на международный уровень и произвести фурор на “Венецианском кинофестивале” за свою техническую работу. Произошло полноценное разделение кинематографа на массовую и элитарную культуру со своими главными представителями. Но эти грани тоже нечеткие. Фильмы серии “Брат” Алексея Балабанова, “Сестры” Сергея Бодрова являются по своей природе авторскими, но это не помешало им получить массовую зрительскую любовь.

Но самый важный момент, как и в случае с литературой, через кино транслируется общая потребность- найти свою идентичность на основе прошлого и будущего.

Глава 2. Влияние политических изменений на культуру

2. 1. Влияние реформ на культуру.

Период после распада⁸ СССР это переменами и модернизацией всех отраслей деятельности: экономика, законодательная система, промышленность. Самый сложный объект модернизации - сфера культуры, поскольку в этом случае речь идет не только о хозяйственных структурах и управленческой системе, но, в первую очередь, о смыслах, ценностях, духовной сфере жизни человека. Процесс модернизации культуры в России отличается длительностью, скачкообразностью, балансированием между традициями и инновациями.

Ускорение трансформации произошло после падения “Железного занавеса”. После этого события в страну хлынули не только потоки литературы, но и массовой культуры и эту ситуацию было уже не остановить. После распада Советского Союза привычная модель где государство является основным заказчиком культуры уничтожается. В этот момент появляются частные структуры, как новые акторы и заказчики культуры, в любом случае это переросло в конкуренцию между частными и традиционными центрами за передел сферы влияния.

Деятельность частных структур защищал хоть декоративный, но закон 1992 “Основы законодательства о культуре и были прописаны в статье 32.

⁸ Модернизация сферы культуры в России конца 90-ых, начала 2000-ых //Cyberleninka:(сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-sfery-kultury> Дата обращения (19.06.2026)

Реформы связанные со свободой слова дают бум литературным издательствам, начиная с периода 1993-1994 гг. Появилась возможность говорить на многие темы более свободно и открыто, такая тенденция начинается в обществе, проходящем перестройку, в такой ситуации появляется потребность в анализе общества и его тенденций.

В середине 90-х в Россию приходят зарубежные фонды: Фонд Сороса, Марк-Артура и многих других. Деятельность этих структур можно оценить не только как финансовую, но и идеологическую. Они открыли в России институты меценатства, забытые со времен Российской империи, от этого ушли в годы Советского Союза, чтобы снизить зарубежное влияние. Фонды осуществляют грантовую поддержку, финансируя культурные инициативы, в том числе социокультурные инициативы.

Но главными центрами инноваций в России становятся музеи. Они транслировали идеи как миссию. Но в 1999 году в России возникает свой фонд В. Потанина. Его деятельность направлена на финансирование музейных проектов. Появляются независимые центры культуры “Pro Arte” и фонд имени Кондратюка. Эти центры были более мобильными и менее бюрократизированными конкурентами государства. Имели более инновационную базу. Но у них не было такой же финансовой устойчивости как у государства, поэтому, устояли не все.

При такой ситуации ⁹ монополия на культуру со стороны государства подошла к концу. Система жесткой вертикали сверху-вниз исчезла, ослабла цензура, после этого появилась возможность говорить на запрещенные ранее темы. Учитывая появление многих частных и

⁹ Завадский А.И., Исаев Е.М., Кравченко А.В., Склез В.М., Суверина Е.В. (2017) Публичная история: между академическим исследованием и практикой // Неприкосновенный запас № 2. С. 22–34.

независимых центров, появляется возможность создавать культурную повестку дня не только у государства. Эти реформы провели модернизацию и обновили основную систему отношений государства и культуры. В 2000-ые годы экономика окрепла и благодаря этому культура стала многоканальной сетью с большим разнообразием игроков.

Выделяются региональные культурные центры Свердловская Филармония, Центр инновационных инициатив в Карелии, Красноярский музей.

Изменения в культуре произошли следующим образом:

- 1) Организация культуры внедряет проектную основу;
- 2) Ориентации происходит на потребителя;
- 3) Появление благотворительных фондов.

Эта цепочка создает свою экосистему, при этом подвижную. Одним из главных доказательств этого является появление, в том числе региональных центров. Почему это важно? Потому что это демонстрация стремительно развивающейся системы- региональный компонент более локальный, эта подстройка формируется по остаточному признаку, если это происходит, значит, у системы есть остаточные ресурсы для формирования новых локальных акторов.

Культура пытается стать самостоятельной сферой, для этого ей необходимо перейти на экономическую модель развития, наращивание материальной базы поможет сфере чувствовать себя независимо от государственного контроля. Благодаря, экономической системе и переориентации на запросы населения появляется система краудфандинга, заинтересованные люди могут теперь поддержать творчество любимого художника. При этом формируется культурный рынок, максимально

отвечающий на каждый запрос. К примеру кино: от блокбастеров до авторских фестивальных фильмов.

Режиссеры благодаря свободе начинают обращаться к экзистенциальным и социальным темам. Появляется целый пласт мрачных кинолент. Они не боятся показывать неприятную сторону жизни.

Но не стоит забывать о важной задаче-поиске новой национальной идеи. Старая концепция о построении единого коммунистического общества сошла на нет, при крушении Советского Союза, после этого события вопрос о новой национальной идентичности снова дает о себе знать. Образовался идеологический вакуум, из-за этого новому государству необходимо ответить на важный политический вопрос: “Кто мы?”. Но для того, чтобы ответить на него, необходимо понять по какому сценарию провести модернизацию. В таких ситуациях всегда появляются противоборствующие политические группировки, в нашем случае либеральное крыло и традиционное.

Либеральное выступает за проведение модернизации вместе с вестернизацией, традиционное за модернизацию по своему традиционному пути. Этот диалог подхватывает политическая сатира, она любит отмечать, что западный путь не подходит для России.

В чем заключается важный феномен политической сатиры? Сатира берет реальные проблемы общества, доводит их до абсурда, на этом выстраивается юмор. Политические дебаты для нее благоприятны. Михаил Задорнов шутил над “комплексом неполноценности”, но проблема сатиры как жанра заключается в том, что в большинстве случаев она выстраивается на стереотипах и обобщениях. Реформы по обеспечению свободы слова привели к тому, что государство лишилось монополии на источники информации. Появляются частные телеканалы: НТВ, в начале своего пути в сетке вещания, РЕН ТВ, ТВС. История этих каналов очень важна в этом контексте: они возникли на основе реформ по свободе слова, но в

дальнейшем началась борьба между этими структурами и государственной монополией.

Процесс модернизации на основе своих независимых принципов позволило создать независимые СМИ в частной сетке вещания, они контролировались частными лицами, не государственными структурами. В 1990-ые году НТВ начал свою историю как главный инструмент независимой журналистики, но за контроль над этим каналом Гусинский и государство пошли на конфликт. Такие противостояния начинаются по причине необходимости установления контроля над источниками информационно потока, тот кто контролирует информационный трафик, тот задает повестку дня. Информация становится главным оружием в 21-ом веке, поэтому такое противостояние характерно не только для России, но и для любого государства. Здесь происходит стандартное противостояние интересов, нарративов. Для государства не сформировавшего своего устойчивого идеологического конструкта, национальной идеи, по объективным причинам это приведет столкновению в информационной среде.

Каналы являются информационным важным активом, они формируют картину мира для масс, создает массовый нарратив и мифологию, поэтому любое отклонение будет критичным. Так же СМИ является рупором информационных войн, не только между государством и частными лицами, но и частными лицами против частных лиц. Все началось с конфликта между Владимиром Гусинским, владельцем НТВ, и Борисом Березовским с его сторонниками в Кремле. В этом конфликте определялось по какому сценарию пойдет модернизация: по либеральному, или консервативному. Если честно, определить это просто: все зависит от того, кто контролирует главные информационные потоки в государстве. Если в нем присутствует роль независимых СМИ-это продукт либерализации, если государство устанавливает контроль над СМИ- консервативный. Маятник

снова качнулся в сторону консерватизма, случай с НТВ был главным маркером. Теперь государство контролирует информационный поток.

Любая¹⁰ идеология базируется на маркерах, будь то «свои и чужие» или определенное восприятие прошлого, настоящего и будущего страны. Для России выработка объединяющей общество идеи на такой основе оказалась сложным делом, поскольку, несмотря на потенциально выигрышную стратегию определения некоего врага, мешающего стране нормально развиваться, образ этого врага имеет тенденцию меняться, а также не вызывать негативных ассоциаций у необходимой массы населения.

В 1990-е гг. таким врагом были объявлены коммунисты, в начале 2000-х - олигархи, в конце первого десятилетия нового века - Западный мир во главе с США. Что касается отношения к категориям «прошлое - настоящее - будущее», то здесь имеет место острое противоречие, не позволяющее консолидировать общество по очень важному основанию - более-менее сходному отношению к недавнему советскому прошлому страны.

Запрос на консервативную модернизацию возник на фоне хаоса, вызванного наследием 90-ых: вечные конфликты, передел сфер влияния на политической арене, межнациональное противостояние- приводит в сторону консервативного подхода в решении проблем. Это исторический цикл. Но при таком исходе формируются основные идеологические направления для риторики: патриотизм, героизм прошлого, традиционализм и роль России как одной из великих держав. Теперь сформирована новая повестка дня. Новые идеологические тренды впитывает в себя кинематограф. Он

¹⁰ Политическая партия “Единая Россия //Cyberleninka:(сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-partiya-edinaya-rossiya-i-konservativnaya-modernizatsiya> Дата обращения (19.06.2026)

транслирует их на более широкую аудиторию, здесь вспоминается не только “9-ая Рота”, но и “1612” и “Адмирал”.

Очень важной реформой для смены парадигмы развития является переход контроля над кинематографом в сторону Министерства Культуры. Это ознаменовало возврат монополии государства над кино. Теперь на повестку дня выходит необходимый список тем, для создания национального контента и системы мифологии. Государство создает заказ, режиссеры борются за гранты. Поддерживаются патриотические темы на уровне государственного финансирования кинематографа и литературы. Такой подход имеет тактические задачи-национальная идентичность формируется на памяти о героизме наших предков.

Тактический подход был выбран вынужденно. В хаосе, образовавшемся в те годы, на повестку дня встают не стратегические вопросы, для решения таких проблем необходим устойчивый фундамент. При такой ситуации государство может позволить себе решение передовых задач и глобальных вопросов-оно не тратит свои ресурсы на усмирение внутреннего хаоса и наведения порядка. Но в случае внутреннего положения внутри России ситуация была менее стабильной.

Из-за вынужденной модернизации, вызванной крахом былой системы, в государстве началась внутренняя турбулентность и оно было близко к коллапсу. Модернизация обнуляет основные структурные элементы системы и стремится воссоздать новые, вынужденно жертвуя внутренней стабильностью. На повестке дня одна задача-выживание. Для этого необходимо привести в порядок не только институты власти, вернуть над политической обстановкой контроль, но и создать идеологические концепты, способные объединить население под одной мифологией.

Идеология имела тоже тактический характер-создать стремление к единству, опираясь на общее для нас наследие прошлого. В момент, когда картину будущего сформировать не получается-это стратегическая задача,

может спасти положение прошлое- оно резонирует с каждым, может вызывать вполне понятный трепет и гордость. Мы-люди создания социальные, нам приятно ассоциировать себя с какой-то группой: не важно группа единомышленников или представителей одной нации. Эту задачу стремилось решить государство, но этого не хватает для полноценной национальной идеи- необходим образ и вариант будущего.

Стоит отметить, что в 1996-ом году уже прошел период короткой деидеологизации этот принцип зафиксирован в Конституции РФ, в ст. 13. Но такому огромному неоднородному государству необходима объединяющая идеология.

Реформы бывают не только политическими. В 2000-ые годы происходит новая модернизация, на этот раз-технологическая. В 90-ые происходит массовое распространение Интернета, до России эта волна доходит в 2000-ые годы. Эта волна образует мощный островок- Рунет. Про этот момент стоит поговорить, поскольку, это явление не только технологическое, но и наследие сильной цифровой культуры. В результате образовалось новое направление взаимодействия и коммуникации между людьми, доступа к неограниченным массивам информации и данных, новому сленгу. Не просто так на Западе его называли “Цифровым Диким Западом”. Территория новая и неконтролируемая.

Образуется новая культурная идентичность-цифровая. Она становится дополнением к окружающей нас действительности. Интернет пространство создает новое культурное взаимодействие: людям становится проще найти себе собеседника по интересам, помогают в решении этой задачи интернет “сообщества”, форумы, интернет-каналы. Формируется свой сленг внутри сообществ маркеры “свой чужой”. Но несмотря на это новая идентичность является продуктом Глобализации-она стирает различия между людьми. Они могут друг друга понять, даже, если живут

на разных концах света, специфический язык в рамках сообществ создает общий язык коммуникации, создающий общий для всех порог вхождения в общую тему.

Но при этом это снова конкурент для государства в вопросах формирования идентичности. Цифровое пространство предлагает ключи для сборки своей персональной идентичности, в рамках своей группы и постсоветский человек не исключение в этих процессах. Появление этой цифровой экосистемы бросает новый вызов на монополию государства в вопросах модернизации. Она может происходить не только навязываясь “сверху”, но так же формируясь “снизу”.

Почему речь идет о модернизации “снизу”? Именно этот процесс навязывает обществу: культурные нормы, язык, сообщества, мировоззренческую систему. С появлением нового явления-цифрового пространства каждый человек, подключенный к сети может выбрать для себя эти параметры самостоятельно.

Ярким¹¹ примером децентрализованной системы в 2000-ые годы был сервис Narod от Яндекс. За ним не было никакого контроля и ограничений: пользователю предлагали открытые ключи для подстраивания ресурса под нужды каждого пользователя индивидуально. Каждый человек мог создать личную страницу без специфических технических знаний. Сервис быстро заполнялся новыми анкетами и веб творчеством. Это наиболее яркий пример, что из себя могли бы представлять неконтролируемые ни одной структурой ресурсы.

¹¹ “Предали народ” Каким был самый народный сайт Рунета //Lenta:(сайт) -2026 -19 июня. - URL:https://lenta.ru/articles/2022/11/15/narod_ru/ Дата обращения (19.06.2026)

Народным он стал, благодаря своему бесплатному конструктору сайтов, пользователь получал в свои руки готовые шаблоны дизайна сайтов.

Дальше произошло появление социальных сетей: VK, Одноклассники, Live Jorنال в 2006 году. Теперь произошел процесс демократизации процесса коммуникации. Он стал неограниченным, так же не было ограничений по количеству контента, которым можно обмениваться. Эти сети конструировались на основе диалога, поэтому процесс ускорение идентичности шел так быстро.

Но как обычно бывает с технологиями свобода не могла быть бесконечной происходит конфликт между стремлением к модернизации и к стремлению к контролю. Яндекс продает сервис Narod компании Ucoz. После этого у новой компании появляется желание коммерциализировать сервис, его заполняют рекламу, убрать ее можно только после оформления подписки. Не стоит забывать про стремления Роскомнадзора взять под контроль Интернет среду и установить над ней свой контроль.

Изначально пространство Рунета в момент его зарождения было свободным, но затем в дело начинают вмешиваться другие игроки в лице компаний- Яндекс и государства. Установление контроля пытаются создать через структуру “Роскомнадзор”, государство берет на себя роль регистрации доменных имен в Интернете. Если бы у государства получилось, оно бы взяло полный контроль над маршрутизацией потоков данных.

Выводы: Политические изменения полностью трансформируют все основы нашей жизни, и культура в том числе, очень быстро эти изменения впитывает в себя. На самом деле, изучать культурную жизнь полезно, поскольку, она иллюстрирует циклы и тенденции через, которые общество проходит в тот или иной исторический период.

После падения СССР появилась необходимость провести реформы по новой модернизации государства, чтобы демонтировать остатки уже неработающей мертвой системы. В такой ситуации оно теряет административный контроль над внутренними процессами и начинается внутренний хаос. Перед Россией появляется необходимость сделать выбор по какой модернизации пойти: по либеральной или консервативной. Культура фиксирует эти тенденции. Когда маятник склонялся в сторону либеральной модернизации появилось больше тем для высказывания, больше сюжетов, происходило переосмысление былых травм и исторического наследия, но проблема в том, как найти национальную идею обострилась.

Появляются первые независимые от государства источники информации это телеканалы и Рунет. Но государство все боль и больше впадает в хаос, после этого начинается консервативная модернизация. Культурная сфера тоже это впитывает: начинается волна патриотического движения, опоры на традиционные ценности. В кино появляются сюжеты, впитывающие в себя эти сюжеты. Но последней точкой для направления модернизации послужили действия по установлению контроля над источниками информации со стороны государства. Культура напрямую связана с политикой, поэтому тема является отличным подспорьем для изучения этих социальных процессов.

2.2. Роль государства в развитии культуры.

В 90-е годы происходила перестройка всех сфер общества. Культура оказалась не исключением из этих правил, но учитывая весь хаос она занимает не первую роль в повестке дня, первое место - это как провести

успешно курс реформ для модернизации общества. Системное влияние министерств ослабло, что привело к проблеме отсутствия ее координатора, соответственно заказчика.

Но ситуация начинает стабилизироваться в 2000-ые годы. Государство постепенно обретает контроль над системой. Для успешного развития культуры государству необходима крепкая экономика, поскольку для ее распространения необходим материальный базис. В эти годы государство возвращает над ней контроль, следующим шагом вернуло себе роль заказчика культуры.

Регулирование процесса спада в этой сфере происходит благодаря программе “Культура России 2001-2005”. Она стабилизирует положение кинематографа, памятников культуры и архивов. Программа была реализована успешно, после этого удалось остановить спад культуры, наладить финансирование сферы со стороны государства. Это привело к возврату системы госзаказа в культурной среде, яркий пример - фильм “1612”. Он выполнял роль посредника к празднику “День народного единства”

Система поддерживалась через гранты. В такой ситуации государство отходит от позиции невмешательства в культурную сферу, за счет налаженных инструментов финансирования. В результате происходит слияние государства и культурной среды. До этого положение основных центров культурной жизни было более фрагментированным: частные фонды, центры и государство боролись за контроль над сферой. Для победы в этом противостоянии необходимо создать устойчивую систему финансирования, решив проблему с материальной составляющей. Именно в годы внутренней нестабильности для государства возник хороший шанс это сделать. В итоге установились

отношения, где государство находится во главе и является важным донором культуры.

Происходит внедрение идеологических ценностей в кинематограф. Для осуществления этой задачи возникают несколько направлений: патриотическое кино и семейное¹². Это ситуацию отметил гендиректор ВГТРК Олег Добродеев. По его словам, результат был достигнут "общими усилиями".

Система сделала ставку на свои блокбастеры “ 9-ая Рота”, “Дневной Дозор”, “Адмираль” эти художественные произведения получили поддержку от государства, были его заказом. Модель трансформировалась, их появление является показательным моментом. Когда происходит новая волна модернизации они могут появляться не только при рыночной парадигме, но и при поддержке государства, но в такой ситуации они транслируют необходимые нарративы. При этом это может не влиять на успех киноленты, вышеперечисленные фильмы были успешны и не важно при поддержке государства или нет.

Для контроля над культурной средой был создан портал “Культура России”. Это цифровой реестр значимых по мнению правительства произведений, подходящих под нужные критерии. Он содержит в себе информацию по основным объектам, персонажам, произведениям.

Стоит отметить еще один момент - национальный. Россия является многонациональным государством, поэтому вопрос идентичности для него является наиболее острым и взрывоопасным. В следствие крушения

¹² Олег Добродеев: за последние 20 лет в РФ возродили большой семейный кинематограф//Вести:(сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://www.vesti.ru/article/474766>Дата обращения (19.06.2026)

СССР, умерла старая идентичность - “советский гражданин”. До событий 90-х и 2000-х другие народы и так могли уйти в направление национализма, что происходило при ослаблении системы и единства. На момент начала 2000-ых проблема никуда не ушла. В культуре это отражалось в стремлении к своей идентичности через символику, языки, алфавит и т.д.

Язык тоже является частью культуры, очень важной ее частью, он гарантирует коммуникацию. В такой непростой ситуации государство начинает поддерживать русский язык по всей стране, через приказ “О государственном языке”, принятом в 2005 году и узаконивший его официальным государственным языком.

Происходит ¹³ упразднение региональных компонентов образования и внедрение федеральных стандартов. Это необходимо для возврата контроля над образовательными программами в руки государства, для этой цели необходимо создать единое образовательное пространство.

Этнокультурная политика становится закономерным следствием отсутствия национальной идеи, еще один вызов, подтолкнувший государство в направление консервативной модернизации. Появляется задача интеграции народов с другим культурным кодом в общее российское общество, иначе на примере событий 1980-ых годов произошла бы снова дезинтеграция национальных территорий, что привело бы к новому дроблению государства. Макарова Г.И. Оценивает эти события как смену парадигмы: либеральная модернизация в начале поддерживала их самобытность, но в следствии волнений и горячего

12. Макарова Г.И. Многообразие в интеграции: государственная федеральная и этнокультурная государственная политика //Регионология. - 2010.-№ 3.- С.145-154.

противостояния, на примере с Чечней, был взят курс на признание культурного разнообразия.

Ярким примером к чему это приведет если не решить эту проблему является Татарстан. Он был ярким сторонником своей самостоятельности. У нас происходит конфликт центр-периферия. Где правительство пытается вернуть контроль над регионами и республика Татарстан, стремящаяся получить свою независимость.

Проблема эта решается с помощью унификации символов: флаг, язык, герб, становятся новыми символами, общими для всего общероссийского пространства.

Для продвижения русского языка в Татарстане организован культурный праздник Каравон. Это пример культурного компромисса, так как он учрежден в 2003 году по приказу президента Татарстана в 2003 году. Этот праздник является лучшим примером по усмирению национальных конфликтов, здесь интересен сам сценарий, это пример культурной интеграции в единое пространство. В момент, когда республики начали требовать суверенитет, пришлось искать компромиссные решения, для погашения конфликтов на горячей стадии, в другом случае ситуация напомнила Чеченский сценарий.

В любом многонациональном государстве есть такой опасный момент: в моменты кризисов, нестабильного положения, парада суверенитетов происходит процесс конфликтов на культурной почве. Здесь могут быть причиной для таких конфликтов элементы культуры: религия, язык, традиции, нравы и прочие атрибуты. Ситуации в Чечне, Татарстане, Башкортостане послужили еще одной причиной для курса по направлению в сторону консервативной модернизации.

С одной стороны культура является важным социальным маркером, способным объединять сообщества людей в единую группу, но с другой стороны способна вызывать конфликт, недопонимания, рост эскалации, агрессивное поведение к представителям другой культуры. В Советском Союзе проблему многонационального государства решили, сконструировав искусственную идентичность “советский народ”. Этот термин объединял в себя представителей каждой культурной группы, включенной в состав СССР: от латыша, русского до грузина и армянина. Ситуацию спасала так же общая идеология.

Это создавало общее культурное и универсальное пространство и объяснение для чего каждому народу необходимо идти общим курсом. После 90-ых годов произошло полное обнуление этих ориентиров и вызвало национальные противоречия. Теперь вопрос становится более острым и появляется новая угроза очередного парада суверенитетов, а это серьезный удар по государственной целостности: решение этой проблемы только одно - создать новую культурную матрицу.

Самой главной точкой отчета, откуда пошел это хаос, является институциональный кризис, произошедший в 1991-м году. Когда Советский Союз распался, обнулились его институты: идеология, главенствующая роль КПСС, плановая экономика, иными словами основы системы, на которых держится любое государство. В результате таких резких трансформаций в обществе наступает политический кризис, в такой ситуации государством управлять невероятно сложно, оно близится к коллапсу по всем направлениям. Поэтому даже в 2000-е годы общество впадает из одной крайности в другую.

Рассмотрим эту ситуацию под призмой влияния на культуру: временно был утрачен процесс управления культурой через государственный заказ. Государство покинуло это пространство. Для

контроля над ситуацией был принят закон в 1992 “Основы законодательства о культуре” но суть этого закона не исполнялась.

После падения “железного занавеса” Российская культура находится между двумя фронтами: мировая культура хлынула в страну потоком, особенно массовая, после этого Россия встраивается в мировое пространство. Но ситуация имела две стороны: Россия становится частью мировой системы, в том числе культуры, но, с другой стороны, несформированная идентичность создает опасение, что вестернизация следующая с глобализацией могут стереть ее и заменить другой культурной моделью.

Российское правительство стремилось найти баланс между внешними тенденциями на международной арене и сохранить устойчивую идентичность, национальный суверенитет. Культура начинает диалог с глобальной культурой, впитывая в себя основные тренды.

В результате этого события начинается внутри России диалог двух миров: прозападного и традиционного. Такие политические события начали проникать в отечественную культурную жизнь, впитывая западный культурный код, но адаптируя его под местные реалии.

Глобализация проникает в кино, музыку и литературу. В российских кинотеатрах наблюдается большой поток голливудской кинопродукции. К такой ситуации привело снятие защитных мер со стороны государства. В прокате оказывается маленький процент отечественных лент им приходится непросто в конкуренции с зарубежной продукцией. Зарубежные фильмы становились основой киносеансов, но такая ситуация вызывала проблемы для формирования национального кинематографа. Режиссеры находятся перед непростым выбором: снимать массовое кино или пробиться через авторское кино,

фестивального уровня. Это два направления адаптации кинодеятелей к новым реалиям времени. Рынок начал полностью перестраиваться. Но глобализация не является приговором.

При глобализации начинает цениться подход транслирующий национальную идентичность и самобытность. Происходит это как резонанс и ощущение “диковинки”. При глобализации часто происходит попытка скопировать западную стилистику и скопировать западный культурный код.

Российское кино ярко подтверждает эту тенденцию: на международный рынок пробиваются кинокартины, где считывается российский культурный код, менталитет и общественные травмы. Выделяются фильмы: “Остров” и “Царь” Павла Лунгина, Алексей Балабанов с лентами “Брат” и “Война”. Такие фильмы помогают зарубежному зрителю понять особый русский подход к осмыслению ее исторических проблем, социальных проблем, отношения к религиозным вопросам. Это картину дополняют Александр Сокуров и его “Русский ковчег”, в работе демонстрируется цикличность русской истории и Андрей Звягинцев “Возвращение”, “Изгнание”, запомнился он своей меланхоличной атмосферой и технической работой.

Кинематограф с национальными особенностями в условиях цифровизации может послужить не просто обменом фильмами как продуктом, но и важным окном для диалога культур и попытке лучше понять друг друга. Международный интерес, является доказательством, того, что не только Россия была заинтересована Западом после крушения “железного занавеса”, это работало в другую сторону, повышенный интерес возникал на фоне потребности понять некогда закрытое общество, в том числе как оно устроено.

Еще одним направлением культуры, хорошо впитавшим в себя основные тренды цифровизации-является музыка. Стоит отметить международный успех группы Т.А.Т.У. Это один из первых проектов поп-музыки, сумевший достичь таких результатов изначально на русском языке, это явление гибрида западного культурного кода и постсоветского. Проект основан продюсером Иваном Шаповаловым. Их феномен можно описать как: Экспортная революция и абсолютная провокация. Русский колорит сочетается с агрессивным провокационным маркетингом.

Максим Фадеев создает первый виртуальный проект в России, известный как Глюкоза. Для этого была использована технология 3D анимации.

Реформы свободы слова начинают создавать возможность для появления независимых частных каналов: MTV, А-ONE и т.д. Эти информационные ресурсы создают очень сегментированный рынок. MTV запускает свое ответвление в России и занимается процессом курирования отечественных исполнителей новых для нашей среды жанров музыки: хип-хоп, рок музыка и альтернативная музыка.

Эти каналы демонстрируют новые музыкальные жанры и дает возможности для их ротации, дают экосистему для укрепления музыкальной индустрии. Помимо поп-музыки право голоса получают “неформатные жанры”. Через эти ресурсы люди открывают для себя новых исполнителей. А-ONE имел более узкую специализацию, ориентация только на тяжелую музыку и альтернативную. Для России это был интересный момент- информационное доминирование теперь было не только у поп-музыки и эстрады.

Влияние западного телевидения открывает новые форматы. В поп-музыку проникают образы “гламурной жизни”, бойс бендов и прочей красивой картинки.

Политическая обстановка позволила проникнуть на территорию страны- новой технологической революции- Интернету. Начальные этапы цифровизации дают неограниченные свободы и возможность появления новых способов для креативности, общения и обмену контентом.

Но при проведении новых реформ начинается процесс борьбы за информационную монополию. Эта борьба определила исход дальнейшей модернизации в России, а точнее ее траекторию.

Выводы: Роль государства в культуре является важным фактором. В годы существования СССР, была установлена система госзаказа. Экономически культурная жизнь зависела от государственной поддержки, это указывало на высокую роль государственного фактора в жизни советского общества. Функция государства в процессах была весомой.

Но после распада государства старая цепочка была разрушена. Место государства как главной системы остается на этот момент пустым. За это место начинается противостояние за контроль между государственными структурами и частными. Ситуация усугубляется из-за институционального хаоса, где не было понятно как выстроить новую систему, глобализацией и отсутствием национальной идеи. Возник вакуум где перспективы были неочевидны.

Реформы в этой ситуации были пробной попыткой найти сценарий стабильности. Проходили по двум векторам: либеральному и консервативному. При либеральных реформах происходило зарождение новых культурных форматов, появление произведений анализирующих травмы российского общества, попытку найти свою идентичность, стремление понять основные даже неприятные стороны нашего общества. Благоприятное время для зарождения цифровых рынков на примере

социальных сетей. Появление информационных потоков, неконтролируемых государством.

Но из-за углубляющегося хаоса появился запрос на сильную руку и консервативный подход к процессу реформ. После этих событий государство возвращает себе в руки систему госзаказов. Появляется старая система финансирования государства и грантовой системы. Оно берет контроль над информационными потоками в свои руки. Влияние реформ на общество отлично изучается, опираясь на материалы культурной жизни, она всегда находится в центре социальных процессов.

Глава 3. Практическая часть

Для того, чтобы подача такого объемного материала как “Культура России 2000-ых” была эффективной, необходимо определиться со вспомогательным материалом. Для упрощения восприятия этого материала, нам необходимо создать динамичный формат, способный привлечь к активной работе класс. Целевой аудиторией занятия будут 10-11 классы. Они как раз проходят блок по истории России конца 90-х. В итоге остановимся на викторине “Своя Игра”. Она позволит нам достичь нескольких целей за один раз: преподнести большой материал в доступной форме, при этом систематизировав его, разбив по рубрикам.

Это мероприятие будет проводиться как одно занятие как закрепление пройденного материала. У него три цели: образовательная, развивающая, воспитательная. 1) образовательная цель: это систематизация и закрепление полученного материала по кинематографу, литературе, основным событиям и т. д;

2) развивающая-делает акцент на развитие навыков анализа и работе в команде;

3) воспитательная-дает представление о прошлом, травмах и истоках идентичности нашей страны.

Эти три компонента помогут провести комплексное занятие, для связывания кусков теории с практикой. В результате получится закрепить не только знания по теме, но и важные навыки, способные помочь ученикам и в обыденной жизни. По времени это обычный урок на 40 минут.

- 1) Все начинается с организационного этапа-знакомство и приветствие класса.

- 2) Класс разделяется на команды в зависимости от количества человек придумывает себе имена из эпохи 2000-ых
- 3) С моей стороны начинается вступительная речь: ”Мы собрались здесь, чтобы обсудить непростой период нашей истории-это период 2000-ых годов. В эти годы наше общество еще испытывало на себе последствия событий конца 90-ых годов, начало стадию трансформации и попытки найти свою идентичность. Но, как всегда, происходит в такие моменты культура является важным артефактом каждого временного периода. Понимая ее, мы начинаем лучше принимать непростое наследие нашей страны. Каждый из вас встал на путь исследователя своей Родины, так давайте же приступим к игре.
- 4) Далее я провожу инструктаж и начинаю игру.
- 5) На проекторе таблица, где указаны темы вопросов: Кино и телевидение: интернет и сми, литература, политические тренды.
- 6) При успешном ответе на вопрос команда получает баллы в зависимости от сложности вопроса: 200-500 баллов, в случае неправильного ответа инициативу перехватывает команда соперников.
- 7) На этот этап уходит 20 минут.

Раунд 2 - Спецвопросы 5 минут:

- 1) “Своя игра” возможность ответить на один вопрос с повышенной ставкой.

Раунд 3-Финал (5 минут).

- 1) Ответьте на вопрос: Какое событие, схожее с событием 1980-х годов, нарушившее национальное единство и

территориальную целостность, могло повториться и в 2000-ые годы на примере отношений с республиками “Татарстан” и “Башкортостан”

Ответ: Парад Суверенитетов.

Эта игра идеально подойдет для закрепления знаний. С одной стороны, происходит двойная стимуляция: социальная и познавательная функция будут затронуты в одинаковом случае. При этом будет динамика за счет постоянно меняющихся вопросов и уровню дробления их на уровень сложности.

Если речь идет о командном взаимодействии, можно посмотреть, насколько ученика в классе сплочены, на каком уровне находится их коммуникация, не приведет ли она к конфликтам. Получится узнать психологический уровень коллектива, насколько они хорошо принимают друг друга, неудивительная ситуация, так как случаи бывают разные.

Со стороны ведущего будет проверяться его организаторская роль. Взаимодействуя с ними все он проверяет свои навыки уже на практике. Ему предстоит чувствовать темп и ввести команды в нужном направлении, удерживая структуру и последовательность мероприятий. Необходимо доносить свои мысли четко без запинаний и уверенно.

С помощью игры “Своя Игра” реализуются метапредметные навыки, согласно, ФГОС. В эти навыки входят: образовательный и воспитательный и социальный компонент. Игра позволит понять на каком уровне материал был усвоен, получится провести диагностику уровня знаний сразу на месте школы.

Заметен творческий подход с самого начала занятия и до его конца: команды выбирают себе название, связанное с эпохой 2000-ых в такой ситуации этот контекст помогает им лучше вжиться в роль и

почувствовать себя в обстановке этого временного периода, за счет интерактивности происходящего на нескольких уровнях: внутреннем и внешнем. Внутренний достигается за счет наименований команд. Внешний - за счет доски, проектора и специфических вопросов. Наилучшим моментом будет ситуация, когда метапредметные навыки начнут отлично проявляться в ходе самой игры.

Игра учит взаимодействовать в маленьких группах, а это учит слушать друг друга и взаимодействовать. Ограничение по времени заставляют быстро думать

вынуждая ученика быстро опираться на свои ресурсы. Это развивает когнитивную гибкость и умение быстро думать в ситуации неопределенности. Развиваются навыки устной речи, так как каждому необходимо объяснить друг другу суть вопроса.

Вывод: Нам удалось создать игру, отлично работающую на всех уровнях на основе метода закрепления знаний. Эта игра отлично сочетает в себе работу с терминами и их применение на практике.

Заключение.

В заключении хочется сказать, что мы рассмотрели одну из важных тем в истории нашего государства. Культура является важным фундаментом, на котором устанавливается основа всего общества. Она отлично фиксирует исторические тенденции и является хорошим вспомогательным материалом. Фиксирует она переходный период от конца 90-ых до начала 2000-ых годов, отлично демонстрируя произошедший слом нашего социума. Как обычно происходит в нашей истории: вопрос идентичности всегда находится на первом месте. Наше государство слишком огромное, поэтому, очень нестабильное. Если один элемент системы окажется в состоянии сбоя, тогда вся система будет склонна к краху.

Россия всегда пыталась найти свое место в мире, но для этого необходимо, чтобы возникла национальная идея. На этих внутренних противоречиях выстраивается фундамент нашей культуры-рефлексия.

Русская культура в вопросах изучения себя имеет наилучшую специализацию. Но мы знаем, что есть еще один циклический момент внутри нашей системы: маятник постоянно качается в сторону либерализации, а затем в сторону консерватизма. Это не хорошо и не плохо, это отработанная веками система выживания такого большого государства. Наша культура не просто так столетиями воспроизводила сюжеты про идентичность: государство является территорией на стыке: Востока и Запада.

Необходимо обратить пристальное внимание на начало 21 века. После крушения СССР этот вопрос снова дает о себе знать. Но здесь этот конфликт получает свою фазу в следующем моменте: с одной стороны старая советская идентичность умирает, но ее фундамент остается в жизни нашего общества, как и любой опыт прошлого, с другой стороны начинается волна вестернизации. В эти моменты мы вспоминаем о характере культурной матрицы нашей страны - это культура разрыва. И

снова начинается цикл. Страна находится в ловушке институционального хаоса, и в такие моменты ей необходима глубокая диагностика общества, чтобы исправить эту ситуацию, в итоге начинается свобода самовыражения, но затем внутренний хаос разрастается, начинается турбулентность, а это вызывает волну консерватизма. В результате у нашего государства никогда не было только одной траектории модернизации их было две: прогрессивная и консервативная, в зависимости от ситуации. Эти тенденции отражает культура. Она является слепком реалий общества, зафиксированный в свое время, ее необходимо изучать поскольку это дополнительный материал, отвечающий на актуальные вопросы.

При либеральной волне: наша культура стремится в направлении роли аналитика, она вскрывает проблемы и внутренние противоречия общества. При этой волне появляются: Балабанов, Пелевин, Сокуров и т.д. При волне консервации культура выполняет государственный заказ и сливается с ним. В эту волну включены “9 Рота”, “Адмиралъ”, патриотическое кино .

Почему эта тема важна на уроках истории? Она демонстрирует механику этого парадокса очень детально, поможет понять в чем суть национальной идентичности. Понимание этих тем поможет выработать гражданскую идентичность и понимание того, как работают внутренние процессы нашего государства и как устроено общество.

При таком подходе нужная мыслительная рамка у учеников образуется гораздо более эффективно, чем с отсутствием материалов культуры. Их можно использовать в уроках, поскольку, без помощи массив информации может быть слишком огромен для усвоения.

Поэтому в качестве формата урока была подошла “Своя игра”. Она помогает систематизировать материал, упростить его усвоение за счет ассоциаций и динамичного формата. Увеличит интерес к теме за счет “эффекта ставок”.

Список использованных источников и литературы

Источники:

I. Нормативные документы

1. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения: 08.03.2026).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17.05.2012 N413 (ред. от 12.02.2025). URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 08.03.2026)
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от «17» декабря 2010 г.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.04.2022) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., последняя редакция от 08.03.2026)

II. Учебники и учебные программы

1. Мединский В. Р., Торкунов А.В. История России. 1945 год — начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень. М.: Просвещение, 2023. 448 с.

III. Словари, справочники

5. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983.

Литература:

1. Бархинцева.Н. Е., Формирование понятий в процессе обучения [Электронный ресурс]. URL:<http://festival.1september.ru/articles/410040/>.

- Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – (Дата обращения: 20.06.2026)
2. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М. 1972. 431 с.
 3. Ганкин Л.А. Звуковые образы постсоветской поп-музыки.-М.: Институт музыкальных инициатив, 2021
 4. Завадский А.И., Исаев Е.М., Кравченко А.В., Склез В.М., Суверина Е.В. (2017) Публичная история: между академическим исследованием и практикой // Неприкосновенный запас № 2. С. 22–34.
 5. Зосимов Б.С. Больше чем просто канал // Коммерсант- 2023.-27 июня.
 6. История фестиваля “Нашествие”// Open-Air (сайт):(сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://open-air.ru/catalog/multizhanrovye-festivali/dikaya-myata> Дата обращения (19.06.2026)
 7. Макарова Г.И. Многообразие в интеграции: государственная федеральная и этнокультурная государственная политика //Регионология. - 2010.-№ 3.- С.145-154
 8. Методика преподавания истории в средней школе: учеб. пособ. / С. А. Ежова, И. М. Лебедева, А. В. Дружкова – М. : Просвещение, 1986. – с.90-91
 9. Модернизация сферы культуры в России конца 90-ых, начала 2000-ых //Cyberleninka:(сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-sfery-kultury> Дата обращения (19.06.2026)
 10. “Новая искренность” в поэзии Дмитрий Воденникова // Cyberleninka (сайт)-2026-19 июня.-URL-<https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-iskrennost> Дата обращения 19.09.2026

11. Политическая партия “Единая Россия” //Cyberleninka:(сайт) -2026 -19 июня. - URL:[https://https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-partiya-edinaya-rossiya-i-konservativnaya-modernizatsiya](https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-partiya-edinaya-rossiya-i-konservativnaya-modernizatsiya) Дата обращения (19.06.2026)
12. Появление “Нового реализма” в творчестве Захара Прилепина // Cyberleninka (сайт)-2026-19 июня.- URL-<https://cyberleninka.ru> Дата обращения (19.06.2026)
- 13.“Предали народ” Каким был самый народный сайт Рунета //Lenta:(сайт) -2026 -19 июня. - URL:[https://https://lenta.ru/articles/2022/11/15/narod_ru/](https://lenta.ru/articles/2022/11/15/narod_ru/) Дата обращения (19.06.2026)
14. Скакун В. А. Основы педагогического мастерства: Учебн. пособие. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008. - 208 с.
15. Современное русское самосознание и творчество В. Пелевина // Cyberleninka.ru (сайт) -2026 -19 июня. - URL:<https://cyberleninka.ru> Дата обращения (19.06.2026)
16. Соловьева В. Н. Межпредметные связи гуманитарных наук при изучении литературы в школе// Инновационные проекты и программы в образовании. - 2014. - № 2. – с. 48-49.
6. Тармышева П. С. Особенности формирования понятий // Культура. Духовность. Общество. Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск. – 2014. №13. С. 161
17. Усова А.В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения. – М., 1986. С. 55-58.
18. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М.: Государственное издательство, 1928, - с. 559.
19. Яковлева Е. В. Логические методы как средство формирования логической культуры студентов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. - 2009. - № 1 (9). - С. 143-149

Приложение А

Кино и Литература	СМИ и Телевидение	Музыка	Реформы	Интернет
100	100	100	100	100
200	200	200	200	200
300	300	300	300	300
400	400	400	400	400
500	500	500	500	500

Приложение Б

1. Игра проводится между командами. Обычно в команде играет не более 6 человек. Одновременно играют все команды.
2. Участникам предлагается несколько тем (обычно 8-12), разбитых поровну на два раунда – «Синий» и «Красный». Каждая тема состоит из 5 вопросов разной степени сложности, в Синем раунде – от 100 до 500 баллов, в Красном раунде – от 20 до 100 баллов.
100 баллов «стоит» самый простой вопрос темы
500 баллов— самый трудный.
3. Перед началом игры командам раздаются бланки для ответов, их примерный вид таков: