

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/департамент/факультет Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева

Кафедра Отечественная история

Код 44.03.01 Направленность (профиль) образовательной программы
Педагогическое образование (история)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Использование технологии проблемного обучения на уроках истории 8
класса

Выполнила: студентка 5 курса

Ф.И.О. Безусьяк Елена Евгеньевна

Форма обучения – заочная

Руководители: кандидат исторических наук

Толмачева Анна Валерьевна

старший преподаватель

Стасюк Иван Владимирович

Дата (защиты)

Оценка

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ	7
1.1 Историческое развитие проблемного обучения	7
1.2. Понятие, сущность и технологии проблемного обучения в педагогике	16
1.3 Психолого-педагогические особенности учащихся 8 класса и возможности проблемного обучения на уроках истории	24
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ ИСТОРИИ 8 КЛАССА.....	31
2.1 Анализ учебно-методического комплекса по истории России для 8 класса	31
2.2 Методы и приемы создания проблемных ситуаций на уроках истории в 8 классе	36
2.3 Практическое применение проблемного обучения на уроках истории в 8 классе	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современное общество рассматривает образование как основу личностного становления и социализации молодежи. Школьный курс истории обеспечивает учащихся знанием прошлого, необходимым для понимания ключевых достижений мировой культуры. Реализация данной цели требует внедрения инновационных педагогических подходов, развивающих критическое мышление, творческие способности и навыки самостоятельного анализа. Систематическое изучение уникальных событий и деяний минувшего позволяет выявлять причинно-следственные связи, что углубляет понимание исторических процессов.

Помимо указанных функций, в системе школьного образования история выполняет роль гуманитарной составляющей естественнонаучных дисциплин. Ключевая задача преподавания состоит в выработке у обучающихся способности анализировать исторические факты и события, что содействует личностному росту. Для этого необходимо стимулировать творческую активность и применять интерактивные методы. Применение проблемного обучения на уроках истории в восьмых классах особенно результативно для формирования исторического мышления и интеллектуального развития школьников.

Одним из перспективных методов является проблемное обучение, которое объединяет способы, обеспечивающие усвоение компетенций посредством решения учебных задач, требующих от учащихся интеллектуального и творческого напряжения. Центральным элементом данного подхода выступает проблемная ситуация, актуализирующая потребность в новом знании, поскольку ранее усвоенные способы действия оказываются недостаточными для достижения цели. Указанный метод повышает учебную мотивацию и стимулирует познавательный интерес.

Появление в учебном процессе противоречий и проблемных ситуаций активизирует познавательный интерес школьников. Встречая посильные задачи, учащиеся стремятся к их разрешению, что побуждает к овладению новыми умениями и знаниями.

Объект исследования: процесс обучения истории в 8 классе.

Предмет исследования: технология проблемного обучения на уроках истории.

Цель исследования: теоретически изучить и практически обосновать возможности применения технологии проблемного обучения на уроках истории в 8 классе.

Задачи:

1. Проанализировать историческое развитие проблемного обучения.
2. Изучить понятие, сущность и технологии проблемного обучения в педагогике.
3. Рассмотреть психолого-педагогические особенности учащихся 8 класса и возможности проблемного обучения на уроках истории.
4. Проанализировать учебно-методический комплекс по Истории России для 8 класса.
5. Систематизировать методы и приемы создания проблемных ситуаций на уроках истории в 8 классе.
6. Разработать уроки по Истории России для 8 класса с применением технологии проблемного обучения.

Методы исследования:

- теоретический анализ педагогической, психологической и методической литературы;
- сравнительный анализ;

- проектирование и моделирование уроков с элементами проблемного обучения.

Степень изученности темы. Проблемное обучение как педагогическая концепция имеет глубокие теоретические корни (Я.А. Каменский¹, Дж. Дьюи², К.Д. Ушинский³) и получило системное развитие в трудах отечественных учёных второй половины XX века - М.И. Махмутова⁴, В. Оконя^{5 6}, И.Я. Лернера⁷, Т.В. Кудрявцева^{8 9}, А.М. Матюшкина¹⁰. В области методики преподавания истории проблемное обучение рассматривается в работах И.А. Сафиулиной¹¹, А.А. Абдраимовой¹², А. Тузинек¹³, Н.Д. Соболевой¹⁴ и др. Однако вопрос его специфического применения в условиях нового учебно-методического обеспечения (УМК под ред. В.Р. Мединского)

¹ Каменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.А. Красновского. – М.: Просвещение, 1995. – 652 с

² Dewey J. How we think / By John Dewey - Boston : Heath, [1910]. - 102 с.

³ Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Акад. пед. наук РСФСР, 1948 - 1952. - Загл. обл. : Сочинения. / Т. 10 : Материалы к третьему тому "Педагогической антропологии". - 1950. - 665 с.

⁴ Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории // М.: Педагогика. 1975. 364 с.

⁵ Оконь В. Основы проблемного обучения [Текст] : [Пер. с пол.]. - Москва : Просвещение, 1968. - 208 с.

⁶ Оконь, В. Процесс обучения [Текст] / Пер. с пол. яз. Е. Л. Мойтлис, В. С. Аранского ; Под ред. д-ра пед. наук М. А. Данилова. - Москва : Учпедгиз, 1962. - 171 с.

⁷ Лернер, И.Я. Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология. № 7- М : Знание, 1974. - 64 с.

⁸ Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В. Т. Кудрявцев. - Москва : Знание, 1991. - 79,[1] с.

⁹ Кудрявцев, Т.В. Психология технического мышления [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора психологических наук. (962) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии. - Москва : [б. и.], 1971. - 31 с.

¹⁰ Матюшкин, А. М.. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. - Москва : Педагогика, 1972. - 206, [2] с.

¹¹ Сафиулина, И. А. Концепция проблемного обучения М. И. Махмутова как дидактическая система : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Казань, 2001. - 188 с.

¹² Абдраимова А.А. Методические приемы создания проблемной ситуации на уроках истории в 5–8-х классах // XVI Машеровские чтения : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2022 года. Том 1. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2022. – С. 139-141.

¹³ Тузинек А. Две концепции проблемного обучения: В. Оконь и М. И. Махмутов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2020. №3 (836). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dve-kontseptsii-problemnogo-obucheniya-v-okon-i-m-i-mahmutov> (дата обращения: 02.01.2026)

¹⁴ Соболева Н. Д. Исследовательская деятельность как средство организации самостоятельной работы учащихся в учебном процессе // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. №3 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skaya-deyatelnost-kak-sredstvo-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-uchaschihsya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 02.01.2026)

и с учётом возрастных особенностей восьмиклассников остаётся недостаточно представленным в современной научной литературе.

Научная новизна исследования заключается в выявлении педагогического потенциала проблемного обучения в условиях идеологической трансформации школьного исторического образования.

Источниковая база исследования включает:

- Федеральный государственный стандарт образования¹⁵;
- учебно-методические комплексы: учебники по истории России для 8 класса под редакцией А.В. Торкунова (2023)¹⁶ и В.Р. Мединского (2025)¹⁷;

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных методических материалов (три модельных урока по темам курса истории 8 класса), построенных на приёмах проблемного обучения (опорные конспекты, столкновение точек зрения, логическая цепочка «проблема - анализ - вывод»).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

¹⁵ Федеральный государственный стандарт образования. Основное общее образование. Утвержден Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 25.12.2025)

¹⁶ История России: 8-й класс: учебник: в 2 частях / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.Б. Кукуркин [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – 3-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2023 / Ч. 1. – 127 с. / Ч. 2. – 126 с.

¹⁷ Мединский В. Р. История 8 класс, учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов; Министерство просвещения Российской Федерации. - Москва : Просвещение, 2025. - 383 с.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

1.1 Историческое развитие проблемного обучения

Ключевым элементом Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования является ориентация на развитие личности учащегося через активное участие в учебном процессе. Современный подход согласно ФГОС ООО¹⁸, предполагает смещение акцента с простого запоминания знаний и навыков на формирование способности самостоятельно осваивать новые умения. Роль педагога трансформируется. Преподаватель более не выступает транслятором готовой информации, а создает условия для самостоятельного освоения материала и новых видов деятельности. Метод проблемного обучения известен с античности и сохраняет значение в современной педагогике. Его идейные основания прослеживаются от Сократа. Систематическое изучение данной темы предпринял К. Д. Ушинский, который считал метод Сократа оптимальным для развития мышления, в особенности у детей. Ушинский отмечал, что Сократ не навязывал слушателям готовых заключений; выявляя внутренние противоречия между представлениями и фактами, он активизировал процесс осмысления. Философ инициировал разрешение интеллектуальных конфликтов, побуждая либо к синтезу новых взглядов, либо к отвержению несостоятельных, что вело к углублению понимания и развитию интеллектуальных способностей¹⁹.

Ян Амос Каменский (1592–1670), выдающийся педагог из Чехии, был одним из пионеров идеи активного обучения школьников. В своей работе «Великая дидактика» он подчёркивал важность пробуждения у ребёнка

¹⁸ Федеральный государственный стандарт образования. Основное общее образование. Утвержден Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 25.12.2025)

¹⁹ Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. — М. ; Л. : Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952. — Загл. обл. : Сочинения. / Т. 10 : Материалы к третьему тому "Педагогической антропологии". — 1950. — 665 с.

страсти к знаниям и искреннего интереса к учёбе. Каменский критиковал традиционный метод обучения, основанный на заучивании и передаче чужих мыслей, считая его препятствием для самостоятельного мышления детей²⁰.

Считается, что теоретическую основу современной технологии проблемного обучения разработал Джон Дьюи. Основываясь на результатах своей деятельности в опытной школе Чикаго (США), в 1909 г. в книге «Как мы мыслим» он заявил о высокой эффективности обучения, в котором организована активная деятельность по самостоятельному решению детьми учебных проблем. Отвергая догматическое обучение, Дьюи впоследствии обосновал и психологические механизмы способности ребёнка решать проблемы²¹.

Дьюи выступал против формального образования, принудительного "дисциплинирования голого ума". Инертная традиция современной школы воспитывает в детях желание и готовность действовать по указке, конформность, отвращение к сомнению и экспериментированию. Он рассматривал мышление прежде всего как процесс нахождения решений для возникающих проблем - то, что в английском языке обозначается выражением «problem solving». В педагогике США этот подход получил большое распространение и стал одной из базовых идей проблемного обучения²². Вместе с тем у такой теории есть и слабая сторона: она слишком акцентирует самостоятельный поиск ответов учениками, из-за чего значение учителя и его руководящей роли нередко оказывается заниженным.

Одним из важнейших вкладов Дьюи считается его описание пяти этапов рефлексивного мышления. Разрабатывая этапы «Полного акта

²⁰ Каменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.А. Красновского. – М.: Просвещение, 1995. – 652 с

²¹ Мохорт А. В. Технология проблемного обучения и методические приемы создания проблемных ситуаций в процессе обучения // Экономика и социум. 2020. №3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-problemnogo-obucheniya-i-metodicheskie-priemy-sozdaniya-problemnyh-situatsiy-v-protsesse-obucheniya> (дата обращения: 14.11.2025)

²² Губарева А.Н., Головнева Н.А. Технология проблемного обучения // Студенческий научный форум – 2014. URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014007302> (дата обращения 14.11.2025)

мышления», Дж. Дьюи развивает идеи Дж. Мида и противопоставляет этот метод «формальным ступеням» Гербарта²³. Согласно рассматриваемой концепции, переход от неопределенности к отчетливому пониманию предполагает не мгновенное разрешение, а последовательное прохождение нескольких этапов. Человек сначала фиксирует затруднение и осознает проблему. Далее он сопоставляет возможные способы ее преодоления и выдвигает первичные догадки, которые преобразуются в гипотезы, направляющие дальнейший сбор сведений и наблюдение. Собранный материал подлежит тщательному изучению и систематизации; эти операции служат для подтверждения или уточнения выдвинутых предположений. В итоге гипотезы проходят эмпирическую или мысленную проверку, что позволяет удостовериться в их корректности и прийти к ясному заключению²⁴.

Идеи активизации обучения, мобилизации познавательных сил школьников посредством введения их в самостоятельную учебно-познавательную работу нашли отражение в исследованиях Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервега, представителей «нового воспитания», которые хотели противопоставить схоластическому запоминанию предложенных учителем знаний «активные» методы обучения²⁵. Процесс создания новых способов, которые могут максимально активизировать деятельность мышления школьников, привела во второй половине XIX – начале XX в. к введению в процесс обучения определенных учебных методов:

Эвристический. Один из основоположников эвристического метода Г. Армстронг²⁶ характеризовал его следующим образом. «Эвристический метод

²³ Томина Е. Ф. Реализация рефлексивной концепции Дж. Дьюи в современной высшей школе // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-refleksivnoy-kontseptsii-dzh-dyui-v-sovremennoy-vysshey-shkole> (дата обращения: 15.06.2026).

²⁴ Dewey J. How we think / By John Dewey — Boston : Heath, [1910]. — 102 с.

²⁵ Рахманова А. Р., Салимуллина Е. В. Генезис проблемного обучения в педагогической науке // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genезis-problemnogo-obucheniya-v-pedagogicheskoy-nauke> (дата обращения: 15.06.2026).

²⁶ Армстронг, Г. Эвристический метод обучения, или искусство предоставлять детям самим доходить до познания предметов : Искусство предоставлять детям самим доходить до познания

ставит учащегося в положение исследователя и позволяет открывать научные факты, вместо того чтобы только слышать о них. Начинаящий должен быть поставлен в положение первого исследователя. Дети приходят в восторг, когда они составляют как бы партию исследователей. Когда дети вместе занимаются открытием для себя научных истин, у них естественно возникает потребность вместе обсуждать свое дело, обмениваться мнениями, спрашивать друг у друга совета...»²⁷;

Опытно-эвристический. А. Я. Герд, которого считают одним из основателей отечественной методики преподавания естествознания как самостоятельной научной дисциплины, связывал усвоение природоведческих знаний прежде всего с живым наблюдением окружающей действительности. По его мнению, дети должны были не ограничиваться учебником, а знакомиться с природой своей местности напрямую - во время экскурсий, прогулок и наблюдений вне уроков. Именно такой опыт он рассматривал как прочную основу для последующего формирования теоретических знаний. Помимо этого, ученый предложил систему практических занятий прямо в учебном процессе, опираясь главным образом на изучение природных объектов родного края. Это позволило ему грамотно объединить различные образовательные подходы и успешно применять их в своей преподавательской деятельности, что способствовало более глубокому освоению материала учащимися.²⁸.

Метод лабораторных уроков. К. П. Ягодский обосновывал необходимость выделения естествознания в самостоятельную дисциплину начальной школы, при этом подвергая критике эволюционный систематизм

предметов : (Гл. из истории англ. шк.) / Д-р Генри Армстронг; Извлеч. и пер. проф. А.П. Павлова. - [Москва] : тип. Г. Лиснера и А. Гешеля, [1900]. - 23 с.

²⁷ Цит. по: Ягодский К. П. Исследовательский метод в школьном обучении. — М.; Л., 1929. - С. 64

²⁸ Григорьева, Е. В. Методика преподавания естествознания : учебник для среднего профессионального образования / Е. В. Григорьева. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 193 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-20901-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558968> (дата обращения: 02.01.2026).

А. Я. Герда. Ученый отвергал традиционную фрагментацию курса на ботанику, зоологию и неорганическую природу, последовательно отстаивая принцип целостного восприятия окружающего мира. Его методическая концепция базировалась на обязательном учете сезонной динамики и краеведческого компонента, что позволяло формировать у обучающихся системные представления о природных взаимосвязях. Ягодовский требовал строгой методической подготовки, включая детальную разработку конспектов и четкую постановку дидактических задач. Для обеспечения глубины усвоения материала он предлагал варьировать организационные формы, гармонично интегрируя теоретическое объяснение с практической деятельностью. Особое значение в его системе придавалось развитию познавательной самостоятельности школьников посредством лабораторных опытов. Кроме того, педагог разработал научно обоснованную методику организации учебных экскурсий, рассматривая их как неотъемлемый элемент образовательного процесса.²⁹.

Естественно-научное обучение. Будучи молодым педагогом А.П. Пинкевич сформулировал задачи преподавания естествознания в общеобразовательной школе: выработать у учащегося понимание природы и культурной жизни человека, вооружить его знаниями о родной природе; формировать строгое и точное мышление и вообще способности к самостоятельной работе. Все это возможно, если учить детей наблюдать за природой, владеть методикой проведения экскурсий, знать опыт Л.Н. Толстого в Яснополянской школе. Работая над новым вариантом книги «Методика начального курса естествоведения (природоведения)», А. П. Пинкевич, в основу преподавания положил естественно-научный метод, понимая его как определенный мыслительный процесс, который

²⁹ Пакулова, В. М. Методика преподавания природоведения : [По спец. 2121 "Педагогика и методика нач. обучения"] / В. М. Пакулова, В. И. Кузнецова. - Москва : Просвещение, 1990. - 191 с.

включает в себя наблюдение природы, выдвижение гипотезы и проверку ее опытом³⁰.

Термин «исследовательский метод» был введен Б.Е. Райковым, отражающий суть данного подхода. Впоследствии московские педагоги, в частности В. Ф. Натали, применяли этот метод в работе. Изначально разработанный для методики естественных наук, указанный метод распространился и на другие предметные области³¹. В конце 1950-х годов в отечественной педагогике началось активное развитие идей проблемного обучения, чему способствовали М. А. Данилов и другие специалисты.

В. П. Есипов предложил рекомендации по активизации учебного процесса, основывающиеся на ключевых принципах проблемного обучения. Он утверждал, что «внесение в ряд следующих друг за другом упражнений некоторой новизны, повышение степени самостоятельности ученика в работе и приводит к тому, что он научается свободно владеть данным правилом, данным понятием.»³². Особое внимание он уделял стимулированию самостоятельного мышления через выполнение творческих заданий. С начала 1960-х годов в педагогической литературе всё чаще высказывалась мысль о необходимости более значимой роли исследовательского подхода как в естественнонаучном, так и в гуманитарном образовании³³.

В 1960–1980-х годах появились наиболее значимые исследования, посвящённые происхождению и развитию проблемного обучения. Именно в этот период были заложены основные теоретические подходы к этой педагогической идее. При этом, к концу XX века, особенно в его последнее десятилетие, интерес к проблемному обучению заметно ослаб в философии,

³⁰ Седова Н. В., Седов В. А. Восстановление памяти: Альберт Петрович Пинкевич // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vosstanovlenie-pamyati-albert-retrovich-pinkevich> (дата обращения: 02.01.2026)

³¹ Аквилева Г.Н., Клепинина З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе: Учеб. пособие для студ. учреж. средн. проф. образования пед. профиля. — М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 240 с.

³² Есипов, В. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках [Текст]. - Москва : Учпедгиз, 1961. - 239 с.

³³ Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории // М.: Педагогика. 1975. 364 с.

психологии, педагогике и в особенности в методике преподавания иностранных языков. Однако, несмотря на спад внимания, эта форма обучения по-прежнему рассматривается как важный способ развития и стимулирования творческого мышления³⁴.

Далее рассмотрим работы, посвящённые проблемному обучению и психологии мышления, опубликованные в период с 1965 по 1983 годы. Среди них - исследования В. Оконя, изложенные в книге «Основы проблемного обучения»³⁵, а также труд А.М. Матюшкина, рассматривающего проблемные ситуации в мышлении и обучении³⁶. Важный вклад внёс И.Я. Лернер с публикацией «Проблемное обучение: основные вопросы теории»³⁷, наряду с исследованиями М.И. Махмутова на аналогичную тему³⁸. Техническое мышление исследовал Т.В. Кудрявцев исследовал техническое мышление в своей работе «Психология технического мышления»³⁹, а в своей работе «Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы»⁴⁰ Т. Кудрявцев рассматривает различные аспекты проблемного обучения. Вопросы содержания и понятия проблемного обучения освещала Т.А. Ильина в статье «Проблемное обучение – понятие и содержание» для журнала «Вестник высшей школы»⁴¹. Ключевые аспекты психологии мышления и проблемного обучения отражены также в книге «Психология мышления и проблемное обучение» А.В. Брушлинского, опубликованной в

³⁴ Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. / Под ред. Е.В.Ковалевской. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010 / Книга 1: Лингво-педагогические категории проблемного обучения. — 300 с.

³⁵ Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] : [Пер. с пол.]. - Москва : Просвещение, 1968. - 208 с.

³⁶ Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. - Москва : Педагогика, 1972. - 206, [2] с.

³⁷ Лернер, И.Я. Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология. № 7- М : Знание, 1974. - 64 с.

³⁸ Махмутов, М.И. Проблемное обучение : основные вопросы теории / М. И. Махмутов. - Москва : Педагогика, 1975. - 364, [3] с.

³⁹ Кудрявцев, Т.В. Психология технического мышления [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора психологических наук. (962) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии. - Москва : [б. и.], 1971. - 31 с.

⁴⁰ Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В. Т. Кудрявцев. - Москва : Знание, 1991. - 79,[1] с.

⁴¹ Ильина Т.А. Проблемное обучение – понятие и содержание // Вестник высшей школы. – М., 1976, № 2. С. 17-19.

Москве в 1983 году⁴². При этом каждый исследователь по-своему определяет ключевые элементы, относящиеся к происхождению данного подхода в обучении.

Главными популяризаторами проблемного обучения стали В. Окунь и М.И. Махмутов. Именно благодаря им были определены роль и место проблемного обучения в современной системе образования, пути организации и дальнейшего его совершенствования⁴³.

Анализ трудов В. Окуня и М. И. Махмутова позволяет выявить в этих работах нестереотипный, творческий, подход к идее проблемного обучения. Результатом такого подхода является придание ему статуса интегрирующего элемента в определенной дидактической системе (проблемный метод в системе всестороннего образования)⁴⁴ или ранга дидактической системы и типа обучения одновременно⁴⁵. Конечно, проблемное обучение, несмотря на интенсивное развитие педагогической науки, еще не приобрело своей завершенности и оставалось за пределами различных классификаций. Но именно благодаря В. Окуню и М. И. Махмутову были определены роль и место проблемного обучения в современной польской и российской системе образования, пути организации и дальнейшего его совершенствования.

Так, согласно В. Окуню, процесс обучения включает разъяснение учащимся целей и задач, формирование мотивации посредством проблемных вопросов, ознакомление с новым материалом, его обобщение и закрепление для углубления понимания, развитие практических умений и навыков до их автоматизации, интеграцию теоретических знаний с практическими действиями, а также контроль и оценку достигнутых результатов.

⁴² Брушлинский, А. В. Психология мышления и проблемное обучение / А. В. Брушлинский. - М.: Знание, 1983. - 96 с.

⁴³ Тузинец А. Две концепции проблемного обучения: В. Окунь и М. И. Махмутов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2020. №3 (836). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dve-kontseptsii-problemnogo-obucheniya-v-okon-i-m-i-mahmutov> (дата обращения: 02.01.2026)

⁴⁴ Окунь, В. Процесс обучения [Текст] / Пер. с пол. яз. Е. Л. Мойтлис, В. С. Аранского ; Под ред. д-ра пед. наук М. А. Данилова. - Москва : Учпедгиз, 1962. - 171 с.

⁴⁵ Махмутов М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М. : Просвещение, 1975. 368 с.

В публикациях М. И. Махмутова термин «проблемно-развивающее обучение» выступал альтернативой понятию «проблемное обучение». Данный выбор обусловлен особым взглядом ученого и его научной на указанный подход, который существенно расходился с существовавшими тогда трактовками⁴⁶. М.И. Махмутов разработал системную концепцию проблемного обучения, определил ее методологические основы и создал структурно-функциональную модель образовательного процесса, ориентированную на формирование у учащихся самостоятельных умений, а также на развитие логического, рационального, критического, творческого мышления и познавательных способностей.

Следует подчеркнуть, что, прежде чем ставить вопрос о полномасштабном внедрении данной развивающей технологии, сама система должна была пройти этап тщательного осмысления и практической проверки. Только после всесторонней разработки и апробации можно было определить необходимые условия для ее успешного применения⁴⁷.

Таким образом, технология проблемного обучения не современная методика, а исторически сложившаяся целостная педагогическая концепция. Проблемное обучение эволюционировало в тесной связи с другими активными методами изучения. На сегодняшний день проблемное обучение вновь приобретает популярность, так как отвечает современным тенденциям и позволяет реализовать ключевой принцип современной дидактики – переход от передачи знаний к организации познавательной деятельности учащихся.

⁴⁶ Бобылева, О. В. Теория проблемно-развивающего обучения М. И. Махмутова / О. В. Бобылева, В. В. Чаркова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 12 (302). — С. 257-259. — URL: <https://moluch.ru/archive/302/68316>. (дата обращения 29.11.2025).

⁴⁷ Сафиуллина, И. А. Концепция проблемного обучения М. И. Махмутова как дидактическая система : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. — Казань, 2001. — 188 с.

1.2. Понятие, сущность и технологии проблемного обучения в педагогике

В педагогике уже давно ведутся обсуждения, связанные с определением проблемного обучения, что породило множество различных точек зрения. В литературе по педагогике можно встретить несколько попыток сформулировать это понятие. Проблемное обучение представляет собой комплекс действий: создание проблемных ситуаций, постановка проблем (к которым обучающиеся постепенно приучаются самостоятельно), оказание необходимой поддержки в их решении, проверка найденных ответов, а также организация процесса систематизации и закрепления новых знаний⁴⁸.

И.Я. Лернер справедливо отмечает, что «для того чтобы проблемная ситуация выполняла свою функцию импульса к мышлению, она должна быть принята субъектом к решению»⁴⁹. Учащимся необходимо отчетливо осознавать препятствия, возникающие в познавательном процессе, методы их преодоления, а также сложность и неоднозначность самого познания. Поиск решения представляет собой нелинейный и противоречивый процесс.

По мнению Н. Ф. Талызиной (1998), «проблемность органически входит в учебную деятельность детей». При этом, при использовании проблемного метода обучения мотивация учащихся повышается⁵⁰.

М. Н. Скаткин утверждал, что данный подход служит для демонстрации учителем процесса научного исследования и решения задач, а также зарождения знаний⁵¹. В то же время учащиеся активно оценивают последовательность и обоснованность этих действий, мысленно прослеживая

⁴⁸ Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] : [Пер. с пол.]. - Москва : Просвещение, 1968. - 208 с.

⁴⁹ Лернер, И.Я. Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология. № 7- М : Знание, 1974. - 64 с.

⁵⁰ Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Н. Ф. Талызина. - Москва : Академия, 1998. - 282 с.

⁵¹ Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / М. Н. Скаткин. - 2-е изд. - Москва : Педагогика, 1984. - 95, [3] с.

ход рассуждений и осваивая ключевые этапы комплексного решения проблем⁵².

М. И. Махмутов на основе практического опыта и теоретических исследований определяет проблемное обучение как вид развивающего обучения, при котором учащиеся самостоятельно и активно ищут решения и одновременно усваивают готовые научные выводы. Организация учебного процесса учитывает целевые задачи и принцип проблемности; взаимодействие преподавателя и обучаемых развивает у последних познавательную самостоятельность, устойчивую учебную мотивацию и мыслительные навыки, включая творческие способности. Усвоение научных понятий и методов деятельности происходит через систему специально созданных проблемных ситуаций⁵³.

Следовательно, проблемное обучение - это методика, при которой преподаватель создаёт на занятиях проблемные ситуации, а учащиеся ищут пути их разрешения. Благодаря такому подходу происходит не только усвоение профессиональных знаний и развитие навыков, но и совершенствование мышления. Данная технология относится к личностно-ориентированным, поскольку в ней акцент делается на субъектности обучающегося, а постановка проблемных задач служит своеобразным стимулом для мотивации в образовательном процессе⁵⁴.

Главная задача проблемно-развивающего обучения заключается в формировании у учащихся универсальных учебных навыков, стимулировании развития творческого и теоретического мышления, а также повышении уровня познавательной активности, любознательности и эрудиции. Для того чтобы проблемная ситуация в учебном процессе была

⁵² Гаимназаров, О. Г. Сущность педагогической инновации в профессиональных колледжах / О. Г. Гаимназаров // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 403-404.

⁵³ Махмутов М.И. Проблемное обучение : основные вопросы теории / М. И. Махмутов. - Москва : Педагогика, 1975. – 364 с.

⁵⁴ Мусаева Н. Н., Литвин В. Б., Мусаева Н. А. Сущность проблемного обучения // Экономика и социум. 2024. №1 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-problemnogo-obucheniya> (дата обращения: 02.01.2026)

действительно эффективной, она должна быть адекватна интеллектуальному уровню обучаемого. Только в этом случае учащийся почувствует мотивацию преодолеть возникшие трудности и разрешить внутренний конфликт, что придаст учебе особую ценность⁵⁵. По степени познавательной самостоятельности учащихся проблемное обучение осуществляется в трех основных формах:

1. Метод проблемного изложения направлен на стимулирование самостоятельного поиска учащимися решений, представляя разнообразные способы такой деятельности. В основе этого подхода лежит исследовательский метод, который требует усложнения учебного материала и интеллектуальных приемов. Обычно проблемное изложение проводится в форме устного монолога преподавателя, который создает проблемную ситуацию, побуждая обучающихся активно мыслить и анализировать различные аргументированные варианты решения. Преподаватель может как самостоятельно формулировать задачи, так и совместно с учениками выявлять противоречия, на которых строится дальнейшая работа. Ключевая особенность проблемного изложения заключается в активизации продуктивного мышления, что значительно отличает его от объяснительно-иллюстративного подхода. Вместо простого получения готовой информации, учащиеся вовлекаются в самостоятельный поиск знаний и их осмысление. Такой способ подачи материала способствует развитию умения предвосхищать ход рассуждений педагога, сравнивая собственные выводы с его аргументами. В результате метод проблемного изложения не ограничивается лишь восприятием и запоминанием фактов, но и формирует способность логично выстраивать доказательства и последовательность

⁵⁵ Ситникова Н.А. Современные технологии, способствующие развитию познавательной активности обучающихся начальной школы // Современная начальная школа. 2020. № 11. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/primary-school/11.pdf>. (дата обращения 25.12.2025)

аргументов, что становится основой для успешного прогнозирования дальнейших этапов размышлений⁵⁶.

2. Метод частично-поисковой деятельности основан на направляющей роли преподавателя, который задаёт специальные вопросы, стимулирующие учащегося самостоятельно размышлять и активно искать ответы. Суть этого подхода заключается в чётко выстроенной логической и смысловой последовательности проведения занятий и уроков. При обучении новым материалам учащиеся получают знания, представленные таким образом, что некоторые выводы, правила или рекомендации остаются открытыми, побуждая к дальнейшему осмыслению и завершению. В процессе обучения создается условие, в котором требуется использовать полученные знания для выбора подходящих действий. Оптимально, чтобы каждый участник сталкивался с уникальной ситуацией. Тем не менее, иногда обстоятельства неопределенности приводят к тому, что одна и та же ситуация допускает несколько вариантов поведения. В таких случаях всем студентам предлагается единый сценарий, но каждый разрабатывает собственное решение, отражающее личное восприятие проблемы, индивидуальный взгляд на ситуацию и собственные выводы⁵⁷.

3. Самостоятельная исследовательская деятельность учащегося предполагает, что он самостоятельно ищет пути решения определённой задачи. Чтобы эффективно заниматься исследованием, студенту необходимо овладеть навыками постановки проблемы, формулировки гипотезы и

⁵⁶ Кулешова Ю.В. Метод проблемного изложения как способ организации продуктивной деятельности обучающихся и раскрытия их творческого потенциала/ Ю.В. Кулешова, Н.С. Козулина, И.И. Гришина // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года. Vol. Часть I. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – Р. 175-177.

⁵⁷ Грешных А. А., Рева Ю. В., Яхонтова О. Н. Применение методов проблемного обучения в преподавании учебных дисциплин // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metodov-problemnogo-obucheniya-v-prepodavanii-uchebnyh-distiplin> (дата обращения: 02.01.2026)

разработки плана работы⁵⁸. В современной педагогике самостоятельная работа школьника рассматривается в неразрывной связи с направляющей ролью педагога. Под самостоятельной работой понимаются разнообразные формы как индивидуальной, так и групповой деятельности, которые могут выполняться как в рамках уроков и внеклассных занятий, так и дома, с учётом заданий учителя или без его непосредственного контроля⁵⁹.

Ключевым элементом проблемного обучения выступает отображение реальных противоречий, неизбежно возникающих в процессе освоения научных знаний, а также в учебной и профессиональной деятельности. Данные противоречия обуславливают прогресс в различных областях. Проблемное обучение относится к развивающим методикам, поскольку оно ориентирует на формирование знаний, выдвижение гипотез и поиск решений. В рамках такого обучения активация мышления происходит для преодоления конкретной проблемной ситуации, что способствует формированию компетенций, необходимых для решения нестандартных задач⁶⁰.

Проблемное обучение сохраняет значимость ключевых образовательных задач, однако меняет приоритеты и порядок их достижения. Оно делает акцент не только на усвоении знаний и навыков, но и на активизации самостоятельного мышления, интеллектуальном развитии и формировании умений, необходимых для успешной учебной деятельности. Главная цель данной методики заключается в воспитании гармонично

⁵⁸ Левченко, И. В. Использование частично-поискового метода обучения с целью пропедевтики учебно-исследовательской деятельности учащихся / И. В. Левченко, М. А. Ломакин // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2014. – № 4(30). – С. 79-84.

⁵⁹ Соболева Н. Д. Исследовательская деятельность как средство организации самостоятельной работы учащихся в учебном процессе // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. №3 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skaya-deyatelnost-kak-sredstvo-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-uchaschihsya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 02.01.2026)

⁶⁰ Лапшова А. В., Челнокова Е. А., Челноков А. С., Лапшина И. А., Барабина И. Е. Методы проблемно-развивающего обучения // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. №5 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-problemno-razvivayuschego-obucheniya> (дата обращения: 04.01.2026).

развитой личности, способной к активному познанию и практическому применению полученных знаний⁶¹.

К числу основных задач проблемного обучения относятся стимулирование самостоятельного приобретения и обобщения знаний, а также актуализация существующих представлений. Значительное место в данной методике занимает развитие способности формулировать и аргументировать оценочные суждения, что способствует формированию навыков самоанализа и самооценки в учебной деятельности. Помимо этого, важной задачей выступает воспитание самостоятельности обучающихся в работе и умения эффективно взаимодействовать в коллективе⁶².

В проблемном обучении педагог ставит учебные задачи, предполагающие самостоятельный поиск решений. В процессе их решения учащиеся овладевают универсальными методами приобретения новых знаний и применяют их для выполнения различных заданий. Данный подход сближает обучение с научным исследованием и творческой деятельностью: сделанные ранее человечеством открытия воспринимаются студентом как личные (по определению российского педагога Т. В. Кудрявцева), что ведет к самопознанию.

Главный итог процесса «открытия» - не создание новых объектов или идей, а перестройка знаний и умений учащегося. Проблемное обучение непосредственно связано с концепцией учебной деятельности, разработанной Д. Б. Элькониным и В. В. Давыдовым⁶³. Сложность внедрения этого метода обусловлена необходимостью индивидуального подхода, поскольку

⁶¹ Темирджанов К. М. Применение метода проблемного обучения в школьном курсе истории // Глобус. 2020. №1 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metoda-problemnogo-obucheniya-v-shkolnom-kurse-istorii> (дата обращения: 02.01.2026)

⁶² Никитина Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-kak-odna-iz-effektivnyh-pedagogicheskikh-tehnologiy> (дата обращения: 02.01.2026).

⁶³ Кудрявцев В. Т. Проблемное обучение // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/problemnoe-obuchenie-f7d242/?v=9236530>. (дата обращения: 08.12.2025)

возникновение проблемной ситуации всегда лично значимо. Для достижения высокой результативности требуется грамотная организация процесса формирования таких ситуаций⁶⁴.

Проблемное обучение отличается активным интеллектуальным участием учащегося, направленным на самостоятельное освоение знаний через решение учебных задач, что способствует развитию интуиции и творческого мышления. Кроме того, этот метод служит средством формирования мировоззрения, стимулируя диалектические и креативные мыслительные процессы. Неотъемлемая характеристика проблемного обучения - тесная связь теории с практикой, обеспечивающая более глубокое понимание изучаемого материала⁶⁵.

Как представляется, практический опыт и жизненные наблюдения учащихся в проблемном обучении служат источником нового знания и областью приложения изученных методов решения задач. Опора на реальные ситуации позволяет создавать проблемные задания и выступает критерием правильности найденных решений. Преподаватель обязан систематически применять различные формы самостоятельной работы, разумно их комбинируя для повышения эффективности обучения. Индивидуальный подход в проблемном обучении определяется тем, что сложность задач воспринимается каждым учеником по-разному. Вследствие этого каждый учащийся формулирует проблему по-своему, выдвигает собственные гипотезы и ищет индивидуальные пути их обоснования⁶⁶.

⁶⁴ Мохорт А. В. Технология проблемного обучения и методические приемы создания проблемных ситуаций в процессе обучения // Экономика и социум. 2020. №3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-problemnogo-obucheniya-i-metodicheskie-priemy-sozdaniya-problemnyh-situatsiy-v-protsesse-obucheniya> (дата обращения: 02.01.2026)

⁶⁵ Быстрова Н. В., Зиновьева С. А., Филатова Е. В. Проблемное обучение в современном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-v-sovremennom-obrazovanii-1> (дата обращения: 04.01.2026).

⁶⁶ Фомичёва, И. Б. Использование проблемного обучения для активизации познавательной деятельности учащихся / И. Б. Фомичёва, Н. Г. Турусова, О. В. Литвинова, И. А. Шенбергер. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 16 (96). — С. 434-436. — URL: <https://moluch.ru/archive/96/21654> (дата обращения 12.12.2025)

Суть проблемного обучения составляет постоянный естественный переход от одной учебной ситуации к другой, отражающий взаимосвязь элементов и явлений окружающей действительности. Учащиеся активно включаются в самостоятельную мыслительную деятельность, направленную на поиск решений и исследование учебных задач, что вызывает у них личные переживания и эмоциональную вовлечённость⁶⁷.

В основе проблемного обучения лежит активизация познавательной деятельности: учащийся перестаёт быть пассивным слушателем и становится активным участником учебного процесса. Данный подход, как показывает практика, эффективно развивает внимание, память, мышление, восприятие и речь, а также инициирует самостоятельность и инициативность. Применение проблемных заданий на уроках формирует исследовательские навыки и содействует интеллектуальному развитию школьников. Метод обеспечивает не только прочное усвоение материала, но и раскрытие творческого потенциала, а также выработку активной жизненной позиции. В процессе такого обучения у учеников совершенствуется комплекс предметных и метапредметных умений⁶⁸.

Эффективное преодоление учебных затруднений строится на продуманной и поэтапной работе. Сначала важно разобраться в природе возникшей проблемы, определить ее границы и увидеть, с какими научными и практическими областями она связана. После этого полезно сравнить наблюдаемые явления, выделить в них общее и различное, а затем на основе частных наблюдений сформулировать предварительное предположение.

Дальнейший поиск решения невозможен без тщательного отбора нужных сведений: только значимая информация позволяет выбрать верное

⁶⁷ Мокрова А.А., Гордеев К.С., Жидков А.А., Кокарева М.Е., Барсукова А.Е. Проблемное обучение: понятие, виды, методы и средства реализации // Гуманитарные научные исследования. 2020. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2020/01/26358> (дата обращения: 30.12.2025)

⁶⁸ Гончарова М. А., Решетникова Н. В. Проблемное обучение на уроках математики // Школьные технологии. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-na-urokah-matematiki> (дата обращения: 02.01.2026)

направление действий. Когда собранные данные сопоставлены и проанализированы, появляется возможность принимать более обоснованные решения. Кроме того, в учебной деятельности большое значение имеет умение четко выражать мысли и убедительно защищать свою позицию. Не стоит забывать и о рефлексии: регулярная оценка собственных результатов, а также внимательное наблюдение за успехами других членов группы помогают лучше осознавать ход обучения и развивать навыки самоконтроля. Именно поэтому такая работа является важной составляющей проблемного обучения.

Проблемное обучение может использоваться не только как отдельный элемент занятия, но и как основа для изучения крупной темы или даже для построения целого учебного курса, например, факультатива по конкретной дисциплине. Такой подход позволяет выстраивать обучение вокруг специально созданных затруднений, которые побуждают учащихся к самостоятельному поиску решений, выдвижению предположений и анализу полученных результатов. В основе данной технологии лежит идея активного познания: школьники не просто усваивают готовую информацию, а сами приходят к новым знаниям в процессе решения проблемных задач. При этом учебная деятельность организуется по модели научного исследования, где значимыми становятся обнаружение противоречий, формулирование гипотез, поиск ответов и последующее осмысление проделанной работы.

1.3 Психолого-педагогические особенности учащихся 8 класса и возможности проблемного обучения на уроках истории

Для результативной работы педагогу важно ориентироваться в возрастных этапах развития и понимать, какими особенностями отличается каждая группа учащихся. Когда учитель учитывает физические и психологические характеристики конкретного возраста, он может гибко менять способы обучения и общения, тем самым успешнее решая свои

профессиональные задачи. Именно поэтому представление о возрастной периодизации позволяет точнее выбирать подходы к взаимодействию с детьми и подростками.

Подростковый возраст обычно приходится на период примерно с 12 до 14 лет, что в школьной практике соответствует восьмому классу. В подростковом периоде особенно важными становятся отношения со сверстниками и активное включение в учебную деятельность. Однако школьной жизнью дело не ограничивается: в этом возрасте ребята нередко пробуют себя в труде, спорте, творчестве и общественной работе, что помогает им почувствовать свою нужность и значимость для окружающих⁶⁹. Этот непростой этап, который связывает детские годы со взрослой жизнью, считается одним из самых трудных, поскольку именно тогда возникает важное психологическое образование - ощущение собственной взрослости⁷⁰.

Подростковый возраст характеризуется значительным прогрессом в области познания. Воображение и творческие способности начинают активно развиваться: многие подростки увлекаются написанием стихов или различными видами конструирования. Чувства и желания, которые не находят реализации в реальной жизни, часто находят выход через фантазии. Например, замкнутый подросток, испытывающий трудности в общении с другими, в воображаемом мире может стать центральной фигурой, которой аплодирует множество людей⁷¹. Такие фантазии не только приносят радость, но и способствуют эмоциональному равновесию. Благодаря игре

⁶⁹ Щипкова Е.С. Психолого-педагогические особенности восьмиклассников // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». 2021. №12(63). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/5December2021/PSIHOLOGO-PEDAGOGICHESKIE%20OSOBENNOSTI%20VOSMIKLASSNIKOV.pdf (дата обращения 02.01.2026)

⁷⁰ Москвина И. В. Возрастные особенности подростков // Форум молодых ученых. 2022. №1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrastnye-osobennosti-podrostkov> (дата обращения: 04.01.2026).

⁷¹ Корсунова В. А. Особенности развития творческих способностей у подростков // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-tvorcheskih-sposobnostey-u-podrostkov> (дата обращения: 04.01.2026).

воображения подросток глубже понимает свои внутренние стремления и впервые начинает формировать представления о своем будущем.

Еще в своё время Руссо отмечал, что подростковый возраст требует от воспитателя особого подхода. Часто попытки прямого контроля вызывают не покорность, а сопротивление подростка. Воспитателю стоит выстраивать свои действия так, словно он не оказывает прямого давления на ребёнка. Его роль - поддерживать подростка, помогая ему преодолевать трудности формирования личности, не препятствуя этому процессу, а наоборот, способствуя ему. Важно, чтобы подросток принимал решения самостоятельно, пусть и при тихой поддержке взрослого, стоящего позади⁷².

Психологи выделяют интимно-личностное общение со сверстниками как ключевую сферу развития подростков. В свою очередь, Д.Б. Эльконин в своей теории подчеркивает, что для ребят 11–14 лет главным видом деятельности становится взаимодействие в рамках коллективных форм общественно полезной работы - будь то спорт, творчество, организация мероприятий или трудовая деятельность. Кроме того, Эльконин отмечает у подростков ярко выраженное стремление к взрослости: желание быть воспринимаемыми и считать себя взрослыми сопровождается ощущением собственной значимости и зрелости⁷³.

Чувство потребности казаться более зрелым обычно обостряется, если окружающие не воспринимают это должным образом. В подростковом возрасте процесс формирования личности в рамках учебной деятельности выходит за рамки простого освоения предметного материала. Он охватывает освоение социальных ролей и учебных позиций, что требует не только выполнения задач, но и осмысления методов и целей собственной

⁷² Буранова Н. Ш. Взаимосвязь исследовательской деятельности и психолого-возрастных особенностей учеников 6-8 классов // Экономика и социум. 2023. №5-2 (108). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-issledovatel'skoj-deyatelnosti-i-psihologo-vozrastnyh-osobennostey-uchenikov-6-8-klassov> (дата обращения: 02.01.2026)

⁷³ Кон, И. С. (1928-2011). Психология ранней юности : книга для учителя / И. С. Кон. - Москва : Просвещение, 1989. – 254 с.

деятельности. Именно в этот период начинается осознание себя как самостоятельного субъекта действий⁷⁴.

В период формирования центральных возрастных новообразований наблюдается всестороннее развитие субъективных аспектов личности: происходят перемены в эмоциональной сфере, моральных ценностях, процессе полового созревания и в высших психических функциях. В это время общение с ровесниками приобретает особую значимость, что часто отражается на успеваемости - подростки на уроках могут отвлекаться, предпочитая беседы и переписку. Важным становится восприятие себя через призму мнений одноклассников и их социального статуса внутри группы⁷⁵.

В классе возможна смена ведущих учеников. Если занятия проходят слишком медленно, дисциплина нередко страдает. Подростки переживают период активного развития формально-логического мышления, что проявляется в их способности быстро анализировать информацию. Они с энтузиазмом принимают участие в заданиях, требующих размышлений, аргументации и поиска альтернативных решений.

В подростковом возрасте наблюдается явление, сходное с игровыми действиями дошкольников, которое можно назвать «серьезной игрой»⁷⁶. В основе контроля поведения лежит создание серьезно-игровой обстановки - набора элементов, отличных от привычных детских игрушек-заместителей. Подростки стремятся взаимодействовать с подлинными предметами, ассоциирующимися со взрослой жизнью, насколько это возможно. Однако эти предметы не участвуют в реальной взрослой деятельности, а

⁷⁴ Головешкина Н. В. Индивидуально-психологические и личностные характеристики обучающихся среднего звена общеобразовательной школы // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-psihologicheskie-i-lichnostnye-harakteristiki-obuchayuschih-srednego-zvena-obsheobrazovatelnoy-shkoly> (дата обращения: 03.01.2026).

⁷⁵ Панина, Е. В. Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Панина Елена Владимировна; [Место защиты: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского]. - Ярославль, 2014. - 23 с.

⁷⁶ Выготский, Л. С. Психология развития ребенка: [Сб. избр. тр.] / Л.С. Выготский. - Москва : ЭКСМО, 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.). - 501 с.

представляют собой условную модель, имитирующую такую деятельность. Поэтому с точки зрения психологии их следует воспринимать как особый вид игровых заместителей, обладающих серьезным значением⁷⁷.

Механизм регуляции в период подросткового возраста сохраняет сходство с тем, что наблюдается в дошкольном возрасте, где взаимодействие происходит по схеме «человек – вещь – человек». Однако теперь центральным элементом становится не просто игровая вещь, а объект, сочетающий в себе серьезность и игровую функцию⁷⁸. В этот этап жизни у подростков усиливается развитие теоретического мышления, позволяющего устанавливать множество смысловых связей с окружающей реальностью. Постоянные изменения в психических процессах и системе символов, которые подросток усваивает, трансформируют его мышление. Благодаря этим изменениям, подросток способен вести рассуждения, отвлекаясь от конкретных ситуаций и следуя логике абстрактного мышления, он овладевает принципами строгой логики⁷⁹.

Формирование исследовательской деятельности у школьников 11–15 лет обусловлено их психолого-педагогическими характеристиками. В указанный возрастной период учебные действия, свойственные начальной школе, сменяются более сложными формами учебной деятельности. Данный процесс интегрирует мотивационно-смысловой и операционно-технический компоненты, которые развиваются посредством учебных исследований. В результате у обучающихся складывается новая внутренняя позиция, выражающаяся в инициативности и ответственности за совместную организацию учебного процесса.

⁷⁷ Камзина О. Л. Развитие межличностных отношений подростков в реальной и виртуальной среде как актуальная проблема педагогической деятельности // МНКО. 2020. №4 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-podrostkov-v-realnoy-i-virtualnoy-srede-kak-aktualnaya-problema-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 04.01.2026).

⁷⁸ Касвинов С. Г. Система Выготского. Книга 1: Обучение и развитие детей и подростков [Текст] / С. Г. Касвинов. – Харьков: Райдер, 2013 – 460 с.

⁷⁹ Артюхова Т.Ю. Психология школьников : учеб. пособие / Т.Ю. Артюхова, Т.В. Шелкунова. – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2022 – 113 с.

На этапах 11–13 и 13–15 лет учебные навыки (моделирование, контроль, оценка) последовательно совершенствуются: от самостоятельной постановки новых учебных задач школьники переходят к планированию собственной деятельности. Развитие научного мышления обеспечивает усвоение общекультурных норм и закономерностей взаимодействия со средой⁸⁰.

Одновременно учащиеся осваивают коммуникативные средства, необходимые для организации совместной работы. Классно-урочная система трансформируется в лабораторно-семинарские и лекционно-лабораторные формы, что стимулирует учебное сотрудничество между школьниками⁸¹.

Основная задача преподавания истории - формирование личности ученика через осмысление прошлого и анализ исторических фактов. Для развития исторического мышления у восьмиклассников необходимо применять методы проблемного обучения⁸². При создании проблемных учебных ситуаций для учащихся 8 класса следует учитывать ценности саморазвития, самопознания, взаимодействия, взаимопомощи, коммуникативных навыков, лидерства и стремления к успеху⁸³.

В отличие от традиционного обучения, ориентированного на запоминание готовых знаний, проблемное обучение направлено на освоение

⁸⁰ Сергеева, И. И. Специфика исследовательской деятельности учащихся основной школы (5-9 классы) / И. И. Сергеева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 5 (40). — С. 498-501. — URL: <https://moluch.ru/archive/40/4787>. (дата обращения 20.12.2025)

⁸¹ Соловов А. В., Меньшикова А. А. Трансформация онтологии образования: от классно-урочной системы к смарт-инновациям // Онтология проектирования. 2022. №4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-ontologii-obrazovaniya-ot-klassno-urochnoy-sistemy-k-smart-innovatsiyam> (дата обращения: 04.01.2026).

⁸² Самаркина Л.А. Технология проблемного обучения на уроках истории // Интернет-портал «Педагогическое сообщество Екатерины Пашковой — PEDSOVET.SU». URL: <https://pedsovet.su/load/132-1-0-22446> (дата обращения 03.01.2025)

⁸³ Абдраимова А.А. Методические приемы создания проблемной ситуации на уроках истории в 5–8-х классах // XVI Машеровские чтения : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2022 года. Том 1. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2022. – С. 139-141.

компетенций через активное вовлечение школьников в самостоятельный поиск, творческое мышление и исследовательскую работу⁸⁴.

Данный метод способствует развитию инициативности и независимости в учебной деятельности. Подростковый возраст (12–14 лет), соответствующий обучению в 8 классе, характеризуется физиологическими, когнитивными и личностными изменениями. Формируется чувство взрослости, усиливается потребность в признании сверстников и стремление к самостоятельности. Указанные особенности создают благоприятную основу для внедрения проблемного обучения на уроках истории

⁸⁴ Тугаринова Е.А. Мотивационный потенциал лично-значимых проблемных ситуаций (ЛЗПС) в преподавании истории (технология – проблемное обучение). 8–9-й класс // Интернет-портал «Открытый урок». URL: <https://urok.1sept.ru/publication/119835> (дата обращения 19.12.2025)

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ ИСТОРИИ 8 КЛАССА

2.1 Анализ учебно-методического комплекса по истории России для 8 класса

В средней школе история занимает значимое место среди предметов, с которыми впервые сталкиваются подростки. Именно через изучение исторических событий и поступков выдающихся личностей учащиеся формируют представления о том, какими ценностями и качествами они хотят обладать в будущем. Таким образом, история играет ключевую роль в создании образцов для подражания молодому поколению. Основным инструментом преподавания этого предмета неизменно остается школьный учебник. В его структуру включены различные компоненты: текстовые - основные, дополнительные и пояснительные материалы, а также внетекстовые - иллюстрации, методические указания и ориентировочные элементы. Каждый из этих компонентов, как текстовых, так и внетекстовых, состоит из нескольких подэлементов, обеспечивающих комплексное восприятие материала⁸⁵.

В 2025 году была введена линейка новых учебников по истории по редакцией В.Р. Мединского и А.В. Торкунова⁸⁶ взамен старой линейки учебников под редакцией А.В. Торкунова⁸⁷. Сравнение этих двух УМК по истории России для 8 класса позволит выявить как преемственность, так и принципиальные сдвиги в подаче содержания, методике и идеологической направленности курса.

I. Идеологическая и методологическая направленность.

1. Учебник Мединского (2025):

⁸⁵ Вардан Багдасарян: Битва за учебник истории. // Интернет-портал «Изборский клуб». [Электронный ресурс]. URL: <https://izborsk-club.ru/24720> (дата обращения 04.01.25).

⁸⁶ Мединский В. Р. История 8 класс, учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов; Министерство просвещения Российской Федерации. — Москва : Просвещение, 2025. — 383 с.

⁸⁷ История России: 8-й класс: учебник: в 2 частях / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.Б. Кукуркин [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – 3-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2023 / Ч. 1. – 127 с. / Ч. 2. – 126 с.

Явный нарратив «Россия как великая держава»:

- Акцент на военных победах, реформаторских личностях (Пётр I, Екатерина II, Суворов, Кутузов), территориальном росте.
- Сильная риторика о «славе русского оружия», «духовном подвиге» в Отечественной войне 1812 г., «национальном единстве».
- Цитирование Пушкина, Ломоносова, Толстого - как «национальных авторитетов».
- Пётр I - «реформатор по воле Божьей», Екатерина II - «просвещённая правительница», Александр I - «загадка, но патриот».

Патриотическое воспитание через культурное наследие:

- Подчёркивается вклад России в мировую культуру (Ломоносов как «первый университет», Карамзин как «отец национальной истории»).
- Использование выражений вроде «честь и слава Отечества», «духовное пространство империи», «национальное самосознание».
- Декабристы - «герои или мятежники?» - подаётся как открытая дискуссия, но с тенденцией к «мятежникам» (особенно в контексте провала и отсутствия массовой поддержки).

Современный мультимедийный подход:

- Рубрики: «Учителю и ученику» (онлайн-материалы), «Открытая библиотека», «Готовимся к аттестации».
- Проектные задания с презентациями, виртуальными экскурсиями.

- Активное использование интернет-ресурсов (портал «История.РФ», Президентская библиотека, «Россия - моя история»).

2. Учебники Торкунова (2023)

Более сбалансированная подача:

- Дается полифония мнений: цитируются как официальные документы, так и восстания, протесты, критика (напр., Радищев, Новиков, письма участников бунтов).
- Больше внимания социальным конфликтам, крестьянским восстаниям, религиозной политике, национальным окраинам.

Меньше героизации, больше анализа:

- Пётр I - выдающийся реформатор, но цена реформ огромна: «нарвская конфузия», бунты, казни, страдания народа.
- Екатерина II - «просвещённый абсолютизм» в теории, но укрепление крепостничества на практике.
- Подчёркивается противоречивость эпохи: рост образования и культуры - на фоне усиления угнетения.

Сильный акцент на региональную и повседневную историю:

- Примеры: освоение Урала, Сибири, Новороссии, жизнь в провинции, быт крестьян и дворян.
- Больше источников от низов - жалобы крестьян, доносы, воспоминания очевидцев.

Методологически классический подход:

- Вопросы и задания направлены на анализ, сравнение, работу с хронологией, источниками, картами.

- Меньше «патриотического пафоса», больше «исторического мышления».

II. Содержание и структура

Критерий	Мединский	Торкунов
Структура	5 глав: от Петра I до декабристов (единый сюжет «рождение империи → её расцвет → кризис самодержавия»)	Часть 1: конец XVII - середина XVIII в.; Часть 2: вторая половина XVIII в. - нет сквозного нарратива преемственности
Главные темы	Реформы Петра I как «прорыв в Европу» Екатерина II - «золотой век» 1812 г. - «народная война» Декабристы - кризис элиты	Экономические и социальные основы империи. Культура и просвещение против крепостничества. Национальная политика и колониализм. Русско-турецкие войны - с аналитикой целей/издержек.
Подача культуры и науки	Акцент на государственном патронаже (Академия наук, университет, Эрмитаж), фигуры - как символы национальной гордости.	Анализ социального происхождения учёных, роли частной инициативы, влияния западных идей, но и ограничений (цензура, сословность).
Работа с понятиями	Понятия выделены, но часто даны в официальном/традиционном ключе: «просвещённый абсолютизм», «государство при армии», «артели» - с акцентом на стабильность и порядок	Понятия разъясняются в контексте споров: напр., «просвещённый абсолютизм» - как «маска крепостничества» у одних, «реальный прогресс» - у других
Задания и проекты	«Виртуальная экскурсия по Бородинскому полю», «Политика просвещённого абсолютизма в Европе и России», «Могло ли победить восстание Пугачёва?» - с акцентом на «почему не смогло»	«Сравните Уложение 1649 и Жалованные грамоты», «Оцените роль личности в истории на примере Петра I», «Какие слои поддержали Пугачёва и почему?» - с социальным анализом

III. Ключевые отличия и выводы

Аспект	Мединский (2025)	Торкунов (2023)
Цель	Формирование гражданской идентичности, патриотизма, гордости за страну	Развитие критического мышления, умения анализировать источники, понимания сложности исторического процесса
Аудитория	Ученики, учителя, ориентированные на единый государственный нарратив; соответствует новой Федеральной образовательной программе (ФОП ООО, 2024)	Более универсальный, традиционный для школ с академической направленностью
Современность	Высокая: QR-коды, онлайн-библиотеки, проекты, мультимедийные ресурсы	Средняя/низкая: мало цифровой составляющей, классические методы
Политическая коннотация	Высокая: подчёркивается роль «сильной власти», преемственность от Петра I до современности	Нейтральная/либеральная: баланс между достижениями и издержками, внимание к правам человека, сословным конфликтам
Научная строгость	Достаточная (рецензенты - академики РАН), но селективна: исключаются спорные трактовки (напр., «потёмкинские деревни» подаётся как «клевета»)	Высокая: представлены разные школы (марксистская, либеральная, евразийская), цитируются современные исследования

Таким образом, учебник В. Р. Мединского представляет собой принципиально новую модель исторического образования, соответствующую современным идеологическим, педагогическим и технологическим вызовам. Он нацелен не просто на передачу знаний, а на формирование гражданской идентичности, патриотического сознания и государственно-исторической преемственности. В основе - нарратив «России как великой державы», где акцент делается на достижениях, героизме, служении Отечеству и единстве власти и народа. Учебник насыщен мультимедийными и цифровыми

ресурсами, ориентирован на проектную деятельность и подготовку к новым форматам государственной аттестации. Учебник Мединского не продолжает логику 7-го класса (где использовались учебники Торкунова–Данилова), а фактически меняет методологию "на ходу" - это создаёт диссонанс у учащихся и требует переобучения педагогов.

В отличие от предыдущего издания, учебник А. В. Торкунова (2023) сохраняет классическую академическую модель, включающую сбалансированный критический подход, внимание к социальным конфликтам, повседневной жизни, региональным процессам и разнообразию исторических интерпретаций. Данный учебник развивает историческое мышление, обучает анализу источников и самостоятельной оценке событий, однако уступает в аспектах цифровой интеграции и соответствия новым федеральным образовательным стандартам. Оба учебника сохраняют фундаментальную научную основу, а авторитет А. В. Торкунова как одного из ведущих российских историков обеспечивает преемственность и достоверность изложения, несмотря на различия в методологии и ценностной направленности.

2.2 Методы и приемы создания проблемных ситуаций на уроках истории в 8 классе

Применение проблемного обучения в курсе истории позволяет отказаться от механического запоминания дат и событий, смещая акцент на глубокий анализ причинно-следственных связей исторических явлений. Основная задача данной методики заключается в формировании личности, соответствующей общественным требованиям. Исторические знания развивают у обучающихся критическое мышление, способность к самостоятельному обучению и ориентации в социокультурной среде. Указанные качества служат фундаментом для успешной самореализации и определения собственного места в современном обществе.

Главная задача уроков истории в образовательной системе - способствовать становлению личности обучающегося через понимание исторических событий и культурных ценностей человечества. Достижение этой задачи предполагает не только усвоение знаний, но и выработку умений критически осмысливать происходящее в прошлом и настоящем, творчески воспринимать информацию и самостоятельно формировать суждения на основе изучения исторических материалов. Вследствие этого история превращается в инструмент, помогающий обучающемуся ориентироваться в окружающей действительности и вырабатывать собственную точку зрения.

Освоение описанной методики требует значительных временных затрат и индивидуального подхода к каждому обучающемуся. Ускоренное обучение невозможно, поскольку необходимо тщательно работать с каждым обучающимся, предоставляя специализированную помощь для преодоления возникающих трудностей. В начале применения проблемного обучения важно давать обучающимся четкие рекомендации относительно поиска дополнительной информации и соотнесения изучаемых материалов. В педагогической практике выделяют шесть основных методов организации проблемного обучения, которые делятся на две группы - три способа подачи учебного материала преподавателем и три формы самостоятельной деятельности учеников. К первой группе относятся монологический, рассуждающий и диалогический способы, а ко второй - эвристический, исследовательский методы и применение программированных заданий⁸⁸. Технология проблемного обучения мотивирует педагога на то, что ему сегодня необходимо делать:

- 1) поощрять труд ученика во всех позитивных формах;
- 2) приобщать его к взрослым делам, работать с ним бок о бок;

⁸⁸ Использование технологии проблемного изучения на уроках истории // Интернет-портал «Урок.рф». URL: https://урок.рф/library/ispolzovanie_tehnologii_problemnogo_izucheniya_na_u_224750.html (дата обращения 03.01.2025).

- 3) ослабить диктатуру учебного плана;
- 4) создать условия для творческой работы ученика и учителя;
- 5) обучить наших ребят самоконтролю, тренировать и поощрять его;
- 6) расширить свободный выбор ученика;
- 7) обучить его поиску информации;
- 8) как можно больше давать опережающих заданий;
- 9) учить ребят формулировать вопросы и находить свои варианты ответов;
- 10) давать задания на самостоятельность: провести мини-урок, консультацию, составь презентацию;
- 11) изменить стиль преподавания: не контролировать, а играть в одной команде вместе с учениками, выполняя функции консультанта, тьютера, наставника, старшего партнера, модератора⁸⁹.

Практическое использование технологии проблемного обучения включает в себя несколько этапов:

- 1) Разработка проблемного вопроса или ситуации. При этом проблемный вопрос должен быть сложным, увлекательным, предполагающим спор, а также создающим определенные затруднения.
- 2) Выдвижение гипотез по решению проблемной ситуации.
- 3) Поиск решения проблемы, аргументация, изучение фактических материалов, исторических источников, обобщение материала.
- 4) Определение формы решения проблемных ситуаций. Это может быть дискуссия, диспут, проблемная лекция, урок-семинар и т.д.
- 5) Синтез материала и формулировка выводов⁹⁰.

⁸⁹ Кузьмина, Н. В. Аксиологические аспекты в методике проблемного обучения на уроках истории / Н. В. Кузьмина // Педагогика и современность. – 2016. – № 1(21). – С. 24-27.

Виды проблемного урока; проблемно – исследовательский, проблемно – поисковый, проблемно – обобщающий урок.

Основой для составления тематического и поурочного планирования служит структура урока, которая формирует логику его анализа. Под структурой обычно понимают разнообразные способы взаимосвязи компонентов, возникающие при функционировании данного объекта. В проблемном уроке структура представляет собой интеграцию внутренних и внешних элементов образовательного процесса, что обеспечивает эффективное управление самостоятельной учебной активностью учащихся⁹¹.

Основные приемы проблемного изложения учебного материала:

1. Проблемное изложение материала при помощи логической цепочки: «выдвижение проблемы - разъяснение материала - решение проблемы». Проблема решается по ходу урока, тем самым учащиеся обучаются логике мышления.

2. Предоставление учащимся выбора из двух или более альтернатив, точек зрения. При применении этого приема можно использовать следующие варианты:

1. Предложить противоречащие факты, теории или точки зрения.

2. Столкнуть разные мнения учеников вопросом или практическим заданием.

3. Предъявить научный факт сообщением, экспериментом или наглядностью⁹².

⁹⁰ Лазарев, А. П. Использование технологии проблемного обучения на уроках истории / А. П. Лазарев // Региональное образование: современные тенденции. – 2018. – № 2(35). – С. 79-82.

⁹¹ Оконь В. Основы проблемного обучения [Текст] : [Пер. с пол.]. - Москва : Просвещение, 1968. - 208 с.

⁹² Буткач Л.И. Активация учебной деятельности учащихся через создания проблемных ситуаций на уроках истории // Интернет-портал «Познание». URL: <http://zhurnalpoznanie.ru/servisy/publik/publ?id=9522> (дата обращения 03.01.2025)

3. Проблемное обучение на основе опорных конспектов. Главная сложность в организации проблемного обучения заключается в том, что возникновение проблемной ситуации носит индивидуальный характер, что требует от преподавателя применения персонализированного и дифференцированного подхода. В этом контексте эффективным инструментом могут стать опорные конспекты, поскольку они задействуют как механическую, так и логическую память обучающихся. Для учащихся с высоким уровнем подготовки такие конспекты служат основой для гармоничного взаимодействия зрительной, слуховой и моторной памяти, а также стимулируют нестандартное мышление и поиск решений сложных задач. В то же время, опорные конспекты помогают слабым ученикам поддерживать концентрацию и удерживать внимание, облегчая восстановление целостной картины исторических событий. Повышенная уверенность в своих знаниях способствует развитию творческого мышления и свободе выражения⁹³.

Таким образом, проблемное обучение в 8 классе - это не просто методическая техника, а целостная педагогическая стратегия, ориентированная на формирование активной, мыслящей и социально ответственной личности, способной к самообучению и самореализации в современном мире. Его успешное применение возможно лишь при сочетании продуманного планирования, гибкости учителя и искреннего вовлечения учащихся в процесс познания.

⁹³ Кузнецова, Н. В. Технология проблемного обучения на основе опорных конспектов на уроках истории / Н. В. Кузнецова // Современные тенденции в образовании и науке : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 26 частях, Тамбов, 31 октября 2013 года. Том Часть 23. – Тамбов: ООО "Консалтинговая компания Юком", 2013. – С. 91-92.

2.3 Практическое применение проблемного обучения на уроках истории в 8 классе

На основании вышеизложенного нами были разработаны уроки с применением технологии проблемного обучения по описанным выше приемам в соответствии ФГОС. Для этого нами были выбраны три темы в соответствии с учебником Мединского:

1. Преображённая Россия. Для урока по данной теме был выбран прием проблемного обучения на основе опорных конспектов. Данная тема является завершающей в главе «Рождение Российской империи» и в ней подводятся итоги правлению Петра 1, а также оценка его правления. Применение опорных конспектов для данной темы позволит дополнительно закрепить пройденный материал о данном периоде. Также опорный конспект развивает навыки работы с текстом, позволяет выделить главную информацию из всего текста и систематизировать информацию. Он позволяет без помощи учителя вспомнить и воспроизвести материал не только отдельного элемента, но и всей темы в целом.

2. Либеральные и консервативные тенденции в политике Александра I в 1815–1825 гг. Для данной темы нами был выбран прием столкновения альтернативных точек зрения. Сама внутренняя политика Александра I противоречива и ее оценка при помощи столкновения позиций позволит дать не однобокую оценку эпохи, а рассмотреть процесс с разных сторон. Также при помощи данного приема формируется работа с оценочными суждениями, развивается критическое мышление и навык формулировать собственную позицию по спорной тематике. Данные навыки соответствуют ФГОС, а также напрямую требуются в заданиях ОГЭ и ЕГЭ.

3. Общественное движение в первой четверти XIX в. Восстание декабристов. Для данного урока был выбран прием построения логической цепочки. Данный прием позволяет учащимся осмыслить причины и моральную сложность событий, отражает саму логику исторического

процесса, формирует гражданскую идентичность через осмысление нравственного выбора в истории.

Ниже представлены три плана-конспекта данных уроков.

Тема урока: «Преображённая Россия»

Тип урока: урок-исследование с элементами проблемного обучения

Форма: семинар-дискуссия на основе самостоятельно составленных учениками опорных конспектов

Продолжительность: 45 минут

Цель урока:

Организовать деятельность учащихся по критическому осмыслению культурных и образовательных реформ Петра I, опираясь на самостоятельно подготовленные опорные конспекты, и сформулировать обоснованную позицию по главному вопросу параграфа.

Домашнее задание (за 1–2 дня до урока)

Задание:

Прочитайте §17–18 «Преображённая Россия». Составьте личный опорный конспект по одной из трёх тем (разбить класс на три группы):

- Вариант А - «Петр I и его “птенцы”: кто помогал царю?»
- Вариант Б - «Наука и образование: от навигацкой школы до Академии»
- Вариант В - «Светская культура: как изменился быт и искусство?»

Требования к конспекту:

- Обязательно включить: даты, имена, ключевые понятия, цитаты из параграфа;

- Использовать схемы, таблицы, маркированные списки (по желанию - рисунки, символы);
- В конце конспекта - свой ответ на один вопрос из параграфа (например: «Какие из изменений... наиболее важными?»).

Совет: используйте рубрики в параграфе (выделенные жирным и курсивом, вопросы в конце, имена в рамке), иллюстрации и подписи к ним - они содержат важные факты.

Ход урока

I. Организационный этап (2 мин)

- Приветствие. Проверка готовности к работе.
- На доске - эпиграф: «Я и царь, да у меня на руках мозоли... а всё оттого: показать вам пример и... видеть мне достойных помощников и слуг»
- Формулировка цели: «Сегодня мы не будем записывать новое - мы будем думать, спорить и проверять: какие реформы Петра действительно “преобразили” Россию?»

II. Проверка и актуализация: «Галерея конспектов» (8 мин)

Учащиеся встают у своих парт (или вывешивают конспекты на доску/стену).

Метод «Карусель»: 3 минуты - все молча знакомятся с конспектами соседей (по 2–3 шт.).

Блиц-опрос по фактам (учитель задаёт, поднимают руку, кто нашёл в своём/чужом конспекте):

- Кто такой А. Нартов и как он попал в окружение Петра?
- Когда и зачем была открыта Кунсткамера?
- Какое новшество ввёл Пётр в письме в 1710 г.?

- Что такое «ассамблея» и почему её называли «вольной», но посещение было обязательным?
- Кто из «птенцов» был выходцем из посадских?

Цель этапа: выявить уровень усвоения фактов, найти «белые пятна», подготовить базу для проблемного обсуждения.

III. Постановка учебных проблем (5 мин)

На доске - три проблемных вопроса, сформулированных на основе домашней работы:

1. «Петр I почти не учился в школе, писал с ошибками - как он смог провести такие глубокие образовательные реформы?»

2. «Кунсткамера открылась в 1714 г., Академия наук - только в 1724 г. Почему “музей чудес” появился раньше научной академии? Не означает ли это, что просвещение шло от “зрелища”, а не от разума?»

3. «Реформы касались в основном дворян. Может ли такая “элитарная” модернизация считаться подлинным “преображением” всей России?»

Ученики выбирают одну проблему, которая вызывает у них наибольший интерес/сомнение, и садятся за соответствующий «стол обсуждения» (3 группы).

IV. Исследовательская работа в группах (15 мин)

Задание группам:

1. Сравните свои конспекты - найдите общие факты и разные акценты.

2. На основе текста параграфа и конспектов:

- Сформулируйте 2–3 аргумента “за” и 1–2 возражения (“но...”) к своей проблеме.
- Подготовьте мини-вывод (1–2 предложения).

3. Выберите спикера и оформите идеи на листе А3 (можно схематично).

Поддержка учителя:

Группе 1: обратите внимание на цитату «Человеческий фактор - на службу Отечеству» и примеры Брюса, Нартова.

Группе 2: сравните цели Кунсткамеры («будить любознательность») и Академии («изучать страну»).

Группе 3: используйте фразу из текста: «новации слабо затронули традиционную культуру основной массы населения».

V. Презентация решений и дискуссия «За и против» (10 мин)

Каждая группа - 2–3 мин выступления.

После каждой - 1–2 вопроса от других групп («вопрос на уточнение» или «вопрос-возражение»).

Учитель фиксирует ключевые идеи на доске в виде диаграммы «Преображение: глубина и масштаб»:

Критерий	Глубокие изменения («да»)	Ограничения («но...»)
Образование	Система светских школ, Академия, доступ для талантливых независимо от сословия	Обязательно только для дворян; мало начальных школ
Культура	Светская литература, портрет, газета, новые нормы общения	Церковное искусство не исчезло; народ жил по-старому
Ментальность	Акцент на личных заслугах, пользе, знаниях	Принудительность (борода, ассамблеи), культурный раскол

VI. Подведение итогов. Ответ на главный вопрос параграфа (4 мин)

Учитель:

«Вернёмся к вопросу из начала параграфа: какие из изменений в сфере образования и культуры наиболее важными?»

Учащиеся формулируют общий ответ (хором или по цепочке), учитель записывает на доске:

Наиболее важными были:

1. Создание институтов светского знания (школы, Академия, Кунсткамера, «Ведомости»), заложивших фундамент научной и образовательной системы России;

2. Поворот к светской культуре - через гражданский шрифт, портрет, ассамблеи, участие женщин в общественной жизни;

3. Принцип “по заслугам, а не по роду”, позволивший талантливым людям (Нартов, Никитин) реализовать себя - это изменило не только культуру, но и социальные ожидания.

Рефлексия:

Поднимите руку, если ваше мнение после урока изменилось по сравнению с домашним конспектом. Почему?

Один ученик - одно слово: «Сегодня я понял, что «преображение» - это...»

VII. Домашнее задание (1 мин)

Дополнить свой опорный конспект разделом “Мои выводы после урока” (3–4 предложения с аргументами).

Тема урока: Либеральные и консервативные тенденции в политике Александра I в 1815–1825 гг.

Тип урока: урок-исследование с элементами проблемного изложения

Цель урока:

Сформировать у учащихся представление о двойственности внутренней политики Александра I в последнее десятилетие его правления и выявить причины смещения в сторону консерватизма.

Ход урока (45 мин)

1. Организационный момент (2 мин)

Приветствие.

Актуализация внимания: демонстрация репродукции картины М. Добужинского «Военные поселения Александровской эпохи».

Вопрос: «Что вы видите? Какое настроение передаёт картина? Кто здесь - угнетённые или защищённые?»

2. Создание проблемной ситуации - выбор между альтернативами (10 мин)

Методический приём: «Две карточки-позиции» (раздаются учащимся в начале урока или проецируются на экран).

Аргументы «либерала»

«Александр I - последний либеральный монарх Российской империи: он даровал конституцию Польше, поручил Сперанскому и Новосильцеву разработать конституцию для России, освободил крестьян в Прибалтике, мечтал отменить крепостное право и рекрутскую повинность через военные поселения».

Аргументы «консерватора»

«Александр I - инициатор “аракчеевщины”: он запретил тайные общества, возродил ссылки крепостных без суда, жестоко подавлял бунты,

создал систему военных поселений, где крестьяне страдали больше, чем в армии и крепостничестве вместе. Конституции он так и не ввёл».

Задание:

Прочитайте обе позиции. Выберите одну, с которой вы согласны пока. Запишите свою позицию и 1–2 довода в её поддержку.

Учитель не комментирует выбор, фиксирует разброс мнений.

3. Работа с историческим материалом - выход из проблемной ситуации (20 мин)

Групповая работа по станциям (можно в парах/группах по 2–3 человека).

Каждая группа получает один из 4 наборов материалов (тексты + вопросы):

№	Тема	Основной вопрос
1	Конституционные проекты	Почему Александру I не удалось провести конституционную реформу в России?
2	Военные поселения	Какие цели преследовало государство? Почему они вызвали массовое недовольство?
3	Аракчеев и «аракчеевщина»	Справедливо ли обвинять Аракчеева в усилении реакции? Кто на самом деле принимал решения?
4	Контекст эпохи	Какие внешние и внутренние факторы способствовали повороту к консерватизму после 1815 г.?

Материалы:

- Выдержки из учебника;
- Речь Александра I в сейме (1818 г.);
- Описание бунтов в военных поселениях;

- Оценки Аракчеева у Пушкина и Ф. Вигеля;
- Данные о дефиците бюджета после 1812 г.

Формат работы:

- 10 мин - работа с источниками + заполнение таблицы/схемы.
- 5 мин - подготовка устного ответа (1 человек от группы).
- 5 мин - краткий отчёт + фиксация аргументов на доске.

4. Рефлексия и возвращение к проблемной ситуации (8–10 мин)

Учитель возвращает учащихся к начальному выбору:

«Теперь, зная больше, изменилась ли ваша точка зрения? Почему?»

Возможные итоговые выводы учащихся:

- Это не «либо–либо», а диалектическое развитие политики: либеральные замыслы → кризисы → смещение в консерватизм.
- Александр I самолично принимал решения, и его нерешительность - главная причина провалов.
- Военные поселения - пример утопического либерализма, ставшего в практике жестокой консервативной мерой.

Ключевой вопрос урока (проблемный): с чем было связано усиление консервативных тенденций во внутренней политике Александра I во второй половине его царствования?

Ответ (вывод учеников при помощи учителя):

- разочарование в либерализме после революций в Европе (1820);
- страх перед дворцовым переворотом и дворянской оппозицией;
- экономический кризис после войны 1812 г.;
- личная религиозная эволюция императора → мистицизм → уход от рациональных реформ;
- неудачи реформ (бунты в поселениях, Семёновский бунт);

- отсутствие готовности общества к переменам («Россия победила - зачем меняться?»).

5. Домашнее задание (дифференцированное)

Выберите один из вариантов:

1. Аналитическое (для углублённого изучения):

«Сравните проекты отмены крепостного права (Сперанского, Аракчеева, Новосильцева). Почему ни один не был реализован?»

(Использовать материал §52 и дополнительные источники.)

2. Хронологическое (для отработки базы):

Восстановить таблицу событий 1815–1825 гг. (события из «Работаем с хронологией» + ещё 3 своих).

Тема урока: Общественное движение в первой четверти XIX в. Восстание декабристов

Тип урока: Урок изучения нового материала с элементами проблемного обучения

Продолжительность урока: 45 минут

Технология обучения: Проблемное обучение - приём «проблемное изложение материала по логической цепочке: выдвижение проблемы → разъяснение материала → решение проблемы»

Цель урока:

Сформировать у учащихся представление о причинах, содержании и последствиях декабристского движения, развивая умение строить логические рассуждения в процессе решения исторической проблемы.

Ход урока

I. Организационный момент (2 мин)

- Приветствие, проверка готовности к уроку.
- Целеполагание: «Сегодня мы не просто вспомним события 1825 года, но и попытаемся ответить на важный вопрос: почему дворяне - верноподданные, герои Отечественной войны 1812 г., - вдруг стали заговорщиками и мятежниками? Была ли революция в России в 1825 году возможна?»

II. Выдвижение проблемы 1(5 мин)

Проблемный вопрос (формулируется учителем, записывается на доске):

«Как могло случиться, что лучшие представители элиты - образованные, преданные Отечеству дворяне - решились на вооружённый мятеж против законного императора?»

Приём-триггер: Демонстрация портрета А.С. Пушкина и цитаты:

«Бунт и революция мне никогда не нравились, это правда; но я был в связи почти со всеми и в переписке со многими из заговорщиков».

- Мозговой штурм (фронтальная работа):
- Что удивляет в этом высказывании?
- Почему Пушкин, будучи лояльным поэтом, общался с заговорщиками?
- Какие противоречия в обществе могли подтолкнуть даже умеренных людей к сочувствию заговорщикам?

Учитель фиксирует гипотезы учащихся. Акцентирует: здесь нет «очевидного зла» и «ясного добра» - есть глубокий общественный кризис сознания.

III. Разъяснение материала (25 мин)

Логическая цепочка раскрывается через четыре смысловых блока.

Блок 1. Контекст: почему «воспитанные в верности» дворяне стали революционерами?

Факторы зарождения декабризма (работа с текстом учебника и схемой на доске):

Внутренние причины	Внешние причины
Дворцовые перевороты XVIII в. (легитимизация насильственной смены власти «ради Отечества»)	Идеи Просвещения (Руссо, Монтескьё, Вольтер)
Политика Александра I: либеральные обещания (Сперанский, проекты реформ), но без реальных действий	Опыт Французской революции (и её ошибок)
Отечественная война 1812 г. и заграничные походы (соприкосновение с Европой, осознание крепостного права как «позора»)	Карбонарии в Италии, революции в Испании (1820), Португалии - «кровь не пролилась»

Вывод (проговариваем вместе с классом): декабристы - не «враги государства», а продукт эпохи: они видели несоответствие между словом власти («Россия - великая держава») и делом (крепостничество, беззаконие).

Блок 2. Логика развития движения: от кружков - к восстанию

Хронологическая цепочка на интерактивной доске (учащиеся расставляют события по порядку, обосновывая логику):

1. 1816 г. - «Союз спасения» → цель: заговор, узкий круг, насилие

2. 1818 г. - «Союз благоденствия» → цель: просвещение общества, 20 лет подготовки

3. 1821 г. - Северное и Южное общества → цель: вооружённый переворот

Проблемный переход:

Почему декабристы «ускорились»? Почему отказались от просвещения и выбрали мятеж?

Ответ: смерть Александра I, междуцарствие - единственный шанс.

Блок 3. Противоречия внутри движения

Работа в парах: «Русская правда» Пестеля vs «Конституция» Муравьёва

Учащиеся заполняют таблицу по учебнику (упр. №4 из параграфа, стр. 355, таблица доработана учителем), затем обсуждают:

Критерий	Пестель (республика + диктатура)	Муравьёв (конституционная монархия)
Форма правления	Республика	Монархия с парламентом
Переходный период	10 лет диктатуры Временного правительства	Немедленные выборы
Крестьяне	Земля без права продажи (гос. контроль)	2 десятины - но арендуют у помещиков
Риск	Утопия: диктатура «либералов»?	Утопия: помещики добровольно откажутся от власти?

Ключевой вывод учителя:

Обе программы - утопические. Они проектировали будущее на «идеальных» людях, а не на реальном обществе. Но их главная сила - в постановке вопроса: «А можно ли по-другому?»

Блок 4. 14 декабря 1825 г.: Логика провала

Краткий видеоряд (или картина В. Тимма): восстание на Сенатской площади.

Учитель задаёт вопросы на понимание причин:

- Почему именно Сенатская площадь? (Сенат = символ власти, должен был принять Манифест)
- Почему солдат вывели лозунгом «Константину и Конституции!»? (верноподданническая логика: «мы за законного царя и... новую жену?») - непонимание слова «конституция»)
- Почему Трубецкой не явился? (коллективная ответственность → индивидуальная трусость)

Схема причин поражения (на доске):



Рисунок 1. Схема причин поражения декабристов

IV. Решение проблемы (10 мин)

Возвращаемся к начальному вопросу:

«Как могло случиться, что дворяне стали мятежниками?»

Учащиеся формулируют итоговый вывод, опираясь на разобранный:

- Декабристы - не сумасшедшие, а мыслящие граждане, которые столкнулись с неразрешимым противоречием: государство требует от них быть патриотами, но лишает их права думать о будущем страны.
- Их ошибка - в методе (тайный заговор вместо общественного диалога), но их заслуга - в постановке вопроса, который не могли игнорировать ни власть, ни общество.

Рефлексия через образ:

Посмотрите на картину Д. Кардовского «Пушкин среди декабристов в Каменке» (1934 г.).

Почему художник изобразил поэта в центре?

Потому что декабристы - не маргиналы, а элита, с которой разговаривало всё лучшее в стране.

V. Закрепление и домашнее задание (3 мин)

Письменное задание (два на выбор):

1. «Если бы я был декабристом...» - мини-сочинение: какую программу (Пестеля или Муравьёва) вы поддержали бы и почему?

2. Анализ первоисточника: Прочитайте отрывок из «Манифеста декабристов» (упр. «Работаем с источником», стр. 356) и ответьте на вопросы.

Таким образом, практическое внедрение технологии проблемного обучения на уроках истории в 8 классе подтверждает её высокую педагогическую и развивающую эффективность. Проблемное обучение в контексте уроков истории показало свою высокую эффективность как методологическая основа современного урока: оно органично сочетает достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, отвечает требованиям деятельностного подхода и позволяет создать подлинно развивающую образовательную среду, в которой учащийся учится не только знать, но и думать, спорить, сомневаться и обосновывать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемное обучение представляет собой сложившуюся педагогическую концепцию, которая развивалась параллельно с другими активными методами и возвращается в образовательную практику в соответствии с современными дидактическими принципами, ориентированными на самостоятельную познавательную деятельность учащихся. Данный подход базируется на личностно-развивающей модели, в рамках которой школьники не пассивно воспринимают информацию, а самостоятельно открывают новые знания через решение специально сконструированных проблемных задач.

Моделирование научного поиска включает выявление противоречий, формулировку гипотез, поиск решений и рефлексию результатов. У учащихся 12–14 лет (8 класс) активно формируются когнитивные, физиологические и личностные структуры, а также чувство взрослости, стремление к независимости и потребность в признании сверстников. Эти особенности создают предпосылки для применения проблемного обучения на уроках истории.

Учебник под редакцией В. Р. Мединского предлагает подход, адаптированный к современным идеологическим, педагогическим и технологическим условиям, и ставит задачей воспитание патриотизма, гражданской ответственности и межпоколенческой связи через государственно-историческую традицию. Повествование фокусируется на героических деяниях и взаимодействии народа и власти. Издание использует мультимедийные и цифровые инструменты, поддерживает проектную деятельность и ориентировано на подготовку к экзаменам. Данный учебник не продолжает методологию предшествующих изданий А. В. Торкунова и А. А. Данилова, а вводит новую, что создаёт сложности для учащихся и требует дополнительной подготовки учителей.

Учебник А. В. Торкунова (2023) придерживается традиционной академической модели, отличающейся сбалансированностью и критическим анализом. В нём рассматриваются социальные конфликты, региональные особенности, повседневную жизнь и множественность исторических интерпретаций, что развивает историческое мышление, навыки работы с источниками и самостоятельность в оценке событий. Однако это издание уступает в цифровой интеграции и соответствии новейшим федеральным государственным образовательным стандартам. При различиях в подходах оба учебника имеют научную основу, а вклад А. В. Торкунова как историка обеспечивает преемственность материала.

Применение проблемного обучения в 8 классе требует планирования, адаптивности преподавателя и вовлечённости учащихся. На трёх уроках по темам «Преображённая Россия», «Политика Александра I: либерализм и консерватизм» и «Общественные движения начала XIX века, включая восстание декабристов» использование опорных конспектов, обсуждение различных точек зрения и логических рассуждений повысило качество усвоения знаний. Этот подход соответствует требованиям ФГОС и готовит к ОГЭ и ЕГЭ, развивая критическое мышление и работу с информацией.

Переход от пассивного восприятия к активной деятельности стимулируется домашними заданиями (составление опорных конспектов), групповой исследовательской работой и обращением к разным источникам. Изучение политики Александра I выигрывает от дискуссии, которая предотвращает упрощение и односторонность оценок. Результатом становится не запоминание фактов, а развитие критического анализа, оценки аргументов, учёта контекста и формирования собственных суждений. Рассмотрение темы декабристов через логическую последовательность событий позволяет представить историю как процесс, в котором ключевую роль играют причинно-следственные связи, мотивы, последствия и противоречия.

Внедрение проблемного обучения на уроках истории в 8 классе демонстрирует педагогический и развивающий потенциал. Этот подход формирует умение логически связывать события, анализировать моральные аспекты исторического выбора и осознавать взаимосвязь личности и общества, что способствует развитию гражданской идентичности. Проблемное обучение становится элементом современного урока, интегрируя предметные знания с метапредметными компетенциями и личностными качествами. Метод отвечает требованиям деятельностного подхода, создавая среду, в которой учащиеся учатся критически мыслить, вести дискуссию и аргументированно отстаивать свою позицию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный государственный стандарт образования. Основное общее образование. Утвержден Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 25.12.2025)

Учебно-методическая литература

2. История России: 8-й класс: учебник: в 2 частях / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.Б. Кукуркин [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – 3-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2023 / Ч. 1. – 127 с. / Ч. 2. – 126 с.

3. Мединский В. Р. История 8 класс, учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов; Министерство просвещения Российской Федерации. - Москва : Просвещение, 2025. - 383 с.

Научная литература

4. Аквилева Г.Н., Клепинина З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе: Учеб. пособие для студ. учреж. средн. проф. образования пед. профиля . — М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2001. - 240 с.

5. Армстронг, Г. Эвристический метод обучения, или искусство предоставлять детям самим доходить до познания предметов : Искусство предоставлять детям самим доходить до познания предметов : (Гл. из истории англ. шк.) / Д-р Генри Армстронг; Извлеч. и пер. проф. А.П. Павлова. - [Москва] : тип. Г. Лисснера и А. Гешеля, [1900]. - 23 с.

6. Артюхова Т.Ю. Психология школьников : учеб. пособие / Т.Ю. Артюхова, Т.В. Шелкунова. – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2022 – 113 с.

7. Брушлинский, А. В. Психология мышления и проблемное обучение / А. В. Брушлинский. - М.: Знание, 1983. - 96 с.
8. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка: [Сб. избр. тр.] / Л.С. Выготский. - Москва: ЭКСМО, 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.). – 501 с.
9. Григорьева, Е. В. Методика преподавания естествознания : учебник для среднего профессионального образования / Е. В. Григорьева. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 193 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-20901-3. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/558968> (дата обращения: 02.01.2026).
10. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках [Текст]. - Москва : Учпедгиз, 1961. - 239 с.
11. Каменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.А. Красновского. – М.: Просвещение, 1995. – 652 с
12. Касвинов С. Г. Система Выготского. Книга 1: Обучение и развитие детей и подростков [Текст] / С. Г. Касвинов. – Харьков: Райдер, 2013 – 460 с.
13. Кон, И. С. (1928-2011). Психология ранней юности : книга для учителя / И. С. Кон. - Москва : Просвещение, 1989. – 254 с.
14. Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В. Т. Кудрявцев. - Москва : Знание, 1991. - 79,[1] с.
15. Кудрявцев, Т.В. Психология технического мышления [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора психологических наук. (962) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии. - Москва : [б. и.], 1971. - 31 с.
16. Лернер, И.Я. Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология. № 7- М : Знание, 1974. - 64 с.
17. Матюшкин, А. М.. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. - Москва : Педагогика, 1972. - 206, [2] с.

18. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории // М.: Педагогика. 1975. 364 с.
19. Оконь В. Основы проблемного обучения [Текст] : [Пер. с пол.]. - Москва : Просвещение, 1968. - 208 с.
20. Оконь, В. Процесс обучения [Текст] / Пер. с пол. яз. Е. Л. Мойтлис, В. С. Аранского ; Под ред. д-ра пед. наук М. А. Данилова. - Москва : Учпедгиз, 1962. - 171 с.
21. Пакулова, В. М. Методика преподавания природоведения : [По спец. 2121 "Педагогика и методика нач. обучения"] / В. М. Пакулова, В. И. Кузнецова. - Москва : Просвещение, 1990. - 191 с.
22. Панина, Е. В. Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Панина Елена Владимировна; [Место защиты: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского]. - Ярославль, 2014. - 23 с.
23. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. / Под ред. Е.В.Ковалевской. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманитар. ун-та, 2010 / Книга 1: Лингво-педагогические категории проблемного обучения. - 300 с.
24. Сафиуллина, И. А. Концепция проблемного обучения М. И. Махмутова как дидактическая система : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. - Казань, 2001. - 188 с.
25. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / М. Н. Скаткин. - 2-е изд. - Москва : Педагогика, 1984. - 95, [3] с.
26. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Н. Ф. Талызина. - Москва : Академия, 1998. - 282 с.
27. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Акад. пед. наук РСФСР, 1948 - 1952. - Загл. обл. :

Сочинения. / Т. 10 : Материалы к третьему тому "Педагогической антропологии". - 1950. - 665 с.

28. Ягодовский К. П. Исследовательский метод в школьном обучении. - М.; Л., 1929. - С. 64

Периодические издания

29. Абдраимова А.А. Методические приемы создания проблемной ситуации на уроках истории в 5–8-х классах // XVI Машеровские чтения : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2022 года. Том 1. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2022. – С. 139-141.

30. Бобылева, О. В. Теория проблемно-развивающего обучения М. И. Махмутова / О. В. Бобылева, В. В. Чаркова. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2020. - № 12 (302). - С. 257-259. - URL: <https://moluch.ru/archive/302/68316>. (дата обращения 29.11.2025).

31. Буранова Н. Ш. Взаимосвязь исследовательской деятельности и психолого-возрастных особенностей учеников 6-8 классов // Экономика и социум. 2023. №5-2 (108). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-issledovatel'skoy-deyatelnosti-i-psihologo-vozrastnyh-osobennostey-uchenikov-6-8-klassov> (дата обращения: 02.01.2026)

32. Буранова Н. Ш. Взаимосвязь исследовательской деятельности и психолого-возрастных особенностей учеников 6-8 классов // Экономика и социум. 2023. №5-2 (108). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-issledovatel'skoy-deyatelnosti-i-psihologo-vozrastnyh-osobennostey-uchenikov-6-8-klassov> (дата обращения: 04.01.2026).

33. Буткач Л.И. Активация учебной деятельности учащихся через создания проблемных ситуаций на уроках истории // Интернет-портал

«Познание». URL: <http://zhurnalpoznanie.ru/servisy/publik/publ?id=9522> (дата обращения 03.01.2025)

34. Быстрова Н. В., Зиновьева С. А., Филатова Е. В. Проблемное обучение в современном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-v-sovremennom-obrazovanii-1> (дата обращения: 04.01.2026).

35. Гаимназаров, О. Г. Сущность педагогической инновации в профессиональных колледжах / О. Г. Гаимназаров // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 403-404.

36. Головешкина Н. В. Индивидуально-психологические и личностные характеристики обучающихся среднего звена общеобразовательной школы // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-psihologicheskie-i-lichnostnye-harakteristiki-obuchayuschih-srednego-zvena-obsheobrazovatelnoy-shkoly> (дата обращения: 03.01.2026).

37. Гончарова М. А., Решетникова Н. В. Проблемное обучение на уроках математики // Школьные технологии. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-na-urokakh-matematiki> (дата обращения: 02.01.2026)

38. Грешных А. А., Рева Ю. В., Яхонтова О. Н. Применение методов проблемного обучения в преподавании учебных дисциплин // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metodov-problemnogo-obucheniya-v-prepodavanii-uchebnyh-distiplin> (дата обращения: 02.01.2026)

39. Губарева А.Н., Головнева Н.А. Технология проблемного обучения // Студенческий научный форум – 2014. URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014007302> (дата обращения 14.11.2025)

40. Ильина Т.А. Проблемное обучение – понятие и содержание // Вестник высшей школы. – М., 1976, № 2. С. 17-19.

41. Камзина О. Л. Развитие межличностных отношений подростков в реальной и виртуальной среде как актуальная проблема педагогической деятельности // МНКО. 2020. №4 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-podrostkov-v-realnoy-i-virtualnoy-srede-kak-aktualnaya-problema-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 04.01.2026).

42. Корсунова В. А. Особенности развития творческих способностей у подростков // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-tvorcheskih-sposobnostey-u-podrostkov> (дата обращения: 04.01.2026).

43. Кузнецова, Н. В. Технология проблемного обучения на основе опорных конспектов на уроках истории / Н. В. Кузнецова // Современные тенденции в образовании и науке : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 26 частях, Тамбов, 31 октября 2013 года. Том Часть 23. – Тамбов: ООО "Консалтинговая компания Юком", 2013. – С. 91-92.

44. Кузьмина, Н. В. Аксиологические аспекты в методике проблемного обучения на уроках истории / Н. В. Кузьмина // Педагогика и современность. – 2016. – № 1(21). – С. 24-27.

45. Кулешова Ю.В. Метод проблемного изложения как способ организации продуктивной деятельности обучающихся и раскрытия их творческого потенциала/ Ю.В. Кулешова, Н.С. Козулина, И.И. Гришина // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 17–19 апреля 2018 года. Vol. Часть I. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – Р. 175-177.

46. Лазарев, А. П. Использование технологии проблемного обучения на уроках истории / А. П. Лазарев // Региональное образование: современные тенденции. – 2018. – № 2(35). – С. 79-82.

47. Лапшова А. В., Челнокова Е. А., Челноков А. С., Лапшина И. А., Барабина И. Е. Методы проблемно-развивающего обучения // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. №5 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-problemno-razvivayuschego-obucheniya> (дата обращения: 04.01.2026).

48. Левченко, И. В. Использование частично-поискового метода обучения с целью пропедевтики учебно-исследовательской деятельности учащихся / И. В. Левченко, М. А. Ломакин // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2014. – № 4(30). – С. 79-84.

49. Мокрова А.А., Гордеев К.С., Жидков А.А., Кокарева М.Е., Барсукова А.Е. Проблемное обучение: понятие, виды, методы и средства реализации // Гуманитарные научные исследования. 2020. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2020/01/26358> (дата обращения: 30.12.2025)

50. Москвина И. В. Возрастные особенности подростков // Форум молодых ученых. 2022. №1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnye-osobennosti-podrostkov> (дата обращения: 04.01.2026).

51. Мохорт А. В. Технология проблемного обучения и методические приемы создания проблемных ситуаций в процессе обучения // Экономика и социум. 2020. №3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-problemnogo-obucheniya-i-metodicheskie-priemy-sozdaniya-problemnyh-situatsiy-v-protssesse-obucheniya> (дата обращения: 14.11.2025)

52. Мусаева Н. Н., Литвин В. Б., Мусаева Н. А. Сущность проблемного обучения // Экономика и социум. 2024. №1 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-problemnogo-obucheniya> (дата обращения: 02.01.2026)

53. Никитина Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-kak-odna-iz-effektivnyh-pedagogicheskikh-tehnologiy> (дата обращения: 02.01.2026).

54. Рахманова А. Р., Салимуллина Е. В. Генезис проблемного обучения в педагогической науке // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-problemnogo-obucheniya-v-pedagogicheskoy-nauke> (дата обращения: 15.06.2026).

55. Самаркина Л.А. Технология проблемного обучения на уроках истории // Интернет-портал «Педагогическое сообщество Екатерины Пашковой - PEDSOVET.SU». URL: <https://pedsovet.su/load/132-1-0-22446> (дата обращения 03.01.2025)

56. Седова Н. В., Седов В. А. Восстановление памяти: Альберт Петрович Пинкевич // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vosstanovlenie-pamyati-albert-petrovich-pinkevich> (дата обращения: 02.01.2026)

57. Сергеева, И. И. Специфика исследовательской деятельности учащихся основной школы (5-9 классы) / И. И. Сергеева. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2012. - № 5 (40). - С. 498-501. - URL: <https://moluch.ru/archive/40/4787>. (дата обращения 20.12.2025)

58. Ситникова Н.А. Современные технологии, способствующие развитию познавательной активности обучающихся начальной школы // Современная начальная школа. 2020. № 11. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/primary-school/11.pdf>. (дата обращения 25.12.2025)

59. Соболева Н. Д. Исследовательская деятельность как средство организации самостоятельной работы учащихся в учебном процессе // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. №3 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skaya-deyatelnost-kak>

sredstvo-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-uchaschihsya-v-uchebnom-protsesse
(дата обращения: 02.01.2026)

60. Соловов А. В., Меньшикова А. А. Трансформация онтологии образования: от классно-урочной системы к смарт-инновациям // Онтология проектирования. 2022. №4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-ontologii-obrazovaniya-ot-klassno-urochnoy-sistemy-k-smart-innovatsiyam> (дата обращения: 04.01.2026).

61. Темирджанов К. М. Применение метода проблемного обучения в школьном курсе истории // Глобус. 2020. №1 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metoda-problemnogo-obucheniya-v-shkolnom-kurse-istorii> (дата обращения: 02.01.2026)

62. Томина Е. Ф. Реализация рефлексивной концепции Дж. Дьюи в современной высшей школе // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-refleksivnoy-kontseptsii-dzh-dyui-v-sovremennoy-vysshey-shkole> (дата обращения: 15.06.2026).

63. Тугаринова Е.А. Мотивационный потенциал лично-значимых проблемных ситуаций (ЛЗПС) в преподавании истории (технология – проблемное обучение). 8–9-й класс // Интернет-портал «Открытый урок». URL: <https://urok.1sept.ru/publication/119835> (дата обращения 19.12.2025)

64. Тузинек А. Две концепции проблемного обучения: В. Оконь и М. И. Махмутов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2020. №3 (836). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dve-kontseptsii-problemnogo-obucheniya-v-okon-i-m-i-mahmutov> (дата обращения: 02.01.2026)

65. Фомичёва, И. Б. Использование проблемного обучения для активизации познавательной деятельности учащихся / И. Б. Фомичёва, Н. Г. Турусова, О. В. Литвинова, И. А. Шенбергер. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2015. - № 16 (96). - С. 434-436. - URL: <https://moluch.ru/archive/96/21654> (дата обращения 12.12.2025)

66. Щипкова Е.С. Психолого-педагогические особенности восьмиклассников // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». 2021. №12(63). URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/5December2021/PSIHOLOGO-PEDAGOGICHESKIE%20OSOBENNOSTI%20VOSMIKLASSNIKOV.pdf (дата обращения 02.01.2026)

Электронные ресурсы

67. Вардан Багдасарян: Битва за учебник истории. // Интернет-портал «Изборский клуб». [Электронный ресурс]. URL: <https://izborsk-club.ru/24720> (дата обращения 04.01.25).

68. Использование технологии проблемного изучения на уроках истории // Интернет-портал «Урок.рф». URL: https://урок.рф/library/ispolzovanie_tehnologii_problemnogo_izucheniya_na_u_2_24750.html (дата обращения 03.01.2025).

69. Кудрявцев В. Т. Проблемное обучение // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/problemnoe-obuchenie-f7d242/?v=9236530>. (дата обращения: 08.12.2025)

Зарубежные источники

70. Dewey J. How we think / By John Dewey - Boston : Heath, [1910]. - 102 с.