

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1. Готовность к совместной деятельности как предмет исследования в психолого-педагогической науке	6
1.2. Особенности совместной деятельности и готовности к ней у детей старшего дошкольного возраста	14
1.3. Представления о психолого-педагогических условиях формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста	19
Выводы по главе 1	26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	28
2.1. Организация и результаты изучения готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста	28
2.2. Педагогическая работа по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста	38
2.3. Оценка результативности педагогической работы	44
Выводы по главе 2	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

ВВЕДЕНИЕ

Современное образование ориентировано не столько на то, чтобы научить, обучить ребенка, сколько подготовить его к полноценной, комфортной жизни в обществе, вооружить не только предметными знаниями, но и воспитать способность быть в коллективе, готовность к совместной деятельности с другими. На это указывают и целевые ориентиры дошкольного образования, в числе которых выделяются: понимание и соблюдение детьми социальных норм и правил поведения во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, владение средствами общения и способами взаимодействия, развитые способности понимать и учитывать интересы и чувства других, договариваться и дружить со сверстниками, разрешать возникающие конфликты конструктивными способами, откликаться на эмоции других и проявлять эмпатию (сочувствие, сопереживание, содействие) [28, п. 15.4], что в совокупности говорит о необходимости формирования готовности ребенка к совместной деятельности.

Старший дошкольник, а потом и будущий школьник постоянно сталкивается в жизненной практике с совместной деятельностью – включается в игру, в создание творческого продукта, объединяется со сверстниками для выполнения образовательного задания или трудового поручения, и т.д. Совместная деятельность со сверстником выступает той средой, в которой психическое и социальное развитие старшего дошкольника происходит наиболее интенсивно, качественно.

Проблема совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста и готовности к ней представлена в трудах В.Ф. Жуковой, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Е.Е. Кравцовой, А.Ф. Линенко, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Т.А. Репиной, Д.Н. Узнадзе и др. Психологи и педагоги анализируют понятие готовности, готовности к совместной деятельности, однако проблема того, как следует формировать готовность к

совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста в литературе раскрыта недостаточно. Целесообразным нам видится выделить и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Итак, цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – готовность к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования.

1. Изучить литературу по проблеме готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста и ее формирования в психолого-педагогической работе.

2. Выделить и теоретически обосновать психолого-педагогические условия формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

3. Организовать и провести исследование готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

4. Спланировать и реализовать педагогическую работу по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста, оценить ее результативность.

Гипотеза исследования: предполагаем, что формирование готовности к совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста будет результативным при реализации комплекса психолого-педагогических условий, дифференцированных по компонентам этой готовности:

– для когнитивного компонента – образовательные занятия, этические беседы и коммуникативные игры;

– для мотивационного – игры, формирующие интерес и доброжелательное отношение к сверстнику, и ситуации успеха;

– для поведенческого – практическая реализация коммуникативных умений в работе в парах и подгруппах.

Методы исследования представлены следующими группами методов.

1. Теоретические методы: анализ, обобщение, сравнение литературы по теме исследования.

2. Эмпирические методы: методы психодиагностики готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

– когнитивный компонент: диагностическое задание «Разложи картинки» (цель: выявить представления старших дошкольников о правилах взаимоотношений со сверстниками и умение дать оценку детских поступков с моральных позиций);

– мотивационный компонент: Г.А. Цукерман «Рукавички» (цель: оценить, насколько ориентирован старший дошкольник в своей деятельности на другого);

– поведенческий компонент: карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) (цель: оценить уровень сформированности коммуникативных умений, способностей детей).

3. Методы количественного и качественного анализа эмпирических данных; методы графического представления данных.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и выводов по ним, заключения, списка используемой литературы, включающего в себя 42 наименования. Объем выпускной квалификационной работы – 63 страницы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Готовность к совместной деятельности как предмет исследования в психолого-педагогической науке

Готовность к совместной деятельности закономерно становится все более привлекающим интерес ученых предметом исследования в психолого-педагогической науке. Анализ понятия «готовность к совместной деятельности» требует анализа составляющих его терминов – «совместная деятельность», «готовность».

Совместная деятельность в психолого-педагогической науке определяется как «такая деятельность, которая осуществляется двумя или более участниками, характеризуется единством по месту, времени и действию, общей целью, и осуществляется посредством управления действиями друг друга, внутри общего способа действия, происходящих на фоне совместных переживаний с учетом особенностей каждого участника. Составляющими компонентами совместной деятельности выступают: общая цель; общий мотив; совместные действия и общий результат» [23]. Совместная деятельность – это такой вид деятельности, который позволяет реализовать детям общую цель, на основе коммуникативного и операционального взаимодействия друг с другом [3].

Ключевыми характеристиками совместной деятельности, согласно мнению Т.Д. Савенковой, являются:

– «присутствие участников в одном пространстве и в одно время, создающее возможность непосредственного делового контакта между ними, предполагающего обмен планами, идеями, действиями и продуктами деятельности;

- разделение обязанностей в процессе реализации совместной деятельности между участниками, обусловленное содержанием деятельности, характером цели, особенностями средств и условий ее достижения;
- наличие у участников совместной деятельности явного или неявного представления об общем результате;
- наличие руководителя совместной деятельности, определенного заранее, либо появившегося ситуативно (взрослого, либо кого-то из детей-участников), способного распределить функции и задачи между участниками» [34, с. 105].

Структура совместной деятельности, согласно мнению Т.Д. Савенковой, представлена на рисунке 1.

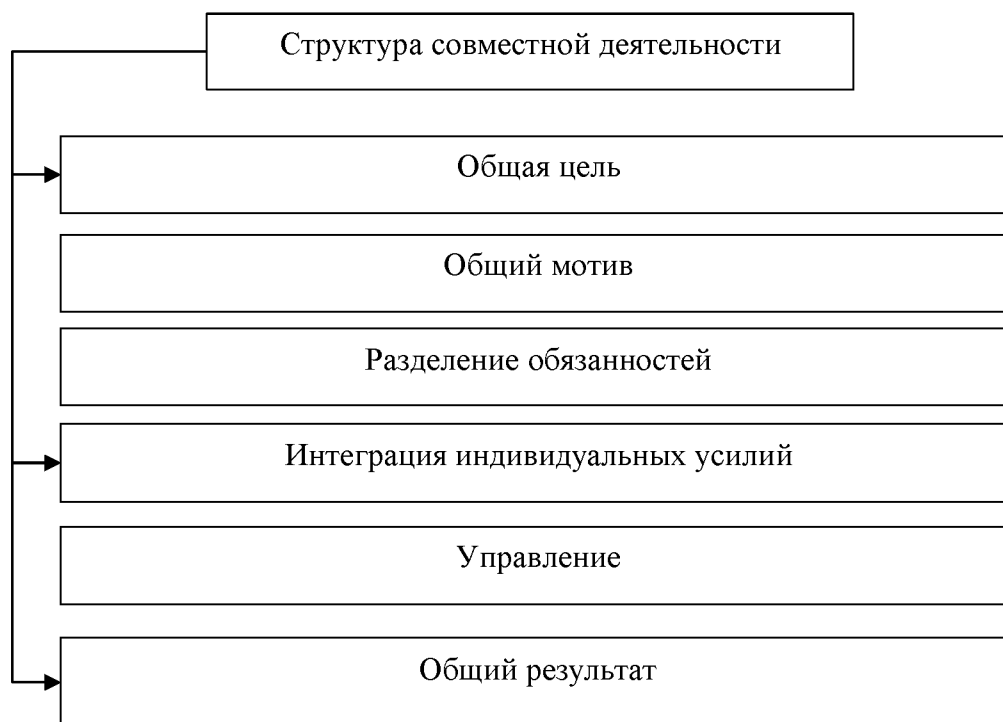


Рисунок 1. Структура совместной деятельности детей [34, с. 106]

Компоненты совместной деятельности выделены Т.Д. Савенковой при опоре на положения отечественной теории деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др.). Основным, системообразующим компонентом совместной деятельности детей выступает цель – это, какой результат стремятся достичь дети. К совместной деятельности их побуждают мотивы, которые в данном

случае становятся общими. Для достижения цели дети включаются в совместную деятельность, решая текущие задачи и обязательно реализуя совместные действия. С одной стороны, дети приходят к своему результату (продукту совместной деятельности), с другой – совместная деятельность детей имеет и общий педагогический результат, который осмысливается, усиливается и закрепляется на этапе рефлексии.

Отметим также разнообразие видов совместной деятельности в зависимости от особенностей взаимодействия детей друг с другом и степени участия в ней взрослого [34; 35].

1. Совместная деятельность взрослого и ребенка (роль взрослого – научить, обучить ребенка; ребенок и взрослый находятся не в равных позициях).

2. Совместная деятельность ребенка со взрослым (ее отличают позиции ребенка и взрослого – «на равных»; роль взрослого – помочь ребенка в реализации его инициативы).

3. Совместная деятельность группы детей под руководством взрослого (роль взрослого – направлять совместную деятельность детей, участвовать на всех ее этапах).

4. Совместная деятельность детей со сверстниками без участия взрослого, но по его заданию (роль взрослого – поставить задачу группе детей, организовать ее работу, но не участвовать в ней).

5. Самостоятельная, спонтанно возникающая, совместная деятельность детей (без участия взрослого; примеры такой совместной деятельности – коллективные детские игры, коммуникативные практики).

Также различают совместно-индивидуальную (дети работают индивидуально, а взаимодействие между ними организуется на заключительном этапе работы), совместно-последовательную (взаимодействие между парами и небольшими группами) и совместно-взаимодействующую форму организации совместной деятельности детей (взаимодействие участников в паре, небольшой / большой группе) [39].

В обоих случаях классификации видов, форм совместной деятельности детей начинаются от наиболее простых, заканчиваясь наиболее сложными, более высокого уровня развития.

Понятие «совместная деятельность» нередко рассматривается как смежное к понятию «сотрудничество». Их характеризует позитивное взаимодействие, направленное на достижение единой цели и характеризующееся согласованностью.

В настоящем исследовании мы изучаем не столько понятие «совместная деятельность», сколько «готовность к совместной деятельности», что требует анализа и понятия «готовность» с позиции психологии и педагогики. Ученые часто обращаются к трактовке понятия «готовность», предложенной В.Ф. Жуковой. Готовность рассматривается и как психическое состояние личности, при котором индивид проявляет инициативу к виду деятельности, и как качество, при котором происходит так называемое единство внутреннего настроения на будущую деятельность [10]. Удачным нам видится определение, предложенное Е.П. Ильиным: «готовность – это состояние психической и физиологической готовности к действию или деятельности; настрой и мобилизация на предстоящую деятельность» [14, с. 178]. Понятие «готовность» не тождественно понятию «установка», поскольку связана именно с целенаправленной деятельностью индивида. М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович отмечают, что готовность к чему-либо предполагает, что человек осознает цели, потребности, которые связаны с деятельностью, а также актуализирует свой опыт, мобилизует свои ресурсы, чтобы достичь их [9].

Готовность к совместной деятельности определяется в психолого-педагогической литературе как «психологическое и физическое состояние личности, способной к деятельности в паре или группе, согласовывая действия, учитывая активность партнера для достижения общего результата» [29, с. 311], «совокупность качеств личности старшего дошкольника, позволяющих выстраивать конструктивные взаимоотношения с

окружающими людьми на основе норм и правил взаимодействия» [7, с. 21]. К таким качествам С.Н. Горшенина, О.В. Кулькова относят следующие [7]:

- эмпатия;
- активность;
- инициативность;
- самостоятельность;
- доброжелательность;
- ответственность;
- сопереживание.

Представления о структуре готовности к совместной деятельности у детей различны, но чаще всего упоминаются когнитивный, мотивационный и поведенческий (например, в работе Я.Л. Коломинского, Б.П. Жизневского). Дадим названным компонентам подробную характеристику, опираясь на представления М.И. Беляловой, З.А. Асановой [3], С.Н. Горшениной, О.В. Кульковой [7], Е.Е. Кравцовой [18].

1. Когнитивный компонент готовности к совместной деятельности включает в себя совокупность знаний, представлений о сверстнике как о возможном партнере совместной деятельности, о том, как следует выстраивать совместную деятельность, учитывая ситуацию, особенности партнера по общению, правила и нормы общения и поведения, социальные роли, способы совместной деятельности и т.д. М.И. Белялова, З.П. Асанова выделяют такие критерии когнитивного компонента готовности:

- «полнота/отсутствие представлений детей о сверстнике как о возможном партнере совместной деятельности;
- полнота/отсутствие знаний правил и способов осуществления совместной деятельности» [3].

2. Мотивационный компонент готовности к совместной деятельности включает в себя стремление ребенка к совместной деятельности с другими (сверстники, взрослые), потребность в ней, эмоциональное отношение к

сотрудничеству и партнерам по нему, наличие интереса к сверстнику. Соответственно, показателем мотивационного компонента может выступать наличие / отсутствие интереса к сверстнику, потребности в совместной деятельности с ним.

3. Поведенческий компонент готовности к совместной деятельности включает в себя проявление коммуникативных качеств, коммуникативных умений [7]:

- умение выстраивать взаимодействие в коллективе сверстников (словесное обращение по имени, кинетические средства общения, визуальный контакт);

- умение координировать действия со взрослыми и сверстниками;

- коммуникативные умения;

- умение применять нравственные нормы в поведении;

- умение использовать средства коммуникации во взаимодействии;

- способность проявлять инициативу в выстраивании социальных отношений с окружающими людьми;

- умение проявлять заботливое отношение к тем, кто в нем нуждается;

- умение строить оценочные суждения о своих поступках и поступках окружающих людей.

Соответственно, показателем сформированности поведенческого компонента готовности может выступать степень развития обозначенных коммуникативных качеств и умений.

В соответствии со степенью выраженности перечисленных компонент готовность к совместной деятельности у детей может быть сформирована на высоком, среднем или низком уровне. Так, высокий уровень сформированности готовности к совместной деятельности характеризуется тем, что ребенок имеет полные, адекватные знания о том, как выстраивать взаимодействие с другими людьми, каких правил, норм нужно придерживаться. Такой ребенок настроен, нацелен на совместную

деятельность, оценивает ее положительно, а к партнерам по ней относится открыто, дружелюбно. Он способен согласовывать свои действия с действиями других, стремится помочь, поддержать, при этом придерживается поставленной цели совместной деятельности. В совместной деятельности его действия согласованы, упорядочены, соответствуют общему смыслу деятельности, предполагают постоянную ориентацию на другого (сверка, контроль), а результат совместной деятельности оценивают с позиции общей работы (не приписывают успех или неудачу только себе, а воспринимают как успех/неудачу всей команды).

Средний уровень сформированности готовности к совместной деятельности характеризуется тем, что ребенок имеет отрывочные, поверхностные знания о правилах, нормах, способах конструктивного взаимодействия с другими, ситуативно настроен на сверстника и взаимодействия с ним (в зависимости от настроения, степени интереса к деятельности), ситуативно эффективен в совместной деятельности – например, стремится согласовывать свои действия с другими, ориентируется на общую цель, однако имеет субъективные представления о том, как следует ее достигать, которые не соотносит с тем, какой стратегии придерживается группа. Другой вариант – имеет единые представления с группой о желаемом результате, однако согласовывает свои действия, решения с другими лишь эпизодически.

Низкий уровень сформированности готовности к совместной деятельности характеризуется тем, что ребенок имеет слабые, ошибочные знания о правилах, нормах, способах конструктивного взаимодействия с другими, не настроен на сверстника и взаимодействия с ним, не эффективен в совместной деятельности – он не воспринимает поставленную цель, задачи совместной деятельности как общие или принимает их формально, не согласует свои действия и решения с другими участниками деятельности, не стремится согласовать общее понимание стратегии, смыслов, а также не

воспринимает полученный результат как результат общей, совместной работы.

Готовность к совместной деятельности формируется по мере накопления соответствующего опыта, формирования положительного опыта к совместной деятельности и знаний, представлений о ней, актуализации мотива. Формирование готовности к совместной деятельности у детей может быть как стихийным, так и организованным, целенаправленным – в последнем случае формирующий процесс будет более результативным и предсказуемым, что определяет интерес психологов и педагогов к этой теме.

Таким образом, готовность к совместной деятельности можно трактовать как интегративную характеристику личности, которая позволяет выстраивать конструктивное взаимодействие с другими людьми. В структуре готовности к совместной деятельности чаще всего выделяют когнитивный, мотивационный и поведенческий компоненты. Индивид, будучи готовым к совместной деятельности, имеет интерес к ней, обладает базовыми социальными знаниями и коммуникативными умениями, позволяющими выстраивать конструктивное взаимодействие в совместной деятельности, понимает свою функцию в этом взаимодействии и стремится к достижению общей цели.

1.2. Особенности совместной деятельности и готовности к ней у детей старшего дошкольного возраста

Дошкольный возраст, имеющий хронологические границы 3-7 лет, имеет важное значение для психического и социального развития. Наиболее существенные изменения в психике, социальном функционировании детей происходят в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет).

В старшем дошкольном возрасте созданы предпосылки для совместной деятельности, поскольку дети испытывают потребность в общении с окружающими людьми (сверстниками и взрослыми), стремление к совместным действиям с ними. Например, И.В. Шаповаленко объясняет актуализацию такого интереса старшего дошкольника к сверстнику тем, что он приобретает достаточный уровень развития речи, чтобы общение и взаимодействие стало понятным друг другу, накапливает опыт знаний, впечатлений, которым хочется поделиться с другими, а также учится понимать себя через сравнение с другими [41].

В общении со сверстниками они узнают лучше себя (через механизмы сравнения, на основе имеющихся представлений о социальных нормах), учатся распределять обязанности, согласовывать свои действия, обсуждать и реализовывать действия, ориентируясь на достижение общего результата. Итак, сверстник становится для старшего дошкольника наиболее предпочитаемым партнером совместной деятельности и общения.

М.И. Лисина изучила онтогенез развития форм общения детей со сверстниками и характеризует старший дошкольный возраст как период становления ситуативно-деловой, а затем и внеситуативно-деловой формы общения. На возраст 5-6 лет приходится расцвет ситуативно-деловой формы общения – практического взаимодействия детей на фоне совместной предметной деятельности, где главной целью является соучастие в процессе, а потребность в партнере обусловлена необходимостью осуществления общих действий, ролевого диалога. В возрасте 6-7 лет у детей начинает

формироваться внеситуативно-деловая форма общения, когда содержанием взаимодействия становится не совместная практическая деятельность, а обсуждение отвлеченных от совместной деятельности тем, правил поведения, сравнения личностных качеств, познавательной информации и т.д. Здесь внимание ребенка направлено собственно на личность сверстника – на его мнение, знания, а не на деятельность с ним [21].

А.Г. Рузская выделяет три вида форм общения дошкольников со сверстниками: аффективно-личностные, деловые (практические) и информационно-познавательные связи [32]. Е.В. Субботский различает разные типы отношений детей с окружающими людьми: эмоциональное общение, руководство-подражание и кооперация (сотрудничество), отмечает, что на старший дошкольный возраст приходится именно сотрудничество [38]. Сотрудничество (по Е.В. Субботскому) и деловые (практические) связи (по А.Г. Рузской), по мнению Е.О. Смирновой, соотносится ситуативно-деловой формой общения, когда дети заняты общим делом, должны согласовывать свои действия и учитывать активность своего партнера, воспринимать его на равных, для достижения общего результата [37].

По мере развития эмоциональной сферы также создаются предпосылки для совместной деятельности – дети учатся контролировать свои эмоции, становятся более эмоционально вовлечены в общение и взаимодействие с другими, учатся понимать эмоции и состояния других людей, начинают учитывать их в построении общения, взаимодействия. Т.А. Березина считает, что ориентация в эмоциональном настроении людей у детей старшего дошкольного возраста является «необходимым условием успешной совместной практической деятельности» [4, с. 56].

Развивается и нравственная сфера личности – у старших дошкольников формируются нравственные качества, которые способствуют успешному взаимодействию с другими людьми: умение сопереживать, сочувствовать, стремление оказать помощь другому; развивается и эмоциональная отзывчивость, эмпатия. Старшие дошкольники знают, понимают нормы,

правила взаимодействия со сверстниками, способны давать оценочные суждения поступкам других детей, оценивать качества их личности, в соответствии с которыми выстраивать взаимоотношения.

Появляется больше практик, связанных именно с совместной деятельностью: все чаще дети вовлекаются в совместные игры, в эпизодическое неигровое общение, в котором дети делятся знаниями, мнениями. Я.Л. Коломинский, Б.П. Жизненский отмечают, что чаще всего в совместную деятельность дошкольники вовлекаются в игре (ведущий вид деятельности дошкольника) и труде: «... совместная игра более доступна детям, в ней дошкольники вступают в «отношения ответственной зависимости» (А.С. Макаренко) и здесь же используются более разнообразные и более оптимальные способы распределения функций деятельности» [17, с. 42]. В труде также организуется совместная деятельность детей, при этом предлагается отдавать предпочтение тем формам труда, в которых действия детей зависят друг от друга [17].

Таким образом, можно сказать, что в старшем дошкольном возрасте формируются предпосылки для готовности детей к совместной деятельности: повышение интереса к сверстнику, к общению, взаимодействию с ним, рост произвольности (в эмоциональной и поведенческой сфере), развитие эмоциональной вовлеченности в общение, эмпатии, активное освоение нравственных норм, стремление к изучению и соблюдению правил поведения в обществе и др.

Готовность к совместной деятельности следует рассматривать как значимый компонент готовности старшего дошкольника к обучению в школе, поскольку в образовательном процессе используются ситуации, когда детям нужно объединиться в подгруппы, договориться о выполнении задания, согласовать свои действия и т.д. Без сформированной готовности к совместной деятельности дети не смогут выстраивать благополучные межличностные и деловые взаимоотношения, что, в свою очередь создает риски для гармоничного психического и социального развития ребенка. В этой связи

можно обратиться к словам С.Л. Рубинштейна о том, что сердце человека соткано из его отношений к другим людям, с которыми связано главное содержание психической, внутренней жизни [31]. В концепции Л.С. Выготского отмечается, что совместная деятельность дошкольника со сверстниками и взрослыми становится основой для формирования всех психических процессов [5]. Т.Д. Савенкова отмечает высокую значимость совместной деятельности для формирования социального интеллекта дошкольников [34]. Л.Р. Логачева характеризует совместную деятельность детей как движущую силу их социального развития [22], а А.В. Запорожец [12], С.А. Козлова [16], А.И. Савенков [33] – и как средством когнитивного развития ребенка. В совместной деятельности дети осваивают разные нормы, правила, социальные роли, учатся учитывать мнение другого и доказывать свое, согласовывать свои эмоции, реакции, действия с другими, договариваться, регулировать конфликты, сопереживать, сочувствовать, а также учатся преодолевать свой эгоцентризм. Совместная деятельность обогащает каждого своего участника, поскольку дает новые знания, умения, восприятие.

Однако эмпирические исследования, направленные на изучение сформированности данной личностной характеристики у современных дошкольников, показывают, что у детей чаще всего диагностируются низкий и средний уровни. Наиболее «страдают» когнитивный и поведенческий компоненты – так, например, в исследовании Т.Н. Приходченко с соавторами сделаны такие выводы: «... дети не всегда обладают знаниями положительно-оцениваемого поведения, не готовы к речевому общению, они испытывают трудности в установлении контактов, выражении своего настроения» [29, с. 311]. О.О. Лыцова в своей статье отмечает проблему слабого интереса современных детей к взаимодействию со сверстниками (в игре, в общении, в труде, в творчестве и в иной совместной деятельности), отсутствия или недостаточного уровня сформированности чувства совместности, сопереживания, сотрудничества. Отмечается и затруднение в принятии общей

в деятельности цели [23], перекладывание ответственности за итоговый результат [11].

В этой связи актуализируется вопрос формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Итак, в старшем дошкольном возрасте формируются предпосылки для готовности детей к совместной деятельности: повышение интереса к сверстнику, к общению, взаимодействию с ним, рост произвольности (в эмоциональной и поведенческой сфере), развитие эмоциональной вовлеченности в общение, эмпатии, активное освоение нравственных норм, стремление к изучению и соблюдению правил поведения в обществе и др. Значение совместной деятельности для развития старшего дошкольника, его перехода к учебной деятельности, для его социализации очень важно, что в совокупности с тем, что на практике современные старшие дошкольники демонстрируют недостаточный уровень совместной деятельности, сотрудничества определяет актуальность и практическую значимость целенаправленной психолого-педагогической работы по формированию готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

1.3. Представления о психолого-педагогических условиях формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Формирование готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста должно учитывать сложную структуру данной личностной характеристики. Для формирования когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов должны применяться свои методы, создаваться свои педагогические условия.

1. Для развития когнитивного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста следует проводить психолого-педагогическую работу, направленную на формирование представлений о совместной деятельности (например, это могут быть знания о том, как объединяться с партнерами в команду, как распределять роли, как согласовывать свои действия с действиями и решениями других, как вести себя в конфликтных ситуациях и как их разрешать), а также представлений об эмоциональных состояниях других людей. Наиболее желательным является та ситуация, когда взрослый не дает готовые знания о том, как следует выстраивать совместную деятельность, а стимулирует и направляет поиск детей на получение новых социальных знаний, которые необходимы им для решения жизненных, актуальных проблем. Таким образом, важное значение имеет наличие проблемной ситуации как запускающего механизма, основы для формирования знаний, а также актуализации мотивации.

Такая работа может быть реализована в образовательной деятельности (не только в рамках образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», но и в рамках любой другой, поскольку образовательный процесс может осуществляться с использованием работы в парах, группах, что становится средой для формирования знаний о совместной деятельности), а также в режимных моментах (в дидактических, подвижных, сюжетно-ролевых играх, беседах, продуктивной деятельности, конструировании, чтении

художественной литературе и др.). Работу можно совмещать с методом моделирования – использовать наглядные схемы, модели, которые позволят детям осознать и запомнить правила совместной деятельности (например, «Правила дружной работы» в картинках).

В образовательной деятельности можно использовать детскую художественную литературу или организовывать работу с ней в режимных моментах. Примеры правил, норм совместной деятельности детей можно найти в стихотворении И. Модниной «Давайте дружить», в сказках «Теремок», «Репка», «Зимовье» и др., а также в пословицах, поговорках. Следует обсуждать не только, какие правила и нормы представлены в литературе, но анализировать мотивы персонажей, причины возникших конфликтов и др.

Полученные знания об общении и взаимодействии с другими, полученные в образовательной деятельности в области «Социально-коммуникативное развитие» могут осмысляться и закрепляться в сознании детей через проведение этических бесед. Т.Н. Приходченко с соавторами называют этические беседы методом систематизации представлений детей о совместной деятельности. Как пишут авторы, «... своеобразие подобного рода бесед основывается на подлинных жизненных ситуациях, участниками которых были сами дошкольники» [29, с. 112], т.е. важно обсуждать социальные знания, нормы при опоре на жизненный опыт детей, а также подводить их к решению выявленных проблем, акцентируя внимание на преимуществах совместной деятельности.

В обсуждении поступков литературных персонажей, в этической беседе целесообразно использовать проблемно-игровые ситуации – ситуации, когда старшим дошкольникам предлагается проанализировать нормы, правила, а также предложить решение проблеме – «Что будет, если...?», «Как помочь герою?».

Уместно использовать и разнообразные коммуникативные игры, позволяющие отработать полученные знания о конструктивном, социально одобряемом взаимодействии с другими в игре – например, это игры «Скажи

друг другу приятное», «Зеркало», «Волшебный микрофон» и др. [29], «Найди друга», «Договорись взглядом» [36]. К.С. Симон также предлагает использовать этюды, в которых дошкольники будут учиться правилам регулирования споров, конфликтов, – например, этюды «Мирись, мирись, больше не дерись», «Поссорились-помирились» [36]. Коммуникативные игры, психогимнастические упражнения, этюды и прочие виды активности, позволяющие обогащать знания детей об общении, совместной деятельности, развивать коммуникативные умения представлены в пособиях Е.А. Алябьевой «Психогимнастика в детском саду» [1], М.А. Панфиловой «Игротерапия общения» [26], Л.М. Шипицыной «Азбука общения» [42] и др.

2. Для развития мотивационного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста следует уделять внимание организации предметно-пространственной среде, побуждающей детей к такой деятельности (к совместной деятельности) [29]. Должна быть привнесена и ценность в процесс совместной деятельности, должны актуализироваться положительные эмоции, применяться принцип новизны [27].

То есть важно сделать совместную деятельность привлекательной, интересной, ценной для старших дошкольников, а потому важно учитывать их интересы, потребности. Поставленные перед детьми цели и задачи должны быть эмоциональными привлекательными, значимыми для них. Этому способствует, к примеру, создание ситуаций успеха в группе – деятельность старших дошкольников должна быть организована таким образом, чтобы успех одного ребенка, реализация его потребности, интереса были невозможны без помощи другого.

Для формирования установки на совместную деятельность С.И. Попова предлагает опираться на личный опыт детей – например, можно задавать им вопросы «Вы уже знаете, что ...», «Вы уже умеете ...». Совместная деятельность в этом случае выступит средой для знаний и умений, которые детям хочется проявить [27]. Последующая похвала, невербальное подкрепление только усилит интерес детей к совместной деятельности.

Формирование мотивационного компонента требует и актуализации интереса старших дошкольников к сверстникам, воспитания положительного, дружелюбного отношения к ним. Для этого К.С. Симон предлагает использовать подвижные игры, мимическую гимнастику (по тематике, связанной с эмоциями, общением – например, «Азбука настроений», «Калейдоскоп эмоций»), пантонимические загадки, др. [36]. В пособии «Дети с трудностями в общении» Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой представлена система игр, которые могут быть использованы для формирования доброжелательного отношения к сверстникам [37].

Важно создавать благоприятный эмоциональный фон в группе, который способствует тому, чтобы дети обращали внимание друг на друга, включались в совместную деятельность, поскольку в таком климате «... субъекты образовательного и воспитательного процесса чувствуют безопасность, проявляют друг другу доверие, относятся доброжелательно, свободно высказывают собственное мнение» [20, с. 105]. А.В. Фараджова сформулировала подобное мнение: «... необходимо создание таких условий, в которых каждый ребенок мог бы проявить свои эмоции, чувства, желания и взгляды, причем не только в обычном разговоре, но и публично, не стесняясь присутствия посторонних слушателей» [40, с. 60].

3. Для формирования поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста необходимо создавать условия для реализации знаний, умений выстраивать такую деятельность со сверстниками (и, вероятно, взрослыми) [25]. Для этого следует организовывать разнообразную парную и подгрупповую работу детей – необходимо создавать условия, чтобы дети взаимодействовали (игра, творчество, трудовая деятельность). К.С. Симон предлагает использовать проблемные ситуации-инсценировки, в которых детям необходимо разрешать проблемы в сотрудничестве со сверстниками [36].

Ю.И. Мазаник высоко оценивает потенциал игровой деятельности старших дошкольников для формирования готовности к совместной

деятельности, отмечает каждый вид детской игры создает основу для развития способности детей к конструктивному взаимодействию с другими. Рассмотрим на примере подвижных и сюжетных игр (таб. 1) [24].

Таблица 1

Значение игры для развития способности детей к конструктивному взаимодействию с другими

№	Вид игры	Основа для формирования способности к взаимодействию
1	Подвижные игры	- общие игровые действия и получение от этого удовольствия, - наличие правил, регламентирующих взаимодействие, - игры-соревнования, когда возникают ситуации для помощи и взаимовыручки
2	Сюжетные игры	- передача ролевого взаимодействия, - передача чувств героя, - умения согласования замыслов, - распределение ролей и предметов для реализации роли, - умение разрешать конфликтные ситуации.

Совместная деятельность старших дошкольников должна быть организованной взрослым, не хаотичной. Можно выделить этапы руководства совместной деятельностью старших дошкольников.

1. Выявление, постановка педагогом общей задачи перед старшими дошкольниками (проблемная, познавательная, творческая или иная задача), принятие ее всеми детьми.

2. Собственно организация совместной деятельности: на первых этапах ее организации педагог принимает активное участие, руководит организацией, однако постепенно, по мере формирования готовности начинает минимизировать свою роль, функции в ней. Наиболее оптимальным является косвенное руководство – когда педагог не командует, а наблюдает и лишь при необходимости корректирует процесс совместной деятельности (например, задает наводящие вопросы, а не дает прямые указания), предоставляя старшим

дошкольникам возможность самостоятельно выстраивать процесс взаимодействия.

3. Рефлексия, в которой педагог предлагает обсудить процесс и результат совместной деятельности, с какими трудностями столкнулись дети, как их преодолевали, какие выводы для себя сделали.

Практика совместной деятельности должна создаваться и в условиях дома, семьи старших дошкольников, что определяет необходимость и работы с родителями. С одной стороны, на первоначальном этапе целесообразно повысить педагогическую грамотность родителей в сфере решения задачи формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста. Могут быть использованы психологические лекции, тематические консультации, наглядные материалы и др. – например, по темам: «Почему важно научить детей играть дружно?», «Как помочь ребенку сотрудничать со сверстниками?» и др. С другой стороны, следует создать условия для того, чтобы старшие дошкольники включались в совместную деятельность с родителями и другими членами семьи (и в условиях дошкольного учреждения – например, на праздниках, спортивных мероприятиях, и в условиях семьи – например, при подготовке детско-родительских проектов, выполнении творческих заданий и др.) [20].

В методической литературе представлены отдельные практики, направленные на формирование готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста. А.П. Душина в своей работе описывает опыт использования игр-драматизаций для развития совместной деятельности детей и готовности к ней в программе «Играем в театр». Включение в работу с детьми театрализованного действия выступает, согласно мнению автора, средой для освоения моделей совместной деятельности: подготовка представления требует взаимодействия детей – в подготовке оформления, декораций сцены, атрибутов для представления, самого представления (взаимодействие актеров), его режиссирования и др. [8].

Таким образом, теоретический анализ представлений о психолого-педагогических условиях формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста: процесс формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста будет результативным при условии учета структуры данной личностной характеристики:

- для формирования когнитивного компонента будут применяться образовательные занятия, этические беседы, коммуникативные игры;

- для формирования мотивационного компонента будут применяться игры, направленные на формирование интереса и доброжелательного отношения к сверстнику, создаваться ситуации успеха;

- для формирования поведенческого компонента будут создаваться условия для применения коммуникативных знаний и умений на практике – в работе пары и подгруппы.

Выводы по главе 1

Теоретический анализ проблемы формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста позволил сделать следующие выводы.

1. Готовность к совместной деятельности – это интегративная характеристика личности, которая позволяет выстраивать конструктивное взаимодействие с другими людьми. В структуре готовности к совместной деятельности чаще всего выделяют когнитивный, мотивационный и поведенческий компоненты.

2. В старшем дошкольном возрасте формируются предпосылки для готовности детей к совместной деятельности: повышение интереса к сверстнику, к общению, взаимодействию с ним, рост произвольности (в эмоциональной и поведенческой сфере), развитие эмоциональной вовлеченности в общение, эмпатии, активное освоение нравственных норм, стремление к изучению и соблюдению правил поведения в обществе и др. Значение совместной деятельности для развития старшего дошкольника, его перехода к учебной деятельности, для его социализации очень важно, что в совокупности с тем, что на практике современные старшие дошкольники демонстрируют недостаточный уровень совместной деятельности определяет актуальность и практическую значимость целенаправленной психолого-педагогической работы по формированию готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

3. Процесс формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста будет результативным при условии учета структуры данной личностной характеристики:

– для формирования когнитивного компонента будут применяться образовательные занятия, этические беседы, коммуникативные игры;

– для формирования мотивационного компонента будут применяться игры, направленные на формирование интереса и доброжелательного отношения к сверстнику, создаваться ситуации успеха;

– для формирования поведенческого компонента будут создаваться условия для применения коммуникативных знаний и умений на практике – в работе пары и подгруппы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и результаты изучения готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

На основании изучения проблемы формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста мы сформулировали предположение о психолого-педагогических условиях формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста: «формирование готовности к совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста будет результативным при реализации комплекса психолого-педагогических условий, дифференцированных по компонентам этой готовности:

- для когнитивного компонента – образовательные занятия, этические беседы и коммуникативные игры;
- для мотивационного – игры, формирующие интерес и доброжелательное отношение к сверстнику, и ситуации успеха;
- для поведенческого – практическая реализация коммуникативных умений в работе в парах и подгруппах».

Данное предположение в настоящем исследовании стало гипотезой. В целях ее проверки на первом этапе опытно-экспериментального исследования по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста было спланировано и реализовано изучение актуального состояния готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

В своем исследовании мы опирались на следующую структуру готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

1. Когнитивный компонент готовности к совместной деятельности включает в себя совокупность знаний, представлений о сверстнике как о возможном партнере совместной деятельности, о том, как следует выстраивать совместную деятельность, учитывая ситуацию, особенности партнера по общению, правила и нормы общения и поведения, социальные роли, способы совместной деятельности и т.д.

2. Мотивационный компонент готовности к совместной деятельности включает в себя стремление ребенка к совместной деятельности с другими (сверстники, взрослые), потребность в ней, эмоциональное отношение к совместной деятельности и партнерам по ней, наличие интереса к сверстнику.

3. Поведенческий компонент готовности к совместной деятельности включает в себя проявление коммуникативных качеств, коммуникативных умений.

Изучение методической литературы показало, что на сегодняшний момент не представлена единая методика, позволяющая оценить сразу все компоненты готовности к совместной деятельности у детей дошкольного возраста, поэтому под каждый из них нами подобрана методика.

1. Для оценки когнитивного компонента готовности к совместной деятельности использовано диагностическое задание «Разложи картинки» (цель: выявить представления старших дошкольников о правилах взаимоотношений со сверстниками и умение дать оценку детских поступков с моральных позиций).

Суть диагностического задания заключается в следующем: детям предлагается рассмотреть сюжетные картинки и разложить их так, чтобы с одной стороны лежали хорошие поступки, «которые тебе нравятся», а с другой – плохие поступки, «которые тебе не нравятся». Для ориентировки с каждой стороны соответственно ставятся изображения улыбающегося лица (одобрение) и хмурого лица (неодобрение). После выполнения задания ребенка просят объяснить свое решение.

Детям задаются вопросы по картинкам:

- Что случилось с детьми на этой картинке?
- Почему ты положил эту картинку сюда?
- Чем тебе понравились (не понравились) эти дети?
- Почему так нужно (не нужно) поступать?
- Какие правила знают (не знают) эти дети?
- Откуда ты узнал эти правила?

В соответствии с правильностью раскладывания картинок детьми, обоснованностью их выбора, понимания и адекватного оценивания ситуаций определяется уровень сформированности представлений старших дошкольников о правилах взаимоотношений со сверстниками и умение дать оценку детских поступков с моральных позиций: высокий, средний или низкий.

2. Для оценки мотивационного компонента готовности к совместной деятельности использована методика «Рукавички» Г.А. Цукерман (цель: оценить, насколько ориентирован старший дошкольник в своей деятельности на другого).

Суть методики заключается в следующем: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми. Дается задание – «договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Оценивается результат совместного труда дошкольников при опоре на следующие критерии:

- продуктивность совместной деятельности (степень сходства узоров на рукавичках);
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- взаимопомощь по ходу рисования,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

В соответствии с выделенными критериями определяется уровень ориентированности старших дошкольников на другого: высокий, средний или низкий.

3. Для оценки поведенческого компонента готовности к совместной деятельности использована карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) (цель: оценить уровень сформированности коммуникативных умений, способностей детей).

Посредством карты наблюдения оцениваются следующие коммуникативные качества:

- эмпатийность;
- доброжелательность;
- непосредственность, аутентичность, искренность;
- открытость в общении;
- конфронтация

Посредством карты наблюдения оцениваются следующие коммуникативные действия и умения:

- организационные;
- перцептивные;
- оперативные

Для оценки общего уровня развития коммуникативных способностей ребенка подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, на основании которой делается вывод:

- 116-145 баллов – очень высокий,

- 87-115 баллов – высокий,
- 58-86 баллов – средний,
- 29-57 баллов – низкий.

К участию в исследовании были приглашены две подгруппы общей численностью 20 детей старшего дошкольного возраста – воспитанники подготовительной к школе группы, в возрасте 6-7 лет, 11 девочек и 9 мальчиков (в исследовании они выступили экспериментальной и контрольной группами).

Изучение готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста согласно представленной в п. 2.1 диагностической программе было осуществлено. В таблице Приложения А показаны результаты детей по каждой методике.

Опишем результаты диагностики последовательно по методикам, компонентам готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Результаты оценки когнитивного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста получились следующими (рис. 2).

Высокий уровень сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности отмечен у 20% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 20% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети правильно разложили все картинки, правильно и достаточно полно обосновали сделанные выборы с позиции моральных требований, назвали моральную норму, что говорит о том, что дети понимают и адекватно оценивают ситуации общения, изображенные на картинках, называют правила, определяющие отношения детей друг к другу. Эмоции дети проявляют адекватно ситуации.



Рисунок 2. Результаты диагностики когнитивного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Средний уровень сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности отмечен у 40% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 50% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети правильно разложили картинки, продемонстрировали понимание изображенных на них ситуаций, но обоснование своего решения дают преимущественно с позиции личного опыта и конкретной ситуации, не стремятся понять причины поступков героев; затрудняются сформулировать общее правило, назвать моральную норму.

Низкий уровень сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности отмечен у 40% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 30% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети допускают ошибки в распределении поступков (картинок), в ряде случаев дают неадекватную оценку отдельных ситуаций, не могут обосновать свой выбор с нравственных

позиций, назвать моральную норму, мотивируют необходимость правильного поведения внешними причинами по типу «потому что за это нас воспитатель наказывает», «мама не разрешает», «нельзя драться, потому что можно синяк поставить или шишку».

В целом по группе у старших дошкольников преобладают средний и низкий уровни сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности.

Результаты оценки мотивационного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста получились следующими (рис. 3).

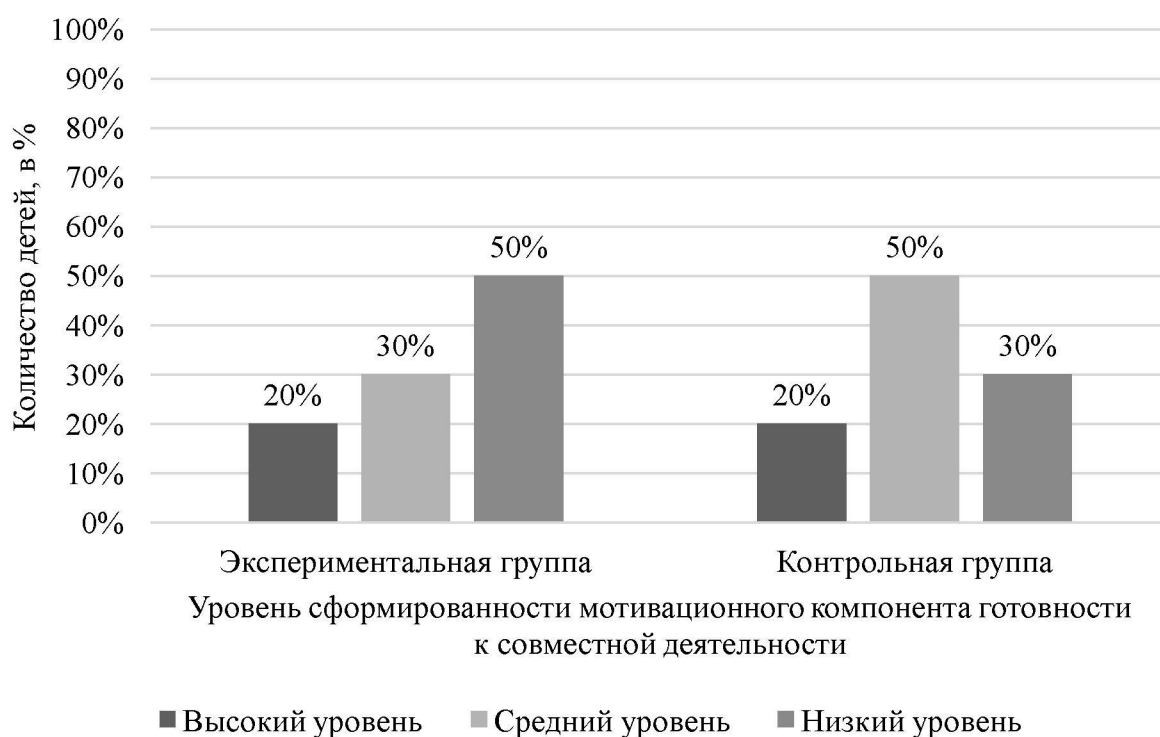


Рисунок 3. Результаты диагностики мотивационного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Высокий уровень сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности отмечен у 20% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 20% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети в парной работе

смогли украсить одинаковым или похожим узором рукавички; в ходе выполнения диагностического задания такие дети активно и в целом бесконфликтно обсуждали возможный вариант узора, смогли прийти к согласию относительно способа и узора раскрашивания рукавичек, сравнивали способы действия и координировали их, строили совместное действие, следили за реализацией принятого замысла, что говорит о высоком уровне ориентации детей на другого в совместной деятельности.

Средний уровень сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности отмечен у 30% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 50% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети продемонстрировали результат работы с лишь частичным сходством: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия. Дети старались договориться, действовать сообща, контролировать друг друга, но нередко уходили в индивидуальную работу, уделяя внимание сверстнику ситуативно, что говорит о недостаточной (неполной) ориентации на другого.

Низкий уровень сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности отмечен у 50% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 30% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети продемонстрировали результат работы – узоры, в которых явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытались договориться или не могли прийти к согласию, настаивали на своем, не обращали внимание на то, что рисует их партнер.

В целом по группе у старших дошкольников преобладают средний и низкий уровни сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности.

Результаты оценки поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста получились следующими (рис. 4).

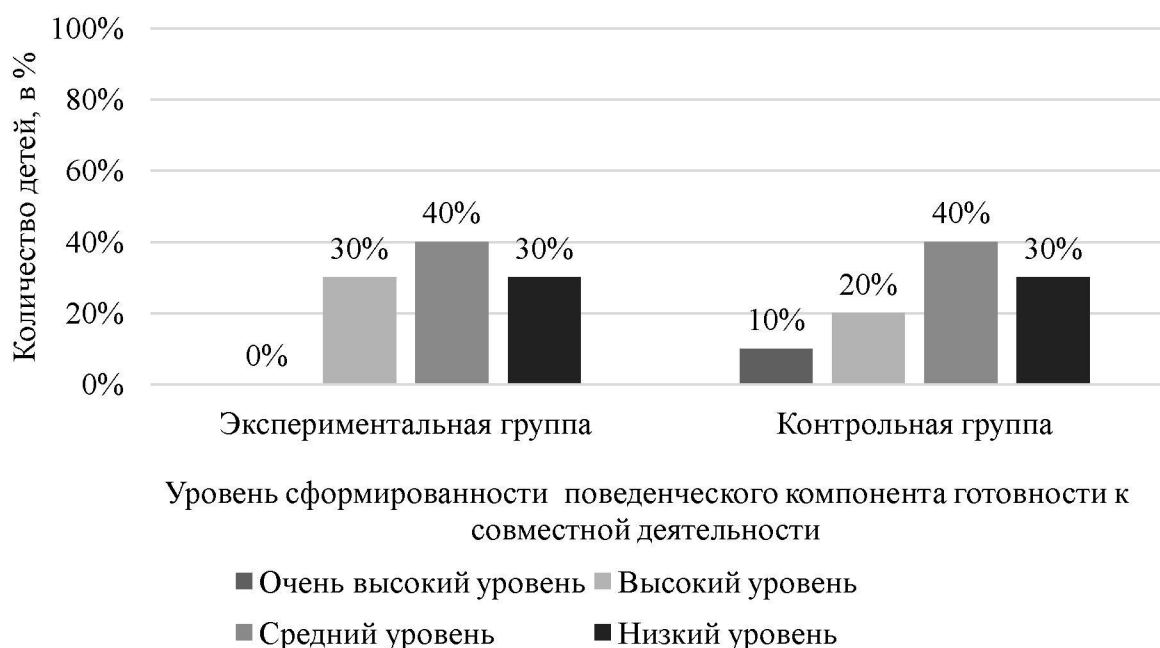


Рисунок 4. Результаты диагностики поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Очень высокий уровень развития поведенческого компонента готовности к совместной деятельности диагностирован у 10% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: ребенок дружелюбен, открыт к общению, эмпатичен, настроен на собеседника, старается понять его чувства, не конфликтен и одновременно способен решать конфликты, не инициированные им.

Высокий уровень развития поведенческого компонента готовности к совместной деятельности диагностирован у 30% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 20% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети демонстрируют выраженную, устойчивую потребность в общении, дружелюбие, способны сопереживать, оказывать помощь, не проявляют агрессии и редко становятся участниками конфликтов. Легко вступают в контакт, поддерживают его. Способны организовать игру, разъяснить участникам правила, контролировать их выполнение, используют разные средства общения, культурны.

Средний уровень развития поведенческого компонента готовности к совместной деятельности диагностирован у 40% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 40% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети стремятся к общению, но иногда испытывают коммуникативные трудности. Коммуникативные контакты избирательны; общение выстраивают преимущественно со знакомым кругом лиц. Эмпатию проявляют ситуативно, сопереживают только ярко выраженным эмоциям. В целом общаются с другими позитивно, но иногда могут раздражаться, обижаться на других. Иногда участвуют в конфликтах, но сами не могут их решать, ждут поддержки взрослого. Могут организовать хорошо знакомые им игры, однако если возникает непредвиденная или конфликтная ситуация, могут уклоняться от роли лидера.

Низкий уровень развития поведенческого компонента готовности к совместной деятельности диагностирован у 30% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы и 30% детей старшего дошкольного возраста контрольной группы: такие дети недостаточно ориентированы на взаимодействие с другими, могут избегать его. В своем поведении ориентированы только на себя, а чувства, эмоции и состояния других их интересуют мало. Могут быть агрессивными, замкнутыми, конфликтны, импульсивны. В конфликтах ведут себя агрессивно, деструктивно. В игре и другой совместной деятельности затрудняются строить контакт с детьми.

В целом по группе у старших дошкольников преобладают средний и низкий уровни сформированности когнитивного, мотивационного, поведенческого компонентов готовности к совместной деятельности.

В целом было выявлено, что дети имеют отрывочные, поверхностные знания о правилах, нормах, способах конструктивного взаимодействия с другими, ситуативно настроены на сверстника и взаимодействия с ним (в зависимости от настроения, степени интереса к деятельности), ситуативно эффективны в совместной деятельности – например, стремятся согласовывать свои действия с другими, ориентируются на общую цель, однако имеют

субъективные представления о том, как следует ее достигать, которые не соотносят с тем, какой стратегии придерживается группа.

В группе детей старшего дошкольного возраста доминирующими являются средний и низкий уровень сформированности компонентов готовности к совместной деятельности, что указывает на целесообразность целенаправленной педагогической работы в направлении ее формирования. Экспериментальная и контрольная группы детей продемонстрировали схожие результаты.

2.2. Педагогическая работа по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

В качестве психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста мы выделили следующие.

1. Для формирования когнитивного компонента будут применяться образовательные занятия, этические беседы и коммуникативные игры.

2. Для формирования мотивационного компонента будут применяться игры, формирующие интерес и доброжелательное отношение к сверстнику, создаваться ситуации успеха.

3. Для формирования поведенческого компонента осуществляться практическая реализация коммуникативных умений в работе в парах и подгруппах.

В таблице 2 представим подборку активностей для формирующей программы. Программа была реализована с детьми старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (численность – 10 человек).

Содержание педагогической работы по формированию готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Условие (компонент готовности)	Проводимая работа
1. Когнитивный компонент	Занятия: «Вместе можем много!», «Правила общения» Этические беседы: «Что такое – договариваться?» (на основе рассказа В. Осеевой «Волшебное слово»), «Почему бывает обидно?», «Что я могу сделать для других?». Коммуникативные игры: «Правила общения», «Вежливые слова»
2. Мотивационный компонент	Игры: «Комплименты», «Кто это?», «Слепой и поводырь», «Рисунок в паре», «Клубочек дружбы», «Волшебный стул» Ситуации успеха: совместное творчество, подвижные игры
3. Поведенческий компонент	Организация совместной деятельности – в игре, в совместном творчестве, конструировании

В рамках развития когнитивного компонента мы направили внимание на то, чтобы обогатить, сделать более целостными и при этом практико-ориентированными знания, представления детей о том, как выстраивается совместная деятельность. На занятии «Вместе можем много!» мы построили работу через проблемный вопрос «Можно ли составить шалашик из одной счетной палочки?»: дети получили счетные палочки, пробовали составить постройку из них – из 1, 2, 3 и т.д. палочек и пришли к выводу о том, что самая лучшая постройка получится, если использовать все палочки. Мы помогли детям проговорить вывод о том, что иногда сделать дело вместе – лучше и проще, чем в одиночку.

На занятии «Правила общения» мы говорили о том, что как выстраивать общение, взаимодействие, чтобы оно было результативным, при этом старались, чтобы дети сами формулировали эти правила. Так, мы знакомили детей с ситуациями из жизни сверстников, обсуждение которых приводило к выведению правил: «Смотреть на того, кто говорит», «Слушать и не

перебивать», «Предлагать, говорить спокойно» и т.д., а также предложили «проиграть» некоторые правила – так, одному из детей было предложено взять в руки кубик и сказать громким, командным голосом «Ставим кубик сверху», другому – сказать тихим, третьему – спокойным. Дети на практике увидели, что более приятно и полезно для совместной работы, когда они говорят спокойно.

Был проведен ряд этических бесед: так, беседа «Что такое – договариваться?» была построена на основе рассказа В. Осеевой «Волшебное слово» - мы вместе обсуждали, «Почему с Павликом долго не хотели делиться?». Дети правильно ответили, что героям рассказа не понравился грубый тон Павлика, а также по нашему предложению дали совет главному герою – нужно учиться договариваться, учиться быть вежливым. Дети вспомнили «вежливые» слова, случаи, когда они говорят «пожалуйста», порассуждали о том, как это слово повлияло на них, а также на героев рассказа. Договариваться нужно уметь и по той причине, что слово «пожалуйста» не всегда работает – нужно уметь донести свою точку зрения до собеседника, постараться аргументировать ее, доказать.

В беседе «Почему бывает обидно?» мы совместно с детьми обсудили чувство обиды, побудили детей вспомнить, как их кто-то обидел (вспомнить причину обиды и чувства, переживания, которые они испытывали), и порассуждать, бывало ли, что обижали они сами. Дети в силу возраста, недостаточно сформированной рефлексии, критического мышления, понимания себя, своего поведения затруднились назвать ситуации, когда они кого-то обидели, и тогда мы привели примеры ситуаций из жизни группы, без упоминания ее участников, когда один обидел другого. На основе этого мы сделали вывод, что иногда мы можем обидеть другого и не заметить, и это будет влиять на то, как происходит общение и взаимодействие. Дети вспомнили, что, когда они чувствуют себя обиженными, они закрываются, не хотят вместе играть, делать что-то совместно. Также в беседе мы подвели

детей к тому, что умение договариваться, слушать и слышать другого помогает избежать обид.

В беседе «Что я могу сделать для других?» мы продолжили тему того, как проявлять себя во взаимодействии с другими, предложив порассуждать о том, как можно построить из кубиков огромный замок. Дети отметили, что у них будут разные задачи – придумать проект замка, принести кубики, поставить их, поправлять, удерживать и т.д. В этой связи мы предложили детям в подгруппах подумать над тем, чем они могли бы быть полезны в совместной деятельности (1) в создании большого рисунка «Мой детский сад», 2) в постройке зоопарка из конструктора, 3) в сюжетно-ролевой игре «День рождения»). В рефлексии мы с детьми пришли к выводу о том, что если каждый будет прилагать свои способности, качества, умения для достижения общей цели, то все будет получаться.

Были проведены согласно замыслу коммуникативные игры: «Правила общения», «Вежливые слова». В этих играх дети вспоминали ранее упомянутые правила общения (в решении кейсов с ситуациями сверстников), употребляли вежливые слова (дополняли фразы этикетными формулами, обсуждали, как они изменились).

В работе над реализацией данного условия мы определили основные правила общения в группе, создали специальную иллюстративную памятку, которая была всегда на виду у детей.

Для формирования мотивационного компонента применялись в работе с дошкольниками игры, направленные на формирование интереса и доброжелательного отношения к сверстнику, создавались ситуации успеха:

– игра «Комплименты»: детям было предложено в течение дня замечать хорошие поступки других детей, говорить им за это комплимент. Был внедрен элемент соревновательности – педагог подсчитывал, сколько каждый из детей заметил хороших поступков, сколько сделал комплиментов. Это мотивировало детей быть внимательными к тому, как ведет себя сверстник, оценивать культуру его поведения;

– игра «Кто это?»: детям было предложено выбрать водящего, который должен был загадать сверстника и описать его (через интересы, положительные качества, добрые дела и т.д.). Остальные дети отгадывали выбор водящего;

– игра «Слепой и поводырь»: детям было предложено разбиться на пары, выбрать роли «слепой» и «поводырь», выполнить несколько заданий; в этой игре внимание детей приковано друг другу – задача «поводыря» заключается в том, что направить «слепого», выстроить так с ним вербальное и тактильное взаимодействие, чтобы добиться поставленной цели, а задача «слепого» заключается в проявлении внимания ко всему, что говорит и делает партнер, т.е. выполнение задания может быть только совместным. После игры проводится мини-рефлексия: «Спроси у своего поводыря, что было самым трудным, когда ты вел меня?», «Спроси у «слепого» партнера, какие чувства он испытывал сначала? А потом?»;

– игра «Рисунок в паре»: дети делятся на пары, становятся «шпионами», получают карточку с темой для рисунка и рисуют его вместе, без слов, затем представляют остальным как совместный труд («мы нарисовали...»), остальные – отгадывают; затем проводится обсуждение – что было интересно, а что сложно, довольны ли они результатом, и др.;

– игра «Клубочек дружбы»: дети встают в круг, по одному вспоминают добрые дела друг друга за последнюю неделю или то, за что можно похвалить (красиво расставил посуду, говорила вежливые слова, помогла в рисунке и т.д.), затем передают адресату комплимента и т.д. – таким образом плетется паутинка из ниток, которую следует сравнить с ниточками-комплиментами от детей друг другу, назвать символом дружбы. Также кому-либо из детей предлагается попробовать отпустить свой край паутинки – дети замечают, что она начинает провисать, узор теряется, на основе чего делается вывод: «Каждый важен, каждый вносит вклад в красоту дружбы»;

– игра «Волшебный стул»: дети поочередно садятся на «волшебный» стул, а остальные находят для водящего комплименты, стараясь подмечать его положительные качества, добрые дела, способности, интересы.

Для формирования поведенческого компонента создавались условия для применения коммуникативных знаний и умений на практике – в работе пары и подгруппы. Мы организовывали разные виды совместной деятельности детей (дети делились на пары и подгруппы, в т.ч. с нашей помощью – объединяя активных детей с застенчивыми, лидеров друг с другом и т.д., чтобы их взаимодействие было взаимообогащающим):

– совместное рисование на свободную тему (дети выбрали тему города, тему летних развлечений, тему летнего луга и др.);

– конструирование по замыслу (зоопарк, башня, улицы города и др.);

– проектная деятельность (был реализован проект «Огород на подоконнике»);

– совместная игра – разнообразные сюжетно-ролевые игры («Магазин», «День рождения», «Поездка в автобусе» и др.), а также игры с элементами интервьюирования.

Особое значение мы уделяли созданию ситуаций, где ребенок мог проявить инициативу в диалоге: задать вопрос сверстнику, выразить несогласие, представить свою точку зрения и аргументировать ее, беседовать, договариваться о распределении ролей в игре, в очередности использования материалов. Иногда мы намеренно создавали ситуации дефицита, побуждая детей учиться договариваться друг с другом (например, для рисования летнего луга предложили им всего три кисточки).

Мы занимали наблюдающую позицию: наблюдали за тем, как дети взаимодействуют, направляли в общении и совместной работе («Маша, посмотри, всем ли хватает карандашей? Поделись с Гришей»), предлагали обращать внимание на состояние собеседника, помогали разрешать возникающие конфликтные ситуации (в ситуации необходимости – сначала

мы наблюдали, как дети сами решают конфликты). Для последнего использовали прием открытых вопросов, помогая детям услышать друг друга, найти решение, которое устроит обе стороны.

Также мы внедрили традицию вечерней рефлексии, на которой дети делились впечатлениями от дня, о своих успехах и трудностях, которые возникли в связи с общением и взаимодействием с другими. Такая традиция также была воспитывающей, поскольку дети, которые хотели высказаться, учились рассуждать, доносить свою точку зрения, а остальные – учились, слушать, не перебивать, задавать вопросы при желании.

Таким образом, все психолого-педагогические условия формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста были реализованы.

2.3. Оценка результативности педагогической работы

В целях оценки эффективности педагогической работы по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста было проведено повторное диагностическое обследование (по методикам первичной диагностики). В таблице Приложения Б показаны результаты детей экспериментальной и контрольной групп по каждой методике.

Опишем результаты контрольной диагностики последовательно по методикам, компонентам готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста в сравнительном аспекте.

Результаты контрольной оценки когнитивного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп представим в сравнении с результатами первичного обследования (рис. 5, 6).



Рисунок 5. Сравнение результатов диагностики когнитивного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

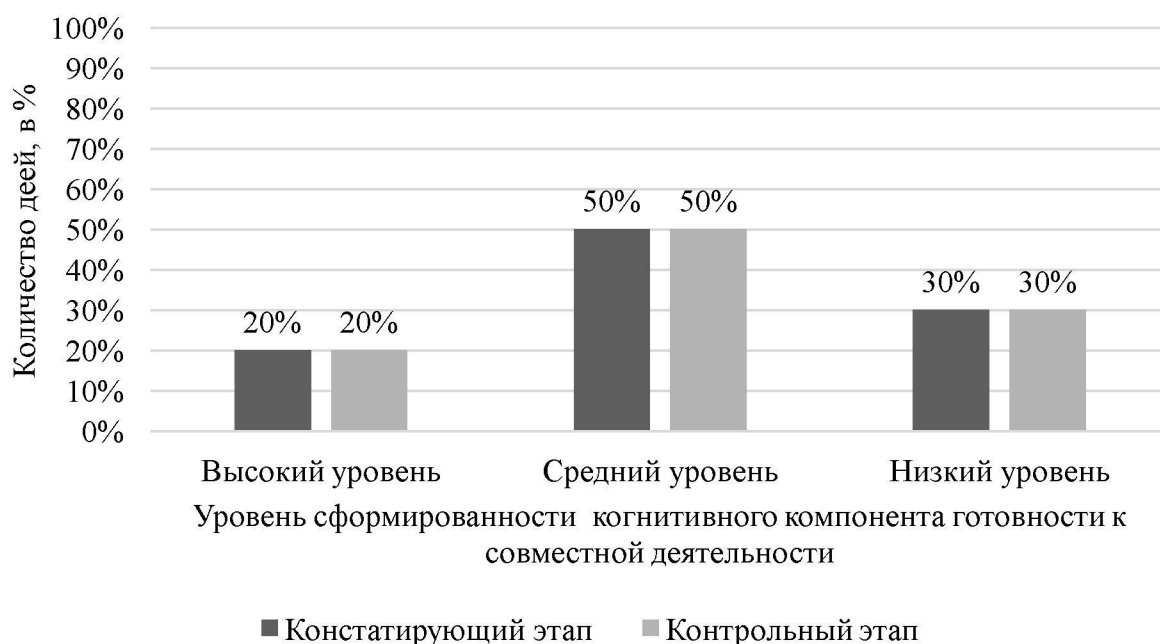


Рисунок 6. Сравнение результатов диагностики когнитивного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

Рисунок 5 демонстрирует, что высокий уровень сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности отмечен уже у 50% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (ранее – 20%), средний – также у 30% детей, принявших участие в исследовании (ранее – 40%), низкий – у 20% детей (ранее – 40%). Следует отметить увеличение численности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы, имеющих высокий уровень сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности: дети стали чаще не только правильно определять характер содержания картинки, но пытаться анализировать ее моральную составляющую, называть моральную норму, формулировать правила общения.

В контрольной группе распределение детей по уровням сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности осталось прежним.

Результаты контрольной оценки мотивационного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста представим в сравнении с результатами первичного обследования (рис. 7, 8).



Рисунок 7. Сравнение результатов диагностики мотивационного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования



Рисунок 8. Сравнение результатов диагностики мотивационного компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

Рисунок 7 демонстрирует, что высокий уровень сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности отмечен уже у 40% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной (ранее – 20%), средний – также у 50% детей, принявших участие в исследовании (ранее – 30%), низкий – у 10% детей (ранее – 50%). Следует отметить существенное увеличение численности детей старшего дошкольного возраста, имеющих высокий уровень сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности, и снижение численности детей с низким уровнем: дети стали более результативны в совместной деятельности – стали более успешно договариваться, соотносить свои действия друг с другом, сверяться на разных этапах выполнения работы, что в целом демонстрировало то, что дети стали более ориентированы на другого, внимательны к нему, к его словам и действиям.

Рисунок 8 демонстрирует небольшие изменения в распределении детей старшего дошкольного возраста контрольной группы по уровню сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности: уровень одного из детей сменился с низкого на средний.

Результаты контрольной оценки поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста представим в сравнении с результатами первичного обследования (рис. 9, 10).

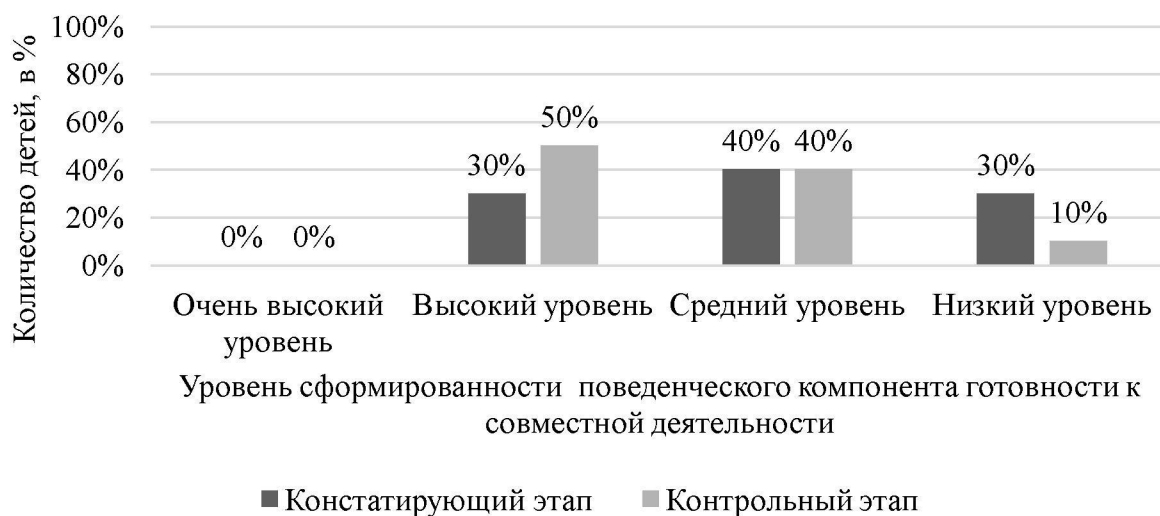


Рисунок 9. Сравнение результатов диагностики поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

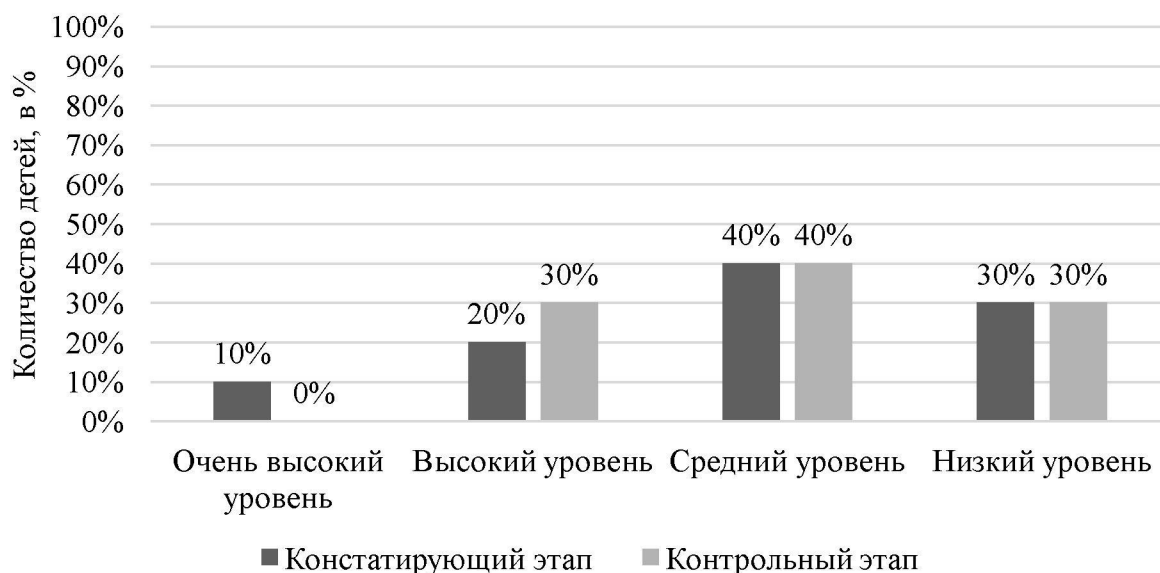


Рисунок 10. Сравнение результатов диагностики поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

Рисунок 9 демонстрирует, что высокий уровень сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности отмечен у 50% детей старшего дошкольного возраста (ранее – 30%), средний – у 40% детей, принявших участие в исследовании (ранее – 40%), низкий – у 30% детей (ранее – 10%). По данному компоненту готовности к совместной деятельности отмечаются положительные изменения, однако они менее существенны в сравнении с когнитивным и мотивационным, что может быть связано с тем, что оцениваемый компонент является более устойчивым личностным образованием, а потому требуется более продолжительная работа, чтобы добиться изменений в них.

Рисунок 10 демонстрирует небольшие изменения в распределении детей старшего дошкольного возраста контрольной группы по уровню сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности: уровень одного из детей сменился с очень высокого на высокий.

В целом можно сделать вывод о том, что отмечается увеличение численности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы, имеющих высокий и средний уровень сформированности всех компонентов готовности к совместной деятельности, и снижение численности детей с низким уровнем: дети экспериментальной группы стали иметь более полные, адекватные знания о том, как выстраивать взаимодействие с другими людьми, более ориентированы на другого, на совместную деятельность с ним, более способны к открытому, дружелюбному взаимодействию, к координации усилий и поддержке друг друга.

В контрольной группе детей старшего дошкольного возраста изменения в сформированности когнитивного компонента готовности к совместной деятельности не отмечаются; незначительные положительные изменения выявлены в уровнях сформированности мотивационного компонента готовности к совместной деятельности и незначительные отрицательные изменения – в сформированности поведенческого компонента готовности к совместной деятельности.

Выводы контрольного исследования позволяют считать проведенную работу по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы эффективной, в связи с чем, можно считать гипотезу исследования подтвержденной, а цель – достигнутой.

Обращает на себя внимание сравнительно более слабая динамика развития поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста (в сравнении с другими компонентами), что может быть связано с тем, что работа по его развитию должна продолжаться. В этой связи нами разработаны рекомендации по организации совместной деятельности старших дошкольников (в игре, в совместном творчестве, конструировании), адресованные педагогам.

1. Необходимо систематически создавать ситуации, в которых дети будут взаимодействовать друг с другом: совместные игры, конструирование, творчество в разных его вариациях, т.е. те ситуации, в которых для детей есть какая-либо общая задача, которую они не могут решить по отдельности. Поставленная детям задача должна быть интересной, соответствовать возрасту, игровым и творческим предпочтениям детей, а в идеальном варианте – исходить от самих детей.

2. Целесообразно использовать для формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста сюжетно-ролевые игры – игры, в которых дети постоянно взаимодействуют, не могут проиграть какой-либо сюжет в одиночку (как, например, это возможно в режиссерской игре), а также игры с элементами интервьюирования, которые учат их формулировать вопросы, давать ответы, поддерживать коммуникативный контакт.

3. Рекомендуется чаще давать детям парные или подгрупповые задания (сконструировать постройку для игры, нарисовать рисунок и т.д.). В творческой деятельности и конструировании дети будут практиковать умение договариваться о замысле, задавать друг другу вопросы, распределять роли,

задачи, материалы, согласовывать действия, давать совместную оценку полученному результату.

4. Педагог в работе с детьми старшего дошкольного возраста не включается непосредственно в совместную деятельность с детьми, но помогает им выстроить коммуникацию – например, задает наводящие вопросы, помогает разрешать конфликтные ситуации, показывая, что они нормальны, но требуют умения разрешать их.

Выводы по главе 2

Во второй главе выпускной квалификационной работы представлено опытно-экспериментальное исследование по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Первой была проведена входная диагностика готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста (ее когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов) посредством диагностического задания «Разложи картинки», методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман), карты наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова). Исследование с участием детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп показало, что в группе детей доминирующими являются средний и низкий уровень сформированности когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов готовности к совместной деятельности. Дети имеют отрывочные, поверхностные знания о правилах, нормах, способах конструктивного взаимодействия с другими, ситуативно настроены на сверстника и взаимодействия с ним (в зависимости от настроения, степени интереса к деятельности), ситуативно эффективны в совместной деятельности – например, стремятся согласовывать свои действия с другими, ориентируются на общую цель, однако имеют субъективные представления о том, как следует ее достигать, которые не соотносят с тем, какой стратегии придерживается группа, а в ряде случаев и вовсе не согласуют свои действия и решения с другими участниками деятельности, не стремятся согласовать общее понимание стратегии, смыслов, а также не воспринимают полученный результат как результат общей, совместной работы.

Была проведена педагогическая работа по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста: для формирования

когнитивного компонента применялись занятия, этические беседы, коммуникативные игры; для формирования мотивационного компонента – игры, направленные на формирование интереса и доброжелательного отношения к сверстнику, создавались ситуации успеха; для формирования поведенческого компонента – условия для применения коммуникативных знаний и умений на практике – в работе пары и подгруппы.

Контрольное исследование показало, что после реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы выявлена положительная динамика: дети стали чаще не только правильно определять характер содержания картинки, но пытаться анализировать ее моральную составляющую, называть моральную норму, формулировать правила общения, стали более результативны в совместной деятельности – стали более успешно договариваться, соотносить свои действия друг с другом, сверяться на разных этапах выполнения работы, что в целом демонстрировало то, что дети стали более ориентированы на другого, внимательны к нему, к его словам и действиям.

В контрольной группе детей старшего дошкольного возраста изменения в сформированности компонентов готовности к совместной деятельности или отсутствуют, или выражены крайне слабо.

Отмечена достаточно сравнительно более слабая динамика развития поведенческого компонента готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в связи с чем нами разработаны рекомендации по организации совместной деятельности старших дошкольников (в игре, в совместном творчестве, конструировании), адресованные педагогам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста актуальна, требует изучения на теоретическом уровне и проработки на практическом, прикладном.

Решая первую задачу исследования, мы изучили литературу по проблеме готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста и ее формирования в психолого-педагогической работе, сделали выводы о том, что готовность к совместной деятельности следует трактовать как интегративную характеристику личности, которая позволяет выстраивать конструктивное взаимодействие с другими людьми. В структуре готовности к совместной деятельности чаще всего выделяют когнитивный, мотивационный и поведенческий компоненты.

Были проанализированы возрастные особенности формирования готовности к совместной деятельности – так, в старшем дошкольном возрасте формируются предпосылки для нее: повышение интереса к сверстнику, к общению, взаимодействию с ним, рост произвольности (в эмоциональной и поведенческой сфере), развитие эмоциональной вовлеченности в общение, эмпатии, активное освоение нравственных норм, стремление к изучению и соблюдению правил поведения в обществе и др. Значение совместной деятельности для развития старшего дошкольника, его перехода к учебной деятельности, для его социализации очень важно.

Решая вторую задачу, мы выделили и теоретически обосновали психолого-педагогические условия формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста, дифференцированные по компонентам этой готовности:

– для когнитивного компонента – образовательные занятия, этические беседы и коммуникативные игры;

– для мотивационного – игры, формирующие интерес и доброжелательное отношение к сверстнику, и ситуации успеха;

– для поведенческого – практическая реализация коммуникативных умений в работе в парах и подгруппах.

Решая третью задачу исследования, мы организовали и провели исследование готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста. Исследование показало, что дети имеют отрывочные, поверхностные знания о правилах, нормах, способах конструктивного взаимодействия с другими, ситуативно настроены на сверстника и взаимодействия с ним (в зависимости от настроения, степени интереса к деятельности), ситуативно эффективны в совместной деятельности – например, стремятся согласовывать свои действия с другими, ориентируются на общую цель, однако имеют субъективные представления о том, как следует ее достигать, которые не соотносят с тем, какой стратегии придерживается группа, а в ряде случаев и вовсе не согласуют свои действия и решения с другими участниками деятельности, не стремятся согласовать общее понимание стратегии, смыслов, а также не воспринимают полученный результат как результат общей, совместной работы.

Решая четвертую задачу исследования, мы спланировали и реализовали педагогическую работу по реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста, а также оценили ее результативность.

Содержание педагогической работы с детьми выступили занятия: «Вместе можем много!», «Правила общения», этические беседы: «Что такое – договариваться?» (на основе рассказа В. Осеевой «Волшебное слово»), «Почему бывает обидно?», «Что я могу сделать для других?», коммуникативные игры: «Правила общения», «Вежливые слова», игры на развитие интереса к сверстнику «Комплименты», «Кто это?», «Слепой и поводырь», «Рисунок в паре», «Клубочек дружбы», «Волшебный стул»,

создание ситуаций успеха: совместное творчество, подвижные игры, организация совместной деятельности – в игре, в совместном творчестве, конструировании.

Контрольное исследование показало, что после реализации психолого-педагогических условий формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы выявлена положительная динамика: дети стали чаще не только правильно определять характер содержания картинки, но пытаться анализировать ее моральную составляющую, называть моральную норму, формулировать правила общения, стали более результативны в совместной деятельности – стали более успешно договариваться, соотносить свои действия друг с другом, сверяться на разных этапах выполнения работы, что в целом демонстрировало то, что дети стали более ориентированы на другого, внимательны к нему, к его словам и действиям.

В контрольной группе детей старшего дошкольного возраста изменения в сформированности компонентов готовности к совместной деятельности или отсутствуют, или выражены крайне слабо.

Сделан вывод о результативности проведенной педагогической работы и подтверждении гипотезы. Цель исследования достигнута. Задачи исследования решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алябьева Е.А. Психогимнастика в детском саду. М.: ТЦ «Сфера», 2003. 88 с.
2. Бабаева Т.И., Римашевская Л.С. Как развить взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду. СПб.: Детство-Пресс, 2012. 224 с.
3. Белялова М.И. Диагностика готовности дошкольников к совместной деятельности со сверстниками // Форум молодых ученых. 2018. № 5-1 (21). С. 523-528.
4. Березина Т.А. Педагогическая диагностика как инструмент познания и понимания ребенка дошкольного возраста. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. С. 54-77.
5. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Эксмо, 2005. 1136 с.
6. Гаспарян Д.Э. Теоретико-методологические основания формирования коммуникативной компетентности старших дошкольников в совместной деятельности // Global and Regional Research. 2019. Т. 1. № 4. С. 340-345.
7. Горшенина С.Н., Кулькова О.В. Готовность к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста: сущность и структура понятия // Глобальный научный потенциал: научно-практический журнал. 2022. № 12 (141). С. 20-22.
8. Душина А.П. Проведение работы по формированию готовности детей старшего дошкольного возраста к совместной деятельности // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 20 ноября 2019 года. Том Часть 2. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 222-226.

9. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 176 с.

10. Жукова В.Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2012. Т. 320. № 6. С. 117-121.

11. Зайцева О.Ю., Карих В.В. Сотрудничество в игровой деятельности детей старшего дошкольного возраста и условия его формирования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 1 (34). С. 116-120.

12. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1986. Т. 1. 323 с.

13. Илеува М.Ф. Совместная деятельность как основа развития готовности дошкольников к взаимопомощи // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 4-2 (76). С. 35-38.

14. Ильин Е.П. Психофизиология состояний человека. СПб.: Питер, 2005. 412 с.

15. Карпушкина Л.В. К вопросу о формировании готовности к совместной деятельности старших дошкольников в игровой деятельности // Дети и детство в современном провинциальном социуме : Сборник научных статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции, Саранск, 27 октября 2022 года / Редколлегия: Л.В. Карпушкина, Н.Г. Спиренкова (отв. ред.), Ю.Г. Ширяева. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2023. С. 10-11.

16. Козлова С.А., Шахманова А.Ш. Метод «развивающего дискомфорта» в воспитании детей дошкольного возраста // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 5. С. 19-26.

17. Коломинский Я.Л., Жизневский Б.П. Социально-психологические особенности совместной игровой и трудовой деятельности дошкольников // Вопросы психологии. 1989. Т. 5. С. 38-44.

18. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Педагогика, 1991. 152 с.

19. Кудряшова С.К. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 130-133.

20. Кулькова О.В. Совместная деятельность как эффективное средство формирования готовности к сотрудничеству у детей старшего дошкольного возраста // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время - новые решения». 2022. № 1-1. С. 102-106.

21. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб., 2009. 276 с.

22. Логачева Л.Р., Черникова Т.А. Особенности реализации социального развития дошкольников // Современное дошкольное образование. 2021. № 3 (105). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-sotsialnogo-razvitiya-doshkolnikov> (дата обращения: 25.02.2026).

23. Лыцова О.О. Формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками у дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016026021> (дата обращения: 25.02.2026).

24. Мазаник Ю.И. Значение игровых технологий в формировании готовности к совместной деятельности // Инновационная наука. 2024. № 4-2. С. 152-155.

25. Матвеев Е.И., Лашенко Н.Д. формирование готовности детей разновозрастной группы к совместной деятельности // Педагогика, психология и образование: вызовы и перспективы : сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 01 мая 2019 года. Самара: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2019. С. 97-100.

26. Панфилова М.А. Игротерапия общения : Тесты и коррекционные игры. Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей. М.: ГНОМид, 2001. 160 с.

27. Попова С.И. Психолого-педагогические условия возникновения ситуативной готовности школьника к включению в совместную деятельность // Наука и школа. 2011. № 4. С. 85-90.

28. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044> (дата обращения: 26.04.2026).

29. Приходченко Т.Н., Спиренкова Н.Г., Карпушкина Л.В. Формирование готовности к сотрудничеству у дошкольников и младших школьников : от диагностики до выбора эффективных форм и методов работы // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-4. С. 310-313.

30. Римашевская Л.С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников. М.: Центр педагогического образования, 2007. 112 с.

31. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Арка, 2009. 379 с.

32. Рузская А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками. М.: Педагогика, 1989. 216 с.

33. Савенков А.И. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей. М.: НКЦ, 2015. 128 с.

34. Савенкова Т.Д. Совместная деятельность дошкольников со сверстниками и взрослыми как средство позитивной социализации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 186. С. 104-113.

35. Савенкова Т.Д., Карпова С.И. Модель развития социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной деятельности //

Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 183. С. 128-136.

36. Симон К.С. Формирование готовности старших дошкольников к совместной деятельности со сверстниками // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки : Сборник научных статей. Том Ч. XIII. М.: Издательство «Перо», 2022. С. 17-20.

37. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Дети с трудностями в общении. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020. 160 с.

38. Субботский Е.В. Психология отношений партнерства у дошкольников. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 144 с.

39. Уманский Л.И. Методы экспериментального исследования социально-психологических феноменов // Методология и методы социальной психологии. М.: Ин-т психологии РАН, 1979. 248 с.

40. Фараджова А.В. Формирование навыков межличностного взаимодействия у детей в дошкольной образовательной организации // Наука и технологии в современном обществе. 2016. № 1 (3). С. 59-61.

41. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. М.: Гардарики, 2005. 349 с.

42. Шипицына Л.М. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения с взрослыми и сверстниками (для детей от 3 до 6 лет). СПб.: Детство-пресс, 2008. 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 3

Результаты изучения готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста (индивидуальные данные; констатирующий этап)

Код исп.	Когнитивный компонент (представления старших дошкольников о правилах взаимоотношений со сверстниками и умение дать оценку детских поступков с моральных позиций)	Эмоциональный компонент (стремление ребенка к совместной деятельности с другими (сверстники, взрослые), потребность в ней, ориентация на другого)	Поведенческий компонент (проявление коммуникативных качеств, коммуникативных умений)
Экспериментальная группа			
1	Низкий	Низкий	Низкий
2	Средний	Низкий	Средний
3	Средний	Средний	Средний
4	Высокий	Высокий	Высокий
5	Средний	Средний	Высокий
6	Высокий	Высокий	Высокий
7	Низкий	Низкий	Средний
8	Низкий	Низкий	Низкий
9	Средний	Средний	Средний
10	Низкий	Низкий	Низкий
Контрольная группа			
11	Высокий	Высокий	Высокий
12	Средний	Низкий	Средний
13	Высокий	Высокий	Очень высокий
14	Средний	Средний	Высокий
15	Низкий	Низкий	Низкий
16	Средний	Средний	Средний
17	Средний	Средний	Средний
18	Средний	Средний	Средний
19	Низкий	Средний	Низкий
20	Низкий	Низкий	Низкий

Таблица 4

Результаты изучения готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста (индивидуальные данные; контрольный этап)

Код исп.	Когнитивный компонент (представления старших дошкольников о правилах взаимоотношений со сверстниками и умение дать оценку детских поступков с моральных позиций)	Эмоциональный компонент (стремление ребенка к совместной деятельности с другими (сверстники, взрослые), потребность в ней, ориентация на другого)	Поведенческий компонент (проявление коммуникативных качеств, коммуникативных умений)
Экспериментальная группа			
1	Низкий	Средний	Низкий
2	Высокий	Средний	Высокий
3	Высокий	Высокий	Средний
4	Высокий	Высокий	Высокий
5	Высокий	Высокий	Высокий
6	Средний	Средний	Средний
7	Высокий	Высокий	Высокий
8	Низкий	Низкий	Низкий
9	Средний	Средний	Средний
10	Средний	Средний	Средний
Контрольная группа			
11	Высокий	Высокий	Высокий
12	Средний	Средний	Средний
13	Высокий	Высокий	Высокий
14	Средний	Средний	Высокий
15	Низкий	Низкий	Низкий
16	Средний	Средний	Средний
17	Средний	Средний	Средний
Ё8	Средний	Средний	Средний
19	Низкий	Средний	Низкий
20	Низкий	Низкий	Низкий

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Закревской Надеждой Александровной, самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 63 страницы.

Тема ВКР: Психолого-педагогические условия формирования готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Обучающийся Закр- 17.06.2026 / Н.А. Закревская Н.А.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Е.А. Пертеж 17.06.2026 / Е.А. Пертеж
(подпись, дата) (расшифровка подписи)