

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ШАСТИНА ВИКТОРИЯ ДЕНИСОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Педагогика и психология дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
д-р психол. наук, профессор Груздева О.В.

Научный руководитель
д-р психол. наук, профессор Груздева О.В.

Дата защиты

Обучающийся
Шастина В.Д.

Оценка

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1. Самосознание как предмет исследования психолого-педагогической науки	6
1.2. Возрастные особенности самосознания в дошкольном возрасте	13
1.3. Факторы и условия развития самосознания детей дошкольного возраста	17
Выводы по главе 1	25
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	27
2.1. Организация исследования самосознания детей старшего дошкольного возраста	27
2.2. Результаты исследования самосознания детей старшего дошкольного возраста	29
2.3. Психолого-педагогическая работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста	38
Выводы по главе 2	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

ВВЕДЕНИЕ

Современное российское общество характеризуется достаточно открытой, разнообразной культурой и потому предлагает человеку большое многообразие вариантов в определении себя – в разных социальных, культурных, профессиональных характеристиках. На основе понимания себя, своих особенностей, мотивов, интересов и др. в их взаимосвязи, то есть формирования самосознания индивид начинает понимать свою идентичность. Поскольку человек – существо социальное, ему важно чувствовать свою принадлежность к разным группам, идентифицировать себя как часть общности, в связи с чем исследования идентичности личности, ее самосознания актуальны.

Самосознание личности формируется на всех этапах развития индивида, в т.ч. на дошкольном – ребенок постепенно начинает осознавать свою «отдельность». Внимание к проблеме самосознания детей дошкольного возраста является сравнительно новым направлением исследования, поскольку длительный период самосознание, идентичность характеризовались как психологическое новообразование подросткового возраста. Представления о том, какие характеристики имеют идентичность и самосознание детей в дошкольном возрасте, достаточно разрозненны, требуют систематизацию, что также актуализирует проблему изучения развития идентичности и самосознания в дошкольном возрасте.

Проблема самосознания и идентичности раскрывается в трудах зарубежных (У. Джеймс, Дж. Мид, З. Фрейд, Э. Эриксон, К. Юнг и др.) и отечественных психологов (В.Н. Мясищев, В.С. Мухина, Б.Д. Парыгин, В.В. Столин и др.). Особенности развития самосознания и идентичности в дошкольном возрасте изучались О.В. Груздевой, Е.И. Исаевым, М.М. Кончаловской, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, В.И. Слободчиковым и другими учеными.

Психологами и педагогами признается необходимость содействия в развитии самосознания у детей дошкольного возраста. С одной стороны, это возраст, когда ребенок начинает осознавать свое место в системе отношений, свои переживания, отличия себя от других, с другой стороны – если не содействовать этому процессу, ребенок может не научиться рефлексии, понимать себя и выстраивать конструктивные межличностные отношения, может иметь нестабильную, неадекватную самооценку, а в связи с недоразвитием временной перспективы как компонента самосознания – может иметь трудности с планированием, целеполаганием, пониманием причинно-следственных связей. Однако психолого-педагогические условия развития самосознания детей дошкольного возраста изучены слабо.

Цель исследования – выделить, теоретически обосновать и эмпирически проверить психолого-педагогические условия развития самосознания детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – особенности развития самосознания в старшем дошкольном возрасте.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития самосознания детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования.

1. Систематизировать представления о самосознании как предмете исследования в психолого-педагогической науке.

2. Описать возрастные особенности самосознания детей дошкольного возраста.

3. Выделить и кратко описать факторы и условия развития самосознания детей дошкольного возраста.

4. Спланировать и реализовать эмпирическое исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста.

5. Разработать комплекс мероприятий по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста на основе выделенных психолого-педагогических условий, апробировать, оценить его результативность.

Гипотеза исследования строится на предположении о том, что работа по развитию самосознания детей 5-6 лет будет результативна, если будет опираться на следующие психолого-педагогические условия:

- использование результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста как основы для построения работы по его развитию;
- применение методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (занятия, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам);
- обеспечение преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей.

Методы исследования.

1. Теоретические методы: методы анализа, синтеза, обобщения научной литературы по теме курсовой работы.

2. Эмпирические методы: диагностическое интервью-знакомство «Это Я» (автор: О.В. Груздева), методика «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования элементов практической работы по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста в дошкольной практике.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающегося в себя 46 наименований, трех приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Самосознание как предмет исследования психолого-педагогической науки

Понятие самосознания в психологию пришло из философии, впервые появившись в трудах А. Пфендера, У. Джеймса, К. Юнга, а затем раскрывшись в трудах К. Левина, Г. Олпорта, В. Райха и др. Данный психологический феномен начал изучаться впервые У. Джеймсом, который анализировал категорию «человеческое Я» и выделил в ней познающую составляющую («чистое Я» – Я как субъект, осуществляющий познание себя) и познаваемую составляющую («эмпирическое Я», или «Мое» – характеристики личности, которые познает в себе субъект). То есть было принято за факт то, что человек осознает себя, осознает, что он существует [27].

В отечественной психологии понятие «самосознание» нашло отражение в работах В.Н. Мясищева, В.С. Мухиной, Б.Д. Парыгина, В.В. Столина и др.

В.Н. Мясищев трактовал самосознание как «способность личности правильно отражать действительность в ее настоящем и прошлом, а также предвидеть будущее, правильно оценивать самого себя и свое место в действительности» [33, с. 50].

Б.Д. Парыгин включает в понятие самосознание и социальный компонент, предлагая понимать под ним не только и не столько осознание личностью своей индивидуальности, а осознание широкого круга своих отношений с социальным миром [34]. Самосознание личности предполагает, что человек понимает свое социальное положение, свои социальные роли, придерживается усвоенных социальных норм. Результатом действия самосознания в данном контексте становится социальная идентичность (этническая, гражданская, классовая, профессиональная) [31].

В.В. Столин анализирует структуру понятия «самосознания». Его единицей, согласно его представлениям, является личностный смысл «Я», который, в свою очередь, включает в себя когнитивный, эмоциональный и отношенческий компоненты. В.В. Столин считает, что самосознание выражается в значениях и в переживаниях, т.е. человек, например, думает о себе: «Я смелый» и одновременно испытывает удовольствие или неудовольствие от констатации этого значения для себя лично [40].

Структура самосознания исследована и В.С. Мухиной. Генезис личности включает последовательное прохождение новообразований подструктур самосознания – имя, тело, притязание на признание, половая идентификация, психологическое время личности. Самосознание ребенка развивается под влиянием переживания своей позиции в системе отношения со взрослым, в деятельности и общении. К концу дошкольного возраста у ребенка формируется осознание себе во времени (возрастная идентичность), самооценка [32].

На сегодняшний день сформировалось множество определений понятия «самосознание». В психологическом словаре В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова самосознание определяется как «осознанное отношение человека к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям. Самосознание выражается также и в эмоционально-смысловой оценке своих субъективных возможностей, выступающей в качестве основания целесообразных действий и поступков» [7, с. 343].

Самосознание личности – это «... и процесс познания человеком самого себя, ... и результат образования представления о себе в качестве субъекта действий и переживаний (образ Я) как значимой предпосылки для полноценного психического развития личности как субъекта деятельности и складывающихся вокруг него межличностных отношений» [28, с. 372]; субъективный образ своего Я.

И.М. Белова на основе изучения различных концепций самосознания

выделяет в его структуре три компонента [6].

1. Когнитивный (познавательный, рациональный) компонент самосознания рассматривается как процесс и результат самопознания, сформированные Я-образы (физическое, социальное, личностное Я; реальное, идеальное, фантастическое Я; настоящее, прошлое, будущее Я; др.).

2. Эмоциональный (аффективный) компонент самосознания рассматривается как ценностное отношение к различным образам «Я», переживание своей успешности / неуспешности, принятие / отвержение себя, др.

3. Поведенческий компонент самосознания рассматривается как процесс саморегулирования (в направлении себя и других).

Из понимания сущности самосознания мы можем сделать выводы о связи данного понятия с понятием «идентичность». Самосознание ведет к формированию идентичности – индивид выделяет себя из окружающего мира, осознает свои особенности (что соответствует самосознанию) и формирует целостный, устойчивый образ себя в определенной области (идентичность). То есть идентичность выступает результатом (продуктом) работы самосознания.

Самосознание выполняет три главные функции [30].

1. Поддержание внутренней согласованности и самоидентичности, благодаря которой индивид может строить свое поведение и отношение к окружающим.

2. Познание, усовершенствование себя, поиск смысла жизни, самоосмысление.

3. Развитие личности, ее деятельности и поведения.

Самосознание личности формируется и развивается в течение всей жизни – в социальной среде, во взаимодействиях с окружающими людьми, в восприятии их оценок себя, общественных норм, в самоанализе и рефлексивной деятельности. Самосознание личности и ее продукт –

идентичность – имеют возрастную специфику. В настоящей курсовой работе внимание уделяется проблеме развития самосознания детей дошкольного возраста. С позиции возрастной психологии исследуемые понятия рассмотрены в следующем параграфе.

Через самосознание формируется идентичность. В современном смысле Е.Ю. Мазур трактует идентичность как «особое психическое состояние (устойчивое переживание) индивида, не статичное, а динамичное и процессуальное» [26, с. 87], как результат идентификации. Так, под идентификацией автор понимает «процесс его (состояния идентичности – прим. автора) достижения, осознанный или неосознанный поиск индивидом оснований для этого состояния» [26, с. 87]. Ю.Э. Макаревская предлагает под идентичностью понимать «не статическую структуру личности, а скорее личностные черты или качества, функционально обеспечивающие человеку тождественность самому себе, стабильному или меняющемуся, и сам процесс саморазвития, дающий устойчивость, которую человеку необходимо открыть, освоить, принять» [27, с. 18].

Идентичность предполагает то, что человек способен ответить на вопрос «Кто я в этом обществе», при этом он ориентируется на разные критерии идентичности: по полу, по гражданскому, гендерному признаку, по социальным характеристикам и др. Сформированная идентичность дает индивиду ощущение осмысленности жизни, уверенности в себе и способность быть верным самому себе, в разных обстоятельствах.

Впервые в психологической науке понятие «идентичность» было употреблено З. Фрейдом: идентичность – частный, внутренний мир, «смутные» эмоциональные силы человека [27]. Также категория идентичности находит отражение в трудах У. Джеймса: идентичность является компонентом «Я» личности и понимается как субъективное чувство соответствия себе, сопротивляемость «эго» по отношению к окружающему миру [27]. К.Г. Юнг описывал идентичность понятием «самость», а процесс ее обретения – как дифференциацию психологического индивидуума,

существа, отличного от общности, от коллективной психологии [27]. Дж. Мид в концепции Я трактовал личностную идентичность как способность человека воспринимать свое поведение и жизнь как связанное, единое целое, объединяющее два аспекта Я: «Я для себя» и «Я социальное» [27].

Теория идентичности разработана Э. Эриксоном. Ученый понимал под ней чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям; социализированную часть Я [46]. Иметь сформированную идентичность, согласно Э. Эриксону, значит чувствовать себя цельным, устойчивым вне зависимости от того, как меняется ситуация, воспринимать себя во временной перспективе (прошлое-настоящее-будущее), чувствовать себя в соотношении с обществом, с окружающим миром.

Э. Эриксон выделил три уровня идентичности [46].

1. Индивидуальный уровень идентичности: идентичность здесь основывается на врожденных характеристиках индивида, на темпераменте и др. Индивидуальный уровень идентичности выступает основой для формирования личности.

2. Личностный уровень идентичности: идентичность здесь трактуется как ощущение человеком самотождественности, непрерывности и целостности своего «Я» во времени и пространстве.

3. Социальный уровень идентичности: идентичность здесь трактуется как отождествление индивидом себя с нормами, ценностями, моделями поведения значимых социальных групп – семьи, этнической группы, культуры, профессии и др.

Такое выделение уровней идентичности соотносится с видами идентичности, выделенными Э. Гофманом [10].

1. Я-идентичность (соответствует индивидуальному уровню) – субъективное ощущение индивидом своей жизненной ситуации, своей непрерывности и своеобразия.

2. Личная идентичность (соответствует личностному уровню) – совокупность индивидуальных признаков человека.

3. Социальная идентичность (соответствует социальному уровню) – типизация личности другими людьми на основе атрибутов социальной группы, к которой он принадлежит.

В психолого-педагогической литературе чаще всего описываются следующие виды идентичности.

1. Личностная идентичность – это «набор черт или иных индивидуальных характеристик, отличающийся определенным постоянством или, по крайней мере, преемственностью во времени и пространстве, позволяющий дифференцировать данного индивида от других людей, ... набор характеристик, который делает человек подобным самому себе и отличным от других» [36, с. 9].

2. Социальная идентичность – это «результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе» [39, с. 66].

3. Гендерная идентичность – это «базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, при этом наиболее значимо, как сам человек себя категоризирует» [36, с. 40].

4. Профессиональная идентичность – это «функциональное и экзистенциальное соответствие человека профессии, включая понимание своей профессии, принятие себя в роли профессионала, а также умение качественно выполнять свои профессиональные функции» [36, с. 54].

5. Гражданская идентичность – это «осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющий для индивида значимый смысл» [36, с. 63].

6. Этническая идентичность – это «ощущение, переживание индивидом своей принадлежности к определенной этнической группе» [36, с. 70].

В психологической науке встречается понятие «субъектная»

идентичность, понимаемое как «свойство личности, означающее тождественность самому себе в деятельности, активно проявляющееся в нестандартных ситуациях бытия при принятии важных решений» [15, с. 107]. О сформированной субъектной идентичности говорят, когда человек чувствует, что он является автором своей деятельности, содержание которой соотносится со значимыми для него лично смыслами, целями.

В отечественной психологии понятие идентичности появилось сравнительно недавно. Идентичность рассматривалась И.С. Коном в контексте самосознания и Я-концепции как целостный образ Я, формирующийся из первоначально спонтанных самоощущений в процессе взросления. Идентичность не статична, находится в состоянии постоянного становления, формирования, изменения [16]. Следует отметить тесную связь понятий идентичности и самосознания, а потому целесообразно уделить отдельное внимание категории «самосознание».

Таким образом, самосознание – это процесс и результат осознания индивидом самого себя. Сущность понятия «самосознание» заключается в следующем: человек выделяет себя из объективного мира, оценивает себя как личность, свои личностные и социальные характеристики, формирует отношение к себе и к окружающему миру. Функции самосознания сводятся к познанию себя (самосознанию), пониманию себя (самопониманию), принятию себя и обеспечению саморазвития личности, а также в более высоком значении – к поиску смысла своей собственной деятельности, смысла всей своей жизни.

Продуктом самосознания является идентичность как эмоциональное переживаемое осознание человеком самого себя. Идентичность строится через механизм идентификации и на любом этапе становления остается динамичной структурой (может быть изменена под влиянием измененных условий, должна постоянно верифицироваться). Выделяют разные виды идентичности, но чаще всего в психолого-педагогической науке исследуются личностная и социальная идентичности и их подвиды.

1.2. Возрастные особенности самосознания в дошкольном возрасте

Дошкольный возраст – важный период психического развития ребенка, для которого характерна существенная перестройка психики, в том числе создающая основу для становления идентичности и самосознания детей. Дошкольник активен в познании окружающего мира, расширяет круг своего социального окружения, постоянно обретает новые знания и представления. Постепенно, к старшему дошкольному возрасту ребенок становится способен к рефлексии, а его психика и поведение становятся более произвольны. Развивается сложный компонент самосознания – самооценка: так, дошкольник обращает внимание на себя, на свои характеристики и особенности, сначала ориентируясь на внешние оценки, но затем начинает отделяться от них, формировать собственные оценки себя. Повышение внимания к сверстникам также вносит вклад в развитие самооценки – через сравнение с товарищами представления о себе становятся более отчетливыми, реалистичными. Значение имеет и то, что дошкольники усваивают моральные нормы, которые затем становятся способом оценить поведение другого человека и свое поведение, на этой основе – дать оценку личности, личностной характеристике [39], а также то, что дети учатся соподчинять мотивы, что делает их поведение более направленным [9].

Таким образом, на протяжении всего дошкольного возраста у ребенка накапливаются, уточняются, дифференцируются представления о себе, о своих свойствах, качествах, которые дополняются отношением к себе.

В.С. Мухина выделила звенья самосознания у детей дошкольного возраста:

- идентификация с именем, телесной сущностью;
- притязания на признание как выражение социальных устремлений;
- половая идентификация как гендерные ориентации человека и осознание себя в сфере пола;

- психологическое время личности;
- социально-нормативное пространство личности [32].

Идентичность в трудах В.С. Мухиной выступает компонентом становления самосознания ребенка [32].

Как было сказано во Введении, проблема идентичности в отношении дошкольного возраста находится в стадии изучения, разработки, поскольку долгий период эту категорию изучали в отношении подростков и людей более старшего возраста. Как отмечают О.В. Барсукова, Е.В. Чумакова, «... появляющиеся исследования идентичности дошкольников носят разрозненный и фрагментарный характер» [4, с. 15].

Однако изучать дошкольный возраст в контексте становления идентичности – уместно и важно, поскольку этот возрастной период характеризуется постепенным формированием отношения к себе как субъекту деятельности, построения взаимоотношений с окружающим миром, становлением внутренней позиции, активным развитием самосознания. На то указывают, к примеру, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев: «... ребенок в дошкольном возрасте проходит путь от "Я сам", от отделения себя от взрослого к самосознанию, к открытию своей внутренней жизни, теснейшим образом связанной и координированной с внешней деятельностью» [38, с. 266-267].

В исследованиях М.М. Кончаловской определены особенности идентичности дошкольников (а особенно – старших дошкольников) [18].

1. Идентичность ребенка становится более дифференцированной в своем содержании, опираясь не только и не столько на объективные качества, сколько на субъективные.

2. Увеличивается системность, целостность идентичности ребенка, когда отдельные ее компоненты становятся более связанными, взаимообусловленными.

3. Представления ребенка о себе становятся более реалистичными,

распространяются не только на «настоящее», но и на «будущее», что связано с увеличением временной перспективы.

В дошкольном возрасте активно формируется гендерная (половая) идентичность. Процесс ее становления имеет специфику в зависимости от подпериода дошкольного возраста [4; 19].

1. В младшем дошкольном возрасте внимательны к окружающей среде, семье, замечают, какие роли выполняют мама и папа, в соответствии с чем происходит формирование представления о мужских и женских ролях. Происходит первичная половая идентификация, когда пол ассоциируется с одеждой, прической.

2. В среднем дошкольном возрасте дети объединяются в подгруппы для совместной игры по половому признаку – девочки чаще всего играют с девочками, а мальчики – с мальчиками.

3. В старшем дошкольном возрасте дети также объединяются в подгруппы для совместной игры, но уже в смешанные – мальчики и девочки играют вместе, разграничивая женские и мужские роли.

В дошкольном возрасте происходит становление и этнической идентичности. В теории Ж. Пиаже отмечается, что в возрасте 6-7 лет ребенок получает первые представления о своей этнической принадлежности [35]. Дошкольник способен осознать и назвать свою принадлежность к этнической общности, познакомиться с ее культурой [4], хотя, как отмечает В.Ю. Хотинец, формирующиеся представления еще недостаточно четкие, размытые [43].

Также в дошкольном возрасте актуализируется процесс становления возрастной идентичности – становления «Я» ребенка во времени. Дошкольник перестает жить только текущим моментом «здесь и сейчас», начинает понимать, что он был маленьким («прошлое»), живет сейчас («настоящее»), а также будет взрослым («будущее»). В сюжетно-ролевой игре, ведущей в дошкольном возрасте, ребенок примеряет на себя «взрослые» роли и задумывается о будущем. Также дошкольник способен замечать изменения

в себе (интеллектуальные, физические) [37].

В работе О.В. Груздевой систематизированы представления о том, какими особенностями, содержанием обладает каждый подэтап дошкольного возраста [11].

1. Младший и средний дошкольный возраст: представления ребенка о себе достаточно конкретны и лишены самоосознания, т.е. ребенок может назвать свои внешние характеристики (цвет волос, глаз, развитые способности, яркие интересы), однако осознать свои психологические особенности чаще всего не могут. Идентичность ребенка слабодифференцирована, а оценка себя во временной перспективе недоступна. Представления ребенка о себе не всегда реалистичны.

2. Старший дошкольный возраст: у ребенка появляются представления о его психологических особенностях, а также начинает формироваться их оценка, отношение к ним (оценка как «хороших» и «плохих» качеств). Ребенку становится интересен он сам. Дифференцированность идентичности повышается.

Таким образом, дошкольный возраст – важный возрастной период для становления идентичности ребенка (личностной, социальной, гендерной, этнической, возрастной и др.). К концу возрастного периода ребенка начинает осознавать свою идентичность, ее сложную структуру и дифференцированность представлений ее составляющих. В основе идентичности у детей старшего дошкольного возраста преобладает описание себя как носителя определенного пола, имени, представителя человеческого рода (внешние, объективные характеристики), а затем – обладателя личностных качеств, возраста и интересов (внутренние, субъективные характеристики).

Мы предполагаем, что самосознание детей 5-6 лет еще строится преимущественно на внешних характеристиках, характеризуется недостаточной сформированностью социальной идентичности и временной перспективы.

1.3. Факторы и условия развития самосознания детей дошкольного возраста

Самосознание детей дошкольного возраста развивается постепенно, под воздействием внутренних и внешних факторов. Внутренние факторы представляют собой личностные характеристики ребенка, а внешние – факторы среды и окружения.

К внутренним факторам развития самосознания детей дошкольного возраста можно отнести [17]:

- осознание себя субъектом общности;
- внутреннюю активность;
- совокупность мотивов, в том числе мотив самоверификации.

М.М. Кончаловская выделяет особенности дошкольного возраста, которые способствуют (выступают факторами) становления самосознания данный возрастной период [18]:

- согласование различных компонентов образа-Я, адекватные представления о себе и адекватная самооценка;
- развитие мышления;
- отношение к социальному окружению, в частности, принятие ценностей;
- уровень социализации;
- отношения со взрослыми и сверстниками;
- статусное место в группе.

Не менее значимые и внешние факторы развития самосознания детей дошкольного возраста [17]:

- социальное пространство – особенности места проживания, этноса, культуры, в которой воспитывается, развивается дошкольник;
- особенности семейного воспитания;
- игра как ведущий вид деятельности;

– дошкольное образовательное учреждение (целенаправленно осуществляемое воспитание, формирование идентичности, самосознания детей);

– влияние СМИ (трансляция готовых образов, моделей поведения, которые постепенно осмысливаются и трансформируются в личные).

Р.А. Мороз к числу таковых факторов относит и особенности семейного воспитания, родительского отношения. Так, становлению самосознания идентичности будет способствовать принятие, уважение, безусловная любовь со стороны родителя, а также наблюдаемые ребенком положительные примеры образа «Я» [29].

М.И. Лисина занималась исследованием развития самосознания дошкольников и сделала вывод о наличии зависимости его от особенностей семейного воспитания. Так, например, дети, имеющие более точное, дифференцированное представление о себе, воспитывались в семьях, где родители уделяют им достаточно много времени, положительно оценивают их физические и умственные данные, но не считают уровень их развития выше, чем у большинства сверстников; прогнозируют хорошую успеваемость в школе. В отношении таких детей используются поощрения, но не подарки; наказания (например, отказ от общения). А дети, имеющие заниженное представление о себе, воспитываются в семьях, в которых с ними не занимаются, при этом требуя послушания; низко оценивают, часто упрекают, наказывают, иногда – при посторонних; не ожидают от них успехов и значительных достижений в дальнейшей жизни [25].

Факторы развития самосознания детей дошкольного возраста могут быть различны в зависимости от типа идентичности (как результата деятельности самосознания). Развитию индивидуальной (телесной) идентичности (т.е. когда дошкольник учится осознавать себя через понимание своего тела, его особенностей) способствует освоение моторики, получение телесного опыта, понимание своего имени и пола. Факторами развития гендерной

(половой) идентичности дошкольников как компонента индивидуальной (телесной), в свою очередь, являются семья (особенно – полная), реализуемые ей стили воспитания и построения детско-родительских отношений [4; 19]. Т.А. Крылова замечает, что [19]:

- формированию адекватной половой идентичности мальчиков-дошкольников способствуют демократические установки матерей, авторитарные и демократические установки отцов, препятствуют – авторитарно-симбиотические установки матерей;

- формированию адекватной половой идентичности девочек-дошкольников способствуют установки матерей на подавление агрессивности, опекающая позиция и установка на равенство отцов, препятствует – стремление матерей ограничить себя ролью домохозяйки.

Факторами развития личностной идентичности детей дошкольного возраста выступают:

- притязание на признание (у дошкольника становится выраженной потребность в том, чтобы его достижения замечал взрослый, на основании подкрепления которого (позитивное или негативное) формируется представление о себе, отношение к себе [32]);

- проявление воли (дошкольники учатся преодолевать трудности, а ощущение успеха от этого закрепляет чувство «Я могу»);

- эмоциональная децентрация (дошкольники учатся понимать чувства других, что способствует отделению своих переживаний от чужих).

Факторами развития социальной идентичности детей дошкольного возраста выступают:

- семейные взаимоотношения (на формирование чувства «Мы, а затем «Я» оказывает влияние стиль воспитания);

- деятельность (прежде всего – игровая как ведущая в дошкольном возрасте, в которой дети примеряют и «проигрывают» роли из мира взрослых);

– референтная группа (в дошкольном возрасте у детей появляются первые друзья, формируется социометрический статус (принятие/непринятие); через оценку себя сверстниками у дошкольника формируется самооценка).

Факторами развития этнической идентичности детей дошкольного возраста (как компонента социальной идентичности) выступают [3]:

– характер национального окружения (его гомогенность / гетерогенность);

– компактность этнического окружения;

– статусные отношения между этническими группами.

Развитие этнической идентичности может быть и целенаправленным, через беседы взрослых с ребенком, ознакомление его с культурой, особенностями этнической общности, к которой он принадлежит, с устным народным творчеством (в доступной форме – например, через народные сказки) [4].

На основе изучения факторов развития самосознания детей дошкольного возраста можно предположить, что будет являться условиями – т.е. то, что может быть создано педагогом (родителем) и будет положительно влиять на развитие самосознания.

Проблема развития самосознания детей дошкольного возраста исследована О.В. Груздевой. Психолого-педагогическая поддержка развития самосознания детей старшего дошкольного возраста ориентирована на формирование когнитивного (развитие Я-концепции, социального Я, осознания своей индивидуальности, половой идентификации, представления себя во времени), эмоционального (повышение дифференцированности самооценки, осознания своих переживаний) и поведенческого компонентов (соподчинение мотивов). Психологический аспект поддержки сводится к организации эффективного взаимодействия взрослых (педагогов, родителей) и детей), созданию условий для реализации стратегий индивидуализации и

социализации. Педагогический аспект поддержки представлен организацией предметно-пространственной среды, способствующей развитию самосознания детей, реализации технологий индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей [11; 12]. Таким образом, целостность психолого-педагогической работы в этом направлении предполагает интеграцию внутренних условий (обогащение Я-концепции, поддержка процессов рефлексии и самопринятия) и внешних факторов (предметно-пространственная среда, технологии работы с детьми). Роль взрослого в психолого-педагогической работе по развитию самосознания дошкольников велика, однако не сводится к тому, чтобы рассказать ребенку, какой он и каким должен быть, а предполагает «мягкую» помощь в осуществлении им личных открытий через доверительное общение и совместную деятельность.

Важным психолого-педагогическим условием развития самосознания детей дошкольного возраста мы считаем построение такой работы на результатах ее диагностики. Самосознание – сложноструктурированное личностное образование: у одних детей могут быть хорошо развиты одни компоненты, у других – другие. В связи с этим диагностику самосознания следует рассматривать не просто как констатирующий срез и инструмент последующей оценки результативности развивающей работы, а как основу для проектирования ее содержания, делая ее более адресной.

Выбор методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей мы считаем также условием развития самосознания детей дошкольного возраста. В модели развития самосознания детей дошкольного возраста О.В. Груздевой [11; 12] мы обратили внимание на идею синтеза индивидуализации и социализации, которая создает основу, с одной стороны, для осознания ребенком своих индивидуальных особенностей, переживаний, с другой – для развития способности управлять своими побуждениями, соподчинять мотивы, прогнозировать последствия поступков, что в совокупности и составляет суть всех компонентов

самосознания. Е.Н. Лебедеко говорит о синтезе интериоризации и экстериоризации, описывая подобным образом процесс целенаправленного развития самосознания у дошкольников – в таких условиях ребенок приобретает, «с одной стороны, понимание своей уникальности и неповторимости своего индивидуального бытия, с другой – субъективное чувство принадлежности к различным социальным группам» [24, с. 133].

Психолого-педагогическая работа с детьми, направленная на развитие их самосознания, строится на основе механизмов сличения (дети сравнивают результаты своей деятельности с результатами деятельности других детей, норм общества), обратной связи (дети получают информацию о том, как их поведение воспринимается другими), интерперсонального влияния (дети получают информацию извне, анализируют собственные переживания, эмоциональные и поведенческие стереотипы), идентификации (дети отождествляют себя с героем рассказа, мультфильма и др., видят себя как бы со стороны) [13].

Представления о том, какие методы и приемы можно использовать для развития самосознания дошкольников, различны. Н.Н. Авдеева предлагает применять такие методы: беседы, различные совместные виды деятельности, создание ситуаций успеха и обязательная похвала ребенка, обращенная к его личностным качествам [2]. Л.В. Белановская описывает метод личностной перспективы, который решает задачу формирования умения понимать свои эмоции, управлять ими, понимать себя и верить в свои силы, возможности [5]. Н.Г. Колосапова в основе работы с детьми применяет игры и занятия для детей, различные человековедческие «Я-ситуации» [20]. О.Ю. Зайцева методами поддержки развития образа Я называет занятия, игровую терапию, тренинговые занятия, которые в совокупности направлены на решение таких задач [14]:

– обогащение знаний, связанных с осознанием структуры тела и способов его функционирования, осознанием тела в связи с половой идентификацией, осознанием временной перспективы;

- создание условий для сюжетно-ролевой игры и перенос систематизированных знаний в нее;
- повышение уровня когнитивной самооценки детей.

В психолого-педагогической литературе также упоминаются такие методы развития самосознания детей: этические беседы, обсуждение проблемных ситуаций; дидактические игры на идентификацию (игры «Кто я?», «Угадай настроение» и др.); чтение художественной литературы, обсуждение личностных качеств героев; проектная деятельность (например, проект «Я в прошлом, настоящем и будущем» по созданию индивидуальных коллажей детьми из фотографий себя в разные возрастные периоды); проективное рисование; рефлексивные круги и др. [А.В. Креницына большой потенциал для развития самосознания детей видит в творческой деятельности, поскольку в ней дети отражают свои эмоции, переживания (что способствует их осознанию), самовыражаются [21].

Следует уделять внимание и организации предметно-пространственной среде, которая бы способствовала развитию самосознания детей: внесение атрибутов для проведения гендерно-ориентированных сюжетных игр, материалов для самовыражения, зеркал, создание уголка уединения, в которой ребенок может побыть один и осознать свои переживания.

Третьим психолого-педагогическим условием развития самосознания детей дошкольного возраста мы считаем работу с семьей. Р.О. Борисенок отмечает, что родительские установки, оценки детей влияют на самосознание дошкольников [8]. Именно в семье, как показал проведенный анализ факторов, закладываются основы для формирования самосознания. Без переноса стратегий индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития самосознания детей в семейную среду эффект педагогических воздействий в дошкольном учреждении будет фрагментарным, неустойчивым.

Родители чаще всего интуитивно влияют на самосознание ребенка, но

могут допускать ошибки, тормозящие его развитию: например, прибегая к частой критике, сравнению с другими, обесцениванию чувств. др. С.Г. Абубакирова, И.С. Морозова отмечают проблему низкой включенности родителей в процесс оценивания результатов труда детей, что связывают с трудностями в становлении их самосознания [1].

Н.Н. Авдеева говорит о необходимости проведения консультаций с родителями по поводу развития общения и взаимоотношений с ребенком в семье [2]. Работа должна проводиться в направлении формирования адекватной оценочной среды в семье (обучать детей оцениванию детей, избеганию «ярлыков»), развитию рефлексии родителей.

Таким образом, факторы развития самосознания детей дошкольного возраста достаточно разнообразны, чаще всего сводятся деятельности (прежде всего – игровой как ведущей в дошкольном возрасте), к взаимодействию со взрослым и осуществлению им воспитания, а также опыту взаимодействия с окружающим миром. Следует отметить, что развитие самосознания детей дошкольного возраста может быть и целенаправленным, когда взрослый определяет задачи, выбирает методы и средства воздействия, реализует их, создает особые условия.

Нами изучены и условия развития самосознания детей дошкольного возраста, к которым мы отнесли:

- использование результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста как основы для построения работы по его развитию;
- применение методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (занятия, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам);
- обеспечение преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей.

Выводы по главе 1

В главе 1 представлены результаты теоретического исследования проблемы самосознания детей дошкольного возраста, в связи с чем сделаны следующие выводы.

1. Самосознание – это способность личности правильно отражать действительность в ее настоящем и прошлом, а также предвидеть будущее, правильно оценивать самого себя и свое место в действительности (В.Н. Мясищев), процесс и результат осознания индивидом самого себя. Идентичность является продуктом самосознания и трактуется как совокупность личностных черт или качеств, функционально обеспечивающих человеку тождественность самому себе, стабильному или меняющемуся, как эмоциональное переживаемое осознание человеком самого себя.

Представленные определения понятий достаточно схожи, однако важно понимать их соотношение. Самосознание ведет к формированию идентичности – индивид выделяет себя из окружающего мира, осознает свои особенности (что соответствует самосознанию) и формирует целостный, устойчивый образ себя в определенной области (идентичность). То есть идентичность выступает результатом (продуктом) работы самосознания.

2. Дошкольный возраст охарактеризован как значимый период для становления самосознания ребенка. К концу возрастного периода ребенка начинает осознавать свою идентичность, ее сложную структуру и дифференцированность представлений ее составляющих. В основе идентичности у детей старшего дошкольного возраста преобладает описание себя как носителя определенного пола, имени, представителя человеческого рода (внешние, объективные характеристики), а затем – обладателя личностных качеств, возраста и интересов (внутренние, субъективные характеристики).

4. Выделены и кратко охарактеризованы факторы развития самосознания детей дошкольного возраста, которые чаще всего сводятся к деятельности (прежде всего – игровой как ведущей в дошкольном возрасте), к взаимодействию со взрослым и осуществлению им воспитания, а также опыту взаимодействия с окружающим миром.

Выделены и обоснованы психолого-педагогические условия развития самосознания детей дошкольного возраста, к которым мы отнесли:

- использование результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста как основы для построения работы по его развитию;
- применение методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (занятия, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам);
- обеспечение преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация исследования самосознания детей старшего дошкольного возраста

В теоретической части исследования мы предположили, что работа по развитию самосознания детей 5-6 лет будет результативна, если будет опираться на следующие психолого-педагогические условия:

- использование результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста как основы для построения работы по его развитию;
- применение методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (занятия, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам);
- обеспечение преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей.

В целях проверки выдвинутой гипотезы на первом (констатирующем) этапе проведено эмпирическое исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста. К участию в исследовании, с согласия родителей приглашено 22 ребенка старшего дошкольного возраста – воспитанники старшей группы (12 мальчиков и 10 девочек 5-6 лет).

Для изучения самосознания детей старшего дошкольного возраста было использовано диагностическое интервью-знакомство «Это Я» (автор: О.В. Груздева) [11]. Данная методика является полной, охватывающей многие компоненты самосознания дошкольников. Так, методика позволяет оценить следующие компоненты (звенья) самосознания по В.С. Мухиной [32]:

- идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека;
- социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установлениями общества;
- половая идентификация как гендерные ориентации человека и осознание себя в сфере пола;
- притязания на признание как выражение социальных устремлений человека;
- психологическое время личности.

Методика строится в формате интервью, с вопросами по типу: «Как тебя зовут?», «Как нравится, чтобы тебя называли?», «Считаешь ли ты себя хорошим (ей)?» и др.

Оценке подлежат следующие компоненты идентичности: половая, возрастная идентичность, идентичность в системе общественных отношений, идентичность во времени, в пространстве, самоотношение.

Спецификация опросника «Диагностическое интервью-знакомство «Это Я»» с ключом по определению особенностей самосознания представлена в Приложении А.

Дополнительно использовалась методика «Лесенка» (автор: В.Г. Щур [45]), позволяющая оценить и то, как сам ребенок оценивает себя, и каковы его представления об оценивании его другими. Использован индивидуальный формат методики, в котором ребенку предьявляется нарисованная лесенка, объясняется значение характеристики каждой ступени, затем предлагается определить место своей фигурки. Выбор ребенка интерпретируется следующим образом:

- 1 ступенька (самая высокая) – завышенная самооценка;
- 2-3 ступеньки – адекватная самооценка;
- 4 ступенька – слегка заниженная самооценка;
- 5-6 ступеньки – низкая самооценка;

– 7 ступенька – резко заниженная самооценка.

Диагностическая процедура проводилась в индивидуальном формате, в кабинете педагога-психолога. Результаты исследования самосознания детей старшего дошкольного возраста представлены в следующем параграфе.

2.2. Результаты исследования самосознания детей старшего дошкольного возраста

Выбранная первой для исследования самосознания детей старшего дошкольного возраста методика – диагностическое интервью «Это я» – предполагает качественный анализ. В результате обобщения ответов принявших в исследовании детей старшего дошкольного возраста были сделаны следующие выводы.

1. Первый вопрос диагностического интервью был направлен на оценивание идентификации с именем (рис. 1).



Рисунок 1. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания – идентификация с именем

Все дети правильно назвали свое имя (чаще в сокращенной форме, только имя), а 6 детей (27%) для желаемого представления и называния себя предложили уменьшительно-ласкательные формы своего имени (не «Ксения», а «Ксюшенька»; не «Софья, Соня», а «Сонечка», др.); прозвища дети не называли. 11 детей (50%) назвали свое имя вместе с фамилией (рис. 1). 2 ребенка называли свое полное имя и настаивали на том, чтобы их называли именно так («Я – Тимофей, как взрослый!»).

В целом ответы детей по первой подгруппе вопросов говорят о том, что дети принимают свое имя, чувствуют себя уверенно в идентификации с ним.

2. На вопросы о том, что на кого ребенок больше похож, дети отвечали по-разному – некоторые отвечали уверенно, определенно, аргументированно, некоторые (23%) – затруднялись ответить (что может быть признаком отсутствия устойчивого образа для подражания), что представлено на рисунке 2.

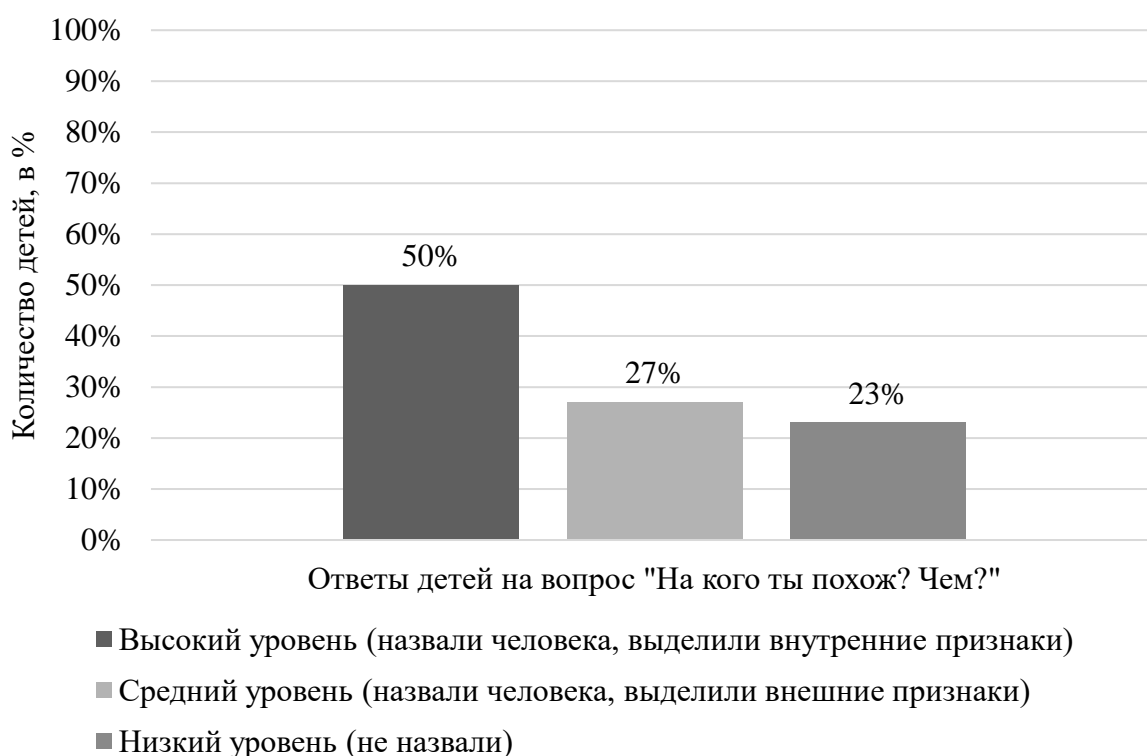


Рисунок 2. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонентов самосознания – идентификация с именем, телесной и духовной сущностью, социальное пространство личности

Чаще всего дети в положительных ответах идентифицировали себя с родителем своего пола, ориентируясь на внешние признаки как наиболее понятные – «Я похож на папу. У нас короткие стрижки» (Артем Н.), хотя иногда упоминались и внутренние качества, умения, навыки – «Я похожа на маму, потому что мы обе любим читать книги, а еще бы добрые, помогаем всем» (Софья К.).

3. Все дети правильно назвали свой биологический пол, смогли пояснить свой ответ, ориентируясь на (рис. 3):

– внешние признаки («Я девочка, потому что я ношу платье» (Кристина М.), «Я мальчик, я люблю играть с машинками» (Игорь М.);

– биологические черты;

– социальные роли («Я девочка, потому что помогаю маме убирать со стола» (Софья К.);

– внутреннее знание, без иной аргументации («Я знаю, что я мальчик, я таким родился сразу» (Степан С.)).

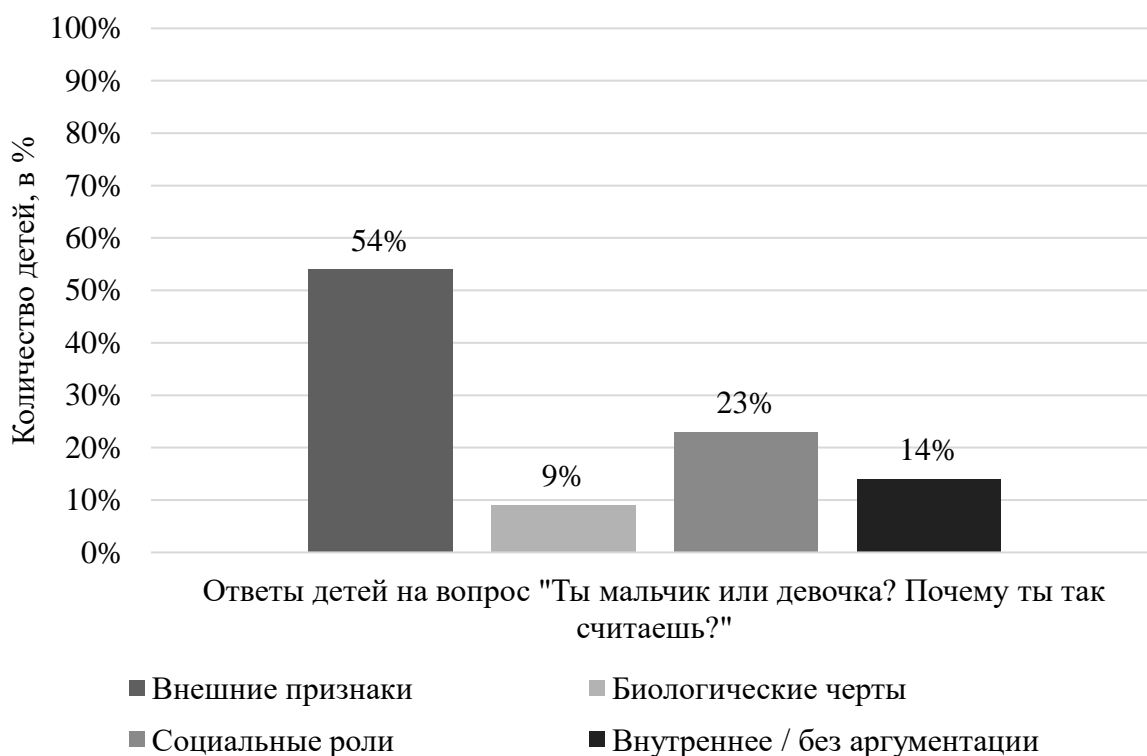


Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания – половая идентификация

4. Большинство опрошенных детей считают себя «хорошими» (54%), остальные дети отметили, что считают себя «хорошими» время от времени, что бывают ситуации, когда они «ведут себя плохо». В качестве причин «хорошего» и «плохого» поведения дети называли поведенческие характеристики – «Я помог маме нести пакет, когда мы шли домой после садика» (Артем Н.), «Я плохой, я не слушаюсь маму, хоть и стараюсь» (Костя П.), а иногда – исходили из сравнения себя с другими («Я точно хорошая девочка. Вот Маша вчера накричала на маму и даже пнула рюкзак. А я нет» (Ира К.).

5. Все дети правильно назвали свой возраст (100%), что говорит о сформированной возрастной идентичности.

6. На вопросы о том, где ребенок живет, с кем, старшие дошкольники ответили по-разному. Адрес (город, улицу, дом, квартиру) смогли назвать только 27% детей, 50% детей составили словесное описание (по типу «В большом кирпичном доме, в подъезде, около которого стоит большая качеля» (Петя П.). Остальные дети (23%) смогли назвать только город или дать эмоциональное описание («Там, где моя комната, где игрушки, мой Басик» (Алиса Ф.)). На вопрос о том, с кем дети проживают, старшие дошкольники отвечали, как правило, расширенно – называли полный состав семьи, в т.ч. с домашними животными. Иногда дети забывали упомянуть бабушку/дедушку, проживающих с ними.

7, 8. На вопрос о том, чем дети занимаются в жизни, ответы старших дошкольников распределились следующим образом (рис. 4), что говорит о понимании ими своей социальной роли. Дети чаще всего называли такие занятия, как игра (77%), посещение детского сада (63%), кружков и секций (41%), просмотр ТВ и пользование гаджетами (73%), занятий (45%); социальные роли детьми практически не обозначались в речи.

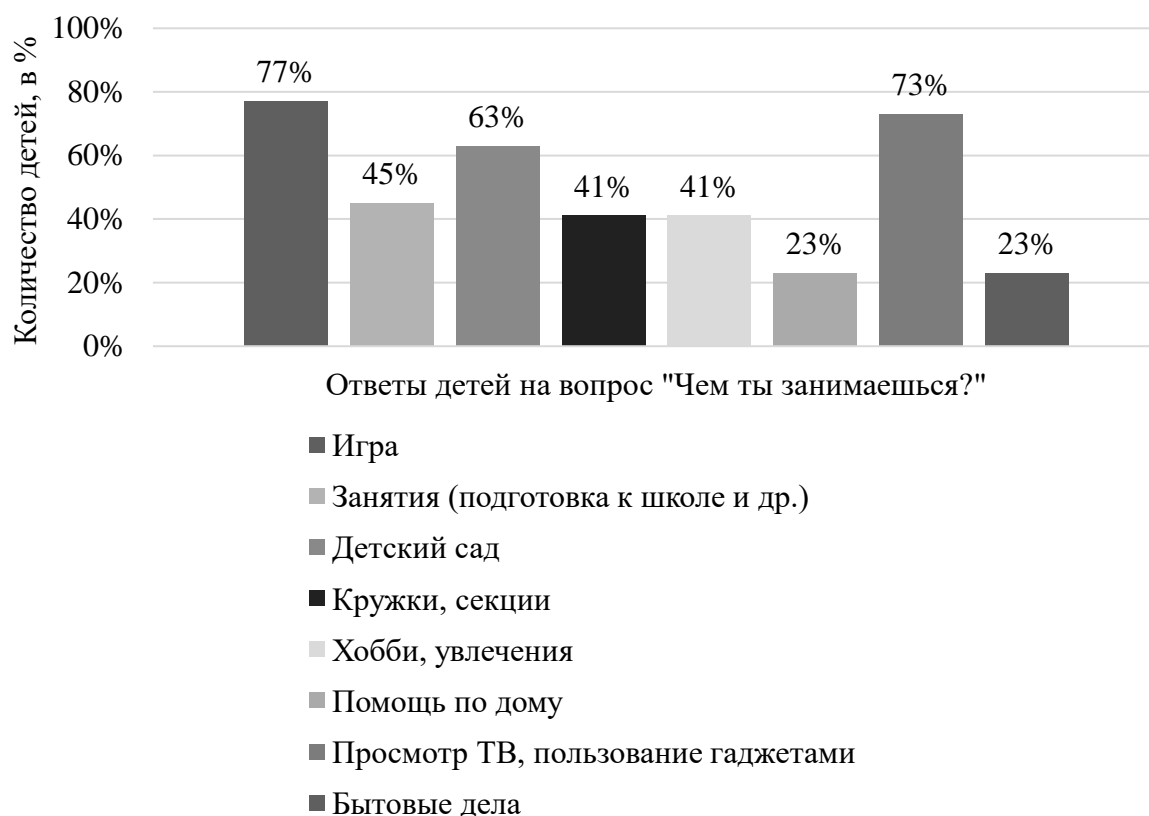


Рисунок 4. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания – социально-нормативное пространство личности

9. На вопрос о том, какими дети были маленькими, старшие дошкольники отвечали по-разному, преимущественно – в спокойном, нейтральном настроении, иногда – с гордостью за взросление. Одни дети отмечали физические изменения («Когда я был маленький, то у меня и ручки, и ножки маленькие были маленькие. Я не умел ходить, мама носила меня, наверное» (Степан С.), более слабый уровень развития своих умений, навыков («Я не умела говорить и одеваться сама не умела, а теперь умею» (Ира К.)), иные психологические характеристики («Я была капризная, плакала постоянно» (Софья К.)), иные занятия («Я играл погремушками» (Костя П.)). Дети отметили, что представление о себе маленьком формируется у них из рассказов родителей, бабушек и дедушек.

10. На вопрос «Ты будешь взрослым?» дети ответили утвердительно (100%). Однако на вопрос о том, каким ты хочешь стать, когда будешь

взрослым, дети чаще всего затруднялись отвечать. Редко называли профессии (13%), чаще отвечали «не знаю», «подумаю», что говорит о размытости образа будущего.

Ответы детей показывают, что понимание временной перспективы у детей в целом сформировано, т.е. они осознают процесс развития, выделяют критерии сравнения себя в прошлом и настоящем, демонстрируют достаточно нейтральное отношение к этому. Образ будущего у детей достаточно размыт.

На основании анализа всех ответов детей нами были при опоре на спецификацию методики (Приложение А) определены уровни развития каждого звена самоотношения (Приложение Б, рис. 5, 6).

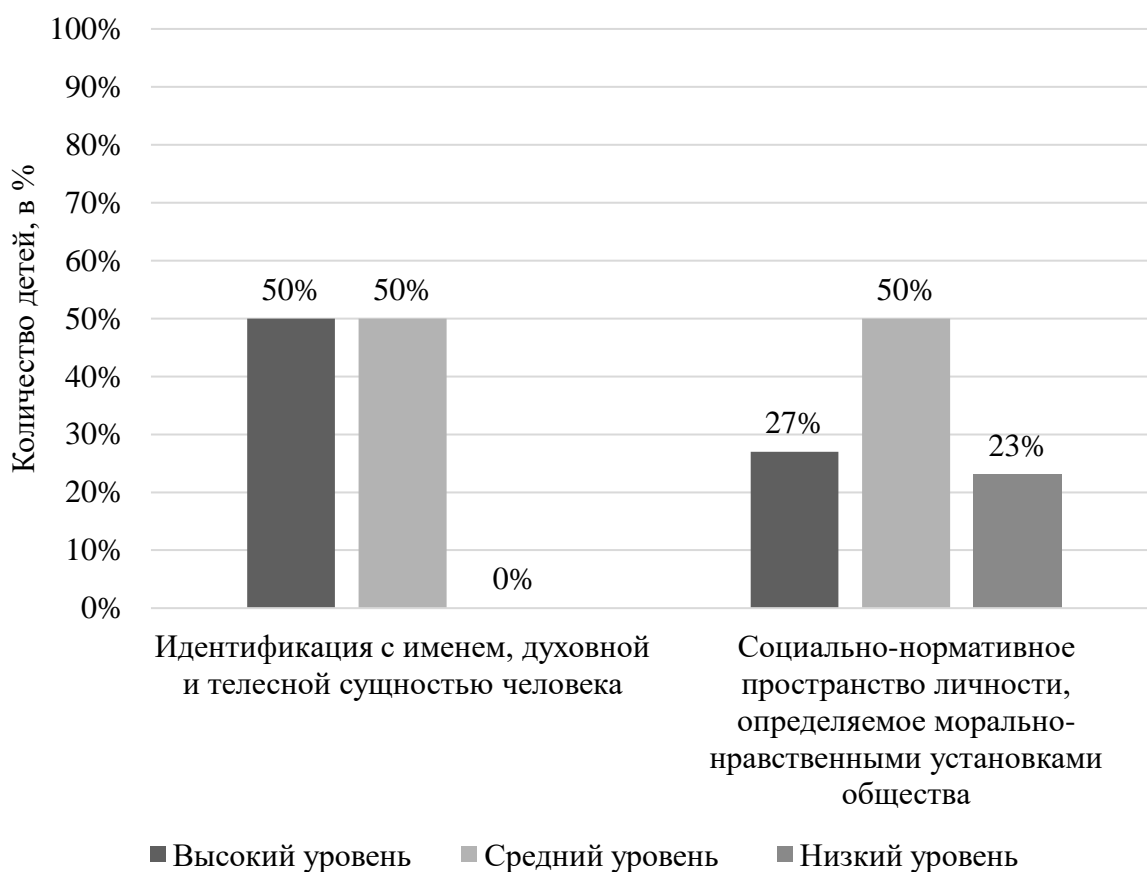


Рисунок 5. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонентов самосознания: «идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека», «социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установками общества»

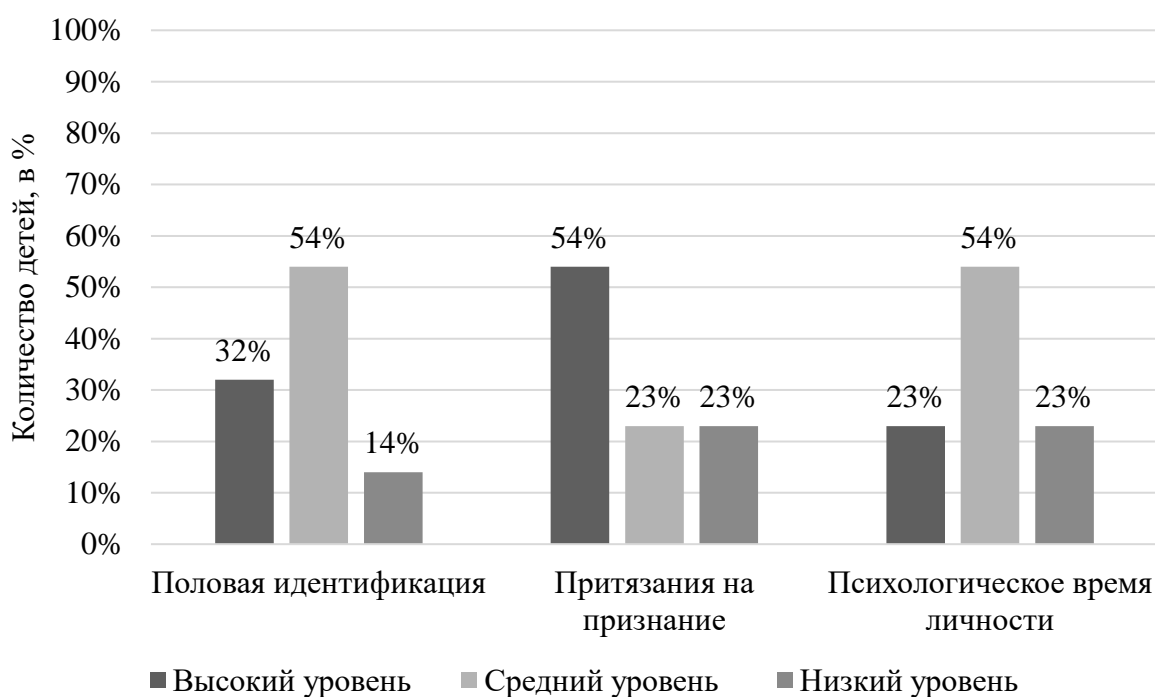


Рисунок 6. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонентов самосознания: «половая идентификация», «притязания на признание», «психологическое время личности»

Были сделаны следующие выводы.

По показателю «Идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека» высокий уровень диагностирован в 50% случаев (дети уверенно называют собственное имя и фамилию, способны увидеть схожие с родителем внешние и иногда внутренние качества), средний уровень – в 50% случаев (дети называют только имя, в т.ч. в уменьшительно-ласкательной форме, чаще могут назвать схожие со взрослым внешние качества).

По показателю «Социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установками общества» высокий уровень диагностирован в 27% случаев (дети называют всех людей, являющихся членами его семьи, могут назвать место своего проживания достаточно конкретно, полно, определяют свои социальные роли и относящиеся к ним активности), средний – в 50% случаев (дети называют почти всех людей, членов своей семьи, неполный адрес, 1-2 социальные роли

и любимые виды деятельности), низкий – в 23% случаев (дети могут ошибаться при назывании членов своей семьи, не могут назвать адрес, место проживания, определить свою социальную роль, любимые виды деятельности).

По показателю «Половая идентификация» «половая идентификация» высокий уровень диагностирован в 32% случаев (дети правильно называют свой биологический пол и подробно, верно аргументируют его), средний – в 54% случаев (дети правильно называют свой биологический пол, приводят 1-2 аргумента своему ответу, ссылаясь на внешние признаки), низкий – в 14% случаев (дети правильно называют свой биологический пол, но не аргументируют свой ответ / отказываются от ответа на вопрос).

По показателю «Притязания на признание» высокий уровень диагностирован в 54% случаев (дети считают себя хорошими, аргументируют свой ответ, ссылаясь на рассуждения о внутренних качествах), средний – в 23% случаев (дети считают себя хорошими, аргументируют свой ответ, обращаясь к внешним оценкам / не аргументируют свой ответ), низкий – в 23% случаев (дети не считают себя хорошими).

По показателю «Психологическое время личности» высокий уровень диагностирован в 23% случаев (дети правильно называют свой возраст, могут описать себя маленьким и с позиции внешних, и с позиции внутренних качеств, рассуждают о будущем, высказывают предположения относительно его), средний уровень – в 54% случаев (дети правильно называют свой возраст, могут описать себя маленьким с позиции внешних характеристик, знают о том, что будут взрослеть, однако затрудняются представить себя взрослого), низкий уровень – в 23% случаев (дети правильно называют свой возраст, однако не могут описать себя маленького и предположить, каким станут взрослым).

Второй была применена методика «Лесенка» (В.Г. Щур). Были получены следующие результаты (рис. 7).

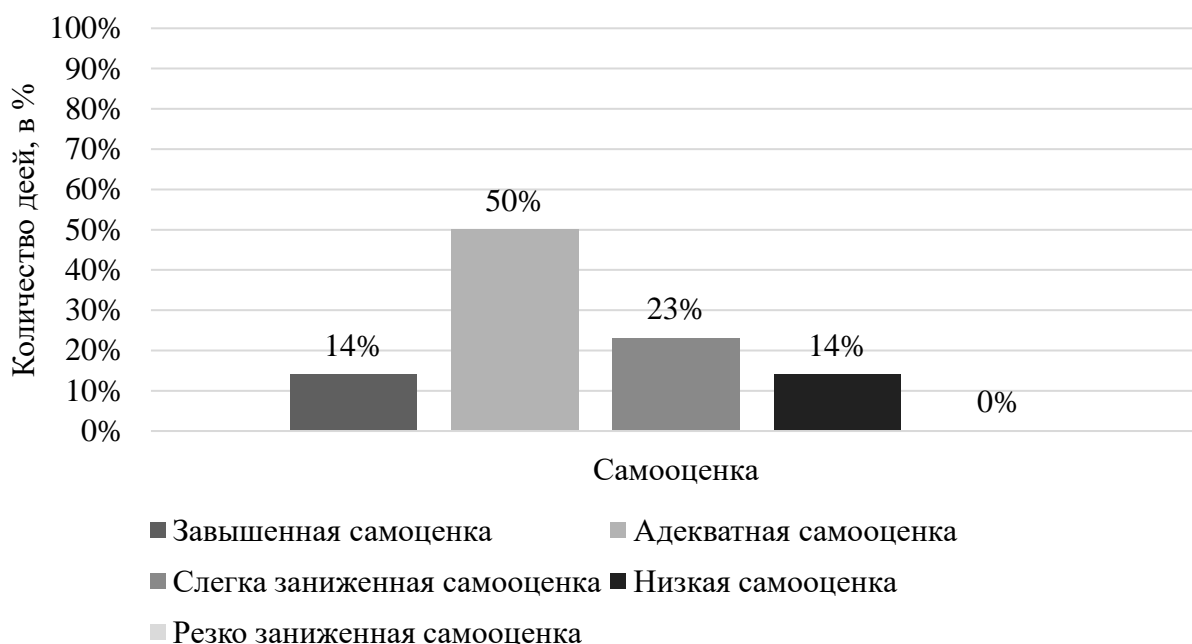


Рисунок 7. Распределение выборочной совокупности детей по уровню развития самооценки (методика «Лесенка», В.Г. Щур)

14% детей имеют завышенную самооценку, 50% - адекватную, 23% - слегка заниженную, 14% - низкую.

Таким образом, исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста показало следующие результаты: у детей сформированы элементарные психологические представления о себе (физические качества, реже – личностные качества). В целом при оценивании себя называли внешние характеристики, а также личные, внутренние качества, с отсылкой на взрослого, реже – на анализ поведения. Самоописания детей недостаточно дифференцированные, а социальные роли – недостаточно осознанны (социальные роли не называются). Дети уверенно и правильно называют свое имя, возраст, пол, имеют преимущественно положительное отношение к себе, которое в ряде случаев могут обосновать. Временная перспектива находится в стадии формирования – дети осознают изменения, происходящие с ними во времени, могут рассуждать о себе как о маленьких, однако затрудняются рассуждать о будущем.

Таким образом, самосознание детей старшего дошкольного возраста строится преимущественно на внешних характеристиках, характеризуется недостаточной сформированностью социальной идентичности и временной перспективы. Старшие дошкольники чаще имеют адекватные представления о себе, хотя крайние варианты самооценки также встречаются.

Можно сделать выводы о том, что работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста целесообразна, может осуществляться в направлении развития социальной идентичности (понимание своих социальных ролей, места в системе общественных отношений), временной перспективы (в частности, компонента «будущее»).

2.3. Психолого-педагогическая работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста

Результаты констатирующего исследования показали, что самосознание детей старшего дошкольного возраста имеет недостаточный уровень развития, в связи с чем спланирована и реализована психолого-педагогическая работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста с опорой на выделенные условия (что составило основу формирующего этапа исследования) в формате комплекса мероприятий.

Учитывая первое условие «использование результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста как основы для построения работы по его развитию», мы определили основные задачи психолого-педагогической работы, опираясь на результаты констатирующего исследования. Внимание будет уделяться всем компонентам самосознания детей старшего дошкольного возраста, выделенные в трудах О.В. Груздевой, В.С. Мухиной, но особое внимание следующим задачам:

– развитие социальной идентичности (понимание своих социальных ролей, места в системе общественных отношений);

– развитие временной перспективы.

Учитывая второе условие «применение методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей», основу предложенного комплекса мероприятий составили беседы, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам. Представим в таблице 1 содержание психолого-педагогической работы с детьми и их родителями.

Таблица 1

Содержание комплекса мероприятий по развитию самосознания детей
старшего дошкольного возраста

Компонент самосознания	Работа с детьми старшего дошкольного возраста	Работа с родителями
1. Идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека	Беседа с элементами продуктивной деятельности «Ромашка имени» Беседа «На кого я похож и почему» Д/и «Назови правильно» Руководство СРИ «Почта»	Беседа-исследование «Тайна моего имени»
2. Полоролевая идентификация	Беседа «Чем отличаются мальчики и девочки?» Беседа «Чем похожи наши мамы (папы)?»	Консультация для родителей «Мужские и женские качества: что мы транслируем детям?»
3. Восприятие себя в социально-нормативном пространстве	Беседа «Права и правила» Игра-интервью «Моя жизнь» Руководство СРИ «Семья»	Детско-родительский проект: создание «коллажа» на тему «Что я умею и люблю».
4. Самоотношение, самооценка	Беседа «Хороший или плохой: почему?»	Ведение альбома «хороших дел»
5. Восприятие себя во времени (психологическое время личности)	Беседа с элементами продуктивной деятельности «Лента времени» Д/и «Что сначала, а что потом» Беседа «Ступеньки взросления»	Проект «Моя история»
Итоговый продукт: детско-родительский проект «Кто я?»		

В содержании мероприятий отмечается и работа с родителями, которая соответствует реализации третьего условия «обеспечение преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей».

Более подробно содержание психолого-педагогической работы по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста представлено ниже.

В рамках развития идентификации с именем, духовной и телесной сущностью человека были проведены беседа с элементами продуктивной деятельности «Ромашка имени»: дети работали с заготовками ромашки, в центре – писали свое полное имя, на лепестках с помощью самого ребенка, взрослого, а также оценочных суждений сверстников записывались уменьшительно-ласкательные формы. В итоге беседы мы подвели детей к мысли о том, что полное имя – это имя для школы, для взрослой жизни, звучит серьезно, уважительно. В беседе «На кого я похож и почему» детям предлагалось подумать, на кого из членов семьи они похожи – именно по характеру, поступкам, привычкам. Мы побуждали детей аргументировать свои ответы, выделять свои качества и поступки, качества и поступки родителей, соотносить их.

В дидактической игре «Назови правильно» детям было предложено смоделировать игровые ситуации с разным социальным контекстом: запись к врачу, знакомство с учителем, получение грамоты за участие в творческом конкурсе и др. Дети тренировались представляться полным именем. В руководстве сюжетно-ролевой игрой «Почта» детям было предложено нарисовать письмо другу, а также подписать конверт – ФИО отправителя, а также адрес. В рефлексии к игре мы сделали вывод о том, насколько важны знания полных имен, точного адреса для построения взаимодействия с окружающим миром.

Родителям в рамках работы с данным компонентом было предложено провести беседу «Тайна моего имени», рассказав ребенку историю его имени: почему его назвали именно так, что означает его имя, кто из

родственников носил такое же имя. По желанию дети рассказывали о себе в кругу сверстников в утренней беседе.

В рамках развития полоролевой идентификации была проведена беседа «Чем отличаются мальчики и девочки?», в которой мы совместно с детьми распределили их ответы на группы:

- внешность (одежда, прическа);
- биология (тело, необратимость);
- занятия и социальные роли.

Мы сделали вывод о том, что одежда, прическа может меняться, а сам пол – постоянен, дается человеку от рождения.

В другой беседе – в беседе «Чем похожи наши мамы (папы)?» мы обсуждали с детьми вопрос распределения обязанностей в семье, их условность (несмотря на то, что существует негласное распределение обязанностей, каждая семья сама определяет, кто чем занимается), а также необходимость вклада каждого в заботу о семье. В конце беседы мы уточнили у детей, кем они будут в своих будущих семьях (семьях, которые они сами создадут); все дети правильно соотносят свою будущую социальную роль («мама», «папа») с собой.

В работе с родителями была проведена консультация-дискуссия «Мужские и женские качества: что мы транслируем детям?»: на консультации мы осветили общую информацию о том, как ребенок учится идентифицировать себя в соответствии со своим полом (сначала – номинативно, затем – ориентируясь на внешние признаки, затем – осознавая свои социальные роли). Также было предложено обсудить, какие есть установки в отношении мужских и женских качеств (например, «мальчики не плачут», «не девичье это дело» и др.), и насколько они конструктивны в воспитании детей. В конце консультации был сделан вывод о том, что важно хвалить ребенка, оценивать не за соответствие гендерному стереотипу, а за проявление нравственных качеств в независимости от пола.

Для обогащения восприятия себя в социально-нормативном пространстве мы провели беседу «Права и правила», в которой обсудили правила жизни в обществе. Мы привели в пример качели (как метафора), чтобы уяснить важное правило: реализуя свое право на что-то, важно не нарушать права других (например, вам хочется громко петь, а другие слушают сказку, как поступить? можно ли реализовать свое право на громкое пение?). Эта беседа дала детям общее понимание правил поведения в обществе, которое может быть транслировано на разные ситуации.

Также была проведена игра-интервью «Моя жизнь»: дети по очереди становились «звездами», у которых все остальные брали интервью (вопросы по типу: «Что ты любишь делать?», «Чем занимаешься дома?», «Чем помогаешь?» и т.д.). После каждого мини-интервью мы подводили его итоги помогая детям увидеть за разными видами интересной им деятельности социальные роли: «Ты учишься читать – значит, ты готовишься к школе», «Ты поливаешь цветы, значит ты заботливый, помощник». В руководстве сюжетно-ролевой игрой «Семья» мы делали акцент не только на имитации действий детей, а на понимании их смысла: «Я не просто мою посуду после обеда, я и помогаю маме, потому что я – заботливый сын».

В работе с родителями мы реализовали проект по созданию «коллажа» на тему «Что я умею и люблю» (проводилось в виде мероприятия в ДОУ). Детям были предложены разнообразные вырезки из журналов, иллюстрации, картинки, отражающие разные занятия. Среди них дети совместно с родителями отбирали, составляли коллаж, затем кратко презентовали его в группе.

В рамках развития самооотношения, самооценки проводилась беседа «Хороший или плохой: почему?», в которой детям предлагалось не просто охарактеризовать себя каким-либо словом, но аргументировать свою точку зрения, привести пример проявления своего качества.

Родителям совместно с детьми было предложено завести альбом хороших дел, в котором они вместе отмечали те хорошие поступки, которые

делал ребенок в течение дня, недели. По желанию в детском саду дети рассказывали в утренней беседе в понедельник о своем самом интересном «хорошем деле». Такая практика, на наш взгляд, не только помогала детям увидеть положительные черты своего поведения, но и помогала осознать качество «хороший» с позиции реальных дел (из абстрактного понятия в конкретное).

Для развития восприятия себя во времени (психологического времени личности) была проведена беседа с элементами продуктивной деятельности «Лента времени»: мы выделили три точки «Малыш», «Ребенок», «Взрослый». Дети подбирали картинки для обозначения каждой точки, участвовали в беседе по каждому этапу, проецируя характеристики на себя: что они умели раньше, что умеют сейчас, чему планируют научиться дальше. Мы старались акцентировать внимание на связи этих умений по типу «Раньше я не знал букв, но теперь я учу буквы, чтобы в будущем научиться читать, прочитать много книг, стать умным». В дидактической игре «Что сначала, а что потом», детям предлагалось разложить карточки, изображающие человека на разных этапах жизни, в правильной последовательности, объяснить свой выбор, а затем показать тот этап, который характеризует их этап взросления. Была проведена и беседа «Ступеньки взросления», в которой обсуждению подлежало то, что взросление – это не просто то, что ребенок растет, меняется внешне, но и то, что у него появляются новые права и обязанности. Мы рассказали детям о том, что после детского сада, они будут учиться в школе (и их обязанностью станет – учеба), затем – в институте (задача – получить профессию), затем – работа, построение семьи.

В работе с родителями было предложено реализовать проект «Моя история»: родители вместе с детьми составили небольшие фотоальбомы, отражающие взросление ребенка, подготавливали небольшие рассказы о том, каким ребенок был в 1 год, в 3 года, какой – сейчас.

Итоговым продуктом психолого-педагогической работы по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста стал проект «Кто я?». Дети совместно с родителями составляли коллажи, отражающие основные компоненты самосознания. В центре размещалась фотография ребенка, ниже – полное имя, дата рождения, пол, адрес, состав семьи. По сторонам – личностные качества, социальные роли, любимые занятия, достижения (в виде текста / рисунков / фотографий). Наиболее удачные проекты были разработаны на основе фотографий, иллюстраций, что позволило детям легко их презентовать. Сам процесс самопрезентации старших дошкольников в группе, перед сверстниками своего проекта помогал структурированию осознания себя.

Таким образом, все обозначенные условия были реализованы: содержание практической работы с детьми было построено на основе результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста (особое внимание уделялось развитию социальной идентичности, временной перспективы), на основе применения методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (беседы, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам); на основе обеспечения преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей (консультации, дискуссии, совместная с детьми деятельность, проектная деятельность).

После реализации практической работы, направленной на развитие самосознания детей старшего дошкольного возраста, была проведена контрольная диагностика. Повторно использовалось диагностическое интервью-знакомство «Это Я» (автор: О.В. Груздева). Качественный анализ данных диагностики при первичном и вторичном обследовании представлен ниже.

1. На этапе повторного обследования также все дети правильно назвали свое имя, в 18% случаев использовали для желаемого представления и называния себя предложили уменьшительно-ласкательные формы своего имени (ранее – 27%); прозвища дети не называли. Уже 64% детей (ранее – 50%) назвали свое имя вместе с фамилией (рис. 8). Это может говорить и о том, что дети стали осознавать себя не только как члена семьи, но и как часть более широкого социума, поскольку полное имя является «официальным», социальным именем ребенка, с которым он себя идентифицирует за пределами дома. На это указывает то, что дети стали реже употреблять сокращенные и уменьшительно-ласкательные формы имени, выступающие как символ интимно-личностных отношений. В структуре самооценки детей старшего дошкольного возраста возросла роль деловых, объективных качеств, а не только эмоциональной оценки значимых близких.

В целом ответы детей по первой подгруппе вопросов говорят о том, что дети принимают свое имя, чувствуют себя уверенно в идентификации с ним.

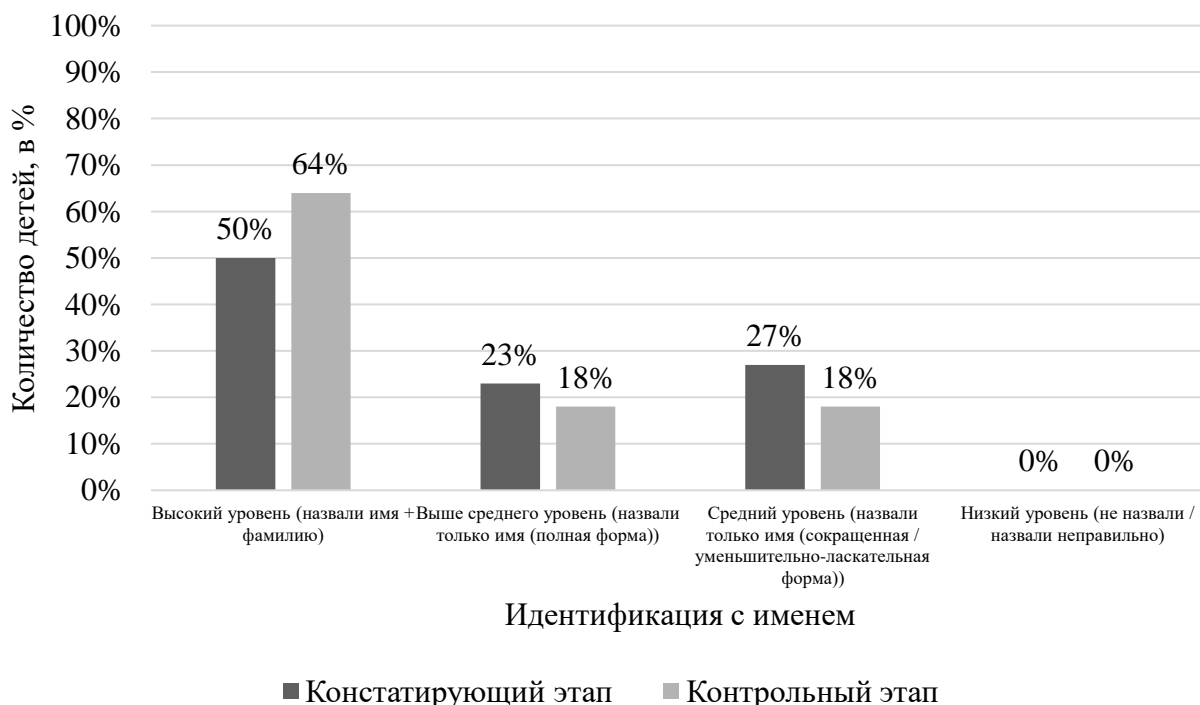


Рисунок 8. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «идентификация с именем» на констатирующем и контрольном этапах исследования

2. На вопросы о том, что на кого ребенок больше похож, дети отвечали по-разному – некоторые отвечали уверенно, определенно, аргументированно, некоторые (13%) – затруднялись ответить (что может быть признаком отсутствия устойчивого образа для подражания), что представлено на рисунке 9. Чаще всего дети в положительных ответах идентифицировали себя с родителем своего пола, ориентируясь и на внешние признаки как наиболее понятные (23%), и на внутренние качества, умения, навыки (64%).

Рисунок 9 также отражает динамику изменения данного компонента самосознания детей:

- дети в целом начали чаще называть того, на кого они похожи (на констатирующем этапе – в 77% случаев, на контрольном – в 87% случаев);
- дети стали значимо чаще ориентироваться на внутренние признаки схожести (в 64% случаев в сравнении с результатами констатирующего исследования: 27%).



Рисунок 9. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонентов самосознания «идентификация с именем, телесной и духовной

сущностью, социальное пространство личности» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Учитывая то, что у старших дошкольников все еще преобладает наглядно-образное мышление (а потому наглядные, видимые признаки для них более понятны), можно сделать вывод по данному вопросу методики о том, что произошел существенный положительный сдвиг в самосознании детей. Внешние качества выступают начальным этапом идентификации, а внутренние качества – это более сложный, высокий ее этап, поскольку касается абстрактных категорий. Чтобы сказать, что «я похожа на маму, потому что я заботливая» (Кристина М.), девочка проделала большую умственную работу, работу по анализу себя:

- осознала свойство личности – «заботливость»;
- увидела заботливость как в себе (саморефлексия);
- увидела заботливость в другом (в маме);
- провела аналогию.

Это говорит о повышении дифференцированности самовосприятия, рефлексивности самосознания. Дети начинают видеть в себе личностные качества, более уверенно рассуждать о себе, воспринимать себя более целостно.

3. Все дети правильно назвали свой биологический пол, смогли пояснить свой ответ, ориентируясь на (рис. 10):

- внешние признаки;
- биологические черты;
- социальные роли.
- внутреннее знание, без иной аргументации.

Рисунок 10 показывает, что дети старшего дошкольного возраста при идентификации своего пола стали чаще ориентироваться на социальные роли (на констатирующем этапе – в 23% случаев, на контрольном – в 41%

случаев), на биологические черты (на констатирующем этапе – в 9% случаев, на контрольном – в 18% случаев), реже ориентироваться исключительно на внешние признаки (на констатирующем этапе – в 54% случаев, на контрольном – в 32% случаев). Это говорит о переходе от половой к полоролевой (гендерной) идентификации, о понимании социального смысла пола, ролевых моделях пола. Пол чаще стал восприниматься старшими дошкольниками как социальная категория с определенным набором ожиданий, норм.



Рисунок 10. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «половая идентификация» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Меньшее внимание к внешним признакам как способам идентифицировать пол может быть связано с тем, что дети поняли для себя необратимость, константность своего пола, стали воспринимать его в отрыве от внешней атрибутики (что говорит о переходе этого знания в устойчивую позицию, в Я-концепцию).

4. Большинство опрошенных детей считают себя «хорошими» (64%). В целом дети стали давать более дифференцированные характеристики, пояснения, старались аргументировать, почему они считают себя «хорошими» или «плохими». Значимо реже стали упоминаться отсылки на мнение родителей в восприятии себя («хороший – потому что меня похвалили, плохой – потому что меня наказали), чаще – на свою внутреннюю шкалу ценностей («я поступил хорошо, когда поделился своими машинками»). Дети стали разделять свое Я и поступки, которые они совершают, стали называть конкретно, в чем считают себя «хорошими» или «плохими» («я хорошая, потому помогаю маме – мою посуду, убираю игрушки»).

Можно сделать вывод о развитии рефлексивной самооценки – способности детей осознавать и называть свои достоинства и недостатки, о присвоении моральных эталонов, о том, что самооценка стала более дифференцированной и аргументированной.

5. Все дети правильно назвали свой возраст (100%), что говорит о сформированной возрастной идентичности.

6. На вопросы о том, где ребенок живет, с кем, старшие дошкольники ответили по-разному (рис. 8). Адрес (город, улицу, дом, квартиру) смогли назвать уже 64% детей (ранее – 27%), что также говорит о том, что знания ребенка о себе все больше начинают соответствовать социальной картине мира (я существую в системе четких координат: страна – город – улица – дом – квартира – я), что образ Я становится более широким, конкретизированным.

27% детей составили словесное описание (ранее – 50%). Остальные дети (9% в сравнении с результатами констатирующего исследования – 23%) смогли назвать только город или дать эмоциональное описание (рис. 11).

На вопрос о том, с кем дети проживают, старшие дошкольники чаще всего отвечали, как правило, правильно, даже расширенно – называли полный состав семьи, в т.ч. с домашними животными. Дети, как правило,

перечисляли членов семьи в определенном порядке, учитывая семейные связи: мама, папа, брат / сестра, бабушки / дедушки, что говорит о том, что дети начинают видеть семью как целостную систему, в которой у каждого есть своя роль, о том, что формируется семейная идентичность.



Рисунок 11. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «социально-нормативное пространство личности» на констатирующем и контрольном этапах исследования

7, 8. На вопрос о том, чем дети занимаются в жизни, дети также часто называли такие занятия, как игра, посещение детского сада, кружков и секций, просмотр ТВ и пользование гаджетами, подготовку к школе, помощь по дому, др. Дети стали называть большее количество видов деятельности; повысилась соотнесенность видов деятельности с осваиваемыми социальными ролями (помощник – «я помогаю маме», будущий школьник – «я учу буквы, готовлюсь к школе»).

9. На вопрос о том, какими дети были маленькими, старшие дошкольники стали отвечать более подробно, отмечались такие положительные сдвиги:

– увеличение объема и конкретности высказываний детей (дети стали называть больше эпизодов из своего прошлого);

– увеличение частоты названия внутренних изменений в сравнении с внешними (дети стали чаще говорить о приобретенных знаниях, умениях, качествах);

– повышение реалистичности высказываний детей о прошлом (ответы детей стали более достоверными, опирались на реальные воспоминания и семейные рассказы).

10. На вопрос «Ты будешь взрослым?» дети ответили утвердительно (100%). Дети стали чаще демонстрировать образ взрослости (не только профессии, а в комплексе социальных ролей будущего) – «Буду пожарным, как папа, буду спасать людей. У меня тоже будет семья, о которой я буду заботиться». 9% детей смогли обозначить в своем ответе связь качеств и занятий сейчас с планируемым будущим – например, «Я сейчас учусь читать, поэтому буду умным, буду ученым» (т.е. в самосознании таких детей будущее начинает восприниматься как продолжение настоящего).

В целом анализ временной перспективы в структуре самосознания детей старшего дошкольного возраста показал ее рост – связь «Я прошлое»-«Я настоящее» - «Я будущее» стала ощущаться детьми как более понятная, крепкая.

На основании анализа всех ответов детей нами были при опоре на спецификацию методики (Приложение А) определены уровни развития каждого звена самоотношения (Приложение В, рис. 12-16).

По показателю «Идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека» (рис. 12) высокий уровень диагностирован в 64% случаев (дети уверенно называют собственное имя и фамилию, способны

увидеть схожие с родителем внешние и иногда внутренние качества; ранее – 50%), средний уровень – в 36% случаев (дети называют только имя, в т.ч. в уменьшительно-ласкательной форме, чаще могут назвать схожие со взрослым внешние качества; ранее – 50%). Сделан вывод о том, что дети стали лучше идентифицировать себя именем, духовной и телесной сущностью человека.



Рисунок 12. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «идентификация с именем, телесной и духовной сущностью» на констатирующем и контрольном этапах исследования

По показателю «социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установками общества» (рис. 13) высокий уровень диагностирован в 50% случаев (дети называют всех людей, являющихся членами его семьи, могут назвать место своего проживания достаточно конкретно, полно, определяют свои социальные роли и относящиеся к ним активности; ранее – 27%), средний – в 36% случаев (дети называют почти всех людей, членов своей семьи, неполный адрес, 1-2 социальные роли и любимые виды деятельности; ранее – 50%), низкий – в 14% случаев (дети могут ошибаться при назывании членов своей семьи, не

могут назвать адрес, место проживания, определить свою социальную роль, любимые виды деятельности; ранее – 23%). Сделан вывод о том, что дети стали лучше осознавать себя как членов общества.

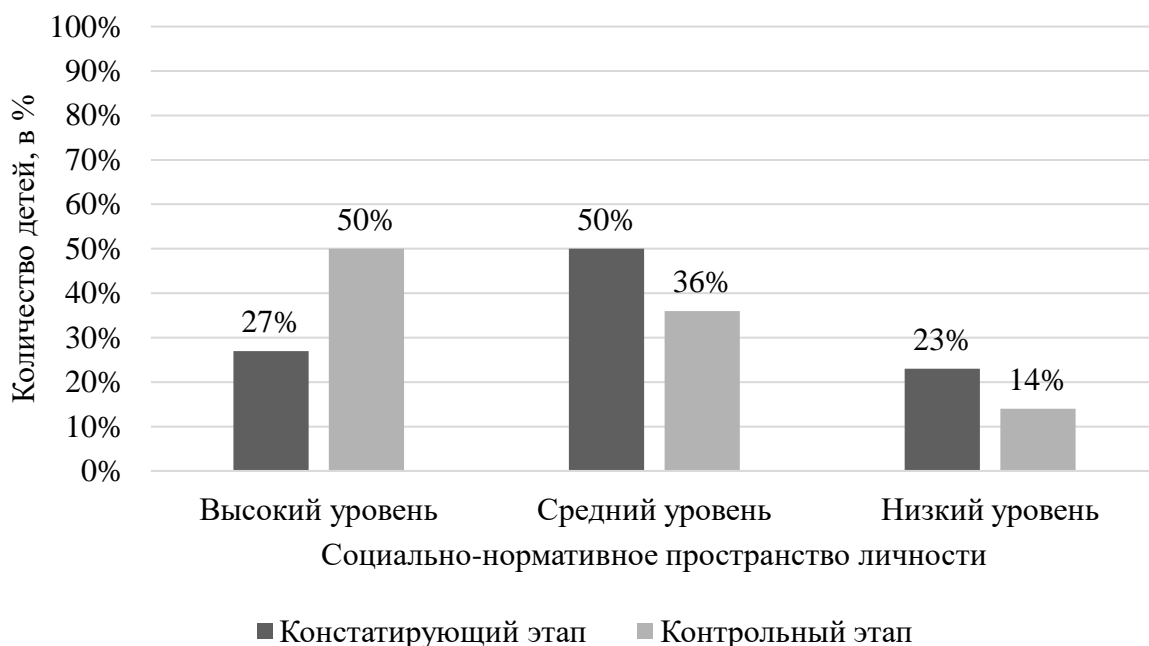


Рисунок 13. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установками общества» на констатирующем и контрольном этапах исследования



Рисунок 14. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «половая идентификация» на констатирующем и контрольном этапах исследования

По показателю «половая идентификация» (рис. 14) высокий уровень диагностирован в 57% случаев (дети правильно называют свой биологический пол и подробно, верно аргументируют его; ранее – 32%), средний – в 43% случаев (дети правильно называют свой биологический пол, приводят 1-2 аргумента своему ответу, ссылаясь на внешние признаки; ранее – 54%), низкий уровень не диагностирован, хотя ранее отмечался в 14% случаев. Дети стали иметь более высокие показатели половой идентификации, т.е. оказались более способны аргументировать свое понимание обоснование пола, стали ориентироваться не только на внешние признаки, но и на социальные роли.

По показателю «притязания на признание» (рис. 15) высокий уровень диагностирован в 63% случаев (дети считают себя хорошими, аргументируют свой ответ, ссылаясь на рассуждения о внутренних качествах; ранее – в 54%), средний – в 23% случаев (дети считают себя хорошими, аргументируют свой ответ, обращаясь к внешним оценкам / не аргументируют свой ответ), низкий – в 14% случаев (дети не считают себя хорошими; ранее – 23%). Дети стали чувствовать себя более уверенно, оценивать себя более положительно, при этом аргументируя свое описание результатами рассуждений о себе, о своих поступках.



Рисунок 15. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «притязания на признание» на констатирующем и контрольном этапах исследования

По показателю «психологическое время личности» (рис. 16) высокий уровень диагностирован в 54% случаев (дети правильно называют свой возраст, могут описать себя маленьким и с позиции внешних, и с позиции внутренних качеств, рассуждают о будущем, высказывают предположения относительно его; ранее – 23%), средний уровень – в 32% случаев (дети правильно называют свой возраст, могут описать себя маленьким с позиции внешних характеристик, знают о том, что будут взрослеть, однако затрудняются представить себя взрослого, ранее – 54%), низкий уровень – в 14% случаев (дети правильно называют свой возраст, однако не могут описать себя маленького и предположить, каким станут взрослым, ранее – 23%). Дети стали лучше понимать временную перспективу, свое место в ней, рассуждать о себе будущем и анализировать свой опыт прошлого.



Рисунок 16. Распределение выборочной совокупности детей по выраженности компонента самосознания «психологическое время личности» на констатирующем и контрольном этапах исследования

Дополнительно была применена методика «Лесенка» (В.Г. Щур), результаты получились следующими (рис. 17).

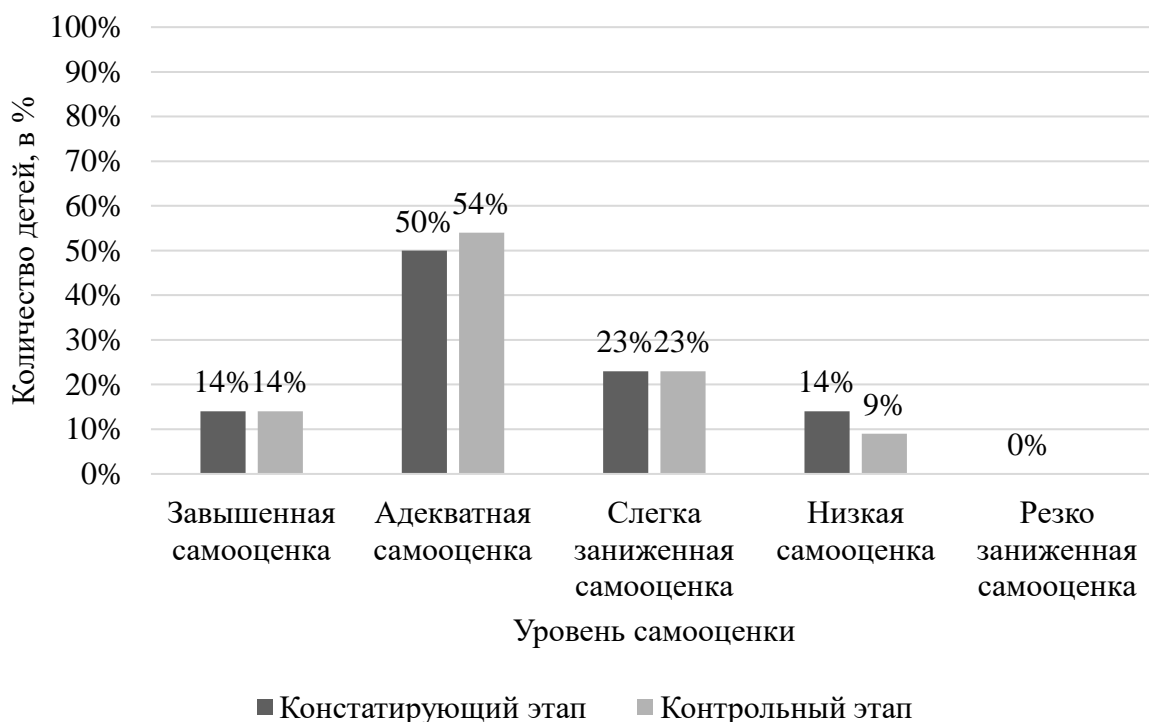


Рисунок 17. Распределение выборочной совокупности детей по уровню развития самооценки на констатирующем и контрольном этапах исследования

14% детей имеют завышенную самооценку (ранее – 14%), 54% - адекватную (ранее – 50%), 23% - слегка заниженную (ранее – 23%), 9% - низкую (ранее – 14%). Таким образом, показатели самооценки у детей старшего дошкольного возраста несколько улучшились.

Таким образом, контрольное исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста показало следующие результаты: дети стали лучше понимать свое «социальное Я», о чем говорит переход к осознанному употреблению имени, фамилии в представлении от уменьшительно-ласкательных форм, к способности называть полный адрес. Самоописания детей стали более дифференцированными, а социальные роли – более осознанными. Дети уверенно и правильно называют свое имя, возраст, пол, имеют преимущественно положительное отношение к себе, которое также

стало более дифференцированным, аргументированным (дети стали давать более дифференцированные характеристики, пояснения, старались аргументировать, почему они считают себя «хорошими» или «плохими»; значимо реже стали упоминаться отсылки на мнение родителей в восприятии себя). Временная перспектива у детей стала иметь более высокий уровень развития – они способны осознавать себя одновременно в прошлом, настоящем и будущем, воспринимают свою жизнь как связную историю.

Можно сделать выводы о том, что работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста оказалась результативна, поскольку оно стало иметь более высокий уровень развития по всем показателям.

Выводы по главе 2

В главе 2 представлены результаты опытно-экспериментальной работы по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста.

На констатирующем этапе было осуществлено эмпирическое изучение самосознания детей на основе методики О.В. Груздевой «Диагностическое интервью "Это я"», методики В.Г. Щур «Лесенка». В исследовании приняли участие 22 ребенка старшего дошкольного возраста – воспитанники старшей группы (12 мальчиков и 10 девочек 5-6 лет). Исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста показало следующие результаты: у детей сформированы элементарные психологические представления о себе (физические качества, реже – личностные качества). В целом при оценивании себя называли внешние характеристики, а также личные, внутренние качества, с отсылкой на взрослого, реже – на анализ поведения. Самоописания детей недостаточно дифференцированы, а социальные роли – недостаточно осознаны (социальные роли не называются). Дети уверенно и правильно называют свое имя, возраст, пол, имеют преимущественно положительное отношение к себе, которое в ряде случаев могут обосновать. Временная перспектива находится в стадии формирования – дети осознают изменения, происходящие с ними во времени, могут рассуждать о себе как о маленьких, однако затрудняются рассуждать о будущем.

На формирующем этапе спланирована и реализована психолого-педагогическая работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста. Все обозначенные в гипотезе условия были реализованы: содержание практической работы с детьми было построено на основе результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста (особое внимание уделялось развитию социальной идентичности, временной перспективы), на основе применения методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (беседы, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей

уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам); на основе обеспечения преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей (консультации, дискуссии, совместная с детьми деятельность, проектная деятельность).

На контрольном этапе было осуществлено повторное исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста показало следующие результаты: дети стали лучше понимать свое «социальное Я», о чем говорит переход к осознанному употреблению имени, фамилии в представлении от уменьшительно-ласкательных форм, к способности называть полный адрес. Самоописания детей стали более дифференцированными, а социальные роли – более осознанными. Дети уверенно и правильно называют свое имя, возраст, пол, имеют преимущественно положительное отношение к себе, которое также стало более дифференцированным, аргументированным (дети стали давать более дифференцированные характеристики, пояснения, старались аргументировать, почему они считают себя «хорошими» или «плохими»; значимо реже стали упоминаться отсылки на мнение родителей в восприятии себя). Временная перспектива у детей стала иметь более высокий уровень развития – они способны осознавать себя одновременно в прошлом, настоящем и будущем, воспринимают свою жизнь как связную историю.

Таким образом, работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста оказалась результативна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В центре внимания настоящей работы находятся вопросы развития самосознания детей дошкольного возраста – важные, значимые для понимания каждым человеком места в своей жизни, для осознания своей индивидуальности и своего отношения к миру.

Самосознание определяется как способность личности правильно отражать действительность в ее настоящем и прошлом, а также предвидеть будущее, правильно оценивать самого себя и свое место в действительности, процесс и результат осознания индивидом самого себя. Идентичность является продуктом самосознания и трактуется как совокупность личностных черт или качеств, функционально обеспечивающих человеку тождественность самому себе, стабильному или меняющемуся, как эмоциональное переживаемое осознание человеком самого себя.

Самосознание развивается на протяжении всего периода жизни человека, начиная с раннего и дошкольного возраста. Изучение характеристик дошкольного возраста позволило охарактеризовать как значимый период для становления самосознания ребенка. К концу возрастного периода ребенка начинает осознавать свою идентичность, ее сложную структуру и дифференцированность представлений ее составляющих. В основе идентичности у детей старшего дошкольного возраста преобладает описание себя как носителя определенного пола, имени, представителя человеческого рода (внешние, объективные характеристики), а затем – обладателя личностных качеств, возраста и интересов (внутренние, субъективные характеристики).

Развитие самосознания детей дошкольного возраста происходит, с одной стороны, стихийно, и факторы развития чаще всего сводятся к деятельности (прежде всего – игровой как ведущей в дошкольном возрасте), к взаимодействию со взрослым и осуществлению им воспитания, а также опыту взаимодействия с окружающим миром. С другой стороны, развитие

идентичности и самосознания детей дошкольного возраста может быть и целенаправленным, когда взрослый определяет задачи, выбирает методы и средства воздействия, реализует их, создает особые условия. В результате проведенного теоретического анализа нами выделены и обоснованы психолого-педагогические условия развития самосознания детей дошкольного возраста:

- использование результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста как основы для построения работы по его развитию;
- применение методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (занятия, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам);
- обеспечение преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей.

Психолого-педагогические условия развития самосознания детей дошкольного возраста легли в основу выдвинутой гипотезы, были проверены экспериментально (в соответствии с основными этапами психолого-педагогического эксперимента: констатирующий, формирующий, контрольный).

На констатирующем этапе было осуществлено эмпирическое изучение самосознания детей на основе методики О.В. Груздевой «Диагностическое интервью «Это я»», методики В.Г. Щур «Лесенка». В исследовании приняли участие 22 ребенка старшего дошкольного возраста – воспитанники старшей группы (12 мальчиков и 10 девочек 5-6 лет). Исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста показало следующие результаты: у детей сформированы элементарные психологические представления о себе (физические качества, реже – личностные качества). В целом при оценивании себя называли внешние характеристики, а также личные, внутренние качества, с отсылкой на взрослого, реже – на анализ поведения.

Самоописания детей недостаточно дифференцированные, а социальные роли – недостаточно осознанны (социальные роли не называются). Дети уверенно и правильно называют свое имя, возраст, пол, имеют преимущественно положительное отношение к себе, которое в ряде случаев могут обосновать. Временная перспектива находится в стадии формирования – дети осознают изменения, происходящие с ними во времени, могут рассуждать о себе как о маленьких, однако затрудняются рассуждать о будущем.

На формирующем этапе спланирована и реализована психолого-педагогическая работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста. Все обозначенные в гипотезе условия были реализованы: содержание практической работы с детьми было построено на основе результатов изучения самосознания детей дошкольного возраста (особое внимание уделялось развитию социальной идентичности, временной перспективы), на основе применения методов индивидуально-ориентированного и социально-коммуникативного развития детей (беседы, игры, проектная деятельность, направленные на понимание своей уникальности и развития субъективного чувства принадлежности к различным социальным группам); на основе обеспечения преемственности в развитии самосознания детей между дошкольным учреждением и семьей (консультации, дискуссии, совместная с детьми деятельность, проектная деятельность).

На контрольном этапе было осуществлено повторное исследование самосознания детей старшего дошкольного возраста показало следующие результаты: дети стали лучше понимать свое «социальное Я», о чем говорит переход к осознанному употреблению имени, фамилии в представлении от уменьшительно-ласкательных форм, к способности называть полный адрес. Самоописания детей стали более дифференцированными, а социальные роли – более осознанными. Дети уверенно и правильно называют свое имя, возраст, пол, имеют преимущественно положительное отношение к себе, которое также стало более дифференцированным, аргументированным (дети

стали давать более дифференцированные характеристики, пояснения, старались аргументировать, почему они считают себя «хорошими» или «плохими»; значимо реже стали упоминаться отсылки на мнение родителей в восприятии себя). Временная перспектива у детей стала иметь более высокий уровень развития – они способны осознавать себя одновременно в прошлом, настоящем и будущем, воспринимают свою жизнь как связную историю.

Таким образом, работа по развитию самосознания детей старшего дошкольного возраста оказалась результативна. Гипотеза исследования подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абубакирова С.Г., Морозова И.С. Актуальные проблемы формирования самосознания у детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-4. С. 371-374.
2. Авдеева Н.Н. Становление образа себя у детей первых трех лет жизни // Вопросы психологии. 1996. № 4. С. 5-13.
3. Амет-Уста З.Р. Этническая идентичность ребенка старшего дошкольного возраста : этапы и особенности становления // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-1. С. 10-12.
4. Барсукова О.В., Чумакова Е.В. Личностная и социальная идентичность детей дошкольного возраста // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016. № 4. С. 15-20.
5. Белановская О.В. Диагностика и коррекция самосознания дошкольников: пособие для педагогов-психологов, педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования. Мн.: Высш. шк., 2004. 102 с.
6. Белова И.М. Структурные и динамические характеристики компонентов самосознания: системный подход // Фундаментальные исследования. 2014. № 3-3. С. 620-628.
7. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. М.: АСТ: Москва, 2009. 811 с.
8. Борисенок Р.О. Роль родителей в становлении самосознания детей дошкольного возраста // Гармонизация психофизического и социального развития детей дошкольного возраста : Материалы Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Минск, 20 апреля 2023 года. Мн.: Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2023. С. 48-50.

9. Владимирова С.В. Самосознание ребенка в дошкольном возрасте // Глобус. 2020. № 5 (51). С. 46-49.

10. Гоффман Э. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс, 2000. 304 с.

11. Груздева О.В. Возможности измерения параметров идентичности и самосознания детей в период становления, в дошкольном возрасте // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2024. № 2. С. 89-102.

12. Груздева О.В. Моделирование процесса развития самосознания детей дошкольного возраста // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 5 (140). С. 251-263.

13. Едиханова Ю.М. Механизмы, закономерности, факторы и условия развития самосознания детей // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 2. № 6. С. 91-95.

14. Зайцева О.Ю. Условия развития образа я детей старшего дошкольного возраста // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 152-156.

15. Ковалева Н.В., Борцова М.В. Особенности формирования субъектной идентичности личности в дошкольный период // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2018. № 3 (223). С. 106-113.

16. Кон И.С. Открытие Я : учебное пособие. М.: Политиздат, 1978. 367 с.

17. Кондратюк М.И., Марихин С.В. Возможности и факторы развития самосознания в дошкольном возрасте // Актуальные вопросы психологии развития и формирования личности: методология, теория и практика : Сборник материалов второй всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24–25 сентября 2019 года. СПб.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. С. 103-107.

18. Кончаловская М.М. Особенности становления личностной идентичности в дошкольном и младшем школьном возрасте : дис. ... канд. псих. н. М., 2006. 173 с.

19. Корепанова М.В. Теория и практика становления и развития образа Я дошкольника : монография. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2001. 240 с.

20. Косолапова Н.Г. Формирование Я-концепции дошкольников на основе преобразования личностного опыта. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2006. 248 с.

21. Криницына А.В. формирование образа «Я» и самоотношения у дошкольников в творческой деятельности // Актуальные проблемы теории и практики психологических, педагогических и лингводидактических исследований: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 12–13 апреля 2023 года. М.: ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», 2023. С. 490-495.

22. Крылова Т.А. Формирование половой идентичности дошкольника в семье : дис. ... канд. псих. н. Вологда, 2001. 181 с.

23. Лавриненко И.Б. Формирование позитивной Я-концепции у детей старшего дошкольного возраста // Известия института педагогики и психологии образования. 2025. № 2. С. 166-171.

24. Лебедеенко Е.Н. Психологическое сопровождение развития самосознания детей дошкольного возраста // Наука. Инновации. Технологии. 2007. № 51. С. 129-134.

25. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М. : Издательство «Педагогика», 1986. 263 с.

26. Мазур Е.Ю. Проблема соотношения понятий «идентичность», «идентификация» и их психологическое содержание // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 2 (33). С. 86-90.

27. Макаревская Ю.Э. Личностная идентичность и социальный неуспех в юношеском возрасте : монография. Сочи : СГУ, 2022. 172 с.

28. Миннахметов Р.Р., Абдрашитова Т.В., Шафикова Н.Ю. Теоретический анализ концептуальных подходов к исследованию самосознания личности // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-3. С. 369-372.

29. Мороз Р.А. Анализ результатов экспериментального исследования влияния семейных нарративов на формирование личностной идентичности детей старшего дошкольного возраста // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2013. № 7 (85). С. 201-206.

30. Моросанова В.И., Аронова Е.А. Самосознание и саморегуляция поведения. М.: Институт психологии РАН, 2007. 214 с.

31. Мохова С.Ю. Самосознание родителя: монография. Чита : ЗабГУ, 2023. 212 с.

32. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник. М.: Академия, 2002. 456 с.

33. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды. М., Воронеж, 1995. 356 с.

34. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. С. 127-129.

35. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Международная педагогическая академия, 1994. 680 с.

36. Полежаев П.Л. Социальная идентичность : учебное пособие. Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнева, 2022. 100 с.

37. Свистунова Е.В. Возрастная идентичность детей дошкольного возраста, воспитывающихся в разных социальных условиях // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2019. Т. 19. № 2. С. 42-50.

38. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: Школьная пресса, 2000. 400 с.

39. Спицына В.В., Бычкова Е.А. Развитие идентичности у детей дошкольного и младшего школьного возраста // Ребенок и общество. 2016. № 4. С. 65-69.

40. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. 288 с.

41. Улыбина Е.В. Анализ представлений о себе мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста на материале автопортретов // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2025. С. 771-777.

42. Файзрахманов И.И., Халилуллин Ф.Ф., Гайнуллин Д.Е. Формирование я-концепции как условие развития самосознания личности // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-4. С. 316-320.

43. Хотинец В.Ю. Психологические характеристики этнокультурного развития человека // Вопросы психологи. 2001. № 5. С. 60-73.

44. Шелкунова Т.В. Особенности развития самосознания в старшем дошкольном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. С. 478-480.

45. Щур В.Г. Методика изучения представления ребенка об отношении к нему других людей // Психология личности: теория и эксперимент. М.: Педагогика, 1982. С. 108-114.

46. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 2

Спецификация опросника «Диагностическое интервью-знакомство «Это Я»»

	Маркеры, определяющие присутствие и развитие идентичности, самосознания	Компонент (звено) самосознания по В.С. Мухиной (отметить галочкой при соответствии ответа и маркера)	Компонент идентичности
1	2	3	4
1. Как тебя зовут?	Называет собственное имя	Идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека	Самовосприятие
Как нравится, чтобы тебя называли?	Использует формы имени или уменьшительно-ласкательные формы сравнения с кем-то, чем-то, в позитивном определении (солнышко, зайчик, лапушка)		
2. На кого ты больше похож(а)?	Называет людей из ближайшего социального окружения	Идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека; социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установлениями общества	
Почему? (Чем?)	Внешние, поведенческие, личностные характеристики близких как желаемые собственные		
3. Ты мальчик или девочка?	Называет свой биологический пол	Половая идентификация как гендерные ориентации человека и осознание себя в сфере пола	Самоотношение
Почему ты так считаешь?	Поведенческие характеристики в соответствии с традиционными стереотипами маскулинности, феминности		Половая идентичность
4. Считаешь ли ты себя хорошим(ей)?	Положительный ответ, согласие	Притязания на признание как выражение социальных устремлений человека	Самоотношение
Почему?	Внешние или поведенческие характеристики		
5. Сколько тебе лет?	Соответствие биологическому возрасту	Психологическое время личности: индивидуальное прошлое – настоящее – будущее, сопряженное с историческим временем всего человеческого рода	Возрастная идентичность
6. Где ты живешь? С кем?	В ответе может присутствовать уровень семьи, микрорайона, города, страны. При назывании семьи обозначает членов семьи	Социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установлениями общества	Идентичность в системе общественных отношений, пространстве
7. Чем ты занимаешься в жизни?	Определяет свою социальную роль и занятие в соответствии с социальной ролью. Возможно, только деятельность, соответствующую возрасту	Социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установлениями общества	Идентичность в системе общественных отношений
8. Что любишь делать?	Перечисляет виды деятельности, соответствующие возрасту и индивидуальным предпочтениям (с речевым выделением, акцентированием на личном предпочтении-выборе)	Социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установлениями общества	

1	2	3	4
9. Каким ты был маленьким?	Определяет себя в прошлом (характеристика поведения, внешний образ, числовое обозначение, возможно «на пальцах»)	Психологическое время личности: индивидуальное прошлое – настоящее – будущее, сопряженное с историческим временем всего человеческого рода	Половозрастная идентичность, идентичность во времени
10. Ты будешь взрослым?	Положительный ответ, согласие	Психологическое время личности: индивидуальное прошлое – настоящее – будущее, сопряженное с историческим временем всего человеческого рода	
Каким хочешь стать, когда будешь взрослым?	Отвечает на вопрос, уточняя количество лет / характеристики поведения / внешний облик / деятельность, профессию/похожесть на кого-то	Психологическое время личности: индивидуальное прошлое – настоящее – будущее, сопряженное с историческим временем всего человеческого рода; социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установлениями общества	Идентичность в системе общественных отношений

Таблица 3

Результаты изучения самосознания детей старшего дошкольного возраста

Код ребенка	Диагностическое интервью-знакомство «Это Я» (автор: О.В. Груздева)					Методика «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)	
	1*	2	3	4	5	Выбор	Уровень самооценки
1	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Высокий	1	Завышенная
2	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	5	Низкая
3	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	2	Адекватная
4	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	3	Адекватная
5	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	4	Слегка заниженная
6	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	2	Адекватная
7	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	3	Адекватная
8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
9	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	6	Низкая
10	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	2	Адекватная
11	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	2	Адекватная
12	Средний	Низкий	Средний	Средний	Низкий	4	Слегка заниженная
13	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	1	Завышенная
14	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	2	Адекватная
15	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	2	Адекватная
16	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	4	Слегка заниженная
17	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	5	Низкая
18	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	4	Слегка заниженная
19	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
20	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	1	Завышенная
21	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний	3	Адекватная
22	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	4	Слегка заниженная

Примечание: 1 – «идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека», 2 – «социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установками общества», 3 – «половая идентификация», 4 – «притязания на признание», 5 – «психологическое время личности»

Таблица 4

Результаты изучения самосознания детей старшего дошкольного возраста

Код ребенка	Диагностическое интервью-знакомство «Это Я» (автор: О.В. Груздева)					Методика «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)	
	1*	2	3	4	5	Выбор	Уровень самооценки
1	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	1	Завышенная
2	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	5	Низкая
3	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
4	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	3	Адекватная
5	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	4	Слегка заниженная
6	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
7	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	3	Адекватная
8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
9	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	6	Низкая
10	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Высокий	2	Адекватная
11	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
12	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	4	Слегка заниженная
13	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	1	Завышенная
14	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	2	Адекватная
15	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	2	Адекватная
16	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	4	Слегка заниженная
17	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	4	Слегка заниженная
18	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
19	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	2	Адекватная
20	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	1	Завышенная
21	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	3	Адекватная
22	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	4	Слегка заниженная

Примечание: 1 – «идентификация с именем, духовной и телесной сущностью человека», 2 – «социально-нормативное пространство личности, определяемое морально-нравственными установками общества», 3 – «половая идентификация», 4 – «притязания на признание», 5 – «психологическое время личности»