

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего**  
**образования**  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
**(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

Филологический факультет  
Кафедра общего языкознания

Нахаева Дарья Александровна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**РАЗВИТИЕ ОРАТОРСКИХ НАВЫКОВ**  
**НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 7 КЛАССЕ**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Филологическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
зав. кафедрой, канд. филол. наук,  
доцент Бурмакина Н.А.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г. \_\_\_\_\_  
(подпись)

Руководитель: Бурмакина Н.А.  
канд. филол. наук, доцент

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г. \_\_\_\_\_  
(подпись)

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Обучающийся Нахаева Д.А.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г. \_\_\_\_\_  
(подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2026

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы развития ораторского навыка у обучающихся основного общего образования на уроках русского языка.....	6
1.1. Лингвистические и риторические аспекты ораторского мастерства ....	11
1.2. Психолого-педагогические особенности развития ораторских навыков у обучающихся 7 класса.....	23
1.3. Анализ учебно-методического комплекса по русскому языку для 7 класса в аспекте развития ораторских навыков.....	27
Глава II. Методические аспекты развития ораторских навыков на уроках русского языка в 7 классе.....	31
2.1. Методические рекомендации к уроку для учеников 7 класса .....	33
2.2. Система упражнений для развития ораторских навыков на уроках русского языка в 7 классе.....	35
Заключение .....	42
Список использованные источников и литературы .....	44
Приложение 1 .....	46

## Введение

Современные технологии и обновленные образовательные стандарты предъявляют новые требования к результату обучения в школе. Целью образования в новых реалиях становится формирование гармонично развитой личности обучающегося, способного к самореализации в динамично развивающемся мире. Одним из важнейших условий достижения этой цели является свободное владение русским языком в разных коммуникативных ситуациях.

Русский язык выступает не только средством коммуникации, но и важнейшим средством познания окружающего мира и связующим звеном культурного опыта между поколениями. Именно этим обусловлено его ведущее место в системе образования.

Речь – это язык в действии. Несмотря на отсутствие полного совпадения, они неразрывно связаны: язык существует только в речи, а речь без языка практически невозможна. Понимание природы языка и речи помогает осмыслить, что такое культура, а затем найти и усвоить способы достижения ее высокого уровня. Отсюда возникает связь речи, языка и культуры речи, которые становятся неразрывными компонентами культуры в целом [Русский язык и культура речи, 2008, с. 5-7].

Развитие речи представляет собой овладение комплексом речевых умений, которые обеспечивают готовность к любому виду коммуникации, что непосредственно связано с задачами формирования ораторских навыков. В свою очередь состояние языкового сознания современного общества, в частности – школьников, привержено недостаточным уровнем владения устной речью, что подтверждает необходимость в целенаправленном развитии ораторских навыков именно в школе.

Речевая практика учащихся показывает, что уровень развития ораторских навыков недостаточно высок. Школьники испытывают трудности не только при публичных выступлениях и устных ответах на уроках, но даже

при обычном общении. Они не владеют в должной мере приемами управления голосом, не всегда могут соблюдать логическую цепочку высказывания, а также не умеют привлекать и поддерживать внимание аудитории. Данные проблемы могут быть усугублены отсутствием продуманной и системной работы по развитию ораторских навыков на уроках по русскому языку.

**Актуальность** нашей работы обусловлена особой значимостью формирования метапредметных результатов у обучающихся в школе, в частности – развитие коммуникативной компетенции. Важнейшей составляющей коммуникативной компетенции выступают ораторские навыки. Это подчеркивается обновленным федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

**Объект** исследования – развитие речи обучающихся 7 класса на уроках русского языка.

**Предмет** исследования – методические приемы и условия развития ораторских навыков учащихся 7 класса на уроках русского языка.

**Цель:** теоретически обосновать и разработать методику развития ораторских навыков обучающихся 7 класса на уроках русского языка.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач:**

1. Раскрыть лингвистические и риторические основы ораторского мастерства.
2. Выявить психолого-педагогические особенности развития ораторских навыков у учащихся 7 класса.
3. Проанализировать потенциал действующих УМК по русскому языку для 7 класса в аспекте формирования ораторских умений.
4. Разработать методические рекомендации и фрагменты уроков, направленные на развитие ораторских навыков семиклассников.

**Источники исследования:** ФГОС ООО, ФРП ООО «Русский язык» (для 5-9 классов образовательных организаций) 2025г., действующие УМК для 7 класса: Русский язык : 7-й класс : учебник : в 2 частях / М. Т. Баранов,

Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова, научные труды по риторике и методике преподавания русского языка, материалы анализа школьной практики.

**Основными методами**, использованными в работе, являются теоретический, системный, описательный, аналитический, педагогическое наблюдение, анализ учебно-методической документации, моделирование урока, сравнительный анализ.

**Методологической базой** стали труды ученых: лингвориторические исследования (Е.В. Ключев, Н.А. Ипполитова), методика развития речи (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов), психология подросткового возраста (О.А. Карабанова, Л. С. Выготский).

**Структура** дипломной работы включает введение, 2 главы, поделенные на параграфы, заключение, список использованных источников.

Список использованной литературы включает в себя 24 источника.

## **Глава I. Теоретические основы развития ораторского навыка у обучающихся основного общего образования на уроках русского языка**

Согласно словарю «Новый словарь методических терминов и понятий» под редакцией Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина, риторика – это «наука об искусстве речи, о красноречии, об ораторском искусстве; связана с поэтикой, обобщает опыт мастеров слова, устанавливает правила речевого поведения» [Новый словарь методических терминов и понятий, 2009, с. 263].

Под ораторским искусством понимают умение выстраивать устное выступление и произносить его перед публикой, чтобы влиять на слушателей. Такое представление о сути ораторского мастерства сложилось еще в античную эпоху. Этим же термином обозначают и исторически сложившуюся область знаний о красноречии, и учебный курс, в котором излагаются главные принципы ораторского мастерства.

В эпоху античности под риторикой понимали учение о способах убеждения в устных выступлениях, которые помогали решать насущные практические вопросы. Затем римляне переняли это учение, переработали его в соответствии с потребностями своего общества и значительно развили – не только как стройную систему теоретических понятий, но и как образовательную дисциплину.

Античная Греция стала главным источником развития европейской риторики. Истоки красноречия были заложены именно в гомеровских поэмах, где описываются образцовые речи царей и героев, формирует представление о слове как действенной силе [Козаржевский, 1980, с. 8].

К ключевым фигурам античной риторики относятся:

1. Учителя философии и ораторского мастерства – **софисты**. К их числу относились Горгий Леонтинский и Протагор. Они смогли разработать технику речевого убеждения, объяснить способы аргументации и обратили особое внимание на образность речи с использованием троп и фигур.

**2. Сократ и Платон.** Сократ разработал особый метод общения, в котором истина рождается при противопоставлении мнений. Такой метод помогал познавать и обобщать действительность. К тому же, Сократ в диалоге Платона «Федр» определил, что искусство красноречия – это «некое умение увлечь души словами». Платон продолжил учение своего учителя, выдвинув риторику в качестве диалектики. Он утверждал, что главное для ратора – это собственное восприятие мыслей и чувств в ораторском искусстве, а не полное копирование чужих. Именно Платон смог развить искусство диалога и утвердил его как устно-публичную форму изложения положений, мыслей, идей. Подлинность красноречия заключена в совершенствовании правдивости и духовной морали всего общества.

**3. Аристотель.** Смог систематизировать красноречие в форму дисциплины и связать риторику с логикой и диалектикой. Благодаря Аристотелю была создана теория речевого воздействия, состоящая из трех частей: 1 теоретическая часть, где было представлено учение о бытии; 2 практическая часть, представляющая учение о деятельности человека; 3 поэтическая часть, изучающая творчество. Аристотель также придерживался мнения, что убеждение является одним из главных задач риторики, поэтому в трактате «Риторика» объяснил учение о трех главных способах убеждения:

- Логос – доказательства содержания речи с рациональной и логической точки зрения;
- Этос – доказательства нравственности говорящего;
- Пафос – доказательства эмоциональной окраски говорящего, обращаясь к чувствам и эмоциям.

Аристотель доказал, что речь человека – это его главное отличие от других живых существ, где именно человек способен обладать нормами морали и нравственности. А совершенствование речи способно создать основу семьи и государства.

Еще одним классиком античного красноречия и теории ораторского искусства был **Марк Туллий Цицерон**. Вслед за Аристотелем им была выдвинута классическая схема риторического выступления:

1. Изобретение мыслей – поиск идей, нахождение фактов и примеров из различных источниках;
2. Расположение – составление плана выступления, в который входит: вступление, основная часть и заключение;
3. Словесное выражение – работа с языковыми средствами и стилем текста;
4. Запоминание – проработка интонации, логических пауз, жестов и взаимодействие с аудиторией;
5. Произнесение – предоставление подготовленного материала.

По мнению Цицерона, основа ораторского мастерства заключена в глубоком знании предмета речи. Если нет глубокого содержания, усвоения и познания самим оратором, то это лишь пустой разговор. Ораторское слово становится средством борьбы.

На Западе риторика сосредоточилась в монастырских школах: грамматика – логика – риторика. Главные жанры – проповедь и искусство письма. Античные трактаты были полузабыты, но не исчезли. Древнеиндийская и древнекитайская риторические традиции подчеркивают значение внутренней нравственной позиции говорящего. Конфуций ставил красноречие в один ряд с добродетелью.

После падения республиканского строя на смену красноречию политического строя приходит торжественное красноречие. Представителем классицизма в риторике является **Марк Фабий Квинтилиан**. В своих сочинениях «Риторические наставления» он доказывает, что для безупречного владения ораторским мастерством необходимо обучение, в первую очередь, и строгое соблюдение правил проявления индивидуальности в речи. Квинтилиан причисляет риторику к более формальному содержанию, где во главе стоят ясность, чистота и правильность. Средства

выразительности могут быть использованы лишь в определенных ситуациях, когда они соответствуют предмету речи и цели выступления. Ораторское мастерство проявляется в способности говорить без должной подготовки, а для этого необходимо постоянно развиваться в этой сфере.

В Средние века византийское красноречие обращалось к истокам античности, но переосмысляя его. Ораторское слово уже воспринималось как инструмент убеждения, учения, побуждения и развлечения. Появляется церковное красноречие. К нему относились священные проповедники: Иоанн Златоуст, Василий Великий и Фома Аквинский. Создаются духовные училища, где главная цель не обучить, а воспитать. Ученики не создавали самостоятельно тексты, они заучивали цитаты из Библии. Отдельно выделяется творчество Иоанна Златоуста. Его проповеди построены как живая беседа с народом, с использованием вопросов, восклицаний, примеров из жизни. Имя Иоанна Златоуста стало для Руси символом совершенного красноречия.

Крещение Руси открыло доступ к богатейшей греко-славянской риторической традиции, и уже в XI веке появились оригинальные памятники, что говорит об отсутствии длительного «периода ученичества» и о высоком уровне восприятия византийского наследия. В древнерусской культуре слово обрело сакральный статус: оно мыслилось божественным даром, источником мудрости и добродетелью, сопоставимой со святостью. Главные требования к речевому поведению включали беседу только с достойным собеседником, кротость, умение слушать и строгий запрет на многословие, крик и клевету. В отличие от античной риторики, нацеленной на победу, и позднеимперского «нового стиля», искавшего внешних эффектов, древнерусский идеал требовал сдержанности, доброжелательности и подчинения слова нравственной истине. Похвала почиталась как доброе дело, тогда как осуждение, особенно за глаза, считалось греховным, а лесть решительно отличалась от искреннего доброго слова.

Древняя Русь представляла собой донаучный и доучебниковый этап в развитии отечественной риторики: терминология существовала, но обучение строилось не на систематических руководствах, а на образцовых культовых текстах – Священном Писании, богослужебных книгах, проповедях отцов церкви, а также на сборниках житейской мудрости, которые содержали конкретные правила речевого поведения. Этот нравственный и диалогический по своей сути идеал впоследствии глубоко повлиял на всю русскую речевую культуру [Михальская, 1996, с. 33-34].

XVIII век – эпоха М.В. Ломоносова. Он систематизировал приемы и средства ораторской речи и создал «Краткое руководство к красноречию» и учение о трех «штилях», где соединил:

- античную теорию;
- византийско-православное учение о нравственной силе слова;
- западную систематику;
- теорию трех стилей (высокий, средний, низкий).

Ломоносов первым в России определил риторику как науку, которая учит правилам говорить и писать обо всем, а красноречие – это искусство и способность говорить и писать [Виноградов, 1963, с. 53].

В конце XVIII-XIX веков риторика заняла прочное место как учебный предмет, что подтверждается появлением целого ряда учебников: «Краткая риторика» А.Ф. Мерзлякова, «Опыт риторики» И.С. Рижского, «Основания российской словесности» в двух частях А.С. Никольского, книги А. Галича, Н. Кошанского, Н. Греча и др. Особенности в этих трудах заключались в следующем. Во-первых, составители активно опирались на древнерусские традиции красноречия и идею величия русского народа и государства. Во-вторых, происходила постепенная «русификация» риторики: ее теории, ранее базировавшиеся на античных и западноевропейских образцах, все более адаптировались к особенностям русской лексики, фразеологии, грамматики и выразительных средств. В-третьих, риторика того времени учила возвышенному пафосу, отказу от мелочного и повседневного, а также

требовала от говорящего и пишущего учитывать цели, обстоятельства и особенности аудитории – то есть сознательно ориентироваться на адресата. Таким образом, риторика воспринималась как наука о высокой культуре речи, искусстве убеждения и ораторского мастерства в разных ситуациях общения [Теория и практика русского красноречия, 1989, с. 19-22].

В XX – начале XXI века риторика пережила возрождение в России – неориторика. Ее цель – поиск наиболее эффективных способов речевого взаимодействия. Этапы неориторики:

1. подготовка к теме выступления;
2. построение плана речевого произведения;
3. языковое оформление текста.

Современная неориторика стремится применить новейшие научные разработки на практике – в самых разных формах устного и письменного общения. Ее задачи заметно расширились: она охватывает не только ораторские выступления, но и деловые переговоры, повседневные разговоры, профессиональное и личное общение, а также внутренний диалог человека с самим собой.

Таким образом, на каждом этапе становления ораторского мастерства, несмотря на сохранение прежних традиций, неизменно происходили трансформации в понимании речевой деятельности и пересматривались господствовавшие ранее стилистические взгляды. Развитие риторических концепций всегда было тесно связано с тем, как менялась литературная норма языка и какие новые речевые требования формировались в обществе.

### **1.1. Лингвистические и риторические аспекты ораторского мастерства**

Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся является одной из приоритетных задач современного школьного образования. Коммуникативная компетентность – это «совокупность

коммуникативных способностей человека, которые проявляются в его общении с людьми и позволяют добиваться поставленных целей» [Гутник, 2016, с. 777]. К целям относятся:

1. Умение воспринимать разговорную ситуацию и понимать, какова вероятность достижения определенных целей;
2. Понимание и оценивание собеседника не только в момент речи;
3. Способность подбирать слова и способы общения, которые соответствуют ситуации общения;
4. Возможность индивидуального подхода к собеседнику, выбирая подходящие средства общения;
5. Умение влиять на психическое состояние собеседника и других людей;
6. Способность распознавать коммуникативное поведение других и уметь влиять на него;
7. Строить и поддерживать доверительные, хорошие отношения;
8. Способность производить на людей положительное впечатление о себе [Гутник, 2016, с 777].

Применительно к ораторскому навыку это означает, что грамматически правильная и лексически богатая речь не станет эффективной, если она не учитывает аудиторию и не управляется единым коммуникативным намерением автора.

Среди ключевых умений, которыми должен овладеть ученик, выделяются способность строить устное высказывание, участвовать в диалоге, аргументированно выражать свою позицию и выступать перед аудиторией. Занятия по развитию устной и письменной речи на уроках русского языка вносят особый вклад в воспитание культурной, всесторонне-развитой личности будущего выпускника школы.

Формирование этих умений и навыков особенно актуально в 7 классе. Это период, когда у подростков обостряется потребность в социальном признании, развивается самосознание и критическое мышление. Изучение

русского языка в этом классе предоставляет богатые возможности для целенаправленного развития ораторских навыков: работа с текстом, изучение стилей и типов речи, освоение изобразительно-выразительных средств, создание собственных высказываний [Русский язык и культура речи, 2008, с. 218-220].

Но несмотря на это, у многих учащихся 7 классов преобладает боязнь публичного выступления, отсутствует опыт связного и логичного изложения мыслей, отсутствие минимального словарного запаса и однообразие синтаксических конструкций. Организованное обучение ораторскому мастерству на уроках русского языка может стать эффективным средством преодоления этих трудностей. В современных исследованиях поэтики и семиотики термин «риторика» используется в трех основных значениях:

- в лингвистическом плане – как совокупность правил построения речи на уровне, превышающем отдельное предложение (организация повествования на сверхфразовом уровне).
- как дисциплина, изучающая «поэтическую семантику» – разновидности переносных значений (это направление называют «риторикой фигур»);
- как «поэтика текста» – раздел, который изучает внутренние связи в тексте и социальное функционирование текстов в качестве целостных знаковых систем. Именно последний подход, соединяясь с двумя предыдущими, закладывается в современной науке в фундамент «общей риторики».

Теоретической базой для развития ораторского мастерства в школе служит интеграция знаний лингвистики и риторики. Лингвистический аспект связан с владением языковыми средствами, которые делают речь точной, выразительной и уместной. Риторический аспект – знание правил построения высказывания, умение планировать и организовывать речь, воздействовать на слушателя.

В основе любого устного высказывания лежит язык, умение говорящего выбирать из бесконечного множества языковых единиц именно те, которые наиболее полно соответствуют цели, ситуации и адресату.

Лингвистические основы ораторских навыков изложены в учебнике «Риторика» под редакцией Н.А. Ипполитовой. Основные коммуникативные качества речи – это «уместность, богатство, чистота, точность, логичность, доступность, выразительность, а также правильность» [Риторика, 2008, с. 215].

**Богатство речи и языка** зависит не только от того, насколько говорящий знает разнообразные языковые средства, но и от того, насколько осознанно он подходит к содержанию, жанру и стилю своего высказывания. Богатство содержания: разнообразие фактов, мыслей, чувств, примеров – напрямую стимулирует стремление сделать речь более разнообразной и выразительной – если человеку действительно есть что сказать, он будет искать для этого яркие языковые формы.

**Точность речи** рассматривается как достоинство высказывания и показатель высокого ораторского мастерства говорящего. Она необходима для того, чтобы слушатели восприняли речь адекватно и в полном объеме. Точной признается речь, в которой значения слов и словосочетаний полностью соответствуют предметному и смысловому содержанию. Говорящий, стремящийся к точности, заботится о том, чтобы его слова нельзя было истолковать приблизительно или неправильно.

Точность тесно связана с логичностью. Точность проявляется на уровне работы с отдельными словами и понятиями внутри предложения, а логичность – на уровне связей между этими словами в предложении и в тексте в целом.

Успех выступления во многом зависит от того, насколько совпадают представления говорящего и слушателей о том, что обозначается каждым употребленным словом. Часто непонимание возникает именно из-за того, что один и тот же предмет речи называется по-разному или в него вкладывается

разный смысл. Точность в первую очередь требует, чтобы представления о значении слов совпадали. Отличие точности от доступности в том, что точность ориентирована на сам предмет речи и на его понимание говорящим, а доступность - на особенности слушателя. Речь становится точной, когда автор точно знает, о чем и с какой целью он говорит, и на основе этого отбирает из всех возможных средств именно те, которые позволяют решить задачу наилучшим образом.

Точность характеризует прежде всего самого говорящего: она отражает уровень его мышления. Кроме того, она позволяет судить, насколько верно в речи отражена действительность. Эта сторона точности связана с правдивостью речи и характеризует говорящего с этической точки зрения. Третья составляющая точности – мастерство автора, уровень владения речью, который проявляется в уместности выбранных средств. В результате у слушателя должна сложиться полная, подробная и, главное, неискаженная картина того, о чем говорилось.

Выделяют два основных вида точности: понятийную, которая отражает логическую работу мышления и показывает место понятия в системе других понятий, и предметную, которая проявляет степень конкретности, правдивости и объективности отображения действительности. Разновидностью предметной точности является фактическая точность – правильность и определенность названия конкретных фактов, событий, явлений. Некоторые исследователи также выделяют образную точность, которая предполагает точность сравнений, аналогий и т.д.

**Логичность речи** – качество, которое должно быть присуще любому высказыванию; если оно соблюдено во всех отношениях, то становится одним из главных достоинств речи. Основные определения логичности подчеркивают, что речь можно назвать логичной, когда она соответствует законам логики. Прежде всего, логичность речи должна соответствовать логике самой коммуникации. Структура текста должна максимально

облегчать его восприятие слушателем или читателем, но только в том случае, если это не противоречит замыслу автора.

Для того чтобы построить логичное высказывание или оценить его с этой точки зрения, необходимо различать истинность мысли и логическую правильность рассуждения: общая логичность речи в равной степени зависит и от того, и от другого. Истинность мысли определяется ее соответствием действительности или тем, насколько правильно она выведена с помощью логических законов. Раскрытие мысли можно условно разделить на два аспекта: рассуждение и изложение. С точки зрения логических законов основные условия логичности выстраиваются в определенной последовательности, отражающей причинно-следственные связи: сначала нужно достичь истинности мысли, затем – истинности рассуждения, и только после этого – истинности изложения.

Можно выделить логичность рассуждения, то есть умение логически мыслить, и логичность изложения, то есть умение логически излагать эти мысли. В речи мы можем оценить прежде всего логичность изложения и лишь опосредованно – логичность рассуждения в основе этого изложения.

Культура речи понимает под логичностью прежде всего непротиворечивость, структурную правильность, стройность и связность высказывания – то, что помогает слушателю или читателю в раскрытии смысла каждого предложения и текста в целом.

Логичность необходима всем участникам общения, ведь логичная речь отражает процесс сотворчества и сотрудничества, где излагается уже обдуманное и понятное раннее суждение. В процессе создания речи логичность реализуется на разных этапах подготовки: сначала продумывается композиционно-организованный план, затем прорабатываются связи и переходы между частями, их последовательность на основе определенной логической схемы. Это очень важно для общей логичности текста, поскольку логичная речь – это всегда структурно организованная речь.

На уровне структуры отдельных предложений логичность обеспечивается их полнотой и непротиворечивостью. Результат логичной речи оценивается прежде всего по степени достижения поставленной цели. Логические отношения между высказываниями основаны на истинности, поэтому мера доверия к речи и ее автору часто зависит от логичности.

Главная составляющая логичного текста – это его структурная организация, где образ этой структуры является общим для автора и адресата.

Обучаясь логике, необходимо выработать три умения:

1. точный отбор слов;
2. выделение главного и структурирование;
3. соблюдение меры использования средств в речи.

**Выразительность речи** – ее свойство, при котором отношение говорящего к предмету или к самой форме высказывания соответствует конкретной ситуации общения, а все сообщение в целом воспринимается как эффективное. Главное условие выразительности – наличие у автора собственных эмоций, размышлений, своей четкой позиции и индивидуального стиля. Выразительная речь обычно отличается оригинальностью, неповторимостью, новизной

Степень выразительности определяется не только личными качествами говорящего и особенностями аудитории, но и обстановкой общения, которая задает определенный стиль и жанр. Выразительность подразумевает желание и потребность поделиться чем-то, а это неизбежно усиливает приводит к общению: чем сильнее эта потребность, тем интенсивнее идет взаимодействие.

Выразительность удовлетворяет потребность в творчестве не только автора речи, но и ее адресата. Часто средства выразительности ошибочно сводят только к образным средствам и эмоциональной окраске. На самом деле выразительным может стать любое речевое средство. При этом все эти средства должны подчиняться этическим и коммуникативным нормам.

Результат речи с точки зрения ее выразительности по впечатлению, которое она произвела на слушателя. Важно, что с точки зрения выразительности оценивается вся речь в целом, а не отдельные ее элементы.

**Правильность речи** считается основой культуры речи. Языковые нормы носят коммуникативный характер. Правильность обеспечивает понятность речи, с точки зрения этики – забота об адресате, а с точки зрения коммуникации – возможность действовать в рамках единого языкового пространства.

Термин «правильность» может быть применительно к культуре речевого общения в целом, к речи в целом, а также – к соблюдению собственно языковых норм.

Речевая правильность включает:

- Правдивость;
- соответствие этическим и коммуникативным правилам,
- оправданность и уместность выбора жанра,
- одобрение адресатом всей речи;
- точность изложения;
- грамотное использование жестов, интонации и других невербальных средств.

Языковая правильность включает соблюдение норм языка на уровне предложения. Правильность/неправильность зависит только от соблюдения языковых норм русского литературного языка. К тому же, оценивание правильности важна и с психологической точки зрения. Уверенность в ней придает говорящему силы, а сомнения в произношении, значении слов или построении предложения могут помешать выполнить основную коммуникативную задачу речи.

Если лингвистика описывает систему языка как кода, то риторика обращена к процессу порождения речи и анализирует условия ее эффективности.

Риторический канон как основу ораторского мастерства рассматривает Е.В. Клюев в учебном пособии «Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция». Евгений Васильевич подчеркивает, что риторика – это «не столько наука о красноречии, сколько наука о речевой целесообразности, или, иными словами, об осознанном «говорении» и корректном речепроизводстве» [Клюев, 2001, с. 4].

Классический риторический канон процесса создания высказывания от замысла до воплощения включает следующую семантическую модель: инвенция – предмет, диспозиция – понятие и элокуция – слово. В некоторых традициях к ним добавляются акция (ораторское произнесение) и мемория (тренировка памяти), но именно первые три раздела составляют основу.

Первым этапом является **инвенция** – создание содержания будущей речи. Определяется как искусство отбора и предварительной систематизации материала, т.е. работа с предметной областью будущей речи. В рамках этого раздела риторика решает вопрос о том, о чем говорить и какой фрагмент действительности подлежит выражению словом. Основой инвенции выступает градуирование – процедура последовательного перехода от частного (индивидуального) интереса к общему (социально значимому) и наоборот. Клюев отмечает, что общественно неинтересных тем не существует, существуют лишь «неправильно градуированные темы». Задача говорящего – найти такую ступень обобщения, на которой его предмет знания пересекается с интересом аудитории [Клюев, 2001, с. 46].

Для реализации градуирования риторика предлагает таксономические схемы, т.е. иерархически организованные классификации понятий: от высшего рода до индивидуальных признаков.

Владение таксономией позволяет говорящему задать определенный вектор и масштаб рассмотрения предмета, а также избежать логических ошибок, связанных со смешением рода и вида или переходом в другой род. Таксономическая схема не должна открыто присутствовать в речи, но она

является этапом подготовки к сообщению и упорядочиванию говорящим его сведений о высказывании, обеспечивая его предметную чистоту.

Другим инструментом инвенции выступает **топика** – учение о стандартных схемах развертывания мысли, пригодных для широкого круга тем.

Топосы представляют собой модели, по отношению к которым конкретные высказывания являются вариантами. В античной риторике топосы часто формулировались в виде системы вопросов («кто? что? где? чем? почему? как? когда?»), ответы на которые обеспечивали полноту и уместность изложения. Топика не подменяет творческого поиска, но служит инструментом, позволяющим говорящему не упустить существенные аспекты предмета и структурировать материал естественным образом.

Второй этап: **диспозиция** – структура и аргументация. Е. В. Клюев определяет диспозицию как «науку развития мысли». Диспозиция трактуется как искусство композиции, т.е. организация отобранного материала в целостное речевое произведение.

Классическая риторика выделяет универсальную трехчастную структуру:

- Введение – привлечение внимания, настрой аудитории и презентация темы;
- основная часть – изложение содержания и аргументация для подтверждения или опровержения точки зрения;
- заключение – подведение итогов, рассмотрение перспективы развития темы или обращение к чувствам слушателей.

Ключевым элементом диспозиции является аргументация, понимаемая как искусство подбора веских доказательств выдвинутому тезису. В рамках диспозиции различаются два типа аргументации: логическая, основанная на дедуктивных умозаключениях и аналогическая, которая заключена в переносе признаков с известного объекта на неизвестный.

Логическая аргументация подчиняется законам формальной логики:

- понятие должно сохранять свое значение в пределах данного рассуждения;
- нельзя одновременно утверждать и отрицать одно и то же;
- из двух противоречащих суждений одно истинно;
- всякое суждение должно быть обосновано.

Нарушение этих законов ведет к непреднамеренным логическим ошибкам, которые могут быть систематизированы.

Третьим этапом является **элокуция** – словесное оформление изложения. Элокуция фокусируется на теории фигур и рассматривается как область паралогики, то есть негативного (зеркального) использования логических законов с целью создания добавочных смыслов, которые невозможно передать прямыми логическими средствами.

В рамках элокуции различаются прямые и косвенные тактики речевого воздействия. Прямые тактики предполагают открытое, однозначное выражение коммуникативной цели, соответствуют вертикальной модели общения (говорящий – слушающий) и часто провоцируют сопротивление аудитории. Косвенные тактики, напротив, апеллируют к сотворчеству адресата, предполагают неполноту высказывания, иронию, намек; они более эффективны в ситуациях, где прямое название цели этически нежелательно или семантически невозможно.

Основными приемами элокуции являются тропы и фигуры. Тропы (метафора, метонимия, синекдоха, аллегория и др.) предполагают преобразование значения слова, при котором одна речевая единица замещает другую. Тропы основаны на намеренном нарушении правил аналогии, однако это нарушение служит для обогащения смысла. Фигуры связаны с преобразованием синтаксической структуры: это может быть как конструктивная избыточность (параллелизм, анафора, полисиндетон), так и деструктивная недостаточность (эллипсис, инверсия, анаколупф). И тропы, и фигуры являются реализациями риторической функции языка – способности

передавать информацию, которая не поддается логическому объяснению [Клюев, 2001, с. 16-26].

Риторическая модель Е.В. Клюева представляет собой интегративное описание риторики, включающее предметно-содержательный, структурно-логический и собственно языковой уровни. Каждый из этих уровней может быть рассмотрен как самостоятельная область исследований, однако их единство обеспечивает целостность риторики как науки о целесообразной и убедительной речи.

Ключевым психолингвистическим механизмом, обеспечивающим успешность устного публичного выступления, является упреждающий синтез. Н. И. Жинкин доказал, что в процессе говорения, в отличие от письменного ответа, мысль опережает слово. Устная речь создается непосредственно в момент речи и требует от говорящего быстрой ориентации в ситуации, мгновенного отбора уместных языковых средств, прогнозирования реакции аудитории и удержания нити высказывания. Следовательно, развитие ораторского навыка – это не просто накопление лингвистических знаний, а тренировка способности действовать в условиях ограниченного времени, автоматически применяя грамматические и риторические модели [Михальская, 1996, с. 379].

Таким образом, развитие ораторского мастерства базируется на двух взаимосвязанных основаниях: лингвистики, обеспечивающей знание норм и единиц языка, и риторики, создающей возможность создания целесообразного и воздействующего текста. Освоение обучающимися основного общего образования риторических стратегий и лингвистических средств создает базу для успешного формирования коммуникативных навыков, необходимых для публичного выступления и эффективного речевого взаимодействия.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности развития ораторских навыков у обучающихся 7 класса**

Прежде, чем приступить к изучению особенностей развития ораторских навыков у обучающихся 7 класса, необходимо проанализировать их психологические особенности.

Седьмой класс в возрастной периодизации относится к этапу младшего подросткового возраста: 12-14 лет. Согласно периодизации Д.Б. Эльконина, этот возраст входит в эпоху подростничества и характеризуется кардинальной перестройкой социальной ситуации развития, ведущей деятельностью которой является интимно-личностное общение. Хронологически семиклассники находятся на переходном этапе от детства к взрослости, что накладывает отпечаток на все сферы их психической жизни: интеллектуальную, эмоционально-волевою, мотивационную и коммуникативную.

Р. Хевигхерст полагает, что главная задача развития подростка – это самоопределение человека в системе ценностей, в сфере общения и в межличностных отношениях [Возрастная психология, 2005, с.215-220].

Исходя из этого, можно выделить несколько ключевых направлений развития:

- освоение изменяющегося тела, связанное с половым созреванием, формирование представлений о себе как о представителе определенного пола и образа собственного тела;
- развитие способности к абстрактному мышлению;
- овладение навыками общения как с ровесниками своего пола, так и с противоположным, включение в группу сверстников;
- построение новых отношений с родителями: постепенное освобождение от их опеки, достижение автономии и независимости (преодоление эмоциональной зависимости при сохранении потребности в психологической и материальной поддержке);

- выработка собственного взгляда на жизнь и системы ценностей;
- постановка целей, связанных с будущей профессией и образованием;
- подготовка к созданию семьи.

Главное психологическое изменение у детей этого возраста – ощущение собственной взрослости, когда они хотят считать себя взрослыми и требуют такого же отношения от окружающих. Это чувство, по определению Л.С. Выготского, представляет собой не рефлексивное, а переживаемое отношение к себе, потребность в равноправии, уважении и самостоятельности. Для учащихся 7 класса чрезвычайно важным становится социальное признание его новой позиции, что особенно ярко проявляется в сфере общения: подросток активно отстаивает право на собственное мнение, стремится к независимости от оценок взрослых и настаивает на уважении к своим суждениям [Возрастная психология, 2005, с.213].

Проблема становления эго-идентичности в юношеском возрасте изучалась в концепции Э. Эриксона и в теории статусов идентичности Д. Марсиа. Закономерности обретения эмоциональной независимости от семьи разрабатывались в психоанализе. Формирование абстрактного мышления и формально-логических операций исследовалось Ж. Пиаже.

Ведущей деятельностью в этом возрасте выступает интимно-личностное общение со сверстниками. Как подчеркивает Д.Б. Эльконин, именно в процессе общения с равными по статусу собеседниками подросток осваивает нормы морали, учится устанавливать близкие отношения, познавать себя и другого. Сверстник становится эталоном для самопознания и формирования отношения к себе как ко взрослому. Эта особенность имеет прямое отношение к развитию ораторских навыков: публичное выступление, даже на уроке, воспринимается подростком не столько как учебная задача, сколько как акт социального взаимодействия, в котором он должен утвердить свою компетентность в глазах одноклассников.

Период младшего подросткового возраста отличается особым развитием абстрактно-логического мышления школьников. В это время они

начинают анализировать свои чувства, мысли, эмоции и пытаются контролировать их. Эти изменения побуждают их учиться логически выстраивать свои утверждения, подбирать уместные доказательства и осмысливать уже сказанное.

В этом возрасте у подростков наблюдается особая форма боязни публичных выступлений. Учащиеся убеждены, что они являются центром всеобщего внимания, которое негативно настроено к ним – это миф о собственной исключительности. Поэтому при выступлении перед классом или другой аудиторией у них возникает ощущение «как на сцене», что проявляется чрезмерной тревожностью, неуверенностью и замкнутостью.

К тому же, в подростковом возрасте школьники уверены, что все чувства, эмоции, переживания, что они испытывают уникальны и ничего плохого случится не может с ними. Отсюда возникают сильные пограничные эмоциональные состояния: одиночество, самолюбование, насмешки над другими и даже буллинг. Внутренний поиск ребенка приводит к постоянным изменениям самооценки: от завышенной до заниженной. Страх публики, который появляется впоследствии, является одним из ключевых психологических барьеров при развитии ораторских навыков. Семиклассники боятся ошибиться, показаться нелепыми, получить негативную или насмешливую оценку других, а тем более сверстников. Все это отражается на их выступлениях: появляется напряжение в голосе, речь становится однообразной, интонация монотонной, а в крайних проявлениях – избегание публичных выступлений. На фоне эмоционального переживания учащиеся могут забывать заученные фрагменты выступления или теряться в собственных мыслях.

Но также подростки могут и стремиться самостоятельно развивать ораторское мастерство. Они уже способны ставить цели, определять задачи для улучшения своей речи: работа над дикцией и интонацией, оценивать структуру и план выступления. Но несмотря на такое стремление учащихся к

саморазвитию, поддержка со стороны учителя и одноклассников имеет не менее важную роль.

Речевое развитие у подростков 12-14 лет имеет ряд характерных черт. С одной стороны, активный словарный состав подростка значительно пополняется за счет абстрактной лексики, терминов, заимствований. С другой стороны, в устной речи наблюдается влияние жаргонизмов, просторечий, а также шаблонных конструкций, что снижает выразительность и точность высказываний. Синтаксический строй речи усложняется: учащиеся начинают чаще использовать сложноподчиненные предложения, причастные и деепричастные обороты, однако далеко не всегда уместно и грамотно. Кроме того, в этом возрасте заметна дифференциация устной и письменной речи: школьники пишут более развернуто и логично, чем говорят, что объясняется наличием времени на обдумывание и отсутствием эмоционального давления аудитории [Методика преподавания русского языка в школе, 2001, с. 53-55].

Таким образом, психологический портрет учащегося 7 класса – это личность, находящаяся на перепутье между детством и взрослостью, с высокой потребностью в социальном признании, развитым, но еще не устойчивым абстрактным мышлением, склонностью к рефлексии и, одновременно, с повышенной тревожностью и страхом публичной оценки.

Эти особенности создают как благоприятные предпосылки, что заключается в интересе к самовыражению, способность к рассуждению, потребность в уважении, так и серьезные сложности – неуверенность, боязнь ошибки, эмоциональная нестабильность для целенаправленного развития ораторских навыков. Учет этих особенностей является обязательным условием при разработке методики обучения устной публичной речи.

### **1.3. Анализ учебно-методического комплекса по русскому языку для 7 класса в аспекте развития ораторских навыков**

Учебно-методический комплекс по русскому языку для 7 класса под редакцией М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой. (Авторы: М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова, Н. В. Ладыженская, Л. Т. Григорян, О. М. Александрова, А. Д. Дейкина, И. И. Кулибаба).

УМК включает в себя рабочую программу, учебник в двух частях, рабочую тетрадь, методические рекомендации для учителя, дидактические материалы и пособие с тематическими текстами.

Данный учебно-методический комплекс выбран для анализа методики развития ораторских навыков по следующим причинам:

1. УМК входит в Федеральный перечень учебников, имеет положительные экспертные заключения и наиболее широко используется в образовательных школах, что обеспечивает воспроизводимость и практическую применимость результатов.

2. В аннотации подчеркивается интегрированный подход к обучению языку и речи, формирование лингвистической и коммуникативной компетенций, а также привлечение большого объема сведений культурологического характера.

3. Оформление и содержание учебника выполнено на профессиональном уровне. Программа построена с учетом принципов доступности, системности и научности.

Материал курса распределен следующим образом:

1. Повторение изученного в 5-6 классах по разделам: синтаксис, пунктуация, лексика, фонетика, словообразование, морфология;
2. Текст и стиль речи, где появляются параграфы, посвященные учебно-научной речи и учебному докладу;

3. Морфология и орфография, включающее изучение причастия, деепричастия, наречия, категории состояния, служебные части речи и междометие;
4. Повторение и систематизация изученного в 5-7 классах.

Представленная структура учебника выстроена логично и последовательно. Материал распределен от более простого к сложному. Перед изучением новых тем, связанных с текстом и стилями речи, необходимо вспомнить основные разделы языкознания, изученные в 5-6 классах. Особое внимание уделяется развитию ораторских навыков, подготовке к устным публичным выступлениям. Далее следует освоение новых частей речи. Курс по русскому языку в 5-7 классах завершается повторением всего изученного за эти годы.

Также УМК сопровождается схемами и таблицами, тексты для выполнения упражнений подобраны с учетом возрастных особенностей и позволяют применять межпредметные связи. Содержание учебника позволяет развивать коммуникативные компетенции учащихся, формировать и сохранять национальные ценности и традиции, воспитывать российскую гражданскую идентичность.

В учебник включены специальные сведения и упражнения по развитию речи учащихся. Такие задания обозначены знаком Р.

Проведенный анализ заданий по развитию речи в обеих частях учебника позволяет сделать следующие выводы.

1. Учебник создает содержательную и жанровую основу для работы над устной речью. В нем представлены разнообразные типы заданий, которые могут быть использованы для формирования ораторских умений: аргументированный монолог, устное сообщение, доклад, дискуссия, диалог, репортаж, отзыв, выступление в публицистическом стиле. Темы упражнений охватывают широкий круг вопросов: экология, спорт, искусство, война, национальные традиции, нравственные проблемы – что позволяет сделать

устные выступления содержательными и лично значимыми для учащихся 7 класса.

2. Большинство заданий ориентировано на письменную форму работы. Изложения, сочинения, отзывы, а также многие упражнения под условным обозначением «Развитие речи» предполагают письменный ответ. Устная форма часто остается лишь «рекомендованной» или вовсе не оговаривается.

Это приводит к тому, что навыки публичной речи и публичного выступления практически не отрабатываются.

3. Отсутствует системная работа над техникой речи. В учебнике нет специальных упражнений на дикцию, артикуляцию, речевое дыхание, логическое ударение, выдерживание пауз, выразительное чтение. Без этих компонентов невозможно сформировать полноценного оратора.

4. Недостаточно заданий, требующих непосредственного устного произнесения перед классом или другой аудиторией. Лишь единичные упражнения (например, №3, №149 из 1 части и 324, 444, 477, 497 из 2 части) содержат прямое указание «выступите», «произнесите», «расскажите устно». При этом отсутствуют образцы таких выступлений, памятки для подготовки, критерии самооценки.

5. Учебник не обеспечивает целостного цикла работы над ораторским выступлением. Нет алгоритмов учета аудитории, работы с голосом, преодоления волнения, использования невербальных средств.

Вместе с тем УМК содержит ценные элементы, которые при методической доработке могут эффективно работать на развитие ораторских навыков:

1. Разносторонний дидактический материал (тексты, фотографии, репродукции картин);
2. Межпредметные связи (с литературой, живописью, музыкой) - высказывания становятся более содержательными и интересными
3. Четкая структура и условные обозначения, позволяющие быстро находить задания по развитию речи;

4. разнообразные речевые жанры;
5. задания на дискуссию и диалог (например, №72, 257 из 1 части и 499 из 2 части);
6. упражнения на анализ и взаимное рецензирование (№41 из 1 части и 311-313, 498 из 2 части), формирующие рефлексию речи;
7. отдельные задания с требованием произнести выступление, не читая (№ 444 из 2 части).

Представленный УМК не может быть признан полноценным средством целенаправленного формирования ораторских навыков у обучающихся 7 класса. Он предоставляет содержательную и жанровую базу, но не предполагает методического содержания для системной работы над публичной устной речью.

Для эффективного использования данного УМК в целях развития ораторских навыков необходима активная методическая адаптация со стороны учителя: перевод письменных заданий в устные, включение риторических разминок, создание памяток оратора, организация дебатов и выступлений с видеосъемкой и самоанализом. Без такой адаптации потенциал учебника в этой области остается нереализованным.

## Глава II. Методические аспекты развития ораторских навыков на уроках русского языка в 7 классе

Предполагается, что развитие ораторских навыков у семиклассников будет эффективным, если учитывать не только предметную специфику русского языка, но и психологические особенности учащегося.

На основе анализа методической литературы (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Н.А. Ипполитова) и требований ФГОС, можно выделить следующие условия.

1. Ключевым условием является **систематичность** и **целенаправленность работы** по развитию устной речи. Необходима продуманная система упражнений, включающая этапы от репродуктивных, где будет подражание образцу к продуктивным, то есть самостоятельное выступление. В эту систему должны быть включены:

- упражнения на развитие фонематического слуха и артикуляции;
- работа над интонацией (выразительное чтение, интонирование разных типов предложений);
- обучение работе с текстом (пересказ сжатый и подробный);
- риторический анализ образцов публичных выступлений (в том числе записей выступлений ораторов, дикторских текстов);
- подготовка и произнесение монологов разных жанров (сообщение, доклад, рассказ, рассуждение, убеждающая речь) [Методика преподавания русского языка в школе, 2001, с. 278-280].

Важное место занимает этапность предъявления требований. На первом этапе (5-6 классы) целесообразно формировать базовые речевые умения: говорить на заданную тему, соблюдать очередность, использовать простые средства выразительности. На втором этапе (7 класс) – переходить к риторической задаче: учитывать цель и адресата высказывания, выстраивать аргументацию, управлять голосом и вниманием аудитории.

2. В период взросления учащиеся особенно боятся публичных выступлений, а именно – критики со стороны сверстников. Для избавления от этого страха необходимо постоянно работать над публичным выступлением. Учитель должен создать определенную обстановку в классе, чтобы учащиеся чувствовали себя психологически защищенными:

- Акцентировать внимание на сильной стороне выступления;
- Выявление ошибок с последующим обсуждением вариантов их предотвращения;
- Проводить парные или групповые публичные выступления;
- Проговорить правила прослушивания выступления других и сформулировать нормы обратной связи публичных выступлений в классе.

Обучающиеся, как правило, готовы обсуждать вопросы, связанные с самопрезентацией, лидерством, умением убеждать. Можно использовать темы, близкие их возрастным интересам. Это повышает внутреннюю мотивацию и снижает сопротивление, связанное с формальным характером учебного задания.

3. Формирование ораторских навыков невозможно без **обогащения словарного запаса и грамматического строя речи**. Содержание работы в 7 классе должно включать:

- активное введение в речь учащихся оценочной, абстрактной и эмоционально-экспрессивной лексики;
- освоение синонимических рядов и антонимических пар, позволяющих варьировать выражения и избегать повторов;
- использование риторических фигур в собственных высказываниях после их наблюдения и анализа в образцовых текстах;

работу над сложными синтаксическими конструкциями, прежде всего сложноподчиненными предложениями с придаточными причины, цели, условия – они необходимы для убедительной аргументации [Методика преподавания русского языка в школе. 2001, с. 259-263].

Важным средством является моделирование речевых ситуаций. Учитель может предлагать учащимся конкретные обстоятельства общения: к кому обращена речь, с какой целью, где и когда происходит выступление. Осознание этих параметров помогает подростку научиться перестраивать свою речь, что является одним из ключевых показателей ораторского мастерства.

4. Развитие ораторских навыков требует регулярного **мониторинга и самооценки**. Для этого можно использовать:

- критерии оценивания устного выступления и соблюдение их;
- видеозапись выступлений с последующим просмотром и анализом;
- рефлексивные листы, в которых ученик фиксирует, что у него получилось, над чем еще надо поработать.

Важно, чтобы оценка носила не столько контролирующий, сколько формирующий характер.

Учитель и обучающиеся должны указывать не только на ошибки, но и на удачные находки, оригинальные формулировки, убедительные аргументы. Это создает ситуацию успеха и мотивирует к дальнейшим усилиям.

## **2.1. Методические рекомендации к уроку для учеников 7 класса**

Эффективность работы над ораторскими навыками во многом зависит от того, насколько семиклассники осознают цели и способы подготовки публичного выступления. Предлагаемые ниже методические материалы адресованы непосредственно учащимся и могут быть оформлены в виде дидактического материала, который выдается или вывешивается в классе.

### **Памятка «Как подготовить устное выступление: доклад, сообщение»**

1. Определите тему и цель выступления. Спросите себя: что я хочу донести до слушателей? (проинформировать, убедить, призвать к действию,

развлечь, поделиться впечатлением). От этого зависит содержание и стиль речи.

2. Изучите литературу по теме выступления, отберите основную информацию, подберите примеры для аргументации. Учитывайте, что обоснование темы должно быть понятно всему классу.

3. Составьте план выступления:

- Вступление: обращение к слушателям, интересный вопрос, цитата и т.д. Представление темы выступления для класса (почему важно это знать?);
- Основная часть: 2-3 тезиса по теме. Каждый тезис должен быть подкреплён примерами и располагаться от менее значимого к более значимому;
- Заключение: вывод по теме выступления, который может содержать повторение главной мысли, призыв к действиям, пожелание в решении проблемы или вопросы для класса.

4. Напишите тезисный план или текст выступления. Заранее отрепетируйте выступление, старайтесь не читать подготовленный текст. Обращайте внимание на логичность и последовательность своего сообщения.

5. Поработайте над произношением. Делайте паузы после важных фраз. Следите за интонацией: повышайте голос в конце вопроса, понижайте – в конце утверждения. Используйте логическое ударение (выделяйте голосом самое главное слово в предложении).

6. Установите контакт с аудиторией: перед началом посмотрите на слушателей, улыбнитесь. Во время выступления смотрите на разных людей, а не в одну точку или в потолок. Не бойтесь задавать риторические вопросы.

7. Как справиться с волнением: сделайте несколько глубоких вдохов перед выходом; вспомните, что вы хорошо подготовились; ошибка – не катастрофа, ее можно исправить. Помните: воображаемая аудитория часто строже реальной.

Дидактический материал представлен в приложении 1.

## **2.2. Система упражнений для развития ораторских навыков на уроках русского языка в 7 классе**

Предлагаемая система включает 5 блоков, каждый из которых решает определенную задачу:

1. как найти, о чем говорить;
2. как выстроить выступление;
3. как сделать речь яркой и точной;
4. как научиться уверенно произносить речь;
5. как анализировать свои и чужие выступления.

Упражнения адаптированы к материалу учебника и рассчитаны на постепенное усложнение от простого к сложному.

### **Блок 1. Работа с содержанием: «Нахожу, о чем сказать»**

#### *Упражнение 1. «От частного к общему»*

Учитель дает узкую тему, например: «Моя любимая игра в телефоне». Задача – подняться на более высокую ступень обобщения: игра – занятие в свободное время – как подростки проводят досуг – ценность увлечений в жизни человека. Ученик выбирает тот уровень, который будет понятен всему классу, и формулирует тему своего выступления по-новому.

Примерный ответ ученика:

Сначала я хотел рассказать про игру. Но потом понял, что это интересно только мне. Тогда я подумал: игра – это просто развлечение, а на самом деле я хочу сказать, что мы, подростки, все свободное время проводим в телефонах, а могли бы гулять, общаться, читать. Поэтому я назову свое выступление не «Моя любимая игра», а «Почему я стал меньше играть в телефон и больше – жить в реальности. Думаю, это будет понятнее всем.

#### *Упражнение 2. «Вопросник-помощник»*

Перед тем как устно описывать картину (например, «Вратарь» С. Григорьева) или фотографию («Маленькая художница» В. В. Рочева),

ученики письменно отвечают на шесть вопросов: «Кто? Что? Где? Когда? Почему? Как?». Затем, опираясь на эти ответы, составляют связный рассказ.

Примерный ответ ученика:

На картине кто – вратарь в старой футболке и болельщики разных возрастов. Что – напряженный момент футбольного матча во дворе. Где – на пустыре, за воротами видны дома и стройка. Когда – осенью, судя по желтым листьям и курткам ребят, вероятно, советское время. Почему – художник хотел показать, что настоящий спорт – не на стадионе, а в душе. Как – вратарь стоит, чуть согнув колени, готовый к прыжку, а болельщики замерли. Теперь соединяю: «Передо мной картина С. Григорьева «Вратарь». Скорее всего, дело происходит осенью, на пустыре, в послевоенном дворе. Вратарь в потрепанной форме замер в ожидании удара – каждая мышца напряжена. А зрители, от мальчишки до пожилого мужчины, следят за мячом. Художник показал, что футбол – это не просто игра, а страсть, которая объединяет всех.

*Упражнение 3. «Сильные аргументы»*

При подготовке к рассуждению (например, по образцу упр. 402 ч.2: «Книга – наш друг и советчик») ученики работают в парах: один подбирает аргументы «за», другой – «против». Затем пара выступает перед классом, защищая свою позицию, или устраивается дискуссия между двумя парами.

Примерные ответы учеников в паре:

Аргументы «за»:

Ученик 1: Я считаю, что книга – друг, потому что она никогда не предаст. К тому же из книг мы узнаем, как поступали люди в трудных ситуациях, – это как будто совет от мудрого человека. Например, когда я прочитал «Тимура и его команду», я понял, как важно помогать пожилым без напоминания.

Аргументы «против»:

Ученик 2: Сейчас есть интернет, там можно узнать все быстрее. А книга может устареть, например, старые учебники по физике уже не годятся.

Но в книгах есть глубина, которой нет в коротких статьях. Так что я, наверное, согласен, что без книг трудно стать по-настоящему умным.

## **Блок 2. Композиция и логика: «Строю выступление»**

### *Упражнение 4. «Собери текст по порядку»*

Учитель раздает разрезанные на полоски текст выступления (вступление, 2-3 тезиса с примерами, заключение). Ученики восстанавливают последовательность и объясняют, почему именно так должно быть.

Примерные ответы учеников:

Первым должно быть вступление, потому что здесь автор объясняет, зачем он будет говорить о школьной форме. Потом идет основная часть: сначала он говорит, что форма дисциплинирует, приводит пример (тезис и аргумент). Потом – что она уравнивает всех (второй тезис). А в конце – заключение, где автор призывает не спорить, а уважать правила школы. Этот кусочек про «каждый сам выбирает одежду» лишний, он вообще из другой темы.

### *Упражнение 5. «Лестница рассуждения»*

При устном ответе по лингвистической теме (например, «Чем отличается причастие от деепричастия») ученик должен построить ответ по схеме:

1. Главная мысль (тезис);
2. Доказательство (правило, пример);
3. Вывод.

Схема вывешивается в классе как опора.

Примерный ответ ученика:

1. Главная мысль: Причастие и деепричастие различаются тем, что первое обозначает признак предмета по действию, а второе – добавочное действие.

2. Доказательство: Возьмем причастие *читающий мальчик* – это мальчик, который читает, признак. А деепричастие *читая* – мы показываем,

что человек делает еще что-то одновременно. Читая книгу, я слушаю музыку – главное действие «слушаю», добавочное «читая».

3. Вывод: Поэтому причастие отвечает на вопрос «какой?», а деепричастие – «что делаю?» или «что сделав?». Запомнить легко: причастие – причастен к предмету, деепричастие – значит действие дополнительное.

#### *Упражнение 6. «Короткие дебаты»*

Класс делится на две группы по простому вопросу (например, «Нужна ли школьная форма?»). Каждая группа готовит по два аргумента. Выступает по одному представителю (1,5-2 минуты). Затем свободное обсуждение. Упражнение учит быстро строить аргументы и слышать оппонента.

Примерный ответ учеников «за»:

Наша группа считает, что школьная форма нужна. Во-первых, она убирает соревнование «у кого круче джинсы». Многие стесняются своей одежды, а в форме все равны. Во-вторых, утром не надо думать, что надеть – сэкономишь 15 минут сна. А вы говорите «форма сковывает личность», но личность проявляется в поступках, а не в цвете кофты. Главное – чтобы форма была удобной. Форма помогает учиться, а не хвастаться. Спасибо.

### **Блок 3. Средства выразительности: «Делаю речь яркой и точной»**

#### *Упражнение 7. «Переделай скучную фразу»*

Дается нейтральное предложение, например: «Спортсмены хорошо готовятся к соревнованиям».

Нужно перестроить его, добавив сравнение, вопрос к слушателям и повтор начала (например: «Наши спортсмены готовятся, готовятся и еще раз готовятся. Разве это не повод для гордости?»).

Примерный ответ ученика:

Наши спортсмены готовятся, готовятся и еще раз готовятся! Они не знают выходных. Как стальные пружины сжимаются – чтобы разжаться на старте. Разве такая подготовка не заслуживает золота?

#### *Упражнение 8. «Подбери лучшее слово»*

Перед устным ответом ученик выписывает из текста учебника (или из художественного отрывка) все прилагательные и глаголы, пытается заменить их на более выразительные синонимы. Затем произносит текст с обновленными словами и сравнивает звучание.

Примерный ответ ученика:

Исходный текст «Я долго стоял на берегу родной реки, радуясь и печалюсь».

Переработка ученика для устного произнесения:

Я долго стоял на берегу родимой реки, ликуя и тоскуя».

Объяснение: «радоваться» – обычное, а «ликовать» – сильное чувство; «печалиться» – звучит мягко, а «тосковать» – глубже, подходит для серьезного размышления.

*Упражнение 9. «Скажи без слов»*

Один ученик произносит простую фразу («Какой сегодня день!», «Это задание очень легкое») с разной интонацией (радостно, грустно, удивленно, насмешливо). Класс угадывает, какое чувство передано. Упражнение помогает осознать важность интонации и темпа.

Примерный ответ ученика:

Ученик произносит с иронией (брови подняты, голос вздернут): «Это задание очень легкое».

Класс угадывает: «Ты имеешь в виду, что оно на самом деле трудное, и ты смеешься над учителем?»

Ученик объясняет: «Да, я показал сарказм. А если сказать тихо и грустно - будет «мне не справиться»».

Вывод: одна и та же фраза может значить противоположное – надо следить за интонацией.

#### **Блок 4. Техника речи: «Говорю уверенно и выразительно»**

*Упражнение 10. «Ораторская разминка» (проводится в начале урока – 2-3 минуты)*

- Скороговорки: сначала медленно, потом быстро, потом очень тихо, потом очень громко.
- Артикуляционная зарядка: круговые движения языком, «лошадка», «улыбка – трубочка».
- Дыхание: короткий вдох, долгий выдох со звуком «с-с-с» или «ш-ш-ш».

*Упражнение 11. «Читаем по ролям... без ролей»*

Один и тот же отрывок из рассказа Ю. Казакова (например, из упр. 333 ч. 2) нужно прочитать: 1. как ведущий новостей; 2. как человек, который сильно устал; 3. как спортсмен перед стартом. После чтения обсуждается, что изменилось (громкость, темп, паузы, высота голоса).

*Упражнение 12. «Усилитель звука»*

Ученик произносит первую фразу своего выступления. Класс «эхом» повторяет ее с той же громкостью. Затем ученик говорит чуть громче – класс тоже. Так «раскачивается» уверенная громкость, подходящая для публичного выступления.

**Блок 5. Память и рефлексия: «Запоминаю и оцениваю себя»**

*Упражнение 13. «Пять значков – вся речь»*

При подготовке короткого доклада (например, упр. 497 ч. 2: «Колокола моего города») ученик рисует на маленьком листе не более пяти простых значков (солнышко означает вступление, стрела – развитие, звездочка – вывод). Выступая, он смотрит на эти значки, а не в подготовленный текст. Так легче запомнить и говорить свободно, запоминая ассоциацию.

Примерный ответ ученика:

Рисунок ученика на листе:

«Солнышко» – Колокола – душа города (вступление)

«Стрела» – История: как наш колокол отлили

«Колокольчик» – Звучание: слышал сам на Пасху

«Звезды» – Почему колокола надо беречь

«Звездочка» – Призыв: приходите слушать, не дайте замолкнуть

Устный ответ (по значкам, без заглядывания в текст):

«Солнышко – это я думаю, что колокола как душа города. Стрела – вот как его делали: мастера из... Колокол – звон у меня в записи был, а живой он еще красивее. Звезды – если молчат колокола, город теряет голос. И маленькая звездочка – я призываю всех прийти на праздник.

*Упражнение 14. «Смотрю на себя со стороны»*

Один раз в четверть выступление ученика записывается на телефон (с его согласия). Потом он сам смотрит запись по чек-листу самопроверки перед выступлением из предыдущей главы: смотрел ли в глаза слушателям, не было ли лишних слов, ровно ли дышал. Учитель дает короткий доброжелательный комментарий.

Примерный ответ ученика:

Я смотрел в глаза только учителю, а не на весь класс – минус. Слова-паразиты: два раза сказал «как бы». Интонация была монотонной в середине. Зато я не читал, а говорил, и жесты нормальные – не махал руками. В следующий раз буду тренироваться перед зеркалом и следить за теми, кто в последнем ряду.

Таким образом, все упражнения построены так, чтобы их можно было легко вписать в обычный урок русского языка. Большинство из них не требует дополнительного времени, если учитель заменяет ими часть письменных заданий. Главное – регулярность: лучше выполнять одно маленькое упражнение на каждом уроке, чем раз в четверть – большое выступление без подготовки. Систематическая работа по этим пяти блокам поможет семиклассникам постепенно преодолеть страх публичных ответов, сделать свою речь более свободной, логичной и выразительной.

## Заключение

Проведенное исследование, направленное на теоретическое обоснование и разработку методики развития ораторских навыков у обучающихся 7 класса на уроках русского языка, позволяет сформулировать следующие выводы.

В первой главе работы были раскрыты лингвистические и риторические основы ораторского мастерства. Установлено, что эффективная устная публичная речь базируется на двух взаимосвязанных компонентах: языковом и риторическом. Анализ психолого-педагогических особенностей семиклассников показал, что младший подростковый возраст (12-14 лет) характеризуется потребностью в социальном признании, развитием абстрактного мышления, но при этом повышенной тревожностью и страхом публичной оценки. Эти особенности необходимо учитывать при организации работы по развитию ораторских навыков, создавая на уроке психологически комфортную среду и опираясь на значимые для подростков темы.

Изучение действующего учебно-методического комплекса под редакцией М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской и др. показало, что учебник содержит богатый дидактический материал и жанровое разнообразие заданий, однако не предусматривает системной работы над техникой речи, произнесением перед аудиторией и самоанализом устных выступлений. Потенциал УМК в развитии ораторских навыков может быть реализован лишь при условии его активной методической адаптации учителем.

Во второй главе на основе теоретических выводов и анализа УМК были разработаны методические рекомендации для учащихся и система упражнений, включающая пять блоков: работа с содержанием, композицией и логикой, средствами выразительности, техникой речи, памятью и рефлексией. Предложенные упражнения адаптированы к материалу учебника, предполагают постепенное усложнение и могут быть включены в структуру обычного урока без значительных временных затрат.

Таким образом, теоретически обоснована и практически разработаны методические рекомендации для развития ораторских навыков семиклассников на уроках русского языка. Решены все поставленные задачи: раскрыты лингвориторические основы, выявлены психолого-педагогические особенности учащихся 7 класса, проанализирован потенциал УМК, созданы методические рекомендации и система упражнений. Разработанные материалы могут быть использованы учителями русского языка в практической деятельности для повышения коммуникативной компетенции учащихся, преодоления страха публичных выступлений и формирования уверенной, логичной и выразительной устной речи. Перспективой дальнейшего исследования может стать экспериментальная проверка эффективности предложенной системы упражнений в реальном образовательном процессе.

## Список использованные источники и литературы

1. Богданова Г.А. Уроки русского языка в 7 классе: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2011. 227 с.
2. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2009. 520 с.
3. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М.: Акад. наук СССР, 1963. 255 с.
4. Введенская Л.А. Риторика и культура речи. Ростов н/Д: Феникс, 2012. 537 с.
5. Возрастная психология: конспект лекций / под ред. О.А. Карабановой. М.: Айрис-пресс, 2005. 238 с.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
7. Граудина Л.К., Миськевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. М.: Наука, 1989. 240 с.
8. Гутник Е.П. Современные теоретические представления о коммуникативных компетенциях // Молодой ученый: международный журнал. №27 (131), 2016. С. 774-778.
9. Ключев Е.В. Риторика. Инвенция. Диспозиция. Элокуция: Учебное пособие для вузов. М.: Приор, 2001. 272 с.
10. Козаржевский А.Ч. Античное ораторское искусство: пособие по спецкурсу [Электронный ресурс] // djvu.online [сайт]. 1980. Режим доступа: <https://djvu.online/file/6qsK2ZWSVUTSR?ysclid=mora8cup92596584006> (дата обращения: 10.04.2026).
11. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон. М.: АСТ, 2000. 846 с.
12. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / под ред. М. Т. Баранова. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 368 с.

13. Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово: Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 1996. 416 с.
14. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / под ред. Э. Г. Азимова, А. Н. Щукина. М.: ИКАР, 2009. 448 с.
15. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Педагогика-пресс, 1994. 526 с.
16. Риторика: учебник / под ред. З.С. Смелковой, Н.А. Ипполитовой, Т.А. Ладыженской. М.: Проспект, 2008. 448 с.
17. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997. 600 с.
18. Русский язык 7-й класс: учебник в 2 частях / под ред. М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой. М.: Просвещение, 2022.
19. Русский язык и культура речи: курс лекций / под ред. Н.А. Ипполитовой. М.: Проспект, 2008. 344 с.
20. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс] // fgos.ru [сайт]. 2023. Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения: 13.04.2026).
21. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5-9 классов образовательных организаций [Электронный ресурс] // edsoo.ru [сайт]. 2025. Режим доступа: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 23.04.2026).
22. Успенский Б. А. Отношение к грамматике и риторике в Древней Руси // Литература и искусство в системе культуры. М., 1988. С. 208-224.
23. Хухлаева О.В. Психология подростка: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 160 с.
24. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта: Прогресс, 2006. 352 с.

**Чек-лист самопроверки перед выступлением**

<b>Что проверить?</b>	<b>Да (+)</b>	<b>Нет (-)</b>
Ясно ли сформулирована тема?		
Есть ли вступление, основная часть, заключение?		
Каждый тезис подтвержден аргументом/примером?		
Использую ли я слова-связки («во-первых», «кроме того», «итак», «таким образом»)?		
Избегаю ли слов-паразитов (как бы, значит, вот, типа)?		
Ставлю ли логические ударения? Делаю ли паузы?		
Могу ли я произнести речь без опоры на текст (по тезисам)?		

**Памятка «Как давать устный отзыв о выступлении товарища»**

1. Начните с положительного: «Мне понравилось...», «Удачно подмечено...», «Интересный факт...».

2. Затем тактично укажите на недочет: «Можно было бы добавить...». «Хотелось бы услышать больше аргументов о...», «Не совсем понятно, почему...».

3. Завершите общим впечатлением и пожеланием.

4. Не оценивайте личность, говорите о речи и содержании выступления.

5.Используйте «я-высказывания»: «Я услышал...», «Мне показалось...».

### Критерии для оценивания устного выступления

<b>Критерии</b>	<b>Оценка (по 5-балльной шкале)</b>
Содержание (раскрытие темы, наличие тезисов и аргументов, фактологическая точность)	
Композиция (логичность, связность частей, наличие введения и заключения)	
Язык (богатство лексики, грамматическая правильность, уместность стиля)	
Голос и интонация (громкость, темп, паузы, логическое ударение, выразительность)	
Контакт с аудиторией (взгляд, поза, жесты, отсутствие чтения с листа)	
Соблюдение регламента	