

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВООБРАЖЕНИЯ В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ	6
1.1. Воображение как предмет исследования психолого-педагогической науки	6
1.2. Особенности воображения детей дошкольного возраста	11
1.3. Средства и условия развития воображения детей дошкольного возраста	16
Выводы по главе 1	23
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ	24
2.1. Организация и методы исследования.....	24
2.2. Результаты изучения особенностей развития воображения детей 5-6 лет.....	26
2.3. Реализация психолого-педагогических условий развития воображения детей 5-6 лет	32
2.4. Результаты контрольного эксперимента	40
Выводы по главе 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Идеал современного человека включает в себя характеристики креативного, творческого воображения – человек должен быть способен к созданию чего-либо нового, должен уметь находить решение нетипичных задач. Поэтому начиная с дошкольного возраста, педагоги уделяют внимание проблеме развития воображения у детей. Воображение значимо для детей не только как возможность проявиться творчески, самовыразиться, раскрыть свой потенциал, но и как психический процесс, который влияет на психическое и личностное развитие ребенка. Высокий уровень развития воображения, как правило, связан с хорошим уровнем развития речи, мышления дошкольников [10].

Проблема воображения раскрывается в трудах Л.С. Выготского [12], О.М. Дьяченко [13; 14], А.Г. Маклакова [25], Р.С. Немова [27], С.Л. Рубинштейна [32], Б.М. Теплова [36] и другими учеными. Процесс развития воображения в детском возрасте изучалась Л.С. Выготским [11], О.М. Дьяченко [13; 14], Г.Г. Кравцовым, Е.Е. Кравцовой [22] и другими учеными. До настоящего времени в литературе обсуждаются вопросы о сущности и проявлениях воображения в детском возрасте. О.М. Дьяченко, А.И. Кириллова указывают на противоречивость выводов, сделанных учеными: например, Торренс считает, что творческое мышление, воображение не проявляется у детей до 5 лет, а, к примеру, Андриус считает возраст от 3,5 до 4,5 лет пиком развития творческого мышления и воображения [14].

Проблема воображения в детском возрасте по сей день не теряет своей актуальности, поскольку в практике активно осуществляется процесс поиска эффективных приемов, средств, технологий развития воображения с ранних лет. Тем более, что развитие творческих способностей рассматривается как приоритетное направление в воспитании современных детей. На данное обстоятельство указывает ряд документов: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный

образовательный стандарт дошкольного образования [1] и др. Так, целевым ориентиром освоения образовательной программы дошкольного образования является такой пункт: «... ребенок способен решать адекватные возрасту интеллектуальные, творческие и личностные задачи; применять накопленный опыт для осуществления различных видов детской деятельности, принимать собственные решения и проявлять инициативу» [1, п. 4.6], который требует достаточного уровня развития воображения.

В отечественной детской психологии считается, что весь дошкольный возраст значим для развития воображения, а особые возможности открываются в старшем дошкольном возрасте – в этом процессе велика роль взрослого, его развивающего воздействия. Однако для планирования развивающей работы важно понимать, каковы особенности воображения в конкретном возрастном периоде, как оно развивается, какие характерные черты недоразвития имеет в конкретной выборке, а потому важно уметь проводить соответствующую диагностику, а далее, разрабатывать направления развивающей работы.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально определить влияние специально разработанных психолого-педагогических условий на развитие воображения детей 5-6 лет.

Объект исследования – особенности развития воображения у детей 5-6 лет.

Предмет исследования – влияние специально разработанных психолого-педагогических условий на развитие воображения детей 5-6 лет.

Задачи исследования.

1. Систематизировать представления о воображении как предмете исследования в психолого-педагогической науке.
2. Описать особенности воображения детей дошкольного возраста.
3. Провести экспериментальное изучение развития воображения детей 5-6 лет, сделать выводы.

Гипотеза исследования: предполагается, что работа по развитию воображения детей 5-6 лет будет результативна, если будут реализованы следующие психолого-педагогические условия.

1. Обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников.

2. Подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приемов воображения.

3. Организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов.

Методы исследования.

1. Теоретические методы – метод анализа, синтеза, обобщения научной литературы по теме курсовой работы.

2. Эмпирические методы – эксперимент. В данном исследовании использовалась методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко.

Выборка исследования: В исследовании приняло участие 30 детей 5-6 лет (воспитанники старшей группы).

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная система работы по реализации психолого-педагогических условий развития воображения детей 5-6 лет может быть использована в практике работы дошкольных педагогов, педагогов-психологов.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающегося в себя 45 наименований. В работе представлено 7 таблиц, 6 рисунков. Объем работы – 61 страница без учета приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВООБРАЖЕНИЯ В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Воображение как предмет исследования психолого-педагогической науки

Психика человека во многом отличается от психики животных, прежде всего – способностью к воображению. Воображение – это высшая психическая функция, реализующая через процесс отражения и преобразования образов окружающего мира, процесс формирования новых образов на базе жизненного опыта, воспринятых впечатлений, образов. Особое значение имеет потенциальная связь воображения с жизнью человека – как правило, продуцируемые человеком образы, фантазии могут быть претворены в жизнь, нацелены на это. Любое изобретение, предмет искусства из истории человечества в определенный момент времени существовал в формате замысла человека, а значит – является продуктом воображения.

Воображение исследуется в рамках общей психологии. Например, Р.С. Немов определяет его как «психический процесс, направленный на создание и преобразование образов, не являющихся прямым отражением действительности, которая воспринималась человеком ранее или воспринимается в данный момент» [27, с. 255]. Ученый относит воображение к познавательным процессам, «... но в отличие от восприятия и мышления оно служит человеку не только для познания окружающего, но и для его преобразования, создания новых механизмов, знаний, произведений искусства, т. е. для творчества в разных областях жизни и деятельности» [27, с. 260].

Ученый С.Л. Рубинштейн предлагает понимать воображение как «отражение реальной действительности в новых неожиданных сочетаниях и связях» [32, с. 212], что позволяет считать, что воображение всегда базируется на компонентах образов, которые были восприняты человеком ранее.

Подобное определение предложено Б.М. Тепловым, который описывал

воображение как «автономное формирование совершенно новых образов, в пределах процесса творчества, которое подразумевает создание в конечном итоге оригинальных и обладающих ценностью экземпляров» [36, с. 55]. Позиция ученого в вопросе природы воображения достаточно определенная, четкая – воображение является автономным психическим процессом. Однако данная точка зрения вызывает несогласие ряда других исследователей – например, Ю.М. Швалб в своих исследованиях указывает на несамостоятельность воображения, невозможность считать его само деятельностью, поскольку оно не существует само по себе, а реализуется только в совместной работе с другими психическими процессами [45]. А.Р. Лурия, к примеру, говорит о том, что воображение связано с уровнем развития мышления и речи человека [24], Л.С. Выготский признает, что на воссоздающем уровне воображение тесно связано с памятью человека, с припоминанием ранее воспринятых образов [12].

Отметим и определение понятия «воображение», предложенное О.М. Дьяченко: воображение – «высший психический процесс, суть которого заключается в воспроизведении и создании образов и представлений на основе накопленного и переработанного опыта» [13, с. 24]. Данное определение возьмем за основу в настоящем исследовании по причине его емкости, краткости, содержательности, а также в связи с тем, что О.М. Дьяченко изучала воображение в детском возрасте.

Суммируя представления о том, что такое воображение, что составляет его суть, можно сделать вывод о том, что воображение – есть психический процесс создания новых образов на основе пережитого опыта, багажа жизненных впечатлений. Продуцировать совершенно новый образ, не связанный ни с чем, ранее воспринятым, невозможно.

В своих трудах Л.С. Выготский так описывал психологический механизм воображения: человек выделяет отдельные элементы предмета, изменяет их, а затем соединяет в новые целостные образы, которые можно воплотить в практическом творческом результате. Соответственно,

воображение составляют два разнонаправленных процесса [12].

1. Процесс внесения смысла в предметы внешнего мира и наличную ситуацию, т.е. он означает осмысление и переосмысление внешних предметов и ситуаций.

2. Другой процесс предполагает конструирование нового образа, который позволяет по-новому увидеть и понять окружающую действительность.

Анализируя данное понятие, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова делают такой вывод о сути психологического механизма воображения: «... с одной стороны, воображение, вернее, его психологический механизм предполагает работу и действия с внешней реальностью, а с другой стороны – внутреннюю работу по созданию нового субъекта воображения. ... Реализация образов воображения имеет двойной механизм – в одном случае субъект воображает что-то в зависимости от наглядной ситуации, а в другом случае он направлен на самого себя и детерминирован не внешними, а внутренними задачами и мотивами» [22, с. 3].

В науке выделяют разные типы воображения.

1. По степени активности различают активное и пассивное воображение. В первом случае создаваемые человеком образы находят отражены в его практической деятельности, а во втором – остаются в пространстве мышления, имеют форму мечтаний, сновидений и, что важно, никаким образом не влияют на активность человека в жизни, на его поведение.

2. По степени произвольности различают произвольное (управляемое, целенаправленное) и произвольное (неуправляемое, нерегулируемое сознанием) воображение.

3. По уровню развития различают воссоздающее (репродуктивное), антиципирующее и творческое (продуктивное) воображение. По мнению Л.С. Выготского, воссоздающее (репродуктивное) воображение основано в большей степени на функционировании процессов памяти – человек что-то припомнил, не в точной конфигурации, попытался воссоздать какой-либо

образ, однако в связи с невозможностью запомнить точно что-либо, внес новизну этот образ [12]. На это указывает и А.Г. Маклаков: «Творческое воображение, как и воссоздающее, тесно связано с памятью, поскольку во всех случаях его проявления человек использует свой предшествующий опыт. ... При воссоздающем воображении зритель, читатель, или слушатель должен в большей или меньшей степени восполнять заданный образ деятельностью своего творческого воображения. Особой формой воображения является мечта. Суть данного типа воображения заключается в самостоятельном создании новых образов» [25, с. 287].

Высшим уровнем развития воображения, соответственно, является творческое, поскольку предполагает создание именно новых образов. Р.С. Немов определяет творческое воображение как «способность к созданию образов, заметно отличающихся от того, что существует в реальной действительности и известно человеку посредством переработки образов представлений, которые были приобретены в прошлом опыте» [25, с. 266]. В ситуации с детьми творческое воображение все же имеет специфику, поскольку принципиально новое дети ввиду ограниченного жизненного опыта, сравнительно низкого уровня развития мыслительных способностей, операций (в сравнении с взрослыми) создать не способны.

Воображение поэтапно развивается в онтогенезе, подчиняясь общим закономерностям психического развития детей. Можно выделить некоторые тенденции в развитии воображения в онтогенезе:

- от произвольного – к произвольному;
- от пассивного – к активному;
- от воссоздающего – к творческому.

Существует и такой подход к пониманию этапности процесса развития воображения: воображение развивается от этапа опредмечивания к этапу планирования, а затем – к этапу усвоения основных образцов поведения и видов деятельности [26].

Важное значение для развития воображения имеет дошкольный возраст. В следующем параграфе более подробно описан ход развития воображения у детей дошкольного возраста (в младшем, среднем, старшем дошкольном возрасте), выделены особенности воображения детей.

Итак, воображение является объектом исследований в психологической науке. Под ним понимается высший психический процесс, суть которого заключается в воспроизведении и создании образов и представлений на основе накопленного и переработанного опыта (О.М. Дьяченко). Многие характеристики воображения являются спорными, дискуссионными для ученых – какова его природа, самостоятельно оно или зависимо от работы других психических процессов и пр., но ученые объединены мнением о том, что воображение развивается в онтогенезе, причем дошкольный возраст является одним из сенситивных возрастных периодов для его развития.

1.2. Особенности воображения детей дошкольного возраста

Воображение становилось предметом исследования и в детской психологии. В отечественной детской психологии воображение исследовал Л.С. Выготский, который считал его самостоятельным психическим процессом, который особенным образом проявляется и развивается в дошкольном возрасте; и это стало в свое время «прорывом» в понимании такого свойства психики, поскольку воображение в определенных условиях характеризовалось как проявление аутизма у ребенка [12]. Вспоминаются в этой связи упомянутое в статье О.М. Дьяченко, А.И. Кирилловой исследование Торренса, в котором показало, что до 5 лет о развитии воображении говорить невозможно [13].

Также Л.С. Выготский говорил о качественном своеобразии воображения детей в сравнении с воображением взрослых ввиду ограниченности жизненного опыта у первых [12]. К.Д. Ушинский писал об этом так: «...воображение ребенка и беднее, и слабее, и однообразнее, чем у взрослого человека, и не включает в себе ничего поэтического, так как эстетическое чувство развивается позже других, но дело в том, что слабенькое детское воображение имеет такую власть над слабой и еще не организованной душой дитяти, какого не может иметь развитое воображение взрослого человека над его развитой душой» [39]. Можно сделать вывод о том, что воображение детей следует рассматривать как особый этап развития данного психического процесса, признавая его определяющее влияние на все развитие ребенка.

Отечественные психологи признают, что каждый этап дошкольного детства имеет значение для развития воображения.

1. Младший дошкольный возраст характеризуется аффективным и познавательным воображением, что связано с доминированием наглядно-действенного мышления, с развитием личностной сферы. Познавательное воображение помогает создать целостный образ события или явления,

достроить схему или картину. Аффективное воображение выполняет функцию защиты Я путем проигрывания негативных переживаний или создания воображаемых компенсаторных ситуаций» [44, с. 303]. В игре дети постепенно учатся осуществлять замещение одних предметом другими, переносить свойства одного предмета на другой, что является важным условием становления воображения [26].

В своей работе Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова отмечают, что для активизации воображения младших дошкольников особенно важна среда – она «... должна быть многофункциональной и должна позволять ребенку придавать ей разный смысл» [22, с. 5]. Ребенок познает разные предметы, их свойства, сенсорные характеристики, задумывается о том, как можно использовать их в новом значении.

Также велико значение взрослого в процессе развития воображения детей данного возраста – например, взрослые могут включать ребенка в воображаемый контекст детских потешек, стимулировать изображающие действия – «Покажи, как зайчик прыгает, как солдаты ходят...». А значит воображение имеет репродуктивный характер, опирается на реальные предметы или действия, но допускает небольшой отрыв от действительности [44].

2. Средний дошкольный возраст характеризуется тем, что воображение развивается, приобретает более творческий характер, что связано с расширением жизненного опыта, постепенным освоением социального мира и его правил, норм, проявляется в игре и продуктивных видах детской активности, при этом носит еще все же преимущественно воспроизводящий характер. Ребенок постепенно учится планировать, совмещать образы, что делает творческий продукт более структурно сложным, оригинальным.

Воображение средних дошкольников базируется уже не на среде (как это было у младших дошкольников), а на собственном жизненном опыте – ребенок опирается на то, что он увидел, услышал, воспринял. Средние дошкольники пробуют управлять своим воображением, но делают это

неуверенно, опираясь на внешние обстоятельства [22].

3. Старший дошкольный возраст характеризуется наиболее высоким уровнем развития воображения в разрезе всего возрастного периода. Воображение становится более осознанным, а потому более целенаправленным, управляемым – происходит создание замысла, его последовательная реализация. Ребенок обладает еще более значимым багажом знаний, впечатлений, опыта, представлений о социальном, предметном мире, лучше развит интеллектуально, а потому процесс конструирования новых образов для него оказывается более доступным. Однако, как замечает П.С. Разоренова, воображение старших дошкольников обладает однонаправленностью: «... создание предметов у ребенка происходит одномоментно, и носит отрывочный и незавершенный характер. Замысел легко разрушается или теряется в ходе реализации, например, при встрече с трудностями или в связи с изменением ситуации» [30, с. 160].

Ученые Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова отмечают, что старшие дошкольники опираются уже не на окружающую среду, даже не на личный жизненный опыт, а на свою внутреннюю позицию, которая становится надситуативной. Дети мыслят еще более творчески, управляют своим фантазированием, наделяют его смыслами, собственным обоснованием [22].

Из результатов исследования О.М. Дьяченко, А.И. Кирилловой можно увидеть, что многие критерии, показатели воображения в дошкольном возрасте развиваются нелинейно. Например, оригинальность имела высокие значения в младшей группы, а затем – в подготовительной, а промежуток между ними характеризовался снижением выраженности [14]. Об этом говорит в своей статье Е.А. Кокорина, отмечающая, что воображение в младшем возрасте оказывается хоть и сильным, но менее осознанным [20].

Дошкольный возраст описывают как возраст, в котором уже проявляются индивидуальные особенности воображения – дети могут создавать сравнительно новые образы, творческие объекты при опоре на свой индивидуальный опыт, багаж впечатлений. К концу возрастного периода дети

способны создавать самобытные, детализированные творческие продукты (рисунки, аппликации и др.) [16], однако, безусловно, важно понимать, что детское творчество обладает специфическими чертами (в сравнении с взрослым творчеством), – ребенок не создает принципиально нового (если соотносить с миром искусства), однако для пространства своей жизни и мышления продукт его деятельности является новым, построенным на основе воспринятых ранее образов и преобразованным.

Проблема детского творчества изучалась Л.А. Парамоновой – ей выделены такие его показатели:

- «новизна результата;
- оригинальность;
- вариативность решений;
- познавательная активность (выявление свойств предметов в ходе экспериментирования);
- эмоциональные проявления в процессе деятельности (увлеченность, погруженность в процесс» [29, с. 14-15].

Внимание в науке уделяется и тому, что считать критериями и показателями воображения в дошкольном возрасте. И.Б. Бичева, О.Е. Купаева к таковым относят способность к обобщению, выделению существенных/несущественных признаков предметов, установлению причинно-следственных связей и отношений, а также мысленному воспроизведению различных задач, др. [8].

При рассмотрении особенностей воображения в любом возрасте, в том числе дошкольном, было неоднократно отмечено, что этот процесс опирается на личный, индивидуальный опыт человека. В статье Н.С. Ежковой, Н.М. Трухиной выделены составляющие личного опыта, имеющие значение для функционирования воображения ребенка.

1. «Рефлексивные представления, сформировавшиеся в ходе восприятия явлений окружающего мира и собственных эмпирических обобщений.

2. Освоенные способы действий, поведения, виды деятельности

3. Опыт отношений с социальным и природным миром, носящий для ребенка ценностный смысл» [16, с. 29].

Таким образом, личный опыт ребенка составляют многочисленные образы фактов происходящих с ним событий, возникших эмоций и т.д., которые и выступают основой для деятельности процесса воображения.

Согласно представлениям Т.А. Рибо, процесс развития воображения у ребенка зависит от уровня развития умственных способностей, памяти, речи [31]. Значимы и многие другие факторы развития воображения – например, состояние психического и физического здоровья (у детей с ограниченными возможностями здоровья диагностируются, как правило, сравнительно более низкие показатели воображения), степень развития интеллекта (уровень интеллекта коррелирует с уровнем воображения, что соотносится и с тем, что зачастую воображение рассматривается как творческое мышление), ряд психологических и личностных особенностей (например, осознанность мотивации, активность личности, коммуникативные навыки, темпераментные свойства и др.) [7; 20]. У.Г. Егорова, О.А. Чистакова в своем исследовании показали, что имеет значение и гендерный фактор – так, у девочек дошкольного возраста показатели воображения оказались более высокими в сравнении с мальчиками, что авторы исследования объясняют тем, что вербальный язык у девочек развит лучше, чем у мальчиков [15].

Таким образом, воображение развивается на протяжении всего дошкольного возраста, становясь более произвольным, осознаваемым, управляемым. В старшем дошкольном возрасте говорят о начале формирования творческого воображения.

1.3. Средства и условия развития воображения детей дошкольного возраста

Проблема развития воображения детей дошкольного возраста привлекает внимание психологов и педагогов. В результате изучения психолого-педагогической литературы по проблеме исследования нами выделены три условия развития воображения детей дошкольного возраста.

1. Обогащение багажа знаний, представлений, образов дошкольников (например, через чтение художественной литературы, посещение театров, музеев, библиотек, прогулок в новых местах, встреч с известными людьми, представителями разных профессий и др.).

Воображение, прежде всего, является процессом преобразующего отражения действительности [17], процессом перекомбинирования уже имеющегося опыта. Поэтому, если багаж знаний, впечатлений дошкольника будет беден, то его возможности к их преобразованию, созданию каких-либо новых образов будет ограничен (дошкольники не могут создавать новые образы из «ничего»).

Подтверждают данное психолого-педагогическое условие взгляды Л.С. Выготского, который считал, что творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии [12]. Соответственно, чем больше ребенок увидел, услышал, пережил, осмыслил, тем более богатым становится основание для конструирования им новых образов. Образы формируются на основе восприятия объектов и явлений действительности, представляя собой субъективное отражение реальности, которое хранится в памяти и может быть использовано для создания новых образов. Используя терминологию Л.С. Выготского, можно говорить, что педагог в работе, направленной на развитие воображения детей, должен целенаправленно расширять «зону ближайшего развития» его творческого потенциала.

Способствовать развитию воображения детей дошкольного возраста будут разные формы и методы работы с ними, направленные на обогащение багажа знаний, представлений, образов дошкольников, на ознакомление с различными явлениям окружающего мира, на взаимодействие с разными людьми и предметами. Мы в качестве таковых выделяем чтение художественной литературы, посещение театров, музеев, библиотек, прогулок в новых местах, встреч с известными людьми, представителями разных профессий и др.

Важно, что ребенок должен получать не «сухие» знания, впечатления, а возможность прожить их, эмоционально откликнуться. Так, целевые прогулки и экскурсии (по территории детского сада, в парк, к водоему, в музей, библиотеки и др.) дают детям богатый полисенсорный опыт – они видят, слышат, ощущают аромат окружающего мира, а наблюдения в группе, на прогулке (например, за ростом растений, поведением птиц в кормушке, работой дворника и др.) учит дошкольников обращать внимание на детали. Учитывая цифровизацию образования, в т.ч. и дошкольного, можно использовать виртуальные экскурсии, в которых дети могут узнать то новое, с чем они не могут соприкоснуться в реальности, и которые обогащают багаж знаний, образов, впечатлений, расширяя возможности в конструировании новых образов воображения.

Необходимо инициировать рассматривание и обсуждение иллюстраций, репродукций, что не только обогащает багаж знаний, впечатлений, образов, но формирует у детей эталоны формы, цвета, композиции. В обсуждении дети учатся замечать детали, рассуждать о причинно-следственных связях («Почему у мальчика грустное лицо?»).

Вклад в обогащение багажа знаний, представлений, образов дошкольников вносит чтение художественной литературы – необходимо подбирать произведения с яркими образами, уделять внимание при прочтении формированию представлений детей – например, можно предложить детям закрыть глаза и представить героя, его внешний вид, настроение. Важно

выбирать произведения в соответствии с возрастом детей, с учетом их интересов, предпочтений.

Ранее нами отмечалось в качестве формы обогащения багажа знаний, представлений, образов дошкольников посещение музеев, и это условие мы можем дополнить тем, что мини-музеи, выставки можно создавать и на уровне группы: например, музей-выставка часов, ракушек, любимых книг и т.д. Дети могут рассматривать экспонаты, классифицировать их, взаимодействовать, получать новые знания от владельца предмета, и это, безусловно, становится для него новым впечатлением.

Можно организовать и экспериментирование с материалами: смешивание красок, игры с песком, водой, крупами. Значение данной формы работы с детьми заключается в том, что они обретают опыт трансформации объекта.

Мы полагаем, что уместно использовать перечисленные методы и средства работы с детьми в комплексе, поскольку они дополняют друг друга – рассматривание иллюстраций, прогулки, экскурсии дают детям новые образы, а работа с литературой, беседы помогают его обозначить в речи, осмыслить.

2. Подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, которые подходят под задачу «развитие воображения», а также соответствуют возрасту, интересам дошкольников.

Как показал анализ литературы, дидактические игры также могут выступать средством развития воображения детей дошкольного возраста. Под дидактической игрой понимается «разновидность игры по правилам, специально созданным педагогом с целью обучения и воспитания детей» [41, с. 7]. Дидактическая игра – это игра обучающая (то есть игра, в которой игровая цель скрывает обучающую цель), и она скорее относится к процессу обучения, нежели к игре. Дидактическая игра требует четкого определения целей, дидактических задач, подготовки средств игры, выработки правил (условий поведения дошкольников) и сценария игры, а значит – к проведению дидактической игры педагог должен тщательно готовиться.

Несмотря на то, что в дидактической игре основу составляет дидактический компонент (обучающий, развивающий), ей присуща игровая форма – любима, привычна для детей, создает условия для возникновения у них игровой мотивации, эмоциональной вовлеченности. Ребенок принимает игровое задание и не боится допустить ошибку, чувствует себя более свободным (в сравнении, к примеру, с занятием) [2; 40].

Через дидактическую игру дошкольники могут освоить те операции, которые необходимы им для активизации, использования творческого воображения: они могут учиться сравнивать и группировать предметы по их внешним признакам и назначению, изменять силу, выраженность какого-либо свойства, комбинировать известные события, создавать их новые сочетания, дополнять и преобразовывать собственные впечатления, т.д. В литературе приводятся примеры таких дидактических игр: «Чудесные превращения», «Придумай сказку», «Волшебные кляксы», «На что похоже?», «Найди выход из ситуации» и др. [2; 11; 12].

Анализ литературы позволил также выделить условия, при которых дидактическая игра будет выступать средством развития воображения детей дошкольного возраста [6; 17; 19].

1. Подбор дидактических игр, которые подходят под задачу «развитие воображения», а также соответствуют возрасту, интересам дошкольников.

В таблице 1 показано, какие дидактические игры, по нашему мнению, наиболее уместно в разных периодах дошкольного возраста.

Таблица 1

Различия в выборе дидактических игр в работе с дошкольниками разного возраста

№	Период	Направленность дидактических игр
1	2	3
1	Младший дошкольный возраст (3-4 года)	Игры на замещение, «оживление» предмета
2	Средний дошкольный возраст (4-5 лет)	Игры на детализацию, достраивание образа

1	2	3
3	Старший дошкольный возраст (5-7 лет)	Игры на самостоятельное создание замысла и его реализацию

Задачи дидактических игр в работе с детьми 5-6 лет могут варьироваться, будучи связанными с развитием отдельных приемов воображения: агглютинация (склеивание), акцентирование, гиперболизация и миниатюризация, схематизация. Как показал анализ особенностей развития воображения в данном возрасте, дети уже могут понять и применять на практике данные приемы.

2. Подбор дидактических игр должен учитывать и постепенное повышение их сложности, увеличение доли самостоятельности детей в выполнении игровых заданий, на постепенный перенос освоенного способа действий на новые, нестандартные ситуации.

3. Систематичность проведения дидактических игр. Так, единичное, эпизодичное использование дидактических игр не приведет к устойчивым изменениям в воображении ребенка. О.М. Дьяченко указывала на необходимость планомерной работы по развитию воображения, без которой оно останется на продуктивном уровне [13].

Дидактическая игра отличается от свободной игры дошкольника, проводится под руководством педагога, который должен подобрать игры по содержанию и правилам, создать особую игровую среду.

3. Организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности.

Многие ученые отмечают, что наиболее развивающим потенциалом обладает любая творческая, продуктивная деятельность – «... творческая деятельность активно побуждает ребенка к живой фантазии, живому воображению» [43, с. 72].

Продуктивные виды деятельности в целом рассматриваются педагогами как подходящие для развития воображения дошкольников. Н.В. Чулкова

предлагает обратить внимание на такое средство развития воображения детей дошкольного возраста, как изобразительная деятельность, а особенно – нетрадиционные техники рисования. «Применяя и комбинируя разные способы изображения в одном рисунке, дети научатся думать, принимать самостоятельные решения в том, какую технику использовать, чтобы тот или иной образ получился выразительным» [43, с. 74]. Л.А. Убогова называет изобразительную деятельность той деятельностью, активностью, в которой встречается репродуктивное воображение (ребенок при рисовании опирается на ранее воспринятые образы, полученные знания, может отображать в рисунке известных ему героев, сюжеты и др.) и воображение продуктивное, творческое (когда ребенок вносит новое, свое в рисунок, по-своему интерпретирует и представляет образ в рисунке) [38]. О.В. Боровик обозначает условия развития воображения старших дошкольников в условиях изобразительной деятельности: необходимо подбирать творческий замысел, материалы в соответствии с возрастом и интересами детей, создавать творческую среду, мотивирующую детей к проявлению фантазии, включать игровые приемы, ситуации, предоставлять детям свободу в выстраивании их представлений об образе, избегать негативных оценочных суждений и учить этому родителей [9].

Помимо изобразительной деятельности развивающими возможностями обладают и иные виды детской продуктивной деятельности – лепка, создание аппликаций, коллажей и др.

Ряд исследователей (В.А. Чернобровкин, Е.А. Федоренко, Е.А. Карслян и др.) отмечают потенциал конструирования как деятельности, способствующей развитию воображения детей. Конструирование также по сути является творческой деятельностью, когда ребенок из разных материалов (бумаги, природного материала и др.), видов конструктора создает модель чего-либо, с одной стороны, опираясь на реально существующие предметы, с другой – внося на этапе моделирования собственное их видение. Чтобы детское конструирование способствовало развитию воображения

дошкольников, педагог должен побуждать их к экспериментированию, предлагать детям проблемные задания, включать игру в данный процесс [42].

Мы предлагаем также конкретизировать условие, используя продуктивные виды деятельности с элементами незавершенности и неопределенности. Воображение в целом рассматривается наукой как психический процесс, порождающий новые образы в ситуации неопределенности. Воображение активизируется именно тогда, когда индивид сталкивается с задачей, которая не может решена однозначно и которая побуждает самостоятельно достраивать недостающие элементы, обращаясь к собственному опыту, комбинируя образы и др.

В обосновании этого условия можно опираться на взгляды Л.С. Выготского, который считал, что воображение возникает по причине рассогласования между имеющимся опытом и новой задачей [12]. Так, взаимодействие ребенка с завершенным рисунком не побуждает его к каким-либо собственным поискам. Элементы незавершенности, неопределенности в продуктивной деятельности, по нашему мнению, создают ту самую проблемную ситуацию, в которой ребенок вынужден актуализировать имеющиеся у него знания, представления, образы и преобразовать их, создавая новый образ.

Таким образом, в качестве психолого-педагогических условий развития воображения детей дошкольного возраста выступают, по нашему мнению.

1. Обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников.

2. Подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приемов воображения.

3. Организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов.

Выводы по главе 1

В главе 1 представлены результаты теоретического исследования особенностей воображения детей 5-6 лет и их развития в психолого-педагогической работе, в связи с чем сделаны следующие выводы.

1. Воображение – это высший психический процесс, суть которого заключается в воспроизведении и создании образов и представлений на основе накопленного и переработанного опыта (О.М. Дьяченко).

2. Воображение развивается в онтогенезе, причем дошкольный возраст является одним из сенситивных возрастных периодов для его развития. Старший дошкольный возраст характеризуется наиболее высоким уровнем развития воображения в разрезе всего возрастного периода. Воображение становится более осознанным, а потому более целенаправленным, управляемым – происходит создание замысла, его последовательная реализация. Проявляются индивидуальные характеристики воображения.

3. Воображение развивается и под влиянием психолого-педагогических воздействий со стороны взрослых. В качестве основных средств развития воображения детей дошкольного возраста называют продуктивную (творческую) деятельность детей, конструирование, а также дидактические игры. В качестве психолого-педагогических условий развития воображения детей дошкольного возраста выступают, по нашему мнению:

- обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников;
- подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приемов воображения;
- организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ

2.1. Организация и методы исследования

В ходе теоретического изучения темы исследования было выяснено, что в разные этапы дошкольного детства воображение детей имеет свои особенности, уровни развития. Особенное значение имеет возраст 5-6 лет (первая половина старшего дошкольного возраста), когда воображение начинает носить активный, творческий характер.

Также в теоретической части исследования были выделены психолого-педагогические условия развития воображения детей дошкольного возраста.

1. Обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников (например, через чтение художественной литературы, посещение театров, музеев, библиотек, прогулок в новых местах, встреч с известными людьми, представителями разных профессий и др.).

2. Подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приемов воображения. Задачи дидактических игр могут варьироваться, будучи связанными с развитием отдельных приемов воображения: агглютинация (склеивание), акцентирование, гиперболизация и миниатюризация, схематизация. Подбор дидактических игр должен учитывать и постепенное повышение их сложности.

3. Организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов.

Условие предполагает необходимость включения в образовательный процесс заданий и ситуаций открытого типа, т.е. незавершенные композиции, «недорисованные образы», проблемные задачи), требующих достраивания, комбинирования и самостоятельного нахождения решения.

Проверка условий осуществлялась в опытно-экспериментальной работе, включающей в себя три этапа:

На констатирующем этапе проводилось первичное изучение особенностей развития воображения дошкольников 5-6 лет. На формирующем этапе осуществлялась реализация психолого-педагогических условий развития воображения детей дошкольного возраста. На контрольном этапе проводилась повторная диагностика воображения, делаются выводы о произошедших изменениях или их отсутствии.

Для диагностики особенностей развития воображения дошкольников указанного возраста была подобрана методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко. С одной стороны, методика подходит по целевым показателям, поскольку позволяет оценить уровень развития воображения и его отдельные параметры, с другой – подходит возрасту 5-6 лет. Описание методики представлено в Приложении А.

В диагностическом исследовании по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко приняло участие 30 детей 5-6 лет (воспитанники старших групп). Исследование проводилось в индивидуальной форме, с согласия родителей.

2.2. Результаты изучения особенностей развития воображения детей 5-6 лет

Диагностическое изучение уровня развития воображения детей 5-6 лет по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко было реализовано в соответствии с методическими требованиями. В данном параграфе представлены результаты проведенной диагностики.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка был подсчитан коэффициент оригинальности (протокол с качественными показателями отражен в таблице Приложения Б).

В таблице Приложения Б показано, что средний уровень выполнения дорисовывания фигур по экспериментальной группе оказался 1,53, по контрольной – 1,6, что является достаточно низким значением – дети создавали типичные, очень часто похожие друг на друга рисунки. В соответствии со средним значением были определены границы бальных значений для низкого, среднего, высокого уровня развития воображения у детей 5-6 лет. Результаты распределения дошкольников по уровням развития воображения представлены на рисунке 1.

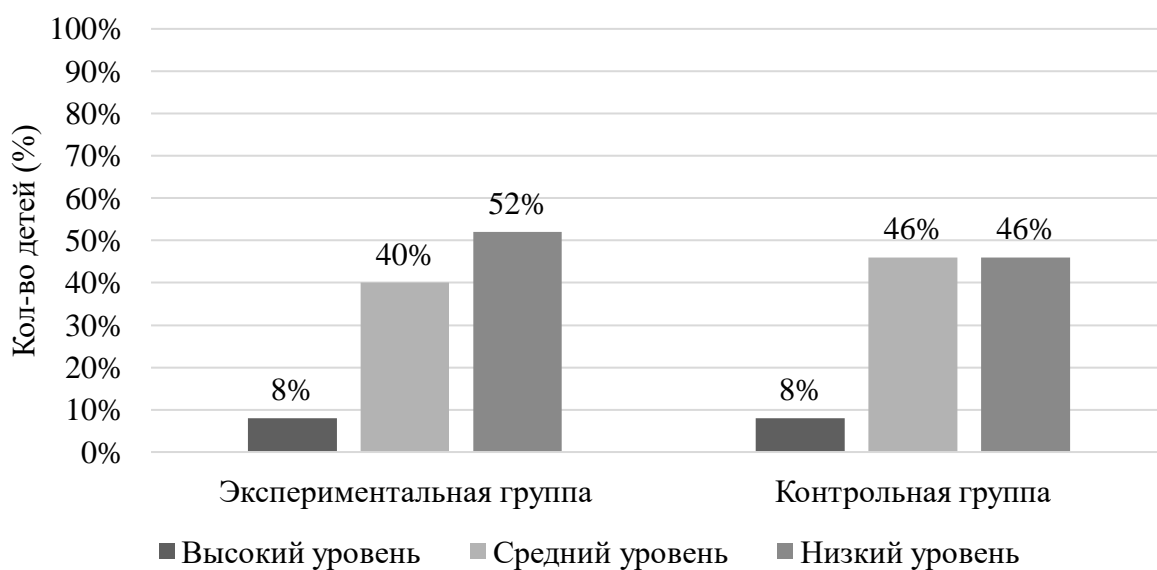


Рисунок 1. Распределение детей 5-6 лет по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко

Рисунок 1 демонстрирует, что низкий уровень развития воображения выявлен у 52% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы. Это или дети, которые не нарисовали ни одного оригинального рисунка (в сравнении с общей выборкой), или нарисовали всего один оригинальный рисунок, что говорит о том, что они мыслят достаточно типично, не пытаются (или не могут) придумать что-то оригинальное – ухватываются за первую возникшую у них ассоциацию и изображают ее.

У 40% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы зафиксирован средний уровень развития воображения – это дети, нарисовавшие 2-3 оригинальных рисунка (из возможных пяти). Такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое.

Всего у 8% детей экспериментальной группы и 8% детей контрольной группы выявлен высокий уровень развития воображения – эти дети нарисовали по 6 оригинальных рисунков (из возможных десяти).

Самые типичные рисунки вызвала фигура № 3, в которой в целом по выборке участников исследования представлены практически всегда типичные варианты – «снеговик», «неваляшка», а также фигура «7» – все дети нарисовали «дом».

Таким образом, фигура № 7 стала для детей 5-6 лет самой типичной для оригинального дорисовывания, поскольку все участники исследования дорисовали ее в домик; в высокой степени типичной оказалась и фигура № 3 – только один ребенок придумал нетипичный вариант, остальные рисовали снеговика, неваляшку. Умеренно типичны были фигуры № 4, 5 – в них также достаточно мало оригинальных вариантов, а фигура № 2 часто дорисовывалась детьми с позиции разных предметов: шоколад, автобус, дом, телевизор, стена и т.д.

Отдельный этап анализа полученных данных диагностики был осуществлен при оценивании критериев творческого воображения, выделенные О.М. Дьяченко.

Результаты анализа представлены в таблице 2 (1 балл максимум – для 1 фигуры).

Таблица 2

Результаты оценивания критериев развития воображения детей 5-6 лет
(по О.М. Дьяченко)

Код ребенка	Критерии воображения (оценка в баллах)				
	Быстрота принятия задачи	Предметность рисунка	Насыщенность рисунка деталями	Способ «включения»	Новизна изображений
1	2	3	4	5	6
Экспериментальная группа (15 детей)					
1	6	10	3	1	10
2	7	10	4	1	10
3	5	10	2	1	10
4	6	10	3	2	10
5	9	10	6	2	10
6	8	10	5	1	10
7	5	10	4	3	10
8	5	10	4	2	8
9	6	10	4	1	10
10	6	10	7	2	10
11	7	10	3	2	10
12	8	10	4	3	10
13	8	10	5	1	10
14	5	10	4	3	10
15	5	10	4	2	8

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Средний балл на одного	6,4	10,0	4,1	1,8	9,7
Контрольная группа (15 детей)					
1	7	10	6	1	10
2	4	10	4	3	10
3	6	10	4	1	8
4	6	10	5	2	8
5	7	10	5	2	10
6	5	10	4	3	10
7	4	10	5	2	10
8	6	10	3	2	9
9	6	10	4	1	10
10	7	10	3	1	10
11	6	10	5	2	8
12	7	10	5	2	10
13	5	10	4	3	10
14	4	10	5	2	10
15	6	10	3	2	9
Средний балл на одного ребенка	5,7	10,0	4,3	1,9	9,5

Результаты, представленные в Таблице 2, позволяют сделать следующие обобщенные выводы об особенностях развития воображения детей 5-6 лет.

1. Дети 5-6 лет чаще всего достаточно быстро приступали к выполнению задания, в целом понимали его верно и не испытывали потребность в том, чтобы взрослый дал дополнительные пояснения. Некоторым детям

требовалось чуть больше времени, чтобы начать выполнять задание, но чаще всего это было сопряжено с желанием придумать что-то интересное для рисунка.

2. Дети 5-6 лет во всех случаях рисовали предметный рисунок (снеговик, авокадо, дом, автобус, солнце, цветок и др.), то есть не рисовали узоры, знаки, буквы.

3. Детализированность рисунков детей 5-6 лет невысокая – некоторые рисунки изображены очень схематично, некоторые – с 1-2 дополнительными деталями.

4. Чаще всего дети 5-6 лет дорисовывали фигурку как центральную часть изображаемого предмета, а не его второстепенную деталь. Однако встречались рисунки, в которых фигурка становилась второстепенной деталью: например, фигурка № 4 стала клювом птицы и т.д.

5. Дети 5-6 лет всегда дорисовывали фигурки, не повторяясь в идее (то есть дети не стремились фигурки дорисовать в один предмет).

Лучше всего оказались развиты такие критерии воображения, как «предметность рисунка» (дети всегда рисовали предметные рисунки), «новизна» (дети не повторялись в рамках одного задания), хуже всего развиты критерии «способ включения» (дети дорисовывали фигурку как центральную часть изображаемого предмета, а не его второстепенную деталь), «детализированность» (рисунки детей малодетализированны).

Наблюдение за детьми в процессе выполнения заданий показало, что дети 5-6 лет в целом проявили положительное отношение, умеренный интерес к заданию, хорошо поняли задачу, однако они больше уделяли внимания результату (выполнить задание), а не процессу.

Диагностическое исследование особенностей развития воображения у детей 5-6 лет показало такие результаты.

1. В группе детей 5-6 лет низкий уровень развития воображения диагностирован в экспериментальной группе в 52% случаев, в контрольной – в 46% случаев. Это дети, которые мыслят достаточно типично, не пытаются

придумать что-то оригинальное – ухватываются за первую возникшую у них ассоциацию, изображают ее. У 40% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы зафиксирован средний уровень развития воображения – такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое. У 8% детей экспериментальной группы и 8% детей контрольной группы выявлен высокий уровень развития воображения.

2. Дети 5-6 лет проявили положительное отношение, умеренный интерес к диагностическому заданию, однако восприняли его скорее как игру, а не как творческое задание. Дети во всех случаях рисовали предметный рисунок, не повторяясь в идее. Рисунки детей недостаточно детализированные, напротив – достаточно схематичные. Чаще всего дети дорисовывали фигурку как центральную часть изображаемого предмета, а не его второстепенную деталь.

Диагностированный уровень развития воображения у детей 5-6 лет видится недостаточным – необходима целенаправленная развивающая работа в этом направлении. При этом работа должна вестись не только с дошкольниками, имеющими средний и низкий уровень развития воображения, но и дошкольниками с высоким уровнем. Н.С. Ежкова в своей статье отмечает: «... творческое воображение имеет склонность к постепенному угасанию, и игнорирование его огромнейших возможностей приводит к невосполнимым утратам в развитии детей дошкольного возраста» [11, с. 29].

Формирующая работа проводилась с детьми из экспериментальной группы.

2.3. Реализация психолого-педагогических условий развития воображения детей 5-6 лет

Развитие воображения детей 5-6 лет предлагается осуществлять при опоре на следующие психолого-педагогические условия.

1. Обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников.

2. Подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приемов воображения.

3. Организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов.

В таблице 3 отразим ключевые идеи обозначенных условий.

Таблица 3

Психолого-педагогические условия развития воображения детей 5-6 лет

№	Условие	Ключевая идея	Научное обоснование
1	Обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников	Накопление знаний, представлений, образов, которые затем основу для комбинирования новых образов	Л.С. Выготский
2	Подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приемов воображения	Развитие приемов воображения	О.М. Дьяченко
3	Организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов	Актуализация приемов воображения в продуктивных видах деятельности: комбинирования, достраивания	О.М. Дьяченко, А.В. Запорожец

Каждое психолого-педагогическое условие реализовывалось через постановку задач и определенных форм и методов работы с детьми 5-6 лет.

Опишем проведенную работу подробно.

1. Для реализации психолого-педагогического условия «Обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников» решалась задача содействия расширению кругозора, накоплению сенсорного, эмоционального и культурного опыта детей 5-6 лет. Для этого были использованы следующие методы и формы работы с детьми.

1.1. Чтение и обсуждение художественной литературы.

На этапе подбора художественной литературы для обогащения багажа знаний, представлений и образов в рамках решения более глобальной задачи – развитие воображения – мы опирались на перечень рекомендованной литературы для детей 5-6 лет, представленный в федеральной образовательной программе дошкольного образования, отдавая предпочтение:

– произведениям с «волшебным содержанием» (волшебные сказки), поскольку в них предметы, существа наделяются несвойственными им признаками, что дает материал для понимания детьми приемов агглютинации, гиперболизации)

– произведениям о природе, в которых дети могли увидеть то, что не могут увидеть вживую, посмотреть на природные объекты, явления с другой позиции.

В работе с детьми было организовано чтение и обсуждение художественной литературы:

– русская народная сказка «Царевна-лягушка» (в сказке животное превращается в человека, показано чудесное появление предметов (озеро, лебеди их рукава), что учит детей приему замещения): в беседе с детьми по произведению мы акцентировали внимание на образах, представленных в сказках, побуждали детей представлять, воображать – «Василиса махнула левым рукавом, и появилось озеро. Закройте глаза и представьте это озеро. Какое оно? Тихое или с волнами? Какого цвета вода? Какие звуки мы можем услышать от этого озера?» и т.д.;

– русская народная сказка «По щучьему велению» (в сказке предметы

быта оживляются (например, ведра идут сами домой), что учит детей видеть необычное в обычном): в беседе с детьми по произведению мы акцентировали внимание на образах, представленных в сказках, побуждали детей представлять, воображать – «Ведра сами идут домой. Они идут быстро или медленно? Вода в них плещется или Емеля заколдовал ее?»;

– рассказ «Как муравьишка домой спешил» (из цикла «Синичкин календарь» В.В. Бианки): в рассказе дети получают возможность взглянуть на мир с позиции маленького муравья, познакомиться с разными насекомыми: гусеница, паук, жук, кузнечик и водомерка;

– рассказ «Четыре желания» К.Д. Ушинского: в рассказе дети могли «увидеть» одно и то же место (поле, лес) в разные времена года, закрепить в воображении образы, которые ассоциируются с каждым из них.

В целом работа с художественной литературой позволила и обогатить представления, знания, образы в восприятии детей, и помочь им увидеть их творческое («волшебное») преобразование (в волшебных сказках).

1.2. Рассматривание репродукций картин, иллюстраций, в т.ч. книжных также выступило направлением работы с детьми, нацеленной на обогащение багажа знаний, представлений, образов. Мышление детей 5-6 лет является преимущественно наглядно-образным. Рассматривание репродукций картин, иллюстраций целенаправленно формирует представления о сенсорных эталонах (не столько о цвете, форме, сколько о пропорциях, фактуре как более сложных), дает опыт децентрации, т.е. возможность увидеть мир с другой, непривычной для себя позиции.

При отборе репродукций мы также опирались на рекомендации федеральной образовательной программе дошкольного образования, а потому выбор пал на репродукции картин И.Е. Репин «Осенний букет»; И.И. Левитан «Зимой в лесу»; Т.Н. Яблонская «Весна», работу с которыми мы связали с прочтением и обсуждением разных времен года по рассказу «Четыре желания» К.Д. Ушинского.

При рассматривании репродукций, книжных иллюстраций мы обращали внимание и на изображения предметов, предлагали детям замечать неявные детали, и рассуждали о настроении, состоянии природы в разные времена года, обсуждали цветовую палитру, используемую художниками, и т.д. Использовались приемы «вхождения в картину» (детям предлагалось всмотреться в репродукцию, ответить на серию вопросов: «Что мы видим?», «Какое время года?», «Если бы мы могли войти в картину, какой звук мы бы услышали первым? Какой запах? А какой воздух – теплый или холодный?», др.). Уделялось внимание деталям: «Какого цвета тени на снегу?», «Проследите взглядом за изгибами веток – на что они похожи?».

1.3. Просмотр театральных постановок (на базе ДОУ): за время формирующей работы было удалось пригласить воспитанников старшей группы к просмотру двух театральных постановок: одна из них была реализована воспитанниками подготовительной группы (театрализованная постановка по сказке «Гуси-Лебеди»), другая – актерами театра (экологическая тематика). Данный вид работы с детьми в совокупности с последующим обсуждением также обогащает их представления, образы. После каждой постановки мы проводили рефлексивное обсуждение по таким вопросам: «О чем была театральная постановка? Кто вам запомнился? Что нового вы узнали?», а также предлагали нарисовать то, что осталось в памяти, что впечатлило. Например, одна из девочек нарисовала печь, другая – яблоню, т.д.

1.4. Целевые прогулки, наблюдения, творческие задания (например, поиск «живых» образов в коре деревьев), беседы об явлениях природы, профессиях. Прогулки были практически ежедневными, и мы в рамках работы с детьми каждую встречу направляли на знакомство детей с окружающим миром: наблюдали за солнцем, ветром, сосульками, поведением птиц в кормушке, работой дворника и т.д., побуждали детей быть внимательными к деталям. Мы не только обогащали представления детей об окружающем мире, но и побуждали их видеть необычное в обычном – найти силуэт на коре дерева,

в форме облака, представить, на что может быть похожа форма листа разных деревьев и др.

Таким образом, была проведена разносторонняя работа по обогащению образов, представлений детей. Подобная работа была рекомендована и родителям – были даны рекомендации читать детям художественную и познавательную литературу, посещать выставки, музеи, театры, организовывать прогулки в парк, лес, проводить наблюдения и т.д.

2. Для реализации условия «подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приемов воображения» решалась задача формирования основных операций воображения: комбинирование, агглютинация, гиперболизация, аналогия, акцентирование.

Игра является для дошкольников ведущей деятельностью, а потому она не только интересна им процессуальными занимательными характеристиками, но и может выступать как развивающее и обучающее средство. Особое внимание предлагается обратить на потенциал дидактических игр – разновидности игр с правилами, специально создаваемых педагогом в целях обучения и воспитания детей. К дидактическим играм относятся разнообразные игры с правилами: словесные дидактические игры, игры с предметами и игрушками, настольно-печатные, развивающие, музыкально-дидактические игры и подвижные.

Для реализации условия были подобраны те дидактические игры, которые уместны для развития воображения, его конкретных приемов, учитывая возраст детей. В таблице 4 отражены используемые в работе с детьми дидактические игры, сгруппированные по блокам.

Дидактические игры, направленные на развитие приемов воображения

№	Приемы воображения	Дидактические игры
1	Агглютинация, комбинирование	Дидактическая игра «Монстрики» (совместная: дети по очереди дорисовывают детали образа монстрика); Дидактическая игра «Придумай новый фрукт» (комбинирование частей разных растений); Дидактическая игра «Несуществующее животное» (придумать и нарисовать несуществующее животное); Дидактическая игра «Скрещивание предметов» (комбинирование двух предметов – придумать гибрид, взяв функции (признаки) от обоих); Дидактическая игра «Необычное применение» (выбор произвольной карточки, придумать, как предмет может быть использован необычно).
2	Гиперболизация	Дидактическая игра «Ожившая игрушка» (придумывание истории от лица любимой игрушки); Дидактическая игра «Волшебная палочка» (представить и описать предмет, если его увеличить или уменьшить).
3	Акцентирование	Дидактическая игра «Карикатуры» (дети создают героев с карикатурными чертами – обжора, болтун и др.).
4	Аналогия	Дидактическая игра «Изобрази музыку красками» (дети прослушивают музыкальное произведение – П. Чайковский «Времена года», выбирают цвета и выполняют рисунок); Дидактическая игра «Что на что похоже?» (нахождение сходства между разными объектами: облако – вата, морковь – сосулька); Дидактическая игра «На что похож силуэт?» (нахождение как можно большего количества идей, на что похож силуэт)

Дидактические игры были проведены в режимных моментах, многие игры – неоднократно, варьируясь в содержании, постепенно усложняясь. Дети в практической деятельности осваивали приемы создания новых образов, обращаясь к типичным приемам воображения: агглютинация, гиперболизация/литота, акцентирование, аналогия. Игры оказались интересны детям, вызвали положительный эмоциональный отклик.

Наблюдение за детьми показало, что по мере работы с ними увеличивалось количество оригинальных игровых решений.

3. Для реализации условия «организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов» решалась задача стимулирования самостоятельного завершения замысла, развития способности к достраиванию образа в условиях неопределенности.

Были использованы следующие методы и формы работы с детьми:

– рисование с незавершенной основой (детям предлагалось дорисовать изображение (линии, геометрические фигуры) – по примеру используемой методики диагностики воображения. Приведем примеры такой работы:

– рисование «Волшебные пятна» (дети дорисовывают разноцветные пятна, полученные методом монотипии, до любого образа, т.е. конкретное задание, связанное с темой, детям не давалось. Инструкция была свободна – «Оживи кляксу», чтобы у ребенка была полная свобода в интерпретации увиденного),

– рисование «Дорисуй, что спрятано» (дети дорисовывают рисунки, на которых изображены фрагменты какого-либо предмета, без объявления им темы или конкретизации этого предмета);

– рисование «Дорисуй круг» (из круга (или любой геометрической фигуры) дети превращают его в какой-либо объект (в случае круга – солнце, лицо, часы, цветок и т.д.), а затем сравнивают полученные результаты, обсуждают то, насколько они вариативны, зависят от фантазии разных детей);

– рисование в паре «Дорисуем вместе» (два ребенка получают лист с неопределенной фигурой (например, спираль, ломаная линия) и поочередно дорисовывают ее, продолжая замысел друг друга или меняя его направление);

– совместная работа «Необычный город» (коллективная аппликация из произвольно вырезанных геометрических форм) и др.

Таким образом, подобная работа стала для дошкольников возможностью попрактиковаться в действиях воображения, увидеть, что у каждого оно работает по-разному. Мы побуждали детей не сразу приступать к выполнению

творческого задания, а сначала подумать, не идти на поводу у первой ассоциации, которая возникает (она, как правило, проста, отражает наиболее типичный подход к восприятию незаконченного рисунка), постараться придумать оригинальное решение.

В целом работа по развитию воображения у детей 5-6 лет на основе выделенных психолого-педагогических условий реализовывалась одновременно; их взаимосвязь дает синергетический эффект:

- первое условие, которое связано с обогащением опыта, создает багаж образов и впечатлений, которые дошкольника затем может использовать в творчестве;

- дидактические игры помогают развивать приемы воображения (агглютинация, гиперболизация/литота, акцентирование, аналогия) в доступной и интересной детям форме:

- продуктивная деятельность с элементами незавершенности помогает перенести освоенные приемы воображения в самостоятельное творчество.

2.4. Результаты контрольного эксперимента

В целях оценки результативности работы по развитию воображения детей 5-6 лет использовалась методика «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко.

Для контрольной оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка был подсчитан коэффициент оригинальности (протокол с качественными показателями отражен в Приложении В).

В таблице 6 показано, что средний уровень выполнения дорисовывания фигур по экспериментальной группе оказался 3,7 (ранее – 1,5), что демонстрирует положительную динамику в оценке оригинальности рисунков детей. Несмотря на то, что дети чаще всего создавали типичные, похожие друг на друга рисунки, процент оригинальных изображений увеличился. В контрольной группе средний уровень выполнения дорисовывания фигур остался тем же – 1,6.

Результаты распределения дошкольников по уровням развития воображения на контрольном этапе исследования представлены на рисунке 2 (использована система оценивания уровня развития воображения констатирующего этапа).

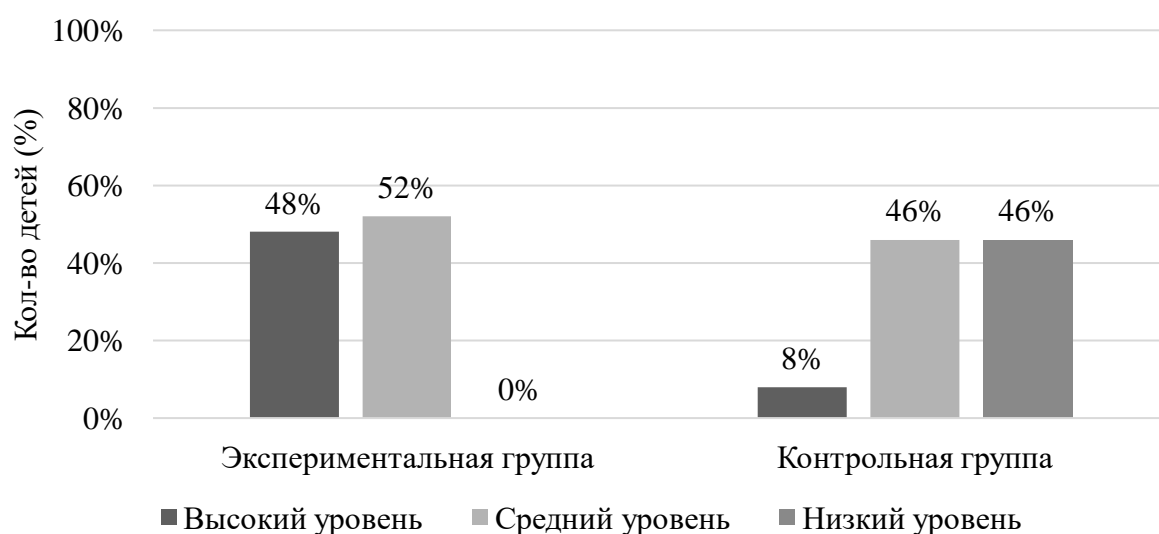


Рисунок 2. Распределение детей 5-6 лет по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на контрольном этапе

Рисунок 2 демонстрирует, что в экспериментальной группе детей низкий уровень развития воображения не диагностирован, а в контрольной группе выявлен у 46% детей. Это дети, которые нарисовали всего один оригинальный рисунок, что говорит о том, что они мыслят достаточно типично, не пытаются (или не могут) придумать что-то оригинальное – ухватываются за первую возникшую у них ассоциацию и изображают ее.

У 52% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы зафиксирован средний уровень развития воображения – это дети, нарисовавшие 2-3 оригинальных рисунка (из возможных пяти). Такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое.

У 48% детей экспериментальной группы и 8% детей контрольной группы 5-6 лет выявлен высокий уровень развития воображения – эти дети нарисовали по 4 и более оригинальных рисунков (из возможных десяти; максимальные результаты – 7 из 10 в экспериментальной группе).

Самые типичные рисунки вызвала фигура № 4, в которой в целом по выборке участников исследования представлены такие типичные варианты – «дерево», «лист», «забор», а также фигура «5» – многие дети нарисовали «утенка», и фигура «6» – многие дети нарисовали «девочку». Наименее типичные фигуры – «3» и «9».

На рисунках 3, 4 результаты контрольного исследования представлены в сравнительном формате, в соотношении с результатами констатирующей диагностики.

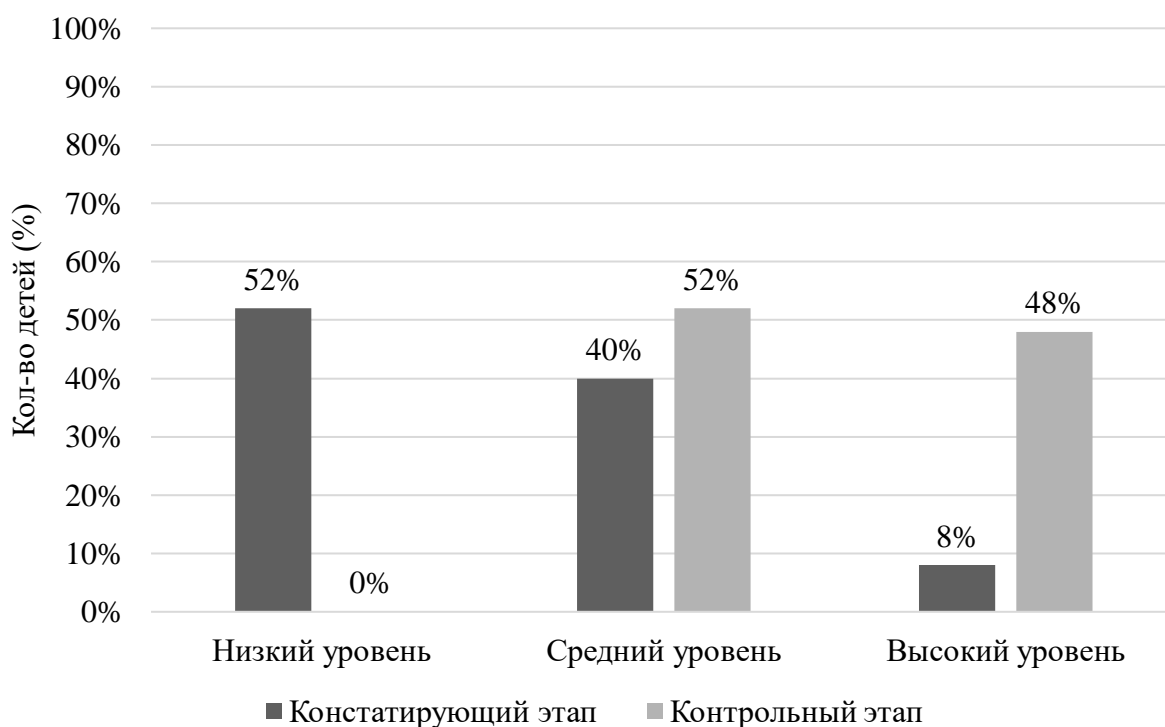


Рисунок 3. Распределение детей 5-6 лет экспериментальной группы по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на констатирующем и контрольном этапах

Рисунок 3 наглядно демонстрирует изменения в уровне развития воображения дошкольников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах. На контрольном этапе диагностики, т.е. после реализованных психолого-педагогических условий уровень развития воображения детей экспериментальной группы изменился: количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось (с 8% до 48% и с 40% до 52% соответственно), а количество детей с низким уровнем уменьшилось (с 52% до 0%).

Рисунок 4 наглядно демонстрирует отсутствие изменений в уровне развития воображения дошкольников контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах.

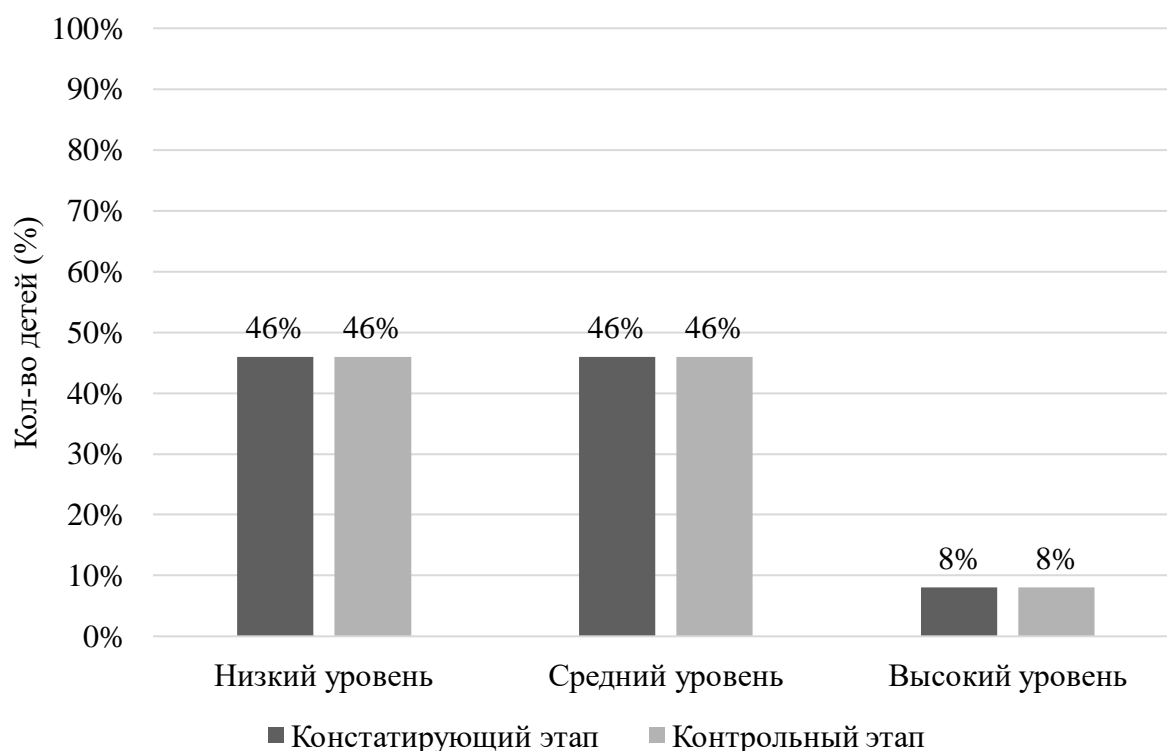


Рисунок 4. Распределение детей 5-6 лет контрольной группы по уровням развития воображения по методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко на констатирующем и контрольном этапах

Отдельный этап анализа полученных данных диагностики был осуществлен при оценивании критериев творческого воображения, выделенные О.М. Дьяченко. Результаты анализа представлены в таблице 5 (1 балл максимум – для 1 фигуры).

Таблица 5

Результаты контрольного оценивания критериев развития воображения детей 5-6 лет (по О.М. Дьяченко)

Код ребенка	Критерии воображения (оценка в баллах)				
	Быстрота принятия задачи	Предметность рисунка	Насыщенность рисунка деталями	Способ «включения»	Новизна изображений
1	2	3	4	5	6
Экспериментальная группа (15 детей)					
1	7	10	4	2	10

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
2	8	10	5	3	10
3	6	10	3	2	10
4	7	10	5	2	10
5	9	10	7	2	10
6	9	10	6	2	10
7	7	10	5	3	10
8	8	10	5	1	10
9	7	10	5	1	10
10	6	10	7	2	10
11	6	10	3	2	10
12	7	10	5	2	10
13	8	10	6	3	10
14	9	10	6	2	10
15	7	10	5	3	10
Средний балл на одного ребенка	7,4	10,0	5,2	2,0	10,0
Контрольная группа (15 детей)					
1	7	10	4	1	10
2	4	10	4	3	10
3	6	10	4	1	8
4	7	10	5	2	9
5	7	10	6	2	10
6	6	10	4	3	10

1	2	3	4	5	6
7	4	10	3	1	10
8	4	10	4	2	9
9	7	10	4	1	10
10	6	10	4	2	10
11	7	10	6	2	10
12	6	10	4	3	10
13	6	10	3	1	10
14	5	10	4	2	9
15	5	10	4	1	10
Средний балл на одного ребенка	5,8	10,0	4,2	1,9	9,7

Результаты анализа дополнительно представлены на рисунках 5, 6 в сравнительном аспекте.

Так, в экспериментальной группе (рис. 5) отмечается рост по всем критериям воображения (кроме критерия «предметность», который имеет максимальные значения). Наиболее выраженный рост отмечается по критерию «быстрота принятия решения», что может быть связано с тем, чтобы было осуществлено обогащение опыта знаний, впечатлений, образов детей – дети легче находили сходные образы, обращались к ним, отражали в рисунке. Менее выражен рост по критерию «способ включения», что может быть связано с возрастными особенностями мышления – сравнительный слабый уровень развития абстрактного мышления: дети фокусируются на предлагаемой фигуре и стремятся дорисовать ее, а не мыслят абстрагированно, не способны еще увидеть целостную картину, в которой предлагаемый элемент является лишь частью.

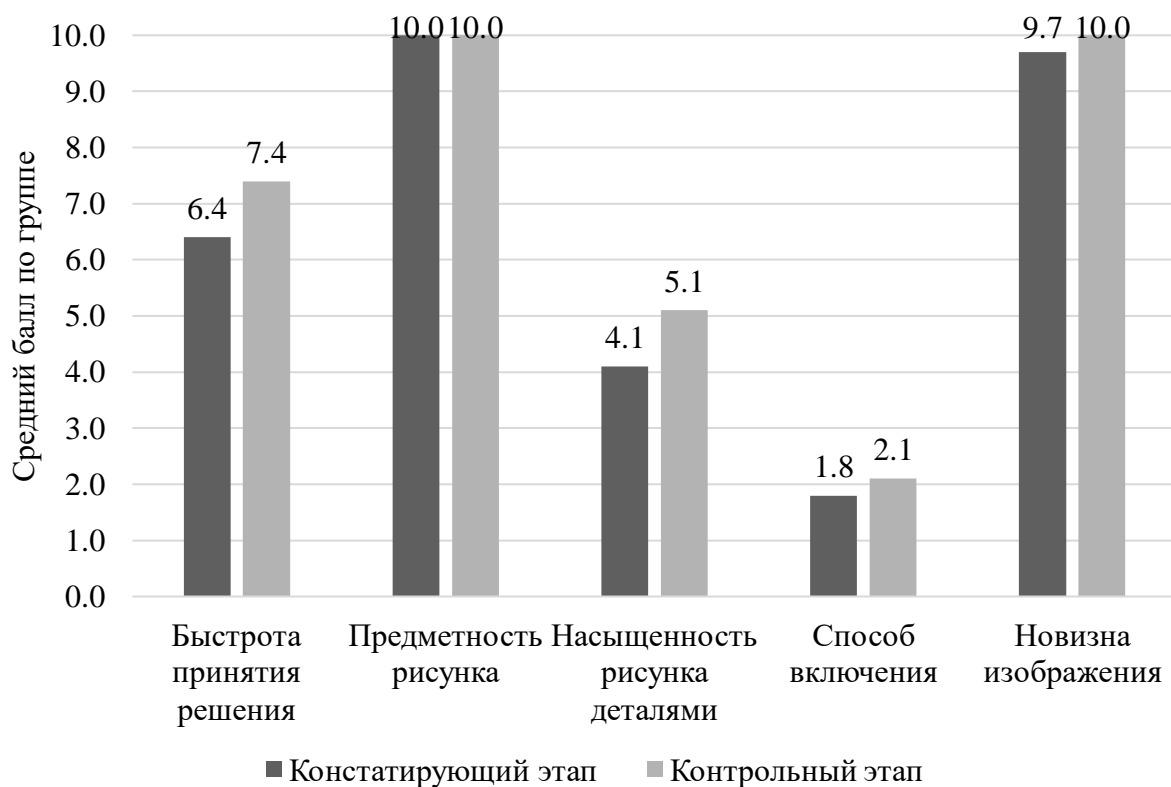


Рисунок 5. Средние баллы выраженности критериев развития воображения детей 5-6 лет экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

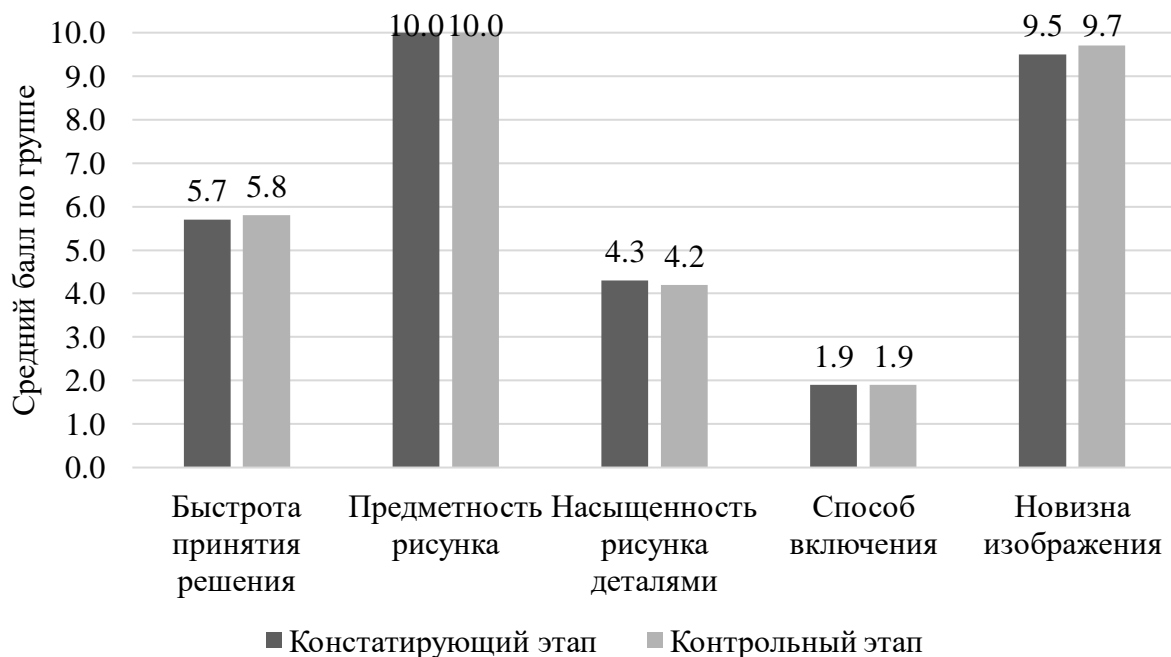


Рисунок 6. Средние баллы выраженности критериев развития воображения детей 5-6 лет контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

В контрольной группе (рис. 6) отмечаются лишь малозначительные изменения значений средних баллов по критериям развития воображения (как положительные, характеризующий рост, так и отрицательный, характеризующий регресс).

Таблица 5, а также наглядное представление результатов в рисунке 5 позволяет сделать следующие выводы об особенностях развития воображения детей 5-6 лет экспериментальной группы на контрольном этапе исследования, о выявленной динамике, имеющей положительный характер.

1. Дети 5-6 лет экспериментальной группы стали еще быстрее приступать к выполнению задания, выполнять его более самостоятельно, что может говорить и том, что багаж их впечатлений, образов расширился, и способность их комбинирования стала более развитой.

2. Дети 5-6 лет во всех случаях рисовали предметный рисунок (снеговик, авокадо, дом, автобус, солнце, цветок и др.), то есть не рисовали узоры, знаки, буквы.

3. Детализированность рисунков детей 5-6 лет экспериментальной группы стала выше – некоторые рисунки изображены очень схематично, некоторые – с 1-3 дополнительными деталями.

4. Как и в констатирующем исследовании, чаще всего дети 5-6 лет экспериментальной группы дорисовывали фигурку как центральную часть изображаемого предмета, а не его второстепенную деталь. Отмечается небольшая положительная динамика.

5. Дети 5-6 лет всегда дорисовывали фигурки, не повторяясь в идее (то есть дети не стремились фигурки дорисовать в один предмет).

Лучше всего оказались развиты такие критерии воображения, как «предметность рисунка» (дети всегда рисовали предметные рисунки), «новизна» (дети не повторялись в рамках одного задания), хуже всего развиты критерии «способ включения» (дети дорисовывали фигурку как центральную часть изображаемого предмета, а не его второстепенную деталь), «детализированность» (рисунки детей малодетализированны).

Отмечена следующая положительная динамика в выраженности критериев воображения детей 5-6 лет: дети стали быстрее приступать к выполнению творческого задания, изображать чуть более детализированные объекты.

Диагностическое исследование особенностей развития воображения у детей 5-6 лет на контрольном этапе показало такие результаты.

1. В группе детей 5-6 лет чаще всего представлен средний уровень развития воображения (52% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы) – это дети, нарисовавшие 2-3 оригинальных рисунка (из возможных пяти). Такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое.

2. Выявлена положительная динамика в уровне развития воображения детей. На контрольном этапе диагностики, т.е. после реализованных психолого-педагогических условий уровень развития воображения детей 5-6 лет экспериментальной группы изменился: количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось (с 8% до 48% и с 42% до 52% соответственно), а количество детей с низким уровнем уменьшилось (с 52% до 8%). В контрольной группе изменения в уровне развития воображения не зафиксированы.

3. Наиболее выраженный рост отмечается по критерию «быстрота принятия решения», что может быть связано с тем, чтобы было осуществлено обогащение опыта знаний, впечатлений, образов детей – дети легче находили сходные образы, обращались к ним, отражали в рисунке. Менее выражен рост по критерию «способ включения», что может быть связано с возрастными особенностями мышления – сравнительный слабый уровень развития абстрактного мышления: дети фокусируются на предлагаемой фигуре и стремятся дорисовать ее, а не мыслят абстрагированно, не способны еще увидеть целостную картину, в которой предлагаемый элемент является лишь частью.

Таким образом, выявлена положительная динамика в выраженности критериев воображения детей 5-6 лет экспериментальной группы: дети стали быстрее приступать к выполнению творческого задания, изображать чуть более детализированные объекты.

Выводы по главе 2

В главе 2 представлены результаты опытно-экспериментального исследования по реализации психолого-педагогических условий развития воображения детей 5-6 лет, в связи с чем сделаны следующие выводы.

1. На констатирующем этапе исследования было выявлено, что в группе детей 5-6 лет низкий уровень развития воображения диагностирован в экспериментальной группе в 52% случаев, в контрольной – в 45% случаев. Это дети, которые мыслят достаточно типично, не пытаются придумать что-то оригинальное – ухватываются за первую возникшую у них ассоциацию, изображают ее. У 40% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы зафиксирован средний уровень развития воображения – такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое. У 8% детей экспериментальной группы и 8% детей контрольной группы выявлен высокий уровень развития воображения.

Сделан вывод о необходимости проведения целенаправленной, систематической работы по развитию воображения детей 5-6 лет, на основе выделенных в теоретической главе условий.

2. На формирующем этапе была спланирована и реализована работа по развитию воображения у детей 5-6 лет экспериментальной группы на основе выделенных психолого-педагогических условий, реализованных одновременно и дающих синергетический эффект в их взаимосвязи:

– первое условие, которое связано с обогащением опыта, создало багаж образов и впечатлений, которые дошкольника затем может использовать в творчестве (проводилась работа по чтению и обсуждению художественной литературы, рассматриванию и обсуждению книжных иллюстраций, репродукций картин, просмотру театрализованных постановок, проведению прогулок, наблюдений, познавательных бесед);

– дидактические игры помогают развивать приемы воображения (агглютинация, гиперболизация/литота, акцентирование, аналогия) в доступной и интересной детям форме:

– продуктивная деятельность с элементами незавершенности (рисование, коллективная аппликация) помогла перенести освоенные приемы воображения в самостоятельное творчество.

3. На контрольном этапе исследования было выявлено, что в группе детей 5-6 лет чаще всего представлен средний уровень развития воображения (52% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы) – это дети, нарисовавшие 2-3 оригинальных рисунка (из возможных пяти). Такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое. Выявлена положительная динамика в уровне развития воображения детей. На контрольном этапе диагностики, т.е. после реализованных психолого-педагогических условий уровень развития воображения детей 5-6 лет экспериментальной группы изменился: количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось (с 8% до 48% и с 40% до 52% соответственно), а количество детей с низким уровнем уменьшилось (с 52% до 0%). В контрольной группе изменения в уровне развития воображения не зафиксированы.

Выявлена положительная динамика и в выраженности критериев воображения детей 5-6 лет: дети стали быстрее приступать к выполнению творческого задания, изображать чуть более детализированные объекты.

4. Результаты контрольного этапа исследования позволяют говорить, что реализация специально разработанных психолого-педагогических условий способствует развитию творческого воображения детей старшего дошкольного возраста. Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воображение – это важный психический процесс, который влияет на развитие психики, личности ребенка. Категория «воображение» изучается в общей психологии, является предметом многочисленных дискуссионных обсуждений по вопросу его природы, механизмов, лежащих в основе и т.д. Воображение – это высший психический процесс, суть которого заключается в воспроизведении и создании образов и представлений на основе накопленного и переработанного опыта (О.М. Дьяченко).

Воображение поэтапно развивается в онтогенезе, подчиняясь общим закономерностям психического развития детей. Основными тенденциями в развитии воображения в онтогенезе выступают тенденции развития от произвольного – к произвольному, от пассивного – к активному, от воссоздающего – к творческому воображению.

Важное значение для развития воображения имеет дошкольный возраст, на протяжении которого оно становится все более произвольным, осознаваемым, управляемым. В старшем дошкольном возрасте говорят о начале формирования творческого воображения.

В качестве основных психолого-педагогических условий развития воображения детей 5-6 лет нами выделены и теоретически обоснованы следующие условия:

- обогащение представлений детей, позволяющих стимулировать образы воображения дошкольников;
- подбор и систематическое применение в работе с детьми дидактических игр, направленных на развитие приёмов воображения;
- организация продуктивных видов деятельности с элементами незавершенности и неопределенности творческих образов.

Выделенные психолого-педагогические условия были положены в основу гипотезы исследования.

В экспериментальной главе работы описаны результаты опытно-экспериментального исследования по реализации психолого-педагогических условий развития воображения детей 5-6 лет.

На констатирующем этапе исследования на основе методики «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко было выявлено, что в группе детей 5-6 лет низкий уровень развития воображения диагностирован в экспериментальной группе в 52% случаев, в контрольной – в 46% случаев. Это дети, которые мыслят достаточно типично, не пытаются придумать что-то оригинальное – ухватываются за первую возникшую у них ассоциацию, изображают ее. У 40% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы зафиксирован средний уровень развития воображения – такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое. У 8% детей экспериментальной группы и 8% детей контрольной группы выявлен высокий уровень развития воображения.

На формирующем этапе была спланирована и реализована работа по развитию воображения у детей 5-6 лет на основе выделенных психолого-педагогических условий, реализованных одновременно и дающих синергетический эффект в их взаимосвязи:

- первое условие, которое связано с обогащением опыта, создало багаж образов и впечатлений, которые дошкольника затем может использовать в творчестве (проводилась работа по чтению и обсуждению художественной литературы, рассматриванию и обсуждению книжных иллюстраций, репродукций картин, просмотру театрализованных постановок, проведению прогулок, наблюдений, познавательных бесед);

- дидактические игры помогают развивать приемы воображения (агглютинация, гиперболизация/литота, акцентирование, аналогия) в доступной и интересной детям форме:

- продуктивная деятельность с элементами незавершенности

(рисование, коллективная аппликация) помогла перенести освоенные приемы воображения в самостоятельное творчество.

На контрольном этапе исследования было выявлено, что в группе детей 5-6 лет чаще всего представлен средний уровень развития воображения (52% детей экспериментальной группы и 46% детей контрольной группы) – это дети, нарисовавшие 2-3 оригинальных рисунка (из возможных пяти). Такие дети проявили умеренную степень оригинальности в выполнении задания, не стремились выполнить задание как можно быстрее, а старались придумать что-то свое. Выявлена положительная динамика в уровне развития воображения детей. На контрольном этапе диагностики, т.е. после реализованных психолого-педагогических условий уровень развития воображения детей 5-6 лет экспериментальной группы изменился: количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось (с 8% до 48% и с 40% до 52% соответственно), а количество детей с низким уровнем уменьшилось (с 52% до 0%). В контрольной группе изменения в уровне развития воображения не зафиксированы.

Выявлена положительная динамика и в выраженности критериев воображения детей 5-6 лет: дети стали быстрее приступать к выполнению творческого задания, изображать чуть более детализированные объекты.

Проведенная работа по реализации психолого-педагогических условий развития воображения детей 5-6 лет видится нам результативной – удалось повысить уровень развития воображения детей, улучшить его показатели. Гипотеза исследования может считаться подтвержденной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155). URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 20.05.2026).

2. Федеральная образовательная программа дошкольного образования (утв. приказом Минпросвещения России от 25.11.2022 № 1028). URL: <https://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.05.2026).

3. Агаркова О.Ю., Аболина Е.О. Дидактическая игра как средство развития наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы психологии труда: теория и практика. 2022. С. 62-65.

4. Агеева С.А. Особенности развития воображения дошкольников // Научная педагогическая дискуссия: интеграция теории и практики : материалы международной заочной научно-практической конференции, Борисоглебск, 23 мая 2017 года / Отв. ред. Е.А. Кудрявцева ; Кафедра педагогики и современных образовательных технологий. Борисоглебск: ООО «Кристина и К», 2017. С. 19-22.

5. Алмазова О.В., Бухаленкова Д.А., Чичина Е.А. Особенности развития воображения у детей 5-6 лет // Теоретическая и экспериментальная психология. 2023. Т. 16. № 3. С. 108-128.

6. Ахвердян М.С. Развитие функций воображения у детей в игре // В книге: Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. Материалы XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 4-х частях. Новосибирск, 2023. С. 35-36.

7. Безносюк Е.В. Психологические условия развития творческого воображения детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-2. С. 368-370.

8. Бичева И.Б., Купаева О.Е. Особенности развития воображения у дошкольников // Педагогический вестник. 2022. № 24. С. 15-17.

9. Боровик О.В. Развитие воображения. Методические рекомендации. М.: ООО ЦГЛ «РОН», 2000. 112 с.

10. Босенко Ю.М., Распопова А.С. Особенности воображения у детей дошкольного возраста с разным уровнем развития мышления // Коммуникации. Общество. Духовность-2023 : Материалы XXIII Международной научно-практической конференции, Ухта, 18-19 мая 2023 года. Ухта: Ухтинский государственный технический университет, 2023. С. 155-159.

11. Бухаленкова Д.А., Алмазова О.В., Гаврилова М.Н. Оценка особенностей воображения старших дошкольников воспитателями // Национальный психологический журнал. 2023. № 4 (52). С. 148-164.

12. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: «Просвещение», 2017. 124 с.

13. Дьяченко О.М. Воображение дошкольника. М.: Просвещение, 2008. 325 с.

14. Дьяченко О.М., Кириллова А.И. О некоторых особенностях развития воображения у детей дошкольного возраста // Вопросы психологии. 1980. Т. 2. С. 107-114.

15. Егорова У.Г., Чистакова О.А. Гендерные различия в воображении дошкольников // Модернизация культуры: от человека традиции к креативному субъекту : Материалы V Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Самара, 29-30 мая 2017 года / Под редакцией С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой. Том Часть II. Самара: Самарский государственный институт культуры, 2017. С. 235-240.

16. Ежкова Н.С., Трухина Н.М. Проблема развития творческого воображения дошкольников // Современная психология: методология, парадигмы, теории : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 25

марта 2016 года / НОО «Профессиональная наука» ; Редакторы: Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк. Нижний Новгород: Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна, 2016. С. 27-31.

17. Зайцева О.Ю., Карих В.В. Педагогические условия развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе детской экопластики // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 333-338.

18. Иванова Н.А. Условия развития творческих способностей старших дошкольников // Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен: материалы II Международной научной конференции. 2016. С. 364-370.

19. Кашавцева М.И. Развитие воображения дошкольников средствами дидактической игры // Обучение и воспитание в период детства. 2022. С. 203-206.

20. Кокорина Е.А. Развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 1 (65). С. 223-227.

21. Кошелева Л.А. Использование «приёма дорисовывания» для развития творческого воображения // Система научных ценностей российского общества: междисциплинарные исследования: сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. Саратов. 2023. Т. 6. С. 18-23.

22. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Воображение и творчество: культурно-исторический подход // Психолого-педагогические исследования. 2019. Т. 11. № 1. С. 1-11.

23. Кудрявцев В.Т. Развитие воображения – тропинка в мир человеческой культуры. Психологическая наука и образование. 2020. № 25 (5). С. 58-70.

24. Лурия А.Р. Об историческом развитии познавательных процессов. М.: Наука, 2017. 172 с.

25. Маклаков А.Г. Общая психология. М.: Знание, 2005. 592 с.

26. Мякашкина И.А. Особенности творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста // Приоритетные направления психолого-педагогической деятельности в современной образовательной среде : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 21 октября 2021 года. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2021. С. 553-557.

27. Немов Р.С. Психология: учебник для бакалавров. М.: ИД Юрайт, 2014. 639 с.

28. Николаева А.В., Ховрова М.П. Особенности развития воображения у детей дошкольного возраста // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. №. 3-2. С. 774-778.

29. Парамонова Л.А. Специфика детского творчества и его формирования: теоретические основы // Ребенок-исследователь, деятель, творец: опыт организации «специфически детских видов деятельности» : Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 24-26 апреля 2018 года. М.: Московский педагогический государственный университет, 2018. С. 12-17.

30. Разоренова П.С. Психологические особенности развития творческого воображения детей дошкольного возраста // Дошкольное образование в ракурсе современных методологических подходов и возрастных ценностей детей : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 19-20 мая 2021 года. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2021. С. 159-161.

31. Рибо Т.А. Творческое воображение. СПб, 2001. 327 с.

32. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Издательство «Питер», 2020. 720 с.

33. Сапрыкина Е.В. Факторы развития воображения современных дошкольников // ЦИТИСЭ. 2025. № 3(45). С. 759-767.

34. Сорокоумова Е.А. Возрастная психология : учебное пособие для вузов / М.: Издательство Юрайт, 2024. 227 с.

35. Суворова О.В., Сарсекеева Г.С. Условия развития воображения старших дошкольников в процессе совместной продуктивной деятельности с родителями // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2023. № 19. С. 235-239.

36. Теплов Б.М. Психология музыкальных способностей. М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1947. 335 с.

37. Тимофи Т.А. Воображение дошкольников и особенности его развития // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 1. С. 748-750.

38. Убогова Л.А. Развитие творческого воображения дошкольников в художественной продуктивной деятельности // Символ науки. 2016. № 7-1. С. 142-143.

39. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / Педагогические сочинения: в 6 т. М. Педагогика, 1988. Т. 5, 6. С. 108-122.

40. Фоменко И.В. Дидактическая игра и её влияние на развитие воображения ребёнка младшего дошкольного возраста // Студенческие педагогические чтения : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Донецк, 27 марта 2025 года. Донецк: Донецкий государственный университет, 2025. С. 104-109.

41. Чен Н.В. Дидактическая игра – основа развития воображения и фантазии // Искусство. Все для учителя. 2011. С. 6-10.

42. Чернобровкин В.А., Федоренко Е.А., Карслян Е.А. Конструирование как средство развития воображения детей дошкольного возраста // Здоровьесбережение в условиях цифровой образовательной среды: от проблем – к решениям : Сборник научных трудов по результатам Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Магнитогорск, 24-26 мая 2021 года. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2021. С. 326-330.

43. Чулкова Ю.В. Развитие воображения детей старшего дошкольного возраста средствами изобразительной деятельности // Вестник науки. 2022. Т. 4. № 1 (46). С. 71-76.

44. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология : учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2025. 457 с.

45. Швалб Ю.М. Функции воображения в пространстве жизни личности // Научный вестник Николаевского государственного университета имени В.А. Сухомлинского. Сер. Психологические науки. 2017. Т. 2, Вып. 10. С. 330-334.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Описание диагностической методики

Название методики: методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко).

Цель методики: определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

В качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Разработано два равнозначных комплекта таких фигурок (рис. 7).

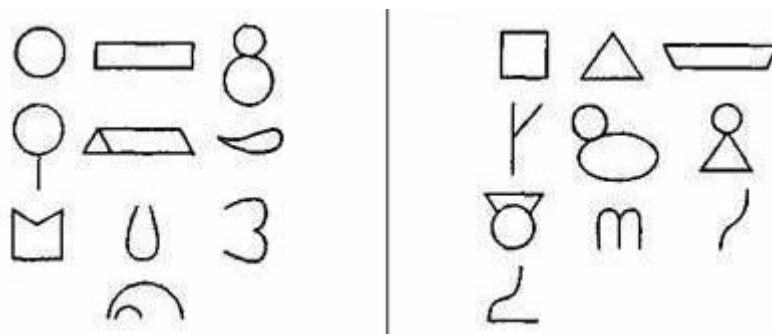


Рисунок 7. Стимульный материал к методике

Во время одного обследования предлагается какой-либо из этих комплектов, другой может быть использован во время повторного обследования или через год.

Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (K_{op}): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом, K_{op} равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Лучше всего сопоставлять результаты 20-25 детей.

Ниже приведен протокол обработки полученных результатов (рис. 8).

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали – фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркивают. Количество незачеркнутых ответов – K_{op} каждого ребенка. Затем выводят средний K_{op} по группе (индивидуальные величины K_{op} суммируют и делят на количество детей в группе).

Низкий уровень выполнения задания – K_{op} меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень – K_{op} равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень – K_{op} выше среднего по группе на 2 и более балла.

Фамилия, имя	Фигуры для дорисовывания									
										
1. Петров	цветок	дом	кукла	цветок	дом	лист	флаг	гриб	ухо	колесо
2. Иванов	шар	поезд	бусы	цветок	дом	капля	флаг	шар	заяц	лист
3. Сидоров	мяч	поезд	шары	шары	лодка	лыса	корона	гриб	кот	радуга

Рисунок 8. Протокол обработки полученных результатов

Наряду с количественной обработкой результатов возможна качественная характеристика уровней выполнения задания.

При низком уровне дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»). Иногда эти дети (для 1- 2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

При среднем уровне дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

При высоком уровне дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

Таблица 6

Результаты изучения уровня развития воображения дошкольников
(констатирующий этап, часть 1)


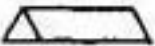



Код ребенка	Фигуры для дорисовывания					К _{оп}
						
1	2	3	4	5	6	7
Экспериментальная группа (15 детей)						
1	эмайлк	шоколад	енеговик	значок	яичница	-
2	эмайлк	джойстик	енеговик	корона	яичница	-
3	еолнце	дом	енеговик	птица	радуга	-
4	человек	пирамида	енеговик	яма	радуга	-
5	бант	кирпич	енеговик	человек	младенец	-
6	еолнце	телевизор	енеговик	корона	радуга	-
7	цвeток	стол	неваляшка	морда лисицы	яичница	-
8	цвeток	пирамида	енеговик	корона	радуга	-
9	эмайлк	тoрт	бусы	дом	радуга	-
10	цвeток	пирамида	енеговик	корона	яичница	-
11	человек	пирамида	енеговик	яма	радуга	-
12	корзина с фруктами	тoрт	енеговик	корона	яичница	-
13	морда медведя	тoрт	енеговик	корона	яичница	-
14	цвeток	пирамида	енеговик	корона	радуга	-
15	эмайлк	тoрт	енеговик	корона	радуга	-
Контрольная группа (15 детей)						
1	человек	пирамида	енеговик	яма	радуга	-
2	эмайлк	тoрт	енеговик	кот	радуга	-
3	еолнце	автобус	енеговик	персонаж игры	яичница	-
4	эмайлк	тoрт	неваляшка	корона	радуга	-
5	эмайлк	тoрт	неваляшка	кот	радуга	-
6	еолнце	телефон	неваляшка	конверт	яичница	-

Окончание таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
7	шляпа	крест	неваляшка	корона	яичница	-
8	тарелка	письмо	снеговик	конверт	яичница	-
9	человек	пирамида	снеговик	яма	радуга	-
10	часы	стена	снеговик	корона	авокадо	-
11	свеча	стол	неваляшка	конверт	яичница	-
12	эмайлнк	кннга	неваляшка	корона	яичница	-
13	еолнце	письмо	снеговик	яма	радуга	-
14	эмайлнк	торт	неваляшка	кот	радуга	-
15	цветок	пирамида	снеговик	корона	яичница	-

Таблица 7

Результаты изучения уровня развития воображения дошкольников
(констатирующий этап, часть 2)

Код ребенка						Кор
1	2	3	4	5	6	7
Экспериментальная группа (15 детей)						
1	чуна-чуне	дом	птичка	гриб	ухе	2
2	зеркало	дом	капля	гриб	рыба	1
3	ракетка	дом	капля	гриб	губы	2
4	чуна-чуне	дом	листик	ваза	губы	0
5	человек	дом	листик	цветок	рыба	6
6	ракетка	дом	листик	гриб	заяц	1
7	чуна-чуне	дом	глаз	гриб	рыба	3
8	чуна-чуне	дом	птичка	гриб	рыба	0
9	чуна-чуне	дом	птичка	ваза	заяц	2
10	чуна-чуне	дом	листик	гриб	ухе	0
11	ракетка	дом	капля	гриб	губы	0
12	чуна-чуне	дом	листик	гриб	губы	1
13	зеркало	дом	усы	гриб	рыба	2
14	зеркало	дом	листик	серьга	платье	2

Окончание таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
15	ракетка	дом	листик	подкова	заяц	1
Средний уровень выполнения по группе	1,53					
Контрольная группа (15 детей)						
1	ракетка	дом	листик	нос	ухо	1
2	зеркало	дом	канля	гриб	заяц	0
3	чуна-чуне	дом	листик	листик	ухо	2
4	ракетка	дом	листик	листик	рыба	0
5	ракетка	дом	канля	гриб	рыба	0
6	еолнце	дом	птичка	гриб	клевер	2
7	груша	дом	листик	гриб	ухо	3
8	еолнце	дом	листик	гриб	ухо	2
9	чуна-чуне	дом	лепесток	гриб	конфета	2
10	цветок	дом	рыба	мышонок	ухо	6
11	чуна-чуне	дом	листик	листик	ухо	2
12	ракетка	дом	листик	листик	рыба	1
13	еолнце	дом	канля	гриб	рыба	1
14	еолнце	дом	птичка	гриб	ухо	0
15	мишень	дом	бабочка	гриб	ухо	2
Средний уровень выполнения по группе: - 0-1 балл – низкий уровень развития воображения; - 2-3 балла – средний уровень развития воображения; - 4 балла и больше – высокий уровень развития воображения						1,6

Таблица 8

Результаты изучения уровня развития воображения дошкольников
(контрольный этап, часть 1)

Код ребенка	Фигуры для дорисовывания					Кор
						
Экспериментальная группа (15 детей)						
1	2	3	4	5	6	7
1	дом	шапка	лодка	дерево	утенок	-
2	еюл	дом	корона	лнет	утенок	-
3	юдарок	зонт	стол	дерево	утенок	-
4	дом	пирамида	лодка	вилы	утенок	-
5	сумка	кусок арбуза	тарелка с поп-корном	яблоко	утенок	-
6	стиральная машина	флажок	лодка	лнет	голова лягушки	-
7	телевизор	пирамида	корзина	дерево	утенок	-
8	будка для собаки	песочные часы	лодка	дерево	утенок	-
9	еюл	клюв птицы	горшок с цветком	забор	утенок	-
10	телевизор	дом	лодка	дерево	цветок	-
11	телевизор	гора	лодка	забор	утенок	-
12	книга	подставка для шарика	лодка	лнет	лапка	-
13	конверт	флажок	лодка	столб с электричеством	утенок	-
14	лампа	человек	лодка	дерево	утенок	-
15	телевизор	кусок пиццы	шляпа	дерево	утенок	-
Контрольная группа (15 детей)						
1	еюл	дом	лодка	дерево	утенок	-
2	юдарок	дом	лодка	дерево	утенок	-
3	горшок для цветка	конверт	лодка	снежинка	утенок	-
4	телевизор	флажок	лодка	дерево	утенок	-

1	2	3	4	5	6	7
5	подарок	дом	лодка	линет	утенок	-
6	трактор	дом	лодка	линет	утенок	-
7	дом	конверт	лодка	бабочка	утенок	-
8	дом	елочная игрушка	фонтан	линет	утенок	-
9	еюл	зонт	лодка	забор	утенок	-
10	робот	пирамидка	лодка	дом	бусы	-
11	книга	конверт	лодка	дерево	утенок	
12	окно	кусочек торта	лодка	линет	утенок	
13	тетрадь	конверт	лодка	линет	утенок	
14	дом	флажок	лодка	дерево	утенок	
15	стиральная машина	конверт	лодка	линет	утенок	

Таблица 9

Результаты изучения уровня развития воображения дошкольников
(контрольный этап, часть 2)

Код ребенка						Кор
1	2	3	4	5	6	7
1	девочка	человек (перевернут)	заяц	шарик	ступня	3
2	незабудка	цветок	зубы	линет	телефонная трубка	2
3	конфета	король	забор	колокольчик	ваза	2
4	девочка	конфета	пальцы	рога	ное	4
5	девочка	конверт с печатью	зубы	ваза	юбка	7
6	конфета	медаль	сосиски	бокал	ступня	3
7	девочка	мороженое	заяц	цветок	удочка	3
8	волан для бадминтона	мясорубка	машинка	лампа	флаг	7
9	шапочка	цветок	глаза лягушки	линет	ное	4
10	девочка	рупор	медуза	цветок	ступня	3

Окончание таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7
11	конфета	медаль	торшер	вазочка для мороженого	ступня	3
12	девочка	медаль	забор	флакон духов	ступня	4
13	конфета	медаль	люстра	цветок	ступня	3
14	конфета	подставка д/украшения	забор	луковица	ступня	4
15	девочка	медаль	торт	лист	туфля	4
Средний уровень выполнения по группе:						3,7
Контрольная группа (15 детей)						
1	конфета	медаль	зубы	цветок	ступня	0
2	конфета	медаль	уши зайца	принцесса	ступня	1
3	девочка	медаль	забор	цветок	ступня	2
4	девочка	медаль	забор	солнце	ваза	1
5	девочка	кекс	заяц	цветок	ступня	1
6	пирамида	медаль	забор	луковица	ноя	2
7	пирамида	медаль	глаза утенка	морда динозавра	ноя	3
8	девочка	медаль	зубы	лист	ступня	2
9	ангел	король	заяц	цветок	кресло	2
10	конфета	медаль	зубы	водная горка	ноя	4
11	конфета	медаль	зубы	цветок	ступня	1
12	девочка	медаль	забор	цветок	ступня	2
13	девочка	медаль	зубы	лист	ступня	1
14	конфета	медаль	уши зайца	принцесса	ступня	0
15	девочка	медаль	забор	флакон	ступня	2
Средний уровень выполнения по группе: - 0-1 балл – низкий уровень развития воображения; - 2-3 балла – средний уровень развития воображения; - 4 балла и больше – высокий уровень развития воображения						1,6

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Гуликовой Ольгой Васильевной, самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 69 страниц.

Тема ВКР: Психолого-педагогические условия
развития воображения детей 5-6 лет

Обучающийся Гуликова О.В. 17.06.2026 Гуликова О.В.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Е.А. Пертеж / 17.06.2026 / Е.А. Пертеж
(подпись, дата) (расшифровка подписи)