

Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева

Факультет начальных классов

Кафедра-разработчик: кафедра педагогики и психологии начального образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 5
от «05» мая 2026 г.
Заведующий кафедрой

Мосина Н.А.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета специальности (направления
подготовки)
Протокол № 6
от «15» мая 2026 г.
Председатель НМСС (Н)

Дуда И.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Психологическая диагностика в психологическом консультировании
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Мастерство психологического консультирования
(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Сафонова М.В.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональным стандартам «Психолог-консультант», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 537н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 14 октября 2022 года, регистрационный N 70506); «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015г., регистрационный № 38575), «Психолог в социальной сфере», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 682н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 декабря 2013г., регистрационный № 30840)

Предлагаемые формы и содержания оценочных средств аттестации адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Мастерство психологического консультирования.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в достаточном объеме. Формы оценочных средств соответствуют основным принципам формирования оценочных фондов, закрепленным в локальных документах образовательной организации.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к применению в процессе подготовки по указанной программе.

Муниципальное казенное
образовательное учреждение для детей,
нуждающихся в психолого-
педагогической и медико-социальной
помощи «Центр диагностики и
консультирования»



С.В.Лосяков

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Психологическая диагностика в психологическом консультировании» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.02. Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры);
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

- ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.
- ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений.
- ПК-1. Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.	Психологические отрасли, психологические службы и практики, Теория и практика психологического консультирования, Психологическая диагностика в психологическом консультировании, Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.	Текущий контроль	1	Практикум
			2	Работа на семинаре.
		Промежуточная аттестация	3	Тестирование
			4	Профессиональные задачи
			5	Рефлексивное эссе
ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.	Экспертиза и проектирование психологически безопасной и развивающей среды, Психологическая диагностика в психологическом консультировании, Бихевиоральный подход в психологическом консультировании, Экзистенциальный подход в психологическом консультировании, Когнитивный подход в консультировании, Гештальт-подход в консультировании, Возрастно-психологическое консультирование, Семейное консультирование, Психолого-педагогическое консультирование, Практикум по психологическому консультированию, Консультирование в системе психологического сопровождения особого ребенка, Консультирование в системе детско-родительских отношений, Технологии организации психологического просвещения семьи, Семейная медиация, Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Производственная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика,	Текущий контроль	1	Практикум
			2	Работа на семинаре.
		Промежуточная аттестация	3	Тестирование
			4	Профессиональные задачи
			5	Рефлексивное эссе

		Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.			
ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений.		Психологические отрасли, психологические службы и практики, Экспертиза и проектирование психологически безопасной и развивающей среды, Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, Психологическая диагностика в психологическом консультировании, Возрастно-психологическое консультирование, Семейное консультирование, Психолого-педагогическое консультирование, Практикум по психологическому консультированию, Консультирование в системе психологического сопровождения особого ребенка, Консультирование в системе детско-родительских отношений, Технологии организации психологического просвещения семьи, Семейная медиация, Организационное консультирование с практикумом, Технологии управления конфликтами в организации, Корпоративная культура: диагностика, планирование, развитие, Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Производственная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.	Текущий контроль Промежуточная аттестация	1 2 3 4 5	Практикум Работа на семинаре. Тестирование Профессиональные задачи Рефлексивное эссе
ПК-1. Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере.		Современные научные школы и направления (по профилю подготовки), Феноменология развития личности, Психологические отрасли, психологические службы и практики, Экспертиза и проектирование психологически безопасной и развивающей среды, Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, Теория и практика психологического консультирования,	Текущий контроль Промежуточная аттестация	1 2 3 4 5	Практикум Работа на семинаре. Тестирование Профессиональные задачи Рефлексивное эссе

	<p>Психологическая диагностика в психологическом консультировании, Кризисное консультирование, Профессиональное консультирование, Практикум по психологическому консультированию, Психотерапия в психологическом консультировании, Психолого-педагогическая коррекция в психологическом консультировании, Основы клинической психологии, Психологическое здоровье и психосоматика, Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.</p>			
--	--	--	--	--

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает:

1. Итоговый тест по разделам дисциплины «Психологическая диагностика в консультировании».
2. Профессиональные задачи.
3. Рефлексивное эссе.

3.2. Оценочные средства:

3.2.1. Оценочное средство «Итоговый тест по разделам дисциплины «Психологическая диагностика в консультировании». Разработчик: доцент, к.п.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству «Итоговый тест по разделам дисциплины «Психологическая диагностика в консультировании».

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-3; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1	Обучающийся обладает полными знаниями всех разделов дисциплины, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 80% заданий в <i>каждом</i> и разделах.	Обучающийся обладает достаточными знаниями всех разделов дисциплины, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 80% заданий в <i>во всех разделах, кроме одного</i> .	Обучающийся обладает знаниями основных положений дисциплины, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 80% заданий как минимум в 4-х разделах из 6-ти.

Итоговый тест по дисциплине

Примерный вариант

Инструкция магистру.

Тест состоит из 40 заданий. На выполнение теста отводится 60 минут. Работа выполняется индивидуально, без использования дополнительных источников. Ответы должны быть однозначно читаемы (исправления не допускаются). Задание рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям.

Вопросы задания могут иметь несколько форм:

1. Закрытые вопросы предполагают только один правильный ответ.
2. Вопросы с множественным выбором предполагают выбор нескольких из предложенных вариантов.
3. Открытые формы заданий требуют вставить пропущенное слово, либо завершить предложение.
4. Вопросы на соотнесение предполагают установить связь понятия (буквенное обозначение в левой колонке) с его особенностями, признаками, характеристиками

(цифровое обозначение в правой колонке), например: А – 1, Б – 4 и т.д. В некоторых заданиях на одно понятие может приходиться несколько признаков, например: А – 2, 5, Б – 1, 3, 4.

5. Вопросы на определение последовательности предполагают составление буквенного ряда.

1. Психологический тест – это ...

- а) инструмент;
- б) задача;
- в) условие;
- г) подход.

2. Назначение психологического теста:

- а) измерение различий между людьми или между реакциями одного и того же человека в разных условиях;
- б) выявление закономерностей человеческого поведения;
- в) сбор сведений о причинах существования данных особенностей человека (анамнез);
- г) выявление специфических особенностей (слабостей) человека для целенаправленного коррекционного воздействия.

3. Основной целью теста является:

- а) предварительное ознакомление с личностью испытуемого;
- б) нахождение корреляции между определенными показателями;
- в) диагностика определенных психологических особенностей испытуемого;
- г) формирование определенных качеств испытуемого.

4. В психодиагностическом обследовании реализуется принцип:

- а) специальное воздействие (стимул) → фиксируемая реакция ($S \rightarrow R$);
- б) стимул → реакция → анализ-интерпретация ($S \rightarrow R \rightarrow I$);
- в) реакция → интерпретация → коррекция ($R \rightarrow I \rightarrow K$);
- г) реакция → интерпретация → стимул ($R \rightarrow I \rightarrow S$).

5. Основное преимущество метода психодиагностики:

- а) метод более простой в использовании, чем остальные;
- б) большая точность, чем у других методов;
- в) требует меньше затрат при проведении;
- г) сбор информации в более короткие сроки.

6. Второе основное преимущество психодиагностики:

- а) определение общих для всех людей закономерностей их поведения и психики;
- б) выявление особенностей человека, недоступных для изучения другими методами;
- в) дает полную картину поведения и личности человека;
- г) возможность получения информации о неосознаваемых психических явлениях.

7. Какой из подходов учитывает уникальность и своеобразие личности?

- а) проективный подход;
- б) субъективный подход;
- в) номотетический подход;
- г) идеографический подход.

8. Пользователь теста – это ...

- а) человек, который использует тестовые показатели как главный источник информации;
- б) испытуемый, который проходит тестирование;

- в) специалист, который проводит тестирование;
- г) специалист, который интерпретирует результаты тестирования.

9. Наименее вероятно стремление испытуемого к фальсификации результатов:

- а) при приеме на работу;
- б) в ситуации психологического консультирования;
- в) при аттестации на рабочем месте;
- г) в ситуации судебно-психологической экспертизы.

10. Шкала лжи – это:

- а) шкала, выявляющая акцентуации характера человека, связанные с его тенденцией к обману окружающих;
- б) шкала, выявляющая отношение самого испытуемого к нечестным людям;
- в) шкала, выявляющая степень согласия с общеизвестными утверждениями;
- г) шкала, состоящая из вопросов, касающихся незначительных проступков, которые совершаются большинством людей.

11. Закрытые вопросы это:

- а) вопросы, на которые в анкете даются заранее сформулированные варианты ответов;
- б) вопросы анкеты, на которые испытуемый может не отвечать;
- в) вопросы анкеты, ответы на которые не могут быть преданы огласке;
- г) вопросы, затрагивающие особо значимые, глубоко интимные темы.

12. Требование ограниченного распространения психодиагностических методик обосновано ...

- а) тем, что могут быть нарушены авторские права;
- б) тем, что профессионально выполненные методики достаточно дорого стоят;
- в) для вызова интереса к ним;
- г) для неразглашения их содержания и предупреждения их неправильного применения.

13. Принцип компетентности – это ...

- а) предоставление только тех услуг и использование тех методик, которые соответствуют квалификации специалиста;
- б) конфиденциальность полученных данных;
- в) использование узко специализированных тестов;
- г) безоценочное отношение к клиенту.

14. Возможно ли проводить тестирование без согласия испытуемого?

- а) Нет, испытуемый должен быть обязательно предупрежден;
- б) Нет, за исключением тех случаев когда тесты утверждены (министерством) и все обязаны их проходить;
- в) Да, особенно в тех ситуациях где испытуемый может фальсифицировать ответы (солгать);
- г) Да, когда есть такая необходимость (по мнению психолога или руководителя).

15. Кто отвечает за ошибки, допущенные при проведении тестирования?

- а) психолог-диагност;
- б) те, кто обучал психолога;
- в) авторы диагностической методики;
- г) испытуемый, неправильно понявший инструкцию.

16. Может ли испытуемый доказать в судебном порядке, что результаты тестирования

нанесли ему ущерб?

- а) Нет соответствующей законодательной базы;
- б) Нет, результаты не могут нанести прямой ущерб;
- в) Да, он должен это сделать, если ущерб нанесен;
- г) Да, при помощи опытного адвоката.

17. При психодиагностическом обследовании ребенка младше 16 лет обязательно требуется ...

- а) согласие родителей;
- б) согласие администрации школы;
- в) только его согласие;
- г) присутствие свидетелей.

18. В этическом принципе объективности говорится, что

- а) диагностическая информация должна быть доступной только для тех, для кого она предназначена;
- б) испытуемый должен иметь возможность комментировать содержание своих результатов и в случае необходимости разъяснять фактическую информацию;
- в) на психолога не должны оказывать влияния впечатления о личности испытуемого – симпатии, антипатии, собственное состояние или настроение;
- г) результаты диагностики нельзя использовать во вред человеку, прошедшему тестирование.

19. Психодиагностическое обследование начинается ...

- а) с подбора методик;
- б) с организации условий тестирования;
- в) с постановки цели обследования;
- г) с определения временных и денежных затрат на проведение обследования.

20. Встреча с испытуемыми начинается ...

- а) с раздачи диагностических материалов и объяснения инструкции;
- б) с предварительной беседы с испытуемыми и ответов на их вопросы;
- в) с определения уровня мотивированности испытуемых и их эмоционального состояния;
- г) с проверки фамилий присутствующих.

21. Основное, что пишется в заключении по результатам диагностики –

- а) ответы испытуемого;
- б) интерпретация и выводы;
- в) рекомендации;
- г) результаты тестирования.

22. При сообщении результатов тестирования клиенту необходимо ...

- а) получить обратную связь, не оценивать, не использовать термины;
- б) выдавать результаты в распечатанном виде;
- в) дать рекомендации по использованию полученных результатов;
- г) знать, что собирается сделать клиент с полученными результатами.

23. Неопределенность тестовых стимулов применяется

- а) в опросниках;
- б) в проективных методиках;
- в) в психодиагностической беседе;
- г) в социометрическом методе.

24. Метод психологии, опирающийся на точный учет изменяемых независимых переменных, влияющих на зависимую переменную – ...

- а) тестирование;
- б) наблюдение;
- в) опрос;
- г) эксперимент.

25. На концепции «зоны ближайшего развития» Л.С.Выготского основывается

- а) диагностический обучающий эксперимент;
- б) техника репертуарных решеток;
- в) семантический дифференциал;
- г) проективные методики.

26. Выбор партнеров для совместной деятельности и общения осуществляется в...

- а) методе субъективного шкалирования;
- б) методе включенного наблюдения с последующим рейтинг-шкалированием;
- в) технике репертуарных решеток;
- г) социометрическом методе.

27. Метод объективных тестов – ...

- а) стандартизированный самоотчет испытуемого о самом себе на основе задаваемых вопросов;
- б) состоит из заданий с нахождением единственно правильного ответа;
- в) диагностически значимые показатели регистрируются с помощью приборов;
- г) измерение физических параметров человека.

28. Стандартизированное аналитическое наблюдение – это ...

- а) наблюдение, которое заранее предусматривает ситуации наблюдения и конкретные способы регистрации фактов;
- б) наблюдение, когда определены лишь самые общие черты наблюдаемой ситуации;
- в) наблюдение, при котором наблюдаемые оповещены о том, что за ними ведется наблюдение;
- г) наблюдение, при котором наблюдаемые не знают, что являются объектом изучения.

29. Единицами наблюдения являются – ...

- а) простые и сложные действия объекта наблюдения;
- б) временные интервалы, соответствующие определенным задачам наблюдения;
- в) субъекты, за которыми ведется наблюдение;
- г) цели и планы наблюдения.

30. Метод количественного и качественного индексирования значений при измерении эмоционального отношения личности к объектам – это ...

- а) техника репертуарных решеток;
- б) семантический дифференциал;
- в) социометрический метод;
- г) математическая статистика.

31. Наиболее точными и ясными по содержанию в психодиагностике являются ...

- а) объективные тесты;
- б) опросники;
- в) субъективное шкалирование;
- г) аппаратные психофизиологические методы.

32. Результативность беседы как метода диагностики зависит от ...

- а) уровня профессиональной компетенции психолога;
- б) личностных свойств психолога;
- в) наблюдательности и уровня рефлексии психолога;
- г) пола и возраста испытуемого.

33. Идея о том, что каждое проявление человека, его восприятие, эмоции, высказывания, двигательные акты выражают его личностные особенности, проблемы и актуальное состояние, является основой метода

- а) опросников;
- б) психодиагностической беседы;
- в) ролевых игр;
- г) проективного метода.

34. Что из перечисленного применяется в современной психодиагностике?

- а) хиромантия;
- б) физиогномика;
- в) графология;
- г) френология.

35. Открытые вопросы – это:

- а) вопросы, задаваемые широкой аудитории вне рамок психологического обследования;
- б) вопросы со свободным ответом испытуемого;
- в) вопросы, задаваемые группе испытуемых;
- г) вопросы, ответы на которые во многом носят дискуссионный, спорный характер.

36. Лицо, отвечающее на вопросы анкеты или интервью

- а) испытуемый;
- б) обследуемый;
- в) клиент;
- г) респондент.

37. Тесты IQ измеряют:

- а) основные характеристики свойств личности;
- б) стандартизованные уровни развития умственных способностей;
- в) интеллект личности;
- г) уровень культурного развития.

38. Коэффициент интеллектуальности (IQ) означает:

- а) количественный показатель, указывающий на общий уровень развития мышления индивида по сравнению с выборкой;
- б) уровень сложности заданий теста на интеллект;
- в) средний показатель, характеризующий уровень умственного развития группы;
- г) максимальный уровень трудности задач, который может решить ребенок определенного возраста.

39. Креативность не характеризуется ...

- а) гибкостью мышления;
- б) оригинальностью;
- в) чувствительностью к проблемам;
- г) фантастичностью.

40. Какой направленности фрустрационных реакций на словесные утверждения по С.Розенцвейгу не существует:

- а) экстрапунитивной;
- б) интропунитивной;
- в) экстравертированной;
- г) импунитивной.

41. Нормальное распределение характеризуется тем, что:

- а) крайние значения в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто;
- б) крайние значения встречаются достаточно часто, а близкие к средней величине – достаточно редко;
- в) что возрастание значений сопровождается пропорциональным увеличением их частоты;
- г) все значения пропорционально распределены по частоте их встречаемости в обследуемой выборке;

42. Лонгитюдное исследование – ...

- а) исследование одних и тех же людей на протяжении длительного периода времени;
- б) исследование большого количества разных людей на протяжении длительного периода времени;
- в) сравнительное исследование групп испытуемых различного возраста;
- г) повторение тестирования одних и тех же испытуемых.

43. Человека с высоким уровнем самоответственности называют – ...

- а) субъектом;
- б) интровертом;
- в) интропунитивным;
- г) интерналом.

44. Термин «локус контроля» принадлежит ...

- а) Г. Айзенку;
- б) Дж. Роттеру;
- в) Дж. Келли;
- г) А. Бандуре.

45. Фактор «экстраверсия – интроверсия» Г. Айзенк взял из работ:

- а) И.П. Павлова;
- б) К.Г. Юнга;
- в) Э. Кречмера;
- г) У. Шелдона.

46. «Большая пятерка» личностных факторов (5-Big) не включает фактор

- а) открытость опыту;
- б) склонность к согласию;
- в) добросовестность;
- г) самоответственность.

47. Под «психометрикой» понимается:

- а) дисциплина, научно обосновывающая и описывающая методы измерения психических свойств;
- б) дисциплина, разрабатывающая психологические требования к профессионально важным качествам психодиагнста;
- в) деятельность психологов по проектированию и оценке эргономических условий профессиональной среды специалиста;

г) процесс применения конкретной психодиагностической методики.

48. Объективный характер процедур, возможность перепроверки, соответствие психометрическим требованиям является достоинством:

- а) экспертных («клинических») методов;
- б) номотетических методов;
- в) идеографических методов;
- г) стандартизированных, измерительных методов.

49. К экспертным или клиническим методам относят:

- а) аппаратные психофизиологические методики;
- б) объективные тесты;
- в) проективные методики;
- г) семантический дифференциал.

50. Надежность методики – это:

- а) частое применение теста авторитетными психологами;
- б) наличие опыта использования данной методики конкретным психологом, позволяющим судить о целесообразности ее применения;
- в) устойчивость теста по отношению к разнообразным источникам помех;
- г) качество методики, позволяющее распространять ее применение на различные категории испытуемых.

51. Надежность методики отражает:

- а) способность теста измерять действительный уровень психического свойства;
- б) свойство выборочной совокупности представлять генеральную совокупность;
- в) выработку единых требований к процедуре психодиагностического эксперимента;
- г) точность психодиагностических измерений.

52. На надежность влияет:

- а) отсутствие тестовых эталонов;
- б) ошибки в интерпретации результатов;
- в) неправильность исходного теоретического положения, на основе которого построен тест;
- г) изменчивость, присущая самому измеряемому свойству.

53. Наименьшим удовлетворительным значением для надежности является показатель корреляции:

- а) 0,65;
- б) 0,75;
- в) 0,85;
- г) 0,95.

54. Валидность методики – это:

- а) возможность получать с ее помощью стабильные результаты;
- б) единообразие инструкций у методик, измеряющих одно и то же психическое свойство;
- в) степень соответствия получаемой информации диагностируемому психическому свойству;
- г) ее способность тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства.

55. Критерий валидности:

- а) независимый и внешний по отношению к тесту источник информации об измеряемом

психическом свойстве;

- б) целевой критерий, используемый в критериальных нормах;
- в) относительная независимость результатов теста от личности экспериментатора;
- г) показатель возможностей методики в тестировании.

56. Осуществить прогнозирование динамики развития какого-либо фактора или признака позволяет:

- а) корреляционный анализ;
- б) регрессионный анализ;
- в) факторный анализ;
- г) нормальное распределение.

57. В критериальную валидность включена:

- а) конвергентная и дискриминативная валидность;
- б) текущая и прогностическая валидность;
- в) валидность по возрастной дифференциации;
- г) достоверность.

58. Содержательная валидность характеризует:

- а) способность теста устанавливать соответствие показателей теста к реальному состоянию психологических особенностей испытуемого в момент обследования;
- б) степень обоснованности и статистической надежности развития исследуемой особенности в будущем;
- в) степень репрезентативности содержаний заданий теста измеряемой области психических свойств;
- г) представление о тесте, сфере его применения, результативности и прогностической ценности, которое возникает у испытуемого.

59. Конструктивная валидность характеризует:

- а) способность результатов теста репрезентировать исследуемое психологическое свойство;
- б) степень точности и обоснованности суждения о психологическом свойстве спустя определенное время после его измерения;
- в) способность методики различать испытуемых на основании диагностического признака;
- г) качество теста, характеризующее его устойчивость по отношению к воздействию различного рода побочных факторов в процессе обследования.

60. Стандартизация процедуры проведения тестов необходима:

- а) для избегания фальсификации результатов при тестировании;
- б) для облегчения обработки результатов тестирования;
- в) для избегания недоверия испытуемых к результатам тестирования;
- г) для достижения сопоставимости полученных результатов у разных испытуемых.

61. Коэффициент валидности считается высоким, начиная со значения:

- а) 0,40;
- б) 0,50;
- в) 0,60;
- г) 0,70.

62. Достоверность теста – это:

- а) надежность методики;
- б) способность теста защищать информацию от мотивационных искажений;

- в) способность дифференцировать испытуемых по уровням развития оцениваемого свойства;
- г) отсутствие ошибки репрезентативности в процессе адаптации теста.

63. Нормой теста называется:

- а) средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства характерный для испытуемых определенной группы;
- б) возможность решения его заданий не менее чем 50 процентами испытуемых;
- в) способность методики оценивать психическое свойство с определенной степенью достоверности;
- г) инструкция, содержащаяся в документации по правилам использования данного теста.

64. Тестовые нормы рекомендуют менять:

- а) через год;
- б) через каждые пять лет;
- в) через пятнадцать лет;
- г) по мере накопления результатов тестирования.

65. Предсказание волхва о том, что Олег примет смерть «от коня своего» является:

- а) обоснованным прогнозом;
- б) интуицией, основанной на опыте;
- в) самосбывающимся пророчеством;
- г) предвидением возможного развития событий.

66. Главное отличие профессиональных психодиагностических методики от любительских тестов:

- а) стимульный материал;
- б) процедура обработки;
- в) интерпретация результатов;
- г) психометрические показатели.

67. Клиническим опросником является (в отличие от опросников для здоровых испытуемых)...

- а) Миннесотский многопрофильный личностный перечень (ММРП);
- б) 16-факторный личностный опросник Р.Кеттелла (16 PF);
- в) Личностный типологический опросник Г.Айзенка (ЕРІ);
- г) Уровень субъективного контроля (УСК).

68. К методам психологического тестирования не относится:

- а) стандартизированное наблюдение;
- б) формирующий эксперимент;
- в) субъективное шкалирование;
- г) анкетирование.

69. Тестовая тревожность – это ...

- а) реакция испытуемого на ситуацию тестирования;
- б) реакция специалиста – непсихолога, проводящего тестирование;
- в) измерение уровня тревожности испытуемого;
- г) реакция испытуемого перед сообщением результатов тестирования.

70. Отметьте в бланке те критерии, которые относятся к перечисленным методикам.
Критерии:

1. Объективный тест.
2. Опросник
3. Проективная методика.
4. Аппаратурная методика.
5. Бланковая методика
6. Предметная методика.
7. Тест скорости.
8. Тест результативности.
9. Вербальный тест.
10. Невербальный тест.
11. Групповое выполнение.
12. Только индивидуальное выполнение.
13. Диагностика познавательных процессов.
14. Диагностика интеллекта.
15. Диагностика креативности.
16. Диагностика личности и личностных особенностей.
17. Социально-психологическая диагностика.

Методики	Критерии																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Опросник Г. Айзенка (EPI)																	
Несуществующее животное																	
Гомеостат Ф. Горбова																	
Социометрия																	
Незаконченные предложения																	
Опросник Р. Кеттелла 16PF																	
Рисунок семьи																	
Социальный интеллект																	
Хронометраж времени																	
Тест С. Розенцвейга																	
Опросник УСК																	
Дом – Дерево – Человек																	
Тест П. Торренса																	
Нарисуй человека																	
Перепутанные линии																	
Тест Д. Векслера																	
Шкала тревоги Дж. Тейлор																	
Тест интеллекта Г. Айзенка																	
ТАГ																	
Тест Люшера																	
Круги Вартега																	
Толкование пословиц																	
Тест Роршаха																	
Четвертый лишний																	

3.2.2. Оценочное средство «Профессиональные задачи». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания решения ситуационной задачи

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-3;	Обучающийся дает	Обучающийся дает	Обучающийся испытывает

ОПК-6; ОПК-7; ПК-1	комплексное решение предложенной задачи, с учетом всех условий; демонстрирует знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; делает правильный выбор и дает аргументацию тактики действий; полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.	комплексное решение предложенной задачи, с учетом всех условий; испытывает незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы; неполное раскрытие междисциплинарных связей; делает правильный выбор тактики действий; дает логическое обоснование с дополнительными комментариями преподавателя.	затруднения с комплексным решением предложенной задачи; дает неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя; делает выбор тактики действий в соответствии с ситуацией, но аргументация затруднена, возможна при наводящих вопросах преподавателя.
--------------------------	---	--	---

Примеры профессиональных задач

Ситуация 1.

Познакомьтесь с содержанием определенного случая из практики школьного психолога. Сформулируйте гипотезы о причинах (проблемах). Для каждого варианта гипотезы подберите конкретные методики психодиагностики и наметьте некоторые возможные рекомендации или пути психологического воздействия.

Маша О., 9 лет, 5 гимназический класс.

Запрос классного руководителя: «Посоветуйте маме забрать дочь из гимназии».

Запрос мамы: «Может быть, мне лучше забрать дочь из гимназии».

Данные, приведенные учителями:

Успеваемость удовлетворительная, единственная претензия — тройки по русскому языку.

Вступительные экзамены сдала неровно: получила «3» за диктант, но понравилась учителю-словеснику хорошей речью. Зачислена с условием, что догонит класс по английскому. Учителей беспокоит ее поведение: она «не вписывается» в коллектив, настраивает одних девочек против других, иногда грубит старшим. Маша привирает, придумывая о себе «красивые» истории: однажды она заявила, что плохо себя чувствует, поэтому надо поручить одноклассникам провожать ее домой (школьный врач оценила ее жалобы как симуляцию).

Данные, сообщенные мамой:

Нет усердия в учебе, часто «выкручивается». В начальных классах (в другой школе) была самой сильной по успеваемости, правда, уровень преподавания был низкий. Маме казалось, что дочь способна справляться с более высокими требованиями, поэтому Маша и поступила в гимназию. В прежнем классе отношения с одноклассниками и учителем были нормальные. Она жалуется, что в гимназии ее дразнят за «бедность». Ее родители развелись, когда девочке было 2 года, живет Маша с мамой и бабушкой. Мама — инженер, зарплата скромная, вынуждена во многом отказывать себе и дочери. Возвращается мама домой поздно, общение с дочерью ограничивается занятиями английским языком. Мама — молодая интересная женщина, но, по ее признанию, ни о какой личной жизни и речи быть не может, так как бабушка (70 лет, бывшая учительница) подавляет и дочь, и внуку. Бабушка не разрешает Маше гулять после школы, боясь, как бы с ней что-нибудь не случилось, в кружки внуку водить отказывается, ссылаясь на свое слабое здоровье. Маша и мама трогательно привязаны друг к другу, мама очень переживает из-за гимназических трудностей дочери.

Наблюдение и беседа с ребенком:

Маша — миловидная, миниатюрная девочка. К обследованию отнеслась заинтересованно, внимание психолога было ей приятно. Очень словоохотлива, интересы инфантильные, доброжелательна к окружающим, ориентирована на поддержку со стороны старших, ей свойственна некоторая демонстративность поведения. Неудовлетворена своими оценками и отношениями в новом классе. В отсутствии подруг в гимназии винит одноклассниц или обстоятельства. Жалуетя на чрезмерную опеку со стороны бабушки, особенно обидно Маше, что бабушка даже днем не разрешает ей гулять во дворе.

Ситуация 2.

Познакомьтесь с содержанием определенного случая из практики школьного психолога. Сформулируйте гипотезы о причинах (проблемах). Для каждого варианта гипотезы подберите конкретные методики психодиагностики и наметьте некоторые возможные рекомендации или пути психологического воздействия.

Илья П., 9 лет, 3 класс.

Запрос классного руководителя:

«Посоветуйте, как снять у ребенка двигательную расторможенность на уроках».

Данные, приведенные учителями:

Учится Илья удовлетворительно, иногда выступает с интересными докладами по истории и литературе, но на уроках расторможен, постоянно что-то теребит в руках, часто отвлекается, не следит за происходящим на уроке. Илья — добрый, вежливый мальчик. Учителя отмечают гиперопеку со стороны мамы: она настояла, чтобы сын оставался в группе продленного дня вместе с третьеклассниками (для его сверстников продленки нет). Каждый день мама сама забирает сына из ГПД, хотя живут они недалеко от школы.

Данные, сообщенные мамой:

Илья живет с мамой в коммунальной квартире. Родители мальчика развелись, когда ему исполнился год. Мама постоянно переживает, что сын растет без отца. До сих пор она сомневается в правильности своего поступка, расставшись с мужем по настоянию своего отца. Дед Ильи — крупный специалист по военной технике — очень любит дочь и внука, помогает деньгами и, хотя живет в Подмосковье, часто их навещает, отвозит мальчика на теннисный корт, занимается с ним радиоконструированием. Соседка по квартире — пожилая, сердобольная женщина, часто по доброте своей пускает к себе пьяниц, поэтому мама и оставляет сына на продленке. Дед Ильи постоянно предупреждает дочь об опасностях, которые подстерегают детей, если они остаются без родительского надзора. Все свободное время мама старается проводить с сыном, они очень привязаны друг к другу. Своих увлечений у нее нет, некогда заниматься собой: все домашнее хозяйство на ней. Илья самостоятельно не ходит даже за продуктами во избежание неприятных происшествий. Его успеваемость не совсем удовлетворяет маму, ей кажется, что он вполне мог бы учиться на «4». Причина частых троек, на ее взгляд, недостаточное прилежание сына и отсутствие у нее времени для проверки уроков. Жалобы учителей на расторможенность удивляют маму: дома Илья часами занимается радиодетальями, какие-либо неврологические заболевания отрицаются ею. Основным педагогическим методом является воспитательная беседа — «нотация», как призналась она сама.

Наблюдение и беседа с ребенком:

В физическом развитии мальчик опережает сверстников, движения угловаты и плохokoординированы. К обследованию отнесся очень настороженно, воспринял как ситуацию экзамена. После уроков любимое занятие мальчика — самостоятельное техническое моделирование, а также он любит играть как на компьютере, так и с мягкими игрушками, которые дарили ему в раннем детстве. Все свободное время Илья проводит дома. В воскресенье он выезжает с мамой в музей или с дедом на теннисный корт. У него один друг, сосед по подъезду, но он младше его на два года и учится во вторую смену, поэтому видятся они нечасто. Илья признается, что отношения

с одноклассниками плохие, он чувствует себя в классе одиноким, но смирился с этим, объясняя свою изоляцию тем, что «не хулиган» в отличие от них. Мальчик ревниво следит за своими оценками, гордится, что не двоечник, последних он презирает. Считает, что может учиться без троек, но ему не хватает организованности. Находясь в школе по 8 часов в день (продленка), очень устает от шума и суеты, но согласен посещать ГПД, так как опасается быть дома без матери. Беспокойное поведение на уроках объяснить не может.

Ситуация 3.

Познакомьтесь с содержанием определенного случая из практики школьного психолога. Сформулируйте гипотезы о причинах (проблемах). Для каждого варианта гипотезы подберите конкретные методики психодиагностики и наметьте некоторые возможные рекомендации или пути психологического воздействия.

Света Ю., 14 лет, 8 класс.

Запрос классного руководителя:

Необщительна, уклоняется от участия во внеурочных мероприятиях.

Данные, приведенные учителями:

Учителя-предметники немного могли сообщить о Свете. В учебе ничем не выделяется, пожалуй, только аккуратностью ведения записей в тетрадях. Отметки — «3» — «4». Она не любит выступать с докладами, ее не отличают оригинальность мышления или развитая фантазия, но чувствуется, что к занятиям девочка всегда готовится. На уроках ведет себя спокойно, практически не получает замечаний. Классный руководитель обратила внимание на то, что Света держится на некоторой дистанции от других девочек, на переменах часто пребывает в одиночестве. Однако тихоней ее никак не назовешь: если она видит несправедливость, то обязательно будет с ней бороться, вплоть до применения кулаков. Конфликты у нее бывают как с девочками, так и с мальчиками. Особенно настораживает классного руководителя то, что Света, побывав на первых классных «Огоньках», на последующие перестала ходить, хотя все остальные дети эти мероприятия любят. Девочка имеет свою точку зрения по многим вопросам, и практически разубедить ее невозможно.

Данные, сообщенные мамой:

Мама не удивилась приглашению к психологу: характер дочери всегда ее беспокоил: «она одинока». Во дворе не гуляет, говорит, что ей не интересно, рассказывает матери о недостатках детей, живущих в их доме. На ее возражения, что не бывает людей без недостатков, дочь упрямо молчит. Мама отчаялась ее переубедить. Все свободное время она проводит дома, читает, занимается рукоделием, смотрит телевизор. Очень аккуратна, сама следит за чистотой в своей комнате, обижается на мать, если та что-нибудь переставляет или забывает какую-либо вещь у дочери. Света трепетно относится к своей комнате, чувствует там себя хозяйкой. Девочка любит проводить свободное время с отцом, они вместе занимаются физкультурой: ходят на лыжах, бегают трусцой, играют в бадминтон. Правда, времени у папы мало: он увлечен работой (преподает физику в вузе). Дружбу с отцом мама объясняет сходством характеров: «Муж такой же «правильный»: чистюля, домосед, не пьет, не курит». По ее мнению, единственный его недостаток — то, что он молчалив. «Они замечательные, — признается она, — но мне с ними иногда скучно». С матерью Света советуется по поводу рукоделия (мама — швея), а также рассказывает о всех событиях в школе за день, так что она заочно знает весь класс, ей известны все Светины переживания. Устав после работы, мама не всегда в состоянии выслушать ежевечерние рассказы дочери и обсуждать события в классе. «Тебе бы с подружкой об этом поговорить», — часто говорит она девочке. С другой стороны, мама, конечно, довольна, что дочь полностью ей доверяет. Света очень принципиальная, максималистка, всегда жалеет и защищает слабых, обиженных. Мама смирилась с замкнутостью дочери, объясняя это наследственной предрасположенностью (отец и дед по отцовской линии).

Наблюдение и беседа с ребенком:

Света — крепкая, физически развитая девочка, довольно рослая. К беседе с психологом отнеслась настороженно, но отвечать на вопросы не отказывалась. Света хотела учиться в

гимназическом классе, но, получив «3» по русскому языку, не прошла по конкурсу. Новый класс не нравится. Не устраивают ее и отношения между детьми: мальчики часто дерутся, некоторые девочки «задаются». На недостойное поведение одноклассников она предпочитает не реагировать, старается не замечать его. Самое неприятное в школе, по ее мнению, неаккуратность ребят. Если бы Свете разрешили, она сидела бы одна за партой, чтобы сосед не отвлекал. Общественных поручений иметь не хочет, объяснить это не смогла. Больше всего девочке нравится жить летом в деревне, где родители купили дом. Она с удовольствием работает на приусадебном участке, занимается хозяйством: приносит воду из колодца, топит печь и т. д. В деревне есть ребята ее возраста, они ей ближе, чем одноклассники: «не воображают», однако и с ними Света не каждый день видится: самое интересное — хозяйственные хлопоты. Когда вырастет, хочет стать юристом, чтобы устанавливать справедливость. В речи употребляет много слов-паразитов: «вот», «это» и т. д.

Ситуация 4.

Познакомьтесь с содержанием определенного случая из практики школьного психолога. Сформулируйте гипотезы о причинах (проблемах). Для каждого варианта гипотезы подберите конкретные методики психодиагностики и наметьте некоторые возможные рекомендации или пути психологического воздействия.

Саша Ш., 12 лет, 6 класс. Ноябрь 1992 г.

Запрос классного руководителя:

«Очень неблагополучный ребенок: по основным предметам двойки, на уроках расторможен, классный коллектив его полностью отвергает. Как помочь ребенку?»

Данные, приведенные учителями:

Саша — младший ребенок в семье, его сестры учились в этой же школе. Старшая — сводная сестра — старательная, тихая девочка, училась без троек, никаких проблем с ней не было. Родная сестра Саши с трудом закончила 9 классов и доучивается в вечерней школе. Являясь неглупой девочкой, в средних классах она много прогуливала, домашние задания не всегда выполняла, поэтому ее едва дотянули до выпуска. Кроме того, она отличалась неуравновешенным характером, могла наругать учителей в ответ на замечания. Родителей учителя также считают «трудными»: мать занята хозяйством, воспитанием детей, и контактами со школой ведает отец, у которого есть свое представление о содержании и методах обучения и воспитания. Сашин отец — прораб. С его слов, имеет два высших образования, увлекается оккультизмом, религиозен. В семье практикуется вегетарианство, что, по мнению учителей, плохо отражается на самочувствии мальчика, классный руководитель рассказывает, что он с жадностью съедает школьный завтрак. В первой четверти у Саши двойки по русскому языку и математике. Учителя говорят, что даже «натяннутая» тройка по этим предметам — невозможна: слишком значительны пробелы в знаниях. Во второй четверти скорее всего будет «2» и по английскому языку. На всех уроках мальчик крайне не усидчив: постоянно отвлекается, вертится, с кем-нибудь разговаривает, мешая учителю. Складывается впечатление, что такое поведение — не злой умысел, а следствие двигательной расторможенности, которую Саша не может произвольно контролировать. Одноклассники очень не любят Сашу. Классный руководитель не может понять причину такой неприязни: мальчик не обзывается, не дерется, не ябедничает... Многие дети просили ее перевести Сашу из их класса, объясняя это тем, что он подводит коллектив: слабо учится, плохо ведет себя на уроках. На замечание учительницы, что таких ребят в классе несколько, они не могут что-либо убедительно ответить. Друзей или приятелей у мальчика в классе нет, сидеть за одной партой с ним все отказываются.

Данные, сообщенные родителями: Отец уверен в правильности своей педагогической теории, трудности со средней дочерью не связывает с ошибками в семейном воспитании, считает, что это «судьба». Для общения с детьми у него выделяется 15-20 мин. в день: он возвращается с работы около 10 часов вечера, нередко приходится ездить в командировки. Отец советовал Саше быть со всеми дружелюбным, ни на кого не обижаться, ни в коем случае не платить обидчикам той же монетой: не драться, не дразниться и т. д. «Надо ко всем относиться хорошо, независимо от

их отношения к тебе», — вот главный его принцип в общении с людьми, который он старается передать сыну. Собственно успеваемости мальчика в семье не уделяют большого внимания: оценки — личное дело каждого. Кроме того, папа надеялся, что Саша будет лучше учиться, и с удивлением отметил, что, хотя в средней школе оценки остались прежними, более того появились "неуды" в четвертях. Отец находится в состоянии некоторой растерянности, так как дела у сына очень неблагоприятны. Мама пришла к психологу, когда стало ясно, что во второй четверти у мальчика будет три двойки — по русскому, английскому и математике. Она довольна своей семьей: муж — работающий, высоконравственный человек, без вредных привычек, у них общие взгляды по основным жизненным вопросам. То, что семья большая — трое детей — ее гордость, в малодетной семье «меньше жизни, скучно». Маме странно слышать, что сына не принимает классный коллектив: некоторые мальчики из класса приходят к ним в гости, с удовольствием играют вместе, дом всегда открыт для друзей.

Наблюдение и беседа с ребенком:

Саша — худенький, подвижный мальчик, выглядит немного моложе своих лет, типичное выражение лица при общении со взрослыми — виноватая улыбка. Любимое его занятие — гулять во дворе. Отношения с ребятами у него хорошие. Одно время мальчик учился играть на трубе, но вскоре кружок из-за ухода руководителя перестал существовать. Два месяца Саша ездил на тренировки по восточным единоборствам, но секция находилась далеко — на дорогу в оба конца уходило 2 ч, пришлось отказаться. Саша не считает, что ведет себя хуже всех, а отвлекается он неумышленно, «так получается».

Ситуация 5.

Познакомьтесь с содержанием определенного случая из практики школьного психолога. Сформулируйте гипотезы о причинах (проблемах). Для каждого варианта гипотезы подберите конкретные методики психодиагностики и наметьте некоторые возможные рекомендации или пути психологического воздействия.

Алеша П., 12 лет, 7 класс.

Запрос классного руководителя:

«Объясните странности в поведении Алешки и дайте рекомендации учителям, как с ним обходиться».

Данные, приведенные учителями:

Отмечаются следующие странности в поведении: в начальной школе после замечания учительницы: «Что ты стоишь, как памятник?» поставил стул на парту, залез на него и простоял неподвижно до конца урока, не обращая внимания на уговоры учительницы, завуча и директора. В 5 классе умышленно оставил открытым кран в туалете, в результате затопило целое крыло школьного здания. Объяснить этот поступок Алеша не смог. Дерется редко, только когда «доведают», но тогда он находится в ярости, совершенно не контролирует себя и успокоить его невозможно. Обычно мальчик добрый, дисциплинированный, но учителя боятся того, что он может «взорваться» из-за пустяка и совершить нечто непредсказуемое. С одноклассниками у него нормальные отношения, хотя физически сильных мальчиков он побаивается. У Алешки в классе один близкий друг — Андрей С. — мальчик, по мнению некоторых учителей, со сниженными умственными способностями, очень неорганизованный и неряшливый. Алеша объясняет ему материал, иногда дает списать, выручает, когда Андрей забывает дома что-то из учебных принадлежностей. Алеша любит внимание окружающих, о своих способностях он высокого мнения, хотя учителя считают, что у него средние способности. Родители мальчика разведены, он живет с мамой, бабушкой и сестрой. Мама и слышать не хочет о визите к психоневрологу, это предложение учителей она сочла личным оскорблением. Дело дошло до того, что уже год мама принципиально не ходит на родительские собрания, хотя дневник сына регулярно просматривает.

Наблюдение и беседа с подростком:

Физическое развитие Алешки соответствует возрасту, телосложение пропорциональное. Одет аккуратно, всегда тщательно причесан, вежлив со старшими. К обследованию отнесся настроенно. Алеша считает, что может учиться лучше, мечтает попасть на будущий год в

гимназический класс. Сейчас у него тройки и четверки. Скромные результаты вызваны, по признанию мальчика, его недостаточной старательностью. В свободное время он гуляет с друзьями во дворе или ходит к ним в гости, читает фантастику, смотрит телевизор. Собирается заняться вольной борьбой, когда-то он недолго посещал секцию, и ему очень нравилось. Объяснения своим странным поступкам дать не может: «Что-то на меня находит, а потом, когда ребята вспоминают какую-нибудь мою «историю», я смеюсь вместе с ними». Алеша осуждает драчунов: «Драться нехорошо», хотя потом признается, что предпочитает не связываться с ними, потому что слабее некоторых и опасается быть побитым. Отчасти этим обстоятельством и объясняется интерес к спортивной борьбе.

3.2.3. Оценочное средство «**Рефлексивное эссе**». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству «**Рефлексивное эссе**»

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-3; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1	Обучающийся понимает важность применения знаний психологической диагностики в профессиональной деятельности, может привести примеры из личного или наблюдаемого опыта, способен оценить уровень знаний психологической диагностики, владение навыками проектирования и ведения работы, которые соотносятся с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами. Умеет спланировать цели и задачи дальнейшего образования.	Обучающийся понимает важность применения знаний психологической диагностики в профессиональной деятельности, может привести примеры из личного или наблюдаемого опыта, способен оценить уровень знаний психологической диагностики, владение навыками проектирования и ведения работы, но затрудняется соотносить с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами. Умеет спланировать обобщенные цели и задачи дальнейшего образования.	Обучающийся понимает важность применения знаний психологической диагностики в профессиональной деятельности, может привести примеры из личного или наблюдаемого опыта, способен оценить уровень знаний психологической диагностики, владение навыками проектирования и ведения работы, но затрудняется соотносить цели и задачи изучения дисциплины с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами. Умеет спланировать обобщенные цели и задачи дальнейшего образования.

Рефлексивное эссе «Психологическая диагностика в консультировании: моя профессиональная позиция»

Требования к написанию эссе

Эссе – это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).

Цель эссе – высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

Эссе включает в себя следующие элементы:

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

2. Основная часть. Включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;

- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;

- анализ контраргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

Оформление материалов эссе

Объем эссе – до 3 - 5 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм.

Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе.

Далее через один интервал - название эссе жирным шрифтом.

Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных понятий в контексте ответа на вопрос эссе.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты педагогической социальной действительности или собственный опыт.

Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Демонстрирует понимание важности знаний психологической диагностики в контексте профессиональной деятельности.	2 балла – представлено обоснование важности наличия знаний и умений психологической диагностики для успешной деятельности педагога-психолога, представлена собственная точка зрения

	(позиция, отношение) на значимость тех или иных знаний и умений. <i>1 балл</i> – магистр указывает на важность наличия знаний и умений психологической диагностики для успешной деятельности психолога, присутствует собственная позиция, но аргументация неубедительная или отсутствует. <i>0 баллов</i> – понимание важности и умений психологической диагностики для успешной деятельности психолога, носит обобщенный, не ясно выражена собственная позиция.
2. Раскрывает проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных понятий в контексте ответа на вопрос эссе.	<i>2 балла</i> – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. <i>1 балл</i> – проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. <i>0 баллов</i> – проблема обозначена на бытовом уровне; проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты психологической социальной действительности или собственный опыт.	<i>2 балла</i> – дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической социальной действительности или личный социальный опыт. <i>1 балл</i> – аргументация неубедительная или отсутствует. <i>0 баллов</i> – аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы.
Итого: высокий уровень	5-6
продуктивный уровень	3-4
базовый уровень	1-2

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают:

- Задания для самостоятельной работы магистров
- Критерии оценки работы на семинаре.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству «Задания для самостоятельной работы магистров»:

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Способен анализировать информацию, выделять главное, систематизировать.	5
Способен применять знания психологической диагностики при решении задач профессиональной деятельности.	20
Способен проводить самоанализ поведения и деятельности в контексте знаний психологической диагностики.	7
Способен выполнять рефлексию собственного процесса обучения по дисциплине.	8
Владеет письменной коммуникацией	5

(грамотность, стиль, логика изложения).	
Обладает личностными компетенциями (ответственность).	5
Максимальный балл	50

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству «Работа на семинаре и практическом занятии»

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Навыки ведения научной дискуссии, активная позиция в обсуждении докладов	2
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.	2
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.	3
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.	2
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, раздаточного материала, читаемость текста, четкость представленных данных).	2
6. Умение работать в команде, навыки совместной деятельности.	2
7. Владение методами, техниками и приемами активного обучения.	2
Максимальный балл	15

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Оценочное средство «Задания для самостоятельной работы». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРОВ

Задание 1. Составьте каталог психодиагностических методик психолога-консультанта.

При описании каждой психодиагностической методики необходимо указать следующие сведения:

1. Автор, название методики, ее модификации.
2. Теоретическая основа методики; ее автор(ы).
3. Варианты методики (возрастные; формы А, Б и т.п.). Для каких групп испытуемых предназначена методика.
4. Психологическое содержание шкал или субтестов методики.
5. Психометрические показатели: валидность, надежность,

- репрезентативность.
6. Области использования. Основные преимущества данной методики в этих областях.
 7. Недостатки и ограничения методики.
 8. Особенности проведения обследования и предъявления методики, фиксация результатов, особенности обработки и представления результатов.
 9. Особенности интерпретации результатов.
 10. Прогностические возможности методики.

Разделы каталога:

1. Диагностика психического развития.
2. Диагностика познавательных процессов и уровня развития детей.
3. Диагностика межличностных отношений детей и подростков.
4. Диагностика готовности к школе.
5. Диагностика школьной дезадаптации.
6. Психодиагностика интеллекта.
7. Психодиагностика одаренности и креативности.
8. Психологическая диагностика детей с особенностями в развитии.
9. Диагностика темперамента и свойств нервной системы.
10. Психодиагностика личности.
11. Проективные методы исследования личности.
12. Графические методы в диагностике развития, личности и системы отношений.
13. Диагностика поведения.
14. Психодиагностика самосознания, самоотношения и самооценки личности.
15. Диагностика ценностно-смысловой сферы личности.
16. Диагностика мотивационно-потребностной сферы личности.
17. Диагностика эмоциональной сферы личности.
18. Психодиагностика профессиональной деятельности.
19. Психологическая оценка работников в организации и кадровый психологический отбор.
20. Диагностика организации.
21. Диагностика социально-психологической и профессиональной адаптации.
22. Социально-психологическая диагностика личности и группы.
23. Диагностика межличностных отношений и особенностей общения.
24. Диагностика семейных отношений.
25. Диагностика супружеских отношений.
26. Диагностика родительно-детских отношений.

Задание 2. Подберите около десяти психодиагностических методик для решения каждой из предложенных ситуаций и обоснуйте свой выбор.

1. В работе секретаря-референта необходимы хорошие память, высокая концентрация внимания, быстрая переключаемость с одного вида деятельности на другой, активность, ответственность, умение устанавливать доброжелательный контакт с посетителями. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?
2. Из нескольких претендентов нужно отобрать одного школьника для участия в городской олимпиаде. У него должны быть хорошо развитое мышление, эмоциональная устойчивость в стрессовой ситуации, желание победить и другие качества. Какие методики можно использовать для отбора будущего победителя и почему именно их?
3. Производственная фирма обратилась с просьбой провести отбор среди претендентов на руководящие должности. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно они?
4. На консультацию пришли супруги, близкие к разводу. Какие методики позволяют выявить их личностные особенности и особенности их отношений для предотвращения развода и почему именно они?
5. Молодые супруги обратились в психологическую консультацию с жалобой на несложившиеся отношения с родителями обоих супругов. Какие методики позволяют выявить их личностные особенности и особенности их отношений (для улучшения взаимоотношений с родителями)? И почему именно они?
6. Мама обратилась в психологическую консультацию с жалобой на плохие отношения со своим ребенком (дошкольного возраста). Какие методики – для мамы и для ребенка – позволяют выявить их личностные особенности и особенности их взаимоотношений (для улучшения отношений)? И почему именно они?
7. Мама обратилась в психологическую консультацию с жалобой на плохие отношения со своим ребенком (старшеклассником). Какие методики – для мамы и для девушки (юноши) – позволяют выявить их личностные особенности и особенности их взаимоотношений (для улучшения отношений)? И почему именно они?
8. Учительница обратилась к детскому психологу с жалобой на плохое поведение и трудности в учебе ребенка младшего школьного возраста. Какие методики позволяют выявить причины такого поведения и учебы? И почему именно они?
9. Руководитель, желающий стать лидером коллектива, обратился к психологу с просьбой выявить его слабые и сильные стороны для своего развития. Какие методики помогут сделать это и почему именно они?
10. Директор школы обратился к психологу с просьбой выявить причины сложных и порой конфликтных отношений в педагогическом коллективе, но так, чтобы проводимая диагностика не вызвала отрицательного отношения педагогов и не ухудшила взаимоотношения

- в коллективе. Какие методики можно использовать для диагностики и почему именно их?
11. В психологическую консультацию обратился человек (мужчина или женщина – на ваш выбор), который никак не может выйти замуж/жениться и он хочет узнать, почему так происходит? Какие методики помогут дать ответ на этот вопрос и почему именно они?
 12. Какие методики можно использовать для отбора эффективных игроков в команду Клуба «Что? Где? Когда?» и почему именно их?
 13. Какие методики могут дать прогноз эффективности участников тренинга личностного роста или психокоррекционной группы и почему именно они?
 14. Какие методики будут наиболее эффективны для консультирования в психологической службе вуза для студентов, испытывающих трудности в обучения и личностные трудности, и почему именно они?
 15. В работе страхового агента необходимы активность, самостоятельность, эмоциональная устойчивость, умение устанавливать доброжелательный контакт с клиентами и умение убеждать их и другие качества. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?
 16. В работе кассира необходимы аккуратность, точность, честность, ответственность, эмоциональная стабильность, умение быстро считать, недоверчивость. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?
 17. В работе специалиста по рекламе необходимы хорошо развитое мышление, внимание, восприятие, креативность, самостоятельность, ответственность, активность, аккуратность. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?
 18. По результатам каких методик и каким именно результатам можно рекомендовать старшеклассникам выбор профессии психолога?
 19. В работе солдата спецназа (части специального назначения) необходимы выдержка, эмоциональная устойчивость, хорошо развитое мышление и внимание, контролируемая агрессивность, самостоятельность, ответственность, активность. Какие методики можно использовать для отбора на эту должность и почему именно их?
 20. Администрация организации планирует перевести сотрудников на индивидуальный график труда и отдыха на рабочем месте. Какие методики могут помочь правильно спланировать этот график с учетом личностных особенностей и работоспособности и почему именно они?

Задание 3. Для каждой предложенной ситуации составьте по предложенному образцу психодиагностическую таблицу по следующему алгоритму:

1. Проанализируйте феноменологию случая, выделите основные затруднения, которые клиент испытывает в сложившейся ситуации.
2. Определите возможные психологические причины существующих

трудностей (выдвиньте психологические гипотезы).

3. Подберите психодиагностические методы для проверки выдвинутых гипотез. Старайтесь выбрать методы, позволяющие проводить комплексную диагностическую процедуру.

4. Предположите, что определенные гипотезы подтвердились. Напротив них в таблице предложите программу дальнейшей работы с клиентом и кругом заинтересованных лиц.

Психодиагностическая таблица

Феноменология	Возможные психологические причины	Способы проверки	Коррекционные мероприятия (программа психологической помощи)
<p>Трудности учебной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> не соблюдает правила, часто отвлекается, перебивает учителя, выполняет учебные задания без учета требований учителя 	Низкий уровень познавательного развития	Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацян)	
	Недостаточный уровень развития внимания	Корректурная проба	
	Низкий уровень произвольности поведения	Методика «Учебная деятельность»	
	Низкий уровень учебной мотивации	Методика изучения мотивов учебной деятельности младших школьников М.Р. Гинзбург	
	Неврологические проблемы (минимальная мозговая дисфункция)	Консультация врача-невролога	
	Высокая утомляемость	Тест Тулуз–Пьерона	
	Реализация воспитания по типу потворствующей гиперопеки	Методика «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса	
<p>Трудности в общении:</p> <ul style="list-style-type: none"> привлекает внимание к себе; в общении не учитывает потребностей собеседника; проявления демонстративности 	Реализация воспитания по типу «кумир семьи»	Методика «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса	
	Завышенная самооценка	Методика «Дембо-Рубинштейна»	
	Формирование демонстративной акцентуации	Наблюдение, экспертная оценка	

Ситуация 1.

Моей дочери почти 11 лет. Она никогда не была особенно послушным ребенком, всегда имела собственное мнение по любому поводу. Особым рвением к труду не отличалась, но по необходимости все порученное выполняла. С детства была очень коммуникабельным и открытым ребенком. Когда ей было 4 года, умер ее папа. Через 2 года я повторно вышла замуж, поначалу все было не просто, и ревность была дикая и истерики, но со временем все прошло.

То, что происходит с ней сейчас, началось примерно год назад. Она довольно неплохо училась в школе, в основном «4», «5». Подходит к концу учебный год и вдруг она резко снизила темп в учебе, начала врать, опаздывать в школу, отказываться что-либо делать в доме. Я в тот период времени была 6-ом месяце беременности. Кстати, она всегда просила родить ей братика или сестренку! Кое-как все-таки 3-ий класс мы закончили на «4». В августе у нас родился малыш, и в 1 четверти мне было не ее учебы, чем она и воспользовалась. Побывав в школе, я пришла в ужас: оказывается мой ребенок погряз в двойках, по нескольким предметам не было заведено тетрадей. Учителям она говорила, что у родителей нет денег на тетради, все уходит на малыша. На уроках в классе практически ничего не писала, мотивируя это тем, что она не высыпается из-за криков малыша. Хотя это полная чушь, у нее здоровый, крепкий сон с самого рождения и по сей момент. Если она уснула, то можно поблизости провести парад танковых войск, она даже с боку на бок не перевернется. Она демонстративно не брала в классе ручку, пока к ней персонально не обращался учитель или ученики в классе. Постепенно она в классе со всеми перессорилась и доучивались мы четверть с истериками на тему «я в школу больше не пойду, там все уроды и дебилы, я их всех ненавижу... меня там никто не любит». Вообще все каникулы мы наверстывали все пропущенное, восстановили тетради и прочее.

Вторую четверть она проучилась почти нормально, т. к. за хорошую учебу ей была обещана сотка. В третьей четверти все еще только ухудшилось: она погрязла в «2», завралась так, что уже сама не помнит кому что говорила... Дома полный кошмар: делать ничего не хочет. Все мысли только о гулянии, походах в кино и других развлечениях. Все только из под палки и уроки, и помощь по дому... мы неоднократно пытались с ней поговорить, но это ни к чему не приводит. Наказывали и даже били, но никакого результата, точнее сказать, все стало только хуже, она с каждым разом озлобляется и совершенствуется во вранье, а недавно у нас пропали деньги... я ее «приперла к стенке», она созналась, но выглядело это не как осознание вины, а скорее сожаление о том, что ее раскусили... Помогите, подскажите, что нам делать!

Ситуация 2.

Здравствуйте. У меня вот такая ситуация. У меня дочка 7 лет. Она

вести себя не умеет, не видит разницу между своим сверстником либо взрослым человеком, причем неважно знает она его или только что познакомилась. В саду на нее постоянно жалуются, каждый день. Ведет она себя плохо, ни кого не слушает, со всеми огрызается. Дома тоже самое... Понимает она только если я начинаю орать... То, что говорю по 100 раз, ей просто фиолетово... Постоянно врет. Причем меры не знает... Бывает в саду может, что-нибудь своровать, а потом рассказывать байки, что ей подарили это. Причем игрушек полно, и объясняли ей, что если что-то хочешь лучше скажи, мы тебе сразу купим... У меня нет сил, стыдно куда-нибудь пойти, начинает нести какую-то ерунду, причем на пустом месте, ни с того ни с сего... В саду все девочки над ней доминируют, ей говорят: «Принеси», – приказным тоном, а она уже несется как угорелая... Я с ней разговаривала неоднократно, уже просто нет сил... Ходим на танцы, там тоже жалуются, что постоянно врет, мешает занятиям... Сделают, например, замечание, а через минуту она уже тоже самое творит, мешает заниматься другим... Грубит, спорит с руководителем... Ребенок как будто живет в своем мирке.. «На своей волне», так сказать. Возникает такое ощущение, что она у меня немного с отклонениями... Хотя, например, взять ее развитие, она читает, пишет и т.д., не отстает. Ездил ко второй бабушке на прошлой неделе... Они ее в прямом смысле вернули назад раньше времени. Потому что вести она себя не умеет. Скорее всего, они ее просто уже не возьмут к себе... Наговорили много чего... Посоветуйте, пожалуйста...

Ситуация 3.

Я не могу сдерживать свои эмоции! Что со мной происходит в последнее время не знаю, пью успокоительные персен, но они не помогают!!! Мне всего 22, а я ворчу, как 60-летняя. У меня двое детей 4 года мальчик, и 4 месяца - тоже мальчик! НО меня просто выводит мой старший ребенок, он не ходит в садик - по причине вечной болезни, то орви, то отит!!! То в саду карантин! Он меня совсем не слушается, не хочет сам раздеваться, хотя умеет, есть никогда не хочет - надо заставлять!!! К маленькому не ревнует, так он вел себя и раньше, просто раньше у меня было время на это все, а сейчас пытаюсь ему объяснить, он вроде понимает, но на полчаса!!! Потом я выхожу из себя, могу наорать на него, шлепнуть, швырнуть на диван!!! Потом себя виню сильно. Но я не могу держать в себя в руках!!! Приезжает муж – я на него ору! Маленький тоже вечно просит внимания и все это слышит!!! Живем мы с моими родителями, и моей сестрой, Сестра говорит, как ты не устала кричать, вечно орешь на своего ребенка, он орет в ответ!!! Говорит, что я тварь, что прихожу только когда мне нужно что-то от них!!! Но это не ТАК! Я очень зла на ее слова... Сыну тоже все нервы вытрясла, у него уже трясутся ручки, он трясется сам, когда я ему, что то говорю!!! Если ему в чем-то отказываю или не разрешаю, он сразу же начинает плакать!!! А я понимаю, что меня раздражает его вечный плач!!! Я не могу спокойно реагировать на его выходки. Если он играет в машины, то обязательно что-нибудь разобьет или стукнется сам, потом мне говорят, что это я его так. Я

могу по попе шлепнуть, но не до такой же степени. Я его больше психологически раню своими криками!!! Мне не кому помочь. Мои могут только меня добить, но не когда не предложат помощь, дети мои всегда со мной!!!

Да, еще у моих родителей есть младший ребенок 5 лет, так они постоянно дерутся. Кузя вечно жадничает, а мой сын унижается перед ним, спрашивает, говорит: «Ну, Кузечка, ну пожалуйста», – а он: «Иди сделай мне то-то!!!» И Сеня делает, а тот: «Все равно не дам!» Говорила с родителями, что так нельзя, а они в ответ: «Мы не хотим ему не в чем отказывать, и не хотим, чтоб он был таким же нервным как твой». У них сын со всеми разговаривает в приказном порядке. Я не могу на это смотреть и опять ору, не могу почему-то говорить спокойно, ругаю своего за это унижение. Что мне делать? Я уже начала заикаться, у сына руки трясутся, он книги грызет. Что мне начать пить??? Я кормящая мама. Не хочется в психушку садиться.

Ситуация 4.

Евгения, 30 лет. Я не замужем и не была, живем вдвоем с мамой, мне комфортно быть пока незамужней и свободной, такие же у меня подруги, им по 30 и чуть более, но вот мама не может понять, что в современной жизни нет таких понятий и постоянно обзывает меня старой девой, а нас с подругами клубом старых дев, не знаю, чего ей неймется. Любое мое плохое настроение она объясняет опять же тем, что я старая дева и вспоминает какие-то язвительные стишки из серии «нет злее осенней мухи и девки-вековухи». Говорит, выходи замуж поскорее, времени на плохое настроение и депрессию не останется как окунешься в семейную жизнь. Моя мама сама вышла замуж в моем возрасте, по тем временам поздно, однако она себя в то время старой девой не считала, интересно, почему так. На мои попытки объяснить, что таких нет понятий сейчас, она говорит, что времена изменились, а понятия остались. Не знаю откуда эта злоба и язвительность по отношению ко мне и что она хочет этим добиться?

Ее объяснение таково, что этим она пытается быстрее подтолкнуть меня к замужеству, внуков хочет, может и давить пытается этими оскорблениями, думает, я не выдержу и кинусь замуж и рожать поскорее, очень странный способ какой-то. А постоянные каждодневные придирки любого человека доведут, даже причина моего плохого настроения, оказывается, легко объясняема мамой, хотя у всех оно бывает и никто не рвется дать ему какое-то обоснование.

Папы нет, и общения с ним тоже никакого нет, они развелись, когда мне был годик, а по факту с самого моего рождения мама уже была одна, ей просто важно родить меня в браке, и чтобы запись в свидетельстве о рождении в графе отец была, и больше он никакого участия в моей жизни не проявлял, ему я была не нужна.

Ситуация 5.

Мария, 30 лет. С самого детства мне окружающие говорили, что во мне жизни нет, я как будто сплю на ходу. Я во многом с ними согласна. Я такой человек, что всегда погружена в свои мысли и внешнее меня мало волнует, сама порой пугаюсь: как так можно жить и ко всему относиться настолько безразлично. Все вещи жизненные, которые важны для других людей, для меня совершенно безразличны. Дома, когда делаем с мамой ремонт, она часто пытается меня вовлечь во все это, но мне опять же все равно и приходится постоянно делать вид, что я слушаю ее идеи и мне это интересно. Но на самом деле мне все равно.

Я считаю жизнь большинства людей скучной, родился-учился-женился, потом ипотеки, кредиты, все по одному сценарию. Вот многие мои ровесники грезят о машине и покупают ее, на меня тоже пытаются давить, мол, не отставай от коллектива, тоже покупай себе. Я всегда в ответ отшучиваюсь: потом, попозже, но на самом деле у меня нет такой мечты и машина мне не нужна. Я пытаюсь подстроиться под общество, но пока плохо получается, окружающие люди часто мне непонятны, а я непонятна им.

Такое ощущение, что у меня чувства просто отключены. Причем, с другой стороны, я эмоциональна, вспыльчива, меня легко вывести из себя. Удивляюсь, как эти два темперамента во мне уживаются. Получается, что бы я ни делала, где бы ни была, мысленно я все равно где-то далеко, в себе. Мужчины меня тоже как-то мало волнуют, возникает симпатия, да, но нет желания продолжать отношения дальше, и если мужчина разворачивается и уходит, то мне опять же все равно, я никак почти на это не реагирую. Нельзя же так жить, это ненормально. Я не ощущаю, как проходят годы, что мне уже 30, я вообще своего возраста не чувствую, ничего. Боюсь, вся жизнь так пролетит, я и не замечу. Вроде бы семью создавать пора, но у меня опять же нет на это ни сил ни желания. Как избавиться от такого состояния и в чем его причина?

Ситуация 6.

Екатерина, 32 года. Очень тяжело воспринимаю любые бытовые проблемы, критику, если случаются неприятности, я просто в истерике. Приходится заставлять себя делать все — причесаться, позвонить по работе, сходить за справкой. Все вызывает раздражение, не могу правильно организовать рабочий день, многое откладываю «на завтра».

Мне все дается с трудом, и, кажется, что так было всегда, а сейчас просто ужасно трудно. При этом не быть лучшей, мне тоже невыносимо тяжело.

4 года просидела дома с ребенком. Сейчас уже полгода как вышла на работу.

Невропатолог прописывал фенибут, принимала несколько месяцев, казалось, что помогает притуплять эмоции на некоторое время. Сейчас опять истерики.

Больше всего переживаю из-за болезней ребенка — он всегда часто простужался, поэтому я, сидя с ним дома, редко имела возможность куда-то

вывезти его. И размолвок с мужем. Он никогда не признает свою вину, не просит прощения, не жалеет меня, если я плачу. Считает, что я это делаю специально, чтобы им манипулировать. Становится агрессивным, грубым. И когда мне становится невыносимо тяжело в конфликте, мне приходится мириться с ситуацией и идти навстречу, все это копится во мне. Кажется, я уже не хочу и не люблю его.

Мне кажется, что он недостаточно ответственный, не стремиться изменить финансовую ситуацию семьи к лучшему, но говорить с ним об этом боюсь. Он злится, говорит — то, что я могу, я делаю. А я знаю, что у него полно свободного времени на работе. Я в такой ситуации беру подработку, работаю дома ночью, чтобы купить что-то для семьи. А он предлагает экономить и тратит время на отдых. При этом, я не могу упрекнуть его в жадности — он все деньги приносит в семью, сам настаивает на каких-то покупках для меня лично.

С ребенком играет, гуляет. Но, как мне кажется, не хотя, без интереса, без желания что-то дать ему — просто потому что надо. Помогает по дому, но всегда подчеркивает, какой он молодец, как он устал. На все мои предложения говорит «надо, так надо».

У нас давнишний конфликт из-за его тайных переписок и вранья. С этого началась наша семья, это мучает меня до сих пор. Муж в курсе того, как для меня это отвратительно, но периодически все возвращается. Он ведет себя так, как будто бы уверен, что я никуда не денусь.

С ребенком мне помогает моя мама. Больше у нас никого нет.

С одной стороны, мне и жаловаться не на что. Т.к. муж дома, мама помогает, ребенок замечательный, работа есть, все проблемы решаемы. Я это все понимаю, но не могу жить нормальной жизнью, радоваться обычным вещам, не переживать из-за ерунды.

Мне не хватает любви и нежности со стороны близких, и давать это я не умею. Не хватает самостоятельности с их стороны. Если что-то делается без моего участия, чаще всего возникают сложности. Кто-то что-то забывает, теряет, опаздывает и.т.п. А я забочусь, решаю проблемы, деваю все, потому что надо — надо развивать ребенка, надо помогать матери, надо зарабатывать деньги, надо привести себя в порядок.

А хочу заботы о себе, любви, внимания, добрых слов. Два раза за этот год «влюбилась». Просто потому, что меня слушали, помогали надеть пальто, смотрели на меня восторженно, помогали мне решать мои дела. Если бы меня только «позвали», я бы, возможно, завела роман, только чтобы быть нужной, желанной красивой.

Не уверена в себе, боюсь перемен, всего боюсь. Не знаю, когда это состояние началось, и как из этого выбраться.

Ситуация 7.

Я – Татьяна. У меня проблема с выражением своих эмоций. С детства меня воспитывали так, что все нужно держать в себе, в итоге я не могу сказать что мне больно. Когда больно, терплю, говорю что все нормально...

Когда мне плохо, я всегда вру, что мне хорошо. Даже мои друзья не знают меня настоящую, перед ними я всегда веселая, оптимистичная, а в это время мне так плохо, тяжело на душе, но я не могу все это сказать им, порой мне стоит таких огромных усилий надевать маску благополучия, делать вид что все хорошо, когда внутри все кричит о том, как мне плохо. Также с мужчинами, когда мне кто-то очень нравится, я всегда делаю напускной хладнокровный вид, что он мне не нравится, хотя внутри все трепещет, когда я рядом с ним, а в итоге мужчина ничего не видит и думает что безразличен мне. В итоге никаких отношений не складывается, а я не могу признаться ему в своих чувствах, как ком в горле встает, потом долго страдаю, что опять упустила его по своей глупости. Я чувствую себя и свою жизнь искусственной, фальшивой, ненастоящей и порой думаю, что я видимо хорошая актриса, что люди ничего не замечают, что у меня в душе творится, а может быть и не хотят видеть, зачем им чужие проблемы, когда у каждого свои есть. У меня какой-то затяжной конфликт между внешним и внутренним, у меня затяжная депрессия и она не проходит, но внешне по-прежнему для всех у меня все ОК. Иногда думаю, знали бы они, как у меня все на самом деле обстоит, сильно бы удивились, что на самом деле я совершенно другой человек, нежели кажусь внешне. Я больше не могу носить эту маску, я устала. Как можно разрешить этот конфликт самой с собой?

Ситуация 8.

Меня зовут Екатерина и в свои 30 лет я пришла к тому, что совершенно не знаю кем быть и где работать. Я работаю почти 9 лет, и в общей сложности за эти 9 лет плыла по течению, вроде есть работа и деньги, и слава Богу. На первую работу меня привела подружка, мне там понравился график, что я могла совмещать учебу и работу, хотя сама работа мне не нравилась, а потом как-то уже привычна стала, не было ни сил, ни желания что-то менять. Я сменила 4 места работы, правда все в одной сфере и в пределах одного места территориально, сейчас я уволилась и хочу кардинально порвать с той работой и тем опытом, потому что за 9 лет так все осточертело, сил нет. Но вот сижу я сейчас дома и опять рассылаю резюме куда попало, лишь бы побыстрее найти работу. Еще и подгоняет мама, ее раздражает то, что я не работаю и дома все время, даже подумать мне времени не дает, хотя финансово у меня достаточно денег, чтобы еще минимум месяца 3 не работать.

Проблемы с мамой... Здесь, второй острый вопрос. Она итак всегда критиковала все мои работы, ее очень угнетает то, что я не добилась, успеха, карьеры, престижности. Часто слышу упреки с ее стороны: «А может зря я тебе дала образование, и твое призвание работать продавцом за прилавком?» Все время мне в пример приводится моя родственница, которая успела уже профессором стать, или примеры дочерей своих знакомых, которые в мои годы достигли какой-то карьеры и получают в разы больше меня, машины, квартиры купили себе. «А ты так ничего и не смогла, мне про тебя даже

говорить нечего, мне стыдно!» Про каждую найденную мной работу она тщательно выспрашивает какие обязанности и оценивает их видимо в уме, насколько они важные и престижные. У меня сейчас был порыв идти работать менеджером по туризму, на что мама язвительно заметила: «Это тот же продавец, только путевок. И для этого я тебя разве учила?» Мне кажется, она вообще слишком большое значение образованию придает, сейчас оно гораздо менее ценно, чем тогда. Сейчас и диплом может любой грузчик купить если захочет.

В общем, я в тупике, не знаю в какую сферу мне пойти. Тщательно думать мне мешает мама со своими критериями успешности. Она всю жизнь на одном месте отработала и считает что только так можно добиться успеха, где-то остановившись и осев, а не носясь по работам. Но в нашей современной жизни мне кажется это нереально, все так нестабильно, зыбко, и там где вчера было теплое местечко, может не остаться ничего...

Ситуация 9.

Я работаю на предприятии, после института устроилась туда. Сначала было очень здорово, почти весь коллектив – молодой (только 4 женщины предпенсионного возраста), на вид правда больше я бы им дала. Женщины несколько часов в день работали, остальное время вязали, читали газеты и сплетничали. Когда я более-менее адаптировалась, мне сказали что между молодежью и женщинами идет скрытая неприязнь. Оказывается, женщины постоянно считали ущемленными себя молодежью, их возмущало, что зарплаты у нас равные. Ведь они отдали этому предприятию 20 лет, а мы – ничего. Но это была политика директора предприятия, наше предприятие загибалось, никто из молодежи на него не шел. Работали одни пенсионеры и кто скоро ими станет, и чтобы привлечь молодежь зарплату сделали более-менее приличную, хотя и на такую мало кто шел. Молодой начальник женщин не трогал, сидят себе потихоньку, работают, и ладно, а нас гонял. Но мне нравилось! Интересные проекты, плюс творческие мероприятия, новые задания. Я со всеми я ладила. На работу ходила как на праздник, старалась работать как можно лучше, зарплата небольшая, но меня это не беспокоило. У меня появилось много приятелей. Все это дало свои плоды, уже через 8 месяцев меня сделали начальником одного подотдела (всего их два входило в наш отдел) и почти все взрослые женщины оказались там. Вот тут и началось!

Их отношение ко мне сразу изменилось, они просто были взбешены, таким положением дел. При всех они ничего не говорили, но стоило мне попасть под их «посиделки», они сразу отпускали язвительные высказывания в мой адрес. Мне было очень обидно, но я им не могла ничего ответить грубого, они же мне в матери годятся. Как молодой начальник, я старалась все делать сама, но, разумеется, я не все понимала. Когда я подошла спросить у них совета, они только этого и ждали. На любой вопрос они посылали всех ко мне, приговаривая, вот начальник с ней и общайся. У меня никогда не было жажды власти. Такое отношение меня просто убивало. Прошло 3

месяца, ситуация на предприятии ухудшилась, начались задержки зарплаты. В один из дней тетки (теперь я их только так называю) мне столько всего наговорили, что я целый час редела в туалете. У меня было лишь одно желание – уволиться. В итоге я взяла себя в руки и начала просто игнорировать все их замечания мне в след, даже начала огрызаться. На что получала замечания типа: эта молодежь совсем наглая пошла.

Поговорила с начальником, он сказал, что у него было все также и сейчас ничего не изменилось. Тетки не удовлетворены своей жизнью, а измываются над нами. Но он-то их почти не видит, его часто нет на месте, и сидит он в другой комнате. А я вынуждена по работе их видеть каждый день. Тем временем зарплату стали задерживать очень сильно, молодежь стала увольняться. Ушла моя подруга по работе. Прошло еще 2 месяца, у нас уволилось еще трое. Наш отдел стал разваливаться. Потом уволился мой друг по работе. Короче, все люди, с которыми мне было радостно общаться, ушли. Только тетки вечные. Работы не стало, все интересные проекты пропали, творчеством заниматься не было у людей настроения.

На работу мне ходить, как на каторгу. День длится вечность, я больше не стараюсь работать, потому что работу нужно высасывать из пальца. Ее нет, а планы требуют. Все просто делают одно и то же, или переделывают старое, чтобы отчет сдавать о том, что не зря тут сидишь. Обстановка застоя длится уже больше полугода, уволилось еще двое. Я ненавижу свою работу. Ищу замену, пока никак. Одна моя знакомая из соседнего отдела уволилась, ее тоже уже так воротило от всего этого болота, что она просто взяла и уволилась. И вот уже 4 месяца без работы сидит. Мы с мужем захотели ребенка, планировали начать пробовать месяца через три. Я подсчитала... Это ж мне еще до ухода в декрет 9 месяцев работать нужно!!! Я уже туда как на расстрел иду. А это еще целый год. Если я сейчас уволюсь, то потеряю все декретные, а если продолжу работать... Это будет невыносимо. Помогите советом, что делать?

Ситуация 10.

Здравствуйте, меня зовут Татьяна. Мне 20 лет. Последнее время я стала очень не уверена в себе, также появилось много комплексов. Это все мешает мне общаться с новыми людьми, а также дальше двигаться по жизни и развиваться. Я студентка и буквально в следующем году буду дипломированным специалистом, надо будет искать работу. Я очень хочу работать даже сейчас, но для меня проблема даже позвонить по объявлению. И этот страх я никак не могу преодолеть. Мне кажется, что у меня ничего не получится, что я не смогу и т.д. Я очень многого хочу добиться в жизни, и я понимаю, что если я сейчас не смогу решить данную проблему, то у меня и в будущем ничего не получится. Дело еще в том, что близкие люди мне здесь не помогут так, как они абсолютно не верят в меня. Ни мама, ни любимый мужчина никак не поддерживают и не подбадривают в данной ситуации, а только еще больше настраивают на то, что я не смогу. В меня никогда не верили. Не верили, что я закончу 11 классов, что поступлю в университет,

что смогу учиться в университете и, в конце концов, что у меня будет любовь, друзья и т.д. Я понимаю, что все это я смогла, но им так ничего и не доказала. А страхи и комплексы появились. Помогите мне, пожалуйста, как мне с этим бороться? Что мне сделать, чтоб страхи и неуверенность ушли. Пусть не верят они, я хочу сама поверить в себя!

Задание 4. Составьте для каждого предложенной психодиагностической ситуации схему диагностического обследования и схему диагностического исследования:

Диагностическая ситуация	Схема обследования	Схема исследования
1. Ребенка для определения подходящей программы обучения.		
2. Первоклассников в период адаптации к школьному обучению		
3. Подростков в период кризиса.		
4. Составление психологического портрета подростка с девиантным поведением.		
5. Учеников 9-х классов для выбора профиля обучения.		
6. Сотрудников организации для выдвижения в кадровый резерв.		
7. Изучения организационной культуры.		
8. Составление психологического портрета успешного педагога.		
9. Педагогов для изучения профессиональных деформаций.		
10. Родителей и ребенка для изучения системы семейных взаимоотношений.		

Обоснуйте выбранный Вами диагностический инструментарий.

Задание 5. На основании составленных Вами схем диагностического обследования и диагностического исследования напишите заключение по результатам реализованных (виртуально) схем для любой из выбранных Вами ситуаций в следующих вариантах:

1. Для информирования обследуемых клиентов (испытуемых).
2. Для коллег-психологов (супервизора).
3. Для смежных специалистов (педагога, дефектолога и т.д.)
4. Для администрации учреждения.
5. Для научного отчета.

Первичное психологическое заключение

На приеме ребенок К. Мария (обследуемая) с матерью Екатериной. Обследование

проводилось в форме беседы и тестирования, в два приема, общее время обследования составило 2 часа. Беседа и тестирование проводились в кабинете психолога.

Дата проведения беседы ??2016 г., дата проведения тестирования ??2016 г.

1. Биографические данные

-ФИО К. Мария Сергеевна

-Дата рождения ??? года рождения.

-Семья:

Отец К. Сергей Сергеевич (47 лет, высшее образование, инженер).

Мать К. Екатерина Александровна (46 лет, высшее образование, инженер).

Сестер, братьев нет.

В настоящее время проживают совместно мать Екатерина и дочь Мария, с отцом ребенка не живут 8 месяцев, часто приходит для помощи по дому и с ребенком бабушка (мать Екатерины) Иванова Елена Егоровна.

Отец регулярно навещает Марию.

-Образование:

Мария посещала детский сад с 2-х лет (проявляла протестные реакции, много плакала и болела). В настоящее время посещает 1 класс школы, танцевальную студию, бассейн.

2. Повод для обследования

К психологу обратилась мать ребенка. Поводом послужила конфликтная ситуация развода в семье родителей, возросшая тревожность ребенка. Перед специалистом поставлены следующие задачи:

- оценить отношение ребенка к ситуации развода, к матери, к отцу и прояснить влияние поведения отца (отец может посадить девочку на колени, целовать ее в губы, а также проявляет агрессию);

- выявить уровень тревожности девочки в настоящее время, и разработать рекомендации для психологического оздоровления и поддержки ребенка.

3. Краткие сведения из истории развития ребенка

На момент обследования девочке 7 лет. Беременность у матери протекала хорошо. Родилась доношенной в срок, роды длительные, завершились кесаревым сечением. До года девочка практически не болела, развитие соответствовало возрасту, без особенностей. После наступления возраста 3-х лет наблюдалась у невролога, диагнозы «гиперактивность», «невроз», «энурез».

Родилась в браке, проживала с отцом и матерью в 3-х комнатной квартире.

Через год после рождения Маши у матери диагностировали тяжелое заболевание (диагноз и характер заболевания не описываю согласно пожеланию матери). В возрасте с 1,5 до 3 лет ребенка ее матери Екатерине проводили длительное лечение. В связи с этими обстоятельствами воспитанием дочери Маши занималась бабушка по материнской линии – Иванова Елена Егоровна.

Маша, со слов матери, особых проблем в воспитании не доставляла, однако с 3-х лет начала проявлять активность и непослушание, агрессивную позицию в отстаивании своих желаний.

Согласно заполненным анкетам, по отношению к дочери обоими родителями применяются физические наказания.

Среди проблем с дочерью Екатерина указывает также боли в животе, запоры, кусание ногтей, бруксизм, навязчивая мастурбация, воровство, раздражительность и плаксивость.

По поводу отношений с дочерью Екатерина пояснила, что они напряженные, и дочь может назвать ее «дурой», сказать «ты ноль», «ты уродина», отказаться выполнять разумные требования. Также со слов матери, девочка может ее, Екатерину, ударить, а Екатерина может ударить в ответ, и тогда получается «драка».

Екатерина полагает, что это связано с тем, что девочка научилась этому у отца или у ее матери (бабушки Маши).

С отцом у ребенка отношения хорошие, как утверждает мать, однако наблюдаются эпизоды, когда девочка жалуется на давление отца, когда тот делает с ней уроки, или отказывается говорить с ним по телефону при звонке отца.

Мать описывает характер дочери так: «Целеустремленная, любит и чувствует людей, плаксивая, имеет лидерские качества, любит командовать, хочет получать все, что пожелала». На вопрос, чем дочь похожа на нее, отвечает «неуверенностью в себе, тревожностью», а также «жизнелюбием». На вопрос, чем дочь походит на отца, ответила «стремится все доводить до

конца».

8 месяцев назад муж переехал на отдельную квартиру. С этого времени родители Маши вместе не проживают.

В квартире, где проживает сейчас Маша с матерью, 3 комнаты, у Маши имеется своя комната и кровать, выделена игровая зона. В комнате девочки спит мама.

С отцом Маша видится часто; со слов матери, он приходит к ним домой, играет с Машей, делает с дочкой уроки, читает ей, забирает ее с собой, отвозит ее на занятия в бассейн и к невропатологу.

Возросшую тревожность дочери мать связывает в основном с ситуацией ухода мужа и отца Маши из дома, напряженными отношениями и разводом.

4. Содержание обследования

Проведена анамнестическая беседа с матерью, в ходе которой были записаны необходимые биографические и другие сведения, а также за ребенком и отношениями мать-ребенок произведено наблюдение.

Также в отсутствие матери были проведены психологические тесты с ребенком: «рисунок семьи», тестирование в виде «неоконченных сказок», тестирование САТ, проведен опрос по отношениям с отцом и матерью, наблюдение в ходе игровой деятельности ребенка.

5. Полученные психологические данные и результаты

При первом впечатлении ребенок приветлив: девочка улыбается, здоровается. Адекватно реагирует на общение с незнакомым человеком. Далее проявляет повышенную активность, задает специалисту вопросы, привлекает к себе внимание, знакомится с кабинетом.

На замечания матери реагирует избегающее, с улыбкой, без выражения агрессии, с попыткой продолжать делать выбранное действие. После уговоров матери и выдачи сладостей Маша спокойно отпускает мать из кабинета психолога и демонстрирует готовность к сотрудничеству.

Девочка социально адаптирована в пределах возрастной нормы, легко устанавливает контакт. В начале беседы охотно подчиняется правилам, высказанным доброжелательным тоном. Отвечает на вопросы охотно, однако стремится или переключить внимание на игровую деятельность или играть одновременно.

В незнакомом помещении ведет себя свободно, творчески исследуя его в установленных границах. Движения демонстрирует спонтанные, часто неловкие, иногда хаотичные, резкие. В контакте со специалистом заинтересована.

Несмотря на признаки гиперактивности (двигательную расторможенность, возбуждение), Маша сохраняет устойчивое внимание при недолгом личном обращении – пока длится речь, обращенная лично к ней, или пока она думает над вопросом и отвечает на него. Когда в ходе беседы контакт с ней прерывается, быстро переключает внимание.

Соответственно, можно сделать вывод об избирательности внимания, связанной с объемом личной заинтересованности в объекте внимания. Для ее возраста способность к концентрации внимания представляется адекватной, при условии одновременной игровой деятельности. Проявления способности Маши удерживать внимание при условии запрета на игру не исследовались, такой задачи перед специалистом не стояло.

Маша во время беседы проявляет разные чувства: гнев, радость, грусть, страх и вину, различая их интеллектуально. Внешние эмоциональные проявления отчетливо выражены, разнообразны. Выражение лица также подвижно, как и тело. С эмоциями справляется, речь логически обоснована.

В ответах на вопросы Маша в основном осознает свои желания и опасения. При этом она говорит об обеспокоенности только ситуацией развода в семье. Она не упоминает о друзьях или занятиях в школе или кружках, ее не интересует ничего, кроме мамы и папы. Указанное, а также выбор игрушек, сделанный Машей и характер ее игры в кабинете психолога, позволяет говорить о ранней фиксации на оральной стадии развития психики и заметном стрессогенном влиянии ситуации развода.

В целом складывается впечатление, что незрелость ее личности усиливает эффект травматизации ситуацией развода и реакцией матери на это. Маша упоминает в разное время и в ответах на разные вопросы, что «мама плачет», «мама кричит», «мама ругает папу, а папа не может слушать и уходит». В ходе беседы на фоне игровой деятельности Маша комментирует, что родители разводятся из-за нее, утверждает, что боится, если они разойдутся. В ответах на вопросы о ситуации Машу заметно беспокоит чувство вины, страх потерять родителей как пару.

Повышение стресса усматривается в вовлечении Маши в отношения между взрослыми, при лавировании между мнениями отца и матери.

Способность к вербализации чувств согласуется с возрастной нормой. Маша изъясняется короткими предложениями, говорит часто с выражением, темп речи быстро меняется от замедленного до возбужденного и обратно.

Специалистом в начале первой беседы были озвучены правила поведения в кабинете: нельзя ломать вещи и игрушки, нельзя ничего выносить, нельзя нападать на психолога (как и психологу нельзя нападать на Машу); и можно брать и использовать все игрушки, карандаши и бумагу, подушки и пр. вещи. Соблюдая правила поведения в кабинете, Маша, тем не менее, неоднократно просит что-то забрать с собой. Тон просьбы хныкающий, требовательный и снова жалостливый. Когда девочка просит подарить ту или иную вещь и получает отказ и напоминание и сожаление о принятых правилах, она всякий раз выражает сожаление о невозможности получить желаемое.

Это говорит нам о сложности соблюдать и выдерживать все озвученные границы, о привычке получать свое путем повторения просьб и об опыте девочки, что правила можно сдвинуть, если несколько раз попросить или настоять на своем. Также мы можем рассматривать это как призыв ребенка получить от специалиста больше, чем две диагностических сессии и запрос на поддержку, которую можно «унести с собой».

По просьбе специалиста Маша участвует в выполнении заданий, отвечает на вопросы, выполнила рисунок. Проявляет способность к выбору используемых материалов, учитывает свои предпочтения в цветовой гамме карандашей. Осуществляемая деятельность целенаправленна, логична.

Предложенный рисунок семьи выполняет охотно, уточняя – «Можно ли нарисовать только маму». Получив ответ специалиста, что это ее рисунок и она может рисовать как хочет, рисует мамино лицо во весь лист.

Такой выбор может означать переживание ребенком собственной незначимости по сравнению с восприятием личности матери, отсутствие контакта с собственной личностью и нарушение раннего контакта с матерью (в возрасте до 6 мес.). Последнее согласуется в признаками фиксации на оральной стадии в целом, замеченными в ходе тестирования.

Также в ходе обследования была использована методика детского апперцептивного теста (САТ по Л. Беллак), который предназначен для обследования детей в возрасте от 3 до 10 лет. Исследование проводилось в игровой форме. Маше выборочно были предъявлены картинки с просьбой рассказать о том, что на них происходит. Результаты рассказов были проинтерпретированы.

Например, на картинке 2 «Медведи, перетягивающие канат», где изображен один медведь, тянущий канат в одну сторону в то время, как другой медведь с медвежонком тянут в другую сторону, - ребенок идентифицирует себя с фигурой, которая сотрудничает с матерью.

Это выглядит как серьезная борьба, сопровождающаяся страхом для Маши, однако по поводу расстановки сил она поясняет, что у двоих слабых – мамы и Маши – много сил вместе, и они перетянут канат и победят папу.

По поводу картинки 3 «Лев с трубкой», где изображен лев с трубкой и тростью, сидящий в кресле, а в нижнем правом углу маленькая мышь появляется в норе: Маша пренебрежительно поясняет, что Лев злой и настойчивый, и он как король, но он только вообразил себя королем. На самом деле он не король, а только воображает. По поводу мышки девочка говорит, что та очень добрая, и боится, как бы Лев ее не съел. Мы можем предположить, что Лев представляется отцовской фигурой, при этом агрессивной, и потому ее требуется побыстрее развенчать. Выраженное сочувствие к фигуре мышки говорит нам об идентификации девочки скорее с мышкой, что говорит о переживании ею своей незащищенности и страха, а также незначимости – Лев не замечает мышку.

При этом важно отметить, что в целом идентификация с конкретным героем представляется для Маши затруднительной.

Приведем также наблюдения в связи с работой с картинкой 7 «Разъяренный тигр и обезьяна». На ней изображены тигр с обнаженными клыками и когтями, прыгающий на обезьяну, которая также прыгает в воздух. Здесь Маша демонстрирует свои страхи, говоря о том, что тигр охотится за надоевшими ему обезьянами. - «Он не хотел играть с обезьяной, а она просила, и теперь он хочет ее раздрать. Ей не убежать, он ее поймает». При рассказе становится очевидной степень напряжения ребенка, что аналогично напряжению из тестирования с помощью

неоконченной сказки, где Маша рассказывает о преследующем монстре (далее описано).

Заметно, что Маша не привыкла, что родители спокойно и свободно могут играть с ней. Согласно анкете, Маша не умеет играть. Нарушение игровой способности в возрасте 7 лет говорит нам о серьезных сложностях в психическом развитии ребенка и травматизации.

И комментарий по поводу картинки 8 «Взрослая обезьяна беседует с маленькой обезьянкой», где две взрослых обезьяны сидят на софе и пьют из чайных чашек. И одна взрослая обезьяна сидит на подушечке и беседует с маленькой обезьянкой.

- Маша при описании этой картинке говорит о том, что на переднем плане «бабушка выговаривает что-то сынку, чтобы он не бегал. А он слушается». На заднем плане сидят мама и папа, и шепчутся о своем». В данном случае мы можем заметить, что девочка, идентифицируясь с «сынком» - с ребенком, помещает себя внутри семьи рядом с бабушкой, воспринимая ее делающей выговор, подавляющей фигурой. Причем заметно, что перепутаны роли – бабушка выговаривает не внуку (внучку), но ребенку (сынку).

Так мы видим, что Маша бессознательно не очень понимает, чья она дочь – своей матери или своей бабушки. С этим частично связаны и агрессивные эпизоды нападения Маши на мать – ей необходимо убедиться, что она дочь своей матери, и та сможет за себя (а, значит, и за дочь) постоять.

Это подтверждается элементами анкеты, где в графе описания своего характера мать переходит на описание характера Маши (мать путает себя и ребенка), что подчеркивает межпоколенческую перепутанность - «бабушка воспитывает Машу, хотя не воспитывала меня» - так говорит об этом Екатерина, мать Маши.

Машино убеждение, что сзади родители шепчутся о своем, может говорить как о том, что Маше нет места среди родительской пары, так и о желании видеть мать и отца вместе в связи с травмирующим разводом.

Также во второй день обследования с девочкой проводилось тестирование в игровой форме «Неоконченная сказка».

- Нами была использована сказка «Отъезд».

Цель: позволяет определить отношение ребенка к знакомым ему людям, а также может выявить скрытую агрессивность и разрушительность. «Однажды родители, дедушка и бабушка, дяди и тети и все дети пошли на вокзал и один из них сел на поезд и уехал далеко-далеко и, может быть, никогда не вернется. Кто это был?»

Маша сообщила, что далеко уехал дядя Федор из мультика Простоквашино. Такое высказывание ребенка может говорить о том, что актуального конфликта с близкими людьми, который при этом можно проявить в предложенной обстановке, у нее не наблюдается.

Мы также можем задуматься о том, кто этот «дядя Федор», может ли он быть отцом, который несет в себе угрожающую часть для слияния с матерью.

- В ходе тестирования была также использована сказка «Новость».

Цель: рассказывается для выявления у ребенка неоправданной тревожности или страха, а также невысказанных желаний и ожиданий, о существовании которых родные могут не подозревать. «Одна девочка возвращается с прогулки, и мама ей говорит: «Наконец-то ты пришла. Я должна сообщить тебе одну новость». Какую новость хочет сообщить ей мама?»

Маша отреагировала сообщением, что мама скажет, что девочка должна остаться одна дома, а мама уйти в магазин. И девочке страшно. Данный вариант ответа говорит о нарушении доверия у Маши к матери, и негативных ожиданиях от нее в виде оставления в одиночестве.

• Также Маше была рассказана неоконченная сказка «Страх», целью которой является выявление наличия страхов у ребенка. «Одна девочка как-то раз сказал себе тихо-тихо: «Как страшно!» Чего она боится?» Маша сказала, что девочка боится, потому что она заснула и ей приснился ужасный сон. Как будто спал монстр, а девочка его разбудила. И она скорее проснулась, а монстр сказал «постой, девочка», а она уже открыла глаза. Данный вариант ответа говорит о том, что Маша находится в напряжении, и не ощущает себя в безопасности.

Спасающей фигуры в этой истории не наблюдается, что подчеркивает, что Маша не воспринимает родителей или бабушку, как гарантов своей безопасности. Это может быть связано как с ранней фиксацией на оральной стадии развития (около 2-х месяцев) – а именно, с нарушением процесса формирования базового доверия к миру в ранних отношениях с матерью, так и с ситуацией развода и агрессивным поведением родителей по отношению друг к другу и к ребенку.

Также этот вариант ответа указывает на повышенную тревожность Маши, связанную

именно с актуальной ситуацией – девочка из рассказа едва успела спастись.

6. Выводы

Выводами первичного психологического заключения согласно поставленным задачам исследования являются:

- У девочки наблюдается повышенная тревожность и гиперактивность (двигательная расторможенность и моторная неловкость), отсутствие базового доверия к миру, недифференцированная агрессия, страхи и чувство вины по поводу ситуации развода.

- Выявлена незрелость психического развития ребенка (при сохранности интеллекта), фиксация на ранних стадиях формирования психики, что затрудняет возрастную и социальную адаптацию к новым задачам (школа, установление дружеских социальных связей, сепарация от матери).

- К матери выявлено отношение по типу слияния (ребенок не способен опираться на мать, как на сильного взрослого и фрустрирован этим, при этом девочка не ощущает границ между собственной личностью и образом матери, а фигуру матери бессознательно путает с фигурой бабушки) – что дополнительно свидетельствует о незрелости психики.

- К отцу выявлено амбивалентное отношение – девочка испытывает к нему и любовь и страх, что предположительно связано как с реальной агрессией отца, так и с опасным образом мужского, презентуемым матерью. Информация о сексуально-окрашенном поведении отца либо абьюзе не нашла своего подтверждения в заданных рамках исследования, что не исключает указанного.

Страхи и тревога ребенка связаны как с ситуацией развода, когда родители демонстрируют агрессию друг к другу, втягивая в конфликт ребенка, так и с особенностями развития. Мир девочки под угрозой, а ее чувства никто не называет и не может разделить, и без помощи взрослых ей трудно справляться с текущей ситуацией.

Причиной указанных сложностей является не только текущий семейный конфликт, но и сложившийся в ходе роста и развития ребенка климат внутри семьи и отношения, а также недостаточно развитая способность семьи устанавливать и выдерживать межличностные границы, и организовывать диалог.

7. Рекомендации

1. Разрешение конфликта родителей с помощью соответствующих специалистов, достижение взаимного согласия по ситуации развода, сообщение ребенку о достигнутом согласии, демонстрация родителями взаимного уважения.

2. Установление договоренностей по поводу правил в семье, касающихся Марии, и одинаковое соблюдение правил всеми членами семьи, в том числе и бабушкой, участвующей в воспитании Марии. В случае, если с бабушкой договориться не удастся, рекомендована помощь спокойной и устойчивой няни, готовой выполнять общие правила семьи.

3. Также обоим родителям вместе необходимо в спокойной обстановке простыми словами рассказать дочери о том, что означает развод, что родители навсегда останутся ее родителями, хотя их отношения как мужчины и женщины завершены. Марии важно знать, с кем она останется жить, а также как и когда она будет видеться с другим родителем, и быть уверенной, что отношения ее родителей как мужчины и женщины – ее, как ребенка, не касаются.

4. Коррекция воспитательных приемов, применяемых родителями. Устранение насилия в отношении к ребенку или другим членам семьи. Повышение способности к уважительному диалогу. Отказ от вовлечения ребенка в отношения родителей и других взрослых между собой.

5. Устранение перевозбуждения ребенка - а именно, обеспечение сна девочки в отдельной комнате без присутствия взрослых, отказ от совместного сна или нахождения в постели с любым из родителей, отказ отца от поцелуев дочери в губы, и прочих эротизированных действий со стороны взрослых, пояснение для Марии, что ее тело принадлежит ей и никто не вправе ее трогать или обнимать, если она не хочет. Исключением являются случаи экстренной медпомощи.

6. Рекомендован курс психологического консультирования родителя, с кем проживает ребенок либо обоих родителей – по возможности. Возможной целью может стать прояснение межличностных границ внутри семьи, прояснение чувств друг друга и нахождение новых способов их выражения, одновременно с повышением способности выносить тяжелые чувства, и поддерживать ребенка в таких переживаниях.

7. Рекомендована длительная психокоррекционная работа с девочкой согласно выявленным потребностям психики. Возможной целью может стать развитие психического аппарата до возрастной нормы, снятие соматических симптомов и тревоги, перечисленных ранее,

повышение адаптации к школьным нагрузкам и установление дружеских контактов и связей вне дома.

Заключение психолога (схема)

1. Первое, что интересует психолога, это то, насколько полученный психодиагностический результат соответствует действительности. Проще говоря, не ошибся ли сам психолог, не наврал ли или не заблуждался ли клиент при заполнении тестов. Существует три базовых параметра, характеризующих пригодность полученных психологом результатов: валидность, достоверность, надежность. Профессиональные тесты (в отличие от любительских) эти параметры отслеживают и контролируют. Первое, что мы пишем в заключении психолога, это то, насколько этому заключению следует доверять. Это вопрос честности и профессиональной репутации психолога. Иногда лучше психодиагностическую процедуру переделать. Это лучше, чем потом краснеть перед клиентом и в своей работе опираться на недостоверные результаты.

2. Далее психолога интересует, насколько психически нормален обратившийся к психологу человек. В мире огромное количество очень разных людей: психически больных, находящихся в состоянии стресса или патологического аффекта, людей с пограничными состояниями (между нормой и патологией), людей с акцентуациями или психопатией, просто неадекватных людей. Вопрос нормы и патологии не праздный. От точного диагноза зависит, здоровье и счастье обратившегося к психологу человека, а также безопасность самого психолога. Ведь одних людей нужно лечить, других консультировать, одним поможет психокоррекция, а другим психотренинг, с одними нужно долго работать, а другим достаточно доброго мудрого слова. Вот об этой тонкой грани между нормой и патологией, и о рекомендациях (об оптимальной форме психологической помощи для данного конкретного человека) мы и пишем обычно во втором пункте нашего заключения.

3. Далее мы пишем о нервной базе, т.к. психика человека – это надстройка над его нервной системой. Здесь пишется о балансе возбуждения и торможения, о темпераменте, о циклоидности (степени цикличности нервных процессов). Все это очень важно, т.к., по большому счету, это некорректируемо ни за какие деньги и ни какой компетенцией психолога. Это то, с чем клиенту придется научиться жить, и задача психолога – выявить это и научить клиента.

4. Потом мы обычно пишем о базовых психических процессах и свойствах: ощущения и восприятие, внимание, память, мышление, интеллект, речь, воля. Это то, что психолог теоретически может скорректировать, но практически это корректируется очень тяжело. Психологический комфорт клиента и успех работы психолога напрямую зависят от того, насколько эти базовые психические процессы и свойства полноценны или дефектны. Вот почему мы уделяем им особое внимание.

5. Далее мы описываем более гибкие психологические характеристики, например, эмоции, воображение, креативность. Как вы уже заметили, мы двигаемся от базовых характеристик психики к надстроечным, и это здорово упрощает логическое понимание того, что происходит с клиентом психолога.

6. Теперь мы подошли к одному из самых интересных моментов в работе психолога: мы описываем психологический тип клиента (психотип). Существует несколько классификаций психотипов, и все они не идеальны. Поэтому есть смысл выявить психотип клиента психолога по разным классификациям и далее написать свое итоговое видение психологических особенностей данного клиента психолога. Какие классификации психотипа выбрать для анализа – это вопрос субъективных предпочтений психолога. Нам кажутся наиболее адекватными классификации по ММРІ (в версии Березина), по СМІЛ (в версии Собчик), по Cattell, по Леонгарду и Шмишеку. Многолетний опыт работы практическими психологами показывает, что они очень адекватны в описании психологического типа личности.

7. Далее мы конечно не забываем о ценностных ориентациях, установках, стереотипах, предрассудках, вере и суевериях, национальных особенностях и традициях. Всё это образует «многослойный пирог» в личности клиента, обратившегося к психологу. Эти представления о том, что хорошо, а что плохо, что правильно, а что неправильно – влияют на мировосприятие и поведение клиента психолога. Во многом, именно это определяет, насколько человек социально адаптивен, насколько ему хорошо с людьми, и насколько людям хорошо с ним.

8. Потом мы описываем эмоциональный тип, характеристики депрессивности,

экзальтированности, тревожности и т.п. Это «перчик» — приправа к основному блюду, т.е. к психологическому типу, к адаптивности и к адекватности клиента психолога.

9. Потом мы начинаем копать вглубь: история детства, пережитые психологические травмы, сформированная сексуальность, социокультурные сексуальные особенности и девиации, сценарии подражания поведению родителей (или других значимых людей в жизни данного клиента психолога). Это бесконечно творческая работа, здесь очень много тонкостей и полутонов, и все это очень желательно отразить в заключении психолога.

10. В итоге мы пишем психологический диагноз, перспективы психологической помощи, оптимальные способы помощи (например, достаточно серии консультаций психолога или нужен курс психотерапии (и какой именно психотерапии) и т.п.), а также при необходимости рекомендуем консультации у других специалистов: психолога другой специализации, психиатра, невролога и т.п.

Схема экспериментально-психологического заключения (3 основных блока):

1. Результаты клинико-психологического исследования (результаты предварительного, доэкспериментального этапа). Отражаются жалобы больного, поведенческие особенности в эксперименте (заинтересованность или мотив экспертизы, пассивность-активность, корригируемость, отзывчивость на подсказки, установочные формы поведения, особенности контакта с экспериментатором и т.д.)
2. Результаты экспериментального исследования:
Сначала познавательная деятельность. Изложение материала строиться также, как проводилось исследование – от простого к сложному.
 - Психомоторный темп
 - Психическая продуктивность
 - Умственная способность
 - Функция активного (произвольного) внимания: 5 характеристик – объём внимания, устойчивость, концентрация, переключаемость и избирательность (мотивационная компонент).
 - Процессы и виды памяти: 3 основных процесса – запоминание, сохранение, воспроизведение; 2 основных вида – долговременная и кратковременная. Основные виды кратковременной памяти – непосредственная, механическая, оперативная, логическая.
 - Мышление: пространственно-конструкторское мышление, вербально-логическое (понятийное) мышление.
3. Эмоционально-личностная сфера (эмоциональный фон – преимущественное настроение; результаты исследования личности – от простого к сложному):
 - Биологически обусловленные темпераментные черты личности (активность, экстраверсия – интроверсия, ригидность-лабильность, тревожность и др.)
 - Социально-детерминированные черты (характер, самооценка, интересы, ценностные ориентации)
 - Защитно-компенсаторные (совладающие, преодолевающие) формы поведения:
2 вида: пассивные, бессознательные – механизмы психологической защиты;
активные, сознательные – копинг-механизмы, копинг-стратегии.
 - Состояние эмоционально-волевой сферы: энергетический потенциал, мотивационные аспекты, волевые качества.
 - Отражение характера межличностного взаимодействия: социальная адаптация, следование нормам (конформность – неконформизм), сферы значимых отношений, конфликтные сферы отношений.
4. Выводы, резюме.
 - Можно оттенить значимые слова, выводы.
 - Выстраивание заключение к какую-либо классификацию, принятую в медицинской психологии (например, типология акцентуаций по Личко А., нарушения мышления по Зейгарник Б.В., патопсихологические симптомокомплексы и т. д.).

Заключение по данным экспериментально-психологического исследования К., 1961

г.р., 2004 г.

При проведении психологического обследования испытуемая охотно идет на сотрудничество. Контакт носит свободный, но формальный характер и сохраняется таковым до окончания эксперимента. Испытуемая высказывала заинтересованность в результатах исследования, мотив экспертизы сформирован.

Эмоциональные реакции адекватны ситуации, хорошо нюансированы. Испытуемая спокойна, доброжелательна, активна, но несколько импульсивна. При проведении эксперимента выполняет задания в быстром темпе. Уровень трудоспособности высокий.

Целью экспериментально-психологического обследования явилось определение личностных черт, механизмов психологической защиты и выраженности симптомов, а также характер контакта с лечащим врачом.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методики:

- Для исследования личности: Многопрофильный личностный опросник ММРІ, методика Плутчека, симптоматический опросник SCL-90, методика на самооценку Дембо-Рубинштейн, опросник №2 на мотивацию к лечению, опросник №3 (осознание испытуемой собственных невротических конфликтов), методика незаконченных предложений Сакса и Леви и методика Фанталовой на соотношение ценностей.

В результате применения перечисленных методик были получены следующие данные:

Профиль личности достоверен. Код профиля 3 2 1 / 5 0. Следует отметить повышение шкал невротической триады (шкалы ипохондрии, шкалы депрессии и шкалы конверсионной истерии). Повышение по шкале коррекции К (одна из оценочных шкал) указывает на ориентацию испытуемой при ответах на утверждения теста на мнение о ней большинства, что. Ведущий пик по шкале 3 (шк. Конверсионной истерии) предполагает сочетание стремления подчеркнуть соматическое неблагополучие с тенденцией отрицать затруднения в социальной адаптации. Испытуемая обладает высокой способностью к вытеснению, позволяющему эффективно устранять тревогу, а также представления и стимулы, которые не соответствуют возникающим сиюминутным побуждениям и желаемой ситуации. Её переживания главным образом ориентированы на внешнего наблюдателя, что обуславливает демонстративность поведения. Из других важных психологических особенностей можно отметить эгоцентризм и недостаточная способность к отказу от удовлетворения актуальной потребности ради получения отложенного, но более полного удовлетворения. Высокая способность к вытеснению также может приводить к недостаточной критической оценке ситуации и своего поведения (методика Дембо-Рубинштейн). Это позволяет испытуемой игнорировать отрицательные сигналы, исходящие из окружения, сохраняя, таким образом, высокую самооценку и обуславливая самолюбование, стремление «играть себя» в соответствии с принятой в данный момент ролью. В связи с этим в поведении обследуемой может отмечаться постоянное возникновение новых ролей, задач и оценок, что приводит к построению межличностных контактов на незрелом и поверхностном уровне. При декларировании благополучия в социальной адаптации, испытуемая акцентирует внимание на соматическом неблагополучии. Вероятно, соматические симптомы обследуемая может использовать как средство разрешения конфликтных ситуаций, уменьшения напряженности, как способ избежать или уменьшить ответственность или как средство давления на окружающих. Эта тенденция, как правило, наиболее полно проявляется в состоянии стресса.

По методике Плутчека ведущими механизмами психологической защиты являются отрицание (0,5) и регрессия (0,5). Отрицание – наиболее ранний и примитивный механизм защиты, и подразумевает инфантильную подмену принятия окружающими вниманием с их стороны (т.е. внимание воспринимается как эмоциональное принятие), при этом любые негативные аспекты этого внимания блокируются на стадии восприятия, а позитивные

допускаются. В результате испытуемая получает возможность безболезненно выразить чувство принятия мира и самого себя, но для этого необходимо постоянно привлекать к себе внимание окружающих доступными способами. Отсюда становятся понятны особенности защитного поведения: демонстративность, эгоцентризм, непринужденность в общении, оптимизм, аффективная манера поведения. Другим механизмом психологической защиты является регрессия, которая развивается для сдерживания чувств неуверенности в себе и страха неудачи, и предполагает возвращение в затруднительных ситуациях к более незрелым паттернам поведения.

Особенности межличностного взаимодействия и контакта с лечащим врачом: Отношение к терапии у таких личностей сначала бывает положительным благодаря выраженной потребности во внимании, а также благодаря тому, что роль больного требует декларации сотрудничества с врачом и стремления к выздоровлению. Однако в дальнейшем вмешательство врача может вызывать у них чувство протеста, что может выражаться в предъявлении невыполнимых требований, жалобах на безуспешность терапевтических мероприятий или жалобах на ухудшение состояния. По результатам методики на мотивацию к лечению испытуемая декларирует, что в ходе лечения для неё нужно и важно глубокое познание себя и обучение самостоятельности преодоления имеющихся трудностей, но наибольший балл набирает по пассивной установке к лечению при взаимоотношении с врачом и по достижению симптоматического улучшения.

При исследовании согласованности оценок личности испытуемой и врача можно говорить о высокой степени понимания врачом-ПТ тех личностных характеристик, которые пациентка предъявляет. Незначительное расхождение отмечается по 2 шкалам: шкала недостаточного или избыточного контроля (испытуемая считает себя более усердной, педантичной, правдивой, чем терапевт, а также по шкале социальных способностей приписывает себе черты социально сильной личности – общительность, активность, конкурентноспособность, способность к сильным чувствам, в то время как ПТ скорее склонен считать её более социально слабой, а именно – более слабая способность к самоотдаче, более низкая способность к длительным привязанностям, менее способной на глубокие эмоциональные взаимоотношения). При рассмотрении согласованности эмоциональных оценок, отмечается полное отрицание испытуемой всех чувств, кроме интереса, тогда как ПТ отмечает в эмоциональных проявлениях пациентки чувств волнения и страха. В поведенческом аспекте наблюдается наибольшая согласованность оценок: и испытуемая и психотерапевт говорят о прибегании к таким копинг-стратегиям как поиск социальной поддержки и избегание. Испытуемая ещё указывает на работу копинг-стратегии самоконтроль – усилия по регулированию своих чувств и действий.

Психолог

Дата

Заключение А. по результатам многофакторного личностного опросника (ММРП):

Профиль личности достоверный. Рассматривая оценочные шкалы, можно отметить низкий показатель по шкале лжи ($L = 40$ Т-баллов), что указывает на хороший уровень «социального» интеллекта, широкий кругозор и богатый опыт интерперсонального взаимодействия. Индекс F-K = -8, это отражает определенную мотивационную тенденцию, при которой испытуемый в процессе обследования скорее стремится улучшить впечатление о себе.

Код профиля 5 2 / 4 6 0. В первую очередь следует сказать, что все показатели находятся в нормативном диапазоне, что говорит об отсутствии какой-либо психической патологии. В данном случае можно говорить лишь об основных чертах личности. Ведущий пик по шкале мужских - женских черт характера (шкала 5) отражает наличие женского радикала в структуре личности. В поведении это проявляется эмоциональной чувствительностью, сентиментальностью и чувственностью, душевной широтой, гуманистической направленностью интересов. Доступность понимания нюансов и оттенков как чужих межличностных отношений, так и собственных отношений с миром и окружающими. Повышенная рефлексия (самоанализ и самокритика) при высокой ранимости и мягкосердечности. В затруднительных ситуациях внешние реакции обследуемого направлены на избегание открытых конфронтаций, непринятие силовых форм выяснения конфликтов, на поиск компромисса. Но для него, тем не менее, характерна символическая конфронтация, пассивные формы выражения агрессии (ирония, сарказм, повышенная критичность). Символическая конфронтация может выражаться и в поиске новых духовных систем. Характерна высокая адаптивность к социуму, богатое воображение и широкий

круг интересов. Вероятны хорошие артистические наклонности и утонченность вкуса. Все вышеназванные черты в поведении сочетаются с тревожностью или склонность к субдепрессивному состоянию (которое может выражаться ощущением слабости, незащищенности, вины или неудачливости) – повышение шкалы депрессии 2. Эмоциональные реакции отличаются теплотой и мягкостью, но испытуемый может быть и избыточно эмоционален. Сенситивность таких личностей предъявляет повышенные требования к среде, сужает зону жизненного комфорта, для них особенно важны щадящая социальная ниша и оберегающий подход. Рассматривая эти пики профиля в соотношении с показателями других шкал, можно говорить о высокой социальной адаптированности данной личности. Это отражается в том, что, имея выраженные сенситивные (доходящие до тревожных) черты личности, обследуемый способен к инициативным смелым поступкам, способен управлять людьми и организовывать пространство вокруг себя (нормативное повышение шкалы психопатии 4). Характерна высокая активность в том случае, когда он нацелен на достижение цели, проявляя предприимчивость, критичность, реалистичность в восприятии людей и пронизательность. Испытуемый хорошо идентифицирует жизненные цели и умеет их достигать, обладает настойчивостью и упорством, умеет привлечь других людей к достижению этих целей. Мышление гибкое, эмоциональные реакции не ригидны, обследуемый достаточно консервативен. Данный характер свойственен «ищущим» личностям, имеющих высокую степень духовной или эмоциональной неудовлетворенности.

Шкала социальных контактов (шкала 0) выявляет большую обращенность интересов в мир внутренних переживаний и некоторую пассивность личностной позиции (т.е. умеренную степень интровертированности). Исходя из этого, можно говорить о некоторой застенчивости испытуемого, избирательности в контактах, о некоторой инертности в принятии решений.

Психолог

Дата

Задание 6. Проведите с выбранным клиентом несколько диагностических методик в зависимости от запроса клиента и составьте его психологический портрет. Наметьте пути развития Вашего клиента. Обсудите с клиентом результаты диагностики и перспективы дальнейшего развития. Отрефлексируйте полученный опыт. Сделайте выводы.

Задание 7. Проведите дифференциальную диагностику нормы и патологии нервно-психического развития ребенка. Составьте заключение об уровне нервно-психического развития по Коробейникову:

1. Для психолого-медико-педагогической комиссии.
2. Для консультирования родителя по вопросам коррекционно-развивающей работы.
3. Для консультирования педагога по вопросам обучения и воспитания ребенка.

СХЕМА КАЧЕСТВЕННО-КОЛИЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА ПСИХИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ по Коробейникову

Особенности эффективно-личностной сферы

1. Контакт.

- 4¹ - легко установившийся, полноценный (способствует совместной деятельности), стабильный на протяжении всего исследования;
- 3 – постоянно установившийся, в последующем полноценный, стабильный;
- 2 – относительно полноценный в начале работы, но ухудшающийся по мере столкновения с трудностями, замечаниями экспериментатора либо в связи с появлением пресыщения деятельностью;
- 1 – легко или постепенно установившийся, но неполноценный (общение есть, но затруднена совместная деятельность, недооценивается значение информации, исходящей от взрослого; ориентация на собственную программу деятельности);
- 0,5 – недостаточный, нестойкий, «хрупкий» на протяжении всего исследования из-за негативного отношения к ситуации эксперимента, не вызывающий у ребенка интереса, либо из-за чрезмерной скованности, неуверенности в своих действиях, боязни допустить ошибку.

2. Интерес.

- 3 – выраженный, стойкий по отношению к большинству заданий, стимулирует деятельность (ребенок работает увлеченно, с азартом);
- 2,5 – те же качества, но меньше выражены во внешнем плане;
- 2 – достаточно выраженный, но избирательный или угасающий по мере столкновения с трудностями либо после коррекции ошибочных решений экспериментатором;
- 1,5 – поверхностный, слабо стимулирует деятельность, но частично компенсируется старанием заслужить положительную оценку взрослого (или просто подчинением взрослому);
- 1 – выявляется в незначительной степени в силу угнетенности ситуацией эксперимента или стойкой боязни допустить ошибку;
- 0 – слабый, поверхностный, ничем не компенсируемый, деятельность возможна лишь при наличии массивной и разнообразной стимуляции.

3. Аффективный компонент продуктивности

- 3 – внешне эмоциональные проявления отчетливо выражены (мимика, высказывания), адекватны, разнообразны; затруднения и ошибки огорчают, но мобилизуют усилия ребенка; поощрения и порицания одинаково способствуют улучшению продуктивности деятельности;
- 2,5 – адекватные, достаточно выраженные во внешнем плане реакции; затруднения и ошибки, а также явные успехи воспринимаются спокойно, не отражаясь на качестве деятельности; поощрения и порицания понимаются в целом правильно, но мало влияют на продуктивность деятельности;

¹ Цифры в схеме отражают оценки признака в баллах.

- 2 – внешние проявления могут быть различными; затруднения и ошибки а также порицания приводят к некоторой дезорганизации деятельности, как правило, корригируемой; поощрения и успехи улучшают темп и продуктивность деятельности;
- 1,5 – стойкое, несколько утрированное выражение серьезности, напряженной «работы мысли» в сочетании с выраженной нерешительностью в самостоятельных действиях и высказываниях (часто наблюдается в связи со страхом обнаружить свою несостоятельность, иногда мнимую);
- 1 – на фоне адекватных, достаточно выраженных реакций на различные ситуации эксперимента наличие сензетивных (слезы или близко к ним) либо негативных (вплоть до попыток отказа от работы) реакций на затруднения и порицания, грубо дезорганизующих деятельность;
- 0,5 – стойкий негативизм, подавление положительных эмоций ситуацией исследования (грубая дезорганизация деятельности);
- 0 – полностью индифферентное отношение к различным ситуациям эксперимента в силу фактического отсутствия интереса к предлагаемой деятельности;
«аффект благодущия» - неадекватно положительные эмоции вне зависимости от характера ситуации.

4. Активность.

- 3 – работает сам или с незначительной стимуляцией при нерешительных действиях в отдельных заданиях (во всех случаях – положительный эффект от стимуляции);
- 2,5 – нуждается в незначительной стимуляции по тем же причинам, но в большинстве заданий (эффект тот же);
- 2 – необходима незначительная, но постоянная стимуляция при невысоком интересе к работе или легкая стимуляция при наступлении пресыщения в отдельных заданиях;
- 1,5 – незначительная стимуляция в большинстве заданий, но в сочетании с массивной стимуляцией в отдельных заданиях при нерешительных действиях (эффект не всегда достаточный);
- 1 – наличие незначительной стимуляции в большинстве заданий, но в сочетании с массивной стимуляцией в отдельных заданиях при невысоком интересе к работе либо в связи с наступлением пресыщения в отдельных заданиях (с эффектом);
- 0,5 – необходима массивная, разнообразная стимуляция в большинстве заданий из-за отсутствия интереса к работе, быстрого и грубого пресыщения или крайней, постоянной нерешительности (эффект весьма слабый)

Примечание. Пресыщение выражается в угасании интереса, ухудшении осмысления материала, усилении отвлекаемости, появления заместительных действий. В негрубо выраженной форме сглаживается или исчезает под действием стимуляции при

переходе к новым заданиям, при создании ситуации успеха. Внешне сходные с пресыщением проявления истощения указанными приемами компенсируются весьма слабо.

5. Оценка собственных достижений (критика)

- 4 – адекватная, самостоятельная, аргументированная;
- 3 – снижение первоначально завышенной оценки после уточнения вопроса (все ли хорошо сделал? Разве не было трудно: и т.п.);
- 2 – то же, но после прямых указаний на допущенные ошибки и имеющиеся трудности;
- 1 – аффективное, неадекватное снижение оценки после указаний на допущенные ошибки;
- 0,5 – отказ от оценки;
- 0 – неадекватно завышенная оценка даже после массивной коррекции.

Особенности работоспособности

6. Темп и динамика продуктивности деятельности

- 3 – темп высокий (умеренный), равномерный на протяжении всего исследования в сочетании с упорядоченной, рациональной деятельностью;
- 2,5 – несколько замедленный равномерный темп при упорядоченной деятельности;
- 2 – темп вначале несколько замедленный, но постепенно ускоряющийся и до конца исследования стабильно высокий или равномерно умеренный при упорядоченной деятельности (замедленная вработываемость)
- 1,5 – высокий или умеренный темп, но замедляющийся после столкновения с трудностями или указаний на ошибки;
- 1 – высокий или умеренный, но заметно замедляющийся к концу исследования;
- 0,5 – ускоренный темп на протяжении всего исследования в сочетании с неупорядоченной, хаотичной деятельностью, не меняющей своего характера после столкновения с трудностями или указаний на ошибки;
- 0 – крайне замедленный, не улучшаемый стимуляцией, в сочетании с низкой продуктивностью, неупорядоченной деятельностью.

7) Истощаемость

- 3 – относительно равномерный темп, целенаправленность, продуктивность в целом (возможные нарушения этих качеств не связаны с утомлением, а обусловлены действием других факторов: пресыщаемостью, нерешительностью, колебаниями внимания и т.п.);
- 2 – выявляется к концу исследования (ухудшение осмысления, ослабление ориентировочной деятельности, нарастание количества ошибок внимания, замедление темпа, снижение качественного уровня решений) в негрубо выраженной форме;

- 1 – те же явления, в той же степени, но примерно с середины исследования;
0 – то же, но с приобретением грубой выраженности к концу исследования.

8) Переключаемость.

- 3 – отсутствие даже легких признаков инертности;
2 – единичные факты застревания на предыдущем действии;
1 – отчетливая тенденция к застреванию;
0 – то же, но в сочетании с фактами грубого застревания на предыдущем действии, слабо поддающегося коррекции.

9) Внимание (характеризуется концентрацией целенаправленных усилий, точностью следования инструкциям, прочностью удержания оперативного материала и его объемом)

- 3 – достаточная концентрация, устойчивость и объем внимания на протяжении всего исследования;
2,5 – негрубо выраженные нарушения внимания в начале исследования, но в последующем постепенно уменьшающиеся или исчезающие (замедленная вработываемость);
2 – негрубо выраженные нарушения внимания к концу исследования
1,5 – внимание нарушается лишь в субъективно сложных заданиях или непривлекательных в связи с быстро наступающим пресыщением;
1 – отчетливо выраженные нарушения внимания к концу исследования;
0,5 – негрубые нарушения внимания, характеризующие весь процесс исследования;
0 – отчетливые, выраженные нарушения в процессе всего исследования.

Интеллектуально-мнестическая деятельность

Общие характеристики

10) Ориентировочная деятельность

- 4 – выражено активная, целенаправленная (внешне активное изучение объекта в сочетании с его рациональным анализом);
3 – внешне сниженная активность при рациональном анализе;
2 – вначале активная и рациональная, но постепенно ухудшающаяся (пресыщение, утомление, дезорганизация);
1,5 – внешне активная, но при ослабленной направленности поиска, заданного инструкцией;
1 – сниженная активность при малопродуктивном поиске;
0 – «псевдоактивная» - выраженная внешняя активность при полном отсутствии рационального анализа объекта.

11) Понимание обращенной речи

- 3 – понимает большинство инструкций сразу (критерий – выполнение действий в русле инструкций и ответы в плане вопросов);
- 2 – некоторые вопросы и инструкции понимает после дополнительного уточнения;
- 1 – большинство вопросов и инструкций требуют уточнения, иногда упрощения формулировки или демонстрации нужных действий;
- 0 – большинство вопросов и инструкций понимает после показа или разнообразных вариаций, упрощающих смысл вопроса или инструкции.

12) Вербализация

- 4 – развернутая, свободная, содержательная и понятная в большинстве случаев;
- 3 – то же, но при наличии единичных скупых, незавершенных объяснений;
- 2 – скупая, лаконичная, требует некоторой стимуляции, но вполне точная и понятная;
- 1,5 – обильная, незатрудненная, но неточная, недостаточно последовательная, иногда не по существу, требует уточнения;
- 0 – никак не объясняет своих действий или объясняет крайне скупо, односложно, непонятно, добиться улучшения в большинстве случаев невозможно.

13) Целенаправленность

- 4 – точная, стабильная в большинстве заданий (рациональные, упорядоченные действия в соответствии с инструкциями);
- 3 – точная, но избирательная: зависит от субъективной сложности, привлекательности задания, характера предъявляемого материала;
- 2 – достаточно точная, но нарушаемая общей дезорганизацией деятельности при затруднениях или после коррекции ошибочного решения экспериментатором;
- 1,5 – относительно точная, но не стабильная, подвержена колебаниям в пределах задания в силу легкой отвлекаемости либо излишней поспешности в действиях;
или – вначале относительно точная, но постепенно слабеющая по мере утомления или пресыщения;
- 1 – слабая, рассеянная в большинстве заданий, но улучшаемая стимуляцией, повторением инструкций, коррекцией, внешним контролем;
- 0 – слабая, рассеянная, весьма слабый эффект от внешнего вмешательства.

Частные достижения

(самостоятельная инструкция)

14) Непосредственная память (кратковременная)

- 3 – воспроизведение 8-10 слов к 4-5-ому предъявлениям;
- 2 – 6-7 слов;
- 1 – 4-5 слов;
- 0 – меньше 4-х слов.

15) Непосредственная память (долговременная)

- 3 – воспроизведение 8-10 слов (через час)
- 2 – 6-7 слов;
- 1 – 4-5 слов;
- 0 – меньше 4-х слов;

16) Продуктивность опосредствования (продуктивность использования символов в целях запоминания)

- 3 – воспроизводит все опосредованные слова (4-5) и связи к ним;
- 2,5 – воспроизводит 3 слова и все связи;
- 2 – 2-3 слова, но не все связи;
- 1,5 – 2 слова и все связи;
- 1 – 2 слова, но не все связи;
- 0,5 – 1 слово, все связи;
- 0 – 1 слово, часть связей или только часть связей.

17) Простое кодирование (методика Пьерона-Рузера)

- 3 – количество знаков больше 70, минимум ошибок (1 на 1 мин);
- 2,5 – то же, но больше ошибок (или – не меньше 60 знаков, но без ошибок);
- 2 – больше 50 знаков, минимум ошибок;
- 1,5 – то же, но при наличии организующей помощи; возможно плохое владение строкой;
или – не меньше 50 знаков, но больше ошибок;
- 1 – не меньше 40 знаков, без ошибок;
- 0,5 – то же но м ошибками (наличие организующей помощи)
- 0 – меньше 40 знаков, массивная организующая помощь, возможно повторение инструкции.

Частные достижения (с учетом оказанной помощи)

Балльные оценки параметров этой группы указывают, с одной стороны, на результат, уровень достижений в той или иной методике, но с другой стороны, отражают объем необходимой помощи (регламентированной), которая понадобилась ребенку для достижения данного результата.

18) Доступность опосредствования.

- 4 – содержательные связи с понятными объяснениями не менее, чем к 4-м понятиям, самостоятельно;
- 3,5 – то же, но к 3-м понятиям

или более 3-х понятий, но при нечетких, незавершенных объяснениях внешне адекватных связей;

3 – содержательные связи не менее, чем к 3-м понятиям, но после уточнения, повторения инструкции, стимуляции;

2,5 – то же, но при наличии нечетких, незавершенных объяснений; или – 1 урок, после которого следует четкое, полное опосредствование не менее 3-х понятий;

2 – самостоятельное опосредствование 2-х понятий с четким объяснением связей;

1,5 – то же, но со скудным, незавершенным объяснением;

или – 1 урок, после которого следует содержательное, четко опосредствование 1-го понятия + 1-го недостаточно четко или при полном отсутствии объяснения;

1 – нечеткое, малосодержательное опосредствование 2-х понятий после 1-го урока;

или – 2 урока, после которых следует понятное опосредствование 2-х понятий;

0,5 – 2 урока, после которых внятное опосредствование 1-го понятия;

0 – возможен 1 самостоятельный выбор (внешне адекватный) без всяких объяснений; помощь неэффективна.

19) Динамика обучения (обучающий эксперимент)

4 – самостоятельно производит классификацию фигур по 1-2-м признакам; возможно наличие организующей помощи и не более 2-х уроков на все задания;

3 – организующая помощь, повторение инструкции, уточнение; не более 3-х уроков на все задания;

2 – то же, по 4-5 уроков;

1 – то же, но 6-8 уроков;

0 – то же, но больше 8 уроков.

20) Качество переноса (обучающий эксперимент)

4 – перенос 3-х признаков в вербальной форме;

3 – перенос 3-х признаков (2-х в вербальной и 1-го – в действии);

2 – перенос 2-х признаков в вербальной форме или 3-х признаков в смешанной форме (2-х в действии, 1-го – вербально);

1,5 – перенос 2-х признаков в смешанной форме;

1 – перенос 2-х признаков в действии;

0 – перенос 1-го признака или отсутствие переноса.

21) Конструктивный праксис (доска Сегена)

4 – все фигуры собирает сам, обдуманно, пробы рациональны;

3 – организующая помощь при поспешных, необдуманных действиях вначале; далее все действия обдуманы, самостоятельны (возможны

- затруднения с 6-угольником, преодоление самостоятельно);
- 2 – помощь в виде 1-2-х уроков при работе с 6-угольником наряду с некоторой организующей помощью при работе с другими фигурами (нерациональные пробы);
 - 1,5 – 3-4 урока при работе с 6-угольником; остальные фигуры собирает самостоятельно;
или – постоянная массивная организующая помощь при работе с большинством фигур;
 - 1 – 3-4 урока при работе с 6-угольником и организующая помощь при работе с другими фигурами;
 - 0 – отсутствие эффекта от организующей помощи и обучения (бездумные, нелепые, нерациональные пробы).

22) Логические построения (последовательность событий)

- 4 – с самого начала верный порядок, рассказ связный, логичный, с окончанием и верной оценкой 5-й картинки;
- 3,5 – организующая помощь в установлении верного порядка при поспешных действиях вначале; далее – все то же самое;
- 3 – самостоятельная верная раскладка, но рассказав фрагментарный, с возможными неточностями, затруднениями при работе с 5-й картинкой или окончанием;
- 2,5 – логичный рассказ при неверной раскладке; самостоятельное исправление неверного порядка после предъявления 5-й картинки;
- 2 – контрольно-наводящие вопросы при неверной раскладке, неверной логике рассуждения (возможна непосредственная помощь в раскладке); далее все без затруднений;
или – верная раскладка и рассказ, но значительные трудности с окончанием либо с 5-й картинкой;
- 1 – контрольно-наводящие вопросы при раскладке, составлении рассказа, при нелогичной концовке, ее отсутствии, отсутствии связи с 5-й картинкой, далее – верное понимание ситуации;
- 0 – непонимание (или крайне смутное понимание) связи при полном объеме указанных видов помощи;

23) Обобщения (простые)

- 4 – сам собирает первые 4 группы (8 карточек) и дает им адекватные названия;
- 3 – организующая помощь, уточняющие вопросы при неверных действиях, помощь в назывании отдельных групп;
- 2 – то же, но помощь при назывании большинства групп;
или – наличие конкретно-ситуационных связей + подсказки названий в 1-2-х группах + 1 полный урок;
- 1 – наличие конкретно-ситуационных связей, 2 полных урока, остальное – то же;
- 0 – то же + 3 полных урока.

24) Обобщения (усложненные)

- 4 – сам собирает и называет все группы (кроме «вещей»); возможна помощь в названии группы «растения»;
- 3 – то же, но при наличии организующей помощи, уточняющих вопросов; четкие действия на последнем этапе;
- 2 – то же, но нет усвоения группы «вещи» (не собрал или не назвал после обучения); уточняющие вопросы при неверных действиях, после которых быстро исправляется; возможна помощь при назывании верно собранных групп;
- 1 – наличие конкретно-ситуационных решений, корректируемых с трудом; 1 урок на промежуточном этапе (не считая группы «вещи»), уточняющие вопросы, организация, помощь в названиях; возможны затруднения на последнем этапе;
- 0 – то же, но больше 1 урока на промежуточном этапе, большинство групп – с помощью в названии или объединении, выраженные затруднения на последнем этапе.

25) Анализ несообразностей («нелепицы»)

- 4 – самостоятельно обнаруживает верное понимание ситуации (улыбка, высказывания в процессе предъявления картинки);
- 3 – обнаруживает верное понимание ситуации после первых вопросов по схеме;
- 2 – то же – после полного перечня вопросов;
- 1 – после конкретных вопросов по конкретным фрагментам картинки («Может ли быть, чтобы...?») и повторного предъявления картинки;
- 0,5 – после тех же мер – смутное понимание отдельных фрагментов;
- 0 – не обнаруживает правильного понимания ситуации после полного объема помощи.

В представленной схеме анализа отражены наиболее типичные варианты проявления того или иного признака, но далеко не все возможные. В тех случаях, когда анализируемый параметр не совпадает в точности с описанием той или иной градации, то следует оценивать его тем баллом, качественное содержание которого в наибольшей мере соответствует характеристикам этого параметра.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Интерпретация данных психологического эксперимента представляет собой наиболее сложную и ответственную часть исследования, заключающуюся в анализе и систематизации полученной информации в соответствии с поставленной целью. Экспериментатор, прежде всего, должен четко представлять себе, какие качества психической деятельности

ребенка он хочет и (может) выявить с помощью тех или иных диагностических проб. Кроме того, он должен знать каким образом эти качества могут себя обнаружить, то есть иметь ориентиры для индикации именно этих, а не каких-либо других психических образований и процессов. Не меньшее значение имеет и правильное установление необходимого объема экспериментальных фактов, позволяющего оценить сформированности либо своеобразия того или иного параметра психической деятельности ребенка. Недоценка или упрощенное понимание этих моментов нередко приводит к двум крайностям в интерпретации результатов исследования. С одной стороны, возможна неправомерно широкая обобщенность выводов на основании единичных, возможно, случайных (иногда даже не имеющих прямого отношения к явлениям, интерпретируемым экспериментатором). Иногда же, напротив, выявленное в ходе исследования известное многообразие психологических особенностей испытуемого трактуется с позиций нарушения отдельных, нередко элементарных функций, которые, возможно и непреднамеренно, выдвигаются экспериментатором на первый план. И в том, и в другом случае психологическое заключение не сможет претендовать на достоверность и полноту обобщенной в нем информации.

Разработанная схема, в известной мере, упрощает процесс интерпретации, регламентируя необходимый объем и направленность анализа экспериментальных данных, наполняя конкретным содержанием анализируемые категории, но при этом не избавляет исследователя от необходимости квалифицированного, собственно психологического обобщения интерпретированных и даже формализованных данных эксперимента. Поэтому специалист, осуществляющий психодиагностическое исследование, должен не только обладать необходимыми навыками психолога-экспериментатора, но и иметь достаточно полное представление об особенностях психического развития исследуемого контингента детей.

Сущность обработки результатов эксперимента по предлагаемой схеме заключается в следующем.

1. На основании подробных протоколов исследования, проведенного в строгом соответствии с инструкциями, в порядке и объеме, изложенными в первой части руководства, анализируются проявления психической деятельности ребенка по каждому из 25 параметров с последующим начислением соответствующих балльных оценок.

2. Подсчитывается общий суммарный балл (имеющий, как мы еще раз подчеркиваем, значение лишь самого приблизительного диагностического ориентира). Полученный результат корректируется добавлением либо вычитанием определенного количества баллов в соответствии с точным возрастом испытуемого по следующей схеме:

6 лет

6 месяцев (+4 балла)

7 лет

1-2 месяца (-2 балла)

7 месяцев (+3 балла)
8 месяцев (+2 балла)
9 месяцев (+1 балл)
10 месяцев (+1 бал)
11 месяцев (0 баллов)

3-4 месяца (-3 балла)
5 месяцев (-4 балла)
6 месяцев (-5 баллов)

Детей, выходящих за данные возрастные диапазоны, обследовать данной методикой не рекомендуется.

3. Суммируются оценки в группе «значимых показателей», то есть тех параметров, в которых выявились статистически достоверные различия между всеми тремя группами испытуемых (параметры № 1, 5, 10, 11, 12, 13, 19, 22, 25).

4. Вычисляются суммарные оценки для остальных пяти групп показателей. Каждый суммарный результат сравнивается с соответствующими цифрами оценочной шкалы.

Приближение полученных суммарных оценок к средним величинам, статистически характеризующим какую-либо группу детей, уже само по себе может рассматриваться в качестве дифференциально-диагностического критерия. Кроме того, балльные оценки параметров, которые рекомендуется расположить на графике (параметры – по горизонтали, баллы – по вертикали), наглядно структурируют психическую деятельность ребенка, достаточно отчетливо обозначая наличие нарушенных и сохраненных ее компонентов.

Оценочная шкала

Наименование показателей	Норма	ЗПР	Олигофрения
Общий суммарный показатель	64 (55 - 80)	48 (41 - 54)	30 (25 - 40)
Сумма значимых показателей (параметры 1, 5, 10, 11, 12, 13, 19, 22, 25)	27 (22 - 30)	18 (15 - 21)	10 (5 - 14)
1 группа (парам. с 1 по 5)	13 (10 - 18)	9 (6 - 12)	5,5 (3 - 7)
2 группа (парам. с 6 по 9)	9,5 (7 - 12)	6,5 (5 - 9)	5,5 (3 - 7)
3 группа (парам. с 10 по 13)	11 (9 - 15)	8 (6 - 11)	4,5 (3 - 6)
4 группа (парам. с 14 по 17)	10 (8 - 12)	8 (6 - 10)	6,5 (3 - 7)
5 группа (парам. с 18 по 25)	25 (20 - 30)	16 (13 - 20)	9 (6 - 13)

Первая цифра – средний суммарный балл для данной группы детей; вторая цифра(в скобках) – возможные диапазоны суммарных оценок

Основой для составления заключения по данным экспериментально-психологического исследования служат развернутые характеристики психической деятельности ребенка в параметрах, включенных в схему анализа. При этом отнюдь не требуется подробно описывать все 25 параметров. Достаточно представить обобщенные данные по каждой группе (особенности аффектно-личностной сферы, особенности работоспособности, общие характеристики и частные показатели интеллектуально-мнестической деятельности) с более подробным описанием нарушенных звеньев внутри

этих групп.

Резюме заключения должно отражать не только характер ведущих нарушений, но по возможности, и их вероятные механизмы. Сравнительно полный объем разносторонней информации о ребенке (о его психической деятельности) извлекаемый в процессе анализа полученных данных по предлагаемой схеме, позволяет вполне удовлетворительно решать эту задачу. Под выявлением механизмов мы, разумеется понимаем не индикацию сложных, «глубинных» психических процессов, определяющих особенности проявления тех или иных видимых нами признаков или свойств, а лишь установление определенной иерархии между этими внешними признаками, которые фиксируются в поверхностном срезе однократного экспериментально-психологического исследования. Однако достижение даже такой цели требует, чтобы эксперимент был проведен в точном соответствии с инструкциями и тщательно запротоколирован, а сам экспериментатор имел достаточную патопсихологическую подготовку и соответствующие теоретические знания о специфике исследуемого контингента детей.