

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Милициной Надежды Евгеньевны на тему «Холокост на территории СССР в годы Великой Отечественной войны» на соискание степени бакалавра по направлению подготовки 44.03.01 - «Педагогическое образование» профиль «История»

Актуальность и значимость исследования Н.Е. Милициной в теоретическом и практическом состоит в извлечении уроков из нацистской политики холокоста. Если их усвоить сегодня, то в будущем это поможет избежать искуса использовать методы человекоубийства для решения различных сложных проблем, избежать роста этнической и религиозной нетерпимости, признаки которой отчетливо видны в современном мире. Вторая мировая война является одной из самых трагических страниц в истории XX века. Она втянула в свою орбиту более трех четвертей населения земного шара и была самой кровопролитной и самой разрушительной. Совершенные нацистами в период их двенадцатилетнего господства в Германии, и особенно во время второй мировой войны, злодеяния не имеют аналогов в истории человеческой цивилизации. Одной из составных частей практики уничтожения является холокост.

В целом ВКР выполнена согласно общим требованиям к данному виду работ. Работа логически выдержанна по главам. В первой главе анализируются идеология и механизмы реализации Холокоста на временно оккупированных территориях СССР, характеризуется идеология нацизма, расовая теория нацизма и ее влияния на политику уничтожения евреев, ее реализацию на оккупированных территориях СССР. Изучение истории Холокоста на оккупированных советских территориях в годы Великой Отечественной войны относится к динамично развивающимся научным направлениям в современной российской историографии. Изучив механизм реализации Холокоста на оккупированных территориях СССР через создания гетто, массовые расстрелы, лагеря смерти и др., автор отмечает, что изучение Холокоста в России было и остается одной из наиболее политизированных и идеологизированных проблем истории Великой Отечественной войны. Проанализированы особенности проведения Холокоста в различных регионах СССР. Холокост в Европе, как Западной, так и Восточной, отличался от процесса уничтожения евреев в СССР. Во-первых, проходила массовая эвакуация с западных окраин Советского государства, а также из Ленинграда на юг; большинство евреев были неместными. Во-вторых, отношение оккупантов к особым этническим группам ним было разным, например, к горским евреям и евреям-ашкеназам. В-третьих, темпы решения «еврейского вопроса» были ускоренными, поэтому гетто были редким явлением, а лагерная система не была учреждена вообще. Эти факторы выделяют Холокост в СССР из остальных случаев уничтожения евреев в годы Второй мировой войны.

Вторая глава посвящена формам сопротивления населения временно оккупированных территорий СССР реализации оккупационных планов

Холокоста определению этапов Холокоста: от первых антиеврейских акций и создания гетто до массовых расстрелов в Бабьем Яру, Змиёвской балке, Румбуле и других местах. Далее автор рассматривает различные формы сопротивления евреев в гетто и лагерях, изучает феномен «Праведников народов мира» и анализирует особенности репрезентации истории Холокоста на страницах школьных учебников по истории, как отечественных, так и зарубежных. Анализ текста учебников и их методического инструментария показал, что в памяти школьников должны запечатлеться сведения о сущности понятия «Холокост», о бесчеловечной политике нацистов в отношении евреев, функционировании гетто и т. д.

Можно утверждать, что все поставленные задачи выполнены, ВКР имеет завершённый вид, продуманы ее основные части. Стиль и язык изложения материала исследования соответствуют требованиям, предъявляемым к ВКР. Выводы, к которым пришел автор, в целом можно считать обоснованными. Обучающийся демонстрирует сформированные общекультурные и профессиональные компетенции по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. В целом, материал изложен логично и грамотно, что свидетельствует о компетентности и добросовестности автора, интересе к выбранной теме, умении создать сбалансированную базу источников. Использование ИИ (18,5 %) соответствует принципам академической честности и самостоятельности, не подменяет интеллектуальную и творческую работу выпускника, использовался только как вспомогательный инструмент.

Считаю, что ВКР Милициной Надежды Евгеньевны на тему «Холокост на территории СССР в годы Великой Отечественной войны» можно оценить и охарактеризовать как выполненное на достаточном уровне завершённое квалификационное исследование, в котором получила решение поставленная проблема. По своему содержанию, достоверности и обоснованности полученных результатов, работа в целом отвечает требованиям квалификационной работы и, при успешной защите, заслуживает положительной оценки, а автор присвоение квалификации «Бакалавр».

Научный руководитель
кин. доцент кафедры отечественной истории
КГПУ им. В.П. Астафьева

И.Н. Ценюга