

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет  
Кафедра всеобщей истории

Суровцева Мария Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ АКТОВ  
НА УРОКАХ ИСТОРИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ В 6 КЛАССЕ (НА ПРИМЕРЕ  
КУТЮМОВ БОВЕЗИ)

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:  
История и право


ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории  
канд. ист. наук, доцент Е.Л. Зберовская


04.06.2026   
(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент А.В. Канаев

03.06.2026   
(дата и подпись)

Обучающаяся М.В. Суровцева

03.06.2026   
(дата и подпись)

Дата защиты 19 июля 2026

Оценка выпущена

Красноярск, 2026

## ОГЛАВЛЕНИЕ:

Введение.....	3
Глава I. Кутюмы Бовези как историко-правовой акт средневековой Франции.....	11
1.1. Предпосылки зарождения обычного права во Франции.....	11
1.2. Кутюмы Бовези: история и содержание.....	21
Глава II. Использование историко-правовых актов на уроках истории Средних веков в 6 классе.....	32
2.1. Методика преподавания историко-правовых актов на уроках истории.....	32
2.2. Контент-анализ учебников по истории Средних веков.....	42
2.3. Методические разработки по использованию Кутюмов Бовези на уроках истории Средних веков.....	51
2.4. Апробация методических разработок на уроке истории Средних веков в 6 классе.....	58
Заключение.....	63
Список источников и литературы.....	65
Приложения.....	69

## **Введение**

### **Актуальность:**

Актуальность выбранной нами темы заключается в постоянно растущей потребности в повышении эффективности усвоения нового знания учащимися в процессе урока. В основном учителями применяются стандартные методики использования историко-правовых актов на уроках истории, которые не создают у детей мотивации к изучению нового материала, а направлены на репродуктивное усвоение нового знания. Однако современный ФГОС ООО предъявляет высокие требования к освоению обучающимися школьной программы по истории, выделяя метапредметные УУД среди ключевых компетенций, которыми в обязательном порядке должны овладеть ученики. Данная выпускная квалификационная работа, в свою очередь, будет направлена на разработку методов и приемов использования историко-правовых актов на уроках истории Средних веков (на примере Кутюмов Бовези) с целью повышения вовлеченности обучающихся в учебный процесс и создания благоприятных условий как для достижения предметных результатов урока, так и для формирования коммуникативных, познавательных и регулятивных УУД у обучающихся 6 класса.

### **Степень изученности темы:**

Исследования наших, отечественных историков, связанные с изучением обычного права во Франции, дают возможность рассмотреть значимость процесса его становления под разным углом.

В первую очередь, хочется отметить работы, которые содержат значимые сведения о состоянии Франции к концу XIII в., благодаря чему нам удалось сделать определенные выводы о предпосылках развития обычного права в стране. К числу таких трудов мы можем отнести исследование С.П. Карпова «История средних веков»<sup>1</sup>, где имеются важные данные о экономических, политических и социальных процессах, происходивших в

---

<sup>1</sup> История средних веков/ Под ред. С.П. Карпова. М., 2010. Т.1.

средневековой Франции, а также работы, характеризующие изменения статуса короля в ходе расширения королевского домена, к которым мы причисляем труды Н.А. Хачатурян «Сословная монархия во Франции XIII-XV вв.»<sup>2</sup>, С.А. Польской «...Суверенитет, права и достоинство короны Франции...»: юрисдикция монархии в инаугурационных клятвах французских королей (IX-XIV вв.)<sup>3</sup>, М.Ц. Арзаканян, А.В. Ревякина, П.Ю. Уварова «История Франции»<sup>4</sup>. Помимо данных работ, нами были использованы исследования, посвященные, непосредственно, праву. В трудах О.А. Жидковой «История государства и права зарубежных стран»<sup>5</sup>, Н.А. Крашенинниковой «История государства и права зарубежных стран: избранные памятники права»<sup>6</sup>, О.А. Омельченко «История государства и права зарубежных стран»<sup>7</sup>, статье О.Л. Лысенко «Кутюмы Бовези в системе источников права средневековой Франции XIII в.»<sup>8</sup> имеется множество информации об истории появления Кутюмов Бовези и развитии обычного права во Франции. Также нами была использована «Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы» под редакцией В.М. Корецкого<sup>9</sup>, оказавшая подспорье в исследовании истории возникновения Кутюмов Бовези – исторического источника, задействованного в нашем исследовании.

---

<sup>2</sup> Хачатурян Н.А. Сословная монархия во Франции XIII-XV вв.. М., 1989.

<sup>3</sup> Польская С.А. «...Суверенитет, права и достоинство короны Франции...»: юрисдикция монархии в инаугурационных клятвах французских королей (IX-XIV вв.)// Искусство власти: Сб. в честь проф. Н.А. Хачатуряна/ Отв. Ред. О.В. Дмитриева. СПб., 2007.

<sup>4</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005.

<sup>5</sup> Жидкова О.А. История государства и права зарубежных стран / О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой. - М.: ИНФРА-М, 1998.

<sup>6</sup> История государства и права зарубежных стран: избранные памятники права. Древность и Средневековье: учебное пособие// под ред. Н.А. Крашенинниковой. М., 2015.

<sup>7</sup> Омельченко О.А. История государства и права зарубежных стран: учебник: в 2 Т. М., 2000. Т.1.

<sup>8</sup> Лысенко О.Л. Кутюмы Бовези в системе источников права средневековой Франции XIII в // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kutyumy-bovezi-v-sisteme-istochnikov-prava-srednevekovoy-frantsii-xiii-v>

<sup>9</sup> Ф. Бомануар «Кутюмы Бовези»/ Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы/ Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961.

В исследовании также использовались труды западных специалистов. Работа Гарро Альбера «Людовик Святой и его королевство»<sup>10</sup> была использована при поиске информации о предпосылках возникновения и развития обычного права на территории Франции, непосредственно связанных с реформами Людовика Святого и его деда – Филиппа Августа.

Помимо исторической литературы, в работе использовалась группа исследований, посвященных методике преподавания истории. Среди важных работ по методике использования историко-правовых актов на уроках истории стали труды Студеникина М.Т. «Методика преподавания истории в школе»<sup>11</sup>, Вяземского Е.Е. и Стреловой О.Ю. «Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства»<sup>12</sup>, благодаря которым была получена информация о классификациях историко-правовых актов. На заметку были взяты методические рекомендации по использованию историко-правовых актов на уроках истории из работ Студеникина М.Т.; Алексеевой Л.В., Хорошиловой А.А., Конышевой И.И. «О работе с документами на уроках истории: традиции и современность»<sup>13</sup>; Хлытиной О. М. «Исторические источники в учебном историческом познании: традиции и инновации»<sup>14</sup>, Полетаевой О.С. «Работа с документами на уроках истории»<sup>15</sup> и др.

Труд Бувакина С. В. «Методика преподавания уроков истории в основной школе с учетом возрастных и психологических особенностей лиц

---

<sup>10</sup> Гарро Альбер. Людовик Святой и его королевство / Пер. с фр. Г. Ф. Цыбулько. — СПб.: Евразия, 2002. — 256 с.

<sup>11</sup> Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. — Москва: Владос, 2002. — 238 с.

<sup>12</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: Практ. пособие. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 160 с.

<sup>13</sup> Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Конышева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность // Мир науки. Педагогика и психология. №2, 2020.

<sup>14</sup> Хлытина О. М. Исторические источники в учебном историческом познании: традиции и инновации / О. М. Хлытина // Омский научный вестник. — 2008. — № 6(74). — С. 163-167.

<sup>15</sup> Полетаева О.С. Работа с документами на уроках истории // Интернет-журнал «Науковедение». 2012. № 3 (12).

младшего подросткового возраста»<sup>16</sup> был использован для определения возрастных особенностей у учеников 6 класса, которыми необходимо руководствоваться при подготовке к работе с историко-правовым актом.

**Объект:** использование историко-правовых актов на уроках истории Средних веков.

**Предмет:** приемы использования Кутюмов Бовези как историко-правового акта на уроках по истории Средних веков в 6 классе.

**Цель:** исследование возможностей использования историко-правовых актов как исторических источников на уроках истории Средних веков в 6 классе.

**Задачи:**

1. Рассмотреть предпосылки складывания обычного права во Франции XII-XIII вв.

2. Изучить историю возникновения и содержание Кутюмов Бовези.

3. Охарактеризовать методические рекомендации по использованию историко-правовых актов на уроках истории.

4. Провести контент-анализ школьных учебников по истории Средних веков.

5. Разработать собственные приемы использования историко-правового акта (Кутюмы Бовези) на уроках истории Средних веков.

6. Проанализировать собственную апробацию разработанных приемов на педагогической практике.

**Источниковая база исследования:**

Источниковой базой для нашего исследования послужили источники разных видов: исторические, нормативные и методические.

---

<sup>16</sup> Бувакин С. В. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УРОКОВ ИСТОРИИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ С УЧЁТОМ ВОЗРАСТНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЦ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА // Вестник науки. 2021. №11 (44).

В качестве исторического источника был использован сборник обычаев средневекового права во Франции – Кутюмы Бовези<sup>17</sup>. Кутюмы Бовези – это сборник обычного права средневековой Франции, являющийся «первым в истории Франции серьезным опытом правотворчества, дающим нам представления о нравах и обычаях страны, а также о политических идеях, зародившихся в этот период»<sup>18</sup>. Кутюмы были написаны в 1282 г. во Франции, когда в стране шел процесс централизации, зарождался бюрократический аппарат, подвластный королю, превращавшегося в носителя высшей публичной власти и главного гаранта права и правосудия во Франции. Эти события вели к необходимости правового закрепления установившихся в стране новых порядков. Автором Кутюмов Бовези стал королевский балыи в Бовези, французский юрист – Филипп де Бомануар. Сборник обычаев был написан на старофранцузском языке и состоял из 70 глав и 2 тысяч параграфов. У Кутюмов Бовези еще не было системного изложения, имели место противоречия в нормах, что можно легко объяснить «еще недостаточным, весьма поверхностным влиянием правовой науки»<sup>19</sup>. Данный сборник дает обширную информацию о нормах, регулирующих различные общественные отношения, о правилах, связанных с организацией и осуществлением правосудия, об образе жизни различных групп населения. Сборник содержит такие юридические принципы, как презумпция невиновности; принцип справедливости меры наказания в зависимости от тяжести проступка; понятия умысла и покушения на преступление.

Были использованы нормативные источники: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 (ред. от 22.01.2024) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного

---

<sup>17</sup> Кутюмы Бовези [Электронный ресурс] URL:

[https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XIII/1280-1300/Kutyumi\\_Bovezi/text.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XIII/1280-1300/Kutyumi_Bovezi/text.htm)

<sup>18</sup> Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы/ Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961. – С. 579.

<sup>19</sup> История государства и права зарубежных стран: избранные памятники права. Древность и Средневековье: учебное пособие// под ред. Н.А. Крашенинниковой. М., 2015. – С. 279.

общего образования"<sup>20</sup> и Федеральная Рабочая Программа основного общего образования за 2025 г.<sup>21</sup>. На данные документы мы опирались при разработке заданий с использованием историко-правового акта. Они содержат требования к содержанию и результатам при проведении современного урока истории.

Также в работе были использованы методические источники. В эту группу источников вошли учебник по Истории Средних веков Е.В. Агибаловой<sup>22</sup> и новый учебник под редакцией В.Р. Мединского<sup>23</sup>. Были проанализированы методическое пособие к учебнику Е.В. Агибаловой<sup>24</sup>, а также материалы интернет-портала «История РФ»<sup>25</sup>. В работе проведено сравнение содержания учебника прошлых лет с содержанием актуального школьного учебника по истории Средних веков В.Р. Мединского для определения того, как разные составители раскрывают вопрос объединения Франции и как менялись подходы к отображению этой темы. Помимо этого, при проведении исследования был осуществлен анализ данных учебников с целью выявления возможности использования историко-правовых актов на определенных уроках.

### **Научная новизна:**

Научная новизна данного исследования заключается в разработке приемов и методов использования историко-правового акта на уроках истории Средних веков в 6 классах на основании исторического источника (Кутюмы

---

<sup>20</sup> Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 (ред. от 22.01.2024) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101). [Электронный ресурс] URL: [https://sh-pesochenskaya-r62.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/32/315/FGOS\\_OOO\\_v\\_redaktsii\\_ot\\_22.01.2024.pdf](https://sh-pesochenskaya-r62.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/FGOS_OOO_v_redaktsii_ot_22.01.2024.pdf)

<sup>21</sup> Федеральная Рабочая Программа основного общего образования/ Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева. – М. 2025.

<sup>22</sup> Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс – Агибалова Е.В., Донской Г.М. – М: «Просвещение», 2023.

<sup>23</sup> История. Всеобщая история. История Средних веков : 6-й класс: учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. — М.: Просвещение, 2025. — 255 с.

<sup>24</sup> Игнатов А.В. История. Всеобщая история. История Средних веков: 6-й класс : методическое пособие к учебнику Е.В. Агибаловой, Г.М. Донского / А.В. Игнатов. — 3-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2023. — 135 с.

<sup>25</sup> История.рф: сайт о истории России [Электронный ресурс] URL: <https://history.ru/>

Бовези), на который в принципе не ссылаются авторы учебников при составлении параграфов, посвященных истории централизации Французского государства, и заданий после них.

### **Практическая значимость:**

Практическая значимость работы состоит в том, что представленные в ней методические разработки можно эффективно использовать в ходе проведения уроков по истории Средних веков в 6 классах. Разработанные задания направлены на достижение предметных результатов, установленных ФГОС: овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач; умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; умение работать с историческими письменными источниками – извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Благодаря данным заданиям учитель создает условия для развития у обучающихся коммуникативных УУД: умение работать в группах; умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения; умение принимать участие в общей дискуссии и отстаивать свое мнение; умение публично представлять результаты выполненной работы. У учащихся при работе с историко-правовым актом формируются навыки работы с информацией: умение выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в источниках. Так же задания направлены на развитие регулятивных УУД у обучающихся 6-х классов: владение приемами самоорганизации своей учебной деятельности; умение принимать и сохранять учебную задачу.

### **Методы:**

В ходе исследования были использованы методы источниковедческого анализа и абстрагирования, необходимые для работы с историческим источником, а также методы описания и сравнительный метод.

**Апробация:**

Разработанные методы и приемы использования Кутюмов Бовези как историко-правового акта на уроках истории Средних веков были применены в ходе прохождения педагогической практики в 2025 г. в МАОУ СШ №145 в 6 классе.

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

# Глава I. Кутюмы Бовези как историко-правовой акт средневековой Франции

## 1.1. Предпосылки зарождения обычного права во Франции

Эпоха Средневековья для Франции знаменуется становлением ее как духовного королевства, где главенствующую роль занимали идеалы братства и правосудия. К XII в. Франция стала масштабным светским доменом, государство занимало огромную территорию. «Границы Французского королевства были установлены еще по Верденскому договору. Его рубежи со Священной Римской империей проходили по линии от Северного моря через Гент, Оденард, Турне, Дуэ, Гиз, Лизьер, Витри-ле-Франсуа, Жуанвиль; затем рубежи захватывают течение Соны и Роны, Лион – город Священной Римской империи, – Средиземноморское побережье, Эг-Морт до Нарбонны и Пиренеев, а на западе – до Атлантического океана»<sup>26</sup>. Однако Французское королевство долгое время оставалось в состоянии раздробленности, характерной для большинства феодальных государств того времени.

К началу XII в. король обладал непосредственной властью только в своем домене, его вассалам, обязанным государю лишь клятвой верности, военной службой и денежной помощью, принадлежали остальные территории королевства. Особенностью французской вассальной системы является то, что король мог рассчитывать на помощь и поддержку лишь прямых вассалов. Во Франции у короля не было опоры «в виде свободного крестьянства, который могла бы использовать монархия, подобно тому как это было в Англии, Швеции или Кастилии»<sup>27</sup>. Со временем становится ясно, что необходимы изменения в королевской политике, причем они должны быть направлены на постепенное поглощение владений вассалов и присвоение их полномочий на различных территориях королю. Страна нуждалась в централизованном управлении, где главенствующее место должен занимать именно король.

---

<sup>26</sup> Гарро Альбер. Людовик Святой и его королевство / Пер. с фр. Г. Ф. Цыбулько. — СПб.: Евразия, 2002. — С. 29-30.

<sup>27</sup> История средних веков/ Под ред. С.П. Карпова. М., 2010. Т.1. - С. 328.

К началу XII века можно выделить несколько факторов, приведших к активизации централизации государства. Одним из главных факторов является появление и развитие городов и товарно-денежных отношений, что изменило хозяйственную замкнутость разрозненных территорий. Это создало перспективу для достижения экономического единства, т.е. одного из условий политического объединения. За развитием городов следует рождение нового сословия – горожан. Горожане, как правило, заинтересованы в усилении королевской власти, ведь она способна разобраться с феодальной анархией и навести порядок, создав благоприятные условия для торговли. Горожанам было важно, чтобы были ликвидированы таможенные ограничения, введены единые меры измерения, реализованы меры по защите их от иностранных купцов. Так, начинает оформляться политический союз городов и королевской власти, ставший опорой для короля в дальнейшей борьбе с крупными феодалами.

В качестве еще одного фактора, имевшего влияние на процесс централизации Франции, можно выделить изменения в расстановке сил внутри слоя феодалов. Усиление самостоятельности крестьян в ведении хозяйства в следствие развития товарно-денежных отношений, растущий отпор крестьян против внеэкономического принуждения, привели к тому, что феодалам приходится спланиваться вокруг короля в надежде на извлечение выгоды от королевской службы как в армии, так и в растущем государственном аппарате. Однако противниками централизации по-прежнему оставались крупные феодалы, обладавшие куда большей политической самостоятельностью и властью над крестьянами, чем мелкие и средние феодалы. Так, «королевская власть как представительница порядка в обществе поддерживала то одну, то другую группу феодалов, используя для собственного усиления внутрифеодальные противоречия»<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> История средних веков/ Под ред. С.П. Карпова. М., 2010. Т.1. – С. 329.

Со времен правления Людовика VI Толстого (1108-1137) начинаются изменения в распределении территорий государства между королем и подчиненными ему сеньорами. Его соратником и биографом был аббат монастыря Сен-Дени Сугерий. При Людовике Толстом было подавлено сопротивление сеньоров Монтлери, Пюизе и Томаса де Марль в королевском домене. Замки феодалов были разрушены и заняты королевскими гарнизонами. Это было ответом на запрет сеньорами свободы передвижения по дорогам и грабеж купцов и аббатств. «Людовик VI стал защитником «кутюмы французов» от наступления на нее сеньоров»<sup>29</sup>. Таким образом, король начинает ставить себя выше местных властей, когда речь идет о поддержании порядка, справедливости и мира. Основой новой королевской власти становится защита ею закона.

Людовик VI успел весьма удачно женить своего сына на Элеоноре Аквитанской, наследнице герцогства Аквитанского и графства Пуату на Юго-Западе Франции, что позволило увеличить королевские владения в несколько раз. Их отношения складывались не очень гладко, а фатальной ошибкой короля стало участие в начавшемся в 1147 г. Втором крестовом походе, куда он отправился с войском, взяв с собой жену. Там он терпит неудачу под Дамаском в 1148 г. и с крупными потерями возвращается в Париж. Во время похода их отношения с Элеонорой совсем разладились, и в 1152 г. их брак был расторгнут<sup>30</sup>.

Королевскому гарнизону пришлось покинуть Аквитанию, и королевский домен вновь превратился в ничтожно маленькую территорию. Элеонора же вышла замуж за английского короля Генриха II Плантагенета, который обладал значительными владениями, многократно превосходящими французский королевский домен: герцогством Нормандским, графствами Мен

---

<sup>29</sup> Моруа Андре История Франции (от римского времени до начала Великой Французской революции) / Андре Моруа; пер. с фр. А.Ю. Серебрянниковой; под науч. ред. А.И. Сидорова, А.А. Крутских. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2008. – С. 64.

<sup>30</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. – С. 50-51.

и Анжу. К этим территориям после женитьбы с Элеонорой прибавились Аквитания и Пуату. Так, все побережье Ла-Манша и Атлантики попадало под власть Генриха II. Огромной ошибкой короля Англии стало участие в конфликте с церковью и убийство архиепископа Кентерберийского Фомы Бекета. «В конце жизни он столкнулся с мятежами и заговорами своих сыновей»<sup>31</sup>. Этим воспользовался французский король Филипп II Август (1180-1223), ему на руку сыграли претензии Церкви против Англии и семейные раздоры Генриха II с его сыновьями.

Королевский домен накануне прихода к власти Филиппа Августа представлял собой «небольшую полосу земли по Сене и Луаре»<sup>32</sup>, и состоял всего-навсего из Иль-де-Франса и Орлеана. Короли управляли своим доменом непосредственно, разъезжая по нему лично со своим двором. Король напрямую взаимодействовал с народом, сама его власть носила моральный характер, ведь король, помимо властителя страны, являлся еще патриархом и судьей.

Филипп Август принялся проводить политический курс, направленный на возвращение Франции былого могущества времен Карла Великого. Для достижения своей цели королю было необходимо сосредоточить в своих руках земельные владения, все еще находившиеся в руках его вассалов.

Первым делом он начал борьбу против Генриха II Плантагенета. Филипп II Август поддерживал Ричарда Львиное Сердце в его борьбе против отца. Их отношения изначально вполне можно было бы назвать дружбой, они вместе отправились в очередной Крестовый поход в 1191 г., где вскоре они поссорились, что привело к попытке Филиппа Августа завоевать владения Ричарда.

Удача оказалась на стороне французского короля, т.к. когда Ричард погиб в 1199 г., английский трон перешел к его брату Иоанну. В это же время

---

<sup>31</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. – С. 51.

<sup>32</sup> История средних веков/ Под ред. С.П. Карпова. М., 2010. Т.1. – С. 328.

пала крепость Плантагенетов Шато-Гайар, защищавшая Нормандию, которую в следствие удалось захватить войскам французского короля. «Вскоре король начал захват земель Плантагенетов, расположенных на Луаре»<sup>33</sup>.

Филиппу II Августу противостояла коалиция Иоанна Безземельного, куда вошли граф Фландрии и император Оттон IV. Сын Филиппа – Людовик был отправлен в Анжу для сражения с англичанами, а сам французский король принял участие в сражении с императором и графом Фландрии при Бувине. Битва 27 июля 1214 г., вошедшая в историю как «Бувинское воскресенье», ознаменовалась победой французов. Благодаря ей французскому королю удалось расширить территорию домена на большую часть всего королевства и заставить крупных вассалов повиноваться ему. Таким образом, власть короля была распространена на «графство Вермандуа, герцогство Берри, графство Овернь, графство Мен, герцогство Нормандия и графство Турень»<sup>34</sup>.

Окрыленный победами Филипп Август задумался о походе на Англию. Тем более, что обстоятельства для этого были несказанно удобными: английские бароны передали трон его сыну Людовику (в дальнейшем Людовику VIII). В результате Филиппу Августу удавалось поставлять ему войска и деньги, что позволило ему с сыном вскоре захватить юг Англии. Однако в 1216 г. отряды Людовика были разбиты под стенами Линкольна, а флот погиб у Кале. В итоге Людовику пришлось отказаться от английской короны.

Тем не менее на лицо были заметны изменения во французском государстве, ключевым аспектом которых стало усиление централизации власти и усовершенствование административной и судебной систем. Централизация королевской власти, расширение королевского домена за счет территории вассалов сопровождалось ростом влияния Капетингов. Их власть уже не воспринималась как "первенство среди равных", а, напротив,

---

<sup>33</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. – С. 52.

<sup>34</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. – С. 52.

становилась существенно могущественнее. Одним из проявлений этого стало развитие публично-правовых прерогатив: королевская власть постепенно выходила за пределы сеньориальной основы и превращалась в орган, призванный обеспечивать общее благо<sup>35</sup>.

В этом контексте значимым стало внедрение принципа наследственной власти, закрепленном коронацией наследника престола при жизни действующего монарха. Такая практика позволила устранить неопределенность и конфликты при смене короля, что способствовало стабильности и преемственности. Патримониализм власти проявлялся в восприятии государственных земель королем как своей личной собственности. Таким образом, «был зафиксирован принцип полноценной юрисдикции высшей политической власти в лице короля на территории государства, понимаемого как домен монарха»<sup>36</sup>.

Централизация потребовала создания бюрократического аппарата для эффективного управления. Филипп II проводит административные реформы. Теперь наряду с советом крупнейших вассалов короля создается Королевский совет, состоящий из феодалов и специалистов в области законов и финансов. Королевский домен был разделен на округа во главе с прево. Округа, в свою очередь, составляли бальяжи. Присоединенными же при Филиппе Августе территориями управляли королевские чиновники, называвшиеся сенешалями. Таким образом, высшие государственные функции сосредотачивались в королевском дворце, где были учреждены органы центрального управления: королевский совет, верховный суд и финансовое ведомство, а также были заложены основы местного самоуправления. При Филиппе II Париж обретает статус столицы, т.е. главы городов.

---

<sup>35</sup> Хачатурян Н.А. Сословная монархия во Франции 13-15 вв.. М., 1989.- С. 25-26.

<sup>36</sup> Польская С.А. «...Суверенитет, права и достоинство короны Франции...»: юрисдикция монархии в инаугурационных клятвах французских королей (9-14 вв.)// Искусство власти: Сб. в честь проф. Н.А. Хачатуряна/ Отв. Ред. О.В. Дмитриева. СПб., 2007. – С. 234.

Многообещающей линией центрального правительства в ходе административных реформ была постепенная замена феодальной службы оплачиваемой государственной службой с помощью специально подготовленных чиновников-юристов и правоведческих контор. Это повлекло за собой подготовку и повышение квалификации чиновников, способствовало становлению профессионального бюрократического аппарата. Все ветви администрации находились под надзором короля. На данном этапе характерной чертой является «ограничение влияния церкви в управлении государством»<sup>37</sup>.

Филипп Август умер 14 июля 1223 г. в возрасте 57 лет. Он вошел в историю, как правитель нового типа, который был прекрасным организатором, дипломатом и военным. К концу своего правления он стал не просто сеньором над сеньорами, а главой правительства. Королевская власть за его 43-летнее правление стала настолько могущественной, что «Филипп Август не счел нужным короновать своего сына при жизни: Людовик VIII был первым Капетингом, не коронованным при жизни отца»<sup>38</sup>.

Но Людовик VIII (1223-1226 гг.) правил совсем недолго и находился в тени своего великого отца. Он продолжил его дело, но получить плоды от одержанных им побед удалось только его сыну – Людовику Святому. Людовик VIII вытеснил Плантагенетов из существенной части Аквитании, продолжил политику распространения королевского влияния на Лангедок, однако все эти территориальные приобретения были закреплены лишь в период правления Людовика IX после подписания Парижского договора 1229 г. и Парижского мира 1259 г. Так же Людовик VIII принял участие в походе на юг. «Там на рубеже XII-XIII вв. получила распространение ересь катаров, или же альбигойцев»<sup>39</sup>, получивших свое название от имени города Альби, являвшегося центром этого течения. Предположительно это учение попало во

---

<sup>37</sup> Хачатурян Н.А. Сословная монархия во Франции 13-15 вв.. М., 1989.- С. 27.

<sup>38</sup> Гарро Альбер. Людовик Святой и его королевство / Пер. с фр. Г. Ф. Цыбулько. — СПб.: Евразия, 2002. — С. 33.

<sup>39</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. – С. 53.

Францию с Востока во время Крестовых походов. Альбигойцы рассматривали земной мир как порождение зла, ими отрицались земные институты – церковь, государство, семья. Церковь и государство не могли не реагировать на эту угрозу. В результате своего похода на южные земли Людовик VIII присоединил к королевскому домену еще одну территорию – графство Тулузское. Впервые королевский домен стал включать в себя побережье Средиземного моря.

В 1226 году, после смерти Людовика VIII, все права на королевский престол оказались в руках его сына Людовика, сполна воспользовавшегося своими королевскими полномочиями и приведшего в жизнь ряд реформ, начатых еще его дедом, что позволило Франции достичь небывалого величия. По мере увеличения королевского домена усиливалась и королевская власть, требовалось приложить усилия для того, чтобы укрепить положение короля на престоле, обеспечить грамотное управление страной в условиях централизации.

Людовик IX (1226-1270) продолжал реформы своего деда, и путем расширения королевского домена он еще сильнее укрепил королевскую власть. Благодаря административно-судебным реформам при Людовике IX окончательно оформилось центральное управление Францией. Королевский совет преобразовался из съезда феодалов в сложное централизованное учреждение, где значимую роль стали играть профессиональные юристы. Выделился малый Королевский совет — постоянный орган при короле, членами которого являлись канцлер, коннетабль и немногие феодалы, близкие ко двору. Появился Большой совет, ответственный за политические дела. В особые учреждения выделились судебная курия – Парижский Парламент, состоявший из пэров и юристов, на которых был возложен разбор судебных дел, и счетная палата, ведавшая сбором налогов и прочими королевскими доходами.

Еще одно условие политического могущества королевской власти выражалось в праве высшей судебной власти, которое было реализовано

путем создания королевского суда в качестве высшей судебной инстанции. В ходе судебной реформы Людовика Святого были запрещены судебные поединки и частные войны, а недовольные решением местных судов имели право апелляции в королевский суд, что расширяло влияние королевской власти. Во Франции вводятся так называемые «сорок дней короля» — срок, в течение которого сеньоры, готовые начать войну друг с другом, должны были апеллировать к королю. Людовик IX сурово наказывал сеньоров за злоупотребление их судебными правами и распространил исключительную компетенцию королевского суда на важнейшие уголовные дела, грозящие смертной казнью<sup>40</sup>.

Успех централизации Франции и объединение всех сил страны вынуждали правительство проводить мероприятия, направленные на создание общегосударственных правовых норм, которые помогли бы укрепить установленные порядки.

В середине XIII века, около 1240 года, по приказу Людовика IX во Франции началась работа по систематизации и унификации действовавших местных правовых обычаев. В ходе данного мероприятия было создано множество сборников обычного права как на провинциальном, так и на общегосударственном уровне: Большой кутюм Нормандии, Кутюмы Тулузы, Большой кутюм Франции и другие, среди которых особенно выделялись Кутюмы Бовези, ставшие одним из основных характерных сборников средневекового обычного права во Франции.

В результате политики представителей династии Капетингов Французское государство претерпело существенные изменения. Усиление королевской власти, формирование государственного аппарата и становление централизованной системы управления создали условия для перехода Франции от феодального к раннеабсолютистскому государству. Проведенные реформы имели прогрессивное значение для углубления процесса

---

<sup>40</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. - С. 58.

централизации<sup>41</sup>. Объективными итогами их преобразований можно считать превращение Франции в одно из самых могущественных и процветающих королевств средневековой Западной Европы. «Последующее усиление налогового гнета, рост злоупотреблений со стороны центральной и местных властей, тяготы войн побудили современников этих событий считать время Людовика Святого «золотым веком» в истории страны»<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> История средних веков/ Под ред. С.П. Карпова. М., 2010. Т.1. – С. 333.

<sup>42</sup> История средних веков/ Под ред. С.П. Карпова. М., 2010. Т.1. – С. 333.

## 1.2. Кутюмы Бовези: история и содержание

Уровень централизации Средневекового государства тесно взаимосвязан с уровнем развития его правовой системы, развитость которой можно оценить с помощью имеющихся историко-правовых актов, являющихся основой правовой системы Средневековых государств. Благодаря историко-правовым актам той или иной страны можно охарактеризовать условия становления государственности в ней, выделить характерные черты и особенности государственного устройства, жизни общества. Так, Кутюмы Бовези являются основополагающим сборником обычного права средневековой Франции, являющимся «первым в истории Франции серьезным опытом правотворчества, дающим нам представления о нравах и обычаях страны, а также о политических идеях, зародившихся в этот период»<sup>43</sup>.

Они были написаны в 1282 г. во Франции. В это время в стране полным ходом идет процесс централизации, зарождается бюрократический аппарат, подвластный королю, превращавшегося из верховного сеньора в носителя высшей публичной власти и главного гаранта права и правосудия во Франции. Развивающиеся события ведут к необходимости правового закрепления установившихся в стране новых порядков. Автором Кутюмов Бовези стал королевский бальи в Бовези, французский юрист – Филипп де Бомануар.

Нельзя не сказать пару слов об авторе Кутюмов Бовези, ведь сам Филипп де Бомануар был весьма незаурядной личностью для своего времени, которая требует особенного внимания. Ф. Бомануар родился приблизительно в период между 1247 и 1254 г. в дворянской семье Филиппа де Реми – французского юриста и бальи в эпоху правления Людовика Святого.

В научных исследованиях нет однозначной точки зрения на вопрос о месте получения Бомануаром высшего образования. Считается, что Бомануар

---

<sup>43</sup> Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы/ Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961. – С. 579.

получил юридическое образование в университете Орлеана или Болоньи. С 1261 по 1265 г. он провел в Англии и Шотландии, по возвращении откуда написал два больших романа и поэму, названия которых в научной литературе не указываются. Долгое время он служил бальи и сеншалем в Санлисе, Клермоне, Бовези, Пуату. В 1291 г. он был назначен организатором армии, которая готовилась к походу на Фландрию. Юрист умер в Санлисе в 1296 г.

Он занимал пост бальи в графстве Клермонт-Бовези с 1279 по 1283 г., именно тогда Филипп де Бомануар начал свою работу по систематизации и унификации правовых обычаев провинции, результатом чего стало создание Кутюмов Бовези. Хотя этот сборник опирался прежде всего на запись кутюмов одного из судебных округов графства Клермонта (на северо-западе Франции), Филипп де Бомануар дал в своем сочинении более широкий обзор обычного права со ссылками на кутюмы других судебных округов и с добавлением ряда положений канонического и римского права<sup>44</sup>.

Филипп де Бомануар систематизировал в нем обычаи бовезийцев и правовые нормы, общие для кутюмов всей Франции. В ходе составления Кутюмов Бовези Бомануар использовал законодательные акты французских королей и судебную практику Парижского парламента. «Это и отличает Кутюмы Бовези от других памятников французского права XIII в. (например, от «Книг о суде и судебном процессе», Свода постановлений Людовика Святого), где преобладали нормы реципированного римского и канонического права»<sup>45</sup>.

Сборник обычаев был написан на старофранцузском языке и состоял из 70 глав и 2 тысяч параграфов. У Кутюмов Бовези еще не было системного изложения, имели место противоречия в нормах, что можно легко объяснить

---

<sup>44</sup> Жидкова О.А. История государства и права зарубежных стран / О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой. - М.: ИНФРА-М, 1998. – С. 397.

<sup>45</sup> История государства и права зарубежных стран: избранные памятники права. Древность и Средневековье: учебное пособие// под ред. Н.А. Крашенинниковой. М., 2015. – С. 279.

«еще недостаточным, весьма поверхностным влиянием правовой науки»<sup>46</sup>. При этом сборник описывал множество кутюмов по самым разным вопросам: организации судопроизводства, правового статуса различных категорий населения средневековой Франции, юридического режима земельных владений, статуса короля и др.

После Кутюмов Бовези последовало создание еще ряда других сборников обычаев: в 1296 г. были написаны Кутюмы Тулузы, в 1330 г. - Древний кутюм Бретани, в 1389 г. – Большой кутюм Франции, пользовавшийся большим авторитетом в судах Франции.

Однако из-за того, что сборники обычного права не отличались полнотой, возникла проблема доказывания кутюмов в судах. Если тот иной обычай вызывал сомнения или оспаривался, судье приходилось организовывать специальное расследование с допросом десяти местных знатоков обычного права, которые должны были дать единогласный ответ о существовании кутюма и его содержании. Такая процедура порождала много судебных споров и не устраняла юридических трудностей.

Кутюмы Бовези стали одним из основополагающих источников обычного права, характеризующим обычное право средневековой Франции в целом. Несмотря на недостатки, которыми отличается данный источник, все же можно без труда выделить его особенности и полноценно изучить содержание. Кутюмы Бовези как историко-правовой акт – это документ, устанавливающий правовые нормы и отражающий политический, экономический и социальный строй средневекового французского общества. В первую очередь, историко-правовые акты выступают в качестве носителей информации правового характера, которые относятся к государственно-правовой сфере жизнедеятельности общества и благодаря которым имеется возможность получить сведения о развитии государственно-правовых процессов и институтов на территории определенной страны.

---

<sup>46</sup> История государства и права зарубежных стран: избранные памятники права. Древность и Средневековье: учебное пособие// под ред. Н.А. Крашенинниковой. М., 2015. – С. 279.

Характеризуя общественное устройство Франции XIII в., стоит отметить регуляцию правового статуса различных групп населения по Кутюмам Бовези. По данному вопросу Кутюмы Бовези содержат довольно подробные параграфы с изложением деления общества на 3 «состояния». По § 1451-1452 установлено, что в французском обществе существует знатное, свободное и крепостное состояния<sup>47</sup>. Эти параграфы свидетельствуют о том, что во Франции этого периода окончательно сложился слой привилегированных, между правами которого с другими состояниями «существует большая разница»<sup>48</sup> и принадлежность к которому зависит от рождения.

К XIII веку вся французская земля находилась в руках дворян, о чем свидетельствует правило «нет земли без сеньора». К этому времени во Франции окончательно складывается феодальная лестница, вершину которой занимал король, считавшийся верховным сеньором и «сувереном над всеми»<sup>49</sup>, после него шли крупные магнаты и «однощитовые» рыцари, не имевшие вассалов. «В работе последовательно и неуклонно проводится идея правового объединения Франции под властью одного монарха, являющегося, по мнению Бомануара, единственным и действительным господином над своими подданными»<sup>50</sup>. «Король как верховный суверен и носитель идеи права в обществе активно вмешивается в сферу действия местных правовых обычаев и установлений»<sup>51</sup>. Несмотря на провозглашение королевской власти единственным сувереном, Бомануар закреплял в правилах кутюмов обязанность властей соблюдать традиции права и не отклоняться от них<sup>52</sup>.

---

<sup>47</sup> Кутюмы Бовези Гл. 45, § 1451-1452.

<sup>48</sup> Кутюмы Бовези Гл. 45, § 1451.

<sup>49</sup> Кутюмы Бовези Гл. 34, § 1043.

<sup>50</sup> Ф. Бомануар «Кутюмы Бовези»/ Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы/ Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961. – С. 579.

<sup>51</sup> Лысенко О.Л. Кутюмы Бовези в системе источников права средневековой Франции XIII в // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kutyumy-bovezi-v-sisteme-istochnikov-prava-srednevekovoy-frantsii-xiii-v>

<sup>52</sup> Омельченко О.А. История государства и права зарубежных стран: учебник: в 2 Т. М., 2000. Т.1. – С. 250.

При этом Кутюмы Бовези утверждают систему крепостного права, по которой крестьянин обязан платить сеньору чинш, ренты, брачный выкуп, нести повинности<sup>53</sup>. Во Франции XIII в. существовал обычай мертвой руки, закреплявший то, что «если (крепостной) умирает, нет у него иного наследника, кроме сеньора, а дети крепостного ничего не получают, если не заплатят выкупа сеньору, как это делали бы люди посторонние»<sup>54</sup>. В параграфах 1432-1437 содержатся основные способы оспаривания и пути освобождения от крепостной зависимости.

В главе 32 рассматривается одно из судебных разбирательств<sup>55</sup> по делу о переходе крестьянина от одного владельца к другому. Благодаря этой главе можно выяснить, что крестьянин лишен права переходить на сейзину к другому владельцу, пока не закончит нести повинности прежнему хозяину. Избавиться от этих обязательств можно путем удовлетворения сеньора за гостизу «или очищением ее от обязательств, или продажей, или дарением, или меной»<sup>56</sup>.

При этом сам Бомануар в своем труде выступает против сохранения крепостного права, «...очень хорошо поступает тот сеньор, который дарит им (сервам) свободу, т.к. это большое зло, когда какой-либо христианин находится в крепостном состоянии,» - пишет он<sup>57</sup>. Филипп Бомануар склоняется к естественной свободе, которой изначально обладали все люди, «т.к. всякий знает, что мы все происходим от одного отца и от одной матери»<sup>58</sup>.

К свободному, но неблагородному сословию относились горожане и купцы. В работе Филиппа де Бомануара содержатся нормы городского права, представленные в главе 50 «О городских коммунах и их правах». Данный раздел утверждает верховенство закона, которым охраняются городские

---

<sup>53</sup> Кутюмы Бовези Гл. 45, § 1451-1452.

<sup>54</sup> Кутюмы Бовези Гл. 45, §1452.

<sup>55</sup> Кутюмы Бовези Гл. 32 § 972, 973, 977.

<sup>56</sup> Кутюмы Бовези Гл. 32 § 973.

<sup>57</sup> Кутюмы Бовези Гл. 45, §1453.

<sup>58</sup> Кутюмы Бовези Гл. 45, §1453.

коммуны, города и простой народ<sup>59</sup>. Помимо всего прочего, Бомануар в очередной раз делает акцент на усилении влияния короля и расширении его полномочий в разных областях. Так, §1517 утверждает, что «во Франции ни один город не может стать коммуной без разрешения короля, ибо всякие новшества без согласия короля запрещены»<sup>60</sup>.

Далее стоит затронуть вопрос манориального права, который так же представлен в сборнике обычаев. Бомануар обратил внимание на то, что жизнь крепостных крестьян в Бовези не столь тяжела, как в других частях Франции. «Наш обычай более мягок в отношении к крепостным, нежели во многих других странах, ибо во многих других странах сеньоры могут распоряжаться жизнью и смертью своих крепостных когда и как им угодно, а также принуждать их вечно жить на своих землях. В Бовези же с ними обращаются более человечно, ибо при условии уплаты своим сеньорам положенных обычаем ренты и специального налога, собираемого с каждой семьи, они могут идти служить и жить вне юрисдикции своих сеньоров»<sup>61</sup>.

Не последнее место в Кутюмах Бовези занимают нормы, связанные с сейзиной и регламентирующиеся главой 32 «О захвате сейзины, о силе и т. д.». Сейзину Г. Дж. Берман определяет так: «В XI в. было разработано понятие сейзины для характеристики владельческих прав лиц, которые "держали" землю или имущество, не обладая правом собственности на них. Какое-либо лицо могло иметь определенные права на данную землю по отношению к своему сеньору, а тот сеньор мог иметь определенные права на ту же землю по отношению к своему сеньору, в роли которого мог оказаться король... Фактически земля не была ничьей "собственностью", ее "держали" в иерархии "держаний", ведущей вверх к королю или другому высшему сеньору»<sup>62</sup>.

Отношения по сейзине возникали в результате «инвеституры, когда сеньор торжественно вводил своего вассала во владение феодалом, и в

---

<sup>59</sup> Кутюмы Бовези Гл. 50, § 1516.

<sup>60</sup> Кутюмы Бовези Гл. 50, § 1517.

<sup>61</sup> Кутюмы Бовези Гл. 45, § 1457.

<sup>62</sup> Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994. – С. 289.

результате давностного владения вещью в течение одного года и одного дня»<sup>63</sup>. Владелец сейзины мог владеть и распоряжаться ей, а также получать плоды, полученные от нее. Она наделяла ее владельца правом исковой защиты.

Но, наряду с нормами, регулирующими права и обязанности различных групп населения, в Кутюмах Бовези очень широко представлены вопросы уголовного права и нормы, связанные с организацией и процессом судопроизводства.

Глава 30 «О преступлениях» посвящена тяжким правонарушениям, среди которых автор выделяет достаточно обширный спектр: убийство, изнасилование, фальшивомонетчество, лжесвидетельствование, колдовство, поджог, избивание, ересь и другие<sup>64</sup>. Исходя из широкой классификации видов правонарушений, стоит отметить влияние на содержание Кутюмов Бовези рецепированного римского права. Здесь же мы обнаруживаем отдельные институты уголовного права: формы вины (умысел, неосторожность), соучастие, обстоятельства, отягчающие, смягчающие и исключаяющие ответственность, и др.

Важное место в работе занимает вопрос о видах наказания, среди которых в Кутюмах Бовези можно выделить «преступления, которые должны караться смертью как подлежащие королевской юрисдикции, независимо от того, каким путем злоумышленник их совершил. Другие же преступления должны быть наказаны долголетним тюремным заключением с конфискацией имущества, но не одинаково во всех случаях, а в той степени, в какой это требуется. Третьи же преступления должны быть наказаны конфискацией имущества без смертной казни, без увечья и без тюремного заключения; достаточно штрафа, так как они не равны тем, о которых мы говорили выше»<sup>65</sup>. В этой главе встречается норма, закрепляющая принцип справедливости:

---

<sup>63</sup> Кутюмы Бовези § 685.

<sup>64</sup> Кутюмы Бовези гл.30, §824-887.

<sup>65</sup> Кутюмы Бовези гл.30, §823.

«мера наказания должна зависеть от проступка, а также от того, кто его совершил и кому нанесен ущерб»<sup>66</sup>.

Говоря об организации судопроизводства, надо отметить то, что во Франции XIII в. различали церковные и светские суды, которые, в свою очередь, делились на королевские и сеньориальные. Систему королевских судов образовывали суды бальи, прево и сенешалей, а после судебной реформы Людовика Святого 1260 г. в данную систему вошел и Парижский парламент.

Тяжкие уголовные преступления разбирались в судах феодалов. Их же могли рассматривать и бальи в случаях возникновения тяжбы между сеньором и вассалом<sup>67</sup>. Суды бальи в основном разбирали споры о праве на движимое имущество, о наследовании, договорах, дарениях, преступления против личности, нарушения сейзины и др. §1214, 1215, а также §1883 свидетельствуют о том, что король как суверен является высшим арбитром и судьей во Франции. Кутюмы Бовези закрепляют рост авторитета королевской власти в сфере судопроизводства.

Особенностью судебной системы средневековой Франции является наличие судов высшей и низшей юрисдикции, о которых говорится в 58 главе «О юрисдикции». В основу деления положена подсудность определенным видам судов определенных категорий уголовных деяний. Таким образом «всякий, совершивший преступное деяние,...через которое можно и должно потерять жизнь, когда он будет пойман и предан суду, подлежит высшей юрисдикции...все прочие плохие деяния, как убийство, измена, отцеубийство и насилие над женщиной, поджог имущества или ночное ограбление и изготовление фальшивой монеты и помощь в ее производстве и скупке — все подобные деяния подсудны высшей юрисдикции... А расследование дел о разбое и прочих проступках, за которые не следует казнь, должен производить

---

<sup>66</sup> Кутюмы Бовези гл.30, §823.

<sup>67</sup> Кутюмы Бовези гл. 1, §44.

тот, кто обладает правом низшей юрисдикции»<sup>68</sup>. В системе королевских судов во Франции к высшей юрисдикции относили суды бальи, а к низшей юрисдикции – суды прево. В системе сеньориальных судов высшую юрисдикцию имел сам феодал, низшую же имели лица, которые получили «таковую посредством длительного держания или же если она была передана ему как привилегия»<sup>69</sup>.

Кутюмы Бовези содержат ряд основных принципов справедливого судопроизводства: «никто не может быть судьей в своем суде и по своему делу»<sup>70</sup>, «решение суда ничего не стоит, если оно вынесено в отсутствие сторон»<sup>71</sup>, «ни один преступник, каковы бы ни были его преступления, до тех пор, пока они не доказаны и недостаточно известны, не должен быть приговорен к смерти...»<sup>72</sup>. Принципы справедливого судопроизводства направлены на обеспечение качественного правосудия и защиту интересов всех участников процесса. Их наличие в сборнике обычаев отражает заинтересованность судебной власти в сдерживании принятия несправедливых приговоров и определенную развитость судопроизводства в средневековом французском обществе.

Также Кутюмы Бовези устанавливают процедуру вызова в суд, уважительные причины неявки и причины отложения судебного разбирательства<sup>73</sup>. Документ устанавливает обвинительный, или состязательный, судебный процесс, а также регламентирует розыскной процесс.

В Кутюмах Бовези установлена разветвленная система доказательств вины преступника<sup>74</sup>. Бомануар выделяет восемь видов доказательств вины: первый вид состоит в том, что кто-либо признает то, что от него требуют,

---

<sup>68</sup> Кутюмы Бовези гл. 58, §1642.

<sup>69</sup> Кутюмы Бовези гл. 58, §1644.

<sup>70</sup> Кутюмы Бовези гл. 64, §1883.

<sup>71</sup> Кутюмы Бовези гл. 58, §1914.

<sup>72</sup> Кутюмы Бовези гл. 1, §47.

<sup>73</sup> Кутюмы Бовези гл. 2, §57-59; гл. 3, §98-102.

<sup>74</sup> Кутюмы Бовези гл. 39.

соглашается исполнить требуемое либо без всякого отказа, либо после некоторого отрицания факта; второй вид доказательства — письменное доказательство; третий вид доказательства — дуэль; четвертый вид доказательства — доказательство при помощи свидетелей; пятый вид доказательства — воспроизведение в памяти, когда между сторонами возникают разногласия по поводу того, что было заявлено в суде перед присяжными, поскольку такие разногласия должны решаться путем воспроизведения в памяти присяжными того, что было заявлено; шестой вид доказательства — утверждения одной стороны не оспариваются другой стороной; седьмой вид доказательства — обстоятельство, которое хотят доказать, настолько ясно само по себе, что не требует иного доказательства; восьмой вид доказательства — доказательство при помощи презумпции<sup>75</sup>. Наличие в сборнике разных видов доказательств помогает эффективно подтвердить или опровергнуть доводы участников спора и помочь суду понять, что произошло в действительности. Вместе все виды доказательств создают основу для принятия судом правильного решения.

Кутюмы Бовези предполагают возможность участия в судебном процессе адвокатов. Бомануар дает адвокатам следующее определение: «...тот, который говорит за других (в суде), называется адвокатом»<sup>76</sup>. При вступлении в должность адвоката человек должен принести присягу, «что, исполняя свои обязанности адвоката, он будет вести себя хорошо и честно, что он, насколько ему будет известно, будет вести только добрые и законные дела, что, если он начнет дело, которое в начале покажется ему правильным, а потом, узнает, что оно нечестно, он сразу, как только узнает об этом, бросит его. И если он принесет в суде эту присягу, он после этого никогда её не должен (уже) повторять. Но до того, как он ее принес, он не может приступить к исполнению своих обязанностей и участвовать в споре»<sup>77</sup>. Отстранить

---

<sup>75</sup> Кутюмы Бовези Гл. 39, §1146-1156.

<sup>76</sup> Кутюмы Бовези Гл. 5, §174.

<sup>77</sup> Кутюмы Бовези Гл. 5, §175.

адвоката от должности может судья в том случае, если адвокат не проявлял уважение, дерзил бальи, суду или другой стороне.

Таким образом, проведя подробный анализ историко-правового акта, можно сказать, что Кутюмы Бовези, занимая особое место в системе обычного права Франции, позволяют определить особенности статуса французского короля в XIII в., дать характеристику общественному устройству средневековой Франции, установить принципы и черты средневекового судопроизводства Французского государства. Поэтому Кутюмы Бовези можно отнести к такому историко-правовому акту, который можно эффективно использовать на уроках по истории Средних веков в 6 классе, так как при грамотном составлении заданий и подготовке адаптированного для обучающихся текста у учителя есть возможность с помощью одного исторического источника рассмотреть особенности развития французского общества с разных сторон в интересной и результативной форме.

## **Глава II. Использование историко-правовых актов на уроках истории Средних веков в 6 классе**

### **2.1. Методика преподавания историко-правовых актов на уроках истории**

Историко – правовые акты являются историческими источниками, которые занимают центральное место при изучении исторических событий и процессов. Для наиболее эффективного их использования необходимо целенаправленно и систематически вводить задания с историческими источниками на уроках истории, при этом используя разные виды исторических источников, в том числе и историко–правовые акты. Использование исторических источников на уроках истории позволяет обучающимся глубоко погрузиться в тему урока, соприкоснуться с историей «своими руками», узнать подробнее о тех аспектах жизни людей в определенные исторические эпохи, которые могут опускаться составителями учебников. Работа с историческим источником ведет к наиболее полному пониманию изучаемого периода истории, а историко-правовые акты, в свою очередь, являются историческими источниками, которые дают понимание основ системы права, а также содержат факты об историческом развитии тех или иных государств. Их изучение является важной составляющей образовательного процесса.

На данный момент в исторической науке существует множество классификаций историко-правовых актов. Одна из них используется историками для исторического исследования, а другая – применяется в методических науках таких как, например, методика обучения истории. Вторая классификация основана на характере документальных текстов, которые делят на две основные группы – документы повествовательно-описательного и актового характера.

Актовые документы – это те документы, которые мы можем отнести к юридическим, хозяйственным, политическим, программным (грамоты, законы, указы, прошения, росписи, договоры, статистические и следственные

документы, программы, речи). К повествовательно – описательным документам относятся хроники, мемуары, описания путешествий, письма<sup>78</sup>.

Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова же представляют немного иную классификацию исторических документов, куда входят документы государственного характера (грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.), документы международного характера (договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.), документы, связанные с политической борьбой (программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.), документы исторического характера (хроники, анналы, летописи, исторические сочинения), документы личного характера (мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев), документы литературного жанра (проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и прочее)<sup>79</sup>.

Если же мы обратимся к методике исследования актов, то увидим, что их изучение проходит в 4 этапа. На первом этапе анализируется внешняя (материальная) форма актов: проводится исследование почерка, печатей, филиграней, символических элементов, монограмм. Цель этого этапа – установление подлинности акта. На втором этапе проводится анализ внутренней формы акта, то есть структуры и порядка расположения частей в акте. На третьем этапе изучения проводится синтез информации, полученной на первом и втором этапе, что позволяет окончательно решить вопрос о подлинности акта, сопоставляя информацию о времени и месте создания акта, полученную на первых двух этапах. На четвертом этапе анализируется содержание акта, т. е. точность и достоверность отражения в нем исторических

---

<sup>78</sup> Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. — Москва: Владос, 2002. — С. 133.

<sup>79</sup> Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. М.: 2000. С. 107-110.

фактов<sup>80</sup>. Однако данная методика более характерна для работников научной сферы.

В школе же педагог на уроках истории закладывает обучающимся только основы, дающие понимание главнейших явлений исторического процесса. Ученик усваивает уже устоявшиеся, установленные наукой положения, которые включают в себя минимум, необходимый для освоения материала урока.

На сегодняшний день существует множество методик использования историко-правовых актов на уроках истории, с которыми необходимо обязательно ознакомиться для понимания того, какие подходы и приемы лучше всего применять на уроках для повышения их эффективности.

В базовом школьном образовании в целом и школьном историческом образовании в частности все больше внимания уделяется созданию условий для формирования у обучающихся умения пользоваться документами. Методистами все чаще поднимается вопрос о месте исторических источников на уроках истории в школе на этапе базового образования. Многие современные исследователи рассматривают исторические источники как важное, но не единственное средство исторического образования. На основе такого подхода разработаны следующие методологические модели: а) изучение материалов как исторических памятников (конкретное, частное знание), б) знакомство с эпохой через её памятники (общее знание), предусматривающее две группы вопросов. В качестве особенностей познавательной деятельности автор указывает два направления: «от памятника к материалу» (первичное узнавание материала, предварительное знакомство с элементами материального знания) и начало анализа и критики материала; Л.Н. Алексашкина рассматривает другую группу вопросов,

---

<sup>80</sup> Грицкевич, В.П. Теория и история источниковедения: Пособие для студентов гуманитарных факультетов / В.П. Грицкевич, С.Б. Каун, С.Н. Ходин. – многотомник. – Москва: БГУ, 2000. – С. 29.

предполагающих эмоционально – ценностное отношение к изучению материала<sup>81</sup>.

Многие методисты при подготовке к уроку рекомендуют выбирать такой историко-правовой акт, который, в первую очередь, будет соответствовать целям и задачам обучения. Конечно, при использовании историко-правового акта необходимо руководствоваться тем, что он связан с программой, содействует актуализации исторических знаний учащихся. Он должен отражать основные и наиболее типичные черты эпохи. Но, пожалуй, самым главным показателем при выборе историко-правового акта для урока должна быть доступность содержания и объема материала для детей определенного возраста. Выбор понятного для обучающихся фрагмента историко-правового акта позволит «дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах; оказывать на них определенное эмоциональное воздействие»<sup>82</sup>.

Наиболее часто учителя прибегают к краткому анализу содержания и структуры акта, они указывают на основные идеи, характеризуют значение документа для оценки исторических явлений, останавливаются на историческом контексте появления документа. Методисты рекомендуют предварительно подготовить вопросы к документу, разобрать с обучающимися значение незнакомых терминов и понятий, встречающихся в тексте историко-правового акта. Зачастую «разбор документа производится путем его комментирования, в виде фронтальной беседы с классом, в процессе самостоятельной работы с источником»<sup>83</sup>. Сложные и объемные документы

---

<sup>81</sup> Алексашкина, Л. Н. Методологические основы школьного курса истории: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения истории и обществознанию»: дисс....докт.пед.наук / Алексашкина Людмила Николаевна; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2000. – 330 с.

<sup>82</sup> Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. — Москва: Владос, 2002. — С. 133.

<sup>83</sup> Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практ. пособие для учителей. – М: ВЛАДОС, 1999. – С. 125.

рекомендуется изучать с помощью подробного разбора. В ходе работы с актом ученики проводят его разбор, воспроизводят отдельные положения текста, определяют структуру документа, выделяют главные идеи каждой части. По ходу разбора источника можно провести словарную работу для закрепления материала.

На современном этапе развития методики использования историко-правовых актов на уроках истории в школе «акцент вновь переносится на самостоятельную работу учащихся с историческими документами, вплоть до полного отказа от учебника»<sup>84</sup>. Конечно, по нашему мнению, отказ от работы с учебником является преувеличением, но вопрос самостоятельной работы обучающихся с историко-правовым актом нам видится вполне обоснованным решением, ведь без самостоятельной работы учеников невозможно будет достигнуть умения «работать с историческими письменными, изобразительными и вещественными источниками – извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, определять информационную ценность и значимость источника»<sup>85</sup>, которое входит в ряд планируемых предметных результатов по истории в соответствии с ФРП ООО.

Но, например, К.Б. Умбрашко придумал свою методику работы с документами, куда включаются и историко-правовые акты. Он отказался от использования учебников на своих уроках. Вместо учебника он использует систему документов, которые ясно характеризуют историческую эпоху, событие или процесс, которые рассматриваются на определенном уроке. Умбрашко разрабатывает дифференцированные задания разного уровня сложности. Его схема изучения документов включает в себя анализ источника,

---

<sup>84</sup> Хлытина, О. М. Исторические источники в учебном историческом познании: традиции и инновации / О. М. Хлытина // Омский научный вестник. — 2008. — № 6(74). — С. 163-167.

<sup>85</sup> Федеральная Рабочая Программа основного общего образования/ Институт стратегии развития образования. – М. 2025.

извлечение из него фактов, самостоятельную интерпретацию ученика данного документа в творческой форме.

В свою очередь, М.Т. Студеникин предлагает перед работой с историко-правовым актом для начала обучить детей работе с документом. Процесс такого обучения включает в себя 4 шага: 1) учитель дает образец разбора документа; 2) ученики анализируют документ под руководством учителя; 3) работают под руководством учителя и самостоятельно; 4) самостоятельно изучают документ в классе и дома. Он предлагает давать на дом задание по подготовке маленьких докладов; работу по описанию событий на основе документа; написание эссе. Методист выделяет несколько стандартных форм работы с актом: чтение, пересказ, составление плана по тексту документа, объяснительное чтение с комментариями и другое<sup>86</sup>. По нашему мнению, эти формы работы, являясь классическими, все же устарели, ведь они не способствуют поднятию мотивации к работе на уроке учеников, сводя изучение материала к обыденности.

Еще одним примером часто встречающихся приемов использования историко-правовых актов на уроках истории является иллюстративный способ применения документов. Его смысл заключается в том, что документ используется в качестве основного источника для самостоятельной работы учеников на уроке. С помощью него можно иногда раскрыть всю тему или ее определенную часть. Благодаря использованию этого приема все ученики оказываются включенными в образовательный процесс за счет выполнения самостоятельной работы с источником. Данный прием активизирует мыслительную деятельность детей и способствует более глубокому усвоению материала по теме.

В своей статье Алексеева, Хорошилова и Конышева выделяют прием взаимообучения, как способ активизации самостоятельной работы школьников. Его сущность заключается в создании учителем проблемной

---

<sup>86</sup> Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. — Москва: Владос, 2002. — С. 134.

ситуации, для решения которой учениками требуется помощь товарища. По сути, это групповая работа, в ходе которой ученикам выдается текст документа для работы и вопросы к нему, в результате ответа на которые обучающиеся обмениваются полученной из документа информацией с одноклассником<sup>87</sup>. Хочется отметить, что при такой форме работы каждый ученик вовлечен в процесс обучения, дети анализируют текст документа, у них вырабатывается собственная позиция по отношению к определенному факту\ событию посредством работы с источником.

Таким образом, проанализировав различные формы, приемы и методы использования историко-правовых актов на уроках истории, мы пришли к выводу, что нужно, в первую очередь, руководствоваться необходимостью заложить у обучающихся умение анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, содержащуюся в источнике. Также, несомненно, следует помнить, что «смысл обучения в том, что в процессе работы с документами, учащиеся осваивают способ деятельности, а затем он может перенести его на работу с другой источниковой базой. Развивающий эффект организованных подобным образом занятий состоит в овладении учащимися общими способами работы с источниками информации, который может быть использован в любой другой исследовательской сфере»<sup>88</sup>.

При подборе историко-правовых актов, которые будут использоваться на уроке, необходимо, конечно же, ориентироваться на возрастные особенности учеников разных классов.

В 6 классе обучаются дети младшего подросткового возраста, который имеет свои характерные черты. В этом возрасте познавательный интерес достаточно неустойчив, он основан на восприятии прошлого и у многих носит ситуативный характер. На данном этапе детей интересует история отдельных

---

<sup>87</sup> Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Конышева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность.

<sup>88</sup> Полетаева О.С. Работа с документами на уроках истории // Интернет-журнал «Науковедение». 2012. № 3 (12).

государств за счет своей новизны<sup>89</sup>. К 6 классу у обучающихся формируется способность к самостоятельной работе и обдуманному воспроизведению прочитанного текста. Однако внимание очень неустойчивое, на одном виде деятельности они могут быть сосредоточены лишь в течение 10-15 минут, что говорит педагогу о необходимости, как можно чаще менять виды работы и задания.

В младшем подростковом возрасте школьники заинтересованы в творческих заданиях, активно участвуют в играх, викторинах, входят в образы исторических личностей, что, несомненно, также надо учитывать при разработке задания, связанного с работой с историко-правовым актом.

Работа с историко-правовыми актами на уроках истории способствует формированию у обучающихся критического мышления; умения выдвигать собственные гипотезы и формулировать собственную позицию по тому или иному вопросу; умения подкреплять свою точку зрения аргументами, содержащимися в историческом документе. Педагогу очень важно подобрать для урока такой фрагмент из текста историко-правового акта, который способствовал бы формированию у школьников умений необходимых им в дальнейшем.

При подготовке к уроку учитель должен подвести отбор и обработку историко-правового акта. Необходимо выбрать такой фрагмент текста, который будет понятен и доступен для понимания учеников 6 класса. Перед началом работы с историко-правовым актом педагог должен дать краткую характеристику документу, рассказать историю его создания, обозначить авторство документа. В случае необходимости стоит объяснить учащимся новые для них термины и понятия, чтобы ускорить процесс работы с источником.

---

<sup>89</sup> Бувакин С. В. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УРОКОВ ИСТОРИИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ С УЧЁТОМ ВОЗРАСТНЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЦ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА // Вестник науки. 2021. №11 (44).

Учитывая познавательные особенности и уровень развития внимания учеников данной возрастной категории, следует подбирать небольшие повествовательные тексты объемом 20-25 строк. Задания к тексту также должны быть не слишком сложными: лучше всего использовать творческие формы работы. Например, после анализа документа можно традиционно провести его коллективное обсуждение, но, возможен и вариант с предоставлением школьникам возможности представить самостоятельную интерпретацию документа: это можно реализовать в форме рисунка, схемы, кроссворда, кластера и др.

Также, зная о том, что ведущей деятельностью детей этой возрастной категории становится общение со сверстниками, можно сделать упор на групповые задания при работе с историко-правовым актом. Примерами такого вида работы могут послужить работа с текстом в парах; групповое задание с определенным отрывком из текста (кейс на группу, коллективное составление кроссворда, ментальной карты и др.); ролевая игра, где будет задействована большая часть класса; проведение дебатов и пр.

Так, возрастные особенности учеников 6 класса предоставляют учителю истории огромный спектр возможностей при составлении заданий по текстам историко-правовых актов. Формировать необходимые умения и навыки у обучающихся педагог может, используя не только стандартное чтение и коллективное обсуждение прочитанного текста, но и применяя современные технологии и приемы для работы с историко-правовым актом, которые будут результативны для освоения материала урока и интересны для школьников.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что использование историко-правовых актов является неотъемлемой частью урока по истории. Работа с историко-правовым актом формирует у учащихся важные умения извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать содержащуюся в нем информацию, поэтому, несомненно, при подборе форм работы учителю стоит ответственно подойти к вопросу использования источника на уроке. Безусловно, важно так же руководствоваться

особенностями учебника, ведь разные составители учебников делают разные акценты на работу с историческим источником. На данный момент формирование такой компетенции как информационная грамотность становится важной задачей для российской системы основного общего образования. На уроках истории информационная грамотность формируется в процессе работы с историческими источниками, поэтому следующим шагом данной работы будет анализ учебников по истории Средних веков. Необходимость его проведения состоит в том, чтобы узнать, насколько в разных учебниках разработана проблема использования исторических источников на уроках истории.

## 2.2. Контент-анализ учебников по истории Средних веков

На уроках истории Средних веков при изучении тем, в которых рассматривается становление и развитие средневековых государств Западной Европы, одним из самых эффективных методов работы является использование исторических источников. Именно исторические источники дают важную информацию для понимания реальных процессов, происходивших в Средние века в странах Запада. Важно на уроках истории в качестве примеров исторических источников использовать именно историко-правовые акты. Они дают возможности изучить особенности правовых систем разных стран, зарождающихся в период становления государств.

Для анализа нами были выбраны учебник В.Р. Мединского по Истории Средних веков за 6 класс<sup>90</sup> и учебник Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского по Истории Средних веков за 6 класс<sup>91</sup>, а также материалы интернет-портала «История РФ»<sup>92</sup>.

С 1 сентября 2025 г. линейка учебников В.Р. Мединского по истории была признана единой для всех школ Российской Федерации, поэтому анализ учебника данного составителя станет центральным в нашей работе. Однако, несомненно, важно провести анализ и старого учебника по истории Средних веков Е.В. Агибаловой, так как имеется необходимость в изучении вопроса об изменении подходов к отображению темы объединения Франции в разных учебниках. Эта тема является центральной в курсе истории Средних веков, ведь процесс объединения Франции является частью тенденции консолидации, почти одномоментно охватившей многие страны Западной Европы. Как правило, она всегда присутствует в программе ГИА как выпускников Исторического факультета, так и в школьных ОГЭ и ЕГЭ по истории, а потому важность доступного подхода к изучению данной темы

---

<sup>90</sup> История. Всеобщая история. История Средних веков : 6-й класс: учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. — М.: Просвещение, 2025. — 255 с.

<sup>91</sup> Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс – Агибалова Е.В., Донской Г.М. 2023.

<sup>92</sup> История.рф: сайт о истории России [Электронный ресурс] URL: <https://history.ru/>

можно считать одной из животрепещущих проблем методики преподавания истории.

Начнем анализ с актуального учебника по истории Средних веков В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна. Ознакомившись с данным учебником, создается приятное впечатление, ведь многие параграфы направлены на работу с текстовыми историческими источниками. В заданиях после параграфа представлены стандартные вопросы для закрепления полученных знаний. После них идут задания, направленные на работу с историческим источником, непосредственно связанным с темой параграфа. Затем обучающимся предлагаются задания на работу с хронологией по расположению событий в хронологической последовательности. Встречаются параграфы, в конце которых имеется работа с терминологией. В каждом параграфе представлены задания, связанные с работой с наглядными источниками: иллюстрацией или картой. Стоит отметить, что изложение материала в параграфе весьма подробное и доступное для понимания учеников 6 класса.

В данном учебнике отражены основные процессы, связанные с централизацией государств в эпоху Средневековья. Так как в нашей работе мы собираемся рассмотреть использование Кутюмов Бовези на уроках истории Средних веков, то интерес для нас представляет именно параграф, где рассматриваются объединительные процессы в Средневековой Франции.

§11-12 «Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI — начале XIV в.» посвящен Англии и Франции в интересующий нас период, а также Пиренейскому полуострову, где в этот момент шла Реконкиста. Параграф является сдвоенным, поэтому на данную тему календарно-тематическим планированием выделяется два урока. Однако большим минусом, даже несмотря на выделение для прохождения этой темы двух часов, можно считать то, что автор учебника, стремясь отразить схожий в указанных государствах процесс централизации и объединения, слишком кратко и мимолетно описывает происходящие события. По нашему мнению, гораздо

логичнее было бы посвятить Англии, Франции и государствам Пиренейского полуострова отдельные параграфы, в ходе которых можно было бы более подробно остановиться на каждой отдельной стране.

В редакции этого учебника за 2023 год<sup>93</sup> параграф по схожей теме был посвящен Англии и Франции вместе, Реконкисту в государствах Пиренейского полуострова предполагалось изучать отдельно. Из-за того, что параграф 11-12 нового учебника за 2025 год направлен на изучение сразу нескольких государств создается сложность в разработке уроков по данной теме. Реконкиста, вероятнее всего, рискует остаться обучающимся для самостоятельного изучения, ведь такое масштабное событие практически невозможно изучить в полной мере в рамках темы, посвященной, помимо этого, объединительным процессам в странах Западной Европы, на изучение истории которых в дальнейшем отводится куда больше времени, чем истории государств Пиренейского полуострова.

Далее нами была проанализирована та часть параграфа «Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI — начале XIV в.», в которой представлена информация о Французском государстве в указанный период. Автором отмечается, что усиление королевской власти во Франции началось в первой половине XII в., когда короли из династии Капетингов начали с наведения порядка в своем домене. В учебнике отражены основные мероприятия, сопровождавшие объединение страны: в параграфе рассматривается деятельность Филиппа II Августа, Людовика IX, Филиппа IV Красивого, на время правления которых пришлось возвышение страны.

Среди мероприятий, проведенных в период правления Филиппа II Августа (1180-1223) автор выделяет присоединение английских владений во Франции после разгрома английского короля Иоанна Безземельного в 1214 г.; присоединение части земель, принадлежавших ранее феодалам-еретикам с

---

<sup>93</sup> История. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. Учебник. Абрамов А. В., Рогожкин В. А., Тырин С. В. Под общ. ред. Мединского В. Р. 2023.

юга Франции, к королевскому домену. Деятельности такого активного политика посвящен скромный абзац на восемь строчек. Автор не указывает, какие территории были присоединены к Франции в рамках завоеваний Филиппа Августа и каково значение этих земель для расширения королевского домена и усиления его власти. В. Р. Мединским в данном параграфе не упоминается административная реформа, проведенная Филиппом II Августом, нет ни слова о расширении бюрократического аппарата и о том, что именно при этом короле Париж стал считаться столицей Французского государства. Не говорится о том, что под контролем короля стали находиться все ветви власти, а ведь все перечисленные выше события и изменения в стране было бы не лишним хотя бы упомянуть для того, чтобы у обучающихся действительно сложилось понимание начавшихся в государстве перемен, связанных с усилением королевской власти.

Далее автор отмечает, что объединение страны продолжает Людовик IX (1226-1270), который заключил мирный договор с Англией, по которому все английские владения во Франции (кроме Аквитании) переходили под власть французского короля, объявил королевский суд главным в государстве, остановил междоусобицы введением «40 дней короля». Опять же автором абсолютно игнорируется тот факт, что Людовик Святой был продолжателем реформ, начатых его дедом – Филиппом II Августом. Важным для нас является упоминание в параграфе об объявлении Людовиком Святым королевского суда общедоступным для свободных людей и высшим по отношению суда феодалов – эти постулаты можно проследить при изучении Кутюмов Бовези, о которых в параграфе нет ни слова.

Завершается часть параграфа о централизации Франции описанием деятельности внука Людовика IX Филиппа IV Красивого. «Силой он подчинил обширные земли,» - пишется в параграфе<sup>94</sup>. Однако вновь опускается

---

<sup>94</sup> История. Всеобщая история. История Средних веков : 6-й класс: учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. — М.: Просвещение, 2025. — С. 115.

информация о том, какие же территории все же были подчинены королем. Указывается то, что войны требовали много денег, из-за чего королю приходилось брать их в долг, предлагать рыцарям откупы от военной службы и выпускать монеты, в которых было больше меди, чем серебра, использовать для пополнения казны налог на церковные земли. Автор выделяет в качестве ключевого события, усилившего власть короля, появление в 1302 году Генеральных штатов, поддерживавших короля. Таким образом, В.Р. Мединский подходит к выводу о складывании во Франции сословно-представительной монархии.

В конце параграфа имеется традиционная для данного учебника работа с историческим источником, но только по истории Англии. В.Р. Мединский предлагает обучающимся лишь работу с «Великой хартией вольностей». По нашему мнению, раз уж параграф посвящен сразу нескольким странам, то закономерно было бы предоставить ученикам 6-х классов работу с историческими источниками по истории Франции, Англии и государств Пиренейского полуострова. Исходя из того, что параграф не насыщен работой с письменным историческим источником по истории Франции, то у учителя имеется возможность организовать изучение историко-правового акта и тем самым разнообразить урок.

В ходе анализа материалов по теме «Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI-начале XIV в.», которые имеются в интернет-портале «История РФ», мы обратили внимание на то, что, несмотря на обилие внеучебной литературы (статей, энциклопедий, книг), аудио и видеоматериалов, там так же нет упоминаний об особенностях правового закрепления произошедших во Франции изменений после мер по началу ее объединения. Автор раздела предлагает использовать на уроке только источник по истории Англии – «Великую хартию вольностей». Использование же Кутюмов Бовези как историко-правового акта по истории Средневековой Франции на уроках в 6 классе позволит закрыть данные дефициты.

Переходя к анализу учебника Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского, можно отметить, что в нем содержится множество вставок из исторических документов, с которыми есть возможность организовать работу, не прибегая к раздаточному материалу. Учебник также имеет задания с иллюстрациями и картами практически в каждом параграфе. В конце параграфов представлены как вопросы для закрепления материала, так и более усложненные задания на самостоятельный поиск информации, составление аргументов, работу в группах и др.

В данном учебнике параграф об объединении Франции, а именно §17 «Как происходило объединение Франции», отдельный, он охватывает только вопросы, связанные с централизацией Французского королевства и усилением королевской власти, не затрагивая историю Англии в этот же период и Реконкисту, как это было в учебнике под редакцией В.Р. Мединского.

В параграфе «Как происходило объединение Франции» рассматривается структура населения Франции, чему посвящен целый пункт параграфа. Далее авторами описывается деятельность тех же правителей, что и в выше рассматриваемом учебнике. В этом учебнике так же имеется проблема с указанием территорий, которые были присоединены к королевскому домену, нет упоминания о реформах Филиппа II Августа, а деятельность Людовика Святого проанализирована авторами в том же ключе, что и в учебнике В.Р. Мединского. В данном учебнике достаточно подробно описан конфликт Филиппа IV Красивого и Папы Римского Бонифация VIII, обозначено его значение для усиления королевской власти. В конце параграфа авторы пишут о появлении Генеральных штатов и подводят обучающихся к выводу о формировании сословно-представительной монархии во Франции.

В этом параграфе нет указания какого-либо историко-правового акта, на изучение которого можно выделить время на уроке. Параграф насыщен работой с иллюстрациями, имеется карта Франции в XI-XII в. с заданиями для обучающихся.

Автором используется системный подход к отражению процесса объединения Франции, так как составитель учебника в данном параграфе включает анализ интересов различных социальных групп Средневековой Франции, действия французских королей и их политические преобразования. Е.В. Агибалова использует хронологический принцип изложения материала. Для изучения темы объединения Франции используются работа с иллюстрациями; анализ исторических фактов (анализ деятельности французских правителей, сравнение событий); работа с картой и работа с новыми понятиями (например, с термином «сословно-представительная монархия», «Генеральные штаты»).

Помимо учебника, мы ознакомились с методическим пособием к нему. В пособии имеются рекомендации по организации урока по теме об объединении Франции. Автор пособия ставит перед учителем проблему, заключающуюся в том, что из-за обилия фактического материала по истории Франции у обучающихся 6-х классов может не сформироваться четкое представление о процессе объединения страны. Для того, чтобы решить эту проблему, учителю необходимо определить, что в изучаемой теме станет ядром, а что будет рассмотрено кратко. А.В. Игнатов предлагает два варианта решения: «Первый вариант организации познавательной деятельности учеников предполагает построение занятия в соответствии с логикой подачи материала учебника: от знакомства школьников с конкретными шагами королей династии Капетингов по укреплению власти и объединению страны к выделению главных результатов их правления. Систематизировать и обобщить обширную информацию поможет таблица «Короли Франции. Объединение страны и централизация Франции». Второй вариант организации познавательной деятельности предусматривает, что учитель формулирует

главные результаты объединительной политики французских королей к началу XIV в., а затем конкретизирует их историческими фактами»<sup>95</sup>.

Автор пособия предлагает вести урок с помощью беседы, в ходе который обучающиеся 6-х классов самостоятельно делают выводы о том, какие слои населения Франции были заинтересованы в усилении королевской власти, а какие нет; ученики выводят сопряженные с торговлей трудности, существовавшие в условиях феодальной раздробленности. Много в уроке держится на слове учителя, который должен рассказать ученикам о слабости королей из династии Капетингов, обобщить, что изменилось во Франции к концу XIII в. Систематизация информации производится обучающимися с помощью таблицы, состоящей из четырех колонок: имя правителя; время правления; действия по объединению страны и централизации; методы достижения целей. Предполагается работа с рабочей тетрадью, которая в случае нехватки времени дается детям в качестве домашнего задания.

Проанализировав учебники, можно сделать вывод о том, что подход к изучению объединения Франции с годами претерпел изменения. В учебнике В.Р. Мединского, в сравнение с учебником Е.В. Агибаловой, акцент перенесен не на ход объединения исключительно Средневековой Франции, а на объединительные процессы Западной Европы в целом, частью которых является и Французское государство. Это можно считать плюсом, т.к. у обучающихся 6-х классов при изучении этой темы сложится полная картина того, что развитие стран Западной Европы шло по одному пути – к созданию сословно-представительных монархий. Но в то же время, такой сравнительный подход к изучению централизации и объединения Франции можно отнести и к минусам, ведь параграф полон скромной информации об истории Англии, Франции и государств Пиренейского полуострова в XI-начале XIV вв. по отдельности, из-за чего интересующая нас тема «теряется»

---

<sup>95</sup> Игнатов А.В. История. Всеобщая история. История Средних веков: 6-й класс : методическое пособие к учебнику Е.В. Агибаловой, Г.М. Донского / А.В. Игнатов. — 3-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2023. — С. 85.

и рискует остаться одной из самых малозапоминающихся в курсе истории Средних веков для учеников 6-х классов. Среди достоинств учебника В.Р. Мединского 2025 г. можно выделить то, что в нем сохраняются формы работы, используемые в учебнике прошлых лет, среди которых можно выделить работу с иллюстрациями, с хронологией, с новыми понятиями. Также В.Р. Мединский добавляет в параграф «Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI-начале XIV в.» работу с историческим источником, который, к сожалению, является источником лишь по истории Англии.

Так, минусом обоих учебников является то, что в проанализированных параграфах, посвященных объединительным процессам во Франции XII-начала XIV вв., отсутствуют какие-либо упоминания об исторических источниках, закреплявших изменения, произошедшие в стране к концу XIII в. В связи с чем имеется необходимость в создании методических разработок, направленных на работу с таким историко-правовым актом, как Кутюмы Бовези, не упомянутого ни в одном из учебников, несмотря на значение документа, который позволяет дать обучающимся 6 класса «представления о нравах и обычаях страны, а также о политических идеях, зародившихся в этот период»<sup>96</sup>.

---

<sup>96</sup> Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы/ Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961. – С. 579.

### **2.3. Методические разработки по использованию Кутюмов Бовези на уроках истории Средних веков**

Итак, в ходе контент-анализа различных учебников по истории Средних веков нами было выявлено отсутствие упоминаний о каком-либо средневековом историко-правовом акте, который имел непосредственное влияние на объединительные процессы в Французском государстве. Поэтому нами было принято решение организовать работу с текстом такого важного средневекового историко-правового акта, как Кутюмы Бовези. Так как с 1 сентября 2025 г. единым учебником по истории Средних веков для всех школ РФ стал учебник В.Р. Мединского, методические разработки, представленные далее, были созданы специально для возможности их внедрения в образовательный процесс, организованный по данному учебнику.

Кутюмы Бовези были выбраны для использования на уроке про объединение Франции из-за того, что именно они стали тем средневековым источником, который отразил изменения природы королевской власти в процессе выработки общегосударственного права. В 6 классе понятным для школьников сюжетом в объединительном процессе Франции будет изменение статуса короля, который к концу XIII в. расширяет свои владения и приобретает статус «верховного суверена»<sup>97</sup>. «В работе последовательно и неуклонно проводится идея правового объединения Франции под властью одного монарха, являющегося, по мнению Бомануара, единственным и действительным господином над своими подданными»<sup>98</sup>.

Однако Кутюмы Бовези полезны на данном уроке не только с точки зрения характеристики королевской власти. Историко-правовой акт дает представление о структуре общества средневековой Франции, особенностях феодальных отношений, а также о системе правосудия страны.

---

<sup>97</sup> Кутюмы Бовези гл. 34, § 1043.

<sup>98</sup> Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы/ Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961. – С. 579.

Благодаря многогранности содержания самого историко-правового акта нам удалось разработать несколько технологий его использования на уроке по теме «Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI - начале XIV в.». В данном параграфе будут представлены три формы работы с Кутюмами Бовези: кейсы, ролевая игра и дебаты.

Нами было принято решение сделать акцент на разных аспектах жизни Франции, поэтому мы выбрали одним из вариантов работы с историко-правовым актом технологию кейс-стади.

Технология кейс-стади – это метод получения нового знания путем организации индивидуального или группового анализа конкретной ситуации (в нашем случае, историко-правового акта) через определение проблем, скрытых в ситуациях, поиск критериев эффективного решения и выработку плана действий по решению проблемы. При абсолютном согласии с этой характеристикой метода, в большей степени привлекает его интегративный характер и, одновременно, особая концентрация в нем технологии «создания успеха» для каждого на фоне творческой конкуренции в процессе работы над кейсом<sup>99</sup>.

Данная технология имеет ряд преимуществ, которые определили ее выбор для использования на уроке по истории Средних веков. Кейс-стади формирует у школьников аналитические (классифицировать, анализировать, выделять главное), коммуникативные, социальные (слышать и слушать, взаимодействовать и общаться), практические умения. Обучение с использованием этой технологии способствует поиску и использованию знания в условиях динамичной ситуации, развивает диалектичность мышления.

Для урока на тему «Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI - начале XIV в.» нами было разработано три кейса (Приложение 1). Каждый кейс состоит из фрагмента историко-правового акта,

---

<sup>99</sup> Попова С.Ю., Пронина Е.В. КЕЙС-СТАДИ: принципы создания и использования. – Тверь: Изд-во «СКФ-офис», 2015. – 114 с.

посвященного трем вопросам: структура населения, изменение природы королевской власти, уголовное право. Так как стандартный класс зачастую состоит из трех рядов, поэтому будет удобно предоставить на каждый ряд свой кейс – это позволит сократить время на работу с историко-правовым актом. Работа займет примерно 10 минут, в ходе которой будет проведена работа с кейсом: обучающиеся должны будут индивидуально или в парах ознакомиться с фрагментом, проанализировать его, ответить на вопросы после текста, после чего будет проведено коллективное обсуждение с фиксированием в тетрадь главных мыслей фрагментов.

Первый кейс посвящен структуре французского общества XIII в., он отражает деление общества на знатных, свободных и зависимых. В кейсе содержится информация о том, какими путями можно получить звание дворянина или стать свободным. Один из пунктов кейса характеризует положение зависимого и его повинности, а также права сеньора относительно своих крепостных.

Второй кейс отражает значение королевской власти. В кейсе представлены статьи, которые характеризуют непосредственные полномочия короля. Так как Бомануар на протяжении всей работы делает акцент на растущей роли королевской власти в жизни общества, то фрагменты историко-правового акта в данном кейсе являются очень показательными для обзора изменения статуса короля, который перестает быть «первым среди равных», а приобретает статус верховного суверена и судебного арбитра.

Для третьего кейса был взят фрагмент историко-правового акта о преступлениях и наказаниях, который дает учащимся представление о системе уголовного права средневековой Франции. Фрагмент отражает принцип справедливости меры наказания, содержит информацию о видах наказаний и различиях между преступлениями по степени их тяжести.

Второй формой работы на уроке по теме объединения Франции нами была выбрана ролевая игра. Как нам кажется, на уроках истории в 6-х классах

этот вариант работы может быть очень интересен и одновременно познавателен для учеников данной возрастной категории.

По своей сути, ролевая игра – это форма организации учебной деятельности, при которой обучающийся выступает в роли участника изучаемого события прошлого. Ролевая игра используется для изучения, повторения или закрепления материала. С ее помощью учитель может проверить степень овладения общеучебными умениями и навыками. Также огромным преимуществом ролевой игры является коммуникация в ходе работы в группах. Ролевая игра дает возможность проявить себя каждому, в процесс вовлечен весь класс.

В ходе подготовки учащихся к проведению ролевой игры школьники углубляют свои исторические знания, более подробно изучают тему игры. Игровая форма работы увеличивает уровень мотивации к обучению у шестиклассников. Ролевая игра как коллективная работа помогает ученикам лучше узнать друг друга, создает условия для развития навыков сотрудничества и совместного решения проблем.

Учитель должен помнить о том, что в проведении ролевой игры есть несколько этапов. На первом, подготовительном, этапе учитель мотивирует учеников на проведение игры, разрабатывает ее правила, предоставляет школьникам материалы для подготовки, распределяет роли. На втором этапе проходит непосредственное выполнение действий ролевой игры. На третьем этапе учащимся предлагается провести рефлексию своей деятельности, проходит коллективное обсуждение игры.

В нашей работе для организации ролевой игры на уроке истории был выбран фрагмент из Кутюмов Бовези о тяжбе между рыцарями и глава о видах доказательств в средневековой Франции (Приложение 2). В фрагменте представлены 2 главы из историко-правового акта. В главе 32 «О захвате сейзины, о силе и т.д.»<sup>100</sup> описывается судебное разбирательство между

---

<sup>100</sup> Кутюмы Бовези гл. 32.

рыцарями по поводу ухода поселенца от одного сеньора к другому до удовлетворения за гостизу. Этот отрывок показался нам хорошим сюжетом для ролевой игры для 6-классников. В дополнение к этому отрывку была использована глава 39 «О доказательствах, фальшивых свидетелях и т. д.»<sup>101</sup>, в которой описаны виды доказательств, используемые в суде средневековой Франции. Информация о доказательствах также будет полезна для ролевой игры, так как из источника понятно, какой вид доказательств на территории Французского королевства имел приоритетное значение – это поможет ученикам в роле судей и зрителей вынести правильное решение.

Предварительно учащимся 6 класса будет дано задание ознакомиться с фрагментом из историко-правового акта дома. Обучающимся также будет необходимо познакомиться с устройством суда во Франции XIII в. после реформ Людовика IX. С помощью жеребьевки между учениками будут распределены следующие роли: судьи, рыцари, поселенец, свидетели, зрители.

На следующем уроке на проведение ролевой игры учителем будет отведено 10-15 минут. Учащиеся, вживаясь в роль участников судебного разбирательства, выдвигают доказательства своей правоты, вызывают свидетелей и пр. Обучающиеся, которые исполняют роль судей, должны принять решение, чьи доказательства суд считает более правдивыми. Обучающиеся, исполняющие роль зрителей, не участвующих в судебном разбирательстве, должны на предоставленных учителем листочках написать свое мнение об исходе судебного разбирательства, после чего их необходимо передать судьям. В конце игры суд выносит решение.

После проведенной игры учитель проводит с учениками рефлексию, коллективное обсуждение. Учитель вновь актуализирует полученные знания учащихся об устройстве французского суда, а также об особенностях феодальных отношений между рыцарями и их поселенцами. Важные тезисы фиксируются в тетрадь.

---

<sup>101</sup> Кутюмы Бовези гл. 39.

Еще одной эффективной формой работы с использованием историко-правового акта могут стать дебаты на основе текста источника.

По нашему мнению, применять дебаты на уроках истории полезно, ведь они способствуют всестороннему исследованию проблемы. Определенное историческое событие или факт учащиеся рассматривают с разных позиций, в следствие чего у них формируется собственная точка зрения к тому или иному явлению. Дебаты помогают в развитии коммуникативных навыков: школьники учатся слушать и слышать друг друга, выражать свои мысли и эмоции, взаимодействовать с оппонентами.

Однако дебаты имеют и ряд минусов, о которых следует помнить учителю. Дебаты имеют ход, который сложно предугадать и спрогнозировать: ученики могут внезапно перейти к надуманным выводам, «обмену глупостями». Также в ходе дебатов может сложиться ситуация, когда наиболее активные ученики завладевают спором и не дают высказать свое мнение другим. В таком случае большинство их одноклассников будет просто молчать.

Дебаты на уроках могут быть поделены на несколько видов: классические дебаты, где участвуют две команды, имеются судьи; экспресс-дебаты, где подготовка аргументов сведена к минимуму; проблемные дебаты, которые проводятся по дискуссионным, насущным проблемам. В нашем случае мы приняли решение разработать классические дебаты для урока по истории объединения Франции в 6 классе.

После изучения в ходе урока территориальных приобретений и реформ периода правления Филиппа II Августа (1180-1223) и Людовика IX (1226-1270), в качестве работы по закреплению нового материала, можно использовать дебаты на основе работы с историко-правовым актом.

Проблемным вопросом для дебатов на данном уроке станет вопрос о том, «стал ли король полноправным правителем Франции, под властью которого находилась вся страна в к. XIII в., или нет?» Ученикам 6 класса будет предложен фрагмент из Кутюмов Бовези, где содержится информация о

полномочиях, имеющихся у короля на момент создания историко-правового акта (Приложение 3). Предварительно учитель рассказывает школьникам об историко-правовом акте, истории его создания, авторе и пр.

Класс будет поделен на 3 команды, две из которых выступят в качестве оппонентов, а одна – в качестве судьи. Одна из команд будет отстаивать позицию «за» расширение прав короля, другая – «против», выступая за точку зрения о еще сохранявшемся влиянии крупных феодалов. В течение 5 минут учащиеся должны будут ознакомиться с материалом, из которого им предстоит выделить аргументы в пользу своей точки зрения. Следующим шагом станет непосредственное проведение дебатов на основе текста историко-правового акта. После того, как одна из команд представит свои аргументы, команда-оппонент может задать соперникам 2 вопроса. Затем возможность высказаться переходит к другой команде, которой соперники также имеют право задать 2 вопроса. Когда обе команды закончат представлять свои аргументы, третья команда в ходе «тайного голосования» примет решение о том, какая из команд оказалась ближе к правде. По окончании дебатов учитель объявляет решение судей, а затем проводит с ребятами рефлексию. После проведенных дебатов учитель вновь возвращается к вопросу об изменении природы королевской власти к концу XIII в., утверждая правоту тех, кто доказывал то, что король действительно расширяет свои полномочия.

Так, данные методические разработки станут важным подспорьем для учителя-историка. Их можно использовать как вариативно, так и применять в совокупности при проведении урока по истории объединения Франции. В ходе нашего исследования они показали свою эффективность не только в теории, но и на практике.

## **2.4. Апробация методических разработок на уроке истории Средних веков в 6 классе**

Данные методические разработки были апробированы в 6 классе МАОУ СШ №145. Так как тема параграфа посвящена нескольким странам одновременно, то было принято решение организовать работу на двух выделенных для изучения темы уроках с помощью сравнительной таблицы. Лист тетради был поделен учениками на 3 части, озаглавленными следующим образом: Англия, Франция, государства Пиренейского полуострова.

На первом уроке по теме «Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI - начале XIV в.» обучающиеся с помощью учителя заполняли колонку, посвященную истории Англии в указанный период. Ученики 6 класса, используя учебник и «Великую хартию вольностей», зафиксировали, какие слои общества (группы населения) существовали в Англии; описали деятельность Генриха II Плантагенета и Иоанна Безземельного; сделали вывод о том, как изменилась королевская власть; охарактеризовали новый орган власти (парламент) и его функции. На дом ребятам было задано прочитать 2 и 4 пункты параграфа, посвященные истории Франции, а также ознакомиться с фрагментом историко-правового акта (Приложение 2) для подготовки к ролевой игре.

Второй урок (Приложение 4) был направлен на изучение Франции и заполнение колонки, посвященной ей, так же с помощью учебника и исторического источника. В начале урока перед обучающимися был поставлен проблемный вопрос: «Как изменилась королевская власть во Франции к началу XIV в.?». Первым делом была организована работа с учебником, где обучающиеся должны были найти и записать в таблицу информацию о деятельности Филиппа II Августа и Людовика IX. Далее была проведена групповая работа с кейсами (Приложение 1). Предварительно мной были даны определения некоторых из терминов, которые могут вызвать у обучающихся сложности в понимании при работе с текстом историко-правового акта. По итогам выполнения которой было проведено обсуждение в формате полилога

и обучающиеся смогли заполнить пункт таблицы о группах населения Франции; дополнить информацию о деятельности Людовика IX, записав, что именно при нем создается разветвленная система судов во Франции. Обучающиеся самостоятельно заполнили пункт таблицы об изменении королевской власти, зафиксировали, используя историко-правовой акт, в чем проявлялось усиление власти короля.

После этого мной была организована ролевая игра на основе прочитанного обучающимися дома фрагмента Кутюмов Бовези. С помощью жеребьевки между учениками были распределены роли судей, рыцарей, поселенцев, свидетелей, зрителей. Ролевая игра заняла около 10 минут. Учащиеся, вживаясь в роль участников судебного разбирательства, выдвигали доказательства своей правоты, вызывали свидетелей и пр. Ученики, которые исполняли роль судей, принимали решения, чьи доказательства суд считает более правдивыми. Обучающиеся, исполняющие роль зрителей, не участвующих в судебном разбирательстве, на предоставленных учителем листочках писали свое мнение об исходе судебного разбирательства, после чего их передавали судьям. В конце игры суд вынес решение.

По окончании игры было проведено коллективное обсуждение о том, что нового вынесли ребята из этой игры, какое мнение у них сложилось о справедливости судебного решения. Учитель подвел учеников к мысли о возможности апелляции проигравшего участника разбирательства в королевский суд. Перед учащимися вновь был поставлен вопрос: «О чем говорит тот факт, что королевский суд является высшей судебной инстанцией, куда можно обратиться в случае несогласия с решением низших судов?». Учащиеся приходят к логичному выводу о том, что это говорит об усилении власти короля.

Далее была организована работа с учебником (пункт 4), в ходе которой учащиеся заполнили часть таблицы о деятельности Филиппа IV Красивого, а затем зафиксировали название и год появления Генеральных штатов и их функции как нового органа власти.

На этапе закрепления полученных знаний класс был поделен с помощью жеребьевки на 3 группы для проведения дебатов с использованием фрагмента из Кутюмов Бовези (Приложение 3). Учитель ставит перед обучающимися вопрос: «Стал ли король полноправным правителем Франции, под властью которого находилась вся страна в к. XIII в., или нет?». Для ответа на него учитель предлагает провести дебаты и сделать общий вывод об изменении королевской власти во Франции. В течение 5 минут учащиеся знакомились с материалом, из которого они выделили аргументы в пользу своей точки зрения. Затем были проведены дебаты, которые заняли около 3 минут. Когда обе команды закончили представлять свои аргументы, третья команда в ходе «тайного голосования» приняла решение о том, какая из команд оказалась ближе к правде. По окончании дебатов учителем было объявлено решение судей, а затем проведена рефлексия. После проведенных дебатов учитель вновь вернулся к вопросу об изменении природы королевской власти к концу XIII в., утверждая правоту тех, кто доказывал то, что король действительно расширяет свои полномочия. Учениками по итогу урока был сделан обобщающий вывод, представленный в виде ответа на проблемный вопрос: многие высказались о том, что королевская власть во Франции к концу XIII в. стала особенно сильной и распространилась на всю территорию страны, а после появления поддерживавших короля Генеральных штатов в стране оформилась сословно-представительная монархия, подобная той, что зародилась в Англии после появления в 1265 г. парламента.

В качестве домашнего задания ребятам предстояло ознакомиться с материалами учебника по Реконкисте и, используя их и дополнительные источники информации, заполнить третью колонку таблицы, посвященную государствам Пиренейского полуострова.

Таким образом, благодаря апробации данных методических разработок по использованию Кутюмов Бовези на одном из уроков по истории Средних веков мы можем сделать следующие выводы. Благодаря использованию технологии кейс-стади на уроке удалось охватить большой объем материала

за счет работы учащихся 6 класса с несколькими фрагментами историко-правового акта. Данная технология позволила расширить представления учащихся о реальных процессах, происходящих во Франции XIII в., изучить важную информацию, не представленную на страницах учебника. С помощью ролевой игры ученики в интересной и активной форме прошли большой объем материала. При подготовке к игре они познакомились с историко-правовым актом, тем самым развивая умение работать с историческим источником. В ходе игры обучающиеся познакомились сразу с двумя подтемами урока: устройство французского суда и особенностями зависимого положения французских крестьян. Благодаря использованию такой формы организации учебного процесса, несомненно, повышается эффективность урока. Помимо этого, учитель может смело использовать историко-правовой акт на уроке истории в качестве вспомогательного материала для подготовки учеников к такой форме работы, как дебаты. Данная форма работы способствует формированию у детей умения выделять главное из текста источника, систематизировать информацию, формировать собственную позицию. В данном случае историко-правовой акт облегчил задачу изучения вопроса об изменении статуса короля в ходе объединительного процесса во Франции и способствовал повышению эффективности урока. Анализируя активность ребят и их реакцию на новые формы работы с историческим источником, я пришла к выводу о том, что данные методические разработки продемонстрировали свою результативность, а также смогли замотивировать обучающихся на активную работу с предложенными заданиями, которые действительно оказались интересными для них.

При этом стоит отметить, что в ходе проведения урока мне пришлось столкнуться и с некоторыми трудностями. Так как не все обучающиеся стабильно выполняют домашнее задание, то возникли небольшие проблемы при реализации ролевой игры, подготовка к которой должна была пройти дома. Многим приходилось несколько раз объяснять правила ее проведения и суть роли наблюдателей. Однако по ходу проведения игры ребята все же

поняли принцип работы и в дальнейшем удалось успешно прийти к логическому завершению разыгрываемого средневекового суда. Также в силу ограниченности времени урока пришлось несколько упростить ход проведения дебатов, где предполагался обмен аргументами командами-оппонентами и представление вопросов для команды-противника. Ученикам было предложено лишь предоставить аргументы в пользу отстаиваемой точки зрения, а судьям определить, какая из сторон одержала победу в дебатах. По итогу урока не осталось времени на проведение рефлексии по уроку в целом, но стоит сказать, что проводилась промежуточная рефлексия после выполнения каждого из заданий по работе с историко-правовым актом.

Несмотря на незначительные сложности в реализации методических разработок на практике, разработанные задания все же, несомненно, способствуют достижению предметных результатов, установленных ФГОС: овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач; умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; умение работать с историческими письменными источниками – извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Благодаря данным заданиям учителем были созданы условия для развития у обучающихся коммуникативных УУД: умение работать в группах; умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения; умение принимать участие в общей дискуссии и отстаивать свое мнение; умение публично представлять результаты выполненной работы. Были созданы условия и для формирования навыков работы с информацией: умения выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в источниках. Также представленные задания способствовали развитию регулятивных УУД у обучающихся 6-х классов, т.е. владению приемами самоорганизации своей учебной деятельности; умению принимать и сохранять учебную задачу.

## Заключение

В завершение нашего исследования стоит подвести итог нашей работы, в ходе которой нам удалось достичь решения поставленных перед нами цели и задач. В первую очередь, мы можем сказать о том, что нам удалось выделить предпосылки развития обычного права на территории Франции путем характеристики состояния страны в XII-XIII вв. За время правления Филиппа Августа, Людовика VIII и Людовика IX значительно укрепляется власть короля, статус которого видоизменился за счет расширения королевского домена и проведения административных и судебных реформ. Благодаря приведению данных преобразований в жизнь начинает складываться адекватный бюрократический аппарат, меняется судебная система, где король теперь занимает одну из значимых ролей, как главный судья и арбитр. После проведения реформ возникает необходимость в введении общегосударственных правовых норм, которые могли бы способствовать укреплению утвердившихся порядков.

В деле оформления правовой системы Франции XIII века особенное место занял сборник обычаев Филиппа де Бомануара Кутюмы Бовези. В исследовании представлена подробная характеристика истории создания и непосредственного содержания историко-правового акта. Кутюмы Бовези содержат правовые нормы, устанавливающие правовой статус различных групп населения, нормы, регулирующие вещное и обязательственные права, а также нормы, регламентирующие особенности судопроизводства Франции XIII века. Кутюмы Бовези, являясь одним из самых подробных сборников обычаев во Франции, стали источником обычного права не только на территории Бовези, но и на территории всей страны за счет содержания в себе норм, характерных для всей Франции.

Нами были изучены методические рекомендации по использованию историко-правовых актов на уроках истории, после чего был сделан вывод о том, что большинство рекомендаций уже отстает от современных реалий образовательного процесса, не ориентируется на возрастные особенности

учеников при разработке заданий. В работе выделен ряд возрастных особенностей учеников 6 класса, которые необходимо учитывать учителю для успешного применения историко-правовых актов на уроках истории. Среди таких особенностей можно отметить неустойчивый познавательный интерес, начальную стадию формирования способности к самостоятельной работе и обдуманному воспроизведению прочитанного текста, неустойчивость внимания, интерес к творческим заданиям. Так, возрастные особенности учеников 6 класса предоставляют учителю истории огромный спектр возможностей при составлении заданий по текстам историко-правовых актов.

С учетом возрастных особенностей школьников младшего подросткового возраста и на основе анализа учебников по истории Средних веков нами были разработаны различные методы и приемы работы с историко-правовым актом (на примере Кутюмов Бовези), которые можно использовать учителю на уроках истории Средних веков в 6 классе.

В исследовании представлены три вида работы с Кутюмами Бовези на уроке по истории Средних веков: кейс-стади, дебаты и ролевая игра. Задача, состоящая в разработке новых приемов использования историко-правового акта (Кутюмы Бовези) на уроках истории Средних веков в 6 классе, была выполнена. В своей работе мы доказали, что для того, чтобы урок был эффективен, учителю необязательно обращаться к стандартным методам работы с историко-правовыми актами. Наши методические разработки обладают множеством преимуществ, описанными выше, и ориентируются на интересную и одновременно результативную работу для школьников. Данные методы показали свою эффективность на практике, так как были апробированы на учениках 6-го класса, для которых такие формы работы с историческим источником оказались интересными и продуктивными.

Так, данная выпускная квалификационная работа представляет собой исследование, которое имеет высокую практическую значимость и может пригодиться учителям истории для использования его результатов в их педагогической деятельности.

## Список источников и литературы

### Список источников:

#### Исторический источник

1. Кутюмы Бовези [Электронный ресурс] URL: [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XIII/1280-1300/Kutymi\\_Bovezi/text.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XIII/1280-1300/Kutymi_Bovezi/text.htm)

#### Нормативные источники

1. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 (ред. от 22.01.2024) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101). [Электронный ресурс] URL: [https://sh-pesochenskaya-r62.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/32/315/FGOS\\_OOO\\_v\\_redaktsii\\_ot\\_22.01.2024.pdf](https://sh-pesochenskaya-r62.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/FGOS_OOO_v_redaktsii_ot_22.01.2024.pdf)

2. Федеральная Рабочая Программа основного общего образования/ Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева. – М. 2025.

#### Методические источники

1. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс – Агибалова Е.В., Донской Г.М. – М: «Просвещение», 2023.
2. Игнатов А.В. История. Всеобщая история. История Средних веков: 6-й класс : методическое пособие к учебнику Е.В. Агибаловой, Г.М. Донского / А.В. Игнатов. — 3-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2023. — 135 с.
3. История. Всеобщая история. История Средних веков : 6-й класс: учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. — М.: Просвещение, 2025. — 255 с.
4. История. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. Учебник. Абрамов А. В., Рогожкин В. А., Тырин С. В. Под общ. ред. Мединского В. Р. 2023.

5. История.рф: сайт о истории России [Электронный ресурс] URL: <https://history.ru/>

#### **Список литературы:**

1. Алексашкина Л.Н. Деятельностный подход в изучении истории в школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 9. С. 10-20.

2. Алексашкина Л. Н. Методологические основы школьного курса истории: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения истории и обществознанию»: дисс....докт.пед.наук / Алексашкина Людмила Николаевна; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2000.

3. Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Конышева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №2.

4. Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005.

5. Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994.

6. Богоявленский Б.Д. Преподавание истории: старые вопросы, новые подходы, вечные претензии/Б.Д. Богоявленский, К.Г. Митрофанов//Преподавание истории в школе. -1995.-№3.-С.29-41.

7. Бувакин С. В. Методика преподавания уроков истории в основной школе с учётом возрастных и психологических особенностей лиц младшего подросткового возраста // Вестник науки. 2021. №11 (44).

8. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Как сегодня преподавать историю в школе: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1999.

9. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: Практ. пособие. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.

10. Гарро Альбер. Людовик Святой и его королевство / Пер. с фр. Г. Ф. Цыбулько. — СПб.: Евразия, 2002.
11. Грицкевич, В.П. Теория и история источниковедения: Пособие для студентов гуманитарных факультетов / В.П. Грицкевич, С.Б. Каун, С.Н. Ходин. – многотомник. – Москва: БГУ, 2000.
12. Донской, Г. М. Задания для самостоятельной работы по истории средних веков: Пособие для учителя / Г. М. Донской. — Москва: Просвещение, 1987. — 126 с.: ил.
13. Жидкова О.А. История государства и права зарубежных стран / О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой. - М.: ИНФРА-М, 1998.
14. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. М.: Академия, 2008.
15. История государства и права зарубежных стран: избранные памятники права. Древность и Средневековье: учебное пособие// под ред. Н.А. Крашенинниковой. М., 2015.
16. История средних веков/ Под ред. С.П. Карпова. М., 2010. Т.1.
17. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практ. пособие для учителей. – М: ВЛАДОС, 1999.
18. Лысенко О.Л. Кутюмы Бовези в системе источников права средневековой Франции XIII в // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2013. №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kutyumy-bovezi-v-sisteme-istochnikov-prava-srednevekovoy-frantsii-xiii-v>
19. Методика обучения истории древнего мира и средних веков в 5 - 6 классах / Российская академия наук; под ред. Ф.П. Коровкина, Н.И. Запорожец. – Москва: Просвещение, 2003.
20. Моруа Андре История Франции (от римского времени до начала Великой Французской революции) / Андре Моруа; пер. с фр. А.Ю.

Серебрянниковой; под науч. ред. А.И. Сидорова, А.А. Крутских. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2008.

21. Омельченко О.А. История государства и права зарубежных стран: учебник: в 2 Т. М., 2000. Т.1.

22. Полетаева О.С. Работа с документами на уроках истории // Интернет-журнал «Науковедение», 2012. № 3 (12).

23. Польская С.А. «...Суверенитет, права и достоинство короны Франции...»: юрисдикция монархии в инаугурационных клятвах французских королей (IX-XIV вв.)// Искусство власти: Сб. в честь проф. Н.А. Хачатуряна/ Отв. Ред. О.В. Дмитриева. СПб., 2007.

24. Попова С.Ю., Пронина Е.В. КЕЙС-СТАДИ: принципы создания и использования. – Тверь: Изд-во «СКФ-офис», 2015.

25. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучение истории. М.: Владос, 2002.

26. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. — Москва: Владос, 2002.

27. Хачатурян Н.А. Сословная монархия во Франции XIII-XV вв.. М., 1989.

28. Хлытина О. М. Исторические источники в учебном историческом познании: традиции и инновации / О. М. Хлытина // Омский научный вестник. — 2008. — № 6(74). — С. 163-167.

29. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы/ Под ред. В.М. Корецкого. М., 1961.

30. Яранцева Н. В. Особенности отбора учебных источников исторических знаний в современных условиях // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. №23. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otbora-uchebnyh-istochnikov-istoricheskikh-znaniy-v-sovremennyh-usloviyah>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Кейс №1.

#### Глава 45. Об отказах, сервитутах и т.д.

§ 1451. Следует знать, что людям нашего века известны три состояния. Первое — это знатное. Второе — состояние свободных по происхождению людей, рожденных свободной матерью; тех, которые могут и должны были бы по праву называться дворянами. Но не все свободные люди — дворяне, и между правами дворян и других свободных людей существует большая разница, т. к. дворянами называют тех, которые по прямой линии происходят от королей, герцогов, графов или рыцарей; и эта знатность идет по прямой отцовской, но никак не материнской линии. Но по-иному обстоит дело со свободным состоянием, т. к. это состояние идет от матери, и всякий человек, рожденный свободной матерью, — свободен...

§ 1452. Мы говорили о двух состояниях — о знатном: и свободном; 3-е состояние людей — крепостное. И в этом состоянии не все люди находятся в одинаковом положении: имеются различные условия крепостной зависимости. Ибо одни из крепостных так подчинены своим сеньорам, что эти сеньоры могут распоряжаться всем их имуществом, имеют (над ними) право жизни и смерти, могут держать их в заключении как им будет угодно — за вину или без вины — и ни перед кем за них не несут ответственности, кроме как перед богом. С другими обращаются более мягко, ибо при их жизни сеньоры не могут ничего от них требовать, если только они не провинятся, кроме их чиншей, рент и повинностей, обычно платимых ими за их крепостное состояние (servitude).

#### Вопросы к тексту:

1. Какие группы населения во Франции XIII в. выделяет Бомануар?
2. Какие повинности нес крестьянин по отношению к своему сеньору?
3. Чем свободный человек отличался от дворянина?

## **Кейс №2.**

### **Глава 34. О суверене**

§ 1043. ...Следует понимать, что король является сувереном над всеми, и на основании своего права охраняет все свое королевство, в силу чего он может создать всякие учреждения, какие ему угодно для общей пользы, и то, что он устанавливает, должно соблюдаться.

### **Глава 39. О доказательствах, фальшивых свидетелях и т. д.**

§ 1214. ...король в своем суде может быть судьей и обвинителем и нельзя апеллировать на его решение — вещь невозможная ни для кого, кроме короля.

### **Глава 50. О городских коммунах и их правах**

§ 1517. По новым правилам во Франции ни один город не может стать коммуной без разрешения короля, ибо всякие новшества без согласия короля запрещены. Если же король пожелает предоставить какому-либо городу это право или предоставил его, это должно быть записано в хартии вольностей, выданной королем городу по этому случаю. Но это должно быть сделано без ущемления прав церкви и дворянства, так как не могут и не должны быть отягощены церкви и уменьшены владения дворян.

#### **Вопросы к тексту:**

1. Какие полномочия имел король по тексту Кутюмов?
2. Что требовалось для того, чтобы город стал коммуной во Франции согласно новым правилам?
3. Подумайте, почему король не мог ущемлять права церкви и дворянства при предоставлении разрешения городу стать коммуной?

## **Кейс №3.**

### **Глава 30. О преступлениях**

§ 823. Самое главное для всех тех, кто вершит правосудие,— это умение различать проступки, каковы они — велики или малы, и знание того, какого наказания они заслуживают. Ибо так же, как неодинаковы проступки, неодинаковы и наказания. Есть такие преступления, которые должны караться

смертью как подлежащие королевской юрисдикции, независимо от того, каким путем злоумышленник их совершил. Другие же преступления должны быть наказаны долголетним тюремным заключением с конфискацией имущества, но не одинаково во всех случаях, а в той степени, в какой это требуется. Третьи же преступления должны быть наказаны конфискацией имущества без смертной казни, без увечья и без тюремного заключения; (для наказания преступников, их совершивших) достаточно штрафа, так как они не равны тем, о которых мы говорили выше. Мера наказания должна зависеть от проступка, а также от того, кто его совершил и кому нанесен ущерб.

### **Вопросы к тексту:**

1. Как взаимосвязаны преступление и мера наказания?
2. Почему важно учитывать, кто совершил преступление и кому был причинен ущерб при определении наказания?
3. Какие виды наказаний существовали во Франции XIII в.?

## **Приложение 2**

### **Глава 32. О захвате сейзины, о силе и т. д.**

§ 972. Один рыцарь вчинил иск к другому рыцарю по поводу того, что он принял в свой “новый город” его поселенца, который жил у него в силу держания гостизы 1 год и 1 день и ушел с нее, никому не передавши и не продавши своего надела, не очистивши его от обязательств и не оставивши заместителем поселенца со стороны, а просто бросивши (гостизу) совсем необрабатываемой и пустой. Вследствие этого требовал (рыцарь) принудить (другого рыцаря) отослать своего поселенца жить у него, как он жил и нести ему с гостизы повинности, как полагается. Но на это возразил (другой) рыцарь, что он не обязан того делать, ибо каждый свободный человек волен идти жить туда, где ему будет угодно, оставивши свою гостизу сеньору за (прекращение уплаты) оброка...

§ 973. Было постановлено по суду, чтобы он отослал его жить к истцу и впредь не принимал до тех пор, пока (поселенец) не даст удовлетворения

своему сеньору за гостизу или очищением ее от обязательств, или продажей, или дарением, или же меной.

Но путей заграждать своим поселенцам сеньоры не могут, ибо они — свободные люди, не крепостные. И были еще показания на этом суде (от некоторых лиц), ссылавшихся на свидетельства своих отцов и дедов, о соглашении, заключенном между графом Раулем Клермонским и вассалами его из области Клермона, по поводу того, что граф Рауль провозгласил в местечке Neuville свободные поселения и малые оброне, предоставляя всем, кто туда приходил, вольное жительство и пользование сухостоем в лесу... Ввиду таких вольностей и льгот поселенцы его вассалов стали стекаться туда, не выполняя по отношению к своим сеньорам того, что они должны были (выполнять) со своих наделов...

На это и жаловались вассалы графа Рауля своему сеньору, ввиду чего между ними и их сеньором было заключено соглашение (в том числе), что нельзя им принимать поселенцев друг друга, пока они не выполняют того, что следует с их гостиз сеньорам, как выше сказано.

### **Глава 39. О доказательствах, фальшивых свидетелях и т. д.**

§ 1145. Имеется много видов доказательств, которые все или некоторые из них достаточны для подтверждения. В этой главе мы укажем некоторые виды доказательств, положительные моменты каждого из них, время их применения и то, как можно и должно оспаривать свидетелей.

§ 1146. По нашему мнению, согласно нашим обычаям, имеется восемь видов доказательств. И первый вид состоит в том, что кто-либо признает то, что от него требуют, соглашается исполнить требуемое либо без всякого отказа, либо после некоторого отрицания факта. Это доказательство наилучшее, наиболее простое и наименее дорогостоящее из всех.

§ 1147. 2-й вид доказательства — письменное доказательство. Если кто-либо дал письменное обязательство, а затем отрицает его, следует при доказательстве прибегнуть к самому обязательству, так как отрицание не является достаточным основанием для обесценивания письменного

доказательства. Об этом виде доказательств мы достаточно говорили в главе, посвященной письменным обязательствам.

§ 1148. 3-й вид доказательства — дуэль (*gages de bataille*); но это доказательство не должно приниматься в тех случаях, когда речь идет о поручительстве. Об этом виде доказательств и о случаях, когда оно должно быть принято во внимание, мы будем говорить в главе, посвященной апелляциям. И пусть тот, кто прибегает к этому доказательству, будет осторожен, так как из всех доказательств это самое опасное.

§ 1149. 4-й вид доказательства — доказательство при помощи свидетелей. К. нему прибегают в тех случаях, когда отрицается какой-то факт, и проситель предлагает его подтвердить при помощи свидетелей. Для этого доказательства необходимы по меньшей мере два законных свидетеля, которые отвечали бы после принесения присяги на предложенные вопросы одинаково. А о том, как их следует допрашивать, мы расскажем в следующей главе.

§ 1154. 5-й вид доказательства: утверждения одной стороны не оспариваются другой стороной...

§ 1155. 7-й вид доказательства: обстоятельство, которое хотят доказать, настолько ясно само по себе, что не требует иного доказательства...

§ 1156. 8-й вид доказательства — доказательство при помощи презумпции (*presompcions*). Этот вид доказательства может иметь множество способов, так как одни могут представить дело так ясно, что оно становится доказанным при помощи предположений, а другие столь сомнительно, что злодеяние никакими не доказывается.

### **Приложение 3**

#### **Глава 34. О суверене**

§ 1043. Мы говорили в этой книге в ряде мест о суверене и о том, что он может и должен делать, но никто не может полагать, что если мы не называем ни графа, ни герцога, то речь идет (только) о короле; ибо во всех местах, где

король не называется, мы подразумеваем тех, кто держит баронию, так как каждый барон является сувереном в своей баронии. Следует понимать, что король является сувереном над всеми, и на основании своего права охраняет все свое королевство, в силу чего он может создать всякие учреждения, какие ему угодно для общей пользы, и то, что он устанавливает, должно соблюдаться. И нет над ним никого, столь великого, чтобы он мог прийти в его двор (творить суд) о правонарушениях или по жалобам на неправильное решение и по всем делам, которые касаются короля. И так как он является сувереном, стоящим выше всех, мы его называем лишь тогда, когда мы говорим о каком-либо суверенном праве, которое ему принадлежит лично.

### **Глава 39. О доказательствах, фальшивых свидетелях и т. д.**

§ 1214. ...король в своем суде может быть судьей и обвинителем и нельзя апеллировать на его решение — вещь невозможная ни для кого, кроме короля.

### **Глава 50. О городских коммунах и их правах**

§ 1517. По новым правилам во Франции ни один город не может стать коммуной без разрешения короля, ибо всякие новшества без согласия короля запрещены. Если же король пожелает предоставить какому-либо городу это право или предоставил его, это должно быть записано в хартии вольностей, выданной королем городу по этому случаю. Но это должно быть сделано без ущемления прав церкви и дворянства, так как не могут и не должны быть отягощены церкви и уменьшены владения дворян.

§ 1519. Каждый сеньор, имеющий в своей власти город-коммуну, должен ежегодно узнавать, в каком состоянии находится город и ,как им управляют мэры и те, которые поставлены его охранять и им управлять. Пусть богатые не сомневаются, что если они нарушают закон (*mes font*), они будут наказаны, и пусть бедняки указанных городов могут мирно зарабатывать себе на пропитание.

## Приложение 4

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

<b>Ф.И.О.</b>	Суровцева Мария Викторовна	
<b>Класс</b>	6	
<b>УМК</b>	Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. История Средних веков: 6-й класс: учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. – Москва: Просвещение, 2025.	
<b>Тема урока</b>	«Англия, Франция и государства Пиренейского полуострова в XI — начале XIV в.»	
<b>Тип урока</b>	Урок изучения нового знания	
<b>Цель и задачи урока</b>	<p><b>Цели:</b>  <i>Образовательная:</i> формирование представления о процессе объединения Французского государства  <i>Воспитательная:</i> содействие формированию интереса к изучению всеобщей истории, уважительного отношения к историческому наследию зарубежных стран.  <i>Развивающая:</i> развитие навыков работы с различными видами источников информации.</p> <p><b>Задачи:</b>  <i>Образовательные:</i>            1. Проанализировать деятельность Филиппа II Августа и Людовика IX и их преобразования.            2. Дать характеристику социальному устройству Французского государства и изменениям королевской власти.            3. Изучить особенности судебной системы Франции после реформ Людовика IX.            4. Охарактеризовать деятельность Филиппа IV Красивого.</p> <p><i>Воспитательная:</i>            1. Создать условия для формирования устойчивого интереса к изучению всеобщей истории.</p> <p><i>Развивающие:</i>            1. Создать условия для работы с разными источниками информации.            2. Способствовать формированию способности к правильному самооцениванию и взаимооцениванию деятельности одноклассников.</p>	
<b>Образовательные ресурсы</b>	Презентация, учебник, раздаточный материал	
<b>Планируемые результаты</b>		
<b>Предметные</b>	<b>Метапредметные УУД</b>	<b>Личностные УУД</b>
Умение называть даты важнейших событий Средневековья, определять их принадлежность к веку, историческому периоду; Умение указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты	<i>Коммуникативные:</i> Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения; Умение принимать участие в общей дискуссии и отстаивать свое мнение;	Формирование мотивации к учению; Формирование желания учиться; Осознание своих эмоций в ходе учебной деятельности.

<p>важнейших событий всеобщей истории эпохи Средневековья;          Умение характеризовать образ жизни различных групп населения в средневековых обществах;          Умение работать с историческими письменными источниками – извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;          Умение выделять в тексте исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий).</p>	<p>Умение публично представлять результаты выполненной работы;          Умение работать в группах.</p> <p><i>Познавательные:</i>          Умение анализировать и обобщать факты;          Умение формулировать и обосновывать выводы в ходе работы с разными видами источников информации;          Умение представлять результаты своей деятельности в устной и письменных формах;          Умение находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в источниках.</p> <p><i>Регулятивные:</i>          Формирование навыков целеполагания и планирования;          Умение ставить перед собой учебные задачи;          Владение приемами самоорганизации своей учебной деятельности;          Умение грамотно самооценивать свою деятельность и проводить самооценку деятельности других;          Осознание качества и уровня усвоения материала;          Умение принимать и сохранять учебную задачу.</p>	
--	--	--

### ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
<b>I. Мотивационно-организационный</b>	Определить тему урока.	Приветствует класс. Объявляет тему урока и ставит перед обучающимися проблемный вопрос: «Как изменилась королевская власть во Франции к началу XIV в.?»	<b>Коммуникативные:</b> Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения. <b>Личностные:</b> Формирование мотивации к учению; Формирование желания учиться.	Учащиеся зафиксировали тему урока и проблемный вопрос себе в тетрадь. Они сделали несколько предположений о том, какие изменения могли произойти с королевской властью во Франции, что создало мотивацию для дальнейшей работы.
<b>II. Целеполагания</b>	Определить цели и задачи урока.	Предлагает учащимся самостоятельно поставить перед собой цели и задачи. Затем выводит на экран общую цель и задачи.	<b>Коммуникативные:</b> Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения. <b>Регулятивные:</b> Формирование навыков целеполагания и планирования; Умение ставить перед собой учебные задачи.	Ученики самостоятельно формулируют цели и задачи урока.
<b>III. Изучение нового материала</b>	Проанализировать деятельность Филиппа II Августа и Людовика IX и их преобразования.	Учитель организует работу с учебником (п. 2 «Усиление королевской власти во Франции» (с. 112-113) и п. 4 «Франция в XIII — начале XIV в.» (с. 115-116) по заполнению пунктов таблицы (Приложение 1). Проводит обсуждение выполненной работы в формате полилога (Какие преобразования вы зафиксировали в тетрадь? Как вы думаете, повлияли ли	<b>Предметные:</b> Умение называть даты важнейших событий Средневековья, определять их принадлежность к веку, историческому периоду; Умение указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий всеобщей истории эпохи Средневековья; Умение выделять в тексте исторические описания (хода событий, действий людей) и	Учащиеся выполнили задание по заполнению таблицы, благодаря чему им удалось охарактеризовать деятельность французских королей и выявить, как их преобразования повлияли на изменения в природе королевской власти. Ребята приняли участие в обсуждении по результатам выполненной работы.

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
	<p>Дать характеристику социальному устройству Французского государства и изменениям королевской власти.</p>	<p>Учитель организует групповую работу с кейсами (Приложение 2), с помощью которых обучающиеся могут дополнить таблицу. По итогам выполнения работы было проведено обсуждение в формате полилога.</p>	<p>объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий).</p> <p><b>Коммуникативные:</b> Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения; Умение публично представлять результаты выполненной работы.</p> <p><b>Познавательные:</b> Умение анализировать и обобщать факты; Умение представлять результаты своей деятельности в устной и письменных формах.</p> <p><b>Регулятивные:</b> Владение приемами самоорганизации своей учебной деятельности.</p> <p><b>Предметные:</b> Умение характеризовать образ жизни различных групп населения в средневековых обществах; Умение работать с историческими письменными источниками – извлекать, анализировать, систематизировать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.</p> <p><b>Коммуникативные:</b></p>	<p>Учащиеся самостоятельно выполнили работу с текстом историко-правового акта и дополнили таблицу необходимой информацией. Ученики приняли участие в обсуждении вопросов к кейсам и того, что они зафиксировали в таблицу.</p>

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
	Изучить особенности судебной системы Франции после реформ Людовика IX.	Организует ролевую игру по тексту историко-правового акта (Приложение 3), с которым учащимся было необходимо ознакомиться дома. Проводит рефлексию по	<p>Умение работать в группах;  Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения;  Умение публично представлять результаты выполненной работы.</p> <p><b>Познавательные:</b>  Умение анализировать и обобщать факты;  Умение формулировать и обосновывать выводы в ходе работы с разными видами источников информации;  Умение представлять результаты своей деятельности в устной и письменных формах.</p> <p><b>Регулятивные:</b>  Умение принимать и сохранять учебную задачу;  Владение приемами самоорганизации своей учебной деятельности.</p> <p><b>Предметные:</b>  Умение характеризовать образ жизни различных групп населения в средневековых обществах;  Умение работать с историческими письменными источниками – извлекать, анализировать, систематизировать и</p>	Учащиеся приняли активное участие в ролевой игре. Многим было интересно поучаствовать в действии, о чем ребята поделились в ходе рефлексии. Обучающиеся с помощью учителя подвели итог о том, что королевская власть усилилась и в сфере судопроизводства.

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
	<p>Охарактеризовать деятельность Филиппа IV Красивого.</p>	<p>ее итогам (<i>Понравилось ли вам участвовать в ролевой игре? Что нового вы узнали в ходе игры? Справедливо ли решение, принятое судом? Куда может обратиться несогласный с решением суда? О чем говорит тот факт, что королевский суд является высшей судебной инстанцией, куда можно обратиться в случае несогласия с решением низших судов?</i>)</p> <p>Организует работу с учебником (п. 4 «Франция в XIII — начале XIV в.» (с. 115-116) по заполнению элементов таблицы. Проводит</p>	<p>интерпретировать содержащуюся в них информацию;</p> <p><b>Коммуникативные:</b> Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения; Умение публично представлять результаты выполненной работы.</p> <p><b>Познавательные:</b> Умение анализировать и обобщать факты; Умение формулировать и обосновывать выводы в ходе работы с разными видами источников информации.</p> <p><b>Регулятивные:</b> Умение грамотно самооценивать свою деятельность и проводить самооценку деятельности других.</p> <p><b>Личностные:</b> Осознание своих эмоций в ходе учебной деятельности.</p> <p><b>Предметные:</b> Умение указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий всеобщей истории эпохи Средневековья; Умение выделять в тексте исторические описания (хода</p>	<p>Учащиеся самостоятельно поработали с учебником, заполнили оставшиеся элементы таблицы о деятельности Филиппа IV Красивого, охарактеризовали новый орган власти (Генеральные штаты) и с помощью учителя пришли к выводу о</p>

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
		<p>обсуждение в формате полилога.</p>	<p>событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий).</p> <p><b>Коммуникативные:</b>  Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения;  Умение публично представлять результаты выполненной работы;</p> <p><b>Познавательные:</b>  Умение анализировать и обобщать факты;  Умение формулировать и обосновывать выводы в ходе работы с разными видами источников информации;  Умение представлять результаты своей деятельности в устной и письменных формах;</p> <p><b>Регулятивные:</b>  Владение приемами самоорганизации своей учебной деятельности;  Умение принимать и сохранять учебную задачу.</p>	<p>формировании во Франции сословно-представительной монархии.</p>

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
IV. Первичное осмысление и закрепление изученного	Выяснить качество усвоения материала о процессе объединения Франции.	Проводит дебаты по тексту историко-правового акта (Приложение 4). Учитель ставит перед обучающимися вопрос: «Стал ли король полноправным правителем Франции, под властью которого находилась вся страна в к. XIII в., или нет?». После дебатов учитель организует обсуждение, проводит рефлексию.	<p><b>Коммуникативные:</b>  Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения;  Умение принимать участие в общей дискуссии и отстаивать свое мнение;  Умение публично представлять результаты выполненной работы;  Умение работать в группах.</p> <p><b>Познавательные:</b>  Умение находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в источниках.  Умение представлять результаты своей деятельности в устной и письменных формах;  Умение анализировать и обобщать факты.</p> <p><b>Регулятивные:</b>  Владение приемами самоорганизации своей учебной деятельности;  Умение грамотно самооценивать свою деятельность и проводить взаимооценку деятельности других.</p> <p><b>Личностные:</b>  Формирование желания учиться;  Осознание своих эмоций в ходе учебной деятельности.</p>	Обучающиеся приняли участие в дебатах, поработав с текстом исторического источника, откуда выделили аргументы в пользу позиций своих команд. Ребята сделали вывод о том, что власть короля Франции действительно усилилась, несмотря на сохранение некоторых прерогатив для крупных феодалов. Ученики высказали свое мнение о новом для них формате работы, многим понравилось участвовать в дебатах.

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
<b>V. Итоги урока.</b>	Подвести итоги работы на уроке.	Организует обобщение учебного материала с помощью беседы. Предлагает ученикам ответить на проблемный вопрос, поставленный в начале урока: «Как изменилась королевская власть во Франции к началу XIV в.?»	<b>Коммуникативные:</b> Умение участвовать в диалоге, слушать и принимать чужие точки зрения; Умение принимать участие в общей дискуссии и отстаивать свое мнение. <b>Регулятивные:</b> Осознание качества и уровня усвоения материала.	Учащиеся вовлечены в процесс обучения до конца урока. Учениками по итогу урока был сделан обобщающий вывод в виде ответа на проблемный вопрос: многие высказались о том, что королевская власть во Франции к концу XIII в. стала особенно сильной и распространилась на всю территорию страны, а после появления поддерживавших короля Генеральных штатов в стране оформилась сословно-представительная монархия.
<b>Домашнее задание</b>	Провести закрепление изученной темы.	Выводит домашнее задание на экран ( <i>параграф 11-12, заполнить третью колонку таблицы с помощью учебника и доп. материалов</i> ) объясняет задание.	<b>Регулятивные:</b> Умение принимать и сохранять учебную задачу.	Домашнее задание понятно всем, вопросов у учеников не возникло.

#### Приложение 4.1

Англия (заполняется на первом уроке по теме)	Франция (заполняется на втором уроке по теме)	Государства Пиренейского полуострова (заполняется дома)
Группы населения:  Что сделали? Генрих II Плантагенет: Иоанн Безземельный:	Группы населения:  Что сделали? Филипп II Август: Людовик IX: Филипп IV Красивый:	Группы населения:  Ход Реконкисты:  Итог Реконкисты:

Как изменилась королевская власть:  Какой новый орган власти появился, когда, каковы его функции:	Как изменилась королевская власть:  Какой новый орган власти появился, когда, каковы его функции:	Какой новый орган власти появился, когда, каковы его функции:
---	---	---

## Приложение 4.2

### Кейс №1.

#### Глава 45. Об отказах, сервитутах и т.д.

§ 1451. Следует знать, что людям нашего века известны три состояния. Первое — это знатное. Второе — состояние свободных по происхождению людей, рожденных свободной матерью; тех, которые могут и должны были бы по праву называться дворянами. Но не все свободные люди — дворяне, и между правами дворян и других свободных людей существует большая разница, т. к. дворянами называют тех, которые по прямой линии происходят от королей, герцогов, графов или рыцарей; и эта знатность идет по прямой отцовской, но никак не материнской линии. Но по-иному обстоит дело со свободным состоянием, т. к. это состояние идет от матери, и всякий человек, рожденный свободной матерью, — свободен...

§ 1452. Мы говорили о двух состояниях — о знатном: и свободном; 3-е состояние людей — крепостное. И в этом состоянии не все люди находятся в одинаковом положении: имеются различные условия крепостной зависимости. Ибо одни из крепостных так подчинены своим сеньорам, что эти сеньоры могут распоряжаться всем их имуществом, имеют (над ними) право жизни и смерти, могут держать их в заключении как им будет угодно — за вину или без вины — и ни перед кем за них не несут ответственности, кроме как перед богом. С другими обращаются более мягко, ибо при их жизни сеньоры не могут ничего от них требовать, если только они не провинятся, кроме их чиншей, рент и повинностей, обычно платимых ими за их крепостное состояние (servitude).

#### Вопросы к тексту:

1. Какие группы населения во Франции XIII в. выделяет Бомануар?
2. Какие повинности нес крестьянин по отношению к своему сеньору?
3. Чем свободный человек отличался от дворянина?

### Кейс №2.

#### Глава 34. О суверене

§ 1043. ...Следует понимать, что король является сувереном над всеми, и на основании своего права охраняет все свое королевство, в силу чего он может создать всякие учреждения, какие ему угодно для общей пользы, и то, что он устанавливает, должно соблюдаться.

### **Глава 39. О доказательствах, фальшивых свидетелях и т. д.**

§ 1214. ...король в своем суде может быть судьей и обвинителем и нельзя апеллировать на его решение — вещь невозможная ни для кого, кроме короля.

### **Глава 50. О городских коммунах и их правах**

§ 1517. По новым правилам во Франции ни один город не может стать коммуной без разрешения короля, ибо всякие новшества без согласия короля запрещены. Если же король пожелает предоставить какому-либо городу это право или предоставил его, это должно быть записано в хартии вольностей, выданной королем городу по этому случаю. Но это должно быть сделано без ущемления прав церкви и дворянства, так как не могут и не должны быть отягощены церкви и уменьшены владения дворян.

#### **Вопросы к тексту:**

1. Какие полномочия имел король по тексту Кутюмов?
2. Что требовалось для того, чтобы город стал коммуной во Франции согласно новым правилам?
3. Подумайте, почему король не мог ущемлять права церкви и дворянства при предоставлении разрешения городу стать коммуной?

#### **Кейс №3.**

### **Глава 30. О преступлениях**

§ 823. Самое главное для всех тех, кто вершит правосудие,— это умение различать проступки, каковы они — велики или малы, и знание того, какого наказания они заслуживают. Ибо так же, как неодинаковы проступки, неодинаковы и наказания. Есть такие преступления, которые должны караться смертью как подлежащие королевской юрисдикции, независимо от того, каким путем злоумышленник их совершил. Другие же преступления должны быть наказаны долговременным тюремным заключением с конфискацией имущества, но не одинаково во всех случаях, а в той степени, в какой это требуется. Третьи же преступления должны быть наказаны конфискацией имущества без смертной казни, без увечья и без тюремного заключения; (для наказания преступников, их совершивших) достаточно штрафа, так как они не равны тем, о которых мы говорили выше. Мера наказания должна зависеть от проступка, а также от того, кто его совершил и кому нанесен ущерб.

#### **Вопросы к тексту:**

1. Как взаимосвязаны преступление и мера наказания?

2. Почему важно учитывать, кто совершил преступление и кому был причинен ущерб при определении наказания?

3. Какие виды наказаний существовали во Франции XIII в.

### **Приложение 4.3**

#### **Глава 32. О захвате сейзины, о силе и т. д.**

§ 972. Один рыцарь вчинил иск к другому рыцарю по поводу того, что он принял в свой “новый город” его поселенца, который жил у него в силу держания гостизы 1 год и 1 день и ушел с нее, никому не передавши и не продавши своего надела, не очистивши его от обязательств и не оставивши заместителем поселенца со стороны, а просто бросивши (гостизу) совсем необрабатываемой и пустой. Вследствие этого требовал (рыцарь) принудить (другого рыцаря) отослать своего поселенца жить у него, как он жил и нести ему с гостизы повинности, как полагается. Но на это возразил (другой) рыцарь, что он не обязан того делать, ибо каждый свободный человек волен идти жить туда, где ему будет угодно, оставивши свою гостизу сеньору за (прекращение уплаты) оброка...

§ 973. Было постановлено по суду, чтобы он отослал его жить к истцу и впредь не принимал до тех пор, пока (поселенец) не даст удовлетворения своему сеньору за гостизу или очищением ее от обязательств, или продажей, или дарением, или же меной.

Но путей заграждать своим поселенцам сеньоры не могут, ибо они — свободные люди, не крепостные. И были еще показания на этом суде (от некоторых лиц), ссылавшихся на свидетельства своих отцов и дедов, о соглашении, заключенном между графом Раулем Клермонским и вассалами его из области Клермона, по поводу того, что граф Рауль провозгласил в местечке Neuville свободные поселения и малые оброне, предоставляя всем, кто туда приходил, вольное жительство и пользование сухостоем в лесу... Ввиду таких вольностей и льгот поселенцы его вассалов стали стекаться туда, не выполняя по отношению к своим сеньорам того, что они должны были (выполнять) со своих наделов...

На это и жаловались вассалы графа Рауля своему сеньору, ввиду чего между ними и их сеньором было заключено соглашение (в том числе), что нельзя им принимать поселенцев друг друга, пока они не выполняют того, что следует с их гостиз сеньорам, как выше сказано.

#### **Глава 39. О доказательствах, фальшивых свидетелях и т. д.**

§ 1145. Имеется много видов доказательств, которые все или некоторые из них достаточны для подтверждения. В этой главе мы укажем некоторые виды доказательств, положительные моменты каждого из них, время их применения и то, как можно и должно оспаривать свидетелей.

§ 1146. По нашему мнению, согласно нашим обычаям, имеется восемь видов доказательств. И первый вид состоит в том, что кто-либо признает то, что от него требуют, соглашается исполнить требуемое либо без всякого отказа, либо после некоторого отрицания факта. Это доказательство наилучшее, наиболее простое и наименее дорогостоящее из всех.

§ 1147. 2-й вид доказательства — письменное доказательство. Если кто-либо дал письменное обязательство, а затем отрицает его, следует при доказательстве прибегнуть к самому обязательству, так как отрицание не является достаточным основанием для обесценивания письменного доказательства. Об этом виде доказательств мы достаточно говорили в главе, посвященной письменным обязательствам.

§ 1148. 3-й вид доказательства — дуэль (*gages de bataille*); но это доказательство не должно приниматься в тех случаях, когда речь идет о поручительстве. Об этом виде доказательств и о случаях, когда оно должно быть принято во внимание, мы будем говорить в главе, посвященной апелляциям. И пусть тот, кто прибегает к этому доказательству, будет осторожен, так как из всех доказательств это самое опасное.

§ 1149. 4-й вид доказательства — доказательство при помощи свидетелей. К. нему прибегают в тех случаях, когда отрицается какой-то факт, и проситель предлагает его подтвердить при помощи свидетелей. Для этого доказательства необходимы по меньшей мере два законных свидетеля, которые отвечали бы после принесения присяги на предложенные вопросы одинаково. А о том, как их следует допрашивать, мы расскажем в следующей главе.

§ 1154. 5-й вид доказательства: утверждения одной стороны не оспариваются другой стороной...

§ 1155. 7-й вид доказательства: обстоятельство, которое хотят доказать, настолько ясно само по себе, что не требует иного доказательства...

§ 1156. 8-й вид доказательства — доказательство при помощи презумпции (*presompcions*). Этот вид доказательства может иметь множество способов, так как одни могут представить дело так ясно, что оно становится доказанным при помощи предположений, а другие столь сомнительно, что злодеяние никакими не доказывается.

## **Приложение 4.4**

### **Глава 34. О суверене**

§ 1043. Мы говорили в этой книге в ряде мест о суверене и о том, что он может и должен делать, но никто не может полагать, что если мы не называем ни графа, ни герцога, то речь идет (только) о короле; ибо во всех местах, где король не называется, мы подразумеваем тех, кто держит баронию, так как каждый барон является сувереном в своей баронии. Следует понимать, что король является сувереном над всеми, и на основании своего права охраняет все свое королевство, в силу чего он может создать всякие учреждения, какие ему угодно для общей пользы, и то, что он устанавливает, должно соблюдаться. И нет над ним никого, столь великого, чтобы он мог прийти в его двор (творить суд) о правонарушениях или по жалобам на неправильное решение и по всем делам, которые касаются короля. И так как он является сувереном, стоящим выше всех, мы его называем лишь тогда, когда мы говорим о каком-либо суверенном праве, которое ему принадлежит лично.

### **Глава 39. О доказательствах, фальшивых свидетелях и т. д.**

§ 1214. ...король в своем суде может быть судьей и обвинителем и нельзя апеллировать на его решение — вещь невозможная ни для кого, кроме короля.

### **Глава 50. О городских коммунах и их правах**

§ 1517. По новым правилам во Франции ни один город не может стать коммуной без разрешения короля, ибо всякие новшества без согласия короля запрещены. Если же король пожелает предоставить какому-либо городу это право или предоставил его, это должно быть записано в хартии вольностей, выданной королем городу по этому случаю. Но это должно быть сделано без ущемления прав церкви и дворянства, так как не могут и не должны быть отягощены церкви и уменьшены владения дворян.

§ 1519. Каждый сеньор, имеющий в своей власти город-коммуну, должен ежегодно узнавать, в каком состоянии находится город и ,как им управляют мэры и те, которые поставлены его охранять и им управлять. Пусть богатые не сомневаются, что если они нарушают закон (*mes font*), они будут наказаны, и пусть бедняки указанных городов могут мирно зарабатывать себе на пропитание.