

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ПОПОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМФОРТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СФЕРЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

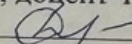
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

29.05.2026 

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Титова О.И.

29.05.2026 

Обучающийся
Попова А.В.

29.05.2026 

Дата защиты

Оценка

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ КОМФОРТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	
1.1. Понятие и структура образовательной среды.....	7
1.2. Ключевые условия комфортной среды: психологическая безопасность, удовлетворенность, межличностные отношения, личностные ресурсы.....	10
1.3. Социально-психологические особенности студентов колледжа.....	12
1.4 Поддержка преподавательского состава в организации и поддержании безопасности образовательной среды.....	14
Выводы по Главе 1.....	17
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ КОМФОРТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА	
2.1 Методика и организация исследования условий комфортной образовательной среды.....	20
2.2 Анализ результатов изучения комфорта образовательной среды монтажного колледжа.....	31
2.3 Разработка комплекса мероприятий.....	39
2.4 Оценка эффективности проведённых мероприятий.....	47
Выводы по Главе 2.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Современная система профессионального образования в Российской Федерации ориентирована на формирование профессиональных компетенций и создание условий для личностного роста, социальной адаптации и психологического благополучия обучающихся. В этом контексте ключевая роль отводится комфортной образовательной среде, которая выступает важнейшим компонентом эффективного учебного процесса, а так же, профилактики академической неуспеваемости, девиантного поведения и эмоционального выгорания студентов.

Актуальность исследования заключается в изучении и применении методов мониторинга и формирования комфортной образовательной среды на базе монтажного колледжа. На данный момент на рынке труда потребность в специалистах рабочих профессии высока, но образовательная среда колледжа часто воспринимается как неблагоприятная, и это может отталкивать людей от получения среднего профессионального образования.

Особую **значимость** комфортная образовательная среда приобретает в условиях обучения в колледже, где учащиеся переживают сложный период профессионального самоопределения, активного социального становления и поиска своего места в социуме. Социально-психологический климат в учебной группе, характер взаимодействия с преподавателями и администрацией, чувство безопасности и поддержки – все эти условия напрямую влияют на мотивацию, академические достижения и психическое здоровье будущих специалистов. В связи с этим, изучение социально-психологических условий, обуславливающих комфорт образовательной среды колледжа, и разработка рекомендаций по ее оптимизации являются важной задачей практической психологии в образовании.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретической основой исследования выступают фундаментальные труды:

- Психология образовательной среды (И.А. Баева , В.А. Ясвин).
- Социально-психологические аспекты учебных коллективов (А.Г. Ковалёв , В.И. Панов). Вопросы психологического комфорта и безопасности в обучении (Л.А. Гаязова , А.А. Деркач).
- Исследования, посвященные особенностям профессионального образования и юношеского возраста (Т.В. Малютина, С.Н. Петрова, Л.Б. Шнейдер) и др.

Несмотря на значительный объем теоретических и эмпирических исследований, посвященных образовательной среде в целом, проблема комплексного изучения именно социально-психологических условий комфортной среды в учреждениях среднего профессионального образования (колледжах) остается недостаточно раскрытой. Существует потребность в конкретных данных, позволяющих выявить ключевые детерминанты комфорта для данной специфической студенческой группы, и в разработке адресных психолого-педагогических технологий.

Выявленное **противоречие** заключается между осознанной потребностью педагогических коллективов колледжей в создании комфортной образовательной среды и недостаточной разработанностью практического инструментария для диагностики и формирования ее социально-психологических компонентов.

На основе данного противоречия была сформулирована **проблема исследования**: выявление социально-психологических условий комфортной образовательной среды колледжа и разработка рекомендаций и комплекса мероприятий, направленных на ее оптимизацию.

Объект исследования: образовательная среда колледжа.

Предмет исследования: социально-психологические условия комфортной образовательной среды колледжа.

Цель исследования: выявить социально-психологические условия комфортной образовательной среды колледжа и разработать комплекс мероприятий по ее оптимизации.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ социально-психологических аспектов комфортной образовательной среды колледжа.
2. Провести эмпирическое исследование социально-психологических условий комфортной образовательной среды колледжа.
3. Разработать комплекс рекомендаций и мероприятий по созданию комфортной образовательной среды в колледже, с учетом выявленных особенностей и дефицитов.
4. Провести оценку эффективности внедрения комплекса мероприятий и их влияние на образовательную среду.

Гипотеза исследования: предполагается, что комфортная образовательная среда колледжа обусловлена комплексом социально-психологических условий, среди которых ключевыми являются: благоприятный психологический климат в студенческих группах, демократический стиль педагогического общения, воспринимаемая социальная поддержка со стороны преподавателей и сверстников, а также осознание личной значимости и безопасности.

Теоретико-методологическая основа исследования: системный подход, субъектно-деятельностный подход (А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн), экпсихологический подход к образовательной среде (В.И. Панов), теория социально-психологического климата (Б.Д. Парыгин).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования практикующими психологами в колледжах для диагностики и развития образовательной среды; педагогами и администрацией колледжей для совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух Глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ КОМФОРТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

1.1. Понятие и структура образовательной среды

Образовательная среда – это совокупность педагогических условий, социальных взаимодействий и пространственно-предметных условий, целенаправленно созданных для развития личности обучающегося. Она включает структуру, состоящую из социального (люди), предметного (инфраструктура) и психо-дидактического (методы обучения) компонентов, обеспечивая психолого-педагогическую реальность [1].

В системном подходе под образовательной средой подразумевается любое социокультурное пространство, способствующее развитию личности. Функцией образовательной среды является обеспечение условий для обучения, воспитания и развития обучающихся. Для выполнения которой субъекты - обучающиеся и преподаватели, сами формируют среду, подвергаясь ее же влиянию.

Согласно системному подходу, образовательная среда состоит из четырех ключевых компонента:

1. Пространственно-предметного, включающего архитектуру здания, оборудование, оформление учебного помещения, учебные материалы и пособия.
2. Социальный компонент составляют взаимодействия между участниками процесса: учащимся и учащимся, преподавателем и учащимся, с администрацией и родителями.
3. Психо-дидактический компонент подразумевает содержание образования, методы и формы обучения, учебные программы.
4. Субъектов образовательного процесса: учащиеся, преподаватели, родители, администрация [2].

В ФГОС РФ (Федеральном государственном образовательном стандарте) образовательная среда описывается как комплекс условий, включающий пространственно-предметный, социальный и психо-дидактический компоненты. Данное определение гармонирует, дополняет и уточняет определение образовательной среды в синтетическом подходе.

Ключевые требования ФГОС к образовательной среде заключаются в обеспечении наличия структуры программ и условий их реализации (кадровые, финансовые, материально-технические) с целью получения образовательных результатов (личностных, предметных и метапредметных).

Основные компоненты образовательной среды по ФГОС:

- Пространственно-предметный компонент: оснащенность образовательного пространства, архитектурные особенности зданий и наличие развивающей предметно-пространственной среды.

- Социальный компонент: отношения между участниками образовательного процесса (студенты - студенты, студенты - преподаватели, студенты - специалисты, преподаватели - специалисты), корпоративная культура, традиции и морально - эмоциональный климат.

- Психо-дидактический компонент: содержание образовательных программ (обязательная часть и часть, формируемая участниками), образовательные области, методы, технологии и формы организации обучения.

ФГОС содержит структуру требований к образовательной среде:

1. Требования к результатам: личностные (качества, ценности), метапредметные и предметные (знания по дисциплинам).
2. Требования к структуре включает обязательную часть (60%) и часть, формируемую участниками (40%), программу воспитания и рабочие программы.

3. Требования к условиям: Материально - техническое, учебно-методическое, финансовое и кадровое обеспечение [9].

Типы образовательных сред. По характеру влияния на личность можно выделить следующие типы среды:

1. Догматическую образовательную среду, подразумевающую пассивность, зависимость учащихся и характеризующуюся авторитарными методами, жесткой дисциплиной, ориентацией на традиции. Учащийся выступает как пассивный потребитель информации, а целью является формирование послушания и следование стандартам.

2. Карьерную, подразумевающую активность, но зависимость учащихся. Это тип среды, которой характерна высокая активность обучающихся при их зависимости от внешних требований и авторитетов. Она ориентирована на достижение успеха, развитие самодисциплины и целенаправленное воспитание личности в условиях жесткой иерархии.

3. Безмятежную образовательную среду можно выделить свободой, но пассивностью учащихся. Она основана на сочетании свободы, пассивности, доброжелательности, отсутствии идеологического давления и низком уровне стимуляции активности обучающихся. В такой среде развитие личности происходит в расслабленной атмосфере, где обучение часто направлено лишь на удовлетворение личных потребностей, а не на достижение высоких творческих целей.

4. Творческую образовательную среду с высокой активностью и развитием без ограничений. Данный тип образовательной среды, спроектирован для развития личности через ее высокую активность, самостоятельность и свободу выбора. Она способствует самоактуализации, раскрытию творческого потенциала, формированию навыков креативного мышления и готовности к преобразованию окружающего мира.

Образовательная среда диалектична: она постоянно меняется, подстраиваясь под новые цели обучения [29].

1.2. Ключевые условия комфортной среды: психологическая безопасность, удовлетворенность, межличностные отношения, личностные ресурсы

Под понятием комфортная образовательная среда подразумевается безопасное пространство, обеспечивающее психологическое здоровье, высокие межличностные отношения и развитие личности. Ключевые условия включают защиту от насилия (безопасность), удовлетворенность потребностей в общении и развитии, позитивное взаимодействие, а также использование личностных ресурсов [4].

К ключевым условиям комфортной образовательной среды относятся:

1. Психологическая безопасность;
2. Удовлетворенность потребностей;
3. Межличностные отношения;
4. Личностные ресурсы.

1. Психологическая безопасность образовательной среды - это состояние, свободное от психологического насилия, обеспечивающее защиту достоинства, душевного благополучия и развитие всех участников процесса (учеников, педагогов, родителей). Она характеризуется доверительным общением, эмоциональным комфортом, уважением и защитой от унижения.

Ключевые критерии и показатели (по И.А. Баевой):

- Защищенность от психологического насилия: отсутствие угроз, оскорблений, игнорирования и принуждения во взаимодействии «педагог - ученик», «ученик - ученик».

- Референтная значимость: высокая оценка среды участниками, их желание находиться в ней и позитивное отношение к нормам учреждения.
- Удовлетворенность потребностей: удовлетворение потребностей в лично-доверительном общении и психологическом комфорте [4].

Основные угрозы:

- Психологическое насилие (унижение, запугивание).
- Нарушение профессиональных и личных границ (взаимодействие в сети).
- Отсутствие возможности открыто выразить свое мнение.

Условия обеспечения безопасности:

- Создание атмосферы «диалога личностей»: поддержка уважительного общения.
- Мониторинг: экспертиза среды, анализ документов и диагностика состояния участников.
- Ненасильственные методы: обучение разрешению конфликтов, предотвращение профессионального выгорания педагогов.

1. Психологически безопасная среда способствует развитию познавательной активности детей и снижению стресса у педагогов.

2. Удовлетворенность потребностей: удовлетворение потребностей участников (студентов, педагогов) в лично - доверительном общении, возрастном и профессиональном развитии.

3. Межличностные отношения: референтная значимость среды - создание позитивной атмосферы, доверия и уважения между учениками, педагогами и родителями.

4. Личностные ресурсы: использование и развитие внутренних ресурсов участников (мотивация, эмоциональная устойчивость) для успешного обучения [4].

1.3. Социально - психологические особенности студентов колледжа

Социально - психологические особенности студентов колледжа, в возрасте от 16 до 20 лет, сочетают стремление к независимости, неустойчивость психики, эмоциональность и потребностью в самоутверждении. У учащихся данной возрастной категории происходит смена социальной роли, в связи с переходом от школьного контроля учителями к ответственности за себя и свою жизнь. Данный период сопровождается активным поиском профессиональной идентичности, появлением или формированием собственного чувства взрослости, в сочетании с высокой значимостью мнения сверстников [18].

К основным социально - психологическим характеристикам студентов колледжа можно причислить:

- Профессиональное самоопределение: формирование мотивации к выбранной профессии происходит через производственную практику и погружение в деятельность.
- Стремление к самостоятельности: студенты стремятся к психологической и экономической независимости, у них обострено чувство взрослости.
- Эмоциональная неустойчивость проявляется в противоречивости, быстрой смене настроений, высокой эмоциональной отзывчивости.
- Личностное развитие интенсивное, формируется самосознание, стиль поведения, развивается память и внимание.
- Социальная адаптация: начинается, либо продолжается процесс включения в новую образовательную среду, принятие новых правил и ролей.

Есть и проблемные аспекты:

- Кризис возраста: может проявляться в скрытности, игнорировании замечаний взрослых, стремлении к индивидуализации.

- Внутренняя напряженность: возникает из-за осознания уникальности «Я» и одновременного желания соответствовать группе, что иногда ведет к чувству одиночества.

- У студентов колледжа есть особенности в формировании мотивации: они часто ориентированы на быстрое получение практических навыков и «реальную работу», а не на фундаментальную теорию [11].

Возрастные и социально - демографические характеристики студентов колледжа.

Студенты колледжа преимущественно находятся в возрасте ранней юности и переживают критический период становления идентичности. Этот этап в их жизни обладает рядом специфических социально-психологических черт, изложенных ниже.

Стремление к автономии и самоутверждению: молодые люди активно отстаивают свою психологическую независимость, что проявляется в желании самостоятельно принимать решения, критическом отношении к авторитетам и обостренном чувстве собственного достоинства. Поступление в колледж и смена социального статуса, усилило ощущение взрослости и открыло новые возможности для самореализации.

Социальная гетерогенность контингента: значительная часть учащихся воспитывается в неполных семьях, а семейный доход достаточно низкий. При выборе профессии многие руководствовались не личными предпочтениями, а материальными возможностями и ограничениями или стереотипами родителей. Однако в колледж поступают на обучение и студенты из более благополучных семей, что создает внутри группы разнообразие жизненного опыта, ценностей и социальных установок.

Противоречивость профессионального самоопределения: с одной стороны, обучение в колледже для многих студентов - это сознательный шаг к

ранней профессионализации. С другой, для части студентов этот выбор вынужденный или не до конца осознанный («лишь бы получить образование», «потому что родители настояли» и т.д.), что повышает риск разочарования в профессии, ещё на этапе обучения.

На психологическое состояние современных студентов колледжа значительное влияние оказывают цифровизация и социокультурные изменения.

Актуальными стали новые риски, требующие внимания педагогов - психологов:

- Цифровая социализация и кибербуллинг: виртуальная среда стала полноправным пространством общения и самоутверждения, но одновременно и источником угроз (травля в сети, опасный контент и т.д.).

- Проблемы цифрового благополучия: распространены цифровая зависимость, фаббинг (привычка отвлекаться на смартфон при личном общении), что ведет к росту тревожности, нарушениям сна и трудностям в построении реальных межличностных отношений.

- Запрос на ментальное здоровье: повысилась осознанность и информированность в вопросах психологического благополучия. Студенты сталкиваются с проявлениями стресса, экзистенциальной тревогой и нуждаются в развитии навыков саморегуляции и психологической устойчивости [5, 6].

1.4. Поддержка преподавательского состава в организации и поддержании безопасности образовательной среды

Поддержка преподавательского состава в организации и поддержании безопасности образовательной среды тесно связана с проблемой эмоционального выгорания, которая рассматривается в работах Т.В. Малютиной и Е.С. Петушковой. Эти исследования акцентируют внимание на факторах

риска, стратегиях профилактики и создании благоприятной профессиональной среды.

Основные идеи работ Т.В. Малютина и соавторов в исследовании «Изучение синдрома эмоционального выгорания среди преподавателей колледжа» подчёркивают высокую эмоциональную напряжённость деятельности преподавателя и её связь с профессиями «с повышенной стрессогенностью». Они отмечают, что к развитию синдрома выгорания предрасполагают старший возраст преподавателей и большой педагогический стаж. В работе предлагается разработка профилактических и коррекционных программ, направленных на предупреждение эмоционального выгорания, включая циклы занятий с использованием индивидуальных, групповых и смешанных форм работы [34].

Е.С. Петушкова в статье «Профилактика эмоционального выгорания среди преподавателей СПО: стратегии и подходы» выделяет несколько ключевых стратегий:

Создание здорового рабочего климата. Важно, чтобы преподаватели чувствовали поддержку со стороны руководства и коллег. Открытость в общении, взаимопомощь и возможности для профессионального и личностного роста помогают снизить уровень стресса и создать атмосферу доверия. Эффективным методом является организация регулярных встреч для обсуждения возникающих трудностей и поиска совместных решений.

Организация рабочего времени. Преподавателям важно научиться правильно планировать рабочие часы, включая регулярные перерывы, отдых и время на личные дела. Это помогает снизить уровень стресса и повысить продуктивность.

Обучение навыкам саморегуляции. Развитие умения справляться со стрессом, управлять эмоциями и находить баланс между работой и личной

жизнью. Могут быть полезны тренинги по стресс-менеджменту, медитации, дыхательные упражнения и другие методы релаксации.

Профессиональное развитие. Возможность постоянно развиваться, осваивать новые подходы в обучении, участвовать в семинарах, конференциях, курсах повышения квалификации снижает чувство стагнации и повышает эмоциональное благополучие.

Системы внутренней поддержки. Психологическая поддержка (консультации с психологами), системы наставничества, где более опытные коллеги помогают новичкам адаптироваться и справляться с трудностями. Это помогает избежать чувства изолированности и стресса.

Общие принципы поддержки:

Комплексный подход. Профилактика эмоционального выгорания включает как организационные меры (оптимизация условий труда, чёткое распределение обязанностей), так и индивидуальные стратегии саморегуляции.

Учёт индивидуальных особенностей. Рекомендации по саморегуляции, нормализации режима дня, устранению негативных факторов носят индивидуальный характер.

Создание поддерживающей среды включает формирование психологического комфорта в коллективе, поощрение эмпатии и взаимной поддержки.

Мониторинг и диагностика. Важно своевременно выявлять признаки выгорания и предпринимать действия для восстановления эмоционального состояния [35].

Таким образом, поддержка преподавательского состава в контексте безопасности образовательной среды требует системного подхода, включающего как внешние меры поддержки, так и работу с психологическим

состоянием педагогов. Это позволяет не только сохранить их здоровье, но и повысить качество образовательного процесса.

Выводы по Главе 1

В ходе теоретического анализа социально - психологических условий комфортной образовательной среды колледжа получены следующие результаты:

Уточнено понятие «комфортная образовательная среда» как системы условий и влияний, способствующих развитию личности в процессе обучения.

Выявлены ключевые подходы к его трактовке:

- экологический (среда как многоуровневая система взаимодействий);
- деятельностный (среда как пространство совместной деятельности);
- компетентностный – среда как ресурс для формирования компетенций

Определена структура образовательной среды, включающая три взаимосвязанных компонента:

- пространственно – предметный (архитектура, оборудование, дизайн);
- социальный (взаимоотношения участников образовательного процесса);
- психо – дидактический (содержание, методы, формы обучения).

Выявлены возрастные и социально – психологические особенности студентов колледжа (16 – 20 лет), влияющие на восприятие образовательной среды:

- формирование профессиональной идентичности;
- развитие критического мышления и стремление к автономии;
- преобладание прагматичной мотивации (ориентация на профессию);
- значимость групповой динамики и неформального лидерства;
- повышенная эмоциональная реактивность и риски межличностных конфликтов.

Установлена ключевая роль преподавательского состава в обеспечении психологической безопасности среды:

- эмоциональное выгорание педагогов (выявлено на этапе первом этапе мониторинга у 40 % преподавателей) негативно влияет на качество взаимодействия со студентами и общую атмосферу в колледже
- демократический и партнёрский стили преподавания способствуют росту мотивации и доверия, в отличие от авторитарного стиля, провоцирующего тревожность;
- профилактика выгорания (тренинги, супервизии, оптимизация нагрузки) – необходимое условие для поддержания комфортной среды.

Систематизированы ключевые условия комфортной образовательной среды и их взаимосвязи:

- психологическая безопасность (отсутствие насилия, доверие, свобода выражения мнений);
- удовлетворённость обучением (соответствие программы ожиданиям, поддержка при трудностях);
- межличностные отношения (сплочённость, взаимопомощь, конструктивное разрешение конфликтов);
- личностные ресурсы участников (стрессоустойчивость, эмпатия, коммуникативные навыки).

Сформулированы критерии комфортности образовательной среды, применимые для диагностики в условиях колледжа:

- уровень психологической безопасности по оценкам студентов и педагогов;
- структура межличностных отношений в учебных группах;
- динамика удовлетворённости обучением на разных курсах;
- показатели эмоционального благополучия преподавателей.

Таким образом, комфортная образовательная среда колледжа представляет собой динамичную систему, где структурные компоненты (пространство, социальные связи, дидактика) взаимодействуют с социально - психологическими особенностями участников. Её формирование и поддержание требует комплексного подхода: учёта возрастных характеристик студентов, поддержки педагогов в профилактике выгорания, целенаправленного развития межличностных отношений и личностных ресурсов. Теоретические положения, изложенные в главе, послужили основой для разработки программы эмпирического исследования, описанной в данной работе.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ КОМФОРТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА

2.1. Методика и организация исследования условий комфортной образовательной среды

В рамках эмпирического исследования социально - психологических условий комфортной образовательной среды колледжа, был проведен анализ и сравнительный подбор психодиагностических методов. При выборе методов руководствовались следующими критериями: соответствие концепции исследования, валидность и надежность методики, ее адаптированность к студенческой выборке и возможности количественной обработки результатов.

Под методами подразумевается способ достижения цели исследования, совокупность приемов и операций практического или теоретического познания действительности [7].

Организация исследования подчиняется принципам научности, объективности и системности, обеспечивая валидность и надежность получаемых данных. Конкретные методы, применяемые при проведении исследования подробно описаны в Таблице 1.

Таблица 1

Методы исследования

Название метода	Тип и назначение	Основные шкалы / параметры	Преимущества	Ограничения для данного исследования
1	2	3	4	5
1. Методика «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева) [2].	Опросник, направленный на интегральную оценку состояния среды.	Интегральные показатели: Защищенность от психологического насилия, референтность (значимость) среды, удовлетворенность отношениями	Является прямым, валидным инструментом, разработанным в рамках российской научной школы. Измеряет ключевой конструкт - безопасность как основу комфорта.	Сфокусирован а преимущественно на восприятии среды, требует дополнения методиками, оценивающим и личностные ресурсы студентов.
2. Опросник «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф, адаптация) [12].	Опросник, диагностирующий разные аспекты позитивного функционирования личности.	Автономия, управление средой, личностный рост, позитивные отношения, цель в жизни, самопринятие.	Позволяет оценить личностный ресурс как компонент комфорта. Широко используется в исследованиях здоровья студентов.	Не дает прямой оценки восприятия образовательной среды, требует сопоставления с другими данными.

1	2	3	4	5
3. Анкета «Удовлетворенность образовательной средой колледжа» (О.И. Титова, А.В. Попова)	Стандартизированная анкета, разработанная для углубления исследования	Блоки: Качество преподавания, материально-техническое оснащение, организация практики, внеучебная деятельность, отношения с педагогами и администрацией	Позволяет получить предметные, конкретные данные по актуальным для СПО аспектам среды. Гибкость в формулировке вопросов.	Требует тщательной разработки и пилотажной проверки для обеспечения надежности. Не имеет нормативных данных.

Для оценки состояния образовательной среды была выбрана методика «Психологическая безопасность образовательной среды» И.А. Баевой. Её преимущество является валидность и изучение безопасности образовательной среды как основу комфорта.

Для изучения и измерения психологических показателей с учетом возрастных особенностей студентов выбор пал на адаптированный опросник Риффа К, выявляющий такие показатели как автономия, управление средой, личностный рост, позитивные отношения, цель в жизни и самопринятие.

В данных методиках не было возможности затронуть темы качества преподавания, материальную оснащенность, внеурочную деятельность и взаимоотношения студентов с преподавателями и администрацией. Данные показатели являются важным компонентом безопасности образовательной среды, что прописано в ФГОС. Для устранения пробелов и углубления исследования была разработана анкета, состоящая из 20 закрытых вопросов. Целью данных вопросов является получение субъективной оценки студентов, которую можно выразить пятибалльной системой степени согласия с утверждением, описанным в вопросе.

Данный набор методов формирует трехуровневую модель диагностики, соответствующую системному подходу к понятию «комфортная образовательная среда».

Выборка исследования была сформирована на базе монтажного колледжа в 2025 - 2026 учебном году. В исследовании приняли участие 27 студентов первого курса, получающих образование по трем специальностям. Выборка включала 10 девушек и 17 юношей в возрасте от 16 до 18 лет. Так же в исследовании приняло участие 3 преподавателя, работающих в колледже с первокурсниками. Такая выборка является репрезентативной для исследования комфортной среды монтажного колледжа, где преобладает мужской контингент.

Целевой характер выборки позволяет выявить специфические взаимосвязи условий образовательной среды и психологического состояния студентов и преподавателей колледжа.

1. Методика «Психологическая безопасность образовательной среды» И.А. Баевой.

Данная методика выбрана как базовая и системообразующая. Она напрямую измеряет ключевые условия безопасной среды, что является целью исследования - психологическую безопасность, удовлетворённость, личностные

отношения и личностные ресурсы. Использование этой методики, имеющей солидную научную базу и историю применения в российском образовании, обеспечивает высокую валидность исследования.

Опросник состоит из 3 основных частей:

- Часть 1. Отношение к образовательной среде. К данной части относятся 1, 2, 3, 4А, 4Б, 5, 6, 8,10 вопросы.
- Часть 2. Удовлетворенность характеристиками образовательной среды. Ко второй части относится седьмой вопрос.
- Часть 3. Защищенность от психологического насилия. К данной части относится 9 вопрос [2].

Расчёты результатов тестирования по первой части опросника «Отношение к образовательной среде».

1. Для подсчёта результатов первой части анкетирования и выявления отношения опрашиваемых к образовательной среде (общий показатель в таблице 2), для каждого вопроса ввели обозначение положительного отношения (+), нейтрального (0) и негативного отношения (-).

2. Посчитано количество позитивных, нейтральных и негативных ответов в вопросах 1, 2, 3, 4А, 4Б, 5, 6, 8,10.

3. Вычислили процент положительных, нейтральных и негативных ответов и определили уровень отношения участников (уровень отношения). Данные занесли в Таблицу 2.

4. Рассчитали процент положительного, нейтрального и негативного отношения всех учеников (общий показатель). Внесли данные во второй столбец сводной таблицы (Таблица 2.)

0 - 20 % ответов – низкий уровень;

21 - 40 % ответов – уровень ниже среднего;

41 - 60 % ответов – средний уровень;

61 - 80 % ответов – высокий уровень;

81 - 100 % ответов – очень высокий уровень [2].

Таким образом, определили, что у студентов высокий уровень положительного отношения к образовательной среде, составивший 76,9% и у 23,1% учащихся нейтральный уровень отношения к образовательной среде.

5. Определи количество положительных, нейтральных и негативных ответов поведенческого, эмоционального и когнитивного компонентов отношения к образовательной среде. Когнитивный компонент: вопросы 1, 4а, 4б. Эмоциональный компонент: вопросы 2, 6, 8. Поведенческий компонент: вопросы 3, 5, 10. Внеси данные в сводную таблицу (Таблица 2).

6. Для выявления отношения к среде по каждому компоненту приняли следующие обозначения:

Позитивное отношение: + + +; + + 0; + + –.

Нейтральное отношение: 0 0 0; + 0 0; – 0 0; + – 0.

Негативное отношение: – – –; – – 0; – – + [2].

Внеси данные в сводную таблицу 2.

7. Используя ответы рассчитали индивидуальные и общие показатели. Внеси данные в сводную Таблицу 2

Таблица 2

Результаты тестирования по первой части опросника «Отношение к образовательной среде»

Отношение к образовательной среде	Общий показатель	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент
Положительное	76.90%	76.90%	61.50%	61.50%
Нейтральное	23.10%	15.40%	38.50%	34.60%
Отрицательное	0%	7.70%	0%	3.90%

Расчёты результатов тестирования по второй части опросника «Удовлетворенность характеристиками образовательной среды».

1. Проанализировав ответы на седьмой вопрос, определили уровень удовлетворенности школьников по каждой характеристике.
2. Вычислили показатель общей удовлетворенности: (сумму баллов по всем характеристикам раздели на количество вопросов).
3. Средние показатели учеников внесли в сводную Таблицу 3.

Таблица 3

Результаты тестирования по второй части опросника «Удовлетворенность характеристиками образовательной среды».

Уровни удовлетворённости образовательной средой:	Средние показатели студентов (%)
1,0 - 1,7 балла – низкий уровень	26,9%
1,8 - 2,5 балла – уровень ниже среднего	34,6%
2,6 - 3,3 балла – средний уровень;	30,9%
3,4 - 4,1 балла – высокий уровень	3,8%
4,2 - 5 баллов – очень высокий уровень	3,8%

Расчёты результатов тестирования по третьей части опросника «Защищенность от психологического насилия»

1. Проанализировав ответы студентов на девятый вопрос анкеты. Определи уровень защищенности от психологического насилия.
2. Вычислили общий показатель защищенности каждого студента (сумму баллов по всем характеристикам раздели на 27) [2].
3. Вычислили и внесли средние показатели учеников в сводную Таблицу 4.

Результаты тестирования по третьей части опросника «Защищенность от психологического насилия»

Уровни защищенности от психологического насилия	Средние показатели студентов (%)
1,0 - 1,7 балла – низкий уровень	15.40%
1,8 - 2,5 балла – уровень ниже среднего	0%
2,6 - 3,3 балла – средний уровень;	26.90%
3,4 - 4,1 балла – высокий уровень	23.10%
4,2 - 5 баллов – очень высокий уровень	34.60%

Результаты тестирования по методике «Психологическая безопасность образовательной среды» можно увидеть в Приложении В (Таблица 11, 12).

2. Опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (в адаптации)

Шкала психологического благополучия вводится для оценки личностного ресурса студентов. Комфорт среды – это не только внешние условия, но и способность личности их воспринимать, использовать и сохранять устойчивость. Данная методика позволяет измерить внутренние условия комфорта (само принятие, управление средой, позитивные отношения), которые опосредуют влияние образовательной среды [12]. Это отвечает задачам исследования, ориентированным на практическую психологию, где важна работа с личностным потенциалом студентов.

Опросник представляет собой адаптированный на русском языке англоязычной методики «The scales of psychological well-being» - «Шкала психологического благополучия», разработанный К.Д. Рифф. Содержит 84 вопроса с 6 вариантами ответов (шкал) и интеграционный показатель.

Тестируемые отмечали один из предоставленных шести вариантов ответа. Каждый ответ имеет свою оценку в баллах.

- Абсолютно не согласен - прямое значение – 1 балл, обратное – 6 баллов;
- Не согласен – прямое значение – 2 балла, обратное – 5 баллов;
- Скорее не согласен - прямое значение – 3 балла, обратное – 4 балла;
- Скорее согласен- прямое значение – 4 балла, обратное – 3 балла;
- Согласен - прямое значение – 5 баллов, обратное – 2 балла;
- Абсолютно согласен – прямое значение – 6 баллов, обратное – 1 балл.

Часть вопросов имели прямое значение баллов, а часть обратное. Данная информация раскрыта в Таблице 5.

Таблица 5

Подсчёт сырых баллов по основным шкалам

Шкала	Прямые утверждения	Обратные утверждения
Позитивные отношения	1, 19, 25, 37, 49, 67, 79	7, 13, 31, 43, 55, 61, 73
Автономия	8, 14, 26, 38, 50, 68, 80	2, 20, 32, 44, 56, 62, 74
Управление средой	3, 21, 33, 39, 51, 57, 69, 81	9, 15, 27, 45, 63, 75
Личностный рост	10, 16, 28, 40, 46, 52, 64, 70	4, 22, 34, 58, 76, 82
Цели в жизни	5, 23, 47, 53, 59, 71, 77	11, 17, 29, 35, 41, 65, 83
Самопринятие	6, 12, 30, 36, 48, 72, 78	18, 24, 42, 54, 60, 66, 84
Психологическое благополучие	1, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 59, 64, 67, 68, 69, 70, 72, 71, 77, 78, 79, 80, 81	2, 4, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 20, 22, 27, 29, 31, 32, 34, 35, 18, 24, 41, 42, 43, 44, 45, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 73, 74, 75, 76, 82, 83, 84

Выявляется также общий показатель психологического благополучия, который имеет следующие уровни выраженности:

- 0 - 323 баллов – низкий уровень психологического благополучия;
- 324 - 353 баллов – средний уровень психологического благополучия;
- 354 и выше баллов – высокий уровень психологического благополучия;

С результатами тестирования можно ознакомиться в Приложении Д. (Таблица 13, 14).

3. Авторская анкета удовлетворенности образовательной средой

Данная анкета предназначена для получения предметно-содержательной и контекстной информации, специфичной для системы среднего профессионального образования. Она операционализирует абстрактные понятия «среда» и «комфорт» в конкретные, значимые для студента колледжа аспекты: от оснащения мастерских до качества практики. Этот инструмент дополняет стандартизированные опросники, обеспечивая связь теоретических конструктов с практикой и предоставляя материал для разработки конкретных рекомендаций.

Опросник состоит из 20 вопросов, разделённых на 4 блока, ответы на которые нужно обозначить баллом от 1 до 5, где:

1. – Полностью не согласен / категорически не удовлетворён
2. – Скорее не согласен / Скорее не удовлетворён
3. – Затрудняюсь ответить / Частично удовлетворён
4. – Скорее согласен / В целом удовлетворён
5. – Полностью согласен / Полностью удовлетворён

Таблица 6

Результаты анкетирования уровня удовлетворенности образовательной среды
МОНТАЖНОГО КОЛЛЕДЖА.

	Блок 1. Академическая эффективность	Блок 2. Социально- психологический климат	Блок 3. Инфраструктурна я обеспеченность	Блок 4. Профессиональн ое Самоопределение
Критически низкий	0%	0%	19%	8%
Низкий	31%	27%	31%	42%
Приемлемый (средний)	65%	54%	46%	42%
Высокий	4%	19%	4%	8%

Развёрнутые результаты анкетирования можно изучить в Приложении Ж (Таблица 16, 17).

Таким образом, выбранный комплекс методов позволяет:

- Оценить среду объективно (через призму ее безопасности и качественных характеристик).
- Диагностировать субъективное восприятие (удовлетворенность, благополучие).
- Установить взаимосвязи между параметрами среды и личностными характеристиками обучающихся.

2.2. Анализ результатов изучения комфорта образовательной среды монтажного колледжа

С целью мониторинга комфорта образовательной среды и разработки мероприятий для корректировки найденных сложностей и недостатков были проведены исследования в формате тестирования и анкетирования. Анализ и интерпретация результатов изложен ниже.

Анализ и интерпретация результатов опроса по методике «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева)

Методика оценивает три ключевых компонента безопасности и интегральный индекс безопасности.

Отношение к образовательной среде. Под отношением к образовательной среде подразумевается эмоционально – оценочное восприятие участниками (студентами, педагогами) условий обучения, включающее удовлетворенность средой, чувство психологической безопасности, референтность (значимость) и стремление к развитию в ней. Это субъективная оценка того, насколько школьное пространство (здание, отношения, методы) соответствует потребностям личности [12].

По итогам тестирования позитивное отношение у 76,9% участников, нейтральное у 23,1%, а негативное составило 0%.

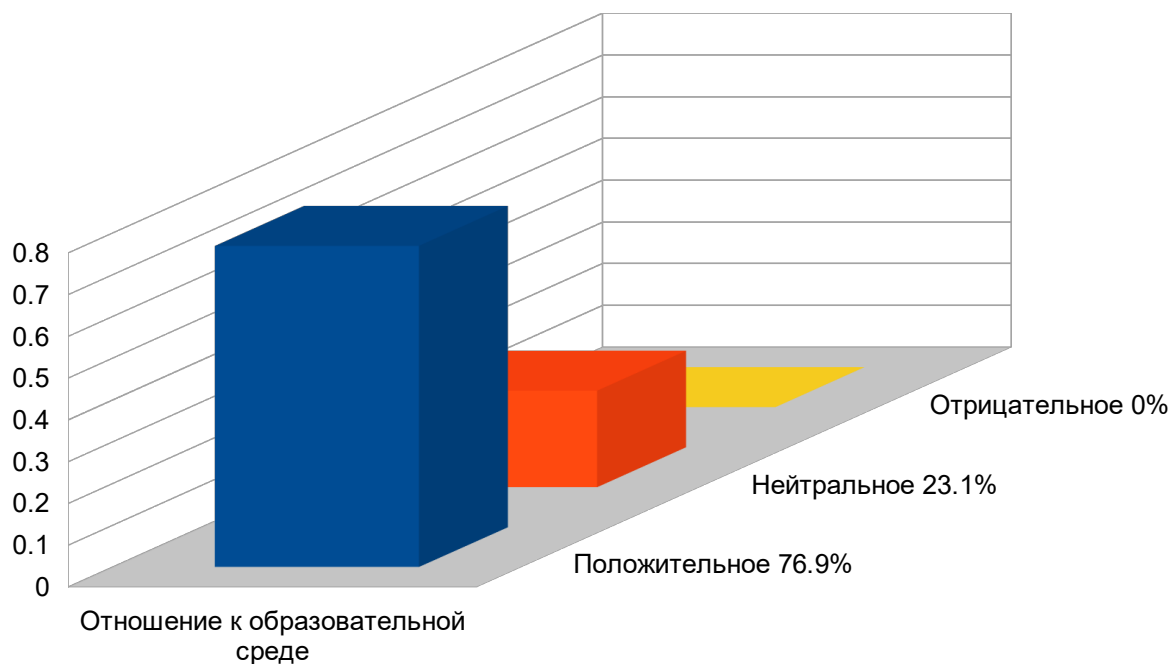


Рисунок 1. Отношение студентов первого курса к образовательной среде

Это говорит о том, что значимость колледжа и его норм для студентов находится на высоком уровне (выше среднего). Колледж является важным местом, хотя и не всегда занимает центральное место в системе ценностей части обучающихся, возможно, уступая внешним интересам или альтернативным жизненным планам.

Удовлетворенность межличностными отношениями. Под удовлетворённостью межличностных отношений подразумевается субъективная эмоционально – оценочная характеристика, отражающая то, насколько взаимодействие с другими людьми соответствует личным потребностям, ожиданиям и ценностям человека. Это состояние психологического комфорта, чувство безопасности и радости от общения, указывающее на качество социальных связей в учебном коллективе [8].

Данный блок вопросов помог выявить уровень удовлетворённости в одиннадцати аспектах межличностных отношений студентов и преподавателей:

1. Взаимоотношения с преподавателями (студент – преподаватель);
2. Взаимоотношения с учениками (преподаватель – студент);
3. Эмоциональный комфорт;
4. Возможность высказать свою точку зрения;
5. Уважительное отношение к себе;
6. Сохранение личного достоинства;
7. Возможность обратиться за помощью;
8. Возможность проявлять инициативу, активность;
9. Учет личных проблем и затруднений;
10. Внимание к просьбам и предложениям;
11. Помощь в выборе собственного решения.

По усреднённым подсчётам было выявлено, что 3,8% имеют «очень высокий», 3,8% - «высокий» процент удовлетворённости межличностными отношениями в колледже, 30,9 % – «средний», 34,6 % – «ниже среднего» и 26,9% «низкий» уровни удовлетворённости.

Уровень удовлетворённости межличностными отношениями

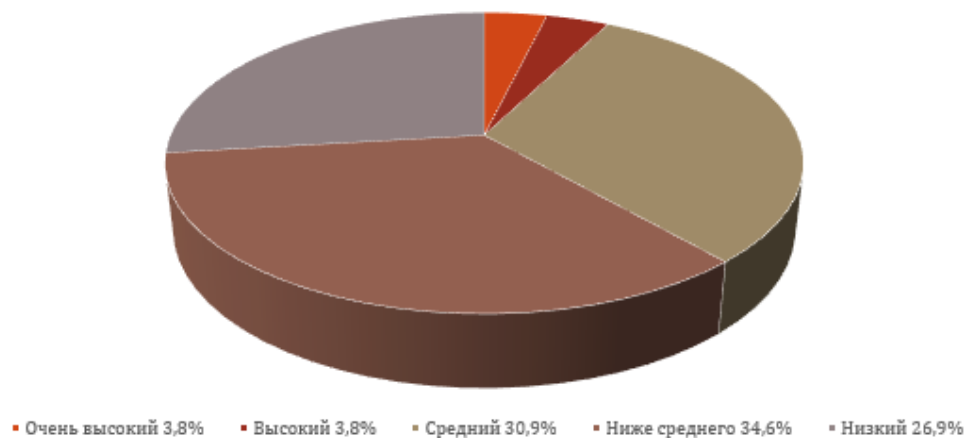


Рисунок 2. Уровень удовлетворенности межличностными отношениями

Данные показатели говорят о том, что отношения с преподавателями и сокурсниками оцениваются положительно, однако присутствует разброс мнений. Некоторые студенты отмечают формальность или дистанцию в коммуникации.

Защищенность от психологического насилия. Защищенность от психологического насилия – это состояние, при котором человек чувствует себя в безопасности, имеет возможность свободно выражать мысли и реализовывать права без оскорблений, угроз, унижений или принуждения. Защита включает личные границы, правовую поддержку, работу с психологом и создание безопасной образовательной среды [13].

По усреднённым подсчётам было выявлено, что 34,6% участника имеют «очень высокий» и 23,1% - «высокий» процент удовлетворённости межличностными отношениями в колледже. 26,9 % – «средний», 0% – «ниже среднего» и 15,4% «низкий» уровни удовлетворённости. Общий уровень защищённости от психологического насилия можно охарактеризовать как средний, но разброс в мнениях участников и говорят о сложностях с доверием. Можно сказать, что среда не является травмирующей, однако обладает значительным потенциалом для усиления своей привлекательности и глубины эмоционального принятия студентами.

Уровень защищенности от психологического насилия

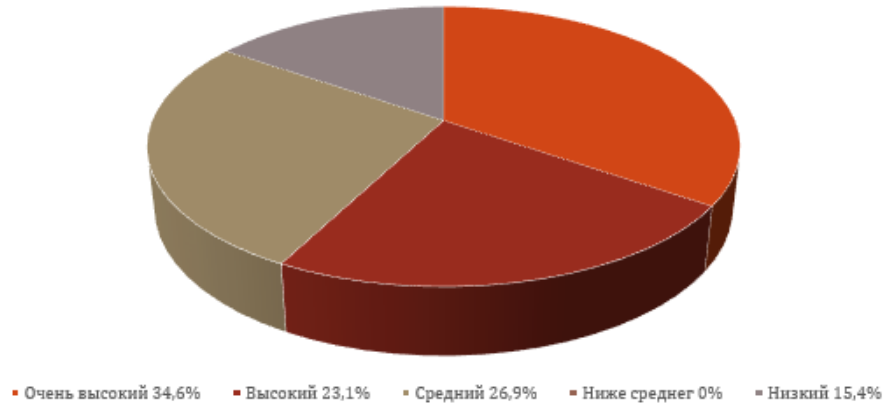


Рисунок 3. Уровень защищенности от психологического насилия

Интерпретация результатов опроса по методике «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф)

Анализ семи компонентов благополучия выявил разнородную картину личностных ресурсов студентов.

Наиболее развитые компоненты: Высокие средние баллы у шкал «Психологическое благополучие» (высокий уровень – 11%), «Автономия» и «Управление средой» (высокий уровень – 7%). Это согласуется с данными, полученными в результате опроса по методике И.А. Боевой и свидетельствует о том, что социальная поддержка и в целом положительное самоощущение у студентов присутствуют.

Проблемные зоны: наиболее низкие результаты показали шкалы «Личностный рост» (низкий уровень у 14%), «Цели в жизни» (низкий уровень у 12%) и «Самопринятие» (низкий уровень у 10%).

Это ключевой результат, указывающий на дефицит личностных ресурсов. Студенты испытывают сложности с независимостью суждений, давлением социальных норм, а также ощущают недостаток контроля над своей жизнью и

академической траекторией. Шкала «Личностный рост» также на среднем уровне (6%), что говорит об умеренном ощущении развития и реализации потенциала в стенах колледжа.

Таблица 7

Результаты опроса по методике «Шкала психологического благополучия»

Критерии	Психологическое благополучие	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие
Низкий	24%	44%	36%	20%	60%	56%	40%
Средний	32%	36%	32%	52%	24%	40%	44%
Высокий	44%	20%	32%	28%	16%	4%	16%

Интерпретация результатов диагностики уровня удовлетворённости образовательной средой.

Анализ результатов диагностики уровня удовлетворенности образовательной среды монтажного колледжа (в процентах) по авторской анкете выявил явные противоречия в восприятии студентами разных аспектов среды. Опросник представлен в Приложении.

Результаты анкетирования по методике «Удовлетворённость
образовательной средой»

	Блок 1. Академическая эффективность	Блок 2. Социально – психологический климат	Блок 3. Инфраструктур ная обеспеченность	Блок 4. Профессиональное самоопределение
Критически низкий	0%	0%	19%	8%
Низкий	31%	19%	31%	42%
Приемлемы й (средний)	65%	54%	46%	42%
Высокий	4%	27%	4%	8%

Блок 1 «Показатель «Академическая эффективность»: низкие баллы (31%) в диагностике блока сигнализируют о возможных причинах: неэффективное планирование учебной нагрузки, ведущее к переутомлению; академический разрыв между теорией и практикой; устаревшие педагогические методы, снижающие мотивацию.

Блок 2 Показатель «Социально-психологического климата»: низкие баллы (19%) являются тревожным индикатором возможных причин: конфликтные отношения в студенческом коллективе; авторитарный или отстраненный стиль общения педагогов; неразвитость институтов студенческого участия в управлении.

Блок 3: Показатель «Инфраструктурной обеспеченности»: критически низкие баллы (19%) прямо указывают на материальные причины дискомфорта: физический и моральный износ оборудования, несоответствующего современным профессиональным стандартам; недостаточное финансирование на обновление базы; проблемы в техническом обслуживании помещений и сетей.

Блок 4 Показатель «Профессионального самоопределения»: критически низкие баллы (8%) отражают ключевые риски колледжа: формализованный характер практик, где студент выполняет роль наблюдателя или неквалифицированного помощника; устаревшая материальная база предприятий - партнеров; слабая связь с работодателями и непонимание актуальных требований рынка труда.

Наиболее высокий балл в Блоке 2. «Социально-психологический климат» - 19%. Студенты подтверждают наличие доброжелательной атмосферы в группах и уважительного отношения со стороны педагогов, что перекликается с результатами предыдущих методик.

Критически низкий балл у Блоков 1 и 2. «Академическая эффективность» и «Социально-психологический климат» - 0%, говорит о том, что это самый значимый результат, указывающий на системную проблему. Студенты недостаточно уверены в практической ценности получаемых навыков, организации практики и своих будущих карьерных возможностях. Блок 4 «Профессиональная релевантность» - 8% также вызывает нарекания, что типично для многих колледжей, сталкивающихся с проблемой обновления оборудования.

Организация Академической эффективности учебного процесса (Блок 1) оценивается средне (Приемлемый – 63%), с вероятными жалобами на перегрузку или несовершенство расписания.

2.3. Разработка комплекса мероприятий

Эмпирическое исследование, проведенное на базе монтажного колледжа, выявило проблемные зоны в образовательной среде колледжа. Высокий уровень психологической безопасности и позитивного социального климата не компенсирует дефициты в профессионально-практической подготовке и не способствует в достаточной мере развитию личностной автономии и контроля у обучающихся.

Изучив социально-психологические условия образовательной среды колледжа был сформулирован ряд рекомендаций, которые были учтены при разработке комплекса мероприятий «Среда роста». Разработанный нами спектр рекомендаций включает:

1. Рекомендации по профилактике эмоционального выгорания (для преподавателей):
 - Для создания и поддержания здорового рабочего климата путем улучшения качества общения в коллективе, снижения уровня хронического стресса и создания доверительной атмосферы, организовать регулярные встречи с психологом, для обсуждения возникающих трудностей и поиска совместных решений.
 - Для формирования и коррекции навыков организации рабочего и личного времени провести семинар, мастер-класс или тренинг по тайм-менеджменту.
 - Для обучения навыкам саморегуляции, развития умения справляться со стрессом, управлять эмоциями и находить баланс между работой и личной жизнью как у преподавателей, так и у студентов, могут быть полезны

тренинги по стресс-менеджменту, медитации, дыхательные упражнения и другие методы релаксации.

- В направлении профессионального развития, для снижения чувства стагнации и повышения эмоционального благополучия студентов и преподавателей организовать воссоздание условий с возможностью постоянно развиваться, осваивать новые подходы в обучении, участвовать в семинарах, конференциях и курсах повышения квалификации.
- Для психологической поддержки организовать возможность консультаций с психологами, внедрение системы наставничества, где более опытные участники образовательной среды помогают новичкам адаптироваться и справляться с трудностями. Это поможет избежать чувства изолированности и снизить стресс.

2. Рекомендации по формированию и коррекции безопасности образовательной среды:

По итогам мониторинга было выявлено, что отношения с преподавателями и сокурсниками оцениваются положительно, но присутствует расхождение во мнениях, так как некоторые студенты отмечают формальность или дистанцию в коммуникации. Для первокурсников это является важным пунктом в адаптации к условиям обучения в колледже.

- Для улучшения коммуникации групп студентов и преподавателей важно организовать пространство с возможностью наладить профессиональное общение. Приемлемо провести семинар или квест на темы: «Кодекс профессионального общения», «Посвящение в специальность».
- Для повышения уровня доверия к преподавательскому составу и в группах организовать службу доверия, в формате горячей линии звонков или писем. (так как по усреднённым подсчётам было выявлено, что общий

уровень защищённости от психологического насилия можно охарактеризовать как средний, но имеются сложности с доверием.)

3. Рекомендации по психологическому благополучию (для студентов):

- Для устранения дефицита личностных ресурсов, со стороны колледжа внедрить проектную деятельность, интенсив с приглашением потенциальных работодателей и специалистов в различных сферах. (так как в ходе опроса были выявлены проблемные зоны в сфере личностного роста (низкий уровень у 14%), целей в жизни (низкий уровень у 12%) и само принятии (низкий уровень у 10%)).

4. Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности образовательной средой (для студентов):

- Для мотивирования на повышение академической эффективности и успеваемости необходимо провести занятия с элементами тренинга для формирования или коррекции навыков эффективного планирования учебной нагрузки и личной деятельности.
- Для формирования навыков разрешения конфликтных ситуаций в коллективе провести цикл занятий и семинаров на тему развития эмоционального интеллекта, практику ведения дневников и помощь специалистов в составлении индивидуальных карт профессионального развития (ИКПР).
- Для улучшения инфраструктурной обеспеченности колледжа за счёт привлечения потенциальных спонсоров или партнёров, готовых к сотрудничеству в кадровых вопросах, что поможет увеличить практическую ценность навыков, получаемых студентами, организации практики и будущих карьерных возможностей, проведение и защита индивидуальных и групповых проектных работ, составление бизнес-

планов студентами и представление данных работ на открытых мероприятиях.

Для практического применения рекомендаций был разработан и проведён комплекс мероприятий, предназначенных для решения выявленных проблем и кризисов. Данный комплекс носит название «Среда роста» и представляет собой целостную модель психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, направленную на гармонизацию выявленных противоречий и формирование образовательной среды колледжа (Приложение А, Таблица 11).

Целью мероприятий является формирование в колледже комфортной образовательной среды, которая обеспечивает не только психологическую безопасность, но и способствует профессиональному становлению, развитию личностной автономии и повышению субъективного благополучия студентов, ведущих к росту их конкурентоспособности на рынке труда.

Задачи комплекса мероприятий:

1. Оптимизация социально-психологического климата через закрепление и развитие существующего позитивного потенциала, а также профилактику возможных рисков (конфликты, буллинг).
2. Повышение профессиональной релевантности образовательного процесса за счет модернизации содержания практик, усиления связей с потенциальными работодателями и развития карьерной навигации студентов.
3. Развитие личностных ресурсов и субъектной позиции студентов, в первую очередь – компетенций самоорганизации, автономии, целеполагания и управления собственной учебной и профессиональной деятельностью.
4. Повышение психолого-педагогической компетентности преподавательского состава и мастеров производственного обучения в

вопросах создания поддерживающей среды, развития мотивации и индивидуализации обучения.

5. Поддержку преподавательского состава в организации и поддержании безопасности образовательной среды.
6. Создание механизмов постоянной обратной связи и мониторинга состояния образовательной среды для обеспечения ее устойчивого развития и оперативного реагирования на возникающие проблемы.

По результатам проведенных исследований и выявления проблемных точек, было принято решение проводить работу по трём основным направлениям: психологическая безопасность, сплоченность групп и развитие личностных ресурсов. С учётом возрастных особенностей и специфических факторов образовательной среды, проведение мероприятий разделено на три этапа: адаптационный, стабилизация и профессионализация, самореализация студентов как будущих профессионалов и подведение итогов проделанной работы.

Таким образом, комплекс мероприятий «Среда роста» позиционируется не как набор разрозненных мероприятий, а представляет собой психолого-педагогический инструмент, применение которого позволит в потенциале создавать образовательную среду, где психологическая безопасность и комфорт является не самоцелью, а естественным условием для достижения высоких образовательных результатов и формирования уверенного, компетентного и востребованного специалиста.

На основе представленных выше рекомендаций был разработан комплекс мероприятий «Среда роста». Данный комплекс мероприятий предусмотрен на 40 рабочих часов, реализованных в течение одного учебного года, для преподавателей и студентов первого курса. Полный календарно-тематический план проведения мероприятий можно изучить в Приложении А, Таблице 11.

Краткое содержание комплекса мероприятий «Среда роста»

Дата	Мероприятие	Ответственные
1	2	3
Сентябрь	Мониторинг (тестирование по методикам И.А. Баевой, К. Риффа и авторской анкете). Создание чатов, работа с информированием родителей.	Психолог, преподаватели, студенты
Октябрь	Семинар «Кодекс профессионального общения»; Квест «Посвящение в специальность»; Работа по разработке индивидуальной карты профессионального роста (ИКПР).	Психолог, администрация колледжа, преподаватели, студенты
Ноябрь	Подготовка к проведению «Проф–хакатона»; Начала проектной деятельности студентов	Психолог, преподаватели, студенты
Декабрь	Новогодние мероприятия; Мастер-класс по управлению временем, с привлечением студентов старших курсов	Психолог, преподаватели, студенты
Январь	Запуск «Почтового ящика доверия»;	Психолог, преподаватели, студенты
Февраль	Проведение супервизии для преподавателей, с приглашением стороннего специалиста;	Психолог, администрация колледжа, преподаватели
Март	Диагностика уровня выгорания у преподавательского состава, проведение мероприятий по решению выявленных проблем.	Психолог, преподаватели

1	2	3
Апрель	«Экспресс-проект выходного дня» (ландшафт: клумба; сварка: объект) и защита проектов и бизнес-планов в рамках «Стартап как карьера»; Проведение «Проф-хакатона»	Психолог, администрация колледжа, преподаватели, студенты
Май	Мониторинг (тестирование по методикам И.А. Баевой , К. Риффа и авторской анкете).	Психолог, преподаватели, студенты
Июнь	Итоговая работа с ИКПР.	Психолог, студенты

В первом семестре (сентябрь-декабрь) и в конце учебного года (апрель-июнь) для всех студентов преподавателей, принимающих участие в реализации комплекса мероприятий, проводится диагностика по методикам И.А. Баевой , К. Риффа и анкетирование. Это необходимо для знакомства со студентами, фиксацией начальных и итоговых результатов мониторинга и разработки индивидуальной карты профессионального роста (ИКПР).

У первокурсников начинается адаптационный этап, поэтому проводится ряд неформальных встреч с кураторами, начинается активная работа по размещению информации для родителей первокурсников на сайте колледжа, создание чата для информирования и работы с родителями, преподавателями и студентами. Из мероприятий проводится Семинар «Кодекс профессионального общения», в котором принимают участие как студенты, так и преподаватели. На базе колледжа в октябре запланирован профессиональный квест «Посвящение в специальность», в разработке и проведении которого важно принять участие. В

работе по направлению развития личностных ресурсов стартует цикл занятий по развитию эмоционального интеллекта у студентов, который важен в связи с возрастными особенностями первокурсников колледжа. На протяжении адаптационного этапа активно идёт работа с ИКПР и подготовка к проведению «Проф–хакатона» – открытого мероприятия в формате «круглого стола» с приглашением специалистов (семейных психологов, сотрудников центра занятости населения, потенциальных работодателей, работников социальных служб, преподавателей и других приглашенных специалистов). Первый семестр, а вместе с ним и адаптационный этап заканчиваются проведением мастер-класса от студентов старших курсов по управлению временем и новогодними мероприятиями, способствующими сплочению групп.

Второй семестр посвящается стабилизации и профессионализации студентов. В данном семестре стартует проект «Почтовый ящик доверия», предназначенный для получения обратной связи от студентов, обработке жалоб и предложений, и повышения уровня доверия к администрации колледжа среди студентов, педагогов и родителей. Для мониторинга конфликтных ситуаций проводится супервизии для преподавателей, с приглашением независимого от организации супервизора.

Для поддержки преподавательского состава в организации и поддержании безопасности образовательной среды проводятся семинары и тренинги по теме «выгорание». На семинарах проводится «Диагностика эмоционального выгорания личности» (В.В. Бойко), Опросник «Экспресс-оценка выгорания» (В. Каппони , Т. Новак), лекция о профессиональном выгорании, мини–тренинг: «Профилактика синдрома эмоционального выгорания в образовательной среде». После проведения семинаров преподавателям вручаются памятки и разработанные в ходе занятий чек-листы с общими и индивидуальными рекомендациями по профилактике выгорания.

Для профессиональной самореализации студентов подготавливается и проводится четырехчасовой интенсив с экспертами «Проф–хакатон», «Экспресс-проект выходного дня» (ландшафт: клумба; сварка: объект) и защита проектов и бизнес-планов в рамках «Стартап как карьера». Это позволит сформировать ценностное отношение к профессии, понимание ее в контексте построения своей жизни на примере профессионального опыта приглашенных специалистов. Осознание требований от потенциальных работодателей и соотнесение себя с требованиями не только в части профессиональных знаний, но и в части личностных качеств, способствует формированию потребности в личностном росте и профессиональном самоопределении.

Семестр заканчивается проведением диагностики по изучению ключевых показателей безопасности и благополучия образовательной среды, анализом работы системы наставничества. Проводится вторая ревизия ИКПР.

В итоговом аналитическом этапе проводится финальный мониторинг по примененным методикам, анкетирование удовлетворенности групповой работой и проводится сравнительный анализ с первоначальными данными.

Подводятся итоги года, проводится ревизия ИКПР и анализ результатов проектов, разрабатываются рекомендации по сплочению групп на следующий учебный год.

2.4. Оценка эффективности проведённых мероприятий

Целью оценки является определение степени достижения поставленных целей по оптимизации комфорта образовательной среды колледжа, выявить сильные и слабые стороны реализованных мероприятий, сформировать рекомендации для дальнейшей работы.

В ходе интерпретации результатов мониторинга были выявлены дефициты в профессионально-практической подготовке, сложности с развитием личностной автономии и самоконтроля у обучающихся. Решение данных аспектов является центральным вызовом, на который был направлен разработанный комплекс мероприятий.

Для комплексной оценки использовались следующие методы:

1. Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А.Баева) (Приложение Б);
2. Тестирование по методике «Шкала психологического благополучия» К.Рифф (в адаптации) (Приложение Г);
3. «Авторская анкета удовлетворенности» (Приложение Е).
4. Работа в группах со студентами и преподавателями, для получения качественной обратной связи.
5. Анализ и обработка заявок, поступивших в рамках проекта «Ящик доверия».
6. Наблюдение за динамикой межличностных отношений в группах.

Результаты оценки

Для отображения произошедших изменений дадим сравнительную характеристику по отдельным показателям, которые, на наш взгляд, наиболее важны:

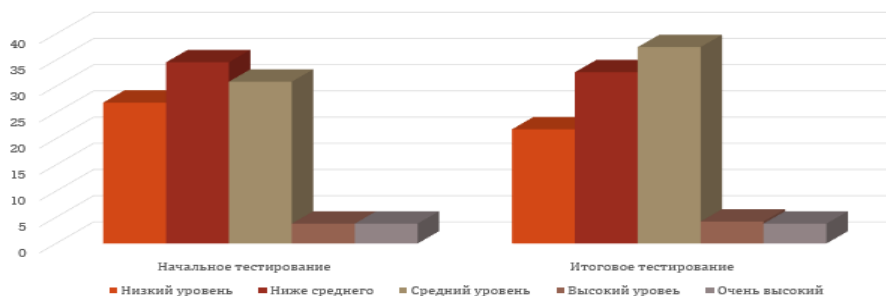


Рисунок 4. Результаты тестирования по Баевой «Уровень удовлетворённости образовательной средой»

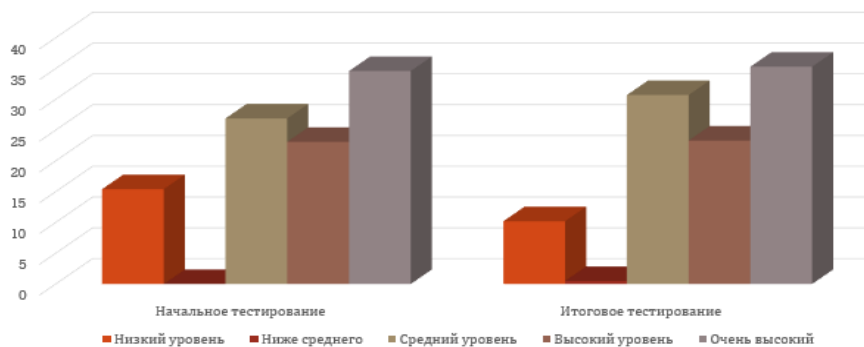


Рисунок 5. Результаты тестирования по Баевой «Защищенность от психологического насилия во взаимодействии»

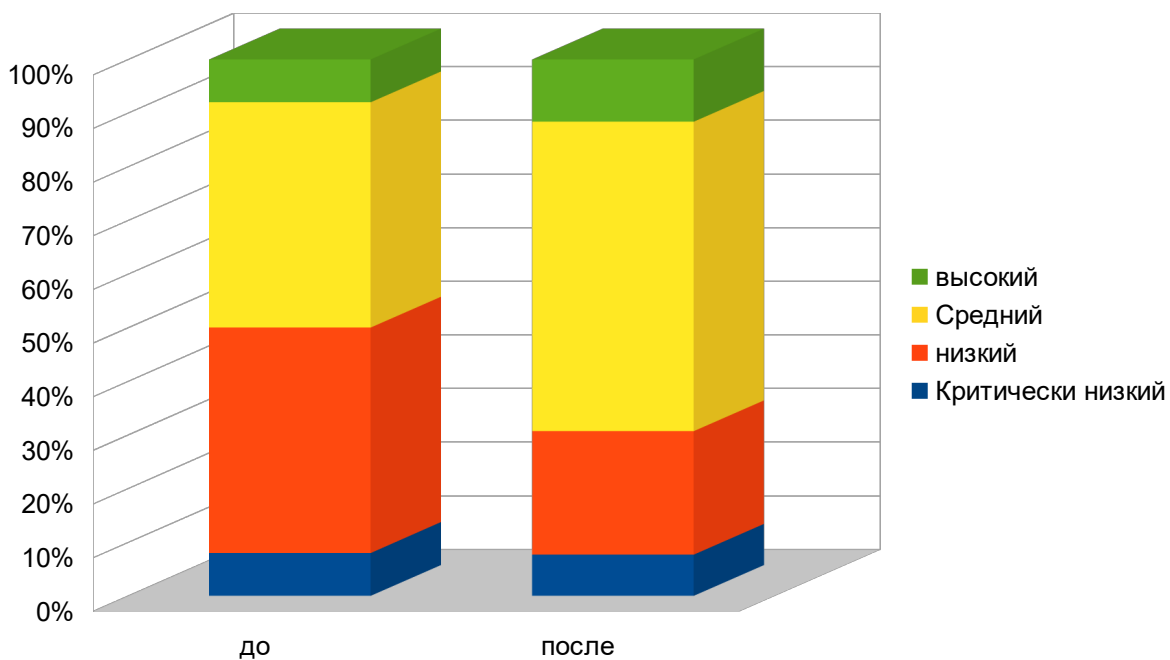


Рисунок 6. Результаты анкетирования по авторской анкете «Удовлетворенность образовательной средой» по блоку «профессиональное самоопределение»

По результатам внедрения комплекса мероприятий «Зона роста» выявлены качественные изменения:

В студенческой среде произошли заметные изменения. Студенты стали активнее участвовать в жизни колледжа (организуют мероприятия, предлагают инициативы), снизилось число межличностных конфликтов в группах, улучшилась атмосфера взаимопомощи и сотрудничества, повысилась мотивация к учёбе и профессиональному развитию.

Среди преподавателей так же произошли заметные изменения. Педагоги чаще используют интерактивные методы обучения (кейсы, дискуссии, проектную работу), сформировалась культура взаимоподдержки и обмена опытом, молодые преподаватели активнее обращаются за помощью к наставникам.

В организации учебного процесса оптимизирована система обратной связи: информационные чаты со студентами, родителями и преподавателями, «Ящик доверия» с возможностью анонимно внести предложения, подать жалобу или высказать своё мнение по актуальным вопросам.

Проблемы и ограничения: не все участники одинаково активно включились в программу (25 % проявили пассивность). В отдельных группах сохранялась напряжённость из-за личностных конфликтов. Ограниченное финансирование не позволило полностью обновить материально-техническую базу.

Внедрённый комплекс мероприятий оказался эффективным – важные ключевые показатели улучшились. Наибольший эффект дали тренинги для студентов по коммуникативной компетентности, семинары для педагогов по профилактике выгорания и система наставничества. Изменения носят неустойчивый характер, и требуют поддержки и развития.

Таким образом поставленная цель комплекса мероприятий «Среда роста» - формирование в монтажном колледже комфортной образовательной среды, которая обеспечивает не только психологическую безопасность, но и способствует профессиональному становлению, развитию личностной автономии и повышению субъективного благополучия студентов, ведущих к росту их конкурентоспособности на рынке труда, была успешно выполнена.

Выводы по Главе 2

Данное эмпирическое исследование направлено на проверку гипотезы, предполагающей, что комфортная образовательная среда в колледже является системным качеством (включает все субъекты образовательного процесса), формируемым взаимосвязанными социально-психологическими условиями: психологической безопасностью, личностным благополучием студентов и их субъективной удовлетворенностью образовательным процессом.

В ходе исследования был выявлен ряд дефицитов образовательной среды на базе монтажного колледжа. А именно:

1. Образовательная среда обладает достаточным уровнем психологической безопасности для базового функционирования, но не является в полной мере значимой и привлекательной для всех студентов.
2. У студентов наблюдается выраженный дефицит личностных ресурсов, связанных с автономией и контролем над собственной жизнью и обучением.
3. У преподавателей выявлен высокий уровень хронического стресса, что прямо влияет на степень профессионального выгорания.
4. Ключевой проблемой является неудовлетворенность организацией практики и неясность карьерных перспектив, что напрямую подрывает профессиональную мотивацию и чувство компетентности.

На этом основании были разработаны рекомендации, явившиеся основой для разработки комплекса мероприятий и его проведения на период прохождения практики. Комплекс мероприятий рассчитан на 40 часов, состоит из четырех этапов (адапционный, стабилизационный, этап профессиональной самореализации, итоговый) и трех направлений (обеспечение психологической безопасности, сплочение групп, развитие личностных ресурсов).

Проведение профессионального квеста «Погружение в специальность», проектной деятельности студентов, мероприятия с приглашенными специалистами и потенциальными работодателями помогли повысить привлекательность образовательной среды и обеспечить более ясное видение студентами перспектив обучения в колледже.

Помощь в составлении ИКПР, организация цикла занятий с целью повышения асертивности и совершенствования эмоционального интеллекта скорректировали дефицит личностных ресурсов студентов.

Организация проведения супервизий и семинаров по профилактике профессионального выгорания значительно повлияли на уровень застрессованности преподавателей.

Практический вывод для психолого-педагогического сопровождения заключается в том, что работа по созданию комфортной среды не должна ограничиваться лишь улучшением психологического климата. Она требует целенаправленного развития личностной автономии студентов и системных изменений в практико-ориентированной части образовательных программ, в тесной связи с реальным сектором экономики. Комфорт в условиях профессионального обучения невозможен без востребованности и ясного профессионального будущего.

Таким образом, поставленная цель комплекса мероприятий «Среда роста» позволило составить ряд рекомендаций и на их основе разработать и провести комплекс мероприятий, показавший свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, посвященное социально-психологическим условиям формирования комфортной образовательной среды в сфере профессионального обучения, позволило достичь поставленной цели и решить комплекс взаимосвязанных задач, что подтверждает выдвинутую гипотезу и раскрывает новые аспекты изучаемой темы.

В ходе теоретического анализа было установлено, что образовательная среда современного колледжа представляет собой сложную, многоуровневую систему, выходящую за рамки исключительно материально-технического оснащения. Ее комфортность является интегральным показателем, формируемым в результате взаимодействия пространственно-предметного, социально-коммуникативного, содержательно-методического и ценностно-мотивационного компонентов. Особое значение для системы среднего профессионального образования приобретает практико-ориентированность как стержневой элемент, вокруг которого выстраиваются остальные условия.

Эмпирическое исследование, проведенное на базе монтажного колледжа, не только подтвердило теоретические положения, но и выявило противоречия, лежащие в основе дискомфорта в образовательной среде. Относительно благополучные показатели психологической безопасности и социального климата не компенсируют острого дефицита в развитии личностной автономии и управления средой, а также критически низкой удовлетворенности организацией профессиональной практики и карьерных перспектив. Это свидетельствует о том, что в условиях обучения в колледже комфорт не может быть сведен только к доброжелательной атмосфере, так как его основой является осмысленность обучения и уверенность в профессиональном будущем.

Практическим ответом на выявленные проблемы стало составление рекомендаций и применение комплекса мероприятий, направленных на реализацию данных рекомендаций.

Научная новизна заключается в преодолении разрыва между общими психолого-педагогическими рекомендациями и конкретной профессиональной спецификой колледжа. Рекомендации предлагают целостную модель управления средой, где каждое мероприятие (от «Проф-хакатона» до модуля «Мой первый контракт») одновременно работает на укрепление безопасности, сплочение коллектива и развитие дефицитных личностных ресурсов, увязывая личностный рост с профессиональным становлением.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении и конкретизации понятия «комфортная образовательная среда» применительно к контингенту студентов колледжа.

Практическая значимость определяется тем, что результаты исследования и программа мероприятий готовы к непосредственному внедрению в деятельность психолого-педагогических служб и администрации учреждений. Были изучены ключевые социально-психологические условия и предложен авторский диагностический инструмент (анкета удовлетворенности), позволяющий получить предметную обратную связь.

Таким образом, данное исследование подтверждает, что комфортная образовательная среда в колледже – это не статичное условие, а динамичный процесс, требующий целенаправленного проектирования, где психолого-педагогическое сопровождение становится стратегическим ресурсом для формирования не просто квалифицированного, но и психологически устойчивого, автономного и мотивированного специалиста, востребованного в современной экономике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баева И.А., Гаязова Л.А. Психологическая безопасность образовательной среды в оценках современных подростков // Научное мнение. 2018. № 1. 57–62 с.
2. Баева И.А. Безопасная образовательная среда: психологическая оценка и сопровождение // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2018. Т. 11. № 58.
3. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. СПб.: СОЮЗ, 2002. 271 с.
4. Баева И.А., Гаязова Л.А. Психологическая безопасность и психологическое благополучие студентов колледжа как критерий качества образовательной среды // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 6. 51–62 с.
5. Борисова Т.С. Социально-психологический климат в студенческой группе колледжа как фактор успешности обучения // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 1 (92). 112–114 с.
6. Величко Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионально-личностного развития студентов в период обучения в колледже / Величко Е.В.// Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). М.: Буки-Веди, 2012. 98 с.
7. Денисова Е.А. Малышева Е.А. Психологическое сопровождение профессионального самоопределения учащихся в системе среднего профессионального образования // Психология обучения. 2019. № 3. 34–45 с.
8. Деркач А.М. Социально-психологические детерминанты комфортности образовательной среды вуза // Вестник Московского государственного

- областного университета. Серия: Психологические науки. 2020. № 2. 56–67 с.
9. Дробышева Т.В., Войтенко М.Ю. Социально-психологическое благополучие молодежи в условиях образовательной среды // Социальная психология и общество. 2015. Т. 12. № 2. 8–24 с.
 10. ДСКВ №35 Образовательные области по ФГОС (5 образовательных областей)
 11. Дубовицкая Т. Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации студентов // Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25. – № 2. – С. 44–57.
 12. Жуковская Л. В. Шкала психологического благополучия Рифф К. / Жуковская Л.В., Трошихиной Е.Г.// Психологический журнал. 2011. Т. 32, № 2. 82-93 с.
 13. Зеер Э.Ф. Психология развивающегося профессионально-образовательного пространства человека: коллект. монография. Екатеринбург: РГППУ. 2008. 239 с.
 14. Зиновьева Д.М. Комфортная образовательная среда как условие профилактики девиантного поведения студентов СПО // Педагогика и психология образования. 2023. № 1. 134–146 с.
 15. Кабардов М.К. Коммуникативные и когнитивные составляющие профессионального образования // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 3. 15–23 с.
 16. Казимирская И.И. Психолого-педагогические условия формирования комфортной образовательной среды в колледже: дис. канд. психол. наук. М., 2022. 215 с.
 17. Ковалев А.Г. Психология студенческой группы: социально-перцептивные процессы. Вопросы психологии. 2020. № 4. 45–53 с.

18. Коржавина Т.Н. Решение педагогических задач и анализ конфликтных ситуаций: № 2, с. 233; № 4, с. 245.
19. Котова С.А. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации первокурсников в колледже // Среднее профессиональное образование. – 2021. № 10. 35–39 с.
20. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как основа самостоятельности и субъективного благополучия в обучении // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2019. № 3. 4–15 с.
21. Малютина Т.В. Изучение синдрома эмоционального выгорания среди преподавателей колледжа
22. Панов В.И. Экопсихологический подход к проектированию образовательной среды // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 3. 61–70 с.
23. Петрова С.Н. Социально-психологический климат как фактор адаптации студентов первого курса к обучению в колледже: дис. канд. психол. наук. СПб., 2020. 189 с.
24. Петровский В.А. Принцип отраженной субъектности в диагностике отношений в студенческой группе // Вопросы психологии. 2022. № 2. 34–42 с.
25. Петушкова Е.С. - Профилактика эмоционального выгорания среди преподавателей СПО: стратегии и подходы» Работа №351678
26. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2018. 320 с.
27. Сборник научных статей / Под ред. Баемой И.А., Вихристюк О.В., Гаязовой Л.А. М.: МГППУ 2013. 304 с.

28. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: Академия, 2001. 304 с. (Применимо к СПО).
29. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (по конкретной специальности/профессии, на примере). М. 2023.
30. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. М.: МПСИ, 2004. 672 с.
31. Цукерман Г.А. Психология саморазвития. М.: Интерпракс, 1994. 288 с.
32. Шайденко Т.Н. Модель психолого-педагогического сопровождения формирования общих и профессиональных компетенций студентов колледжа // Педагогика. 2020. № 8. 45–52 с.
33. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг. М.: МПСИ, 2004. 340 с.
34. Яковлева А.В. Социально-психологический тренинг как метод формирования коммуникативной компетентности у студентов колледжа // Мир психологии. 2021. № 3 (107). 155–165 с.
35. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 11

Календарно – тематический план реализации комплекса мероприятий

Дата/ Количество часов	Направление: Психологическая безопасность	Направление: Сплочение групп	Направление: Развитие личностных ресурсов	Ответственные
1	2	3	4	5
I. АДАПТАЦИОННЫЙ ЭТАП (1 семестр)				
Сентябрь 3 часа	Вводная диагностика по методикам Баевой И.А., Риффа К. (1 час)	Знакомство в группах через неформальные встречи с кураторами (1 час). Создание чата в мессенджере для информирования и работы со студентами, родителями и преподавателями. Работа с сайтом колледжа.	Анкетирование для оформления Индивидуальной карты профессионального роста (ИКПР) (1 час).	Педагог-психолог, кураторы групп.
Октябрь 4 часа	Семинар «Кодекс профессионального общения»	Профессиональный квест «Посвящение в специальность» (по графику колледжа). (1 час)	Старт цикла занятий «Эмоциональный интеллект» (2 часа). Первая ревизия ИКПР (1 час).	Педагог-психолог, кураторы и студенты групп.
Ноябрь 6 часов	Цикл занятий «Безопасный диалог с наставником» (3 часа)	Семинар «Основы проектной грамотности» (для участников Проф — хакатона). (1 час)	Завершение цикла занятий «Эмоциональный интеллект» (2 часа).	Педагог-психолог, кураторы и студенты групп.
Декабрь 1 час		Новогодние корпоративные мероприятия по группам	Мастер - класс от студентов старших курсов по управлению временем (1 час)	Педагог-психолог, кураторы и студенты групп.

II. СТАБИЛИЗАЦИЯ И ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ (2 семестр)				
1	2	3	4	5
Январь – Февраль 3 часа	Супервизия для преподавателей (1 час)	Запуск службы «Почтовый ящик доверия» (1 час)	Целеполагающая сессия на 2 семестр. Работа с ИКПР (1 час).	Педагог-психолог, кураторы и студенты групп.
Март 4 часа	Супервизия для преподавателей (1 час). Мониторинг конфликтных ситуаций (1 час).	Подготовка к «Проф – хакатону» (1 час)	«Экспресс-проект выходного дня» (ландшафт: клумба; сварка: объект) (1 час)	Внешний супервизор, психолог, преподаватель и, кураторы и студенты групп.
Апрель – Май 8 часов	Супервизия для преподавателей. Анализ случаев с практики (3 часа)	Проведение «Проф - хакатона» (4-часовой интенсив с экспертами и гостями).	Вторая ревизия ИКПР (1 час)	Администрация, работодатели-партнеры, преподаватель и.
III. ЭТАП ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ (В течении года)				
Сентябрь- Май 5 часов	Проведение тестирования для преподавателей: - «Диагностика эмоционального выгорания личности» (Бойко В.В.); (1 час) - Опросник «Экспресс-оценка выгорания» (Каппони В., Новак Т.) (1 час).	Семинары на тему «Выгорание», лекция о профессиональном выгорании (2 часа)	Мини - тренинг «Профилактика синдрома эмоционального выгорания в образовательной среде» (1 час)	Внешний супервизор, психолог, преподаватель и

IV. ИТОГОВЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЭТАП				
1	2	3	4	5
Май 3 часа	Итоговая диагностика по всем методикам. Сравнительный анализ с данными на входе (1 час)	Анкетирование удовлетворенности групповой работой (1 час).	Защита бизнес-планов в рамках «Стартапа как карьеры». Финальная ревизия ИКПР (1 час).	Педагог-психолог, кураторы и студенты групп.
Июнь 3 часа	Инструктаж «Безопасность: техническая и психологическая» перед выездом на практику (1 час).	Формирование поддерживающих чатов студентов на практике с куратором от колледжа (1 час)	Ведение дневника практики с рефлексией личных достижений и сложностей (1 час)	Педагог-психолог, кураторы и студенты групп.
Итого: 40 часов				

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева)
ТЕКСТ ОПРОСНИКА ДЛЯ СТУДЕНТА

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в исследовании. Исследование проводится анонимно. Исследование проводится с целью совершенствования психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Выберите один из вариантов ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком «+» или подчеркните. Данные будут представляться только в обобщенном виде.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашем колледже постоянного совершенствования Ваших возможностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует колледж, который очень не нравится; «9» - работу, которая очень нравится. Оцените свой колледж от 1 до 9.

1								9
---	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Если бы Вы переехали в другой район города, стали бы ездить на учебу в свой колледж?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

4. Считаете ли Вы, что обучение в колледже помогает развитию:

а) Интеллектуальных способностей

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

б) Жизненных умений и навыков

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы пришлось выбирать из всех колледжей города, выбрали ли бы Вы свой?

Да	Не могу сказать	Нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в колледже?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно хорошее
---------------	--------------------------	-----------	--------------------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик учебной среды выберите только пять наиболее важных с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5 - балльной системе.

Характеристики учебной	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик
------------------------	---

среды	В очень большой степени	в большой степени	средне	в небольшой степени	совсем нет
	1	2	3	4	5
1.Взаимоотношения с учителями					
2.Взаимоотношения с учениками					
3.Эмоциональный комфорт					
4.Возможность высказать свою точку зрения					
5.Уважительное отношение к себе					
6.Сохранение личного достоинства					
7.Возможность обратиться за помощью					
8.Возможность проявлять инициативу, активность					
9.Учет личных проблем и затруднений					
10.Внимание к просьбам и предложениям					
11.Помощь в выборе собственного решения					

8. Считаете ли Вы свое обучение в колледже интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в колледже от:

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
	1	2	3	4	5
1. Публичного унижения, оскорблений:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
2. От оскорбления:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
3. От высмеивания:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
4. Угроз:					

А) одноклассников					
Б) учителей					
5. От обидного обзывания:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
6. От принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
7. От игнорирования:					
А) одноклассниками					
Б) учителями					
8. От неуважительного отношения:					
А) одноклассников					
Б) учителей					
9. От недоброжелательного отношения:					
А) одноклассников					
Б) учителей					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать колледж, вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

Несколько вопросов о Вас самих:

Ваш пол: мужской ___ женский ___

Ваш возраст (полных лет): _____

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 12

Результаты тестирования по методике «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева) (Вводное тестирование)

	Общее отношение	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент		Удовлетворенность характеристиками образовательной среды		Защищенность от психологического насилия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. М-15-25-01	+	+	+	+	2,54	Ниже среднего	5	Очень высокий
2. М-15-25-03	+	+	0	+	3,36	Средний	5	Очень высокий
3. М-15-25-04	+	-	+	+	5	Очень высокий	1	Низкий
4. М-15-25-05	+	+	+	+	2	Ниже среднего	5	Очень высокий
5. М-15-25-06	+	+	+	0	3,81	Средний	1	Низкий
6. М-15-25-07	0	0	0	0	3,27	Средний	3	Средний
7. М-15-25-08	0	0	0	0	3	Средний	3	Средний
8. М-15-25-09	+	+	+	+	2,81	Ниже среднего	5	Очень высокий
9. М-15-25-10	+	+	0	+	3	Средний	5	Очень высокий
10. М-15-25-11	+	+	+	+	4,36	Высокий	5	Очень высокий
11. М-15-25-12	+	+	+	+	2	Ниже среднего	5	Очень высокий
12. М-15-25-13	+	+	0	+	3	Средний	3	Средний
13. М-15-25-14	+	0	+	+	3	Средний	3	Средний
14. М-15-25-15	+	+	+	+	3,45	Средний	1	Низкий
15. Д-17-24-02	0	-	0	+	2,81	Ниже среднего	4	Высокий
16. Д-17-24-16	+	+	+	0	1,18	Низкий	4,77	Высокий
17. Д-17-24-17	+	0	+	+	1,18	Низкий	3,22	Средний
18. Д-17-24-18	+	+	+	0	2,72	Ниже среднего	4,5	Высокий

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19. Д-17-24-19	+	+	+	0	1,45	Низкий	4,72	Высокий
20. Д-17-24-20	+	+	+	+	1,54	Низкий	5	Очень высокий
21. Д-17-24-21	0	+	0	0	2,63	Ниже среднего	5	Очень высокий
22. Д-17-24-22	0	+	0	0	2,90	Ниже среднего	4,72	Высокий
23. Д-17-24-23	+	+	+	+	2,45	Ниже среднего	1	Низкий
П-17-24-1	+	+	0	+	1,81	Низкий	3,66	Средний
П-17-24-2	+	+	+	0	1,81	Низкий	4,44	Высокий
П-17-24-3	0	+	0	-	1,63	Низкий	3,66	Средний
Итого:								
Положительное	76,92	76,92	61,53	61,5				
Нейтральное	23,07	15,38	38,46	34,6				
Отрицательное	0	7,69	0	3,84				
			Итого:		26,9	Низкий	15,38	Низкий
					34,6	Ниже среднего	0	Ниже среднего
					30,7	Средний	26,92	Средний
					3,84	Высокий	23,07	Высокий
					3,84	Очень высокий	34,61	Очень высокий

Результаты тестирования по методике «Психологическая безопасность образовательной среды» (И.А. Баева) (Итоговое тестирование)

	Общее отношение	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент		Удовлетворенность характеристиками образовательной среды		Защищенность от психологического насилия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. М-15-25-01	+	+	+	+	2,4	Ниже среднего	5	Очень высокий
2. М-15-25-03	+	+	0	+	4,36	Средний	5	Очень высокий
3. М-15-25-04	+	-	+	+	5	Очень высокий	1,5	Низкий
4. М-15-25-05	+	+	+	+	2	Ниже среднего	5	Очень высокий
5. М-15-25-06	+	+	+	0	4,2	Средний	2,2	Низкий
6. М-15-25-07	0	0	0	0	3,27	Средний	3	Средний
7. М-15-25-08	0	0	0	0	3	Средний	3	Средний
8. М-15-25-09	+	+	+	+	2,81	Ниже среднего	5	Очень высокий
9. М-15-25-10	+	+	0	+	3	Средний	5	Очень высокий
10. М-15-25-11	+	+	+	+	4,36	Высокий	5	Очень высокий
11. М-15-25-12	+	+	+	+	2	Ниже среднего	5	Очень высокий
12. М-15-25-13	+	+	0	+	3	Средний	3	Средний
13. М-15-25-14	+	0	+	+	3	Средний	3	Средний
14. М-15-25-15	+	+	+	+	3,45	Средний	2	Низкий
15. Д-17-24-02	0	-	0	+	2,81	Ниже среднего	4	Высокий
16. Д-17-24-16	+	+	+	0	1,18	Низкий	5	Высокий
17. Д-17-24-17	+	0	+	+	1,18	Низкий	4	Средний

Окончание таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9
18. Д-17-24-18	+	+	+	0	2,72	Ниже среднего	5	Высокий
19. Д-17-24-19	+	+	+	0	1,45	Низкий	5	Высокий
20. Д-17-24-20	+	+	+	+	1,54	Низкий	5	Очень высокий
21. Д-17-24-21	0	+	0	0	2,63	Ниже среднего	5	Очень высокий
22. Д-17-24-22	0	+	0	0	2,90	Ниже среднего	4,72	Высокий
23. Д-17-24-23	+	+	+	+	2,45	Ниже среднего	2,2	Низкий
П-17-24-1	+	+	0	+	1,81	Низкий	4	Средний
П-17-24-2	+	+	+	0	1,81	Низкий	4,64	Высокий
П-17-24-3	0	+	0	-	1,63	Низкий	4,1	Средний
Итого:								
Положительное	81,92	79,9	68	66,5				
Нейтральное	38,07	18,8	39	36				
Отрицательное	0	2,69	0	1,84				
			Итого:		22,9	Низкий	11,3	Низкий
					39,6	Ниже среднего	2,1	Ниже среднего
					35,6	Средний	29,94	Средний
					4,89	Высокий	28,3	Высокий
					4,8	Очень высокий	39,6	Очень высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 14

Результаты тестирования по методике «Шкала психологического благополучия»

Рифф К. (в адаптации); (Вводное тестирование)

	Психологическое благополучие	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие
1	2	3	4	5	6	7	8
М-15-25-01	331	61	65	54	44	50	54
М-15-25-03	333	52	49	58	62	61	50
М-15-25-04	336	54	60	55	50	55	62
М-15-25-05	374	61	59	60	64	63	62
М-15-25-06	424	72	64	76	77	71	62
М-15-25-07	414	77	67	70	62	62	68
М-15-25-08	305	51	49	49	50	50	51
М-15-25-09	353	67	57	59	46	50	62
М-15-25-10	248	45	51	43	37	28	31
М-15-25-11	361	62	55	63	52	51	67
М-15-25-12	417	71	76	68	58	66	63
М-15-25-13	191	31	30	25	40	30	24
М-15-25-14	288	48	55	45	37	39	51
М-15-25-15	294	32	59	54	44	44	45
М-16-24-16	345	60	48	59	56	57	51
Д-16-24-01	342	56	53	52	58	57	52
Д-17-24-02	313	58	40	48	57	50	43
Д-17-24-03	452	81	67	76	73	66	71
Д-17-24-04	360	54	48	63	61	58	54
Д-17-24-05	412	67	50	64	77	71	63
Д-17-24-06	342	54	47	54	58	59	50
Д-17-24-20	454	76	76	70	69	68	74

1	2	3	4	5	6	7	8
Д-17-24-21	419	69	70	61	71	62	65
Д-17-24-22	395	55	67	66	61	53	64
Д-17-24-23	342	55	42	60	60	51	51
П-17-24-1	312	70	43	51	64	51	30
П-17-24-2	401	73	58	71	64	63	68
П-17-24-3	343	61	60	50	62	61	50
Итого (%):							
Низкий	6%	9%	8%	5%	14%	12%	10%
Средний	7%	10%	9%	12%	6%	10%	10%
Высокий	11%	4%	7%	7%	4%	2%	4%

Таблица 15

Результаты тестирования по методике «Шкала психологического благополучия»

К. Рифф (в адаптации);(Итоговое тестирование)

	Психологическое бла	Позитивные отноше	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие
1	2	3	4	5	6	7	8
М-15-25-01	344	64	68	56	46	52	56
М-15-25-03	346	54	51	60	64	63	52
М-15-25-04	349	56	62	57	52	57	64
М-15-25-05	389	63	61	62	67	66	64
М-15-25-06	441	75	67	79	80	74	64
М-15-25-07	431	80	70	73	64	64	71

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7	8
М-15-25-08	317	53	51	51	52	52	53
М-15-25-09	367	70	59	61	48	52	64
М-15-25-10	258	47	53	45	38	29	32
М-15-25-11	375	64	57	66	54	53	70
М-15-25-12	434	74	79	71	60	69	66
М-15-25-13	199	32	31	26	42	31	25
М-15-25-14	299	50	57	47	38	41	53
М-15-25-15	306	33	61	56	46	46	47
М-16-24-01	359	62	50	61	58	59	53
Д-16-24-02	356	58	55	54	60	59	54
Д-17-24-02	326	60	42	50	59	52	45
Д-17-24-16	470	84	70	79	76	69	74
Д-17-24-17	374	56	50	65	63	60	56
Д-17-24-18	428	70	52	67	80	74	66
Д-17-24-19	356	56	49	56	60	61	52
Д-17-24-20	472	79	79	73	72	71	77
Д-17-24-21	436	72	73	63	74	64	68
Д-17-24-22	411	57	70	69	63	55	67
Д-17-24-23	356	57	44	62	62	53	53

Окончание таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7	8
П-17-24-1	324	73	45	53	67	53	31
П-17-24-2	417	76	60	74	67	66	71
П-17-24-3	357	63	62	52	64	63	52
Низкий	10 %	13 %	12 %	9%	18 %	16 %	14 %
Средний	11 %	14 %	13 %	16 %	10 %	14 %	14 %
Высокий	15 %	8%	11 %	11 %	8%	6%	8%

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Авторская анкета удовлетворенности

Анкета

Инструкция: Уважаемый студент! Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение условий обучения в нашем колледже. Ваши искренние ответы помогут сделать образовательную среду более комфортной и эффективной. Анкета анонимна, полученные данные будут использованы только в обобщенном виде для научных целей.

Прочитайте каждое утверждение и отметьте вариант ответа, который наиболее точно отражает Ваше мнение, используя предложенную шкалу от 1 до 5 баллов:

Цифровая оценка	Степень согласия
1	Полностью не согласен / Категорически не удовлетворен
2	Скорее не согласен / Скорее не удовлетворен
3	Затрудняюсь ответить / Частично удовлетворен
4	Скорее согласен / В целом удовлетворен
5	Полностью согласен / Полностью удовлетворен

1. Расписание занятий в колледже составлено удобно и рационально.
2. Объем учебной нагрузки (количество пар, домашних заданий) является оптимальным и посильным.
3. Теоретические знания, которые я получаю на занятиях, имеют очевидную связь с будущей профессиональной деятельностью.
4. Преподаватели используют современные и интересные формы проведения занятий (кейсы, проекты, дискуссии, использование цифровых технологий).
5. Существующая система контроля и оценки знаний (зачеты, экзамены) является объективной и справедливой.
6. В моей учебной группе сложилась доброжелательная и поддерживающая атмосфера.
7. Преподаватели открыты для диалога, уважительно относятся к студентам и готовы оказать помощь.
8. В колледже я чувствую себя психологически защищенным (отсутствуют унижения, угрозы, буллинг).
9. У меня есть возможность участвовать в обсуждении вопросов, касающихся жизни колледжа (через студсовет, опросы, встречи с администрацией).
10. Администрация колледжа (дирекция, заведующие отделениями) доступна и внимательна к проблемам студентов.
11. Учебные аудитории и мастерские оснащены современным оборудованием, необходимым для качественного обучения.

12. Библиотека и электронные образовательные ресурсы колледжа предоставляют доступ ко всей необходимой учебной литературе.
13. В колледже созданы комфортные условия для отдыха и внеучебной деятельности (зоны отдыха, спортзал, актовый зал).
14. Санитарно-гигиенические условия (чистота, температура, освещенность, мебель) в помещениях колледжа соответствуют норме.
15. IT-инфраструктура колледжа (скорость интернета, работоспособность компьютеров, LMS-система) работает стабильно и эффективно.

16. Организация производственной (учебной) практики позволяет мне в полной мере применить полученные знания и сформировать профессиональные навыки.
17. Базы практик предоставляют актуальный опыт и отвечают требованиям современного рынка труда.
18. Кураторы и мастера производственного обучения со стороны колледжа оказывают мне необходимую помощь и поддержку во время практики.
19. В колледже проводятся мероприятия, которые помогают в профессиональном самоопределении и трудоустройстве (ярмарки вакансий, встречи с работодателями, мастер-классы).
20. Я уверен, что образование, полученное в этом колледже, обеспечит мне конкурентоспособность на рынке труда.

Благодарим за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица 16

Результаты тестирования по методике «Авторская анкета удовлетворенности» (Вводное тестирование)

	Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
1	2	3	4	5
М-15-25-01	4,2	4,6	4	3,2
М-15-25-03	4,8	4,2	4,4	3,2
М-15-25-04	3,2	3,4	3,4	3,4
М-15-25-05	4	4	4	3,8
М-15-25-06	3,4	5	4	4,2
М-15-25-07	4	4,6	1,8	2,2
М-15-25-08	3,6	3,4	1	2,2
М-15-25-09	3	3,8	3,4	3,4
М-15-25-10	4,2	4	3,2	3
М-15-25-11	3	3,8	3,8	4,2
М-15-25-12	4	5	3,6	4,4
М-15-25-13	3	3	3	3
М-15-25-14	4	4	4	4
М-15-25-15	4	4,4	4	4,2
Д-17-24-02	3,2	4	3,4	3
Д-17-24-16	4,4	2,6	5	5
Д-17-24-17	3,2	3,4	3,6	4
Д-17-24-18	3,6	3,8	3,6	4
Д-17-24-19	4,2	4,2	2	2,8
Д-17-24-20	4,4	5	3,4	4
Д-17-24-21	4,4	5	3,4	4
Д-17-24-22	4	3,2	3,2	3,2
Д-17-24-23	3,2	3,6	3,4	3
П-17-24-1	3,8	4,2	3,6	4,2
П-17-24-2	3,8	4	2	3,4
П-17-24-3	3,8	4,2	2,4	4,6

Результаты тестирования по методике «Авторская анкета удовлетворенности» (Итоговое тестирование)

	Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
1	2	3	4	5
М-15-25-01	4,37	4,78	4,16	3,33
М-15-25-03	4,99	4,37	4,58	3,33
М-15-25-04	3,33	3,54	3,54	3,54
М-15-25-05	4,16	4,16	4,16	3,95
М-15-25-06	3,54	5,20	4,16	4,37
М-15-25-07	4,16	4,78	1,87	2,29
М-15-25-08	3,74	3,54	1,04	2,29
М-15-25-09	3,12	3,95	3,54	3,54
М-15-25-10	4,37	4,16	3,33	3,12
М-15-25-11	3,12	3,95	3,95	4,37
М-15-25-12	4,16	5,20	3,74	4,58
М-15-25-13	3,12	3,12	3,12	3,12
М-15-25-14	4,16	4,16	4,16	4,16
М-15-25-15	4,16	4,58	4,16	4,37
Д-17-24-02	3,33	4,16	3,54	3,12
Д-17-24-16	4,58	2,70	5	5
Д-17-24-17	3,33	3,54	3,74	4,16
Д-17-24-18	3,74	3,95	3,74	4,16
Д-17-24-19	4,37	4,37	2,08	2,91
Д-17-24-20	4,58	5,20	3,54	4,16

1	2	3	4	5
Д-17-24-21	4,58	5,20	3,54	4,16
Д-17-24-22	4,16	3,33	3,33	3,33
Д-17-24-23	3,33	3,74	3,54	3,12
П-17-24-1	3,95	4,37	3,74	4,37
П-17-24-2	3,95	4,16	2,08	3,54
П-17-24-3	3,95	4,37	2,50	4,78

	до	после
Критически низкий	8%	7.70%
низкий	42%	23.00%
Средний	42%	57.70%
высокий	8%	11.60%

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Индивидуальная карта профессионального роста студента монтажного колледжа (ИКПР)

1. Общие сведения

- Ф. И. О. _____

- Группа: _____ Курс: _____ Специальность: _____
- Дата рождения: _____ Возраст: ____ лет
- Дата заполнения: _____
- Руководитель группы: _____
- Куратор практики: _____

2. Участие в мероприятиях

Наименование мероприятия	Чему научился	Что понял	Как это на меня повлияло	Что буду применять

Наименование мероприятия	Чему научился	Что понял	Как это на меня повлияло	Что буду применять

3. Учебная практика

- Место прохождения: _____
- Сроки: с _____ по _____
- Выполненные виды работ:

- Оценка мастера: _____ (отлично/хорошо/удовлетворительно)

- Замечания и рекомендации: _____

4. Производственная практика

- Организация: _____

- Должность/роль: _____

- Сроки: с _____ по _____

- Основные задачи и выполненные работы:

- Оценка руководителя практики от предприятия: _____

- Характеристика (кратко): _____

5. Достижения и участие в профессиональных мероприятиях

- Участие в конкурсах профессионального мастерства:

- Название: _____ Год: _____ Результат: _____
 - Название: _____ Год: _____ Результат: _____
 - Название: _____ Год: _____ Результат: _____
 - Участие в олимпиадах, конференциях: _____
-
- Получение _____ сертификатов, _____ удостоверений:
-
- Дополнительные курсы/тренинги: _____
-

6. Оценка личностных качеств, важных для профессии (Оценка по 5-балльной шкале: 5 - отлично, 1 - неудовлетворительно)

Качество	1-й семестр	2-й семестр	Итоговая
Ответственность			
Внимательность к деталям			
Техническая наблюдательность			
Координация движений			
Способность работать в команде			
Инициативность			
Стрессоустойчивость			
Дисциплинированность			

7. Самооценка профессионального роста

- Мои _____ сильные _____ стороны _____ как _____ будущего _____ специалиста:
-
-
-
- Направления для развития: _____
-
-
-
- Моя _____ цель _____ на _____ следующий _____ семестр:
-

- Какие навыки хочу освоить: _____

8. План развития на следующий период

- Учебные задачи: _____

- Практические задачи: _____

- Развитие личностных качеств: _____

- Участие _____ в _____ мероприятиях:
