

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**КРИВЦОВА АННА АНДРЕЕВНА**

**ЛЮТОВА ИРИНА ВИКТОРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря  
прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

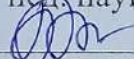
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

 18.05.2026


Научный руководитель

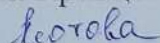
канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

 18.05.2026

Дата защиты

18.06.2026

Обучающиеся: Кривцова А.А., 

Лютова И.В. 

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2026

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД<br>СЛОВАРЕМ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С<br>ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....                       | 6  |
| 1.1. Развитие словаря прилагательных в онтогенезе .....  | 6  |
| 1.2. Особенности сформированности словаря прилагательных у детей с общим<br>недоразвитием речи .....   | 11 |
| 1.3. Обзор существующих подходов к диагностике и развитию словаря<br>прилагательных у детей .....  | 16 |
| Выводы по главе 1 .....  | 23 |
| ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ<br>ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРЯ<br>ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ<br>НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ» ..... | 24 |
| 2.1. Паспорт и план реализации проекта .....   | 24 |
| 2.2. Предпроектный и диагностический этапы .....   | 26 |
| 2.3. Разработческий этап .....   | 35 |
| 2.4. Этап апробации и результативно-оценочный этап .....   | 39 |
| Выводы по главе 2 .....  | 42 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 44 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....   | 47 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....   | 50 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проекта. К пятилетнему возрасту ребенок должен овладеть системой родного языка полностью: уметь говорить связно и выразительно, ясно формулировать свои мысли, свободно строить сложные предложения, а также легко пересказывать рассказы и сказки.

У детей с общим недоразвитием речи часто наблюдаются трудности с обогащением словарного запаса. Исследователи Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева и др., занимавшиеся изучением развития словаря прилагательных у детей с речевыми нарушениями, подчеркивают, что у таких детей прослеживается его ограниченность. Рассмотрим одно из направлений лексики – прилагательные. В большинстве случаев, на основании проведенной диагностики, у детей с ОНР страдает словарь прилагательных. Обучающимся в дошкольных образовательных учреждениях сложно выделять важные признаки предметов или правильно различать их свойства. Кроме того, у них недостаточно развиты навыки словообразования и словоизменения, что зачастую отрицательно сказывается на пополнении и формировании словарного запаса.

Для того, чтобы систематизировать работу по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и повысить её эффективность, мы пришли к выводу, о необходимости создания специального методического и дидактического обеспечения.

В рамках методического обеспечения были разработаны и составлены: календарно-тематический план и рекомендации, направленные на развитие прилагательных у детей старшего дошкольного возраста.

Использование дидактических карточек в рамках этого подхода поможет расширить словарный запас и улучшить грамматические навыки по развитию связной речи, внимания и творческих способностей детей. Предложенное нами дидактическое обеспечение позволит воспитателям закреплять пройденный материал на коррекционных часах. А родителям - применять в рамках домашней работы.

Проектная идея: создание методического и дидактического обеспечения основывалось на анализе дефицита знаний сформированности словаря прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: словарь прилагательных старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: содержание логопедической работы по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель дипломной работы: разработка и апробация методического и дидактического обеспечения по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Изучить состояние проблемы сформированности словаря прилагательных в психолого-педагогической и логопедической литературе.
2. Выявить актуальность проблемы в образовательной организации по методическому и дидактическому обеспечению формирования словаря прилагательных у детей.
3. Составить план работы по реализации проекта.
4. Определить особенности сформированности словаря прилагательных у детей на базе реализации проекта.
5. Определить направления логопедической работы.
6. Составить методическое обеспечение (календарно-тематическое планирование), разработанное в соответствии со структурой; разработать и апробировать дидактическое обеспечение (кейс); методические рекомендации.
7. Оценить результативность методического и дидактического обеспечения, основываясь на результатах итоговой диагностики.

Целевая аудитория: обучающиеся старшей группы (5–6 лет) компенсирующей направленности с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукт проекта: календарно-тематическое планирование, кейс с карточками и методические рекомендации к работе.

Методы исследования: структурированный сбор и анализ всех доступных исследований по данной проблеме.

Аннотация проекта: данный проект направлен на создание методического и дидактического обеспечения по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в образовательной организации.

Преимущества данной проектной идеи по сравнению с имеющимися аналогами:

1. Разработанный календарно-тематический план позволит учителю-логопеду систематизировать работу по формированию словаря прилагательных.
2. Разработанный кейс поможет воспитателям в проведении коррекционных часов по формированию словаря прилагательных и предоставит возможность родителям использовать готовый материал для выполнения домашних заданий.
3. Разработанные рекомендации к календарно-тематическому планированию и кейсам позволят педагогам целесообразно использовать их в своей работе.

Перспектива дальнейшего развития проекта: самостоятельная апробация разработанного кейса на базе реализации проекта.

Структура работы: определяется предметом, целью и задачами исследования. Она включает введение, две главы, заключение, список литературы использованных источников и приложения.

База и выборка исследования: ДОУ г. Красноярска. В исследовании приняли участие 7 обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (согласно заключениям ТПМПК).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД СЛОВАРЕМ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

## 1.1. Развитие словаря прилагательных в онтогенезе

Словарь прилагательных составляет атрибутивный словарь, который отвечает за выразительность и эмоциональность речи. Прилагательные придают речи глубокий смысл и заключают в себе наиболее важную информацию о предмете.

А.Н Гвоздев отмечает: «Язык является фундаментальным основанием культуры в широком понимании. Присваивая общественный опыт предшествующих поколений людей, ребенок овладевает языком как частью национальной культуры. Процесс формирования лексической стороны речи происходит поэтапно на основе развития когнитивной сферы ребёнка» [5, с.102].

Дети начинают использовать в речи прилагательные позже, чем существительные, поскольку они по своей природе более сложные. Это связано с особенностями их семантики: для освоения прилагательных нужно научиться выделять отдельные признаки предмета из общего образа, что возможно только на более развитых навыках анализа и синтеза. А также, изучение прилагательных усложняется их языковой структурой - многие из них являются производной лексики.

Объем словарного запаса у ребёнка во многом определяется условиями окружающей его среды. Познание окружающего мира происходит не только через речь, но и в ходе непосредственного контакта с предметами и явлениями, а также через общение со взрослыми и сверстниками. Основную роль в развитии речи и расширении словарного запаса у детей занимает активность взрослых во взаимодействии с ребёнком в процессе общения.

Формирование слов у ребёнка происходит в двух направлениях: уточнение предметной соотнесённости и развитие значения. Изначально слово может иметь разное значение, быть неопределённым и размытым: одно и то же слово ребёнок

может использовать для обозначения предмета, его признака или действия с ним. По мере развития речи значение слова уточняется и формируется его структурная организация. Изменения в значении слов показывают процесс формирования у ребёнка представлений об окружающем мире и непосредственно связь с развитием его когнитивных способностей. По мнению Л.С. Выготского: «Развитие значения слова представляет собой развитие понятий. Процесс образования понятий начинается с раннего детства (с момента знакомства со словом)» [4, с.415].

Объем словарного запаса прилагательных у детей одного и того же возраста может быть разным в разных семьях. Это связано с тем, что дети учат новые слова через общение со взрослыми и окружающими их людьми. Именно поэтому в развитии словаря важную роль играет взаимодействие со взрослыми и различные виды деятельности.

Отметим, что в своей классификации периодов развития речи у детей, Л.Н. Ефименкова отмечает, что только на четвертом году жизни наблюдается обогащение словарного запаса прилагательных, удлинение и усложнение речевых цепей с их участием, то есть составление простых предложений. На пятом году жизни происходит дальнейшее обогащение атрибутивной лексики, развитие подчиненных сложных словарных цепей или придаточных предложений [10].

Согласно концепции «речевого онтогенеза», словарь прилагательных активно развивается на дошкольном этапе (от трёх до семи лет), на котором происходит интенсивное речевое развитие, обогащается лексический запас, развиваются словоизменение и словообразование, осваиваются навыки морфолого-синтаксического структурирования предложений [2].

Согласно исследованиям, Ш. Бутон: «Развитие слова у ребёнка происходит в предметной отнесенности и в направлении развития значения. Сначала значение слова полисеманлично, аморфно и расплывчато, оно может обозначать и признак, и предмет, и действие. Структура слова также развивается и уточняется его значение. Развитие представлений ребёнка об окружающем мире связано с его когнитивным развитием и обусловлено изменением значения слова» [2, с.113].

Отечественный логопед и исследователь В.П. Глухов, рассматривая речевое развитие ребёнка в онтогенезе, отмечает: «Ребёнок двух лет, имея небольшой словарный запас, пытается активно использовать его в общении. Первые слова ребёнка обозначают названия предметов бытового окружения, с которыми он ежедневно сталкивается и уже потом он начинает использовать их качественное определение» [6, с.537].

К трёхлетнему возрасту словарный запас ребёнка увеличивается до 1500–2000 слов. Интенсивное пополнение атрибутивной лексики обусловлено ростом коммуникативных потребностей, расширением круга деятельности, в которую ребёнок включается при участии взрослых, а также усилением его познавательного интереса к окружающему миру. [6].

У детей пятого года жизни примерно 2-3 слова из каждых 100, которые они произносят во время игры, связаны с описанием цвета. К этому возрасту детям уже известны геометрические фигуры, дети начинают различать такие параметры, как высота, длина и ширина.

На начальном этапе ребёнок не согласует прилагательные с относящимися к ним существительными. Со временем, по мере овладения грамматическим строем речи, он начинает правильно строить фразы с прилагательными, например, «Красивая мама», «вкусная конфета». [6].

Итак, словарь прилагательных в качественном и количественном аспектах формируется с развитием высших психических процессов, обогащением сенсорных эталонов ребенка, расширением коммуникативных контактов.

Несмотря на интенсивный рост словаря ребёнка, прилагательные составляют около 10-15% от всего усвоенного лексикона. Формирование и освоение атрибутивного словаря у ребёнка происходит поэтапно и связано с уровнем его речевого развития и последовательным прохождением стадий овладения языком. Освоение значений прилагательных представляет определённую трудность, так как далеко не все обозначенные ими качественные характеристики поддаются прямому наблюдению [10].

«Расширение объема атрибутивного словаря, - подчёркивают Р.И Лалаева и Серебрякова, - осуществляется параллельно с развитием представлений о цвете, величине, форме, признаках, высоты, толщины, на основе умения сравнивать предметы по различным признакам» [12, с.160]. Так же важной частью является умение сравнивать предметы и объединять их по общему признаку.

В пятилетнем возрасте дети уже владеют пространственными представлениями, поэтому достаточно точно их дифференцируют. На шестом году жизни они выделяют части предметов, сравнивают их по различным и общим признакам, усваивают свойства предметов, сделанных из различных материалов.

В старшем дошкольном возрасте наблюдается склонность к повторному использованию прилагательных, связанных с обозначением размера. В атрибутивном словаре детей этого периода можно отметить, что примерно 40 наименований цветов зачастую употребляются ими с ошибками. Довольно часто дети применяют в речи такие цвета, как красный, белый, синий и чёрный [10].

В этом возрасте дети чаще применяют отрицательную оценку, чем положительную, сравнительная степень прилагательных употребляется детьми достаточно часто.

Именно в старшем дошкольном возрасте словарь прилагательных активно входит в жизнь ребёнка. Этот факт объясняется тем, что у младших дошкольников отсутствует потребность в употреблении большого количества слов, определяющих качество предмета. Посредством сравнения дошкольники постигают различные качества предметов.

В лингвистике отмечается многообразие форм словообразования прилагательных:

- прилагательные, образованные префиксальным способом (перетёртый – тёртый);
- прилагательные, образованные суффиксальным способом (клён – кленовый, красный – красноватый, колоть – колкий, ничей – ничейный);

- прилагательные, образованные префиксально-суффиксальным способом (мореприморский);
- флексийные прилагательные (добрый – добро);
- префиксально-флексийные прилагательные, мотивирующиеся именами существительными;
- сложные прилагательные, образованные при сложении нескольких слов (железнодорожный) [2].

Стоит подчеркнуть, что в первую очередь ребёнок усваивает именительный падеж прилагательных, тогда как овладение формами косвенных падежей происходит значительно позже. Особенно длительное время не формируются падежные формы прилагательных во множественном числе, поскольку они сравнительно редко употребляются в речи на русском языке.

Род прилагательных осваивается детьми значительно позже, чем, например, род глаголов в прошедшем времени. Часто наблюдается смешение форм мужского и женского рода прилагательных. Сначала ребёнок начинает согласовывать прилагательные с существительными в мужском и женском роде, а затем — в среднем [2].

Согласно данным исследований Ш. Бутона, лексика четырёхлетнего ребёнка распределяется следующим образом: существительные составляют 968 слов (50,2%), глаголы — 528 (27,4%), прилагательные — 227 (11,8%), наречия — 112 (5,8%), числительные — 37 (1,9%), союзы — 22 (1,2%), предлоги — 15 (0,8%), междометия и частицы — 17 (0,9%) [2]. В то же время Т.В. Волосец отмечает, что у детей от 4 до 8 лет прилагательные составляют лишь около 4,3% от общего словарного запаса [3], тогда как по данным А.Н. Гвоздева — 11,8% [5].

Таким образом, процесс формирования словаря прилагательных у детей происходит поэтапно.

Существенное влияние на его развитие оказывает благоприятная социальная среда и активное общение со взрослыми. В связи с этим лексическое развитие детей одного возраста может значительно различаться в зависимости от культурного уровня взрослых, окружающих ребёнка, и социального положения

семьи. Каждый возрастной период характеризуется своими особенностями в пополнении словарного запаса ребенка. Прилагательные усваиваются позже других частей речи, что связано со сложностью их значений. Тем не менее, развитие атрибутивного словаря имеет большое значение для формирования всех видов детской деятельности и служит важным условием успешного обучения в школе.

## **1.2. Особенности сформированности словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи**

Согласно психолого-педагогическому подходу в классификации общего недоразвития речи Р.Е. Левиной [16] выделено три уровня речевого развития, характеризующие типичное состояние компонентов речи у детей дошкольного и школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Первый уровень речевого развития: «Полное или почти полное отсутствие словесных средств общения в возрасте, когда у нормально развивающегося ребёнка речь в основном сформирована» [16, с.202].

Ребёнок старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) I уровня имеет небольшой активный словарь, который состоит из звукоподражаний и звуковых комплексов. При этом могут использоваться указательные жесты и мимика. Наряду с этим ребёнок пользуется и отдельными общеупотребительными словами, хотя, как правило, эти слова ещё недостаточно сформированы по звуковому составу и структуре и могут употребляются в неточных значениях. Незначительный запас слов отражает непосредственно воспринимаемые предметы и явления» [16].

Пассивный словарь значительно шире активного, однако, неговорящие дети часто понимают обращенную к ним речь только на основании контекстной ситуации, так как многих слов они вовсе не понимают.

Второй уровень речевого развития: «...характеризуется возросшей речевой активностью ребёнка. Он общается посредством использования искажённого и

ограниченного запаса общеупотребительных слов. Ребёнок может называть дифференцированно названия предметов, действий, отдельных признаков» [7].

Словарный запас детей этого уровня речевого развития сильно отстает от возрастной нормы. Наблюдаются ограниченные возможности применения в речи и слов-признаков. Дети зачастую не знают названий цвета, формы, размера предметов, допускают грубые грамматические ошибки [16].

Третий уровень речевого развития: «...характеризует наличие развёрнутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития при относительно благополучном понимании речи» [16, с.202].

«Бытовой словарь детей с ОНР III уровня, - пишет Р.Е. Левина, - в количественном отношении значительно беднее, чем у их сверстников с речевой нормой. В активном словаре этих детей преобладают существительные и глаголы, мало слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Преобладающим типом лексических ошибок становится неправильное употребление слов в речевом контексте» [16, с.202].

Однако, понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Можно наблюдать недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами, трудности в различении морфологических элементов, в понимании логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

Четвёртый уровень речевого развития был выделен в 2001 году Т.Б. Филичевой [19]. К этому уровню были отнесены дети с нерезко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи.

При обозначении признаков предметов некоторые дети используют типовые названия и названия приблизительного значения. Характер лексических ошибок проявляется в замене слов, близких по ситуации, в смешении признаков. Наблюдаются трудности в образовании сложных слов [19].

По причине недостаточного уровня лексических средств языка обнаруживается в неправильном понимании и употреблении слов, фраз, пословиц с переносным значением.

Словарь прилагательных старших дошкольников с ОНР III уровня отличается рядом особенностей, которые проявляются в резком расхождении объема пассивного и активного словаря, наличии многочисленных вербальных парафазий (замен слов), неточном употреблении слов, трудностях актуализации словаря и несформированностью семантических полей.

Ряд отечественных учёных выразили свою точку зрения о том, что выявленные у дошкольников с ОНР стойкие нарушения лексико-грамматического характера объясняются трудностями моторной реализации речи, общей незрелостью парадигматического и синтагматического аппаратов языка, участвующих в организации процессов выбора слов и их грамматического структурирования [3; 15; 16].

А.И. Нестер характеризует следующие нарушения атрибутивной лексики у детей с ОНР:

- ограниченность словарного запаса;
- расхождение объёма активного и пассивного атрибутивного словаря;
- неточное употребление слов-определений;
- несформированность семантических полей;
- однообразие в употреблении прилагательных, поскольку их значение может быть раскрыто только в контексте, что достаточно сложно для детей этой категории [15].

Дошкольники с ОНР III уровня зачастую понимают смысл множества слов, что свидетельствует о приближённом к норме объёме их пассивного словаря. Но у них возникают трудности с использованием слов в связной речи, особенно при актуализации атрибутивного словаря.

В словарном запасе прилагательных таких детей преобладают часто употребляемые в повседневной жизни слова, такие как «маленький», «большой», «горячий», «холодный» [15].

Кроме того, у детей данного уровня наблюдаются речевые неточности, они могут проявляться в том случае, когда ребёнок использует слово лишь в определённой ситуации, не применяя его в других контекстах. Таким образом, можно сделать вывод, что понимание и использование слов у этих детей часто имеет ситуативный характер [11].

При вербальных парафазиях у детей с ОНР наиболее часто встречаются замены слов, принадлежащих к одной семантической группе. Это связано с тем, что детям сложно различать близкие по значению определения, в результате чего они используют прилагательные с общим, недостаточно уточнённым значением [11].

Замены прилагательных у детей с ОНР указывают на недостаточную способность выделять существенные признаки предметов и различать их свойства. В результате дети не дифференцируют такие качественные характеристики, как размер, высота, ширина и толщина. Примерами таких замен могут служить: «высокий» – «длинный», «низкий» – «маленький», «узкий» – «маленький» или «тонкий», «короткий» – «маленький», «пушистый» – «мягкий». Подобные подстановки связаны с не развитием точного понимания различий между отдельными признаками.

Затруднения также проявляются при попытках группировать прилагательные, близкие по значению. Дети с ОНР часто допускают ошибки при выборе лишнего слова из ряда предложенных, например: «короткий, длинный, маленький» (называя лишним «короткий»). Такие ошибки свидетельствуют о неточном понимании смысловых различий между словами и о трудностях в объединении слов по существенным признакам. Это указывает на недостаточную сформированность семантических полей и слабо развитое умение соотносить слова по смыслу.

Также стоит отметить, что у старших дошкольников с ОНР наблюдаются трудности при подборе синонимов и антонимов. Такие затруднения связаны с недостаточным объёмом словарного запаса, несформированностью

семантических полей и недостаточным умением соотносить слова по характерным признакам.

Таким образом, опираясь на работы известных логопедов (Р.И. Лалаевой, Е.М. Серебряковой, Т.Б. Филичевой), можно выделить ряд характерных особенностей не усвоения прилагательных детьми с ОНР [12; 19]:

- словарный запас не соответствует возрастным нормам;
- наблюдается несоответствие между активным и пассивным атрибутивным словарём;
- в словаре прилагательных преобладают слова, связанные с повседневной речью;
- дети не владеют названиями различных качественных признаков, относящихся к одному и тому же объекту (например, «красный», «круглый», «сладкий», «вкусный» в описании помидора).

У детей данной категории часто отмечаются сложности с правильным использованием притяжательных и относительных прилагательных. Трудности могут проявляться в распознавании и использовании синонимов и антонимов; дети путаются при назывании оттенков цветов, формы и размера предметов. Зачастую недостаточное владение словоизменением и словообразованием приводит к аграмматизмам. Нередко наблюдаются трудности в согласовании существительных и прилагательных.

Таким образом, можно сделать вывод, что усвоение атрибутивной лексики напрямую зависит от развития навыков выбора и сочетания различных языковых единиц. Степень развития этих навыков во многом определяется особенностями речевой патологии.

### 1.3. Обзор существующих подходов к диагностике и развитию словаря прилагательных у детей

Диагностика и развитие словаря у детей с нарушением речи включает в себя комплексный подход. Развитие словаря прилагательных – это важный аспект речевого развития, который включает в себя множество направлений работы. В отечественной логопедии широко применяются классические лексические пробы, направленные на выявление объёма, качества словарного запаса и развитие словаря, в том числе прилагательных. Ряд исследователей, включая Н.С. Жукову, Л.С. Волкову, Е.М. Мастюкову, Р.Е. Левина и Р.И. Лалаеву, разработали диагностики по изучению словарного запаса.

Н.С. Жукова в своем исследовании предлагает комплекс игр и упражнений, которые направлены на уточнение, расширение и активизацию словаря имен прилагательных. Надежда Сергеевна рассматривает словарь как важнейший элемент лексико-грамматической системы ребёнка. В своих исследованиях она отмечает, что развитие словарного запаса тесно связано с уровнем сформированности речевых процессов и служит одним из ключевых показателей речевого развития. [18].

Направления, которые входят в диагностическую практику

Н.С. Жуковой:

- уточнение лексического запаса;
- уточнение значений слов;
- активизация словаря;
- формирование парадигматических и сигматических связей слова.

Для развития словаря прилагательных применяются такие игры, как:

- игра «Что изменилось?», где ребенок учится правильно называть предметы и их действия, замечать и называть различие в цвете и размере;
- игра «Волшебное дерево» - взрослому нужно загадать загадку об одном из предметов, а ребенку найти соответствующее изображение и поместить его на «Чудо – дерево».

Диагностические задания, разработанные Н.С. Жуковой, направлены на оценку уровня сформированности словаря и проверку речевых навыков детей. К ним относятся: построение предложений по сюжетной картинке, составление рассказа по серии картинок и пересказ прослушанного текста. Кроме того, детям иногда предлагается выбрать изображения, соответствующие содержанию рассказа.

Диагностика лексического и семантического развития детей Л.С. Волковой. Под её руководством был создан комплекс методов, позволяющий изучать уровень формирования словаря, его структуру и качество. В рамках этой методики особое внимание уделяется как пассивному словарному запасу ребёнка (понимание и запоминание слов), так и активному (употребление и называние слов).

Основные направления диагностики включают:

- оценка объема словаря - анализ количественного и качественного состава лексики, а также выявление возможных отклонений от возрастных норм;
- изучение семантической структуры - исследование смысловой организации слов, определение наличия синонимов и антонимов, а также проверка умения классифицировать понятия;
- структурно-семантический анализ - исследование взаимосвязей между словами и оценка способности к ассоциациям, группировке по признакам и тематике;
- качественная характеристика словаря - анализ правильности и уместности употребления слов, выявление нестандартных или неверных форм.

Использование тематических карточек или картинок: предъявляются изображения предметов, животных, действий - ребенок должен назвать, описать их или объяснить значение. Это позволяет определить активный словарь и уровень понимания лексики.

Задания на классификацию: ребенку предлагается разделить слова на группы по определенным заданным признакам (цвет, форма, размер). В итоге это раскрывает уровень развития семантической организации лексики.

Объяснение значения слов: ребенку дается слово, и он должен попытаться объяснить его смысл. Это значит, что ребенок показывает глубину понимания и развитие семантической системы.

Задания на называние и понимание: задаются вопросы, требующие понять, что изображено на картинке или какое слово подходит по смыслу. В этом задании можно оценить, как пассивный, так и активный словарь.

Данный комплекс обеспечивает всестороннее изучение словарного развития, выявление индивидуальных особенностей, дефицитов и специфики владения лексикой у детей с нарушениями речи, так и в рамках нормального онтогенеза.

Диагностика, разработанная Е.М. Мастюковой, представляет собой комплекс методов, направленных на оценку объема, структуры и качества словаря, а также на выявление особенностей речевого развития.

Направления:

- объем словаря: определение количества и разнообразия слов, которыми оперирует ребенок, с учетом тематических групп и сфер жизни;
- качественные характеристики - анализ правильности употребления слов, выявление ошибок, замещений и неверных толкований;
- структура и семантическая организация: изучение связей между словами, наличия синонимов, антонимов, обобщающих понятий и тематических групп.

Методы и приемы:

- работа с карточками: детям предлагаются изображения предметов, животных, действий. Ребёнка просят назвать их или объяснить значение слов для оценки активного и пассивного словаря;
- называние предметов по тематическим группам: например, назвать все предметы в комнате, слова на определенную тему;
- объяснение значений слов: ребенку задаются вопросы, требующие объяснения значения слова (например, «Объясни слово «друг»»), что выявляет уровень осмысления лексики.

Классификационные задания: ребёнку предлагается сгруппировать синонимы и антонимы, что позволяет оценить развитие семантической системы.

Применение этих методов даёт возможность комплексно определить объём и структуру словаря, выявить особенности семантической организации речи ребёнка, а также обозначить основные шаги возможной коррекции речевых недостатков.

Такие наблюдения помогают понять, насколько знания и навыки, полученные в ходе обучения, применяются ребёнком при коммуникации со сверстниками.

Работа над словарём прилагательных у дошкольников включает комплекс методов и технологий, направленных на обогащение активного и пассивного словаря, уточнение значений прилагательных, развитие умения согласовывать их с существительными и использовать их в речи.

#### Основные методы и технологии

1. Дидактические игры и упражнения. Они делают процесс обучения увлекательным, помогают решать мыслительные задачи и корректировать речевую деятельность. Некоторые примеры:

- «Какой?», «Какая?», «Какое?», «Какие?». Дети подбирают, к слову, как можно больше слов, отвечающих на данные вопросы;
- загадки-описания. Ребенку предлагается несколько картинок с животными, из которых нужно выбрать подходящую по описанию;
- «Как сказать?». Цель — актуализация синонимов. Например, педагог спрашивает, как сказать о плохой погоде («пасмурная, облачная, дождливая, холодная») или о море («спокойное, тихое, гладкое»);
- «Слова-неприятели». К заданным словам нужно подобрать слова с противоположным значением (например, «больной — здоровый», «белый — чёрный»);
- «Подбери признак». Педагог называет слово и задаёт вопросы («какой?», «какая?», «какие?», «какое?»), ребёнок отвечает (например, «Куртка (какая?) — красная, тёплая, зимняя...»).

2. Словесные упражнения. Направлены на быстрый подбор точного слова-ответа. На первых занятиях упражнения проводятся в медленном темпе, позже могут превращаться в игры с фишками за удачные ответы или выбыванием из игры.

3. Моделирование игровых обучающих ситуаций (ИОС). Этот метод включает сюжет, роли, игровое действие и другие элементы. Например, в ИОС «День рождения куклы Ани» можно обсуждать, какой торт бывает на праздничном столе (карамельный, ванильный, шоколадный и т. д.).

4. Использование наглядного материала. Применяются картинки с изображением предметов, муляжи, наборы строительного материала, книги с иллюстрациями.

5. Работа с синонимами и антонимами. Включает выделение из группы синонимов наиболее подходящего слова, замену группы синонимов одним выразительным словом, подбор синонимов к заданным словам.

6. Изобразительная деятельность. Рисование позволяет ребёнку опосредованно отражать окружающий мир, обогащать чувственный опыт и активизировать в речи признаки предметов.

7. Театрализованные игры и драматизации. Позволяет детям через ролевые действия и перевоплощение в персонажей усваивать новые слова, фразы и выражения, улучшать понимание значений слов и их употребление в активной речи.

8. Мнемотехника - система методов и приемов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования ассоциаций.

- мнемотаблицы - сенсорно-графические схемы, в которые существует определённая информация (персонажи, природные явления, действия и др.). Они помогают обогатить словарный запас, обучить составлению рассказов, пересказам, отгадыванию загадок;

- мнемодорожки - линейные схемы из нескольких схематичных рисунков, которые помогают составлять предложения, сочинять небольшие сказки;

- мнемоквадраты - карточки с изображением предмета, действия или другого символа.

Дидактические пособия и материалы представляют собой:

- лэпбуки - тематические папки с мини-книжками-раскладушками, кармашками, дверками, окошками и подвижными деталями. Они помогают закреплять знания по определённым темам, осваивать новую лексику;
- наборы дидактических, предметных и сюжетных картинок по основным лексическим темам;
- игры с природным материалом (семена растений, листья, кустарники, камушки, ракушки) – они способствуют расширению словаря об окружающей природной среде.

Информационно-коммуникационные технологии:

- компьютерные игры и приложения, направленные на развитие речи. Например, «Развитие речи. Учимся говорить правильно», «Грамотей», «Игры для Тигры», «Домашний логопед» и др;
- интерактивные игры и презентации по лексическим темам (например, «Деревья», «Фрукты», «Овощи», «Дикие и домашние животные»).

Современные инновационные технологии:

- синквейн - нерифмованное стихотворение из пяти строк. Первая строка – одно слово (обычно существительное), тема синквейн. Вторая строка – два слова (прилагательные), описывающие тему. Третья строка – три слова (глаголы), показывающие действия, связанные с темой. Четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение к теме. Пятая строка – одно слово (синоним или обобщение), подводящее итог. Технология синквейн способствует обогащению и актуализации словаря, уточняет содержание понятий, развивает память, внимание, мышление;
- кластер - графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы и фиксируются в виде схемы с обозначением связей между ними. Все понятия должны быть понятными для ребёнка (часто используются картинки, фотографии, схемы). В начале работы рекомендуется

использовать не более 3–4 смысловых единиц, чтобы дети привыкали к методу.

Для повышения интереса можно применять игровые приёмы;

- технология ТРИЗ - присоединение к исходному объекту свойств или признаков других, случайно выбранных объектов. Данная технология позволяет развивать словарь, обогащать речь, учить устанавливать смысловые связи между словами и активизировать пассивный словарь;

- сказкотерапия - использует сказочную форму для речевого развития, расширения сознания и совершенствования взаимодействия через речь с окружающим миром. В технологию входит: пересказывание сказок, придумывание продолжения или окончания сказки, драматизация отрывков, словесная режиссерская игра, сказкотерапевтическое рисование (дети рисуют любимых сказочных героев), работа с иллюстрациями;

Этапы работы включают в себя такие принципы как:

- накопление словаря прилагательных - пополнение словарного запаса новыми словами;
- закрепление и уточнение словаря - помощь в усвоении и запоминании слов;
- активизация атрибутивного словаря - использование слов в самостоятельной речи.

Можно сделать вывод, что в работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи (ОНР) важно учитывать уровень речевого развития детей, морфологические и лексико-грамматические особенности слов. Для эффективной работы может потребоваться индивидуальный подход с учётом особенностей каждого ребёнка.

## Выводы по главе 1

Анализ изученной литературы позволяет сделать следующие выводы. Развитие словаря прилагательных играет ключевую роль в формировании речевой системы ребёнка. В процессе освоения языка дети постепенно расширяют свой лексический запас слов, что помогает им более точно и выразительно описывать окружающий мир, предметы и явления.

Анализ особенностей сформированности словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи, показывает, что их лексический запас во многом ограничен и отличается низким уровнем регулярного использования. У таких детей возникают трудности при усвоении новых слов, особенно обозначающих признаки и свойства предметов, что затрудняет полноценное развитие речевых навыков. Степень сформированности словаря зависит от особенностей ребёнка и признаков речевого нарушения. Развитие словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи требует комплексного подхода, включающего разные методы обучения.

Анализ существующих подходов к диагностике и развитию словаря прилагательных у детей показывает, что их основной целью является выявление речевых нарушений, определение их характера, степени выраженности и анализ компонентов речевой и языковой системы, позволяющей выстроить коррекционно-развивающую работу.

Проанализировав работу по развитию словаря, можно сделать вывод о том, что методы и технологии направлены на комплексное решение задач:

- обогащение словаря;
- уточнение понимания уже известных слов;
- активизация словаря.

Одним из методов развития словаря являются иллюстрации. Наборы дидактических и сюжетных карточек при систематической работе позволяют закреплять и развивать активный и пассивный словарь детей. Постепенное усложнение материала позволяет добиться лучшего результата.

## **ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»**

### **2.1. Паспорт и план реализации проекта**

Цель: разработка и апробация методического и дидактического обеспечения по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Область практики: коррекционная педагогика (логопедия).

Адресная направленность: учителя-логопеды, работающие в дошкольной образовательной организации с детьми с общим недоразвитием речи.

Проблемы, которые должен решить проект: дефицит методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию словаря прилагательных у детей; несформированность прилагательных у детей старшего дошкольного возраста групп компенсирующей направленности.

Целевая аудитория: обучающиеся 5 – 6 лет с общим недоразвитием речи.

Продукт проекта: методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи:

1. Календарно-тематическое планирование по развитию словаря прилагательных у детей 5 -6 лет с общим недоразвитием.
2. Кейс с карточками по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Методические рекомендации к календарно-тематическому планированию и работе с кейсом.

Ресурсное обеспечение проекта: бумага, цветной принтер.

Ожидаемые результаты: определить результативность предложенного методического и дидактического обеспечения через оценку динамики развития словаря прилагательных у детей - участников проекта.

Преимущества: задания в кейсе и календарно-тематическое планирование адаптированы к возможностям речевого развития детей - участникам проекта.

Допущение: кейс и календарно-тематическое планирование могут применять учителя-логопеды для развития словаря прилагательных у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи, а также педагоги и родители (законные представители) – для закрепления материала, пройденного учителем-логопедом.

Ограничения дидактического обеспечения: не подходит для слепых, слабовидящих детей.

Ниже представлен план реализации проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи».

Таблица. План реализации проекта

| Наименование этапов работы | Сроки выполнения работы | Содержание работы   |
|----------------------------|-------------------------|---|
| Предпроектный              | Ноябрь                  | Выявить актуальные проблемы в образовательной организации – базе реализации проекта в плане сформированности словаря прилагательных у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи:<br>1. выявить достоинства и недочеты дидактического и методического обеспечения логопедической работы по развитию словаря, используемого учителем-логопедом на базе образовательной организации;<br>2. изучить контингент детей и организованно-педагогические условия логопедического сопровождения. |
| Диагностический            | Декабрь                 | 1. скомплектовать группу детей – участников проекта;<br>2. выявить особенности и уровни сформированности словаря прилагательных у детей - участников проекта.   |
| Разработческий             | Декабрь-январь          | 1. определить направления и задачи логопедической работы;<br>2. разработать календарно-тематическое планирование;<br>3. определить структуру кейса;<br>4. подобрать стимульный материал;<br>5. разработать методические рекомендации к календарно-  |

|                         |               |  |
|-------------------------|---------------|--|
|                         |               | тематическому планированию и кейсу.  |
| Этап апробации          | Январь - март | Апробировать методическое и дидактическое обеспечение через проведение 22 групповых занятий.   |
| Результативно-оценочный | Март - май    | Определить результаты предложенного методического и дидактического обеспечения через оценку динамики развития словаря прилагательных у детей-участников проекта. |

## 2.2. Предпроектный и диагностический этапы

Проект был реализован на базе дошкольного образовательного учреждения г. Красноярска.

В дошкольном учреждении функционирует группа компенсирующей направленности, рассчитанная на 10 обучающихся. В данную группу зачисляются дети с разными нарушениями уровня речевого развития, на основании заключения ТПМПК.

В группах компенсирующей направленности дети обучаются по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи.

В группах компенсирующей направленности работа учителя-логопеда строится следующим образом:

1. Учитель-логопед проводит фронтальные занятия: 3 раза в неделю (понедельник - развитие лексики; среда - развитие грамматического строя речи; пятница - развитие связной речи) по 30 минут. Индивидуальные и подгрупповые занятия 2 - 3 раза в неделю по 20 - 25 минут. При подготовке к занятию учитываются индивидуальные особенности детей.

2. Деятельность учителя-логопеда реализуется по шести направлениям:

- звукопроизношение;
- грамматический строй речи;
- словарь;
- слоговая структура;

- фонематические процессы;
- связная речь.

Работа со словарем осуществляется на основании календарно-тематического планирования. При подготовке документации на учебный год учитель-логопед опирается на перечень лексических тем, соответствующих детскому саду и адаптирует их с учетом возможностей группы компенсирующей направленности. С помощью лексических тем составляется календарно-тематический план, включающий работу над словарем, развитием грамматического строя речи и формированием связной речи.

3. Взаимодействие специалиста с воспитателем осуществляется систематически. Учитель-логопед разрабатывает для воспитателя план коррекционного часа, который проводится в течение недели в определенные дни. В структуру коррекционного часа входит закрепление полученных знаний на фронтальных занятиях учителя-логопеда, а именно: развитие фонематического слуха, автоматизация поставленных звуков, работа с лексикой (существительные, глаголы, прилагательные, наречия) по теме недели, дифференциация звуков, формирование навыков употребления предлогов, развитие связной речи (составление рассказов), проведение речевых игр, связанных с темой недели, а также развитие общей и мелкой моторики (координация речи с движением, развитие пальчиковой моторики).

4. Индивидуальная работа осуществляется с учетом тех трудностей, которые выявлены у ребенка в ходе обследования и наблюдением за ним на фронтальных занятиях. Кроме того, учитель-логопед обсуждает с воспитателем динамику развития детей, отмечая их успехи и проблемные моменты в образовательном процессе.

5. Работа учителя-логопеда с педагогом-психологом строится на тесном взаимодействии и комплексном подходе к развитию детей с речевыми нарушениями.

В дошкольном образовательном учреждении г. Красноярска, был проведён анализ методического и дидактического обеспечения, а также литературных

источников, используемых учителем-логопедом для развития словаря прилагательных у обучающихся. В процессе работы учитель-логопед применяет разнообразные дидактические игры и упражнения для формирования словаря прилагательных, такие как: «Чей? Чья? Чье?», «Скажи наоборот», «Из чего сделано», «Чья голова», «Скажи какой» и другие.

Программно-методическим обеспечением при работе с детьми групп компенсирующей направленности является адаптированная образовательная программа, на основе которой разрабатывается календарно-тематическое планирование учителя-логопеда на учебный год, в которое входит: дата, название темы недели, словарь лексических тем, развитие грамматического строя речи и развитие связной речи. При составлении календарно-тематического плана учитываются возрастные и нозологические особенности детей с тяжелыми нарушениями речи.

При подготовке к обследованию детей нами был подобран и структурирован диагностический комплекс обследования словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Наш авторский вклад в диагностический комплекс состоит в подборе стимульного (картинного) материала, создании общей схемы обследования, а также в адаптации системы балльной оценки.



Рисунок 1. Обследования словаря прилагательных

Составленный нами комплекс состоит из заданий, направленных на выявление уровня сформированности словаря прилагательных, включающих в себя 5 серий:

- 1 - употребления качественных прилагательных (6 проб).
- 2 – употребления относительных прилагательных (6 проб).
- 3 – употребление притяжательных прилагательных (6 проб).
- 4 – прилагательные с противоположным значением (6 проб).
- 5 – прилагательные с близким значением (6 проб).

Диагностические задания представлены в Приложении А.

При разработке диагностики нами учитывались возрастные и индивидуальные особенности детей. При подборе стимульного материала использовались красочные картинки доступные восприятию детей согласно возрасту. Система оценивания представлена уровнями развития.

Уровень оценивания по итогам диагностики:

Высокий — от 81,0% до 100,0%

Выше среднего — от 61,0% до 80,9%

Средний — от 41,0% до 60,9%

Ниже среднего — от 21,0% до 40,9%

Низкий — от 0,0% до 20,9%

На начальном этапе диагностики нами были изучены заключения и рекомендации ТПМПК. Ссылаясь на полученные данные, была скомплектована группа детей - участников проекта, в которую входили:

- дети с общим недоразвитием речи (III уровень). Стертая дизартрия. В количестве трех обучающихся;
- дети с общим недоразвитием речи (III уровень). Дизартрия. В количестве четырех обучающихся.

В результате проведенной диагностики у детей старшей группы с ОНР III уровня, были получены следующие результаты.



Рисунок 2. Результаты обследования сформированности словаря качественных прилагательных (% от максимального количества баллов)

При выполнении серии 1 результаты варьировались от 16,6% (минимальный % за серию) до 72,2% (максимальный % за серию). Один ребенок показал результат - выше среднего, три ребенка – средний, два – ниже среднего, один – низкий уровень. Ответы обучающихся, как правило, совпадали друг с другом. Самые частые варианты ответов – это «зима - белая», «небо – голубое», «солнце - яркое». Цветовые, временные и признаки величины, воспитанники называли чаще, чем пространственные признаки. Сложнее всего обучающимся давались задания на подбор прилагательных к существительным, таким как «солнце», «река». Так же были допущены ошибки в согласовании прилагательных с существительными.

Таким образом, исходя из полученных результатов можно сделать следующий вывод: к середине учебного года у детей словарь качественных прилагательных находится на стадии формирования. Были допущены ошибки в использовании прилагательных, которые не подходят к существительному.



Рисунок 3. Результаты обследования сформированности словаря относительных прилагательных (% от максимального количества баллов)

По результатам серии 2 были выявлены следующие показатели: минимальный процент за задание – 33,3%; максимальный процент за задание – 100,0%.

Один ребенок выполнил все задания и получил высший результат, три ребенка – выше среднего, один ребенок – средний уровень, два ребенка – ниже среднего, ни один ребенок не набрал до 16,7%. Наиболее сложным стал подбор прилагательного к словосочетанию «игрушка из резины», только 2 ребенка смогли ответить. Наиболее простым подбором оказался «Сок из апельсинов», смогли справиться и дать ответ 6 детей, «Повидло из яблок» - 5 детей дали ответ.

Большинство детей неправильно образовывали формы прилагательного от существительного и неправильно произносили сложные прилагательные. Анализ данных показал, что словарь относительных прилагательных находится на стадии формирования.



Рисунок 4. Результаты обследования сформированности словаря притяжательных прилагательных (% от максимального количества баллов)

Результаты по серии 3 варьировались от 0,0% до 66,7%. Все задания для детей оказались относительно сложными, но самым сложным оказалось задание «Лисий хвост», «Медвежья лапа», «Медвежье туловище».

Изучив результаты детей, было выявлено, что употребление качественных прилагательных самое трудное задание для детей, два ребенка не смогли подобрать притяжательные прилагательные, можно отметить, что словарь притяжательных прилагательных у них не сформирован, три ребенка набрали 33,3% - ниже среднего, один – средний уровень, один – выше среднего.

Дети неправильно употребляли прилагательные, делали множество ошибок в употреблении суффиксов, неправильный выбор флексии. Данные ошибки связаны с недостаточным развитием навыков словообразования и фонематического восприятия.



Рисунок 5. Результаты обследования сформированности словаря прилагательных с противоположным значением (% от максимального количества баллов)

По результатам серии 4 были выявлены показатели от 33,3% до 83,3%. Четыре ребенка набрали 83,3 %, что означает уровень выше среднего, два ребенка – средний уровень, один ребенок – ниже среднего.

Детям несложно было подобрать антонимы к словам «Высокий», «Легкий», «Черный». Никто не смог назвать антоним к слову «Широкий».

Результаты исследования свидетельствуют о том, что дети понимают, что слова могут быть противоположными по смыслу и умеют подбирать простую пару: высокий – низкий, легкий – тяжелый. Незначительные ошибки были допущены в подборе синонимов вместо антонимов.



Рисунок 6. Результаты обследования сформированности словаря прилагательных с близким значением (% от максимального количества баллов)

В пятом задании результаты колебались от 16,7% до 83,3%. Один ребенок - выше среднего, четыре ребенка – средний уровень, один ребенок - ниже среднего, один - низкий уровень.

Наиболее легко было подобрать детям слова с близким значением на слова «грустный», «плохой» и «радостный», а труднее - на слова «работа», «огонь». Двое детей не смогли подобрать к словам «огонь», «работа» близкие по значению.

Можно сделать вывод, что детям сложнее подбирать слова близкие по значению, чем слова противоположные по значению. Ошибки были в использовании слов, близких по значению, относящиеся к другой части речи.

Нами были суммированы результаты диагностики по всем сериям. Результаты представлены в гистограмме.



Рисунок 7. Результаты сформированности словаря прилагательных у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

По результатам первичного обследования результаты оказались полиморфными. Дети набрали от 26,6% до 72,2%. Самым сложным заданием для детей оказалось серия 3 - притяжательные прилагательные. В данной серии самыми сложными пробами стали - «Лапа чья?» (медвежья) и «Туловище чье?» (медвежье). На «Медвежье туловище» ни один ребенок не дал ответ, а на «Медвежья лапа» смог ответить только один ребенок. Проба, с которой дети относительно хорошо справились, стала серия 4 - антонимы. Большинство детей смогли дать ответ на «Высокий - низкий», «Легкий - тяжелый», «Черный - белый», сложным для детей оказалось подобрать антоним к слову «Широкий», только один ребенок смог дать ответ.

Таким образом, на начальном этапе работы с детьми, двое имеют уровень ниже среднего, у троих средний уровень развития словаря прилагательных и двое показали хорошие результаты, получив уровень выше среднего.

У детей встречались разные типы ошибок в употреблении прилагательных: неправильное употребление притяжательных прилагательных; неправильное согласование прилагательных с существительными.

Можно сделать вывод, что для более высоких результатов необходим дифференцированный подход к созданию дидактического и методического обеспечения. Детям, которые справились с заданиями лучше необходимо предусмотреть задания с усложнением, детям, которые не могли выполнить задания- предоставить помощь логопеда.

### 2.3. Разработческий этап

На основе результатов анализа литературы и результатов диагностического этапа нами было разработано и структурировано методическое и дидактическое обеспечение по развитию словаря прилагательных у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. В методическое обеспечение входил комплекс материалов, направленных на повышение эффективности коррекционной работы с детьми, имеющими различные нарушения речи, представленное в виде календарно-тематического планирования, и дидактическое обеспечение в виде кейса с разнообразными заданиями и рекомендации к работе с данными материалами.

1. Календарно-тематический план на вторую половину учебного года для детей старшей группы. Представлен в приложении Б.
2. Кейс с карточками для детей старшей группы с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Рекомендации по работе с планом и кейсом для учителей-логопедов. Представлены в приложении В.

Тематическое планирование разработано на 18 недель с января по май 2026 года, что составляет 36 занятий. В плане представлено 3 направления: словарь, грамматический строй речи, связная речь.

Словарь:

- расширение словарного запаса: формирование активного и пассивного словаря;
- знакомство с тематическими группами слов: обучение детей группировке слов по темам;
- увеличение количества активных слов, включая существительные, глаголы, прилагательные, а также использование синонимов и антонимов.

Грамматический строй речи:

- употребление различных частей речи (развитие навыка использования глаголов, существительных, прилагательных и наречий в речи, а также освоение их согласования);

- развитие навыков словообразования: формирование умений образовывать слова от корней, использование приставок и суффиксов;
- словообразование: дети учатся образовывать прилагательные и существительные с помощью суффиксов и приставок.

Связная речь:

- формирование диалогической речи – беседа, осуществляется коммуникативная функция, устанавливается связь с окружающим миром;
- монологическая речь – дети учатся связно и логично высказываться, развернуто и четко строить предложения.

Учебный материал подбирается на основе календарного плана по лексическим темам: дикие и домашние животные, домашние птицы, зимующие птицы, посуда, профессии, транспорт, кем работает мама, мир моды, головные уборы, продукты питания, перелетные птицы, что посадим в саду и огороде, вредная и полезная еда, подводное царство, изучаем насекомых, где живет человек. Например, в рамках темы «Изучаем диких животных и их детенышей» задачи представлены следующим образом:

- формированием лексической стороны речи – пополнение, обогащение словаря существительных, глаголов и прилагательных;
- грамматический строй речи – согласование существительного с качественными прилагательными в единственном числе, составление простых предложений;
- связная речь (беседа) - развитие диалогической речи.

Таким образом, лексические темы создают структурированный подход к изучению лексики, совершенствованию грамматического строя речи и развитию связной речи, а также необходимы для систематизации и обогащения знаний детей, испытывающих затруднения в развитии речи.

Подобранное нами дидактическое обеспечение (кейс) направлен на формирование и развитие у детей навыков понимания и использования прилагательных в активной речи. За счет работы с кейсом расширяется словарный запас, развивается грамматический строй речи, умение описывать предметы, их качества и состояния, а также умение подбирать близкие и противоположные по

значению слова с помощью словаря прилагательных. Карточки разработаны в соответствии с календарно-тематическим планированием. В кейсе представлено 18 тем, на каждую тему разработано по 3 задания. В каждом задании иллюстрации варьируются от 4 до 6 штук. Всего 269 тематических карточек. Для каждого задания предусмотрены: цель, инструкция к выполнению, соответствующий речевой и стимульный материал. Стимульный материал выполнен в виде ярких, разноцветных картинок.

Например, по теме: «Изучаем диких животных и их детенышей» подобрана дидактическая игра «Подбери признак», цель, которой: учиться согласовывать существительные с качественными прилагательными. Инструкция: опиши животных, которых видишь на картинке. За счет данного задания активизируется словарь существительных и прилагательных, дети учатся определять характерные признаки животных, склонять прилагательные по родам, например: «белка (какая?) пушистая», «волк (какой?) хищный».

Данная дидактическая игра способствует улучшению речевой активности, формированию связной речи и подготовке к дальнейшему освоению грамматических структур.

При составлении кейса нами были учтены возрастные и индивидуальные особенности детей. Кейс предназначен для учителей-логопедов, воспитателей и родителей для работы с детьми 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня: учитель-логопед может использовать их при подготовке к определенным видам занятий, воспитатели и родители могут отрабатывать с детьми пройденный материал для закрепления полученных знаний.

Авторским вкладом, было составление календарно-тематического планирования в срок с января по май 2026 года (Приложение Б), с помощью которого выстроено содержание логопедической работы по развитию словаря.

Методические рекомендации представлены в Приложение В, где предложен материал, как работать с календарно-тематическим планированием. Педагог изучает календарный план, находит нужную для него тему недели, изучает

задачи, которые будут решаться по словарю, грамматическому строю речи и связной речи. После ознакомления приступает к работе с детьми.

В дидактических рекомендациях представлена работа с кейсом. Карточки в кейсе направлены на формирование и развитие словаря прилагательных у детей старшей группы с общим недоразвитием речи. Кейс разграничен по темам недели, в котором представлены: название игры, цель, инструкция и картинный материал.

Для того, чтобы начать работу, педагогу, необходимо ознакомиться с инструкцией и материалом, подобрать необходимые для занятия картинки.

Во время проведения занятия педагог предлагает ребенку изучить картинку, при необходимости задавая наводящие вопросы «Что ты видишь на картинке?», «Как ты думаешь, что мы с этим можем сделать?» и т.д. После того, как ребенок изучил картинку, учитель-логопед читает инструкцию, уточняет у обучающегося понял ли он задание, при необходимости повторяет инструкцию. После того, как ребенок приступил к выполнению задания, учитель-логопед наблюдает и принимает ответы ребенка. Если возникают трудности, задает наводящие вопросы. По завершению занятия учитель-логопед проводит рефлексию, с целью оценки активности ребенка на занятии.

Таким образом, на данном этапе разработан календарно-тематический план, подобран кейс с речевым материалом и составлены рекомендации по использованию методического и дидактического обеспечения.

## 2.4. Этап апробации и результативно-оценочный этап

Апробация методического и дидактического обеспечения по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи проходила в срок с января по март 2026 года на базе дошкольного образовательного учреждения г. Красноярска. В рамках апробации были проведены занятия с обучающимися, направленные на развитие словаря прилагательных. Основной целью занятий являлось развитие словаря, согласно темам недели, а также лексико-грамматической стороны речи и связной речи. В период апробации велось наблюдение за динамикой детей. По результатам наблюдения выявлена положительная динамика.

В календарно-тематическом планировании на январь месяц были представлены следующие темы: «Изучаем диких животных и их детенышей», «Животные жарких стран», «Изучаем домашних животных и их детенышей». В работе с детьми нами отмечены не только успехи, но и выявлены сложности при выполнении детьми определенных заданий. Например, дети легко отгадывали загадки по описанию диких животных, подбирали правильные антонимы и называли домашних животных во множественном числе. Но сложнее им было выполнить задание: «Собери семью», «Помоги маме найти своих птенцов», «Кто как кричит». Наиболее сложными для детей оказались: «Собери семью» и «Кто как кричит». Дети с трудом называли детенышей и птенцов. В задании «Кто как кричит» в основном отвечали, что курица говорит: «Ко-ко-ко», петух кричит «Кукареку» и т. д. У детей в активном словаре отсутствовало понятие о глаголах, обозначающих звукоподражание.

По итогам проведенных занятий за первый месяц апробации можно сделать следующие выводы:

1. У детей возникают трудности с называнием качественных прилагательных, с согласованием существительного с уменьшительно-ласкательными суффиксами, с составлением описательного рассказа.

2. Отмечается недостаточный словарный запас о домашних птицах и их птенцов, домашних и диких животных, и их детенышей.

3. При подборе глаголов, обозначающих звукоподражание, большинству детей понадобилась помощь.

На втором месяце апробации (февраль) были представлены задания, направленные на согласование существительных с прилагательными, на называние притяжательных и относительных прилагательных, согласование существительных с числительными. С заданиями: «Опиши птицу», «Угадай профессию», «Из чего сделано?», направленными на развитие качественного и относительного словаря прилагательных, большая часть детей справилась.

Сложнее всего в выполнении для детей оказались задания, направленные на образование существительного с суффиксами -ниц, -ник, -онк (д/и «Поможем маме»).

В марте месяце было проведено восемь занятий по два занятия в неделю. Были задействованы следующие лексические темы: «Кем работает мама?», «Мир моды», «Головные уборы», «Перелетные птицы».

По теме «Кем работает мама?» отработано согласование формы глаголов третьего лица единственного числа в форму первого лица единственного и множественного числа (д/и «Что делает мама? Что делаю я/мы?»).

Рассматривая тему «Мир моды», обучающиеся закрепляли умение образовывать притяжательные прилагательные от существительного. Большая часть детей справилась с заданием.

Изучая тему «Головные уборы» нами была проведена дифференциация простых предлогов НА, ПОД. Выполняя данное задание, все дети смогли определить правильное нахождение головных уборов на карточках используя предлоги.

На теме «Перелетные птицы», на согласование притяжательных прилагательных, не все дети правильно подбирали слова, называя семью птиц, некоторым из них понадобилась помощь.

По итогам марта месяца можно сделать вывод, что дети хорошо справлялись с поставленными перед ними задачами.

Анализ итогов апробации показывает, что у детей идет развитие и формирование словаря прилагательных за счет работы с карточками несмотря на то, что было выделено три месяца на данный этап.

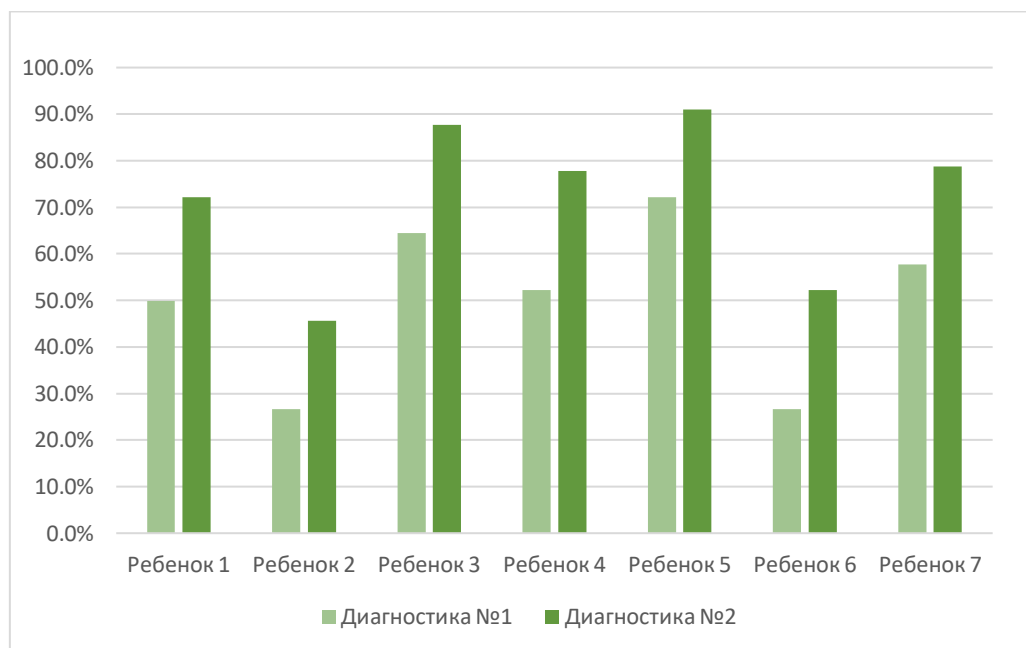


Рисунок 8. Результаты обследования сформированности словаря у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня до и после апробации (%)

По результатам диагностики были выявлены улучшения уровня освоения словаря прилагательных у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Два воспитанника, у которых до апробации был уровень ниже среднего, перешли на средний уровень. Три ребенка со средним уровнем достигли показателей, которые превысили его. Один ребенок с уровнем выше среднего остался на прежнем уровне, но его показатели изменились, и второй ребенок с данным уровнем перешел на высокий уровень, показав хороший результат.

Из чего можно сделать вывод, что разработанное нами дидактическое обеспечение помогает развивать словарь прилагательных.

## Выводы по главе 2

На предпроектном этапе мы выявили, что у детей, обучающихся по адаптированной образовательной программе с тяжелыми нарушениями речи, недостаточно развит словарный запас прилагательных. Также нами было выявлено, что в образовательной организации не в полном объеме оснащено методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря прилагательных.

На диагностическом этапе была скомплектована группа детей - участников проекта. По результатам нами отмечено, что дети с трудом образуют качественные, относительные, притяжательные прилагательные, а также испытывают трудности с подбором слов близкими по значению и противоположными по смыслу словами. В связи с этим необходимо организовать планомерную работу по развитию словаря прилагательных.

На разработческом этапе - разработано методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря прилагательных у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи:

- календарно-тематическое планирование в срок с января по май 2026 года, с целью выстраивания содержания логопедической работы;
- кейс с заданиями, направленными на формирование и развитие словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи III уровня;
- методические рекомендации.

В рамках этапа апробации было проведено 22 занятия с детьми с использованием дидактического обеспечения – кейса, направленного на формирование и развитие словаря прилагательных, а также способствовало поддержанию интереса к логопедическим занятиям.

На результативно-оценочном этапе была проведена повторная диагностика по развитию словаря прилагательных у детей 5 -6 лет с общим недоразвитием речи, которая показала положительную динамику, что подразумевает наличие

результативности разработанного нами методического и дидактического обеспечения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив психолого-педагогическую и логопедическую литературу, мы убедились в том, что логопедическая работа по развитию словаря у детей с общим недоразвитием речи является неотъемлемой частью для полноценного речевого общения и подготовки к школьному обучению.

Словарь прилагательных старших дошкольников с ОНР III уровня отличается рядом особенностей, которые проявляются в резком расхождении объема пассивного и активного словаря, наличии замены слов, неточном употреблении их в речи. Следовательно, проблема сформированности словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи на сегодняшний день остается актуальной. Исходя из данной проблемы, нами было принято решение, подобрать методическое и дидактическое обеспечение с целью пополнения и обогащения словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Реализация проекта осуществлялась на базе дошкольного образовательного учреждения г. Красноярска. В кабинете учителя-логопеда сформирован разнообразный комплекс игр и упражнений по формированию словаря прилагательных у детей, но отчасти предложенный материал был представлен в виде черно-белых картинок.

Далее нами был составлен паспорт и план по реализации проекта, который включал в себя определенное количество этапов: предпроектный, диагностический, разработческий, этап апробации и результативно-оценочный. Была определена цель и продукт проекта. Продуктом проекта явилось: календарно-тематическое планирование по развитию словаря прилагательных у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи; кейс с карточками по развитию словаря прилагательных и методические рекомендации к календарно-тематическому планированию и работе с кейсом. Преимуществом проекта стало то, что задания в кейсе и календарно-тематическом планировании адаптированы к

возможностям речевого развития детей - участников проекта, с ограничением для слепых и слабовидящих детей.

В результате проведения первичной диагностики на степень сформированности словаря прилагательных у детей – участников проекта выявлены следующие результаты:

- сформированность качественных прилагательных у детей колеблется от 16,6% до 72,2%, что говорит о наличии полиморфных результатов;
- сформированность относительных прилагательных варьируется в пределах от 33,3% до 100,0%, что показывает о наличии, как низких, так и высоких результатов;
- сформированность притяжательных прилагательных выразились от 0,0% до 66,7%. Задания данной серии оказались самыми сложными для детей;
- сформированность прилагательных с противоположным значением колеблется от 33,3% до 83,3%. При выполнении данного задания детьми были допущены незначительные ошибки: антонимы заменялись синонимами;
- сформированность прилагательных с близким значением колебались от 16,7% до 83,3%, что говорит о сложности в подборе близких по значению слов.

По итогам первичной диагностики выявлен дефицит сформированности словаря прилагательных у участников проекта, что предполагает создание методического и дидактического обеспечения с учетом дифференцированного подхода.

Учитывая данные показатели, нами было разработано календарно-тематическое планирование, включающее в себя направления: словарь, грамматический строй речи, связная речь, а также кейс с карточками для детей старшей группы с общим недоразвитием речи III уровня и рекомендации.

Апробация методического и дидактического обеспечения осуществлялась в срок с января по март 2026 года. В апробации приняло участие 7 детей. Было проведено 18 занятий согласно календарно-тематическому планированию, с периодичностью 2 занятия в неделю, направленных на развитие словаря прилагательных у детей - участников проекта.

По итогам апробации была проведена повторная диагностика, результаты которой показали положительную динамику сформированности словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи III уровня в сравнении с первичными результатами.

Таким образом, цель проекта достигнута, и задачи реализованы. Перспективой проекта является дополнение материалов к методическому и дидактическому обеспечению по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Антонова Е.В. Функциональные особенности семантической структуры слова у дошкольников с ОНР. – СПб., 2001. – 123 С.
2. Антипова Ж.В. Формирование словаря дошкольников с общим недоразвитием речи – Автореф. дис. канд. пед. наук – Москва, 2012 – 16 с.
3. Архипова Е.Ф. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями. – М.: Феникс, 2015. – 24с.
4. Бутон Ш. Развитие речи. – М., 1994. – 113 с.
5. Белякова Л.И., Волоскова, Н.Н. Логопедия. Дизартрия: учебное пособие/под ред. Беляковой Л.И. –М.: ВЛАДОС, 2013. – 288 С.
6. Волосец Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. – М., 2002. – 134 с.
7. Волкова Л.С. Логопедия: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 703.
8. Ворошина Л.В. Развитие речи и общения детей: практ пособие, М.: Юрайт, 2019. – 158с.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М., 2004. – 415 с.
10. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – СПб.: Детство– Пресс, 2007. – 102 с.
11. Глухов В.П. Комплексный подход к формированию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речевого и познавательного развития: Монография. – Изд. 2-е, исправ. и перераб. – М.: В. Секачев, 2014. – 537 с.
12. Глухов В.П. Онтогенез речевой деятельности. Курс лекций / В.П.Глухов, 2017, 161 с.
13. Грибова О.Е. Технологии и организация логопедического обследования. Методическое пособие. М. 2019. 80 с.

14. Горбунова С.Ю., Яструбинская, Е.А. Сборник конспектов логопедических занятий по развитию речи для детей с ОНР: научно – методическое пособие/под ред. С.Ю. Горбуновой. – М.:Деловой мир, 2005. – 108с.
15. Громова О.Е. Инновации: в логопедическую практику: методическое пособие - для дошкольных образовательных учреждений. -М. :ЛИНКА-ПРЕСС, 2008.- 232с.
- 16.Гегелия Н.А. Исправление недостатков произношения у подростков и взрослых: пособие для логопеда. -М. :ВЛАДОС, 2014.-270 с.
- 17.Деревянко Н.П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи // Практическая психология и логопедия. – 2006. – № 4. – С. 22-25.
18. Денисова О.А. Детская логопсихология: учебник для вузов с электронным приложением. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 159С.
19. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения. Сборник методических рекомендаций / Н.В. Серебрякова, Л.В. Соломаха. - С-Пб.: «Детство-Пресс», 2000. – 250 с.
- 20.Еремина В.Н. Обогащение и развитие лексики старших дошкольников с общим недоразвитием речи. – Рязань, 2001. – 112 с.
21. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников. – М.: Просвещение, 1981. – 112 с.
22. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у детей: книга для логопеда/ под ред. Жуковой Н.С.- Екатеринбург: Издательство АРД ЛТД, 1998. – 316С.
23. Исаева Т.И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях // Школьный логопед. - 2006. - № 4. – С. 12-19.
24. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. – М.: 2015. – 279с.
25. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с.

26. Левина Р.Е. Общее недоразвитие речи. Основы теории и практики логопедии. М. 2015, 214 с.
27. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. М./ Альянс 2013. 268 с.
28. Ляховская Ю.С. Особенности словаря старших дошкольников / Ю. С. Ляховская // Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста: хрестоматия. – М., 1999. – С. 223-228.
29. Макарова О.А. Формирование активного словаря ребенка с ОНР // Логопед. – 2012. – № 4. – С.34-37.
30. Нестер А.И. Специфика атрибутивной лексики у дошкольников с недоразвитием речи // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015010416> (дата обращения: 14.04.2024).
31. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Просвещение», 1967. – 202 с.
32. Павлова И.Ю. Развитие и обогащение лексики у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 21-27.
33. Пора задуматься: немного статистики о детях с нарушениями речи. <https://dzen.ru/a/YwzFRv14UEFzineA> (дата обращения 16.04.2024).
34. Филичева Т.Б. Основы логопедии. – М., 2011. – 225 с. 31. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 2011. – 165 с.
35. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики детей. Методическое пособие.2016 – 96 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Серия заданий №1 «Употребление качественных прилагательных».

Цель включает в себя серию заданий для обследования словаря качественных прилагательных.

Оборудование: предметные картинки (зима, река, небо, лев, дом, солнце).

Процедура проведения: ребенка просят подобрать определения к словам, приводят пример: «Это зима. Зима какая? Белоснежная, холодная, морозная». На каждую картинку нужно подобрать не менее 3 прилагательных.

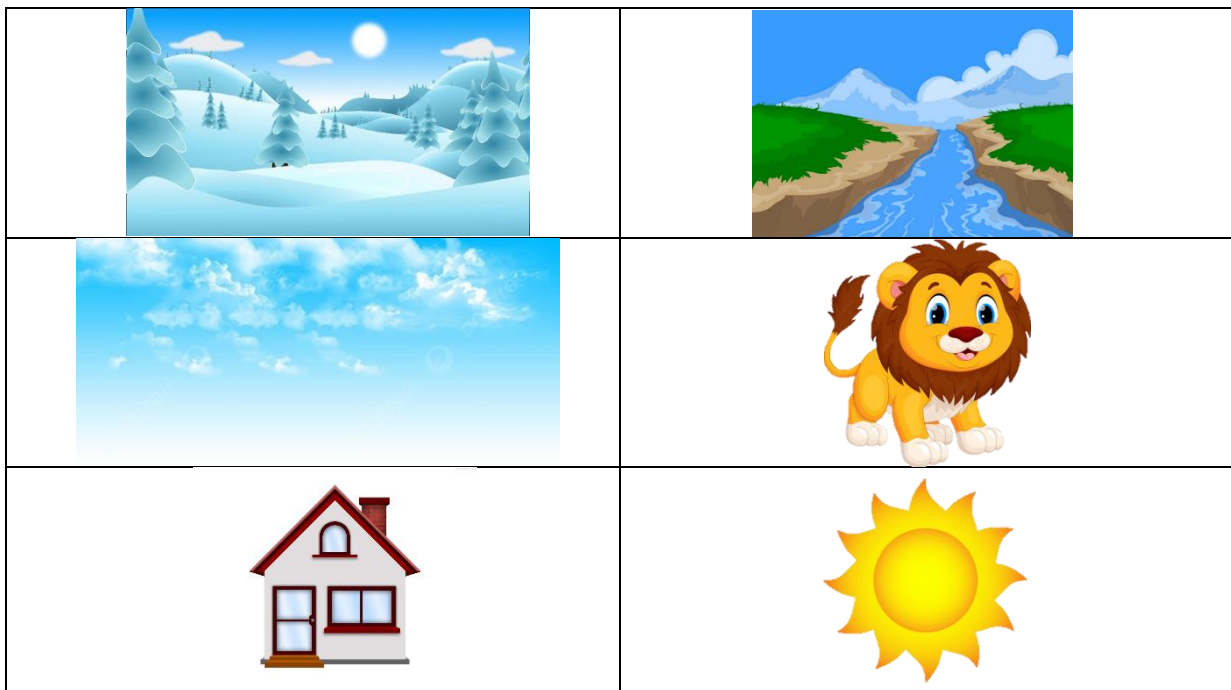


Рисунок 9. Употребление качественных прилагательных

Серия заданий № 2. «Употребление относительных прилагательных».

Цель включает в себя серию заданий для обследования словаря относительных прилагательных.

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь, пожалуйста, на мои вопросы:

«Сок из апельсина. Значит это какой сок?» (апельсиновый)

«Повидло из яблока. Значит, какое повидло?» (яблочное)

«Кораблик из бумаги. Значит, какой кораблик?» (бумажный)

«Скамейка из дерева. Значит, какая скамейка?» (деревянная)

«Игрушка из резины. Значит, какая игрушка?» (резиновая)

«Мороженное из клубники. Значит, какое мороженое?» (клубничное).

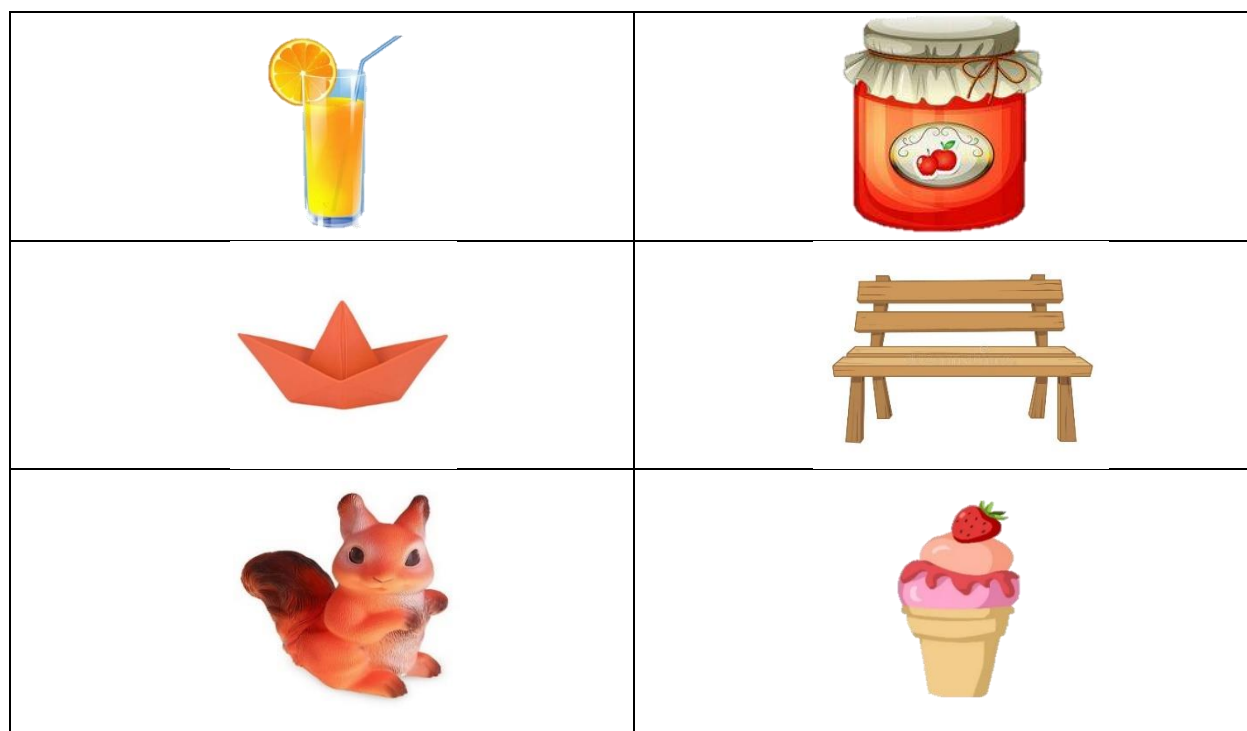


Рисунок 10. Употребление относительных прилагательных

Серия заданий № 3. «Употребление притяжательных прилагательных».

Цель включает в себя серию заданий для обследования словаря притяжательных прилагательных.

Инструкция: Хвост чей? (лисий);

Уши чьи? (заячьи);

Лапа чья? (медвежья);

Морда чья? (собачья);

Нос чей? (кошачий);

Туловище чьё? (медвежье).

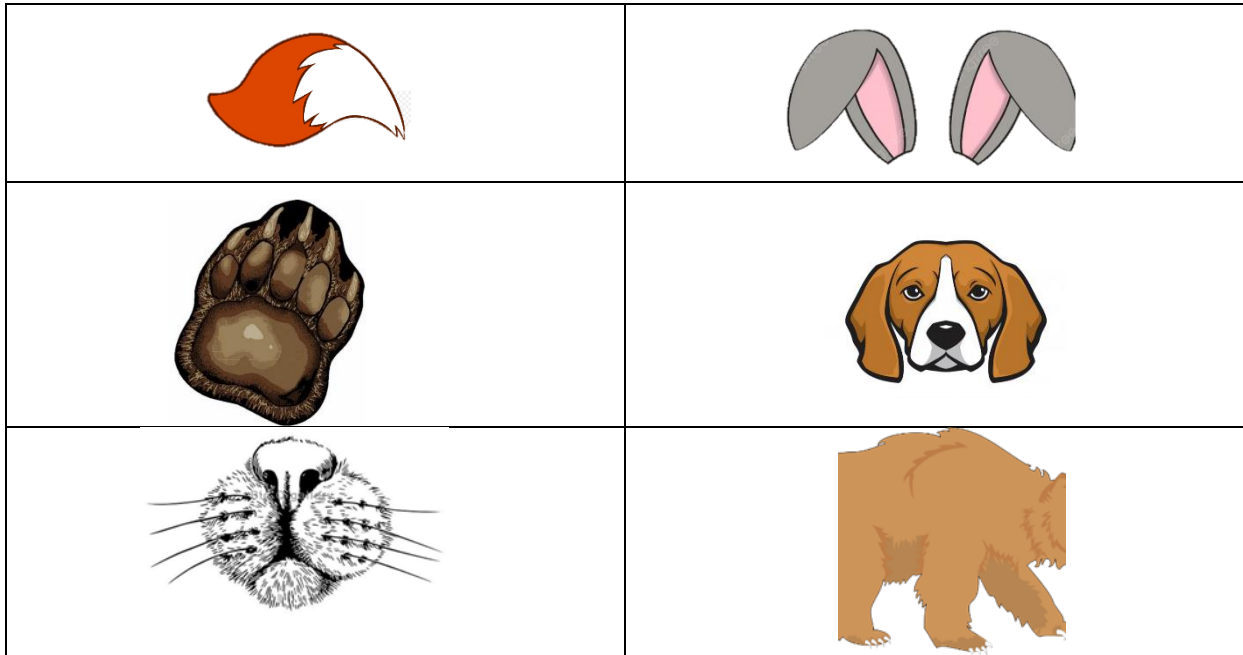


Рисунок 11. Использование притяжательных прилагательных

Серия заданий № 4. «Подбор прилагательных с противоположным значением».

Цель включает в себя серию заданий для обследования словаря прилагательных с противоположным значением.

Инструкция: «Слушай внимательно, тебе нужно подобрать слово в противоположном значении, например, мокрый – сухой».

Речевой материал: высокий (низкий), лёгкий (тяжёлый), широкий (узкий), маленький (большой), горячий (холодный), чёрный (белый).

При оценивании задания следует обратить внимание на следующие показатели: правильное и самостоятельное выполнение; затруднение при выполнении (помощь экспериментатора); ребёнок даёт далёкую словесную замену прилагательного.



Рисунок 12. Подбор прилагательных с противоположным значением

Серия заданий № 5. «Подбор прилагательных с близким значением».

Цель включает в себя серию заданий для обследования словаря прилагательных с близким значением.

Инструкция: «Слушай внимательно, тебе нужно подобрать слово, близкое по значению, например, мокрый – влажный».

Речевой материал: грустный (печальный), радостный (веселый), холодный (прохладный), огонь (пламя), работа (труд), плохой (злой).

При оценивании задания следует обратить внимание на следующие показатели: правильное и самостоятельное выполнение; затруднение при выполнении (помощь экспериментатора); ребёнок даёт далёкую словесную замену прилагательного.

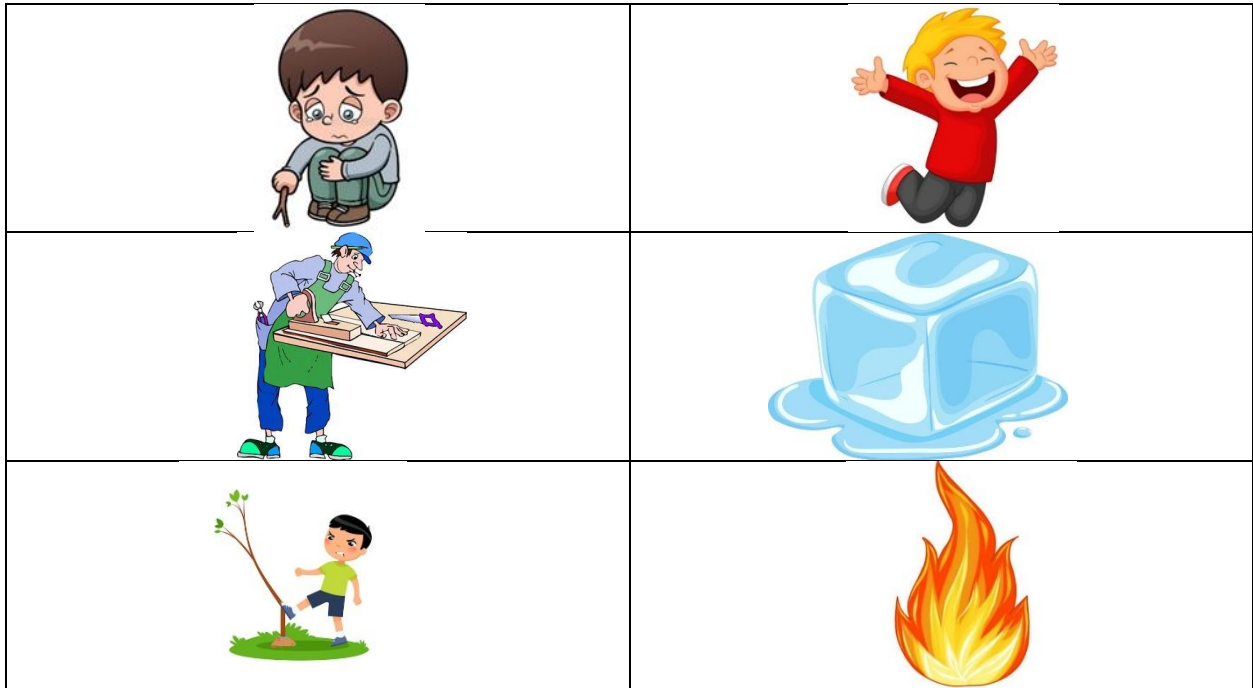


Рисунок 13. Подбор прилагательных с близким значением

Календарно-тематическое планирование для детей 5–6 лет  
с общим недоразвитием речи III уровня.

| Месяц   | Периоды      |  |  |  |   |
|---------|--------------|--|--|--|---|
|         |              | Лексические темы                           | Словарь  | Грамматический строй речи  | Связная речь  |
| Январь  | 3 – я неделя | «Изучаем диких животных и их детенышей»    | Существительные: белка, бельчонок, лис, лисенок, зайчиха, зайчонок, волк, волчонок.<br>Глаголы: прыгать, рыскать, рычать, пищать, учить;<br>Прилагательные: пушистый, сильный, хитрый, быстрый, ловкий, зубастый.  | Согласование существительного с качественными прилагательными в единственном числе.  | Беседа: обсуждение, как животные заботятся о потомстве, чем питаются, какие у них повадки |
|         | 4– я неделя  | «Животные жарких стран»                    | Существительные: лев, бегемот, слон, жираф, крокодил.<br>Глаголы: охотиться, питаться, плавать, нырять, ползать.<br>Прилагательные: северный, большой, хищный, опасный, сильный, выносливый, хищный.   | Согласование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами  | Составление описательного рассказа с элементами творчества (рисунок).                     |
|         | 5-я неделя   | «Изучаем домашних животных и их детенышей» | Существительные: корова, бык, теленок, коза, козел, козленок, лошадь, конь, жеребенок, овца, баран, ягненок, свинья, боров, поросенок.<br>Глаголы: мычать, млеть, ржать, блеять, хрюкать.<br>Прилагательные: рогатая, быстрая, пушистая, грязная.  | Формирование правильного употребления существительных в именительном и родительном падежах.  | Составить описательный рассказ про домашнее животное (по выбору), по плану                |
| Февраль | 1-я неделя   | «Изучаем домашних птиц и их птенцов»       | Существительные: утка, гусь, индюк, петух, свинья, корова.<br>Глаголы: щипать, кричать, жевать, махать, кукарекать, рыть, шипеть.<br>Прилагательные: красивый, задиристый, бойкий, ловкий, быстрый, большой, домашние.   | Согласование местоимений «мой - моя» в сочетании с существительными мужского и женского рода   | Формирование навыка составления короткого рассказа по картинке «Птичий двор».             |
|         | 2 – я неделя | «Где живет человек»                        | Существительные: тумба, табуретка, кресло, стеллаж, буфет, квартира, комод.<br>Глаголы: ухаживать (за мебелью), вытирать (пыль), передвигать, переставлять, обставлять (квартиру), ремонтировать, вешать (полку).<br>Прилагательные: детская, игрушечная, кухонная, школьная (мебель), обеденный, раскладной, журнальный, плетеная, деревянная, пластмассовая. | Учить различать и выделять в словосочетаниях названий признаков по назначению и вопросам «Какой? Какая? Какое?»;<br>обращать внимание на соотношение окончания вопросительного | Составление рассказа с элементами творчества (рисунок).                                   |

|      |            |                            |  |   |  |
|------|------------|----------------------------|--|---|--|
|      |            |                            |  | слова и прилагательного.  |  |
|      | 3-я неделя | «Профессии»                | Существительные: шофер, летчик, учитель, врач, грузчик.<br>Глаголы: водить, управлять, учить, лечить, шить, разносить, чинить.<br>Прилагательные: внимательный, смелый, умный, сильный, необходимый.   | Согласование существительного с прилагательным.   | Составление рассказа по теме: «Кем я хочу стать, когда вырасту». |
|      | 4-я неделя | «Зачем нужна посуда?»      | Существительные: сахарница, конфетница, кофейник, молочник, солонка<br>Глаголы: насыпать, класть, варить, наливать.<br>Прилагательные: пластмассовая, деревянная, металлический, керамический, стеклянная.   | Согласование существительных с относительными прилагательными   | Пересказ сказки «Лиса и кувшин» (народная сказка).               |
|      | 1-я неделя | «Едем, летим, плывем»      | Существительные: автомобиль, грузовик, автобус, трамвай, паровоз, поезд, самолет, корабль.<br>Глаголы: едет, летит, отплывает, поворачивает, сигнализирует, заводит.<br>Прилагательные: легковой, грузовой, пассажирский, воздушный, скорый, военный, моторная, служебная.                     | Согласование существительного с числительным.   | Составление рассказа с опорой на план.                           |
| Март | 2-я неделя | «Кем работает мама?»       | Существительные: швея, учитель, воспитатель, парикмахер, продавец.<br>Глаголы: заботиться, уважать, стараться, завтракать, обедать, ужинать, жалеть.<br>Прилагательные: родная, любимая, заботливая, внимательная, серьезная, взрослые, маленькие, большие, старшие, младшие, молодые, старые. | Согласование формы глаголов 3-го лица единственного числа в форму 1-го лица единственного (множественного) числа. | Составление рассказа «Где работает мама?»                        |
|      | 3-я неделя | «Мир моды» (одежда, обувь) | Существительные: пальто, плащ, дубленка, костюм, пижама, сапоги, туфли, кеды, сандалии, босоножки.<br>Глаголы: надевать, застегивать, обувать, расстегивать, чистить.<br>Прилагательные: шерстяное, кожаное, классический, резиновые, зимние, летние.  | Закрепление притяжательных прилагательных   | Составление коротких рассказов по картине на тему одежда.        |
|      | 4-я неделя | «Головные уборы»           | Существительные: кепка, берет, шляпа, шапка-ушанка, фуражка<br>Глаголы: надевать, снимать, примерять, завязывать, сушить.<br>Прилагательные: летняя, весенняя, зимняя, военная.  | Дифференциация предлогов НА, ПОД.   | Пересказ рассказа «Живая шляпа» (Н. Н. Носов).                   |
|      |            |                            |  |   |  |

|        |                 |                                   |  |   |  |
|--------|-----------------|-----------------------------------|--|---|--|
| Апрель | 1-я<br>неделя   | «Перелетные<br>птицы»             | Существительные: лебедь, дикие гуси, соловей, дикие утки, журавль.<br>Глаголы: перелетать, зимовать, возвращаться, вить, парить, опускаться, взлетать.<br>Прилагательные: перелетные, дикие, проворные, голосистые.                    | Притяжательных прилагательных   | Составление описательного рассказа с опорой на план.   |
|        | 2 – я<br>неделя | «Продукты<br>питания»             | Существительные: брокколи, мясо, фасоль, горох, грибы.<br>Глаголы: солить, перчить, мешать, жарить, варить.<br>Прилагательные: пресный, соленый, жареный, жареный, вареный.  | Предлоги В, НА, ПОД.  | Беседа «Что такое витамины», зачем нам нужны продукты, что с ними можно делать, какая польза от них.                 |
|        | 3-я<br>неделя   | «Что<br>посадим мы<br>в саду»     | Существительные: груша, лимон, персик, абрикос, слива.<br>Глаголы: варить, замораживать, собирать, сажать, растить, поливать.<br>Прилагательные: грушевый, лимонный, персиковый, абрикосовый, сливовый.                                | Согласование относительных прилагательных со значением соотношенности к продуктам питания | Беседа: «Как сажают фрукты», для чего они нужны, как их сажать и как за ними ухаживать.                              |
|        | 4- я<br>неделя  | «Что<br>посадим в<br>огороде»     | Существительные: свекла, горох, тыква, кабачок, баклажан.<br>Глаголы: тушить, печь, мариновать, заготовливать, тушить.<br>Прилагательные: свекольный, гороховый, тыквенный, кабачковая, баклажанная.                                   | Учить употреблять антонимы.   | Составление рассказа по сюжетной картине.  |
|        | 5-я<br>неделя   | «Вредная и<br>полезная<br>еда»    | Существительные: фрукты, овощи, зелень, орехи, сладости, фастфуд, колбаса, попкорн.<br>Глаголы: укреплять, улучшать, вредить, переесть.<br>Прилагательные: вредные, полезные, питательные, калорийные, вкусный, жирный, искусственная. | Согласование существительных с прилагательным   | Беседа: «Полезные и вредные продукты», в чем их польза, для чего нужны полезные продукты, какие витамины в них есть. |
| Май    | 1-я<br>неделя   | «Изучаем<br>подводное<br>царство» | Существительные: камбала, лещ, щука, скат, золотая рыбка.<br>Глаголы: вильнуть, изогнуться, скрыться, зарыться, метать (икру).<br>Прилагательные: речной, морской, озерный, океанический, аквариумный.                                 | Согласование существительных в родительном падеже (единственного и множественного числа). | Чтение и беседа по сказке Татьяны Домаренок «Кто живет на дне океана?»   |

|  |                 |                        |  |  |   |
|--|-----------------|------------------------|--|--|---|
|  | 2 – я<br>неделя | «Изучаем<br>насекомых» | Существительные: кузнечик,<br>божья коровка, стрекоза, оса,<br>пчела.<br>Глаголы: прыгает, летает,<br>поедать, жалить, опылять.<br>Прилагательные: стрекочущий,<br>пятнистая, быстрая, жалящая,<br>трудолюбивая. | Учить подбирать к<br>глаголу имени<br>существительного | Составление<br>описательного<br>рассказа по<br>иллюстрации. |
|--|-----------------|------------------------|--|--|---|

Методические рекомендации по работе с календарно-тематическим планированием.

Календарно – тематическое планирование разработано в соответствии с адаптированной образовательной программой. В него входит: дата, название темы недели, словарь лексических, развитие грамматического строя речи и развитие связной речи. Данное тематическое планирование составлено на 18 недель, что составляет 36 занятий.

При работе с календарно-тематическим планированием важно учитывать:

- речевые нарушения детей;
- возраст обучаемых;
- вид и тип занятия;
- лексические темы должны совпадать со словарем;
- последовательность изучения направлений (от словаря до связной речи);
- количество изучаемых новых слов в неделю 15–20;
- развивать словарь, грамматический строй речи, связную речь.

Для того чтобы начать работать с календарно-тематическим планированием, изучите его содержание: какие представлены темы, лексические слова, задачи по развитию грамматического строя речи и по связной речи. Соответствуют ли они заявленной теме недели вашего детского сада и подходят ли они для работы с вашим ребенком? После того как вы изучили все содержание плана и, если оно вам подходит, переходите к работе с кейсом.

Методические рекомендации по работе с кейсом.

Данный кейс составлен на основе календарно – тематического планирования, в нем представлено 18 тем, на каждую тему подобрано по 3 задания. Для каждого задания предусмотрены: цель, инструкция к выполнению, речевой и стимульный материал.

При работе с кейсом важно учитывать данные рекомендации:

- речевые нарушения детей;
- возраст воспитанников;

- вид и тип занятия.

Перед началом работы изучите содержание кейса. Подберите для занятия нужную тему и игру.

Для начала разложите карточки на столе и замотивируйте ребенка к работе: задавайте наводящие вопросы: «Что лежит перед тобой?», «Как одним словом можно назвать эти слова?», «Для чего/кому нужны эти предметы?» и т. д. После того как ребенок ответил на все ваши вопросы и ознакомился с материалом, приступайте к работе. Дайте ребенку инструкцию и уточните, все ли было понятно; при необходимости продублируйте инструкцию.

После того как ребенок дал положительный ответ, дайте ему время для самостоятельной работы. Если ребенок затрудняется, стимулируйте его к положительному результату: «У тебя все получится», «Ты справишься». Если не получается, переходите к направляющей помощи: сделайте первое действие самостоятельно или, если подобное задание уже выполнялось, напомните, как с этим нужно работать. Если ребенок по-прежнему не может справиться, используйте метод «рука в руке». После всей проделанной работы похвалите ребенка и проведите с ним рефлекссию, чтобы закрепить результат.

Задание на выпускную квалификационную работу  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Красноярский государственный педагогический  
университет им. В. П. Астафьева»

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

## **ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

ФИО: Лютова Ирина Викторовна

Кривцова Анна Андреевна

Направленность 44.03.03. Специальное (дефектологическое)  
образование.

Направленность (профиль) образовательной программы: «Логопедия».

Группа: SZ – Б21А - 01

Тема: Методическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Руководитель: Мамаева Анастасия Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики.

Срок сдачи завершённой работы руководителю: май 2026 год.

1.Тема: Методическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

2.Цель работы: разработать и апробировать методическое и дидактическое обеспечение по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Основные требования и исходные данные: в исследовании приняли участие 7 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (согласно заключениям ТПМПК).

Срок реализации проекта: ноябрь 2025 г. – май 2026 г.

Перечень вопросов, подлежащих разработке:

Введение:

Глава 1. Теоретические основы логопедической работы над словарем прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

1.1. Развитие словаря прилагательных в онтогенезе.

1.2. Особенности словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

1.3. Обзор существующих подходов к диагностике и развитию словаря прилагательных у детей.

Глава 2. Описание проекта «Методическое обеспечение логопедической работы по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи».

2.1. Паспорт и план реализации проекта.

2.2. Предпроектный и диагностический этапы.

2.3. Разработческий этап.



2.4. Этап апробации и результативно - оценочный этап.







Заключение.

Список использованных источников.

Приложение.

**План-график выполнения выпускной квалификационной работы:**

| Этапы работы   | Сроки выполнения          | Вид отчетности  | Отметка руководителя о выполнении   |
|--|---------------------------|---|---|
| <p>Предпроектный:<br/>Выявить актуальные проблемы в образовательной организации – базе реализации проекта в плане сформированности словаря прилагательных у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.</p> <p>1. Выявить достоинства и недочеты дидактического и методического обеспечения логопедической работы по развитию словаря, используемого учителем-логопедом на базе образовательной организации.</p> <p>2. Изучить контингент детей и организационно-педагогические условия логопедического сопровождения.</p> | <p>Ноябрь<br/>2025г.</p>  | <p>Текст главы 1, библиографический список, параграф 2.1, 2.2</p> |    |
| <p>Диагностический</p> <p>1. Скомплектовать группу детей – участников проекта.</p> <p>2. Выявить особенности и уровни сформированности словаря прилагательных у детей - участников проекта.</p>  | <p>Декабрь<br/>2025г.</p> | <p>Параграф 2.2.</p>  |  |

|  |                                |   |   |
|--|--------------------------------|---|---|
| <p>Разработческий:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определить направления и задачи логопедической работы.</li> <li>2. Разработать календарно-тематическое планирование.</li> <li>3. Определить структуру кейса.</li> <li>4. Подобрать стимульный материал.</li> <li>5. Разработать методические рекомендации к календарно-тематическому планированию и кейсу.</li> </ol> | Декабрь 2025г. – январь 2026г. | Параграф 2.3.                             |    |
| <p>Апробации.</p> <p>Апробировать методическое обеспечение и календарно-тематическое планирование через проведение 36 групповых занятий.</p>   | Январь – март 2026г.           | Параграф 2.4.                             |    |
| <p>Результативно – оценочный:</p> <p>Определить результаты предложенного методического обеспечения через оценку динамики развития словаря прилагательных у детей-участников проекта.</p>   | Март – май 2026г.              | Параграф 2.4.                             |  |
| Заключительный   | Май 2026г.                     | Оформление работы                         |  |
| Подготовка к защите  | Апрель 2026 г.                 | Презентация доклада                       |  |
| Консультации   | Сентябрь 2025 г. – май 2026 г. | По договоренности с научным руководителем |  |

Утверждено на заседании кафедры, протокол № 1 от «24» сентября 2025г.

Научный руководитель выпускной  
квалификационной работы \_\_\_\_\_ А.В.Мамаева

Заведующий МБДОУ 327 \_\_\_\_\_ Т.В.Пашкевич

«25» 09 2025 г.

Задание принял к исполнению, с критериями оценки выпускной  
квалификационной работы

Ознакомлены Лютова Лютова И.В.

Кривцова Кривцова А.А.



## ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ

выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и сопроводительных документов основным требованиям к ее оформлению обучающегося ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева

Тема ВКР: Методические обеспечение подготовительной работы по развитию словаря прилагательных у старших дошкольников с общим недоразвитием речи  
 Обучающийся Кривцова Анна Андреевна, Момоха Ирина Викторовна  
 Группа 57-Б21А-01

| № п/п | Объект   | Параметры   | +/- |
|-------|--|---|-----|
| 1     | 2  | 3   | 4   |
| 1.    | Наименование темы работы                         | Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ   | +   |
| 2.    | Размер шрифта                                    | 14  | +   |
| 3.    | Название шрифта                                  | Times New Roman, обычный, цвет – черный   | +   |
| 4.    | Межстрочный интервал                             | 1,5   | +   |
| 5.    | Абзацный отступ (мм)                             | 1,25  | +   |
| 6.    | Поля (мм)  | Левый край – 2,5 см; правый – 1,0 см; верхний и нижний края по 2 см   | +   |
| 7.    | Выравнивание                                     | Основной текст – по ширине  | +   |
| 8.    | Общий объем                                      | Не менее 60 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения (не менее 40 страниц текста без учета приложений)   | +   |
| 9.    | Последовательность приведения структурных частей | Титульный лист. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованных источников. Приложения.<br>Вкладываются в ВКР: отзыв, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля  | +   |
| 10.   | Оформление содержания                            | Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы. Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5 | +   |
| 11.   | Объем и наличие всех структурных элементов       | Объем параграфов от 5 стр.<br>Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)  | +   |
| 12.   | Объем заключения                                 | 2–3 страницы  | +   |

