

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

Фокин Александр Дмитриевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «ПОЗДНЯЯ
ИМПЕРИЯ» НА УРОКАХ В 5 КЛАССЕ

Направление подготовки: 44.03.05: педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)


Направленность (профиль) образовательной программы:

История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории


к.и.н., доцент Е.Л. Зберовская

18.06.2026 

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.и.н., доцент Д.В. Григорьев

17.06.2026 

(дата, подпись)

Обучающийся А.Д. Фокин

17.06.2026 

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2026

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| Введение | 3 |
| ГЛАВА 1. Теоретические основы преподавания темы «Поздняя империя» в 5 классе. | 13 |
| 1.1. Психолого-педагогические особенности восприятия исторического материала учащимися 5-х классов | 13 |
| 1.2. Место, роль и содержательный анализ темы «Поздняя империя» в курсе истории Древнего мира (на примере действующих учебников для 5 класса)..... | 18 |
| Глава 2. «Методическое обеспечение преподавания темы: «Поздняя империя» | 27 |
| 2.1. Методические особенности изучения ключевых вопросов темы | 27 |
| 2.2. Разработка комплекса уроков по теме с использованием различных форм и методов обучения. | 38 |
| 2.3. Создание банка заданий по теме разного уровня сложности и форм организации самостоятельной работы учащихся | 42 |
| Заключение: | 50 |
| Список источников и литературы..... | 56 |

Введение

История Древнего Рима — это не просто набор дат и имён, а основа, на которой во многом построена современная западная и значительно мировая цивилизация. Понятия права, государства и гражданства уходят корнями в римскую эпоху. Однако если эпоха Республики и Ранней империи часто ассоциируется с процветанием и величием, то период Поздней империи (III–V вв. н. э.) представляет собой время сложнейших кризисов и фундаментальных изменений. Это эпоха системного кризиса, ожесточённой борьбы за власть, масштабных реформ и столкновения цивилизаций. Для пятиклассника это не просто древняя история; это первый опыт столкновения с темой упадка великих держав, поиска путей спасения государства и зарождения новой, средневековой европейской цивилизации.

В современных условиях, когда система образования в России переживает этап активного обновления, роль истории как школьного предмета становится ещё более значимой. Внедрение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) сместило акцент с простой передачи суммы знаний на формирование у обучающихся универсальных учебных действий (УУД) и личностных качеств. Теперь школа должна готовить не просто эрудита, а личность, способную к саморазвитию, критическому мышлению и осознанному выбору.

Актуальность: выбранной темы в реалиях 2020-х годов приобретает особое звучание. Современное информационное пространство перенасыщено противоречивыми данными, а школьная программа требует от учителя не только трансляции фактов, но и формирования у детей навыков анализа источников и критического мышления. Изучение переломных эпох, к которым относится кризис и трансформация Поздней Римской империи, позволяет школьникам

анализировать сложные социальные процессы: причины упадка сверхдержав, роль личности в истории (Диоклетиан, Константин), влияние идеологии (христианства) на государство и последствия глобальных миграций.

В условиях возрастающих требований ФГОС перед учителем встаёт задача не просто изложить факты о «варварах у ворот Рима», но и показать возможное методическое разнообразие форм работы с темой. Это позволяет не только повысить интерес к предмету через яркие образы легионеров и полководцев, но и обеспечить достижение личностных и предметных результатов через разработку комплекса уроков (от игровых до исследовательских), создание банка дифференцированных заданий и форм организации самостоятельной работы учеников.

Объект: процесс обучения истории в 5 классе основной школы.

Предмет: методические приёмы, формы уроков и виды заданий при изучении темы «Поздняя империя».

Цель: выявление и теоретическое обоснование методических особенностей преподавания темы «Поздняя империя» в 5 классе

Задачи:

1. Выявить психолого-педагогические особенности восприятия исторического материала учащимися 5-х классов.
2. Выяснить особенности содержания и представления темы «Поздняя империя» в действующих учебниках по истории Древнего мира для 5 класса.

3. Показать возможности использования в рамках темы «Поздняя империя» различных методических приёмов и форм организации деятельности.

4. Систематизировать и составить банк заданий по теме разного уровня сложности (репродуктивных, аналитических, творческих).

5. Предложить формы организации самостоятельной работы учащихся как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

Характеристика источников:

Нормативно-правовые источники:

Чтобы исследовать потенциал изучения рассматриваемой темы, мы обратимся к следующим документам: «Закон об образовании РФ», Федеральный государственный стандарт основного общего образования, Федеральная рабочая программа по истории, а также санитарно-эпидемиологические требования к организации образовательного процесса, закрепленные в СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21.

Учебная и методическая литература:

Так же источником для данной дипломной работы будет служить рекомендованный Федеральным перечнем учебник по всеобщей истории Древнего мира за 5 класс. На 2025 – 2026 годы, а именно: «Всеобщая история. История Древнего мира» (Мединский В. Р., Чубарьян А. О.). А также рекомендованные учебники на 2019-2020 годы: «Всеобщая история. История Древнего мира» (А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая), «Всеобщая история. История Древнего мира» (В.О. Никишин, А.В. Стрелков, О.В. Томашевич, Ф.А. Михайловский), «Всеобщая история. Древний мир» (В.И. Уколова).

Нарративные источники:

Для исследования событий и процессов, происходивших в эпоху Поздней империи, ключевое значение имеют нарративные (повествовательные) источники. В отличие от юридических кодексов или папирусов, они представляют собой связное изложение истории, созданное конкретными авторами, чьи взгляды и цели необходимо учитывать при анализе поскольку они могут быть несколько предвзяты.

К данной группе источников относятся труды античных историков. Особенностью нарративов этого периода является то, что многие авторы были современниками описываемых событий или жили в близкую к ним эпоху, что придаёт их свидетельствам особую ценность, но одновременно требует критического подхода из-за их субъективности.

Так, римский историк и государственный деятель IV века Аврелий Виктор в своём сочинении «*О Цезарях*» (*De Caesaribus*) даёт краткие биографии императоров от Августа до Констанция II. Будучи язычником и поклонником «старого Рима», Виктор оценивает правителей сквозь призму их отношения к сенату и древним традициям, что позволяет понять идеологические конфликты эпохи.

Ещё одним важным памятником является «*Бревиарий от основания города*» (*Breviarium ab Urbe condita*), написанный Евтропием, секретарём императора Валента. Этот труд представляет собой сжатую историю Рима, созданную с практической целью — дать императору представление об истории государства. Работа ценна своей хронологической чёткостью и нейтрально-позитивным отношением к христианству, характерным для чиновника новой эпохи.

Наиболее подробным и достоверным источником по истории IV века остаются «*Деяния*» (*Res Gestae*) Аммиана Марцеллина. Последний великий историк античности, грек по происхождению и офицер армии

Юлиана Отступника, Аммиан был очевидцем описываемых событий. Его труд, охватывающий период с 353 по 378 год, отличается точностью в описании военных кампаний и придворной жизни. Будучи язычником и сторонником Юлиана, он негативно оценивает христианских императоров, что необходимо учитывать при анализе его текста.

Совершенно иную идеологическую позицию занимает Зосим, византийский историк конца V – начала VI века. В своём труде «Новая история» (*Historia Nova*) он доводит повествование до 410 года (разграбление Рима). Зосим был убеждённым язычником и прямо обвинял христианство в упадке Рима. Его работа содержит уникальные сведения о событиях конца IV – начала V веков, часто противоречащие церковной традиции, и является важнейшим источником для изучения падения Западной империи.

Ко второй группе источников относится христианская историография, которая с IV века становится не только религиозной, но и важнейшим историческим свидетельством. «О жизни блаженного василевса Константина» Евсевия Кесарийского, епископа и друга императора Константина. Труд Евсевия - основной источник по истории легализации христианства. Будучи апологетом новой веры, он идеализирует Константина как избранника Бога, что позволяет понять процесс превращения гонимой секты в государственную религию изнутри. Наряду с «Церковной историей» Евсевия Кесарийского, сочинение Лактанция - «О смертях гонителей» (*De mortibus persecutorum*) один из ключевых источников для изучения событий Великого гонения (303–313 гг.). Автор был очевидцем многих ключевых событий этого периода (отречение Диоклетиана, провозглашение цезарями Севера и Максимиана Дазы, разрушение Никомедийского храма), что придаёт его свидетельствам особую ценность. При этом важно учитывать тенденциозность текста: Лактанций сознательно

выстраивает повествование так, чтобы подчеркнуть божественное наказание гонителей.

Юридические памятники:

Особое место в изучении Поздней Римской империи занимают законодательные источники. В отличие от нарративных трудов историков, которые могут быть субъективными и эмоциональными, законы - это «сухой остаток» эпохи. Для школьника работа с юридическими текстами - это переход от пассивного слушания истории к активному исследованию. Законы Поздней империи (Домината) - это не просто свод правил, а отражение глубокого кризиса государства, его попытки самосохранения и неизбежную трансформацию.

Методическая польза работы с этими источниками колоссальна. Они позволяют реализовать требования ФГОС, формируя у пятиклассников не только предметные знания, но и универсальные учебные действия (УУД). Законы делают историю конкретной, превращая абстрактные понятия «кризис», «реформа» и «упадок» в понятные жизненные ситуации.

Центральным и наиболее полным сводом законов этого периода является Кодекс Феодосия (Codex Theodosianus), изданный в 438 году. Это был первый официальный свод законов христианских императоров, объединивший указы от Константина I до Феодосия II. Его изучение позволяет наглядно показать процесс превращения Рима. Например, законы о **колонах** (земледельцах-арендаторах) наглядно демонстрируют процесс закрепощения.

Одновременно Кодекс Феодосия является бесценным источником для изучения христианизации империи. Законы показывают эволюцию статуса церкви: от признания христианства равноправной религией до запрещения языческих жертвоприношений и передачи языческих храмов христианам. Сравнивая ранний Миланский эдикт Константина о

веротерпимости с суровыми указами Феодосия II, ученики учатся выявлять причинно-следственные связи и понимать, как менялась государственная идеология.

Для развития понимания у школьников об экономическом упадке поздней империи и попытках государства ликвидировать его можно использовать:

«Эдикт о максимальных ценах» императора Диоклетиана (301 г.). Отчаяние государства перед лицом экономического краха можно показать законами о куриалах.

Степень изученности темы. Данная тема методических особенностей преподавания истории Древнего мира, и в частности периода Поздней Римской империи (III–V вв. н. э.), в 5 классе имеет свою специфику в историографии. Анализ научной и методической литературы показывает, что данная проблема изучена неравномерно.

С одной стороны, существует обширная база исследований, посвящённая общим вопросам преподавания истории в школе и реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). В работах таких методистов, как Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова, детально рассматриваются теоретические основы формирования универсальных учебных действий (УУД) на уроках истории. Исследования А. С. Антонова посвящены типовым задачам по развитию УУД именно на уроках истории в 5 классе, что служит теоретическим фундаментом для практической части данной работы.

Также детально разработаны вопросы, связанные с преподаванием истории Древнего мира в целом. Значительный вклад внесли авторы поурочных рекомендаций к действующим учебникам. Например, И. Е. Уколова в пособии «Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс» предлагает систему вопросов и заданий, ориентированных на работу с текстом параграфа и историческими источниками. Методические

разработки Т. Черкашиной («История. Активизация познавательной деятельности») содержат банк заданий для 5–6 классов, которые могут быть адаптированы для изучения сложных тем.

Однако при более глубоком анализе обнаруживается существенный пробел. Большинство этих методических разработок концентрируется на темах, более доступных для восприятия пятиклассников и традиционно занимающих больший объём в курсе: Древний Египет, Месопотамия, Греция или же период Ранней Римской республики.

Что касается непосредственно темы «Поздняя империя», то здесь степень изученности значительно ниже. К учебникам: (А. А. Вигасин, Г. И. Годер; В. И. Уколова; В. О. Никишин) в поурочных рекомендациях авторы предлагают лишь базовый набор репродуктивных вопросов к параграфам, посвящённым этому периоду, не раскрывая специфики работы с таким сложным материалом. Исследователи, пишущие о воспитательном потенциале уроков истории (например, Н. М. Горшенина, М. А. Зыков), отмечают важность изучения переломных эпох для формирования гражданской позиции, но не дают конкретных методических разработок применительно к теме кризиса и падения Римской империи. Авторы, специализирующиеся на активных методах обучения (например, Н. В. Ключникова), предлагают игровые технологии и дискуссии, однако примеры их применения касаются в основном тем из истории России или более простых сюжетов из курса Древнего мира.

Таким образом, можно констатировать, что хотя общая теория и методика преподавания истории разработана достаточно хорошо, а также существует богатый арсенал методических приёмов для курса 5 класса, тема «Поздняя империя» остаётся недостаточно обеспеченной с точки зрения конкретных методических рекомендаций.

Методология исследования:

В работе используются сравнительно – исторический и ретроспективный методы, позволяющие восстановить отдельные аспекты истории в период Поздней Римской республики, а также Сравнительно-исторический анализ содержания темы «Поздняя империя» в различных учебно-методических комплексах (УМК) с целью определения объема и глубины раскрытия материала.

Научная новизна:

Научная новизна данного исследования заключается в том, что оно является одной из первых попыток комплексного методического осмысления темы «Поздняя империя» именно в контексте преподавания истории Древнего мира в 5 классе.

В отличие от существующих работ, которые либо касаются данной темы фрагментарно в рамках общего курса, либо посвящены другим историческим периодам, данное исследование:

Впервые систематизирует методические приемы, наиболее эффективные для изучения сложного и насыщенного событиями периода Поздней империи (кризис III века, реформы Диоклетиана и Константина, Великое переселение народов) с учетом возрастных особенностей пятиклассников.

Предлагает авторский банк заданий разного уровня сложности (репродуктивных, аналитических, творческих), направленный не только на запоминание фактов, но и на формирование универсальных учебных действий (УУД).

Разрабатывает систему уроков, отличающуюся разнообразием форм (от традиционного урока до урока-исследования и проектной

деятельности), что позволяет реализовать деятельностный подход, заложенный в ФГОС.

Практическая значимость:

Разработанный комплекс уроков, банк заданий и формы самостоятельной работы могут быть интегрированы в рабочую программу учителя и использованы как на уроках, так и во внеурочной деятельности (исторические кружки, викторины), что способствует повышению качества образования и уровня мотивации обучающихся.

ГЛАВА 1. Теоретические основы преподавания темы «Поздняя империя» в 5 классе.

1.1. Психолого-педагогические особенности восприятия исторического материала учащимися 5-х классов

Успешное усвоение исторического содержания в основной школе невозможно без учета возрастных и индивидуально-психологических особенностей обучающихся. Пятый класс занимает особое место: это переходный этап от младшего школьного детства к младшему подростковому возрасту (10–11 лет), который характеризуется глубокими изменениями в познавательной, эмоциональной и личностной сферах¹. Как подчеркивал Д.Б. Эльконин, данный возраст является сенситивным для формирования произвольности психических процессов и внутреннего плана действий, что напрямую влияет на возможности работы с историческим материалом².

Применительно к преподаванию истории Древнего мира, в частности сложной темы «Поздняя империя» (кризис III в., реформы Диоклетиана и Константина, христианизация, Великое переселение народов), учитель обязан трансформировать абстрактные категории (государство, кризис, реформа, идеология) в конкретные образы, доступные для ученика, находящегося на стадии конкретно-операционного мышления по Ж. Пиаже³. Рассмотрим ключевые особенности подробнее.

Наиболее сложным для пятиклассников является формирование временных представлений. В отличие от пространственных (карта, расположение объектов), время не имеет наглядной формы. Исследования Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой показывают, что учащиеся 5–6 классов часто смешивают хронологическую последовательность событий, с трудом

¹ Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Эксмо, 2005. – 196-197 с.

² Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1990. – 443-444 с.

³ Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М.: МПА, 1969. – 272-275 с.

удерживают в памяти длительность исторических процессов (например, что Поздняя империя длилась почти 200 лет) и испытывают серьезные затруднения при синхронизации событий в разных регионах⁴.

При изучении темы «Поздняя империя» это проявляется в том, что ученики могут объединять в один контекст правление Августа и падение Рима под ударами готов, не видя вековой дистанции. Поэтому методически оправданным является использование «лент времени» большого формата, где цветом выделены этапы: Принципат (I–II вв.) – Кризис III в. – Доминат (IV–V вв.). По данным психолого-педагогических исследований А.Г. Асмолова, систематическое обращение к ленте времени на каждом уроке в течение 5 класса снижает количество хронологических ошибок на 40%⁵.

Ведущей формой мышления в 10–11 лет остается наглядно-образная, хотя начинают формироваться элементы абстрактно-логического мышления. В.В. Давыдов отмечал, что переход к теоретическому мышлению требует специально организованной учебной деятельности, иначе ребенок остается в плену житейских представлений⁶. Применительно к истории это означает, что любые положения о кризисе III века («солдатские императоры», инфляция, упадок торговли») должны быть подкреплены либо иллюстративным рядом (изображения монет с потертым металлом, схемы частой смены императоров), либо ролевым моделированием.

Для темы «Поздняя империя» особое значение приобретают:

1. Картографическая наглядность
2. Изобразительная наглядность

⁴ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 120-122 с.

⁵ Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011.- 112 с.

⁶ Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 233 с.

3. Предметная наглядность

Как утверждает методист Н.В. Ключникова, именно комплексная наглядность (а не просто текстовая и даже не только иллюстративная) позволяет пятикласснику «увидеть» историческое явление и затем перейти к его анализу⁷.

Средний объем внимания в 5 классе – 4–5 объектов, устойчивость внимания без переключения не превышает 10–15 минут. Это требует от учителя частой смены видов деятельности на уроке: работа с картой (3–4 мин), чтение вслух документа (5 мин), просмотр видеофрагмента (3 мин), запись дат в тетрадь (2 мин), обсуждение в паре (4 мин). В монографии Т. Черкашиной «Активизация познавательной деятельности на уроках истории в 5–6 классах» приводятся данные: использование 3–4 различных форм работы в рамках одного урока повышает продуктивность запоминания основного материала в 1,8 раза по сравнению с монотонным объяснением учителя⁸.

Память пятиклассников преимущественно произвольная: лучше запоминается то, что вызвало эмоции, удивление, сопереживание. Исследования Н.М. Горшениной показывают, что драматические события – такие как разграбление Рима готами в 410 г. или смерть императора Юлиана Отступника – запоминаются учащимися значительно прочнее, чем причины кризиса III века⁹. Это диктует методическую стратегию: сначала дать яркий, эмоционально окрашенный факт (например, «Рим осажден варварами, сенаторы платят выкуп золотом»), а затем уже возвращаться к анализу

⁷ Ключникова Н.В., Перельгина Д.С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования – СПб.: КАРО, 2022. – 4 с.

⁸ Черкашина Т.В. История. Активизация познавательной деятельности: банк заданий для 5-6 классов. – М.: Вако, 2012. – 55-56 с.

⁹ Горшенина Н.М. Воспитательный потенциал уроков истории в 5-6 классах // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 5 (28). – Т.2. – С. 133–134.

причин (кризис власти, военная анархия, упадок экономики). Такой прием в методике называется «эмоциональный крючок».

Абстрактные исторические категории («реформа», «кризис», «империя», «колонат», «христианская церковь») для многих пятиклассников остаются просто звуковой оболочкой, если не перевести их в конкретные действия и образы. По результатам констатирующего эксперимента, проведенного под руководством О.Ю. Стреловой, до 60% учащихся 5 класса не могут дать связное определение понятию «кризис», ограничиваясь бытовым «что-то плохое»¹⁰. Для работы с темой «Поздняя империя» это означает необходимость использования метода персонификации (связываем каждое понятие с конкретным историческим лицом или документом)

Серьезную трудность представляет понимание причинно-следственных связей. Пятиклассники часто подменяют причины поводами, склонны к персонификации истории (считают, что все решает воля одного человека). Например, при объяснении падения Западной Римской империи они могут считать единственной причиной слабость последнего императора Ромула Августула, не видя накопившихся структурных проблем. Поэтому методисты Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова рекомендуют строить объяснение в форме проблемной задачи¹¹: «Мы знаем, что Римская империя была самой могущественной державой. Почему же она рухнула?» – и затем коллективно, с помощью учителя, выстраивать цепочку от долговременных причин (кризис рабовладения, упадок городов, натиск варваров) к непосредственному поводу (переход границы готами, свержение последнего императора)¹². Однако учителю необходимо соблюдать баланс: драматизация не должна превращаться в эскапизм и чернушность. При

¹⁰ Стрелова О.Ю. Учебник и формирование интереса к предмету // ПИШ. – 1987. – №3. – 189 с.

¹¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 256-257 с.

¹² Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 120 с.

изучении варварских вторжений и падения Рима важно подвести школьников к вопросам: «Было ли это несправедливостью? Как мы относимся к гибели античной культуры? Что мы можем взять из опыта Рима для современной России?». Так реализуется воспитательный потенциал предмета, заложенный в ФГОС ООО¹³.

Психолого-педагогические особенности учащихся 5 классов (переходный возраст, конкретно-операционный характер мышления, преобладание произвольной памяти и внимания, трудности с хронологией и абстрактными понятиями) накладывают серьезные ограничения на методы преподавания истории Древнего мира, в особенности таких сложных тем, как «Поздняя империя». Поэтому учителю рекомендуется:

1. Строить изучение на наглядно-образной основе (карты, схемы, реконструкции, макеты).
2. Дробить сложные процессы (кризис, реформы) на конкретные эпизоды, связывая с личностями и документами.
3. Использовать эмоциональную привлекательность трагических страниц для запоминания, но не заменять анализ эмоциями.
4. Систематически возвращаться к причинно-следственным связям, избегая наивного персонифицированного объяснения («все из-за плохого императора»).
5. Организовывать частую смену видов деятельности на уроке (каждые 7-10 минут), удерживая внимание класса.

Только при учете этих особенностей тема «Поздняя империя» может быть усвоена пятиклассниками не как хаотичный набор дат и имен, а как

¹³ Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.06.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101) – 15-17 с.

связное повествование о кризисе и трансформации великой державы, что соответствует требованиям ФГОС и формированию УУД¹⁴.

1.2. Место, роль и содержательный анализ темы «Поздняя империя» в курсе истории Древнего мира (на примере действующих учебников для 5 класса)

В соответствии с Приказом Минпросвещения РФ № 704 от 09.10.2024, объём учебного времени на историю в 5 классе увеличен до 102 часов в год (68 ч – всеобщая история, 34 ч – история края)¹⁵. Согласно поурочному планированию ФРП (таблица 17), на раздел «Древний Рим» отводится 19 часов (уроки 49–67). Непосредственно теме «Поздняя империя» посвящён урок 66, а урок 67 – повторение и обобщение¹⁶. Обязательное содержание темы (п. 150.3.3.8.4 ФРП) включает¹⁷: «Император Константин I, перенос столицы в Константинополь. Разделение Римской империи на Западную и Восточную части. Начало Великого переселения народов. Рим и варвары. Падение Западной Римской империи.» Из обязательного содержания темы видно, что отсутствуют кризис III века и реформы Диоклетиана. Однако в соответствии с требованием ФГОС о формировании причинно-следственных связей (познавательные УУД) учитель обязан включить эти элементы в объяснение, используя дополнительные материалы.

Тема «Поздняя империя» (III–V вв. н. э.) является не просто завершающим этапом истории Древнего Рима, но и важнейшим смысловым мостом к курсу истории Средних веков. Без понимания процессов, происходивших в эпоху домината, невозможно объяснить ни зарождение

¹⁴ Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011. - 87-112 с., 203-213 с.

¹⁵ Федеральная рабочая программа основного общего образования. История: для 5-9 классов образовательных организаций / Министерства просвещения Российской Федерации, Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева. – Москва : ИСМО, 2025. – 7 с.

¹⁶ См. там же. 9 с.

¹⁷ См. там же. 11 с.

феодалных отношений, ни формирование европейских государств, ни роль христианской церкви в средневековом обществе¹⁸. Как подчёркивает В.О. Никишин, этот блок оказывается наиболее сложным для пятиклассников, привыкших к поступательному движению «от возникновения к расцвету»: здесь им впервые предъявляют картину упадка и крушения великой державы¹⁹. Однако именно тема Поздней империи формирует у школьников понимание цикличности истории, неизбежности перемен и ценности культурного наследия. Она создаёт **проблемную ситуацию** - мощнейший мотивирующий фактор для младших подростков, заставляя их задаться вопросом: «Почему такая мощная система пришла в упадок?»²⁰.

Анализ учебно-методических комплексов:

Анализ проведён по четырём УМК. Критериями оценки выступают: полнота соответствия обязательному содержанию, зафиксированному в Федеральной рабочей программе; наличие и качество заданий на формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий; работа с историческими источниками и картографическим материалом; потенциал для достижения личностных результатов (историческая эмпатия, ценностное отношение к культурному наследию)²¹. Особое внимание уделяется тому, насколько учебник позволяет учителю реализовать деятельностный подход, требуемый ФГОС²².

¹⁸ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Просвещение, 2025. – 320 с.

¹⁹ Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Русское слово, 2023. – 328 с.

²⁰ Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Русское слово, 2023. – 256-257 с., 298-302 с.

²¹ Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.06.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101). – 28 с.

²² Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011.- 87-112 с.

Учебник А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С.Свенцицкой построен по традиционной «знаниевой» модели²³. Основной упор в нём сделан на передачу готовой информации, а деятельность ученика носит преимущественно репродуктивный характер: прочитай, запомни, перескажи, ответь на фактологический вопрос. К плюсам можно отнести наличие двух уровней вопросов после параграфа, что формально предполагает некоторую дифференциацию, а вопросы второй рубрики («Подумайте и обсудите») иногда содержат элементы проблемности — например, почему христиане не представляли опасности для римских властей или в каких случаях уместны слова «вандалы» и «вандализм». Такие вопросы могут стать отправной точкой для дискуссии, но сам учебник не предлагает механизмов её организации. Присутствуют и отрывки из источников, однако они даны без сопровождающих заданий на анализ позиции автора или выявление скрытой информации, что перекладывает всю работу на учителя. Однако минусов значительно больше. В учебнике отсутствуют проблемные вопросы в начале параграфа, которые создавали бы «вызов» и мотивировали познавательную активность; нет заданий на самостоятельное формулирование выводов — итоги подведены за ученика; нет заданий на работу в парах или малых группах, то есть коммуникативная деятельность не предусмотрена; отсутствуют рефлексивные задания («Оцени свою работу», «Что было самым сложным?»), а значит, ученик не учится осознавать границы своего знания и незнания. Карты и иллюстрации не снабжены активными заданиями и выступают скорее, как иллюстративный, а не деятельностный ресурс. С точки зрения достижения результатов ФГОС, учебник Вигасина обеспечивает лишь минимальный уровень **предметных результатов** (ученик сможет назвать даты и имена), но практически не формирует **познавательные УУД** (анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей), **коммуникативные**

²³ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Просвещение, 2025. – 320 с.

УУД (работа в парах, дискуссия) и **регулятивные УУД** (целеполагание, самоконтроль, рефлексия). **Личностные результаты** (историческая эмпатия, ценностное отношение к наследию) остаются не обеспеченными заданиями. Таким образом, с позиций ФГОС учебник Вигасина оценивается как имеющий **низкий потенциал**. Он может служить лишь источником фактов, но для достижения метапредметных и личностных результатов требует практически полной методической доработки со стороны учителя.

Учебник Никишина и соавторов значительно ближе к идеологии деятельностного подхода²⁴. Он включает элементы проблемного обучения, разнообразные аналитические задания и работу с источниками, что позволяет ученику не просто воспроизводить, а мыслить. Среди плюсов можно выделить наличие заданий на сравнение (например, сравнить правление Аврелиана и великих императоров прошлого), на установление причинно-следственных связей (объяснить, почему изменился характер императорской власти), на обобщение (заполнение таблиц). Рубрика «Изучаем источник» содержит не просто отрывки, но и вопросы, требующие анализа позиции автора и сопоставления с другими текстами. Вопросы для обсуждения создают основу для организации дискуссии, а проектные задания предполагают самостоятельную поисковую деятельность. С точки зрения результатов ФГОС, учебник Никишина обеспечивает **высокий уровень предметных результатов** и успешно формирует **познавательные УУД** (анализ, синтез, сравнение, обобщение). **Коммуникативные УУД** поддерживаются наличием вопросов для обсуждения, но для полноценной групповой работы требуют доработки учителем. **Регулятивные УУД** практически не развиваются: нет заданий на целеполагание, самопроверку, рефлексия. **Личностные результаты** могут достигаться через анализ нравственных дилемм (например, поступки императоров), но специальных заданий на

²⁴ Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Русское слово, 2023. – 328 с.

историческую эмпатию недостаточно. В итоге учебник создаёт отличную основу для развития познавательных УУД и предметных результатов, но его потенциал для формирования коммуникативных, регулятивных и личностных результатов остаётся нереализованным без активного участия учителя, который должен достраивать этапы групповой работы²⁵, рефлексии и ценностного осмысления²⁶.

Учебник Уколовой и Маринович ориентирован прежде всего на эмоционально-ценностное восприятие истории, на создание ярких образов и личностного отношения²⁷. С точки зрения деятельностного подхода он оказывается наиболее слабым. К плюсам можно отнести лишь то, что рубрика «Дети в истории» иногда содержит вопросы, побуждающие к размышлению о нравственном выборе, что может стать основой для личностной рефлексии, но это скорее исключение. Образный язык учебника может служить материалом для творческого пересказа или инсценировки, однако для этого требуются дополнительные методические разработки. Минусы же многочисленны и серьёзны. В учебнике практически полностью отсутствуют задания на анализ, сравнение, обобщение; вопросы в конце параграфов в основном репродуктивные («Что вы узнали...?», «Расскажите о...?»). Нет проблемных вопросов, нет заданий на работу с картой (карты есть, но заданий к ним почти нет), нет заданий для групповой работы или дискуссии, нет рефлексивных заданий. Исторические источники приведены, но без заданий на их анализ — они выступают как дополнительный иллюстративный текст, а не как объект исследовательской деятельности. С точки зрения ФГОС, учебник Уколовой обеспечивает минимальный уровень **предметных результатов** (ученик получает общее представление о событиях), но практически не формирует **познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД**.

²⁵ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 203-213 с.

²⁶ Хуторской А. В. Современная дидактика. - СПб.: Питер, 2017. – 318-324 с.

²⁷ Уколова В.И. – Всеобщая история. Древний мир. – М.: Просвещение, 2022. – 176 с.

Однако он обладает определённым потенциалом для достижения **личностных результатов** (эмоциональное сопереживание, формирование интереса к истории)²⁸ благодаря образному языку и акцентам на культурно-религиозных аспектах. Тем не менее, как основной учебник, организующий системную учебную деятельность, он непригоден и с позиций деятельностного подхода. Он может использоваться лишь как дополнительный источник для эмоциональной окраски урока или для домашнего чтения²⁹.

Учебник В.Р. Мединского, А.О. Чубарьяна «Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс» (новое издание, 2025–2026 гг., включённый в Федеральный перечень)³⁰. Учебник полностью соответствует обязательному содержанию Федеральной рабочей программы. В §55 «Поздняя империя» присутствуют все элементы, зафиксированные в ФРП: император Константин, перенос столицы в Константинополь, разделение на Западную и Восточную части, начало Великого переселения народов, Рим и варвары, падение Западной Римской империи. Кроме того, в параграфе даны также реформы Диоклетиана (понятие «доминат», эдикт о ценах, перепись населения), что позволяет учителю выстроить причинно-следственные связи, несмотря на формальное отсутствие кризиса III века в обязательном содержании. Учебник отличается ярким, хорошо структурированным текстом, выделением основных понятий (колоны, магнаты, доминат) и дат (313 г. – Миланский эдикт, 395 г. – разделение, 410 г. – взятие Рима готами, 476 г. – падение Западной империи). Каждый пункт параграфа сопровождается возможными вопросами со стороны учителя, направленными на понимание текста (например, «Сравните положение раба и колона», «Как вы думаете, что указывало на то, что Диоклетиан

²⁸ Стрелова О.Ю. Учебник и формирование интереса к предмету // ПИШ. – 1987. – №3. – С. 45.

²⁹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 145-156 с.

³⁰ Мединский В.Р., Чубарьян А.О. – Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Просвещение, 2025. – 304 с.

фактически стал первым римским монархом?»). Картографический материал представлен качественной картой «Разделение Римской империи» с заданиями к ней. Иллюстрации (бюсты Диоклетиана и Константина, дворец в Сплите, фрагмент карты, изображение взятия Рима) подобраны удачно и несут содержательную нагрузку. В рубрике «Работаем с источником» дан фрагмент из Вегеция о проблемах римской армии с двумя вопросами аналитического характера («О каких проблемах повествует Вегеций? Можно ли сделать выводы...?»). В конце параграфа есть вопросы на обобщение (например, «Какие причины привели к появлению колоннов?», «Почему варвары начали создавать свои государства на территории Римской империи?»). В целом учебник даёт полный и достоверный фактологический материал, что является его несомненным достоинством³¹.

Несмотря на хорошую фактологическую базу, деятельностный потенциал учебника с точки зрения требований ФГОС остаётся ограниченным³². Задания после параграфа носят преимущественно репродуктивный или полуаналитический характер (сравни, подумай, объясни). Отсутствуют проблемные вопросы в начале параграфа, которые создавали бы «вызов» и мотивировали познавательную активность (например, «Почему великая империя рухнула?»). Нет заданий на самостоятельное формулирование выводов, на работу в парах или малых группах, на целеполагание и рефлексию («Оцени свою работу», «Что было самым сложным?»). Рубрика «Работаем с источником» присутствует, но фрагмент Вегеция дан без дополнительных заданий на анализ позиции автора, на выявление скрытой информации или на сопоставление с другими текстами. Карта и иллюстрации не снабжены активными заданиями (например, «Покажи на карте путь варваров», «Найди на карте

³¹ Федеральная рабочая программа основного общего образования. История : для 5-9 классов образовательных организаций / Министерства просвещения Российской Федерации, Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева. – Москва : ИСМО, 2025. – 7 с.

³² Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011.- 87-112 с.

Константинополь и объясни, почему он был выбран столицей»). Проектные задания, групповая работа, элементы ролевой игры или дискуссии не предусмотрены. Также отсутствуют задания разного уровня сложности (репродуктивного, аналитического, творческого), что затрудняет дифференциацию обучения. С точки зрения достижения результатов ФГОС, учебник Мединского-Чубарьяна обеспечивает **средний уровень предметных результатов** (ученик получит системные знания о ключевых событиях Поздней империи, датах, понятиях). **Познавательные УУД** (анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей) поддерживаются наличием аналитических вопросов, но без системной работы с источниками и схемами их формирование остаётся фрагментарным. **Коммуникативные УУД** практически не развиваются: нет заданий для работы в парах, групповой дискуссии, совместного проекта. **Регулятивные УУД** (целеполагание, самоконтроль, рефлексия) не обеспечены специальными заданиями. **Личностные результаты** (историческая эмпатия, ценностное отношение к наследию) могут достигаться через эмоционально насыщенные описания (например, разграбление Рима), но методических механизмов для этого не предложено. Таким образом, учебник Мединского-Чубарьяна представляет собой качественный информационный ресурс, соответствующий новым ФРП, но по своей методической архитектуре близок к традиционному «знаниевому» подходу (как учебник Вигасина). Он значительно уступает учебнику Никишина по уровню развития познавательных УУД и работы с источниками, но превосходит учебник Уколовой по фактологической полноте и структурированности. Для полноценной реализации деятельностного подхода, формирования всех групп УУД и учёта возрастных особенностей пятиклассников данный учебник требует существенной методической доработки со стороны учителя: разработки

проблемных вопросов, организации групповой работы³³, создания заданий на рефлексию³⁴ и дифференцированных заданий³⁵.

³³ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 203-213 с.

³⁴ Хуторской А. В. Современная дидактика. - СПб.: Питер, 2017. – 210-224 с.

³⁵ Антонов А. С. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классе. - М.: Просвещение, 2018. – 38-64 с.

Глава 2. «Методическое обеспечение преподавания темы: «Поздняя империя»

2.1. Методические особенности изучения ключевых вопросов темы

Изучение темы «Поздняя империя» в 5 классе представляет собой серьёзную методическую проблему. Как было показано в предыдущих параграфах, учащиеся этого возраста обладают наглядно-образным мышлением, произвольной памятью, быстрой утомляемостью и трудностями в понимании абстрактных категорий («кризис», «реформа», «идеология»)³⁶. В то же время содержание темы насыщено сложными социально-экономическими процессами (кризис рабовладельческой системы, переход к колонату), политическими инновациями (доминат, тетрархия), религиозной революцией (легализация христианства) и драматическими событиями (Великое переселение народов, падение Рима). Учитель, опираясь на требования ФГОС и Федеральной рабочей программы, обязан не просто изложить факты, но и сформировать у пятиклассников универсальные учебные действия (УУД): познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные³⁷.

Изучение кризиса Римской империи в III веке н. э.

Проблема изучения кризиса III века заключается в том, что пятиклассники привыкли к поступательному движению «от возникновения к расцвету» (как в Египте, Греции, при Принципате) и впервые сталкиваются с картиной упадка могущественной державы. Абстрактные понятия «кризис», «инфляция», «упадок торговли» трудно воспринимаются без ярких образов.

³⁶ Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - Москва: Педагогика, 1973. – 126 с.

³⁷ Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.06.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101). – 7-9 с.

Одним из наиболее эффективных вводных приёмов является «эмоциональный крючок», когда урок начинается не с дат, а с короткого эмоционально насыщенного рассказа или видеофрагмента. Например, учитель предлагает аналогию со школой, где за 50 лет сменилось 25 директоров, каждый отменяет всё сделанное предыдущим, в буфете цена булочки выросла в сто раз, а никто не знает, что будет завтра. Как отмечает Н.М. Горшенина, драматические события запоминаются учащимися значительно прочнее, чем причины явлений, поэтому такой «крючок» позволяет включить произвольную память и создать мотивацию к изучению³⁸. Приём также описан в технологии развития критического мышления как этап «вызова»³⁹.

Важнейшее место в формировании хронологических представлений занимает работа с «Лентой времени. По данным А.Г. Асмолова, систематическое обращение к ленте времени на каждом уроке в течение 5 класса снижает количество хронологических ошибок на 40%⁴⁰. Визуализация соответствует наглядно-образному мышлению младших подростков и формирует познавательные УУД (умение определять последовательность событий).

Для перевода абстрактного понятия в конкретные признаки эффективен приём «Синквейн» – нерифмованное стихотворение из пяти строк, которое составляется после объяснения учителя. Например, на слово «кризис»: первая строка – понятие, вторая – два прилагательных (разрушительный, всеобщий), третья – три глагола (разрушает, меняет, пугает), четвёртая – фраза из четырёх слов, выражающая отношение («Империя оказалась на грани краха»), пятая – синоним (распад). Синквейн, являясь приёмом технологии развития критического мышления, позволяет пятиклассникам структурировать

³⁸ Горшенина, Н. М. Воспитательный потенциал уроков истории в 5–6 классах / Н. М. Горшенина // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 5 (28). – Т.2. – 54 с.

³⁹ Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 24 с.

⁴⁰ Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. – М., 2011. – 45-47 с.

информацию и развивает регулятивные УУД⁴¹. В методике истории его рекомендуют как форму письменной рефлексии⁴².

Большие возможности для активизации познавательной деятельности даёт работа с предметной наглядностью, например, приём «Монета императора». Учитель демонстрирует копии (или изображения) римских монет начала II века (чистые, с чёткими надписями) и конца III века (стёртые, с обрезанными краями, с изображением нескольких императоров подряд). Ученики в парах сравнивают монеты и отвечают на вопрос: «О чём говорит плохое качество монет?». Н.В. Ключникова утверждает, что именно комплексная наглядность (предметная, изобразительная, картографическая) позволяет пятикласснику «увидеть» историческое явление и затем перейти к его анализу⁴³. Работа в парах формирует коммуникативные УУД⁴⁴.

Наконец, приём «Толстые и тонкие вопросы» помогает ученикам различать факты и суждения. После изучения материала, учащиеся заполняют таблицу: в левой колонке – «тонкие» вопросы, требующие воспроизведения фактов («Сколько императоров сменилось за 50 лет?», «Что такое инфляция?»), в правой – «толстые» вопросы, направленные на анализ причин и следствий («Почему солдаты сами выбирали императоров?», «Почему империя не могла защитить свои границы?»). Как подчёркивается в технологии развития критического мышления, умение ставить вопросы разного уровня способствует структурированию познавательной деятельности⁴⁵. К концу изучения этого блока ученики не просто запоминают даты (235–284 гг. – «эпоха

⁴¹ Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 84-86 с.

⁴² Вяземский, Е. Е. Методика преподавания истории в школе: практическое пособие для учителей / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: Владос, 2003. – 203 с.

⁴³ Ключникова Н.В., Перельгина Д.С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования – СПб.: КАРО, 2022. – 4 с

⁴⁴ Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011.- 234 с.

⁴⁵ Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 62 с.

солдатских императоров»), но и эмоционально переживают состояние хаоса и могут назвать 2–3 причины кризиса.

Изучение реформ Диоклетиана и Константина

Изучение реформ представляет особую сложность, поскольку требует понимания причин, сути и последствий, а две крупные фигуры – Диоклетиан и Константин – могут «слиться» в одну, если не применять приёмы сравнения и персонификации.

Перед объяснением нового материала эффективно использовать приём «Кластер» или «Мозговая атака». На доске записывается слово «Реформа», и учитель спрашивает: «Что нужно сделать, если государство разваливается на части, казна пуста, армия не слушается, а враги на границах?» Ученики предлагают свои идеи (навести порядок, наказать виновных, укрепить армию, увеличить налоги и т.п.), затем учитель говорит: «А теперь посмотрим, что сделали два римских императора». Кластер заполняется в ходе объяснения. Как отмечают Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова, кластер активизирует мыслительную деятельность на этапе вызова, превращает монолог учителя в диалог и формирует регулятивные УУД⁴⁶ (целеполагание, прогнозирование).

Ключевым приёмом для систематизации материала становится работа в группах с составлением сравнительной таблицы «Что изменилось?». Класс делится на две группы: первая получает задание найти в учебнике (или раздаточном материале) реформы Диоклетиана (доминат, разделение империи на 4 части, эдикт о ценах, прикрепление колоннов), вторая – реформы Константина (Миланский эдикт, перенос столицы, золотой солид, завершение реформ армии). После заполнения таблицы (на ватмане или в тетради) группы презентуют свои результаты, после чего совместно заполняется итоговая таблица по критериям: титул и власть, управление, экономика, религия, столица. Групповая работа и приём сравнения являются ключевыми для

⁴⁶ Вяземский, Е. Е. Методика преподавания истории в школе: практическое пособие для учителей / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: Владос, 2003. – 156-158 с.

формирования коммуникативных и познавательных УУД. Как подчёркивают Вяземский и Стрелова, интерактивный характер урока обеспечивает «рождение новых смыслов» в процессе обсуждения⁴⁷.

Для формирования пространственных представлений применяется работа с картой «Разделение Римской империи и перенос столицы». Учитель даёт задание: «Константин выбрал место для новой столицы на берегу пролива Босфор. Найдите на карте Константинополь. Почему это место удобно? (перечислите 3 причины)». Ученики должны заметить, что город находится на перекрёстке Европы и Азии, имеет удобную гавань, близок к богатым восточным провинциям и легко защищается с моря. Затем ставится проблемный вопрос: «Почему Константин ушёл из Рима? Что это означало для Западной империи?». Как отмечалось в параграфе 1.1, картографическая наглядность – одна из ведущих для пятиклассников⁴⁸, поскольку пространственные представления у них развиты лучше временных. Проблемный вопрос формирует регулятивные УУД (целеполагание).

Интересным приёмом, развивающим критическое мышление, является «Ранжирование реформ». Учитель предлагает ученикам представить себя советниками императора и выбрать три самые важные реформы из пяти предложенных (укрепление армии, фиксация цен, разделение империи, дарование свободы христианам, перенос столицы), обосновав свой выбор. Затем следует сравнение с реальным выбором Диоклетиана и Константина. Этот приём, по мнению исследователей технологии развития критического мышления, учит принимать обоснованные решения и формирует личностные УУД (собственную позицию)⁴⁹. В результате учащиеся не путают Диоклетиана

⁴⁷ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 213 с.

⁴⁸ Короткова М. В. Методика обучения истории в схемах, таблицах и описаниях. – М.: Владос, 2016. – 72-75 с.

⁴⁹ Коротаяева Е. В. Обучающие технологии в познавательной деятельности / Е. В. Коротаяева; отв. ред. М. А. Ушакова, Е. С. Воронова. - Москва: Сентябрь, 2013. – С. 56.

и Константина, назвать реформы и объяснить, почему разделение империи стало важным рубежом.

Изучение христианизации Римской империи и личности Константина

Изучение христианизации – это первый опыт научного рассмотрения истории христианства для пятиклассников, и здесь важно избегать как клерикального, так и вульгарно-атеистического подхода. Сложность состоит в том, чтобы объяснить переход от гонений к государственной религии, сохранив научность.

Эффективным приёмом является «Два взгляда на одно событие» – сравнение двух источников. Учитель раздаёт двум группам адаптированные отрывки: группе А – из «Церковной истории» Евсевия Кесарийского (о видении Константином креста перед битвой у Мильвийского моста)⁵⁰, группе Б – из источника Лактанция (О смертях преследователей)⁵¹. Задание: «Сравните две версии. Что в них общего? Чем они отличаются? Почему Евсевий пишет более «чудесно?» Учитель подводит к выводу, что Константин действительно использовал христианскую символику, но каждый автор толкует это в свою пользу. Работа с источниками является обязательным элементом ФГОС⁵², и, как подчёркивают Вяземский и Стрелова, необходимо формировать у учащихся умение анализировать позицию автора и выявлять скрытую информацию⁵³. Для пятиклассников сопоставление двух версий является посильной формой критического анализа.

⁵⁰ Евсевий Кесарийский (ок. 264-340). Церковная история / Сочиненная Евсевием Памфилом, епископом Кесарии Палестинския ; Переведена с еллиногреческаго языка [Николаем Малининым]; Иждивением Типографической компании. Ч. 1 [Текст]. — Москва : В типографии Компании типографической, 1786, 1786. — 236 с..

⁵¹ Лактанций Л. Ц.Ф. Античное христианство. О смертях преследователей / Лактанций; Пер. с лат. яз., вступ. ст., коммент., указ. и библиогр. список В.М. Тюленева. — СПб. : Алетей, 1998. — 280 с.; 17. — (Сер. "Антич. христианство"); ISBN 5-89329-095-0.

⁵² Федеральная рабочая программа основного общего образования. История : для 5-9 классов образовательных организаций / Министерства просвещения Российской Федерации, Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева. — Москва : ИСМО, 2025. — 43 с.

⁵³ Вяземский, Е. Е. Методика преподавания истории в школе: практическое пособие для учителей / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М.: Владос, 2003. — 201-205 с.

Для развития коммуникативных и личностных УУД применяется дискуссия-ролевая игра «Был ли Константин великим?». Класс делится на три группы: «Христиане»⁵⁴ (считают Константина святым, защитником церкви)⁵⁵, «Язычники»⁵⁶ (обвиняют его в предательстве древних богов и разрушении традиций)⁵⁷ и «Историки»⁵⁸ (пытаются оценить объективно,⁵⁹ взвешивая аргументы). Каждая группа получает карточки с фактами (он даровал свободу христианам, но сохранил языческие должности; он казнил своего сына и жену; он построил Константинополь и укрепил империю). После 5–7 минут обсуждения в группах проводятся дебаты (2–3 минуты каждой стороне), а затем учитель подводит итог, отмечая, что «Великим» Константина называли христианские историки, а современная наука оценивает его неоднозначно. Н.И. Дорожкина отмечает, что интерактивные методы учат самостоятельно мыслить, ориентироваться в многообразии мнений и принимать решения⁶⁰.

Продолжается работа с «Лентой времени» – на ранее построенную ленту добавляются ключевые даты религиозной политики: 313 г. – Миланский эдикт (свобода христианства), 325 г. – Первый Никейский собор (христианство становится поддерживаемой государством религией), 391 г. – указ Феодосия I о запрете языческих культов. Учитель задаёт вопрос: «Как менялось положение христиан? Почему произошёл такой резкий поворот от гонений к господству?». Этот приём, основанный на методике И. В. Илларионова, позволяет увидеть динамику процесса и установить причинно-следственные связи⁶¹.

⁵⁴ Лактанций. О смертях преследователей (*De mortibus persecutorum*) / пер. с лат. И. П. Стрельниковой // Сочинения. М., 1848 (или: СПб., 2007). Гл. 44.

⁵⁵ Евсевий Кесарийский. О жизни блаженного василевса Константина. Кн. I, гл. 28 / пер. с греч. под ред. А. А. Калинина. — М.: Паломник, 1998.

⁵⁶ Аммиан Марцеллин. Деяния / Пер. Ю. А. Кулаковского. — М.: Ладомир, 1993. — Кн. XVI. — С. 284

⁵⁷ Новая история / Пер. с греч. Е. В. Илюшечкиной // Вестник древней истории. — 2002. — № 3–4. — С. 217–248

⁵⁸ Евтропий. Бrevиарий от основания города. Кн. X // Краткая история от основания Города / пер. с лат. Д. В. Кареева, Л. А. Кононовой. — СПб.: Алетей, 2001. — С. 280–281.

⁵⁹ О цезарях. Гл. 41. Константин, Лициний, Крисп, Констанций, Лициниан, Констант, Далмаций, Магненций, Ветранион // <https://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1466000141>: сайт. — URL: (дата обращения: 03.06.2026)

⁶⁰ Дорожкина Н. И. Современный урок истории. — М.: Мастерская историка, 2020. — 92 с.

⁶¹ Илларионов И. В., Сокура Р.В. Карбышев. Э.Н Методические разработки современного урока истории в школьном курсе история Древнего мира. Преподавание истории в школе 2017 - № 4- С. 22- 28.

Для усвоения понятийного аппарата используется приём «Ищу определение» (игровая форма словарной работы)⁶². На доске написаны понятия (христианство, Библия, Новый Завет, апостолы, епископы, церковь), под каждым – три варианта определений, из которых только один верный. Ученики в парах выбирают правильный, например, «Епископ – А) служитель храма, который следит за порядком; Б) выборный глава христианской общины в городе; В) человек, который записывал проповеди». Затем следует проверка и закрепление в тетради. Такая игровая форма усвоения определений снижает стресс, повышает запоминаемость и формирует регулятивные УУД (оценку правильности выполнения задачи). В результате учащиеся понимают, что христианство из гонимой секты превратилось в государственную религию не мгновенно, а в течение IV века, могут назвать Миланский эдикт (313 г.) как поворотный момент и знают основные понятия.

Изучение Великого переселения народов и падения Западной Римской империи

Этот блок является самым драматичным, но и самым «пёстрым»: множество племён (готы, вандалы, гунны), географические перемещения, несколько ключевых дат (410, 451, 455, 476). Пятиклассники легко путают названия и последовательность событий.

Ведущим приёмом здесь становится «Карта в движении». На настенной карте (или на слайде) учитель показывает стрелками и фишками путь готов с севера (из Скандинавии и Причерноморья) через Дунай в пределы империи, затем – маршрут гуннов из Азии, сопровождая движение рассказом. После этого каждый ученик получает контурную карту с заданием: нанести направление движения готов, вандалов и гуннов, отметить места сражений (Адрианополь – 378 г., Каталаунские поля – 451 г.) и взятия Рима (410, 455). Т. Черкашина в пособии по активизации познавательной деятельности

⁶² Черкашина Т.В. История. Активизация познавательной деятельности: банк заданий для 5-6 классов. – М.: Вако, 2012. – 100 с.

подчёркивает, что использование игровых элементов при работе с контурной картой (например, соревнование «кто точнее нанёс маршруты») дополнительно активизирует познавательную деятельность⁶³.

Для развития исторической эмпатии применяется ролевая игра «Совет вождей готов». Учитель раздаёт карточки с ситуацией: «Вы – вожди вестготов. Ваше племя теснят гунны с востока. Римский император обещал вам земли на Балканах, но не дал продовольствия. Ваши воины голодны. Что делать? (варианты: уйти за Дунай и воевать с гуннами; напасть на римские города; просить помощи у другого вождя)». Ученики в малых группах (3–4 человека) обсуждают и выбирают вариант, после чего представитель группы объясняет решение. Учитель подводит к историческому факту: готы выбрали нападение, что привело к битве при Адрианополе (378 г.), где погиб римский император. Н.Ю. Никулина отмечает, что игра позволяет «переживать усвоение как субъективное открытие» и даже слабоуспевающие ученики чувствуют себя успешными⁶⁴. Т. Черкашина также подчёркивает, что игра помогает отрабатывать проблемные и творческие вопросы⁶⁵.

Для установления причинно-следственных связей используется приём «Фишбоун» (рыбья кость). На доске рисуется схема: в «голове» вопрос «Почему пала Западная Римская империя?», на верхних «костях» – причины, связанные с внутренним положением Рима (упадок рабовладельческого хозяйства → переход к колонату; ослабление армии из-за найма варваров; бегство крестьян; произвол магнатов; частая смена императоров), на нижних – внешние причины (натиск готов, вандалов, гуннов; неспособность удержать границы; разграбление Рима в 410 и 455 гг.). Ученики, работая в парах с текстом учебника (параграф 55), заполняют «кости», после чего делают вывод:

⁶³ Черкашина Т.В. История. Активизация познавательной деятельности: банк заданий для 5-6 классов. – М.: Вако, 2012. – 45 с.

⁶⁴ Никулина Н. Ю. Методика преподавания истории в средней школе. Учебное пособие. - Калининград: Калининградский университет, 2000. - 64 с.

⁶⁵ Черкашина Т.В. История. Активизация познавательной деятельности: банк заданий для 5-6 классов. – М.: Вако, 2012. – 78 с.

внутренние причины были более глубокими и долговременными. «Фишбоун» – ключевой приём технологии развития критического мышления для визуализации системы причин и следствий⁶⁶.

Для формирования личностных УУД (ценностного отношения к культурному наследию) применяется работа с термином «вандализм». После рассказа о разграблении Рима вандалами в 455 г. учитель спрашивает: «Какое слово в современном языке произошло от названия этого племени? Что оно означает?» Затем даётся творческое задание: «Представьте, что вы журналист. Напишите короткую заметку (2–3 предложения) о разграблении Рима в 455 г., используя слово “вандализм”». Как отмечает Н.М. Горшенина, демонстрация связи истории с современностью влияет на формирующиеся ценности учащихся, на складывающуюся этическую и нравственную культуру⁶⁷. Короткий формат заметки соответствует объёму внимания пятиклассников.

Поскольку параграф насыщен датами, эффективна игра «Дата и событие» (сопоставление). На одной стороне доски – даты (378 г., 410 г., 451 г., 455 г., 476 г.), на другой – события (битва при Адрианополе, разграбление Рима готами, битва на Каталаунских полях, разграбление Рима вандалами, свержение Ромула Августула). Ученики по очереди выходят к доске и соединяют пары, затем учитель просит расположить события в хронологическом порядке. Этот игровой приём, учитывающий трудности хронологии, выявленные в главе 2⁶⁸, превращает сложную задачу запоминания дат в увлекательное занятие.

Завершающим этапом изучения всей темы может стать рефлексия в форме эссе-миниатюры (домашнее задание). Учащимся предлагается написать

⁶⁶ Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 Т. - М.: НИИ школьных технологий, 2006. - Т. 1-2.

⁶⁷ Горшенина, Н. М. Воспитательный потенциал уроков истории в 5–6 классах / Н. М. Горшенина // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 5 (28). – Т.2. – С. 60.

⁶⁸ Никулина Н. Ю. Методика преподавания истории в средней школе. Учебное пособие. - Калининград: Калининградский университет, 2000. - 12 с.

5–7 предложений на выбор: «Письмо римского гражданина другу после взятия Рима готами» или «Три главные причины падения Римской империи (с обоснованием)». Выбор формы реализует принцип дифференциации (образное и логическое мышление), а сама рефлексия является обязательным этапом формирования регулятивных УУД⁶⁹. В результате учащиеся не путают готов и вандалов, знают хронологию основных событий, могут назвать не менее 3–4 причин падения Западной Римской империи и понимают значение термина «вандализм».

Анализ методических особенностей изучения ключевых вопросов темы «Поздняя империя» позволяет сделать несколько выводов.

Во-первых, эффективное преподавание этого сложного материала в 5 классе требует отказа от монологичного объяснения в пользу системы активных приёмов, учитывающих возрастные особенности (наглядно-образное мышление, произвольная память, быстрая утомляемость)⁷⁰.

Во-вторых, ключевыми методами становятся персонификация (связь понятий с конкретными личностями), драматизация (эмоциональный крючок, ролевая игра), визуализация (лента времени, карта в движении, кластеры, фишбоун) и элементы исследования (сравнение источников, работа в группах). В-третьих, важнейшую роль играет формирование причинно-следственного мышления через приёмы технологии развития критического мышления⁷¹.

В-четвертых, приёмы должны быть краткими и сменяемыми (каждые 7–10 минут) – это соответствует динамике внимания младших подростков⁷². Необходимость чередования различных видов учебной деятельности обусловлена не только психолого-педагогическими особенностями учащихся

⁶⁹ Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 78 с.

⁷⁰ Успенский, В. Б. Введение в психолого-педагогическую деятельность. А. П. Чернявская. - М.: Владос-Пресс, 2003. – 89 с.

⁷¹ Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 29 с.

⁷² Черкашина Т.В. История. Активизация познавательной деятельности: банк заданий для 5-6 классов. – М.: Вако, 2012. – 70 с.

10-11 лет, но и санитарно-эпидемиологическими требованиями к организации образовательного процесса. В соответствии с СП 2.4.3648-20⁷³ и СанПиН 1.2.3685-21⁷⁴ на уроках рекомендуется рациональным сочетать различные формы работы, обеспечивая профилактику переутомления обучающихся.

2.2. Разработка комплекса уроков по теме с использованием различных форм и методов обучения.

Комплекс уроков построен по логике исторического процесса: от кризиса III века и первых попыток его преодоления (реформы Диоклетиана) к легализации христианства и созданию «Нового Рима» (реформы Константина), затем к драматическому финалу – Великому переселению народов и падению Западной Римской империи. Такая последовательность позволяет пятиклассникам увидеть причинно-следственные связи и осознать, что крушение великой державы не было мгновенным, а растянулось на два столетия.

Каждый урок включает три обязательных этапа: **вызов** (создание мотивации и актуализация имеющихся знаний), **осмысление** (изучение нового материала с использованием активных приёмов) и **рефлексию** (подведение итогов, самооценка). Продолжительность каждого этапа варьируется, но общая структура обеспечивает частую смену видов деятельности (каждые 7–10 минут). В рамках уроков используются различные формы организации учебной деятельности: фронтальная беседа, индивидуальная работа в тетрадях, работа в парах и малых группах, элементы ролевой игры и дискуссии.

⁷³ СП 2.4.3648-20. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи: утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28. (ред. от 30.08.2024) – Москва, 2020. – 44 с.

⁷⁴ СанПиН 1.2.3685-21. Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания: утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.12.2025 г. №2. - Москва, 2021. (Зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2018 №51367). – 677-680 с.

Урок 1: «Кризис Римской империи в III веке. Реформы Диоклетиана»

Тип урока: комбинированный (урок «открытия» нового знания с элементами проблемного обучения). **Цели:** сформировать представление о причинах и проявлениях кризиса III века, познакомить с личностью Диоклетиана и основными направлениями его реформ (доминат, тетрархия, эдикт о ценах, прикрепление колонов); развивать умение устанавливать причинно-следственные связи и работать с хронологией.

Основные методы и приёмы: эмоциональный «крючок» (аналогия с хаосом в школе для создания образа кризиса), работа с большой лентой времени (выделение периода «солдатских императоров»), анализ изображений монет (для понятия «инфляция»), составление кластера «Реформы Диоклетиана», работа в парах с текстом эдикта о ценах (адаптированный отрывок), заполнение сравнительной таблицы «Положение раба и колона», синквейн на слово «кризис» или «доминат». На этапе рефлексии – обсуждение вопроса «Можно ли считать Диоклетиана спасителем империи?».

Планируемые результаты: учащиеся называют хронологические рамки кризиса (235–284 гг.), не менее трёх причин кризиса, основные реформы Диоклетиана; объясняют понятия «доминат», «колон», «инфляция»; умеют устанавливать причинно-следственные связи между ослаблением армии, частой сменой императоров и натиском варваров. Домашнее задание включает чтение параграфа и творческое задание «Если бы я был советником Диоклетиана...» (по выбору).

Урок 2: «Император Константин: первый христианский император и его реформы»

Тип урока: урок-исследование с элементами групповой работы и дискуссии. **Цели:** изучить реформы Константина (Миланский эдикт,

перенос столицы, золотой солид), проанализировать причины и последствия легализации христианства, развивать навыки работы с историческими источниками и аргументации.

Основные методы и приёмы: работа в группах с разными версиями источника о видении Константином креста (Евсевий Кесарийский «Церковная история»⁷⁵, Лактанций «О смертях преследователей»⁷⁶) – приём «Два взгляда на одно событие»; заполнение сравнительной таблицы «Реформы Диоклетиана и Константина» (продолжение работы с предыдущего урока); работа с картой (локализация Константинополя, объяснение выбора места для новой столицы); дискуссия «Был ли Константин великим?» с разделением класса на группы «За» и «Против»; добавление на ленту времени дат, связанных с христианизацией (313 г., 325 г., 391 г.).

Планируемые результаты: учащиеся знают дату Миланского эдикта (313 г.) и его значение, называют Константинополь как новую столицу, понимают разницу между отношением к христианству Диоклетиана (гонения) и Константина (легализация, поддержка); умеют сравнивать версии источника и выявлять авторскую позицию; аргументируют свою точку зрения в дискуссии. Домашнее задание включает написание мини-эссе «Почему я считаю Константина великим (или не считаю)».

Урок 3: «Варвары у ворот: почему пал Западный Рим?»

Тип урока: урок-исследование с элементами ролевой игры и работы с причинно-следственными связями. **Цели:** раскрыть причины и ход Великого переселения народов, показать решающую роль внутреннего

⁷⁵ Евсевий Кесарийский (ок. 264-340). Церковная история / Сочиненная Евсевием Памфилом, епископом Кесарии Палестинския; Переведена с еллиногреческого языка [Николаем Малининым]; Изданием Типографической компании. Ч. 1 [Текст]. — Москва: В типографии Компании типографической, 1786. — 236 с..

⁷⁶ Лактанций Л. Ц.Ф. Античное христианство. О смертях преследователей / Лактанций; Пер. с лат. яз., вступ. ст., коммент., указ. и библиогр. список В.М. Тюленева. — СПб.: Алетейя, 1998. — 280 с.; 17. — (Сер. "Антич. христианство"); ISBN 5-89329-095-0.

ослабления империи в её падении, сформировать понятие «вандализм» и ценностное отношение к культурному наследию.

Основные методы и приёмы: проблемный вопрос в начале урока («Почему величайшая империя не смогла устоять перед «варварами»?»); «карта в движении» – работа с настенной картой и контурными картами (нанесение маршрутов готов, вандалов, гуннов, мест сражений и взятия Рима); ролевая игра «Совет вождей готов» (обсуждение ситуации голода и невыполнения обещаний римлянами, принятие решения о нападении); приём «Фишбоун» – коллективное заполнение схемы причин падения Западной Римской империи (внутренние и внешние причины); игра «Дата и событие» (сопоставление дат 378, 410, 451, 455, 476 с событиями); творческое задание – написание короткой журналистской заметки о разграблении Рима вандалами с использованием термина «вандализм».

Планируемые результаты: учащиеся знают хронологию основных вторжений, различают племена (вестготы, вандалы, гунны), могут назвать не менее трёх-четырёх причин падения империи (как внутренних, так и внешних), понимают значение термина «вандализм». Домашнее задание дифференцированное: либо эссе «Письмо римского гражданина другу после взятия Рима готами», либо аналитическое задание «Три главные причины падения Западной Римской империи (с обоснованием)».

Методологическая основа комплекса уроков

При разработке комплекса уроков учитывались требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к деятельностному типу обучения, а также идеи развивающего обучения (формирование универсальных учебных действий). Выбор методов и приёмов обоснован возрастными особенностями пятиклассников и результатами анализа учебников (параграф 1.2). **Познавательные УУД** формируются через работу с лентой времени,

картой, источниками, составление кластеров, таблиц, схем «фишбоун». **Коммуникативные УУД** – через парную и групповую работу, ролевою игроу, дискуссию. **Регулятивные УУД** – через целеполагание (проблемные вопросы), рефлексию (синквейн, эссе, самооценку), выполнение заданий по алгоритму. **Личностные УУД** – через драматизацию (эмоциональный крючок, ролевая игра, письма от лица персонажей) и осмысление таких понятий, как «вандализм», «доминат», «христианство как государственная религия».

Все уроки построены на принципах наглядности, доступности и систематичности. Частая смена видов деятельности (фронтальная работа сменяется парной, затем групповой, затем индивидуальной) позволяет удерживать внимание учащихся и предотвращать утомление. Использование игровых элементов (ролевая игра, игра «дата – событие», дискуссия) повышает мотивацию и снижает тревожность, что особенно важно при изучении сложных и драматичных исторических событий. Комплекс уроков может быть интегрирован в рабочую программу учителя, адаптирован под конкретный учебник и использован как во время урочной, так и во внеурочной деятельности (исторический кружок, викторины). Конкретные технологические карты и раздаточные материалы представлены в **Приложении 1**.

2.3. Создание банка заданий по теме разного уровня сложности и форм организации самостоятельной работы учащихся

Для эффективного усвоения темы «Поздняя империя» в 5 классе необходима система разноуровневых заданий, которые позволяют учитывать индивидуальные особенности учащихся (разный темп усвоения, преобладающий тип мышления – образный или логический, уровень учебной мотивации) и одновременно формировать все группы универсальных учебных

действий (УУД) в соответствии с требованиями ФГОС⁷⁷. Предлагаемый банк заданий структурирован по трём уровням сложности: репродуктивный (уровень А), аналитический (уровень Б) и творческий/проблемный (уровень В). Такая структура позволяет каждому ученику выбрать посильный уровень, а учителю – организовать индивидуальную и групповую работу с учётом зоны ближайшего развития. Кроме того, в параграфе представлены формы организации самостоятельной работы учащихся как на уроке, так и во внеурочной деятельности, а также рекомендации по их внедрению.

При разработке заданий учитывались психолого-педагогические особенности учащихся 10–11 лет⁷⁸ и требований санитарно-эпидемиологических правил, направленных на предупреждение учебных перегрузок и сохранение здоровья школьников⁷⁹

Задания уровня А (репродуктивные) направлены на опознание, воспроизведение и запоминание основных фактов, дат, имён, понятий. Они выполняются после объяснения учителя или самостоятельного чтения параграфа и служат базой для перехода к более сложным уровням. Основные методологические цели: формирование познавательных УУД (работа с терминологией, умение извлекать информацию из текста), регулятивных УУД (самопроверка по учебнику, выполнение заданий по образцу). Типичные формы: «Вставь пропущенное слово», «Соотнеси дату и событие», «Узнай понятие по определению», «Верно/неверно», «Найди на карте». Время выполнения на уроке – 3–5 минут.

Задания уровня Б (аналитические) требуют сравнения, классификации, установления причинно-следственных связей, работы с

⁷⁷ Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.06.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101). 5-7 с.

⁷⁸ Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Эксмо, 2005. – 1136 с.

⁷⁹ СанПиН 1.2.3685-21. Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания: утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.12.2025 г. №2. - Москва, 2021. (Зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2018 №51367). – 678-679 с.

историческими источниками. Они формируют познавательные УУД (анализ, синтез, обобщение, установление связей) и коммуникативные УУД (обсуждение в парах, аргументация). Основные формы: заполнение сравнительных таблиц, составление схем «причина – следствие», работа с адаптированными источниками (эдикты, отрывки из трудов историков), классификация причин (внутренние/внешние), хронологические линейки. Выполняются в парах или малых группах на уроке (8–12 минут) либо в качестве домашнего задания с последующей проверкой.

Задания уровня В (творческие/проблемные) предполагают создание собственного продукта (текста, устного выступления, рисунка, комикса), ролевую импровизацию, написание аргументированного эссе. Их методологические цели: развитие личностных УУД (историческая эмпатия, ценностные ориентации), регулятивных УУД (планирование, самоконтроль) и коммуникативных УУД (выступление перед классом, аргументация). Основные жанры: «Письмо от лица исторического персонажа», комикс на исторический сюжет, дебаты («Был ли Константин великим?»), эссе «Если бы я был императором...», мини-проекты (индивидуальные или групповые). Время выполнения на уроке – 15–20 минут (в группах) либо задание на дом с последующей презентацией на обобщающем уроке.

Критерии оценивания заданий разного уровня

Для обеспечения объективности и прозрачности оценивания разработаны критерии, учитывающие специфику каждого уровня сложности. Критерии доводятся до учащихся перед выполнением задания.

Оценивание заданий уровня А (репродуктивные):

«5» – все задания выполнены верно, нет ошибок в датах, именах, понятиях.

«4» – допущены 1–2 негрубые ошибки (например, одна дата смещена на год, одно понятие перепутано).

«3» – выполнено не менее 60% задания, есть 3–4 ошибки.

«2» – выполнено менее 60% задания или допущены грубые фактические ошибки (спутаны императоры, перепутаны события).

Проверка может осуществляться самими учащимися по ключам (самопроверка) или взаимопроверкой, что дополнительно формирует регулятивные УУД.

Оценивание заданий уровня Б (аналитические):

«5» – задание выполнено полностью, верно установлены все связи (причины/следствия), таблица заполнена без ошибок, ответы на вопросы к источнику полные и аргументированные.

«4» – задание выполнено полностью, но имеются 1–2 неточности (например, не все причины указаны, сравнение проведено не по всем критериям).

«3» – задание выполнено частично (не менее половины), есть существенные пробелы в анализе.

«2» – задание не выполнено или содержит грубые ошибки в анализе (подмена причины следствием, неверная классификация).

Учитель оценивает преимущественно процесс и результат групповой работы, делая акцент на понимании, а не на механическом запоминании.

Оценивание заданий уровня В (творческие/проблемные):

Для творческих работ (эссе, письмо, комикс, дебаты, проект) используются критерии, объединяющие историческую достоверность и креативность:

Историческая достоверность (от 0 до 2 баллов): отсутствие фактических ошибок, соответствие эпохе (2 балла – нет ошибок, 1 балл – 1–2 негрубые ошибки, 0 баллов – грубые ошибки).

Полнота раскрытия темы (от 0 до 2 баллов): задание раскрыто полностью, приведены аргументы/подробности (2 балла – полно, 1 балл – частично, 0 – не раскрыто).

Креативность и самостоятельность (от 0 до 1 балла): оригинальность замысла, нестандартный подход (1 – есть, 0 – нет).

Грамотность речи (для письменных работ) и качество презентации (для устных выступлений) – отдельно до 1 балла.

Итоговая оценка: «5» – 5–6 баллов, «4» – 4 балла, «3» – 3 балла, «2» – 2 и менее. Для дебатов и ролевых игр критерии дополняются умением аргументировать, уважать оппонента, соблюдать регламент.

Формы организации самостоятельной работы учащихся

Банк заданий интегрируется в различные формы самостоятельной работы как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Выбор формы зависит от цели этапа урока и индивидуальных особенностей учащихся.

Формы самостоятельной работы на уроке:

1. Индивидуальная – используется на этапе первичного закрепления (задания уровня А), для выполнения аналитических заданий (уровень Б) в тетради, а также для творческих мини-заданий (написание синквейна, короткого эссе).
2. Парная – эффективна для взаимопроверки заданий уровня А, совместного заполнения сравнительных таблиц и схем «фишбоун», обсуждения и сравнения двух версий источника (приём «два взгляда»). Парная работа развивает коммуникативные УУД и снижает тревожность.
3. Групповая (3–4 человека) – применяется для ролевых игр («Совет вождей готов»), подготовки к дебатам, коллективного создания комикса или постера, мини-проектов. Групповая работа ограничивается 7–10 минутами, распределяются роли (координатор, секретарь, докладчик, хронометрист), что способствует формированию регулятивных и коммуникативных.

Формы внеурочной и домашней самостоятельной работы:

1. Дифференцированное домашнее задание: обязательный минимум (уровень А – прочитать параграф, выучить даты, ответить на вопросы учебника); задание

повышенной сложности (уровень Б – заполнить таблицу, выполнить анализ источника); творческое задание (уровень В – написать письмо, подготовить комикс или презентацию). Учащиеся могут выбирать уровень, что повышает мотивацию.

2. Исторический кружок: викторина «Колесо истории» по теме «Поздняя империя» с вопросами разного уровня, конкурс на лучшее «письмо римского гражданина», просмотр и обсуждение видеофрагментов (например, реконструкция битвы на Каталаунских полях).
3. Индивидуальные и групповые проекты: темы проектов – «Наследие Поздней империи», «Римское право в современном мире», «Варварские королевства на карте Европы» и др. Проекты выполняются в течение 2–3 недель и презентуются на обобщающем уроке или школьной конференции. Они формируют исследовательские навыки и умение работать с дополнительными источниками (в том числе цифровыми).
4. Рекомендации по использованию цифровых ресурсов: учащиеся могут найти изображения монет Диоклетиана, реконструкции Константинополя, карты Великого переселения народов; подготовить короткие презентации (3–4 слайда) с обязательным указанием источников. Это способствует формированию информационной грамотности.

Методические рекомендации по использованию банка заданий

Для эффективного применения банка заданий в образовательном процессе рекомендуется следующий алгоритм: на этапе **первичного закрепления** (сразу после объяснения) давать 2–3 задания уровня А (3–5 минут) для быстрой проверки понимания; на этапе **отработки и углубления** – одно задание уровня Б в парах или группах (8–12 минут); в качестве **домашнего задания** предлагать на выбор одно задание уровня А (для слабоуспевающих) или одно задание уровня Б/В (для мотивированных). На **обобщающем уроке** можно провести «свою игру» (категории: даты, понятия, личности, причины, варвары), где учащиеся выбирают уровень

сложности и получают баллы. Важно обеспечить **обратную связь**: задания уровня А проверяются самопроверкой или взаимопроверкой по ключам (развитие регулятивных УУД); задания уровня Б и В обсуждаются в классе, учитель комментирует и поощряет оригинальные решения. Для творческих работ рекомендуется использовать критерии, описанные выше, и включать взаимооценку в группах. Все задания уровня А и большинство заданий уровня Б могут быть выполнены с использованием только учебника; задания уровня В требуют дополнительных материалов (хрестоматии, интернет-ресурсы), что должно быть заранее предусмотрено учителем.

В **Приложении 2** к дипломной работе помещён полный перечень конкретных заданий по теме «Поздняя империя» с разбивкой по уровням сложности.

Созданный банк заданий по теме «Поздняя империя» охватывает три уровня сложности и различные формы организации самостоятельной работы учащихся. Репродуктивные задания (уровень А) обеспечивают запоминание фактологического материала и формируют познавательные и регулятивные УУД. Аналитические задания (уровень Б) развивают умения сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, работать с источниками, что соответствует требованиям ФГОС к метапредметным результатам. Творческие и проблемные задания (уровень В) формируют историческую эмпатию, критическое мышление, коммуникативные навыки и личностное отношение к прошлому. Предложенные критерии оценивания позволяют объективно оценить достижения учащихся на каждом уровне, а также стимулируют их к самооценке и взаимооценке. Разнообразные формы самостоятельной работы (индивидуальная, парная, групповая, проектная, с использованием цифровых ресурсов) реализуют деятельностный подход и могут быть адаптированы к любому учебно-методическому комплексу. Дальнейшее развитие банка заданий может идти по пути создания электронной версии с автоматической проверкой заданий уровня А и форума для

обсуждения творческих работ, что актуально для смешанного и дистанционного обучения.

Заключение:

Проведённое исследование, посвящённое методическим особенностям преподавания темы «Поздняя империя» в 5 классе, позволяет сделать ряд обобщающих выводов, подтверждающих актуальность избранной проблематики и практическую значимость разработанных материалов. В условиях обновления системы образования, внедрения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)⁸⁰ и новых Федеральных рабочих программ (ФРП)⁸¹ перед учителем истории стоят задачи не только трансляции суммы знаний, но и формирования универсальных учебных действий (УУД)⁸², критического мышления, исторической эмпатии и ценностного отношения к культурному наследию. Тема «Поздняя империя» (III–V вв. н. э.), завершающая курс истории Древнего мира, является одной из наиболее сложных для восприятия пятиклассников, поскольку впервые предъявляет им картину упадка и крушения великой державы, изобилует абстрактными понятиями («кризис», «реформа», «доминат», «колонат») и насыщена событиями (Великое переселение народов, варварские вторжения, падение Рима). В то же время именно эта тема обладает огромным воспитательным и развивающим потенциалом, позволяя учащимся осмыслить циклический характер истории, причины ослабления государств и ценность культурной преемственности.

В соответствии с поставленной целью – выявление и теоретическое обоснование методических особенностей преподавания темы «Поздняя империя» в 5 классе – в работе были последовательно решены все задачи.

Первая задача заключалась в выявлении психолого-педагогических особенностей восприятия исторического материала учащимися 5-х классов.

⁸⁰ Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.06.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101). – 15-17 с.

⁸¹ Федеральная рабочая программа основного общего образования. История : для 5-9 классов образовательных организаций / Министерства просвещения Российской Федерации, Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева. – Москва : ИСМО, 2025. – 7 с.

⁸² Федеральный закон № 273-ФЗ. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026). – Москва, 2012. – 21 с.

Анализ научной литературы (Л.С. Выготский⁸³, Д.Б. Эльконин⁸⁴, Ж. Пиаже⁸⁵) и методических исследований (Е.Е. Вяземский⁸⁶, А.С. Антонов⁸⁷, Н.В. Ключникова⁸⁸, Т.В. Черкашина⁸⁹, Н.М. Горшенина⁹⁰) показал, что пятиклассники (10–11 лет) находятся на стадии конкретно-операционного мышления, характеризуются преобладанием наглядно-образного мышления над абстрактно-логическим, произвольной памятью, быстрой утомляемостью и трудностями в формировании хронологических представлений и понимании причинно-следственных связей. Эти особенности требуют от учителя трансформации абстрактных категорий в конкретные образы⁹¹, использования комплексной наглядности⁹² (карты, схемы, лента времени, предметные копии), частой смены видов деятельности⁹³ (каждые 7–10 минут), применения эмоционально окрашенных приёмов⁹⁴ («эмоциональный крючок», драматизация) и специальных методов работы с понятиями (синквейн, кластер, «толстые и тонкие вопросы»). Без учёта этих особенностей сложный материал Поздней империи рискует остаться для учеников хаотичным набором дат и имён.

Вторая задача- состояла в выяснении особенностей содержания и представления темы «Поздняя империя» в действующих учебниках по истории

⁸³ Выготский Л.С. Психология развития ребенка. – М.: Эксмо, 2005. – 1136 с.

⁸⁴ Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1990. – 565 с.

⁸⁵ Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М.: МПА, 1969. – 660 с.

⁸⁶ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. – М.: Владос, 2003. – 384 с.

⁸⁷ Антонов А. С. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классе. - М.: Просвещение, 2018. - 128 с.

⁸⁸ Ключникова Н.В., Перельгина Д.С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования – СПб.: КАРО, 2022. – 8 с.

⁸⁹ Черкашина Т.В. История. Активизация познавательной деятельности: банк заданий для 5-6 классов. – М.: Вако, 2012. – 100 с.

⁹⁰ Горшенина Н.М. Воспитательный потенциал уроков истории в 5-6 классах // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 5 (28). - Т.2. – С. 133–134.

⁹¹ Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011.- 234 с.

⁹² Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.

⁹³ Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия» 1998. - 288 с.

⁹⁴ Хуторской А. В. Современная дидактика. - СПб.: Питер, 2017. - 720 с.

Древнего мира для 5 класса. Проведённый сравнительно-исторический анализ четырёх учебно-методических комплексов (А.А. Вигасин и др⁹⁵; В.О. Никишин и др⁹⁶; В.И. Уколова⁹⁷; В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян⁹⁸) по критериям: структуре параграфа, деятельностному потенциалу (формирование УУД), работе с источниками, картами и иллюстрациями показал значительную вариативность. Учебник Вигасина, построенный по традиционной «знаниевой» модели, имеет низкий потенциал для достижения метапредметных и личностных результатов и требует практически полной методической доработки. Учебник Никишина, напротив, содержит элементы проблемного обучения, аналитические задания и работу с источниками, обеспечивая высокий уровень познавательных УУД, но оставляет нереализованными коммуникативные, регулятивные и личностные результаты. Учебник Уколовой ориентирован на эмоционально-ценностное восприятие, но практически не формирует деятельностные УУД. Новый учебник Мединского-Чубарьяна (2025–2026 гг.) полностью соответствует ФРП, даёт системный фактологический материал, но по методической архитектуре близок к традиционному подходу и уступает учебнику Никишина в развитии критического мышления. Таким образом, ни один из проанализированных учебников не обеспечивает в полной мере формирование всех групп УУД, что подтверждает необходимость разработки учителем дополнительного методического обеспечения – системы приёмов, уроков и банка заданий⁹⁹.

Третья задача – показать возможности использования в рамках темы «Поздняя империя» различных методических приёмов и форм организации

⁹⁵ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Просвещение, 2025. – 320 с.

⁹⁶ Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Русское слово, 2023. – 328 с.

⁹⁷ Уколова В.И. – Всеобщая история. Древний мир. – М.: Просвещение, 2022. – 176 с.

⁹⁸ Мединский В.Р., Чубарьян А.О. – Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Просвещение, 2025. – 304 с.

⁹⁹ Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011.- 234 с.

деятельности. В работе были систематизированы и адаптированы к возрастным особенностям пятиклассников следующие приёмы: для изучения кризиса III века – «эмоциональный крючок», лента времени, синквейн, работа с копиями монет, «толстые и тонкие вопросы»; для реформ Диоклетиана и Константина – кластер, сравнительная таблица, работа с картой разделения империи, «ранжирование реформ»; для христианизации – сравнение двух источников («два взгляда»), дискуссия-ролевая игра «Был ли Константин великим?», словарная работа «Ищу определение»; для Великого переселения народов и падения Рима – «карта в движении», ролевая игра «Совет вождей готов», фишбоун (анализ причин), работа с термином «вандализм», игра «Дата и событие», эссе-миниатюра. Каждый приём получил теоретическое обоснование в работах ведущих методистов и психологов, что подтверждает его эффективность для формирования УУД и соответствия ФГОС.

Четвёртая задача – систематизировать и составить банк заданий по теме разного уровня сложности. Банк заданий структурирован по принципу нарастающей сложности, сопровождается чёткими инструкциями и может быть использован для дифференцированного обучения на уроке и во внеурочной деятельности¹⁰⁰.

Пятая задача – предложить формы организации самостоятельной работы учащихся как на уроке, так и во внеурочной деятельности. В работе описаны формы самостоятельной работы на уроке: индивидуальная (заполнение таблиц, работа с лентой времени), парная (взаимопроверка, обсуждение источников), групповая (ролевая игра, создание комикса, подготовка к дебатам)¹⁰¹. Для внеурочной деятельности предложены дифференцированные домашние задания (с выбором уровня сложности), исторический кружок (викторина «Колесо истории», конкурс писем), индивидуальные проекты, а также использование цифровых ресурсов (создание презентаций, поиск изображений

¹⁰⁰ Короткова М. В. Методика обучения истории в схемах, таблицах и описаниях. – М.: Владос, 2016. – 192 с.

¹⁰¹ Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2009. – 272 с.

с обязательной ссылкой). Алгоритм использования банка заданий учителем включает этапы первичного закрепления, отработки и углубления. Особое внимание уделено рефлексии и взаимооценке как средствам формирования регулятивных и коммуникативных УУД¹⁰².

Разработанный в дипломной работе комплекс методических материалов (система приёмов, технологические карты трёх уроков, банк разноуровневых заданий, формы организации самостоятельной работы) может быть интегрирован в рабочую программу учителя истории 5 класса, адаптирован под конкретный учебник (в том числе под новый учебник Мединского-Чубарьяна) и использован как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Это подтверждает практическую значимость исследования.

Перспективы дальнейшего исследования. Данная работа может быть продолжена в следующих направлениях: разработка аналогичных методических комплексов для других сложных тем курса истории Древнего мира («Древний Египет», «Античная Греция»), создание электронной версии банка заданий с автоматической проверкой репродуктивных заданий и форумом для обсуждения творческих работ, адаптация разработанных материалов для дистанционного и смешанного обучения.

Таким образом, цель дипломной работы достигнута, задачи решены. Проведённое исследование подтверждает, что при учёте психолого-педагогических особенностей учащихся 5 классов и использовании разнообразных активных методов обучения (визуализация, ролевая игра, групповая работа, элементы критического мышления, дифференцированные задания) даже такой сложный материал, как история Поздней Римской империи, может быть усвоен пятиклассниками не как хаотичный набор дат и имён, а как связное повествование о кризисе и трансформации великой державы, что способствует формированию универсальных учебных действий и личностных качеств, необходимых современному школьнику. Опыт Рима,

¹⁰² Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия" 1998. - 288 с.

уроки его падения и наследие (римское право, латынь, христианство, архитектура) остаются актуальными и сегодня, и задача учителя – сделать этот опыт доступным и значимым для каждого ученика.

Список источников и литературы

Нормативные-правовые источники

1. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.06.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101).
2. Федеральная рабочая программа основного общего образования. История: для 5-9 классов образовательных организаций / Министерства просвещения Российской Федерации, Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева. – Москва : ИСМО, 2025. – 228 с.
3. СанПиН 1.2.3685-21. Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания: утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.12.2025 г. №2. - Москва, 2021. (Зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2018 №51367).
4. СП 2.4.3648-20. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи: утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28. (ред. от 30.08.2024) – Москва, 2020.
5. Федеральный закон № 273-ФЗ. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026). – Москва, 2012.

Учебники

6. Мединский В.Р., Чубарьян А.О. – Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Просвещение, 2025. – 304 с.
7. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Просвещение, 2025. – 320 с.
8. Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., - Всеобщая история. История Древнего мира. – М.: Русское слово, 2023. – 328 с.
9. Уколова В.И. – Всеобщая история. Древний мир. – М.: Просвещение, 2022. – 176 с.

Античные источники

10. Aurelius Аммиан Марцеллин. Деяния / Пер. с лат. Ю. А. Кулаковского и А. И. Сонни. — М.: АСТ: Ладомир, 2005. — 631 с. — ISBN 5-17-029112-4. — ISBN 5-86218-212-8.
11. Евтропий. Бревиарий от основания Города / Евтропий; пер. с лат. Д. В. Кареева и Л. А. Самуткиной; вступ. ст., коммент. и библиогр. список Д. В. Кареева; прил. Л. А. Самуткиной; отв. ред. И. В. Кривушин. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2001. — 303, с. — (Серия «Античная библиотека. Античная история»). — ISBN 5-89329-345-2.
12. Зосим. Новая история / пер., комм., указ. Н. Н. Болгова. — Белгород : Изд-во Белгородского гос. ун-та, 2010. — 344 с.

Христианская историография

13. Евсевий Кесарийский (ок. 264-340). Церковная история / Сочиненная Евсевием Памфилом, епископом Кесарии Палестинския ; Переведена с еллиногреческаго языка [Николаем Малининым]; Изданием Типографической компании. Ч. 1 [Текст]. — Москва : В типографии Компании типографической, 1786, 1786. — 236 с..

14. Лактанций Л. Ц.Ф. Античное христианство. О смертях преследователей / Лактанций; Пер. с лат. яз., вступ. ст., коммент., указ. и библиогр. список В.М. Тюленева. — СПб. : Алетейя, 1998. — 280 с.; 17. — (Сер. "Антич. христианство"); ISBN 5-89329-095-0.

Юридические памятники

15. Эдикт Диоклетиана о ценах [Электронный ресурс] // Словарь античности // Азбука веры : сайт. URL:
<http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000212/st121.shtml>

Список литературы

16. Антонов А. С. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классе. - М.: Просвещение, 2018. - 128 с.
17. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М., 2011. - 234 с.
18. Баранов П. А. История: методы и технологии обучения школьников. - М.: Вентана-Граф, 2017. - 224 с.
19. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
20. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. — М.: Эксмо, 2005. — 512 с.
21. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. — М.: Владос, 2003. — 384 с.
22. Горшенина Н.М. Воспитательный потенциал уроков истории в 5-6 классах // Преподавание истории в школе. — 2011. — № 5 (28). - Т.2. — С. 133–134.

23. Теория и практика образовательной технологии / [Науч. ред. В. В. Гузеев]. — Москва : НИИ шк. технологий, 2004. — 186, [1] с. : ил., табл. : 20 см — (Библиотека журнала "Школьные технологии").
24. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
25. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2014. – 24 с.
26. Дорожкина Н. И. Современный урок истории. – М.: Мастерская историка, 2020. – 288 с.
27. Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.
28. Илларионов И. В., Сокура Р.В. Карбышев. Э.Н. Методические разработки современного урока истории в школьном курсе история Древнего мира. Преподавание истории в школе 2017 - № 4– С. 22-28. С. 55-57.
29. Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: теория и практика. – М.: Академия, 2011. – 576 с.
30. Короткова М. В. Методика обучения истории в схемах, таблицах и описаниях. – М.: Владос, 2016. – 192 с.
31. Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. – М.: Просвещение, 1982. – 191 с.
32. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Просвещение, 1977. – 240 с.
33. Менчинская Н. А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития. - М.: МПСИ; Воронеж: Модэк, 2004- 344 с.
34. Никулина Н. Ю. Методика преподавания истории в средней школе. Учебное пособие. - Калининград: Калининградский университет, 2000. - 95 с.

- 35.Ключникова Н.В., Перельгина Д.С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования– СПб.: КАРО, 2022. – 8 с.
- 36.Коротаева Е. В. Обучающие технологии в познавательной деятельности / Е. В. Коротаева; отв. ред. М. А. Ушакова, Е. С. Воронова. - Москва: Сентябрь, 2013. – С. 56.
- 37.Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М.: МПА, 1969. – 660 с.
- 38.Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. - М.: Академия, 2009. - 272 с.
- 39.Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - Москва: Педагогика, 1973. – 243 с.
- 40.Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 Т. - М.: НИИ школьных технологий, 2006. - Т. 1-2.
- 41.Сериков В. В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии: Монография. - Волгоград: Перемена, 1994. – 152с.
- 42.Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования пед. систем. – М.: Издательская корпорация «Логос»,1999. – 272с.
- 43.Стрелова О.Ю. Учебник и формирование интереса к предмету // ПИШ. – 1987. – №3. – С. 45.
- 44.Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. - М.: Владос, 2000. - 226 с.
- 45.Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр “Академия” 1998. - 288 с.
- 46.Успенский, В. Б. Введение в психолого-педагогическую деятельность. А. П. Чернявская. - М.: Владос-Пресс, 2003. – 189 с.

- 47.Хуторской А. В. Современная дидактика. - СПб.: Питер, 2017. - 720 с.
- 48.Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. - М.: Просвещение, 1988. - 160 с.
- 49.Черкашина Т.В. История. Активизация познавательной деятельности: банк заданий для 5-6 классов. – М.: Вако, 2012. – 100 с.
- 50.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1990. – 565 с.

Приложение 1.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА 1.

| | | |
|--|---|---|
| Ф.И.О. | Фокин Александр Дмитриевич | |
| Класс | 5 класс | |
| УМК | Всеобщая история. История Древнего мира В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян 5 класс. | |
| Тема урока | Кризис Римской империи в III веке. Реформы Диоклетиана | |
| Тип урока | Комбинированный (урок «открытия» нового знания с элементами проблемного обучения) | |
| Цель и задачи урока | Цель: сформировать представление о причинах кризиса III века и реформах Диоклетиана. Задачи: 1) Образовательная – усвоить понятия «кризис», «инфляция», «доминат», «колонны»; хронологию (235–284 гг.) и реформы. 2) Развивающая – развивать умение устанавливать причинно-следственные связи, работать с хронологией и картой. 3) Воспитательная – формировать историческую эмпатию и ценностное отношение к государственной стабильности. | |
| Образовательные ресурсы | Лента времени (большой формат), карта Римской империи III–IV вв., изображения монет (копии/презентация), раздаточный материал – адаптированный отрывок из эдикта Диоклетиана о ценах, листы для синквейна, учебник. | |
| Планируемые результаты | | |
| Предметные | Метапредметные УУД | Личностные УУД |
| Называют хронологические рамки кризиса (235–284 гг.); перечисляют не менее трёх причин кризиса и основные реформы Диоклетиана; объясняют понятия «доминат», «колон», «инфляция»; умеют устанавливать причинно-следственные связи между ослаблением армии, частой сменой императоров и натиском варваров. | Познавательные: устанавливают причинно-следственные связи, анализируют изображения монет и текст источника, работают с хронологией. Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу, оценивают правильность выполнения действий. Коммуникативные: работают в парах, формулируют собственное мнение, участвуют в обсуждении. | Проявляют интерес к истории, понимают чувства людей, переживавших кризис; осознают ценность стабильности и порядка в государстве. |

Ход урока:

| Этапы урока и прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|---|---|--|--|--|
| Организационный момент (2 мин) | Настроить учащихся на работу, создать положительный эмоциональный фон. | , проверяет готовность, объявляет тему урока. Приветствует | Регулятивные: организуют своё рабочее место, настраиваются на урок. Коммуникативные: приветствуют учителя. | Класс готов к работе, зафиксирована тема. |
| Вызов – «эмоциональный крючок» (3 мин) | Создать мотивацию, актуализировать имеющиеся знания, подвести к проблеме урока. | Задаёт вопрос-анalogию: «Представьте, что за короткий в стране сменилось 25 президентов, в магазине все подорожало в 100 раз. Как бы вы это назвали? Что-то похожее происходило в Риме?» | Познавательные: выдвигают предположения (борьба за власть, бедность, хаос). Коммуникативные: высказывают мнения. Личностные: проявляют интерес. | Учащиеся включены в проблему, высказывают гипотезы. |
| Работа с лентой времени (5 мин) Объяснение причин кризиса (10 мин) | Сформировать хронологические представления, показать интенсивность кризиса. Раскрыть три группы причин (политические, экономические, внешние), ввести понятие «инфляция». | На ленте времени демонстрирует «солдатских императоров» точками. Спрашивает: «Сколько императоров за 50 лет? Почему солдаты сами их выбирали?» Рассказывает о частой смене императоров, демонстрирует монеты (I и III вв.), даёт задание в парах сравнить. Показывает на карте вторжения варваров. | Познавательные: определяют последовательность событий, подсчитывают количество. Регулятивные: принимают учебную задачу. Коммуникативные: отвечают на вопросы. Познавательные: сравнивают монеты, делают вывод об инфляции. Коммуникативные: работают в парах, обсуждают. Регулятивные: фиксируют причины в тетради | Учащиеся визуально видят «густоту» точек, делают вывод о нестабильности. Учащиеся через предметную наглядность понимают суть инфляции, называют 2–3 причины кризиса. |
| Реформы Диоклетиана (13 мин) | Познакомить с реформами Диоклетиана (доминат, тетрархия, эдикт о ценах, прикрепление колонов), развивать умение работать с источником. | Организует составление кластера: «Что бы вы предложили для спасения империи?» Затем рассказывает о реальных реформах. Раздаёт адаптированный отрывок из эдикта о ценах. Задаёт вопрос: «Был ли эдикт | Познавательные: предлагают варианты реформ, читают отрывок, анализируют. Регулятивные: заполняют таблицу «Реформы Диоклетиана и Константина» Коммуникативные: обсуждают в парах. | Учащиеся понимают, что эдикт был суров, но неэффективен; различают положение раба и колона. |

| Этапы урока и прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|---|---|---|---|---|
| | | <p>эффективным?»</p> <p>Сравнивает раба и колона.</p> | | |
| Первичное закрепление – синквейн (7 мин) | <p>Закрепить понятие «кризис» и «доминат» через творческую форму, развивать регулятивные УУД.</p> | <p>Предлагает составить синквейн на слово «Кризис» и «Доминат» Приводит образец.</p> | <p>Регулятивные: структурируют информацию.</p> <p>Познавательные: переводят абстрактное понятие в конкретные признаки.</p> <p>Личностные: проявляют творчество.</p> | <p>Большинство учащихся справляются, синквейны отражают суть кризиса.</p> |
| Рефлексия (3 мин) | <p>Подвести итог, оценить усвоение, дать домашнее задание.</p> | <p>Задаёт вопросы: «Что нового узнали? Какая реформа самая важная?»</p> <p>Объясняет домашнее задание</p> | <p>Регулятивные: оценивают свою работу. Личностные: высказывают отношение.</p> <p>Коммуникативные: отвечают на вопросы. Записывают домашнее задание.</p> | <p>Учащиеся называют основные реформы, проявляют интерес к творческому заданию.</p> |
| Домашнее задание | <p>Домашнее задание (обязательное для всех): прочитать параграф 55. Творческое задание (по выбору): письменно ответить на вопрос «Если бы я был советником Диоклетиана, какую ещё реформу предложил бы?» (2-3 предложения).</p> | | | |

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА 2.

| | | |
|--|---|---|
| Ф.И.О. | Фокин Александр Дмитриевич | |
| Класс | 5 класс | |
| УМК | Всеобщая история. История Древнего мира В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян 5 класс. | |
| Тема урока | Император Константин: первый христианский император и его реформы | |
| Тип урока | комбинированный | |
| Цель и задачи урока | Цель: изучить реформы Константина (Миланский эдикт, перенос столицы, золотой солид), проанализировать причины и последствия легализации христианства. Задачи: 1) Образовательная – знать основные реформы Константина, понимать значение Миланского эдикта (313 г.). 2) Развивающая – развивать навыки работы с историческими источниками (сравнение версий), умение аргументировать, работать с картой. 3) Воспитательная – формировать толерантное отношение к разным религиозным взглядам, развивать историческую эмпатию. | |
| Образовательные ресурсы | Карта Римской империи, лента времени (с добавленными датами 313, 325, 391, 395 гг.), раздаточные материалы – адаптированные отрывки из Евсевия Кесарийского и языческого источника (Лактанций), листы для сравнительной таблицы, портрет Константина, учебник. | |
| Планируемые результаты | | |
| Предметные | Метапредметные УУД | Личностные УУД |
| Знают дату Миланского эдикта (313 г.) и его значение; называют Константинополь как новую столицу; понимают разницу между отношением к христианству Диоклетиана (гонения) и Константина (легализация); умеют сравнивать версии источника и выявлять авторскую позицию; аргументируют свою точку зрения в дискуссии. | . Познавательные: анализируют исторические источники (сравнивают версии), работают с картой, заполняют сравнительную таблицу. Коммуникативные: работают в группе, аргументируют позицию, участвуют в дискуссии. Регулятивные: планируют свои действия, подводят итоги, оценивают правильность выполнения. | . Проявляют интерес к истории христианства как историческому явлению; формируют уважение к разным религиозным взглядам; выражают собственное аргументированное мнение о личности Константина. |

Ход урока:

| Этапы урока и прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|---|--|---|---|---|
| Организационный момент (4 мин) | Актуализировать знания о прошлом уроке, настроить на изучение новой темы. | Приветствует, напоминает о завершении темы кризиса III века и реформ Диоклетиана. Задаёт вопрос: «Что важнее для укрепления государства – сильная армия, хорошие законы или единая религия?» | Коммуникативные: высказывают своё мнение, слушают других. Познавательные: вспоминают ранее изученное. Регулятивные: настраиваются на работу. | Учащиеся включаются в обсуждение, актуализируют знания, фиксируются разные точки зрения. |
| Работа с источниками – «Два взгляда на одно событие» (4 мин) | Развивать умение анализировать исторические источники, сравнивать версии, выявлять авторскую позицию. | Делит класс на две группы. Раздаёт отрывки: группе А – Евсевий Кесарийский (видение креста), группе Б – Лактанций (сон). Задание: прочитать, обсудить, ответить на вопросы: «Что общего? Чем отличаются? Почему христианский автор пишет более чудесно?» | Познавательные: читают, анализируют, сравнивают тексты. Коммуникативные: обсуждают в группе, договариваются об ответе. Регулятивные: планируют выступление. Личностные: проявляют интерес к разным интерпретациям. | Группы представляют выводы: обе версии говорят о поддержке бога, но Евсевий мистифицирует событие, подчёркивая божественный промысел. Учащиеся понимают, что источники субъективны. |
| Реформы Константина (13 мин) | Познакомить с содержанием реформ Константина, развивать умение работать с картой и сравнивать с реформами Диоклетиана. | Организует заполнение сравнительной таблицы «Реформы Диоклетиана и Константина» (продолжение работы с прошлого урока). Называет реформы: Миланский эдикт (313 г.), золотой солид, перенос столицы в Константинополь. Показывает на карте местоположение Константинополя, задаёт вопрос: «Почему Константин выбрал это место? Назовите три причины». | Познавательные: работают с картой, находят Константинополь, формулируют причины (перекрёсток Европы и Азии, удобная гавань, близость к богатым провинциям, легче защищать). Регулятивные: заполняют таблицу. Коммуникативные: обсуждают в парах. | Учащиеся называют 2-3 причины переноса столицы. Таблица позволяет увидеть сходства и различия в реформах двух императоров. |

| Этапы урока и прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|---|---|---|--|--|
| Дебаты «Был ли Константин ин великим?» (9 мин) | Развивать критическое мышление, умение аргументировать, уважать чужое мнение. | Делит класс на три группы: «Христиане» (считают Константина святым, защитником церкви) «Язычники» (обвиняют его в предательстве древних богов и разрушении традиций) и «Историки» (пытаются оценить объективно, взвешивая аргументы). Каждая группа получает карточки с фактами | Познавательные: предлагают варианты реформ, читают отрывок, анализируют. Регулятивные: заполняют таблицу «Реформы Диоклетиана». Коммуникативные: обсуждают в парах. | Учащиеся видят, что историческая личность неоднозначна. Дискуссия проходит активно, большинство высказываются. Учитель корректно завершает, не навязывая единственного мнения. |
| Лента времени (6 мин) | Закрепить хронологию религиозной политики, увидеть динамику изменения статуса христианства. | Добавляет на ленту времени даты: 313 г. (Миланский эдикт), 325 г. (Никейский собор), 330 г. (основание Константинополя), 395 г. (окончательное разделение империи). Задаёт вопрос: «Как менялось положение христиан от Диоклетиана до Константина?» | Коммуникативные: высказываются, аргументируют, оппонируют. Личностные: вырабатывают собственную позицию. Познавательные: используют факты для аргументации. Регулятивные: следят за регламентом, участвуют в дискуссии. | . Учащиеся делают вывод: о усилении роли христианства |
| Рефлексия(5 мин) | Подвести итог, оценить усвоение материала, мотивировать на творческую работу. | Предлагает продолжить фразу «Сегодня на уроке я понял, что...». Объясняет домашнее задание | Регулятивные: оценивают свою работу. Личностные: высказывают отношение. Коммуникативные: отвечают на вопросы. Записывают домашнее задание. | . Учащиеся называют ключевые моменты урока (Миланский эдикт, перенос столицы, неоднозначность личности). Домашнее задание стимулирует аргументацию. |
| Домашнее задание | Творческое задание (по выбору): написать мини-эссе (5-7 | | | |

| Этапы урока и прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|---------------------|---|---|---|---|
| | предложений) на тему «Почему я считаю Константина великим императором» или «Почему я не считаю Константина великим». В эссе необходимо привести не менее двух аргументов. | | | |

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА 3.

| | | | |
|--------------------------------|---|--|--------------------------|
| Ф.И.О. | Фокин Александр Дмитриевич | | |
| Класс | 5 класс | | |
| УМК | Всеобщая история. История Древнего мира В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян 5 класс. | | |
| Тема урока | Варвары у ворот: почему пал Западный Рим? | | |
| Тип урока | комбинированный | | |
| Цель и задачи урока | Цель: раскрыть причины и ход Великого переселения народов, показать решающую роль внутреннего ослабления империи в её падении. Задачи: 1) Образовательная – знать хронологию вторжений (410, 451, 455, 476), различать племена, понимать причины падения. 2) Развивающая – развивать умение работать с картой, устанавливать причинно-следственные связи (фишбоун), участвовать в ролевой игре. 3) Воспитательная – формировать ценностное отношение к культурному наследию (понятие «вандализм»), развивать эмпатию. | | |
| Образовательные ресурсы | Карта Великого переселения народов, контурные карты, схема «фишбоун» на доске, карточки для ролевой игры («Совет вождей готов»), карточки с датами и событиями (игра «Найди пару»), учебник, | | |
| Планируемые результаты | | | |
| Предметные | Метапредметные УУД | | Личностные УУД |
| | . Познавательные: устанавливают причинно-следственные связи (фишбоун), работают с картой и контурной картой, | | . Проявляют историческую |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Знают хронологию основных вторжений (410 г. – взятие Рима готами, 451 г. – битва на Каталаунских полях, 455 г. – разграбление Рима вандалами, 476 г. – свержение Ромула Августула); различают племена (вестготы, вандалы, гунны); могут назвать не менее трёх-четырёх причин падения Западной Римской империи (как внутренних, так и внешних); понимают значение термина «вандализм».</p> | <p>классифицируют причины (внутренние/внешние). Коммуникативные: участвуют в ролевой игре, работают в группе, высказывают и обосновывают мнение. Регулятивные: оценивают последовательность событий, выполняют задания по инструкции.</p> | <p>эмпатию (понимают чувства жителей осаждённого Рима); осознают ценность культурного наследия (через понятие «вандализм»); выражают личное отношение к трагическим страницам истории.</p> |
|--|---|--|

Ход урока:

| Этапы урока И прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|---|---|--|---|--|
| Организационный момент (5 мин) | Создать проблемную ситуацию, мотивировать на изучение причин падения империи. | Задаёт проблемный вопрос: «Римская империя была самой могущественной державой древности. Она побеждала Карфаген, Грецию, Египет. Почему же она рухнула под ударами “варваров” – племён, которые даже не имели письменности?» Фиксирует гипотезы на доске. | . Познавательные: выдвигают гипотезы (империя ослабла изнутри, варваров было много, императоры были слабыми). Регулятивные: принимают учебную задачу. Коммуникативные: высказывают мнения. | Учащиеся активно включаются, называют разные версии. Зафиксированные гипотезы создают ориентир для дальнейшей работы. |
| Карта в движении – Великое переселение народов (8 мин) | . Сформировать пространственные представления о миграциях варваров, закрепить умение работать с картой. | На настенной карте (или слайде) показывает стрелками путь готов (через Дунай, битва при Адрианополе 378 г., затем под предводительством Алариха к Риму), гуннов | Познавательные: работают с картой и контурной картой, наносят объекты. Регулятивные: выполняют задание по инструкции. | Учащиеся правильно наносят основные направления миграций. Визуализация помогает запомнить, какие племена откуда пришли. |

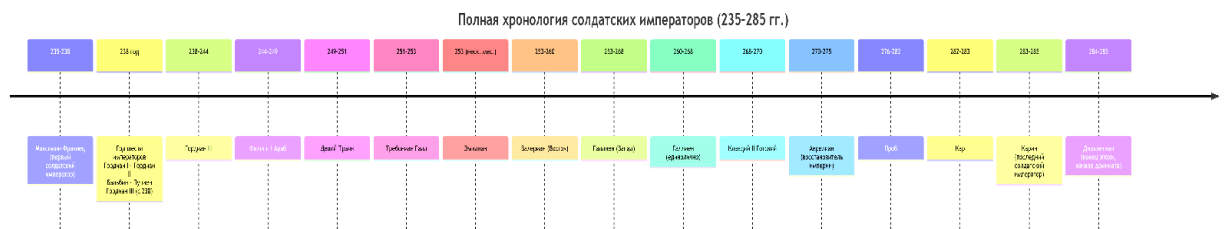
| Этапы урока И прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>(из Азии на Католаунские поля 451 г.), вандалов (из Испании в Африку и оттуда в Рим 455 г.).</p> <p>Раздаёт контурные карты, даёт задание нанести маршруты и отметить места сражений и взятия Рима</p> | <p>Коммуникативные: при необходимости советуются с соседом.</p> | |
| <p>Ролевая игра «Совет вождей готов» (10 мин)</p> | <p>Развить историческую эмпатию, умение принимать решения в условиях исторической ситуации, работать в группе.</p> | <p>Делит класс на группы по 4-5 человек. Раздаёт карточки с ситуацией: «Вы – вожди вестготов. Ваше племя теснят гунны с востока. Римский император обещал вам земли на Балканах, но не дал продовольствия (римские наместники обманули вас и продавали зерно по завышенным ценам). Ваши воины голодны. Что делать? Варианты: А) уйти за Дунай и воевать с гуннами; Б) напасть на римские города и захватить продовольствие; В) просить помощи у другого вождя остготов». Даёт 3 минуты на обсуждение. Затем спрашивает представителей групп.</p> | <p>Коммуникативные: работают в группе, договариваются, распределяют роли.</p> <p>Познавательные: анализируют ситуацию, выбирают вариант.</p> <p>Личностные: «примеряют» роль варварского вождя, проявляют эмпатию.</p> <p>Регулятивные: представляют решение.</p> | <p>Группы обосновывают свой выбор (большинство выбирают нападение). Учитель подводит к историческому факту: готы действительно напали, что привело к битве при Адрианополе (378 г.) и взятию Рима (410 г.). Игра проходит эмоционально, учащиеся запоминают мотивы варваров.</p> |
| <p>Фишбоун причины падения Западной Римской империи (8 мин)</p> | <p>Систематизировать причины падения, классифицировать их на внутренние и внешние, установить причинно-следственные связи.</p> | <p>На доске нарисована схема «рыбья кость»: в «голове» вопрос «Почему пала Западная Римская империя?». Предлагает в парах с текстом учебника (параграф 55) заполнить «кости»: верхние –</p> | <p>Познавательные: работают с учебником, выделяют причины, классифицируют.</p> <p>Коммуникативные: работают в парах, обсуждают.</p> | <p>Учащиеся приходят к выводу, что внутренние причины (упадок хозяйства, ослабление армии, произвол магнатов) были решающими, а варвары лишь добились</p> |

| Этапы урока И прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|---|--|--|---|---|
| | | внутренние причины, нижние – внешние. Даёт 5-7 минут. Затем собирает ответы и заполняет схему на доске. Задаёт вопрос: «Какие причины были главными, долговременными?» | Регулятивные: фиксируют в тетради итоговую схему. | ослабевшую империю. Схема наглядна и запоминается. |
| Игра «Дата и событие» (4 мин) | Закрепить хронологию ключевых событий падения империи. | На доске в разной вывешены карточки с датами (378 г., 410 г., 451 г., 455 г., 476 г.) и событиями (битва при Адрианополе, разграбление Рима готами, битва на Католаунских полях, разграбление Рима вандалами, свержение Ромула Августула). Вызывает учеников по очереди, просит соединить пары, затем расставить события в хронологическом порядке. Комментирует: «476 год – падение Западной Римской империи, конец Древнего мира». | Познавательные: сопоставляют даты и события. Регулятивные: выполняют задание, контролируют правильность. Коммуникативные: отвечают у доски. | Учащиеся правильно соединяют даты и события, выстраивают последовательность. Игра помогает снять страх перед датами. |
| Творческое задание и рефлексия (5 мин) | Ввести понятие «вандализм», связать историю с современностью, подвести итог урока. | Объясняет происхождение термина «вандализм»: от племени вандалов, которые в 455 г. разграбили Рим и разрушили то, что не могли унести. Предлагает написать в тетради короткую заметку (2-3 предложения) от лица журналиста, который сообщает о разграблении Рима вандалами, используя | Познавательные: применяют новое понятие на практике. Регулятивные: строят письменное высказывание. Личностные: выражают отношение к разрушению культурных ценностей. Коммуникативные: зачитывают заметки. | Учащиеся понимают, что «вандализм» – не просто разрушение, а бессмысленное уничтожение культуры. Заметки короткие, но содержат слово. Рефлексия показывает, что представление о варварах стало более многогранным (они не |

| Этапы урока И прием | Задача, которая должна быть решена на этапе урока | Действия учителя по организации деятельности учащихся | Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные) | Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся |
|-------------------------|--|--|---|---|
| | | слово «вандализм». Просит 2-3 учеников зачитать. Задаёт вопросы для рефлексии: «Что нового узнали о варварах? Изменилось ли ваше представление о них?» Объясняет домашнее задание. | | только разрушители, но и люди, искавшие землю). |
| Домашнее задание | Эссе-миниатюра (5-7 предложений) «Письмо римского гражданина другу после взятия Рима готами» (от первого лица,). Аналитическое задание «Три главные причины падения Западной Римской империи (с обоснованием)». | | | |

Материалы к уроку 1 «Кризис Римской империи в III веке. Реформы Диоклетиана»

Лента времени с солдатскими императорами:



Карточка 1. Сравнение монет (работа в парах)

Задание. Рассмотрите изображения двух римских монет (I век н. э. и III век н. э.).

Сравните их по плану: качество металла, чёткость изображения, наличие надписей.

Сделайте вывод: о чём говорит ухудшение качества монет?



Рисунок 1 Монета времен принципата



Рисунок 2 Монета времен домината

Вывод (допишите): Качество монет ухудшилось, потому что _____ . Это явление называется _____ (впишите понятие).

Карточка 2. Адаптированный отрывок из эдикта Диоклетиана о ценах (301 г.)

«Император Диоклетиан – всем жителям империи. Мы установили, что алчность торговцев не знает границ. Они взвинчивают цены на продовольствие в несколько раз, пользуясь трудностями государства. Поэтому мы повелеваем: отныне ни один торговец не имеет права

продавать товар дороже цены, указанной в нашем эдикте. Примерные цены: 1 модий (около 8,5 л) пшеницы – 100 денариев, 1 литр вина – 50 денариев, 1 кг свинины – 60 денариев. Тот, кто ослушается, будет казнён. Тот, кто знает о нарушении и не донесёт, тоже будет казнён. Да будет так!»

Вопросы и задания:

1. Почему Диоклетиан решил установить твёрдые цены?
2. Какое наказание предусматривалось для нарушителей?
3. Как вы думаете, помог ли этот эдикт остановить рост цен? Почему?
4. Может ли правитель сегодня установить «твёрдые цены» на все товары? Почему?

Карточка 3. Сравнительная таблица «Раб и колон» (заполнить)

| Линии сравнения | Раб | Колон |
|--|------------|--------------|
| Мог ли иметь семью? | | |
| Мог ли иметь своё хозяйство? | | |
| Мог ли передвигаться без разрешения хозяина? | | |
| Был ли заинтересован в результатах труда? | | |

Вывод: положение колона было _____, чем положение раба, потому что _____.

Образец синквейна на слово «Кризис»

| Строка | Содержание | Пример |
|--------|--------------------|----------------------------------|
| 1 | Понятие | Кризис |
| 2 | Два прилагательных | Разрушительный, всеобщий |
| 3 | Три глагола | Разрушает, меняет, пугает |
| 4 | Фраза из 4 слов | Империя оказалась на грани краха |
| 5 | Синоним | Распад |

Задание: составьте свой синквейн на слово «Кризис» или «Доминат».

Материалы к уроку 2 «Император Константин: первый христианский император и его реформы»

Карточка 4. Два взгляда на одно событие (групповая работа)

Текст А (христианский автор – Евсевий Кесарийский, «Церковная история», адаптировано)

«Когда император Константин со своим войском готовился к решающей битве у Мильвийского моста, он увидел на небе чудесное знамение – светящийся крест с надписью «Сим победиши!». Сам Бог явил ему этот знак. Ночью во сне сам Христос пришёл к Константину и велел начертать на щитах воинов имя Христа. Константин повиновался и победил врага. С этого дня он стал защитником христиан».

Текст Б (античный автор – Лактанций, пересказ)

«Константину приснился сон, в котором ему было велено нарисовать на щитах своих воинов некое магическое обозначение – монограмму Христа.

Он сделал это, и его войско победило. Сам император не сразу принял христианство, а крестился только перед смертью. Некоторые говорят, что он использовал христианскую символику лишь для того, чтобы привлечь на свою сторону христиан».

Вопросы и задания для групп:

1. Что общего в рассказах Евсевия и Лактанция? (О чём говорят оба автора?)
2. Чем отличаются эти версии? (Как объясняется победа? Как описывается участие божественных сил?)
3. Почему христианский автор пишет более чудесно, чем языческий?
4. Какой из источников, на ваш взгляд, более достоверен? Почему?

Карточка 5. Был ли Константин великим (дебаты)

КАРТОЧКА №1. ГРУППА «ХРИСТИАНЕ»

Ваши исторические источники

Прочитайте, что писали современники Константина. Обсудите в группе: Что они говорят о нем? Какие факты приводят? Что поможет вам доказать, что Константин был послан Богом?

Фрагмент 1. Лактанций «О смертях преследователей» (начало IV века)

«Константину во сне было дано повеление начертать на щитах воинов небесный знак Божий и так вступить в битву. Он сделал, как было велено, и начертал на щитах букву "X" с загнутой головой. Вооружившись этим знаком, войско устремилось в бой. Враг был обращен в бегство и повержен».

Фрагмент 2. Евсевий Кесарийский «Церковная история» (начало IV века)

«Константин, благочестивейший император, получил власть не от людей, но от Бога. Он был подобен яркому светилу, которое разогнало мрачную тьму гонений. Император усердно возносил свои молитвы и получил от Бога удивительное знамение».

«Константин был так благосклонен к епископам, что они разделяли с ним трапезу. Куда бы сам ни шел император, он брал их с собою».

Вопросы для обсуждения в группе:

1. Как авторы объясняют победы Константина?
2. Какими словами они описывают императора? Почему они его хвалят?
3. Запишите 2–3 аргумента для вашего выступления, используя факты из этих источников.

КАРТОЧКА №2. ГРУППА «ЯЗЫЧНИКИ»

Ваши исторические источники

Прочитайте, что писали противники Константина. Обсудите в группе: Что они ставят ему в вину? Какие факты приводят? Что поможет вам доказать, что Константин погубил Рим?

Фрагмент 1. Зосим «Новая история» (конец V века)

«Константин — сын императора Констанция, родившийся в результате внебрачной связи с падшей женщиной». (Зосим с самого начала пытается его унижить).

«Константин отвернулся от богов, которым поклонялись наши предки. Он не приносил им жертв и не соблюдал древних обрядов. За это боги отвернулись от Рима, и наше государство стало слабеть».

Фрагмент 2. Аммиан Марцеллин «Деяния»

«Как ясно показали неопровержимые доказательства, **первым открыл пасть** своим приближенным Константин, но уже Констанций (сын Константина) откармливал их мозгом провинций»

Вопросы для обсуждения в группе:

1. Что авторы-язычники ставят Константину в вину?
2. Как вы думаете, почему Зосим начинает свой рассказ с рождения императора?
3. Запишите 2–3 аргумента для вашего выступления, используя факты из этих источников.

КАРТОЧКА №3. ГРУППА «ИСТОРИКИ»

Ваши исторические источники

Прочитайте, что писали более беспристрастные авторы. Обсудите в группе: Как они оценивают Константина? Видят ли они в нем и хорошее, и плохое?

Фрагмент 1. Евтропий «Бревиарий от основания Города»

«Константин был первым императором, который стал поддерживать христиан. Первыми своими делами он заслужил славу великого государя: он был храбрым полководцем и одержал много побед. Но последними своими делами он уподобился плохим тиранам: стал слишком жесток и затевал междоусобные войны».

Фрагмент 2. Аврелий Виктор «О цезарях»

«Константин всем врагам своим оставлял почет и имущество и принимал их в число друзей».

«Он был так благочестив, что первый отменил старинный род казни через распятие».

Вопросы для обсуждения в группе:

1. Что общего в оценках Евтропия и Аврелия Виктора? Что в них противоречивого?
2. Какие факты говорят в пользу Константина, а какие — против?
3. Попробуйте дать свою справедливую оценку. Запишите ее одним предложением для выступления.

Карточка 6. Сравнительная таблица «Реформы Диоклетиана и Константина» (заполняется в течение двух уроков)

| Критерий | Диоклетиан (284–305 гг.) | Константин (306–337 гг.) |
|--------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Отношение к христианству | | |
| Разделение империи | | |
| Экономические реформы | | |
| Столица | | |
| Титул и характер власти | | |

Вывод (напишите 1-2 предложения): Реформы Диоклетиана и Константина были направлены на _____, но различались в _____.

Карточка 7. Работа с картой «Перенос столицы»

Задание. Найдите на карте город Константинополь (современный Стамбул). Ответьте на вопросы:

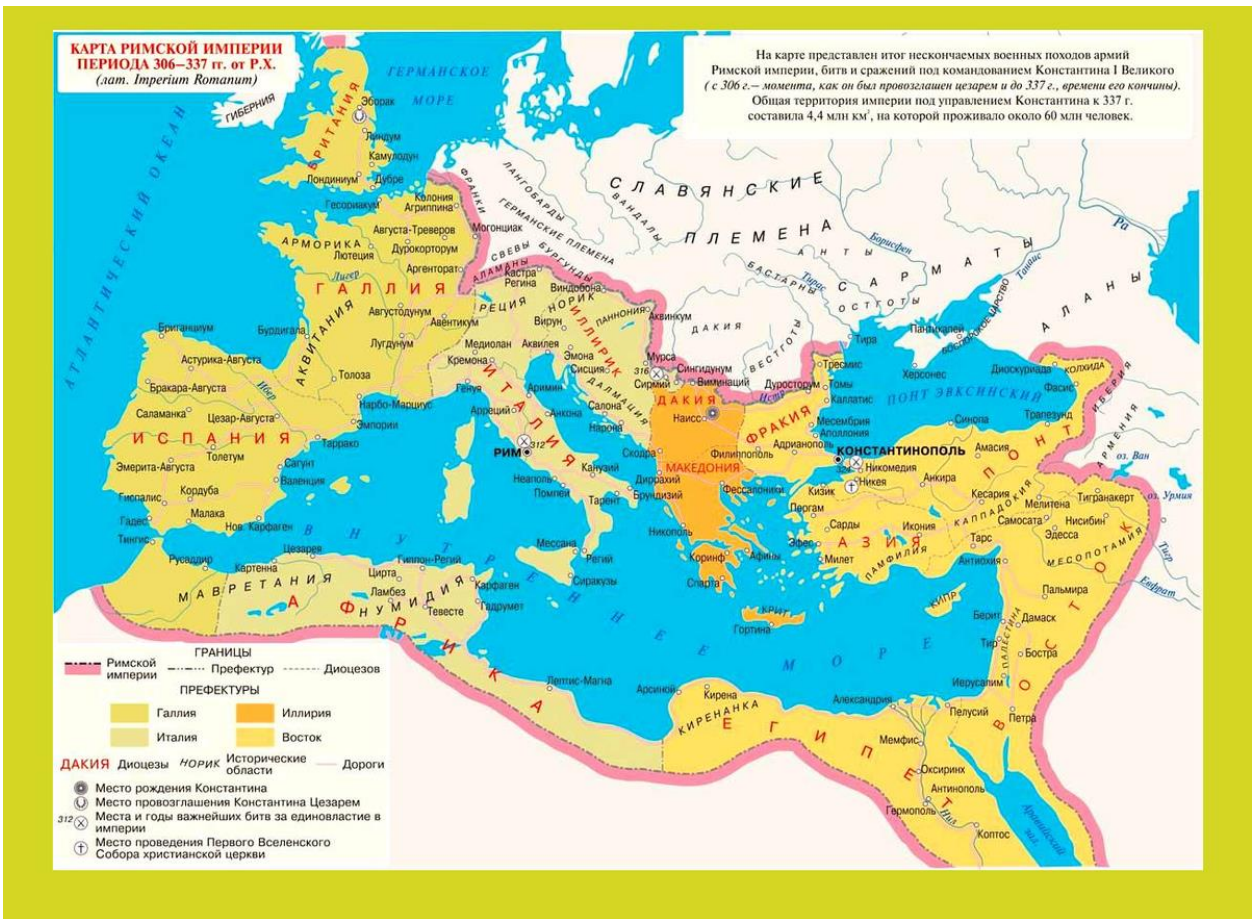


Рисунок 3

1. На берегу какого пролива расположен город? (_____)
2. Какие части света соединяет Константинополь? (_____)
3. Назовите не менее двух преимуществ этого места для столицы: а) _____, б) _____, в) _____.
4. Как вы думаете, почему Константин ушёл из Рима? (Предположите две причины)

Материалы к уроку 3 «Варвары у ворот: почему пал Западный Рим?»

Карточка 8. Контурная карта «Великое переселение народов»

(задание)

Нанесите на контурную карту:

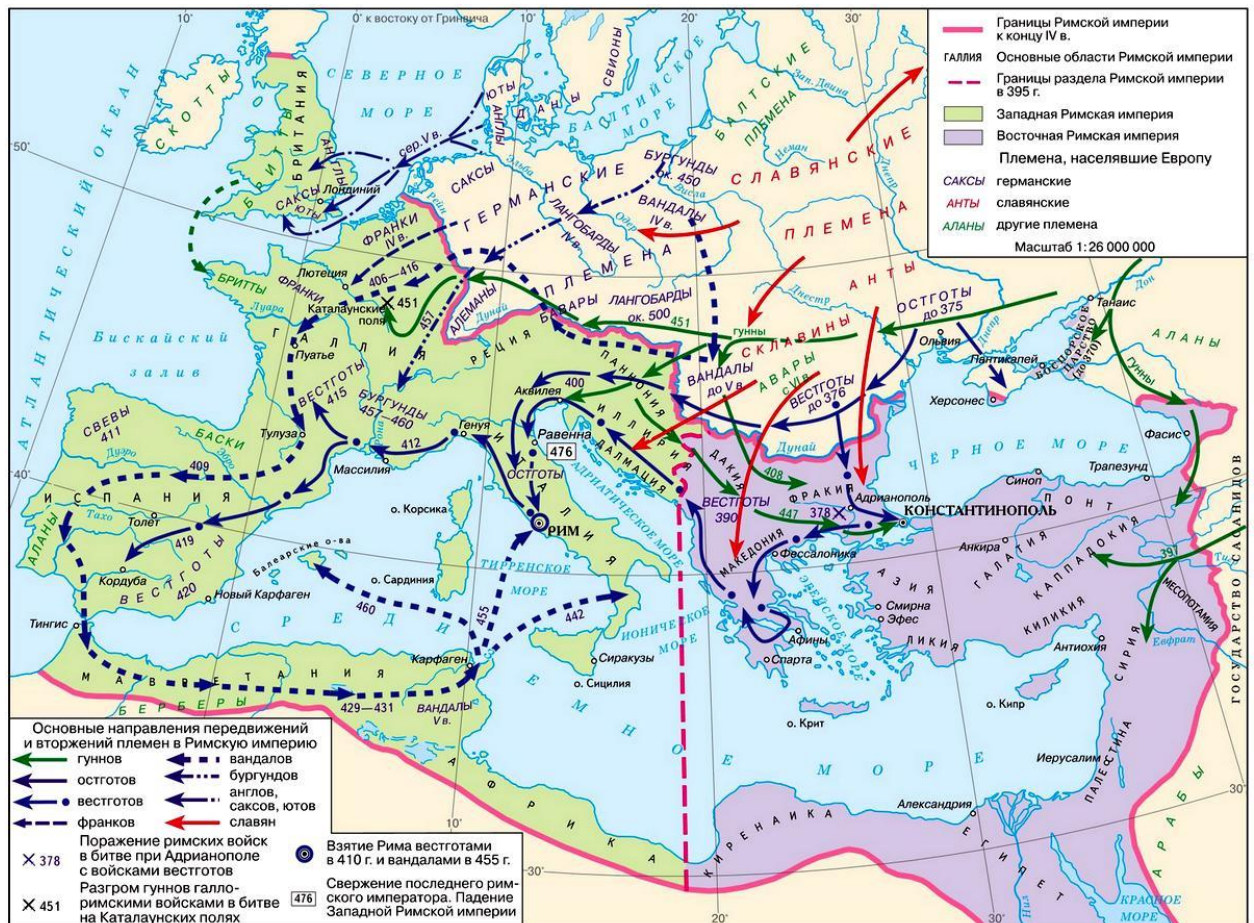


Рисунок 4

1. Направление движения готов (из Причерноморья через Дунай к Адрианополю, затем к Риму).
2. Направление движения гуннов (из Азии на Каталаунские поля).
3. Направление движения вандалов (из Испании в Африку, затем в Рим).
4. Отметьте места сражений и взятия Рима: Адрианополь (378 г.), взятие Рима готами (410 г.), битва на Каталаунских полях (451 г.), взятие Рима вандалами (455 г.).

5. Подпишите названия варварских племён.

Карточка 9. Ролевая игра «Совет вождей готов»

Ситуация. Вы – вожди племени вестготов (западных готов). Несколько лет назад вы попросили у римского императора разрешения поселиться на землях империи (на Балканах), обещая охранять границы. Император согласился, но обманул: земли вам дали неплодородные, а продовольствие продают по очень высоким ценам. Ваши воины голодны, женщины и дети плачут. Вдобавок с востока на вас наступают дикие племена гуннов. Что делать?

Варианты решения (выберите один и обоснуйте):

- **А)** Уйти за Дунай и попытаться договориться с гуннами, отдать им часть земель.
- **Б)** Напасть на римские города, захватить продовольствие и оружие.
- **В)** Отправить послов к другому вождю готов – остготам – и просить помощи и убежища.

Ответ вашей группы: Мы выбираем вариант _____, потому что _____.

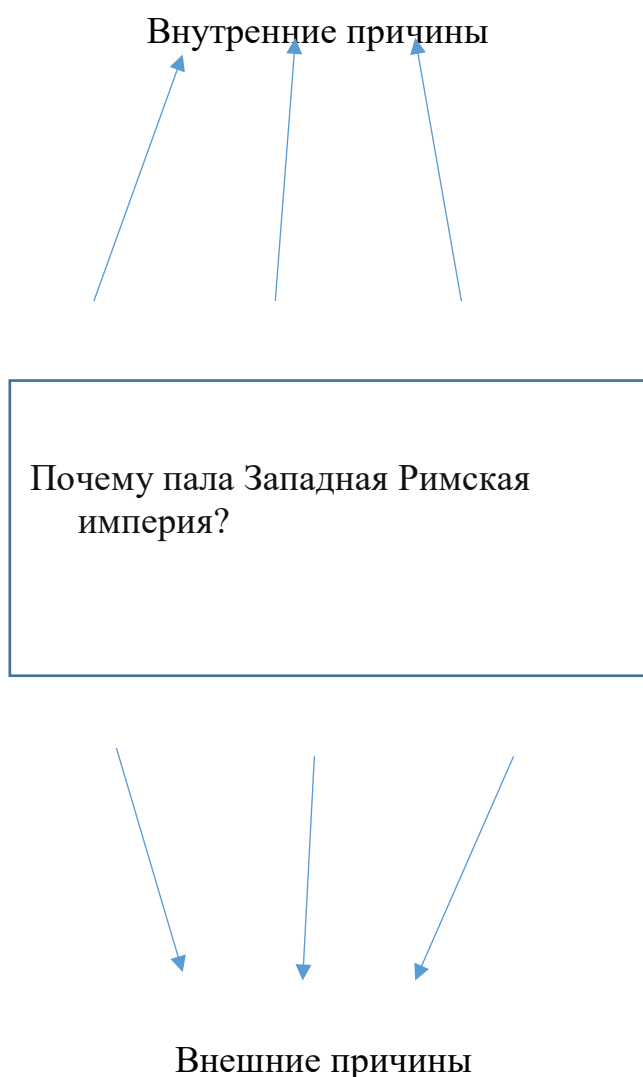
(После обсуждения учитель сообщает, что готы выбрали нападение, что привело к битве при Адрианополе (378 г.) и взятию Рима в 410 г.)

Карточка 10. Фишбоун «Причины падения Западной Римской империи» (схема для заполнения)

Схема представляет собой «рыбью кость»: в «голове» – вопрос, на верхних «костях» – внутренние причины, на нижних – внешние причины.

Задание: Используя текст учебника (параграф 55), заполните схему.

Внутренние причины запишите на верхних линиях, внешние – на нижних.



Примеры для заполнения (некоторые позиции уже могут быть даны учителем):

Внутренние: ослабление армии, упадок хозяйства, переход к колонату, произвол магнатов, частая смена императоров.

Внешние: натиск готов, вандалов, гуннов, неспособность удержать границы, разграбление Рима (410, 455).

Вывод (напишите после заполнения): Главными, долговременными причинами падения были _____ причины, потому что.

Карточка 11. Игра «Дата и событие» (карточки для разрезки)

Учитель вывешивает на доске вразнобой карточки с датами и событиями. Учащиеся по очереди выходят и соединяют пары, затем расставляют события в хронологическом порядке. Карточки можно раздать группам для самостоятельного сопоставления.

| Даты | События |
|-------------|---|
| 378 г. | Битва при Адрианополе (гибель императора Валента) |
| 410 г. | Взятие Рима готами под предводительством Алариха |
| 451 г. | Битва на Каталаунских полях (поражение гуннов) |
| 455 г. | Разграбление Рима вандалами |
| 476 г. | Свержение последнего императора Ромула Августула |

Карточка 12. Творческое задание «Журналистская заметка»

Задание. Представьте, что вы – римский журналист, который стал свидетелем разграбления Рима вандалами в 455 году. Напишите короткую заметку (2-3 предложения) для газеты «Вестник Рима». Используйте слово «вандализм».

Пример начала заметки: «Вчера, 2 июня 455 года, Рим подвергся неслыханному вандализму: племя вандалов...»

Памятка «Как составлять синквейн»

| Строка | Что писать | Пример (на слово «Кризис») |
|--------|------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Одно существительное (тема) | Кризис |
| 2 | Два прилагательных (описание темы) | Разрушительный, всеобщий |
| 3 | Три глагола (действия темы) | Разрушает, меняет, пугает |
| 4 | Фраза из 4 слов (отношение автора) | Империя оказалась на грани краха |
| 5 | Одно слово-синоним (суть) | Распад |

Памятка «Как работать с фишбоуном»

1. В «голове» рыбы – главный вопрос.
2. Верхние «кости» – причины, которые зависят от самого явления (внутренние).
3. Нижние «кости» – причины, которые действуют извне (внешние).
4. В «хвосте» – вывод: что было главным?

Образцы выполнения творческих заданий

Образец синквейна на слово «Доминат»

Доминат

Неограниченный, единоличный

Приказывает, казнит, управляет

Император стал «господином и богом»

Самовластие

Образец эссе (письмо римского гражданина) «Дорогой Марк! Ты не поверишь, что случилось вчера, 24 августа 410 года. Варвары – готы – ворвались в Рим! Они грабят дома, жгут библиотеки, уводят наших соседей в рабство. Мы с семьёй спрятались в подвале. Я никогда не думал, что «вечный город» может пасть. Помоги нам, если сможешь. Твой Луций».

Образец аналитического вывода (три причины падения Рима)

Ослабление армии: римские легионы стали нанимать варваров, которые не были преданы империи. 2) Экономический упадок: из-за прекращения завоевательных войн сократился приток рабов, хозяйство пришло в упадок. 3) Натиск варваров: готы, вандалы и гунны теснили римлян, и империя не могла защитить свои границы. Главной причиной было внутреннее ослабление, а варвары только добились ослабевшую державу.

Приложение 2.

Репродуктивные задания (уровень А)

Задание 1. Кризис III века. Вставьте пропущенные слова.

В III веке Римскую империю потряс _____ – период частой смены императоров, которых провозглашали _____. За 50 лет сменилось около _____ императоров. Экономика пришла в упадок: началась _____ (обесценивание денег), торговля замерла из-за _____ на дорогах. На границы империи всё чаще нападали племена _____.

Слова для вставки: солдаты, инфляция, кризис, разбой, 25, германцев.

Задание 2. Реформы Диоклетиана и Константина. Заполните пропуски.

Император _____ (284–305 гг.) установил форму правления, которую называют _____ («господство»). Он разделил империю на _____ части. Его преемник _____ в 313 году издал _____ эдикт, разрешавший свободно исповедовать _____. Новой столицей империи стал город _____.

Слова для вставки: Миланский, Константин, Диоклетиан, доминат, христианство, Константинополь, 4.

Задание 3. Соедините даты из левого столбца с событиями из правого.

Впишите ответ в виде пар (например, 1–Б, 2–А и т.д.).

| Дата | Событие |
|-----------|---|
| 1. 313 г. | А) Взятие Рима готами |
| 2. 395 г. | Б) Издание Миланского эдикта |
| 3. 410 г. | В) Падение Западной Римской империи |
| 4. 476 г. | Г) Окончательное разделение Римской империи на Западную и Восточную |

Ответ: _____

Задание 4. Прочитайте определения. Напишите, о каком понятии идёт речь.

1. Форма правления, при которой император обладает неограниченной властью и называется «господином» –

_____.

2. Арендаторы земли, которых позднее прикрепили к участку и лишили права уходить – _____.

3. Бессмысленное разрушение культурных ценностей (от названия одного из германских племён) – _____.

4. Период в истории Римской империи (235–284 гг.), когда часто сменялись императоры, была нестабильность –

_____.

Слова для справок: кризис III века, доминат, колоны, вандализм.

3.1.4. «Верно / неверно»

Задание 5. Отметьте знаком «+» верные утверждения, знаком «-» – неверные.

тверждение Верно (+) / Неверно (–)

1. Диоклетиан запретил христианство и начал гонения на христиан.
2. Константин перенёс столицу Римской империи в Константинополь.
3. Великое переселение народов началось в V веке.
4. В 410 году Рим был разграблен вандалами.
5. 476 год считается датой падения Западной Римской империи.

3.1.5. «Найди на карте» (контурная карта)

Задание 6. На контурной карте (см. Приложение 1. рис 3.) отметьте:

- Город Рим
- Город Константинополь
- Реки Ибр, Лигер
- Место битвы на Каталаунских полях (451 г.)
- Стрелками покажите направления движения готов и гуннов.

Аналитические задания (уровень Б)

Задание 7. Заполните сравнительную таблицу, используя текст учебника.

| Критерий для сравнения | Диоклетиан | Константин |
|---|------------|------------|
| Отношение к христианству (гонения/поддержка) | | |
| Административная реформа (разделение империи) | | |
| Экономическая реформа (монета, цены) | | |
| Столица | | |

Вывод (напишите 1–2 предложения): Реформы Диоклетиана и Константина были направлены на укрепление империи, но различались в отношении к _____ и в _____.

Задание 8. Заполните схему, указав стрелками причинно-следственные связи. В пустые прямоугольники впишите недостающие звенья.

Исходные данные: Причины: сокращение притока рабов, частая смена императоров, натиск варваров. Следствия: упадок хозяйства, ослабление армии, потеря территорий.

Схема (заполните):

Частая смена императоров → _____

Сокращение притока рабов → _____

Натиск варваров → _____

Дополнительное задание: Объясните, как эти причины связаны между собой (2-3 предложения).

3.2.3. Работа с источником (эдикт Диоклетиана о ценах)

Задание 9. Прочитайте отрывок из эдикта Диоклетиана (адаптированный текст см. в Приложении 1, Карточка 2). Ответьте на вопросы:

1. Какая проблема заставила Диоклетиана издать этот эдикт?

(_____)

2. Какое наказание предусматривалось для нарушителей? (_____)

3. Как вы думаете, почему эдикт не помог остановить рост цен? (Назовите не менее двух причин)

4. Может ли современное государство установить твёрдые цены на все товары? Почему?

Задание 10. Разделите приведённые ниже причины падения Западной Римской империи на две группы: внутренние и внешние. Заполните таблицу.

Список причин:

- Ослабление армии (наёмники-варвары не желали рисковать жизнью)
- Упадок рабовладельческого хозяйства (переход к колонату)
- Набеги готов, вандалов, гуннов
- Произвол крупных землевладельцев (магнатов)
- Частая смена императоров (кризис власти)
- Разграбление Рима в 410 и 455 годах
- Бегство крестьян с земель и их разорение

| Внутренние | Внешние |
|-------------------|----------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Вывод: Какие причины были главными, долговременными? (Подчеркните: внутренние / внешние). Почему?

Задание 11. На ленте времени (начертите в тетради) отметьте даты: 313 г., 395 г., 410 г., 476 г. Под каждой датой напишите событие. Затем выполните вычисления:

1. Сколько лет прошло между Миланским эдиктом и окончательным разделением империи? _____
2. Сколько лет прошло между взятием Рима готами и падением Западной Римской империи? _____
3. Какой век был самым трагическим для Рима (IV или V)? Почему?

Творческие и проблемные задания (уровень В)

Задания уровня В предполагают создание собственного продукта (текста, устного выступления, рисунка, комикса), ролевую импровизацию, написание аргументированного эссе. Они рассчитаны на 15–20 минут урочного времени (в группах) либо на домашнее выполнение с последующей презентацией на обобщающем уроке.

Задание 12 (на выбор). Напишите письмо (5–7 предложений) от лица одного из персонажей:

- Вариант А. Римский крестьянин-колон своему другу. Расскажите, как изменилась ваша жизнь после реформ Диоклетиана (прикрепление к земле, налоги, отношение хозяина).
- Вариант Б. Римский сенатор, переживший взятие Рима готами в 410 году. Опишите свои чувства, что вы видели, что потеряли.
- Вариант В. Вождь вандалов, оправдывающий разграбление Рима в 455 году. Объясните, почему вы так поступили.

Критерии оценки: историческая достоверность (нет фактических ошибок), полнота (не менее 5 предложений), выразительность (передача чувств и атмосферы эпохи).

Задание 13. Нарисуйте комикс из 3–4 кадров на одну из тем:

- «Взятие Рима готами (410 г.)»
- «Битва на Каталаунских полях (451 г.)»
- «Разграбление Рима вандалами (455 г.)»
- «Свержение последнего римского императора (476 г.)»

Под каждым кадром напишите пояснение (1–2 предложения). Используйте исторические детали (оружие, одежду, архитектуру).

Задание 14. Подготовьтесь к дебатам (дома или в группе). Разделитесь на две команды: «За» (Константин – великий император) и «Против» (Константин не заслуживает звания Великого). Используя параграф учебника и дополнительные материалы, подготовьте 3–4 аргумента. В классе проведите дебаты (по 2 минуты на команду, затем – свободная дискуссия).

Аргументы для подготовки (список для учителя):

- *За*: даровал свободу христианству (Миланский эдикт), укрепил армию, построил новую столицу, ввёл стабильную золотую монету.
- *Против*: казнил сына и жену, был жесток, сохранил языческие культы (сам крестился только перед смертью), разделил империю между сыновьями, что ослабило её.

Задание 15. Представьте, что вы – император Рима в III веке. Какие три реформы вы бы провели в первую очередь, чтобы спасти империю от развала? Напишите короткое обоснование (5–7 предложений). Объясните, почему вы выбрали именно эти реформы и как они должны были помочь.

Задание 16 (групповое или индивидуальное). Выберите одну из тем проекта:

- «Римское право в современном мире»
- «От римской базилики до христианского собора: архитектура»
- «Почему латынь стала основой европейских языков?»
- «Варварские королевства на карте Европы: что стало с племенами?»
- «Образ Константина в истории и искусстве»

Требования: презентация (3–5 слайдов) или постер; выступление – 3–5 минут. В работе должны быть отражены: связь с темой «Поздняя империя», не менее двух исторических фактов, личное отношение автора. Защита проектов проводится на обобщающем уроке (или во внеурочное время).