

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ГРИГОРЮК АЛИНА ИГОРЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
29 05 2026

Руководитель

канд. психол. наук, доцент Барканова О.В.
29 05 2026

Обучающийся

Григорюк А.И.
29 05 2026

Дата защиты

Оценка

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	8
1.1. Сущность понятий «общение», «навыки общения»	8
в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Особенности развития навыков общения со сверстниками	13
в младшем школьном возрасте	13
1.3. Игровые технологии как средство развития навыков общения младших школьников.....	18
Выводы по Главе 1	25
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	26
2.1. Организация и методы исследования	26
2.2. Результаты эмпирического исследования.....	28
2.3. Разработка и апробирование комплекса занятий с использованием игровых технологий для развития навыков общения	35
младших школьников.....	35
2.4. Оценка эффективности апробированного комплекса занятий	40
Выводы по Главе 2	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

ВВЕДЕНИЕ

Процесс общения считается естественным и важным для любого социального существа, в том числе человека. Любое организованное сообщество формирует и передает своим членам нормы поведения, необходимые для совместной жизни и взаимодействия.

Современное общение между людьми за последние годы очень изменилось по ряду причин. В первую очередь, это связано с тем, что социально-политические события в России были особо напряженными и богатыми на самые полярные с позиции социо-культурного окраса. Страна приобрела новые территории с другими культурными устоями, провела масштабные изменения внешнеполитических событий. Помимо этого, даже без учета внешних факторов, сама структура социальной жизни претерпела существенные изменения, поскольку многие привычные личные контакты переместились в виртуальное пространство. Интеграция искусственного интеллекта в повседневную жизнь также является фактором, который неизбежно влияет на наше общение.

В Российской Федерации, где русский язык является основным, признается важность изучения языков коренных народов, учитывая многонациональный состав страны (89 субъектов) и наличие значительного числа народностей. Образовательная политика поддерживает изучение региональных языков как допустимую и необходимую меру улучшения и сохранения культурного наследия. В рамках данной инициативы Министерство просвещения РФ одобрило специальную программу, призванную повысить уровень преподавания русского языка, а также языков народов Российской Федерации [33].

Государственная программа «Развитие образования» относится к числу программно-целевых документов и содержит указание на необходимость изучения русского языка на протяжении всего школьного обучения [29].

Вопросы развития коммуникативных навыков занимают приоритетное место в современных нормативных документах сферы образования. Так, Федеральная образовательная программа начального общего образования (ФОП НОО) декларирует формирование коммуникативной компетентности обучающихся в качестве одной из ключевых задач на всех этапах реализации образовательного процесса [30].

Младший школьный возраст занимает ключевую роль в развитии коммуникативных навыков, т.к. он является одним из важнейших этапов формирования личности. Именно в данный период активно развиваются личностные качества и формируется взгляд на мир. Стоит отметить, что подобные психические изменения не происходят сами по себе, а тесно связаны с ведущей деятельностью этого возраста – общением со сверстниками.

Навыки общения со сверстниками призваны сформировать у младшего школьника умение самостоятельно ставить и решать задачи, в том числе, учебные, а умение обосновывать свою позицию (равно как и иметь ее) напрямую относится к развитию способностей самостоятельной учебной деятельности.

Навыки общения со сверстниками способны оказывать влияние не только на общение с социумом, но и на самооценку младшего школьника, его внутренние установки: объективная самооценка, вера в свои возможности эмоциональная комфортность. Именно поэтому, в пункте 4.2.2 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования уделяется внимание развитию универсальных учебных коммуникативных действий общения и совместной деятельности [31].

Практика показывает, что для развития навыков общения у младших школьников оптимальным инструментом выступают игровые технологии, что неоднократно подтверждалось в ходе психолого-педагогических изысканий. Именно через игру происходит наиболее эффективная интериоризация социокультурных знаний, поскольку дети данного возраста испытывают трудности с длительным сосредоточением на больших объемах новой

информации. Несмотря на эти неоспоримые преимущества, в реальной работе педагогов и психологов игровые приемы применяются недостаточно активно. Таким образом, актуальность проблемы развития навыков общения младших школьников обусловлена следующими противоречиями:

– между потребностью общества и государства в личности, способной к эффективному межличностному взаимодействию, и недостаточной разработанностью психолого-педагогических средств и методов развития навыков общения младших школьников;

– между необходимостью развития навыков общения младших школьников и недостаточной разработанностью методики использования игровых технологий в развитии навыков общения младших школьников.

Противоречие позволило определить проблему исследования: каковы возможности игровых технологий в развитии навыков общения младших школьников?

В соответствии с проблемой исследования была сформулирована тема выпускной квалификационной работы: «Развитие навыков общения младших школьников посредством игровых технологий».

Объект исследования: навыки общения младших школьников.

Предмет исследования: развитие навыков общения младших школьников посредством игровых технологий.

Цель исследования: развитие навыков общения младших школьников посредством игровых технологий.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

1. Проанализировать сущность понятий «общение», «навыки общения» в психолого-педагогической литературе.
2. Определить особенности развития навыков общения со сверстниками в младшем школьном возрасте.
3. Охарактеризовать игровые технологии как средство развития навыков общения младших школьников.

4. Провести эмпирическое исследование, направленное на изучение развития навыков общения младших школьников.

5. Реализовать комплекс занятий с использованием игровых технологий для развития навыков общения младших школьников.

6. Определить результативность реализованного комплекса занятий.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что реализация комплекса занятий с использованием игровых технологий будет способствовать развитию навыков общения младших школьников при условии использования ресурсов игровой деятельности и включения обучающихся в совместную продуктивную творческую деятельность через фронтальную, групповую и парную работы.

Методы исследования:

- теоретические (анализ, синтез, обобщение, систематизация научной литературы);
- методы сбора эмпирической информации: опрос, эксперимент.
- методы обработки и интерпретации: сопоставление процентных долей.
- методы развивающей работы: игровые технологии.

Методики исследования: «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер), методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчарова), методика «Самооценка коммуникативной компетентности» (И.А. Мартыанова).

Теоретическая основа исследования:

- исследования, раскрывающие особенности навыков общения младших школьников таких авторов, как М.Р. Битянова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Ю.М. Жуков, И.А. Зимняя, Е.В. Чанкова, Д.Б. Эльконин;
- исследования, посвященные изучению вопросов игры в сфере воспитания и образования личности таких ученых, как Л.С. Выготский, Э.Л. Деси, А.Н. Леонтьев, Р.М. Райан, Г.К. Селевко, Д.Б. Эльконин;
- исследования, посвященные теории и опыту использования игровых технологий в учебном процессе таких ученых, как Е.О. Акчелов, К. Вербах,

И.В. Гаврилова, Е.В. Галанина, К.В. Логинов, О.В. Орлова, Л.С. Ферро, Д. Хантер, С.С. Чагин, Дж. Шелл.

Эмпирическая база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназии № XX» города Красноярск.

В исследовании приняли участие 50 обучающихся 4 класса: 25 детей – экспериментальная группа, 25 детей – контрольная группа. Возрастная категория: 10-11 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработан комплекс занятий с использованием игровых технологий, которые могут быть использованы педагогами образовательных организаций и учреждений дополнительного образования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Такая структура работы обеспечивает логическую последовательность изложения материала и позволяет глубоко раскрыть проблему развития навыков общения младших школьников посредством игровых технологий.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Сущность понятий «общение», «навыки общения» в психолого-педагогической литературе

В психолого-педагогической науке проблема общения занимает особое место. Несмотря на значительный объем исследований, общепринятого определения данного феномена не существует, что приводит к разнообразию трактовок.

Анализируя понятие «общение», мы часто сталкиваемся с понятием «коммуникация». Этимологически этот термин восходит к латинскому слову, значение которого раскрывается через такие действия, как объединение, установление связи и сам процесс общения [21].

Рассмотрим две формы коммуникации, которые представлены на Рис. 1.



Рис. 1. Формы коммуникации

Доктор психологических наук и доктор филологических наук А.А. Леонтьев представляет коммуникацию как структурную единицу общения, что показано на Рис. 2.

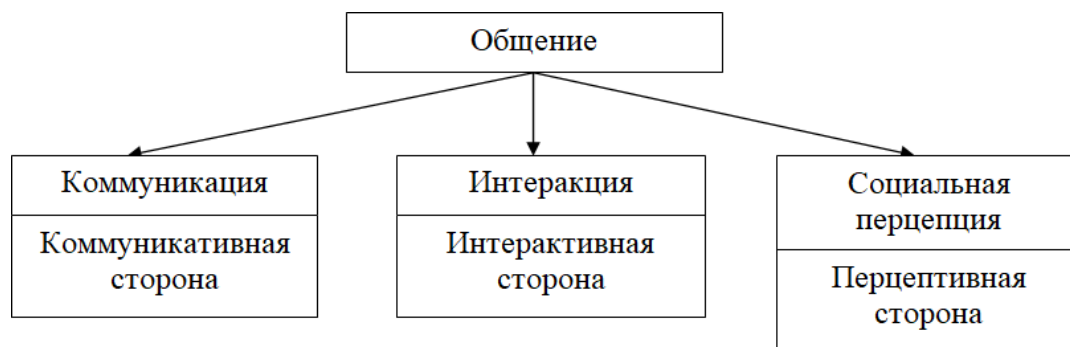


Рис. 2. Коммуникация как структурная единица общения

Таким образом, коммуникация – это процесс взаимопонимания и взаимодействия между людьми доступными невербальными и вербальными средствами общения с целью обмена информацией [40].

Исследования А.А. Бодалева представили, что «проблема общения как одной из сторон взаимодействия между людьми стала активно подниматься в науке в 20-30-х гг. XX века» [18, с. 306].

В отечественной науке А.М. Бородич рассматривала понятие «общение» и обнаружила проблемы, согласно которым «общение служит механизмом для объединения людей в группы, условием социализации личности: успешность социализации личности обусловлена разнообразием и богатством общения человека с окружающими его людьми» [15, с. 14].

Л.Н. Ефименкова считала, что «общение является достаточно сложным процессом, при котором происходит взаимодействие людей друг с другом. Этот процесс соответственно возникает в совместных действиях и требует от нас обмена информацией» [13, с. 59].

Процесс интеграции индивида в общество, базирующийся на коммуникативном взаимодействии, начинается с раннего возраста. Через коммуникацию человек не только реализует свою природу как социального существа, но и аккумулирует опыт, познает социум и его нормативные рамки. Именно поэтому в современной педагогике общение рассматривается не просто как фон, а как ключевая детерминанта и обязательный элемент образовательного процесса на любой ступени обучения. Поэтому навыки общения, его полнота и

грамотность определяющим образом влияют на общество. Как социальное существо, человек вынужден постоянно поддерживать потенциальную непрерывность общения с окружающими нас людьми, чтобы удовлетворять свои социальные потребности и реализовывать себя в обществе [42].

Представим структуру общения А.Г. Арушановой на Рис. 3.

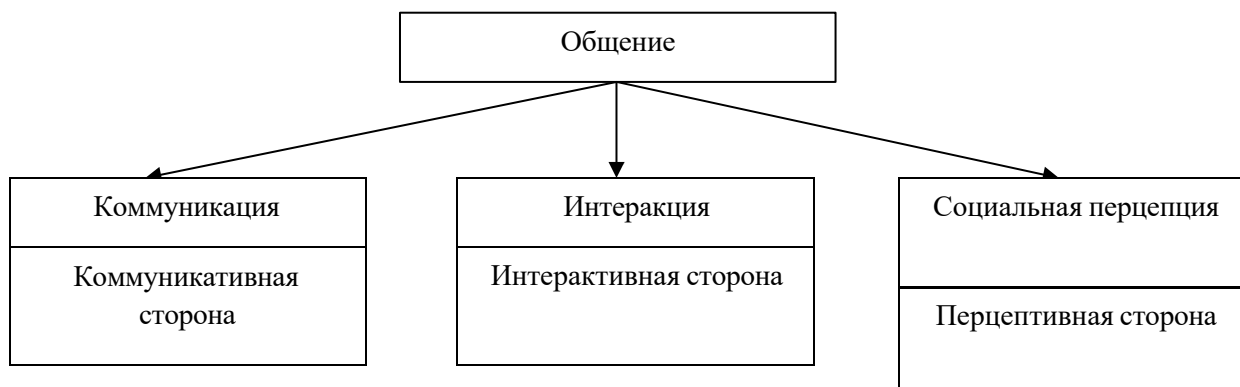


Рис. 3. Структура общения по А. Г. Арушановой

Согласно А.Н. Гвоздеву, «в общении люди не только проявляют свои психологические качества. Общаясь с другими, человек познает и усваивает нормы и ценности, знания и способы деятельности, которые приняты в конкретном обществе» [38, с. 239].

В Приложении А систематизированы подходы к пониманию общения, сформулированные научным сообществом.

В настоящее время становится очевидным, что развитие навыков общения можно считать актуальной задачей, подвергшейся влиянию разнообразных противоречий. В числе прочего, отмечается несоответствие между потребностью общества в развитии у младших школьников навыков эффективной коммуникации и реальным положением дел в начальном образовании, а также отсутствием современной актуальной востребованной системы обучения этим навыкам учеников начальных классов [24].

Процесс общения между людьми требует определенных навыков.

Термин «навык» образовался от русского слова «выкнуть» – выкну, привыкнуть (что ближе к слову «привычка») путем прибавления приставки «на» – навыкнуть. В научной литературе сформулированы различные подходы

относительно трактовки исследуемого понятия. В Приложении Б систематизированы достаточно устоявшиеся определения, в которых отражены указанные различные точки зрения. Несмотря на различные трактовки, общим в них являются отраженные в том или ином виде динамический стереотип и автоматизм.

Навыки общения представляют собой комплекс социальных компетенций, обеспечивающих межличностное взаимодействие. К ним относятся: умение активно воспринимать информацию, четко и недвусмысленно формулировать свои мысли и чувства, интерпретировать невербальные проявления коммуникации, а также конструктивно разрешать конфликтные ситуации и поддерживать позитивные межличностные отношения [17].

Процесс общения сложен и многогранен, он обладает своей структурой, выполняет различные функции. Общение – это динамичное взаимодействие людей, обмен информацией, демонстрация их взаимоотношений, а также совместное переживание и достижение взаимопонимания.

Известный психолог Л.С. Выготский еще в начале XX века показывал, что «человек является социальным существом с рождения, и навыки общения играют важную роль в его социализации» [12, с. 172].

Эффективность межличностных контактов напрямую детерминирована уровнем сформированности навыков общения. Как отмечают исследователи, ядро этих навыков составляют: учет позиции собеседника, вера в собственные коммуникативные способности, доверительное отношение к окружающим и свободное владение соответствующими приемами. С точки зрения структурного анализа, данные навыки классифицируются по трем ведущим направлениям: информационно-коммуникативному, интерактивному и перцептивному, совокупность которых обеспечивает целостность процесса коммуникации.

Анализ существующих теорий позволяет классифицировать подходы к развитию навыков общения по тому, как они объясняют адаптацию коммуникативных механизмов личности к изменчивой среде. Рассмотрим данные теории:

- бихевиористские теории: фокусируются на усвоении поведенческих моделей путем наблюдения за другими.

- социальные теории и деятельностный подход: рассматривают восприятие коммуникативных намерений как результат обучения и активного взаимодействия.

- интеракционистский подход: подчеркивает роль сравнения собственного поведения с поведением других людей.

- когнитивистский подход (теории категоризации): объясняет коммуникацию через процессы классификации и категоризации информации.

- теория самоопределения и самоидентификации: исследует, как личность формируется и осознает себя в процессе общения [2].

Развитие навыков общения находится в тесной взаимосвязи с другими навыками: связной речи, логического обоснования своих выводов, аргументации, логического мышления. Именно навыки общения позволяют выработать умения формулировать свою позицию по какому-либо вопросу, а также аргументировать ее. Умение общаться входит в универсальные учебные действия (УУД), которые формируются у ребенка в рамках начального школьного образования. УУД призваны сформировать умение самостоятельно ставить и решать задачи, в том числе, учебные, а умение обосновывать свою позицию (равно как и иметь ее) напрямую относится к развитию способностей самостоятельной учебной деятельности

Согласно Л.В. Москвичевой, ключевые составляющие коммуникативных навыков можно разделить на три основные категории:

- эмоционально-мотивационный аспект: отражает личностные факторы, влияющие на взаимодействие;

- когнитивный аспект: включает в себя восприятие и анализ характеристик партнера по общению;

- поведенческий аспект: определяет специфику действий и реакций в ходе коммуникации [23].

По мнению Л.В. Москвичевой, навыки коммуникации считаются неотъемлемой частью способности человека адекватно реагировать на

динамичную среду. Учитывая постоянные изменения во внешней среде, общение становится неизбежным процессом.

Как отмечается в исследованиях М.Б. Кадыровой, результативность коммуникативного процесса напрямую зависит от способности обучающегося выбирать адекватные языковые средства для реализации конкретных коммуникативных целей. Именно такой целенаправленный подход к использованию речевых инструментов выступает ключевым условием для формирования устойчивого взаимопонимания между собеседниками [14].

Таким образом, процесс общения сложен и многогранен, он обладает своей структурой, выполняет различные функции. Общение – это динамичное взаимодействие людей, обмен информацией, демонстрация их взаимоотношений, а также совместное переживание и достижение взаимопонимания.

Навыки общения представляют собой набор социальных умений, позволяющих успешно взаимодействовать: это и способность внимательно слушать, и умение ясно доносить свои мысли и чувства, и понимание невербальных проявлений, и способность конструктивно решать конфликты и развивать крепкие отношения.

1.2. Особенности развития навыков общения со сверстниками в младшем школьном возрасте

Анализ развития навыков общения со сверстниками в младшем школьном возрасте невозможен без учета психологических особенностей детей исследуемой возрастной группы. Современная периодизация психического развития к младшему школьному возрасту относит период от 6-7 до 9-11 лет.

Указанный возраст – это важный этап, когда ребенок переходит от игр и детского сада к учебе в школе. Этот переходный период часто сопровождается трудностями, т.к. ребенок осваивает новую роль – школьника. В это время у детей происходят значительные изменения: они начинают вести себя по-новому, лучше думать, концентрироваться и запоминать информацию [16].

Период младшего школьного возраста варьируется с 6 до 11 лет, как отмечает Л.С. Выготский, это является сензитивным этапом онтогенеза, определяющим вектор дальнейшего личностного становления. Именно на данной ступени происходит структуризация базовых черт характера и закладываются механизмы социальной адаптации [19].

Центральным новообразованием этого этапа становится качественное расширение коммуникативной сферы. Ведущая деятельность ребенка (учебная) неразрывно связана с процессом социализации, где ключевой задачей выступает освоение норм межличностного взаимодействия и построение устойчивых связей со сверстниками. Успешное прохождение данного этапа детерминирует дальнейшую академическую и личностную траекторию индивида.

В контексте настоящего исследования выбран именно этот возрастной диапазон ввиду его уникальных психофизиологических особенностей. Доминирующей мотивацией младшего школьника выступает растущая потребность в аффилиации, которая находит свое выражение в естественном стремлении к кооперации в игровой, учебной и досуговой деятельности.

В период с 6 до 11 лет, когда речь ребенка активно развивается, он обретает все необходимые инструменты для успешного взаимодействия со сверстниками. Благодаря совершенствованию словарного запаса, грамматических навыков и способности к построению развернутых высказываний, дети легко находят общий язык, понимают друг друга и могут выражать свои мысли в полной мере [1].

С приходом в школу ученик сталкивается с важными событиями, которые играют роль в формировании личности ребенка и его социальных навыков. Ребенок сталкивается с увеличением времени, затраченным на обучение, меняется содержание общения. Родители, педагоги и сверстники занимают большую часть времени. Они играют ключевую роль в развитии здоровых коммуникативных навыков. Происходит постепенный уход от игры.

По мнению Н.В. Егоровой, в процессе общения со сверстниками ученики начальной школы договариваются о совместных действиях, устанавливают правила игры и проговаривают ограничения при их наличии, благодарят друг друга

и в случае необходимости высказывают свои претензии и недовольства. Данные действия оказывают хорошее влияние на развитие навыков общения со сверстниками [11].

Согласно Е.М. Габуевой, «взаимодействуя со сверстниками, младшие школьники стремятся привлечь к себе внимание других, вызвать в них симпатию и завязать дружеские отношения» [8, с. 21].

В период младшего школьного возраста учащиеся нередко сталкиваются с барьерами в межличностном взаимодействии, что создает риски для их успешной социализации. Ответом на этот вызов становится разработка специалистами специализированных стратегий, направленных на оптимизацию групповой динамики и превентивное разрешение конфликтов.

Коммуникативный репертуар ребенка в этом возрасте существенно расширяется. Наблюдается переход от преимущественно игровой модальности общения к более содержательному диалогу, ориентированному на обсуждение внеситуативных интересов и обмен субъективными мнениями. Игровое взаимодействие также эволюционирует: дети не только свободно ориентируются в игровых сюжетах, но и способны к автономному установлению регламента, распределению ролевых функций, постфактум-оценке результатов, а также к артикулированному использованию интонационных средств для создания игровых образов [3].

Коммуникация со сверстниками выполняет важнейшую социализирующую функцию, способствуя присвоению ребенком культурно-исторического опыта и нормативных паттернов поведения. Особую значимость в этом процессе приобретает перцептивный компонент: как отмечает Л.Я. Лозован, критически важным становится то, каким образом ребенок воспринимает, декодирует и объясняет себе поступки других людей [20].

Сензитивность данного возраста к социальному обучению базируется на таких личностных новообразованиях, как открытость новому опыту и стремление к кооперации, ярко проявляющиеся в групповой проектной деятельности. Данные предпосылки диктуют необходимость системного подхода к развитию

коммуникативного потенциала. Ключевым условием эффективности такой работы является смещение акцента с трансляции теоретических сведений о коммуникативных техниках на создание таких форм учебной активности, которые обеспечивают их интериоризацию через практический опыт. Поэтому перед учителями начальных классов встает проблема: какие нужно выбирать упражнения и задания для обогащения навыков общения со сверстниками учащихся начальной школы.

Восприятие окружающих формируются через самопознание, понимание других и их восприятие нас. Результаты этого процесса, выраженные в формировании устойчивых образов, затем служат основой для регуляции нашего поведения.

По мнению С.К. Овсянникова, у младших школьников этот процесс происходит аналогично: через осознание себя, понимание других и их взглядов на себя, оценку полученных впечатлений и создание образов, которые помогают им управлять своими действиями [28].

Развитие внимания напрямую способствует сформированности навыков общения со сверстниками. Младшие школьники с развитым вниманием легче усваивают правила, ориентируются в общепринятых нормах, эффективно слушают и следуют указаниям взрослых, а также способны работать по образцу.

В своих работах З.Л. Чумак и Ж.Г. Шахматенко приходят к следующему выводу: «Игровая деятельность является ведущей для познания и активизации мыслительной деятельности в младшем школьном возрасте. В связи с этим различного рода игровые упражнения имеют высокую эффективность в формировании навыков общения со сверстниками. Для развития навыков общения разработан ряд игровых приемов» [49, с. 87].

В педагогической практике высокую эффективность демонстрирует метод визуальных ассоциаций, суть которого заключается в наглядной визуализации коммуникативных норм через яркие, запоминающиеся образы. Подобные стимулы вызывают у учащихся выраженный эмоциональный отклик, что способствует полимодальному кодированию информации. В результате при последующей

актуализации знаний задействуются комплексные мнемические механизмы, интегрирующие зрительную и эмоциональную составляющие памяти.

Прием ситуаций общения специально с ошибкой, причем с ярко выраженной и проговоренной, позволяет избежать ее повторения в процессе межличностных коммуникаций. Пример использования такого приема: ученикам демонстрируется картинка, на которой два ребенка не поделили игрушку. Далее последовательно предъявляются картинки, которые предлагаются для решения спорной ситуации. Среди этих картинок – заведомо неверные. Каждый обучающийся делает свой выбор и аргументирует его. Такой прием активизирует память на действия ребенка и он впоследствии скорее предпримет правильную линию поведения, вспоминая, как это было на предыдущем уроке. Подобные занятия более эффективно делать коллективно [4].

Для закрепления навыков межличностного взаимодействия у детей младшего школьного возраста целесообразно применять методику комментирования, трансформированную в занимательный формат. Использование наглядно оформленных проблемных задач (например, загадок коммуникативной тематики) позволяет задействовать эмоциональный канал восприятия, что напрямую влияет на качество и прочность усвоения учащимися социальных норм общения.

Особенности развития навыков общения со сверстниками у детей младшего школьного возраста заключаются в следующем:

1. В младшем школьном возрасте активно развиваются навыки общения со сверстниками и основы межличностных отношений, которые способны повлиять на поведение человека в будущем.

2. В период своего взросления, обучающийся начинает осознавать и понимать как свои эмоциональные состояния, так и чувства окружающих людей. Ребенок уже способен оценивать свои личностные и нравственные качества, постепенно развивая самостоятельность и критичность своих собственных оценок и самооценки [32].

3. В процессе общения младшие школьники отличаются своей эмоциональностью и непосредственностью: они активно привлекают к себе

внимание других, пытаются вызвать в них симпатию и создать дружеские отношения. Появляется потребность в установлении крепких взаимоотношений со сверстниками: в совместных учебных проектах и играх, в выполнении совместных поручений, совместных прогулках.

Таким образом, чтобы ребенка вовлечь в школьную жизнь необходимо создание специальных условий для выстраивания новых социальных связей. Навыки сотрудничества в детском коллективе постепенно приобретают определенные черты. Дружба играет важную роль в жизни учеников. Это не только помогает им развиваться социально, но и способствует развитию коммуникативных навыков. Для понимания детьми настоящей дружбы в школе проводят тематические внеурочные мероприятия, где учитель стимулирует дружеские отношения и обогащает социальную жизнь учеников.

1.3. Игровые технологии как средство развития навыков общения младших школьников

Вопросы дидактического и воспитательного потенциала игры традиционно находятся в фокусе внимания исследователей. Становление научного понимания игры – ее генезиса, социальной детерминированности и психологических механизмов влияния на развитие личности – неразрывно связано с именами выдающихся отечественных ученых. Фундаментальные основы теории игровой деятельности были сформулированы в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и других видных психологов и педагогов. Учеными разработаны различные классификации видов игр (Приложение В).

По мнению С.П. Саниной, игра в ее исследованиях представляется как «вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением» [40, с.142].

Большую исследовательскую работу, посвященную игровым технологиям, провела С.Л. Новоселова, которая разработала основания классификации, классы,

виды, подвиды игр детей раннего, дошкольного и младшего школьного возрастов (Приложение Г).

В настоящее время игры представляют огромный интерес для педагогов. Отечественный педагог С.А. Шмаков выделяет следующие черты, «присущие большинству игр:

- свободная развивающая деятельность, предпринимаемая по желанию самого человека, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата («процедурное удовольствие»);
- творческий, в значительной мере импровизационный, активный характер этой деятельности («поле творчества»);
- эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция («эмоциональное напряжение»);
- наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития» [5, с. 33].

Понятие «игровые технологии» включает достаточно обширную группу технологий, методов, приемов и средств организации педагогического процесса в форме различных дидактических игр. Существенным признаком использования игровых технологий является наличие четко сформулированной цели и соответствующим ей результатом, который характеризуется учебно-познавательной направленностью.

Игровая форма занятий выступает как средство побуждения и стимулирования к учебной деятельности обучающихся. Как свидетельствуют исследования В.В. Рубцова, «то, что мы слышим, активно усваивается на 40%, то, что видим – на 50%, если мы видим и слышим одновременно на 70-75%, а то, что мы делаем сами, запоминается на 92%. Поэтому игровые методики так важны в процессе обучения на любом уровне» [34, с. 20].

Еще одно преимущество использования игровых технологий состоит в том, что результат игры дает обучающимся моральное и умственное удовлетворение, а для педагога – является показателем уровня усвоения знаний. Безусловно,

достоинством игр является ненавязчивость обучения, делающая этот процесс интересным и увлекательным.

Игровые методы на уроке служат мощным инструментом стимулирования учебной деятельности. Для достижения педагогических целей необходимо творчески адаптировать игровые действия под специфику младшего школьного возраста. Такой подход позволяет максимально удовлетворить естественные потребности детей в игре, трансформируя ее в эффективное средство усвоения знаний.

Как отмечает В.Ю. Хусаинова, реализация игровых приемов и ситуаций при урочной форме занятий происходит по основным направлениям: «дидактическая цель ставится перед учащимися в форме игровой задачи; учебная деятельность подчиняется правилам игры; учебный материал используется в качестве ее средства, в учебную деятельность вводится элемент соревнования, который переводит дидактическую задачу в игровую; успешное выполнение дидактического задания связывается с игровым результатом» [48, с. 24].

При использовании игровых технологий на уроках необходимо соблюдение следующих условий:

- соответствие игры учебно-воспитательным целям урока;
- доступность для учащихся данного возраста;
- умеренность в использовании игр на уроках.

Можно выделить виды уроков с использованием игровых технологий:

- 1) ролевые игры на уроке;
- 2) досуговая организация учебного процесса с использованием игровых заданий (урок-соревнование, урок-конкурс, урок-путешествие, урок-КВН);
- 3) досуговая организация учебного процесса с использованием заданий, которые обычно предлагаются на традиционном уроке;
- 4) использование игры на определенном этапе урока (начало, середина, конец; знакомство с новым материалом, закрепление знаний, умений, навыков, повторение и систематизация изученного);

5) различные виды внеклассной работы (КВН, экскурсии, вечера, олимпиады и т.п.), которые могут проводиться между учащимися разных классов одной параллели [6].

Игровые технологии выступают эффективным средством формирования навыков общения младших школьников.

Применение игровых технологий в педагогическом процессе обосновывается их высоким социализирующим потенциалом, который вполне сопоставим с влиянием учебной деятельности – основного вида активности младших школьников. Специфика начального образования иногда предполагает определенную изолированность и избыточную теоретическую нагрузку, тогда как игровая деятельность по своей природе открыта и сохраняет социальную актуальность вне зависимости от эпохи [37].

С позиции методики и дидактики, внедрение игровых технологий в обучение младших школьников базируется на принципах игрового моделирования. Элементы учебной деятельности облекаются в игровую форму, что предполагает установление четких регламентов и проектирование алгоритма действий в рамках взятой на себя роли. Моделируя важные для общества виды деятельности, ребенок в доступной форме присваивает социальный опыт и усваивает базовые нормы социального общения.

В современной педагогике выделяется ряд фундаментальных преимуществ интеграции игровых технологий в начальной школе, напрямую влияющих на социализацию и коммуникативное развитие детей:

1. Возможность тонкой настройки дидактических параметров игры под индивидуальные психофизические особенности и темп работы каждого ученика.
2. Создание психологически безопасной атмосферы, нивелирующей иерархию и способствующей формированию чувства принадлежности к коллективу.
3. Мультимодальность игрового взаимодействия, при которой задействование различных анализаторных систем (тактильных, аудиальных, визуальных) интенсифицирует процесс формирования умений.

4. Тренировка навыков самостоятельного целеполагания и саморегуляции за счет предоставления ребенку права выбора стратегии и контроля над ходом игры.

5. Высокий потенциал педагогического проектирования: игра позволяет четко структурировать образовательные ориентиры и осуществлять планомерный контроль за формированием заданных компетенций.

6. Богатство игрового инструментария, позволяющее педагогу гибко реагировать на меняющиеся интересы и запросы младших школьников.

7. Мощный мотивационный ресурс, обеспечивающий эмоциональную вовлеченность, снижение утомляемости и повышение продуктивности усвоения учебного материала.

8. Формирование базовых навыков коллаборации: совместное прохождение игровых сценариев напрямую развивает умения коммуницировать, договариваться и проявлять эмпатию [35].

Систематизация существующих подходов позволяет выделить ряд игровых методик, дифференцированных по их дидактическим функциям. К базовой группе относятся классические коммуникативные игры и сюжетно-ролевое моделирование, целью которых является создание ситуаций непосредственного взаимодействия. Особого внимания заслуживают музыкально-ритмические паузы: интеграция двигательной активности с проговариванием изученного материала не только оптимизирует физическое состояние ребенка, но и, как показывает эмпирический опыт, существенно повышает его познавательный интерес. Кроме того, в современной образовательной среде активно применяются интерактивные цифровые платформы, которые упрощают процесс отработки речевых навыков. Также к разряду творческих игр следует отнести технологию сторителлинга. Используя нарративный формат, она активизирует эмоциональный интеллект учащегося, заставляя его выстраивать речевые высказывания в строгом соответствии с целями и правилами игрового контекста [36].

Игры, направленные на формирование навыков общения младших школьников, приведены на Рис. 4.

1. Интерактивные игры включают обмен действиями между участниками, установление невербальных контактов, направлены на психотехнические изменения состояния группы и каждого ее участника, получение обратной связи.
2. Ритмические игры связаны с ритмичным проговариванием слов и выполнением движений в заданном ритме, а также с восприятием и передачей ритма.
3. Коммуникативные игры включают обмен высказываниями, установление вербальных контактов.
4. Ситуативно-ролевые игры направлены на разыгрывание детьми коммуникативных ситуаций в ролях.
5. Творческие игры подразумевают самостоятельное развитие детьми игровых действий в рамках заданной темы.
6. Игры-инсценировки включают проигрывание детьми проблемной ситуации.
7. Игры-дискуссии предполагают совместное обсуждение проблемы в игровой ситуации.

Рис. 4. Игры, направленные на развитие навыков общения
младших школьников

Исходя из многоаспектности игры, как развивающей деятельности, можно выделить ее функции, как средства формирования навыков общения младших школьников:

- развлекательная – вовлекающая в социальную ситуацию не случайно, а с целью доставить удовольствие, пробудить интерес к определенному факту жизни;
- коммуникативная – обеспечивающая максимально комфортное и эффективное общение по поводу социально значимой ситуации;
- самореализующая – демонстрирующая, как могут проявить себя младшие школьники в различных ситуациях общения;
- терапевтическая – преодолевающая различные трудности разных видов жизнедеятельности;
- диагностическая – выявляющая совпадения и отклонения с наиболее эффективным сценарием деятельности;

– коррекционная – вносящая позитивные изменения в деятельность личности (например, подкрепление успехом, правильными ответами в играх-викторинах и играх-КВИЗах);

– социокультурная – способствующая усвоению традиций, норм, ценностей определенного социума (например, популярная среди детей младшего школьного возраста игра в гостевание, в которой каждая группа представляет определенную страну, ее обычаи, нравы, паттерны поведения);

– собственно социализирующая, или включающая в систему общественных отношений, в освоение правил общежития [10].

Ключевым требованием к организации игровой деятельности в младших классах выступает ее адекватность возрастным нормам развития. Содержание игр должно отличаться доступностью и увлекательностью, что способствует не только закреплению учебного материала, но и формированию устойчивой потребности в саморазвитии.

Любая игровая методика актуализирует как эмоционально-волевую, так и интеллектуальную сферы младшего школьника, для которого достижение успеха в регламентированных условиях является мощным источником переживаний. Успешность данного процесса во многом детерминирована качеством педагогической коммуникации. Учитель, демонстрируя эмпатию, четкость формулировок и доброжелательность, создает атмосферу психологического комфорта, тем самым направляя учащихся на продуктивную кооперацию и активное участие в образовательном процессе [22].

Таким образом, одним из средств развития навыков общения младших школьников выступают игровые технологии, которые предоставляют возможность для совместной игры и сотрудничества: это способствует формированию психологической готовности младших школьников к речевому взаимодействию, развитию социальных навыков, таких как коммуникация, совместное решение задач и толерантность. Игровые технологии способствуют усвоению традиций, норм, ценностей определенного социума, включают в систему общественных отношений, в освоение правил общежития.

Выводы по Главе 1

Коммуникация выступает сложным социально-психологическим феноменом, объединяющим информационный обмен, трансляцию эмоциональных состояний и установление межличностных связей, что в совокупности формирует базу для взаимопонимания субъектов взаимодействия. Под коммуникативной компетентностью в научной литературе понимается комплекс умений, обеспечивающих продуктивный контакт. Ключевыми ее компонентами являются навыки эмпатического слушания, аргументированное выражение собственных мыслей, декодирование невербальных сигналов, а также способность к конструктивному разрешению конфликтов и формированию доверительных отношений.

Специфика становления коммуникативной сферы в младшем школьном возрасте характеризуется выраженной потребностью ребенка в создании дружеских связей, при этом само взаимодействие со сверстниками приобретает большую эмоциональную насыщенность и спонтанность. На данном этапе онтогенеза происходит постепенная интериоризация общепринятых этических норм: в активный лексикон прочно входят формулы вежливости, формируется готовность к компромиссному взаимодействию с учетом потребностей партнера, а также закладываются основы эмпатии. Наряду с этим, младшие школьники осваивают навыки рефлексивного анализа поведения ровесников и демонстрируют острую потребность в положительном оценивании собственных действий со стороны социального окружения.

Важная роль в развитии навыков общения со сверстниками в младшем школьном возрасте принадлежит игровым технологиям. Игровые технологии оказываются полезными на всех этапах образовательного процесса и способствуют активизации деятельности по развитию навыков общения со сверстниками.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация и методы исследования

Цель данного этапа исследования: выделение особенностей развития навыков общения со сверстниками у детей младшего школьного возраста.

Исследование проводилось в МБОУ «Гимназии ХХ» г. Красноярска. В исследовании приняли участие 50 обучающихся 4 класса: 25 детей – экспериментальная группа, 25 детей – контрольная группа в возрасте от 10 до 11 лет.

Обучающиеся имеют разный социально-экономический статус, что указывает на разный уровень дохода и образования родителей, в связи с чем возникают проблемы в общении.

Поскольку участники исследования демонстрируют успеваемость от среднего до высокого уровня, мы можем изучить возможную взаимосвязь между их академическими результатами и развитием навыков общения. В выборку вошли как обучающиеся с активной внеучебной деятельностью (например, участие в клубах, кружках, секциях), так и школьники, не вовлеченные во внеурочную деятельность.

Все участники и их законные представители дали информированное согласие на участие, что соответствует этическим нормам.

Как показало предыдущее исследование, для оценки уровня развития навыков общения со сверстниками были выделены три ключевых компонента:

1. Поведенческий: включает в себя практические навыки и умения, применяемые в общении.
2. Когнитивный: охватывает базовые знания, необходимые для общения, такие как языковые нормы и понимание культурного и социального контекста.

3. Эмоциональный: предполагает способность к сопереживанию, распознаванию эмоций и стремление к построению и поддержанию позитивных отношений [16].

Для проверки уровня развития навыков общения со сверстниками по установленным компонентам был применен следующий диагностический инструментарий, представленный в табл. 1.

Таблица 1

Подбор диагностических средств, необходимых для измерения уровня развития навыков общения со сверстниками

Наименование компонента	Методика исследования
Поведенческий	Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер)
Когнитивный	Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчарова)
Эмоционально-мотивационный	Методика «Самооценка коммуникативной компетентности» (И.А. Мартыанова)

Подробное описание всех представленных методик указано в Приложении Д.

Цель методики «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер) – выявить уровень сформированности поведенческого компонента навыков общения со сверстниками у младших школьников.

Данная методика проводится индивидуально с каждым ребенком.

Экспериментатор зачитывает последовательно 10 утверждений и предлагает испытуемому выразить свою позицию по отношению к данному утверждению. По окончании беседы ответы анализируются. Данные интерпретируются в соответствии с ключом. Делается вывод об уровне сформированности поведенческого компонента навыков общения (коммуникативного контроля).

Целью методики «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчарова) является определение уровня сформированности когнитивного компонента навыков общения со сверстниками у младших школьников.

Данная методика проводится индивидуально с каждым ребенком.

Экспериментатор зачитывает последовательно 20 утверждений и предлагает испытуемому выразить свою позицию по отношению к данному утверждению. По окончании беседы ответы анализируются. Данные интерпретируются в соответствии с ключом. Делается вывод об уровне сформированности когнитивного компонента навыков общения.

Цель методики «Самооценка коммуникативной компетентности» (И.А. Мартыанова) – определить уровень сформированности эмоционально-мотивационного компонента навыков общения со сверстниками у младших школьников.

Методика проводится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание методики: представлены 50 утверждений, где участнику исследования предлагается сформулировать свое мнение относительно представленного тезиса. По завершении диалога полученные высказывания подвергаются анализу. Интерпретация данных осуществляется согласно установленному протоколу. На основании этого делается заключение о степени развития эмоционально-мотивационного аспекта навыков общения.

2.2. Результаты эмпирического исследования

Первичные данные методики «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер) в экспериментальной и контрольной группах приведены в табл. Е.1 и Е.2 Приложения Е.

Результаты по методике «Диагностика оценки самоконтроля в общении» указаны на Рис. 5.

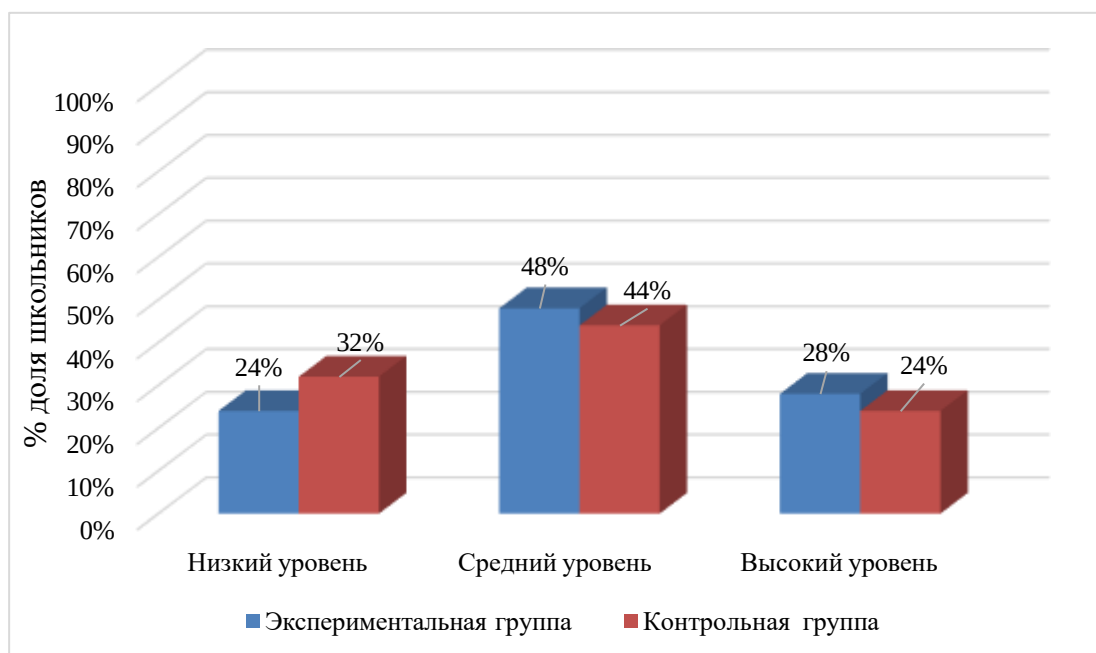


Рис. 5. Уровень сформированности коммуникативного контроля
(по методике «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдера)

На основе анализа данных, представленных на Рис. 5, были сформулированы следующие заключения.

Исследование показало, что 7 (28%) обучающихся экспериментальной группы и 6 (24%) учеников контрольной группы обладают высоким уровнем коммуникативного контроля. Данная группа школьников характеризуется развитыми навыками саморегуляции эмоций и поведения, что выражается в их способности эффективно находить и поддерживать социальные контакты, демонстрировать эмпатию и взаимопонимание. Они показывают устойчивость в управлении своими эмоциональными реакциями и поведенческими проявлениями в разнообразных социальных контекстах, а также проявляют гибкость в адаптации к изменяющимся условиям и зрелость в построении межличностных отношений.

Средний уровень коммуникативного контроля диагностирован у 12 (48%) школьников экспериментальной группы и 11 (44%) обучающихся контрольной группы. Эти респонденты в основном справляются с управлением своими эмоциями, но могут испытывать трудности в новых или стрессовых ситуациях. Иногда испытывают трудности в управлении своими

эмоциями, особенно в стрессовых ситуациях, но в целом способны поддерживать адекватное поведение.

Эмпирический анализ выявил, что низкий уровень коммуникативного контроля диагностирован у 6 человек (24%) в экспериментальной группе и у 8 человек (32%) в контрольной. Столь низкие показатели свидетельствуют о склонности данных респондентов к импульсивным реакциям, скрытой или явной агрессивности, а также о наличии трудностей при необходимости соблюдения принятых в обществе норм и правил.

Анализ гендерных различий (см. табл. Е.1 и Е.2 Приложения Е) указывает на то, что минимальные значения поведенческого компонента чаще фиксируются у мальчиков. Подобная динамика, по-видимому, связана с тем, что мальчики в данном возрасте склонны к более прямой экстернализации эмоциональных состояний и демонстрируют меньшую поведенческую гибкость при необходимости адаптации к меняющимся социальным условиям.

Процентные показатели среднего уровня поведенческого компонента у лиц обоего пола практически нивелируются. Это позволяет предположить, что около половины испытуемых (независимо от пола) владеют базовыми навыками поведенческой адаптации, однако их применение носит умеренный характер и не предполагает глубокой перестройки коммуникативных стратегий.

В то же время девочки демонстрируют статистически более высокие результаты по поведенческому компоненту. Данный факт интерпретируется как признак их большей конформности и способности гибко варьировать собственное поведение в русле ситуативных требований. Указанная гендерная асимметрия, вероятнее всего, детерминирована спецификой социальной социализации, в рамках которой к девочкам традиционно предъявляются более жесткие требования относительно соблюдения норм приличия и поддержания межличностной гармонии.

При анализе данных можно сделать вывод о том, что девочки в данной группе превосходят мальчиков в социальном самоконтроле. Мальчики же чаще проявляют импульсивность и эмоциональную неустойчивость.

Протоколы методики «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчарова) в экспериментальной и контрольной группах представлены в табл. Е.3 и Е.4 Приложения Е.

Представим результаты по методике «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» на Рис. 6.

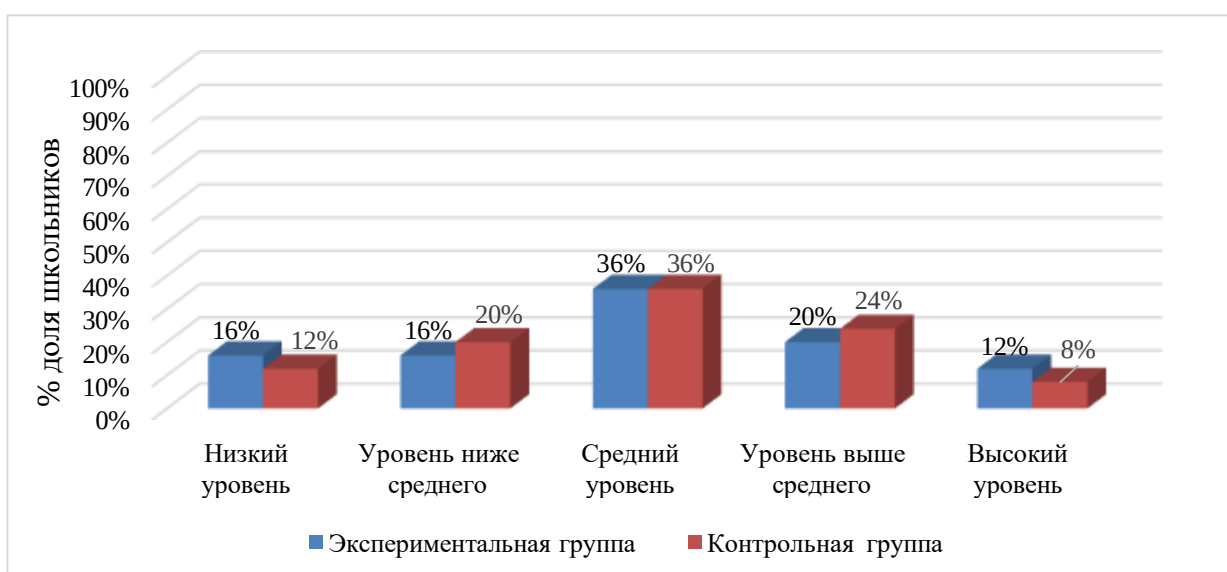


Рис. 6. Уровень сформированности коммуникативных склонностей (по методике «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчаровой)

Проведенный анализ данных на Рис. 6 позволяет прийти к следующим выводам.

Диагностика показала, что 3 (12%) школьника экспериментальной группы и 2 (8%) обучающихся контрольной группы обладают высоким уровнем склонности к общению. Эти учащиеся демонстрируют развитые навыки позитивного взаимодействия: они легко понимают других, предвидят их реакции, а также уверенно обмениваются комплиментами. Важно отметить,

что они более эффективно справляются с конструктивной критикой, чем с несправедливыми замечаниями.

Исследование выявило, что 4 (20%) школьника экспериментальной группы и 6 (24%) обучающихся контрольной группы демонстрируют коммуникативные склонности выше среднего уровня. Школьники демонстрируют способность к пониманию собеседника, однако их умение предсказывать чужое поведение требует доработки. Они успешно справляются с конфликтами, но нуждаются в улучшении навыков самоконтроля. Большинство респондентов обладают средним уровнем владения навыками просьб и отказов, что указывает на необходимость повышения уверенности в себе. Высокая частота выбора ответов, связанных с поддержкой, свидетельствует о развитой эмпатии. Общая тенденция к высокой контактности среди большинства респондентов свидетельствует о развитых социальных компетенциях.

Средний уровень коммуникативных склонностей представлен у 9 (36%) обучающихся в обеих группах. Они хорошо понимают собеседников, но испытывают трудности с прогнозированием их поведения.

У 4 (16%) школьников экспериментальной и 5 (20%) контрольной групп выявлен уровень коммуникативных склонностей ниже среднего. Им свойственны трудности в понимании других и прогнозировании их поведения.

Диагностика показала, что у 4 (16%) школьников экспериментальной группы и 3 (12%) обучающихся контрольной группы диагностированы низкие коммуникативные способности, характеризующиеся трудностями в понимании собеседника и прогнозировании его поведения.

Протоколы методики «Самооценка коммуникативной компетентности» (И.А. Мартянова) в экспериментальной и контрольной группах представлены в табл. Е.5 и Е.6 Приложения Е.

Результаты по методике «Самооценка коммуникативной компетентности» указаны на Рис. 7.

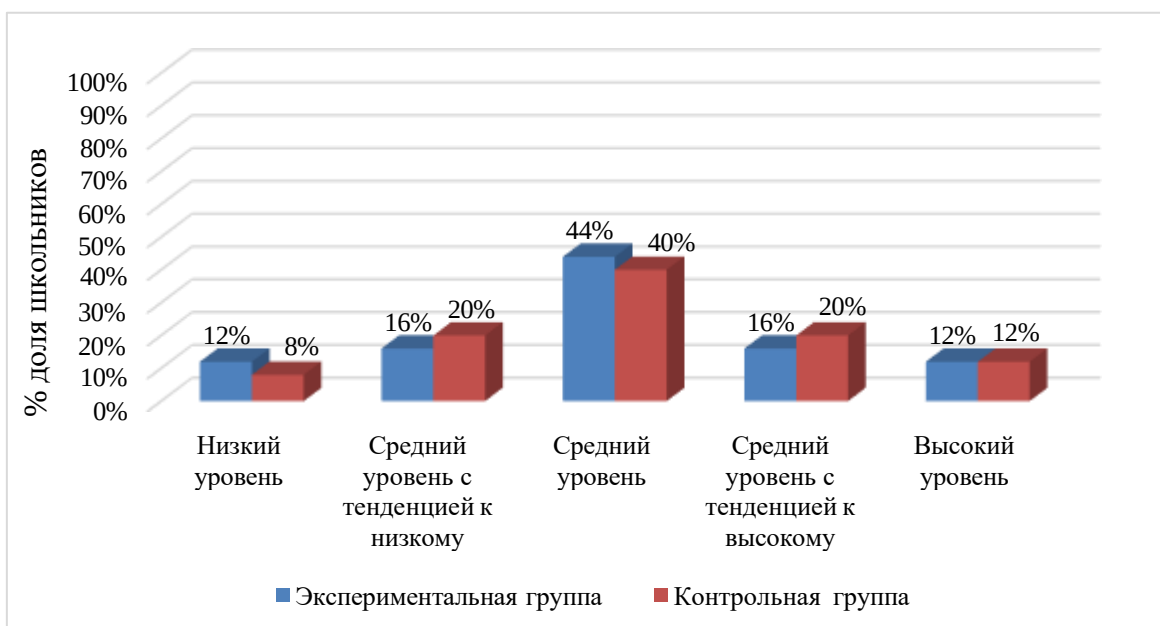


Рис. 7. Уровень сформированности коммуникативной компетентности
(по методике «Самооценка коммуникативной компетентности»
И.А. Мартяновой)

Анализ данных, представленных на Рис. 7, позволяет сделать следующие выводы.

Исследование выявило, что 3 (12%) обучающихся в обеих группах обладают высоким уровнем коммуникативной компетентности. Данная группа школьников демонстрирует сформированные позитивные ценностные ориентации в межличностном взаимодействии, выраженное стремление к равноправному диалогу, доброжелательность, готовность к межкультурным и межэтническим контактам.

У 4 (16%) школьников экспериментальной группы и 5 (20%) обучающихся контрольной группы выявлен средний уровень коммуникативных навыков с потенциалом к высокому. Они обладают общительностью, доброжелательностью, открытостью к диалогу и партнерству, легко устанавливают контакт и находят общий язык с окружающими, а также умеют адекватно воспринимать собеседника. Это говорит о наличии у них базовых навыков общения и способности к эффективному взаимодействию. Однако, для достижения более высокого

уровня коммуникативной компетентности, им требуется дальнейшее развитие более сложных навыков.

Средний уровень коммуникативной компетентности отмечен у 11 (44%) школьников экспериментальной группы и 10 (40%) обучающихся контрольной группы. Они проявляют высокую активность в общении, ценят гуманистические подходы и стремятся к сотрудничеству. Вместе с тем, им недостает гибкости в адаптации к реакции собеседника, они склонны к категоричности и не всегда готовы признавать свои ошибки.

У 4 (16%) школьников экспериментальной группы и 5 (20%) обучающихся контрольной группы наблюдается средний уровень коммуникативных способностей, склоняющийся к низкому. Данные учащиеся испытывают трудности в достижении желаемого позитивного и результативного общения. Их поведенческая гибкость в различных коммуникативных ситуациях и при взаимодействии с разными партнерами ограничена. Они проявляют несдержанность к иным мнениям и не обладают навыками выбора оптимальных способов коммуникации.

У 3 (12%) школьников экспериментальной группы и 2 (8%) обучающихся контрольной группы были обнаружены низкий уровень навыков общения. Эти школьники часто демонстрируют недружелюбное, заносчивое и недоверчивое отношение к другим. Они склонны настаивать на своем, не желая слушать чужие аргументы, и упорно доказывают свою правоту, не стремясь понять собеседника.

Исследование показало, что большинство учеников начальной школы имеют средний уровень развития навыков общения со сверстниками. При этом девочки чаще достигают высокого уровня в этой области, чем мальчики. Отмечается, что девочки более чувствительны к эмоциям и лучше проявляют эмпатию, в то время как мальчики склонны к импульсивности и испытывают трудности с пониманием чувств других.

Полученные результаты обусловили необходимость проведения работы по развитию навыков общения младших школьников.

2.3. Разработка и апробирование комплекса занятий с использованием игровых технологий для развития навыков общения младших школьников

Исходя из данных диагностического исследования, разработан комплекс занятий с использованием игровых технологий (Приложение Ж).

Цель разработанного комплекса занятий – создание условий для развития навыков общения младших школьников.

Для достижения поставленной цели в процессе реализации занятий решаются следующие задачи:

- развитие стремления к социальному взаимодействию;
- развитие способности к осуществлению нравственного выбора в ситуации;
- расширение объема представлений о нормах и правилах поведения;
- повышение социальной компетенции (конструктивное общение и взаимодействие в группе);
- повышение уровня доверия и эмоциональной открытости.

Реализация занятий основывается на следующих принципах:

- использование ресурсов игровой деятельности;
- включение в совместную продуктивную творческую деятельность через фронтальную, групповую, парную работы.
- учет возрастных особенностей младших школьников;
- учет уровня развития навыков общения младших школьников.

Занятия реализованы в экспериментальной группе в марте-апреле 2026 года с периодичностью 1 раз в неделю и продолжительностью 1 академический час.

За период экспериментальной работы проведено 8 занятий с использованием игровых технологий.

Формируемые дидактические единицы: социальная роль, правила, общение, взаимодействие, желание, возможность, необходимость, интернет,

социальная сеть, помощь, навыки, безопасность, дружба, волнение, свобода, забота, мнение, интересы, правда, ложь.

Формы работы: игровые, практические, наглядные.

Методы и средства: игра, разъяснение, пример, этическая беседа, актуализация знаний, работа с текстовыми карточками, моделирование ситуации, анализ, фото и видео-кейсы, моделирование ситуации, алгоритмизация, поиск выхода из проблемной ситуации, подведение итогов.

В основу реализации программы положены игровые технологии.

Роль педагога-психолога предполагает педагогическое руководство процессом организации и управления совместной деятельностью детей в процессе игры.

С целью педагогического регулирования разработан алгоритм организации взаимодействия младших школьников в процессе игровой деятельности в табл. 2.

Таблица 2

Алгоритм организации педагогом-психологом взаимодействия
младших школьников в игре

№	Содержание деятельности педагога-психолога на этапах игры в аспекте развития навыков общения	Результаты деятельности педагога-психолога
1	2	3
1	Организация работы педагога-психолога по разработке стратегии игры, определению целей игры и способов их достижения; характеристика ожидаемого результата игры	Игровой проект и план создания инициативных групп по разработке правил и условий игры
2	Организация работы инициативной группы, состоящей из педагога-психолога и детей, по определению правил и условий игры; создание оргкомитета игры, разработка его проекта	Правила и условия игры, механизм запуска игры, распределение обязанностей членов оргкомитета игры для ее организации и проведения

		Продолжение таблицы 2
1	2	3
3	Запуск игрового проекта, на основе альтернативного включения в игру младших школьников	Определение своей роли каждым участником игры; формирование групп и ознакомление их с целью и правилами ее проведения
4	Координация действий участников игры согласно ее правилам и условиям	Принятие своей роли участниками игры, осознание ее правил и условий; их выполнение; реализация потребностей и интересов детей в игре
5	Подведение итогов игры по результатам воздействия ее на процесс формирования социального взаимодействия	Определение перспектив, дальнейших совместных действий, новых форм, способов социального взаимодействия
6	Осмысление выводов по итогам игры и обоснование дальнейших направлений работы, углубление процесса формирования социального взаимодействия детей в игровой деятельности	Закрепление и развитие позитивных тенденций взаимодействия учащихся в игре, использование достижений в игре, использование достижений в других формах работы с детьми, внесение изменений в процессе формирования социального взаимодействия с целью повышения его эффективности

Представим описание организации и проведения отдельных игр.

С целью развития у младших школьников умения выстраивать коммуникативно-речевое взаимодействие на занятии «Азбука вежливых наук» использованы игровые приемы «Верите ли вы, что ...», «Уголки», упражнение «Снежинка». Ребятам требовалось договориться, кто из участников группы будет выполнять роль докладчиков, и сможет наделить главного героя притчи положительными либо отрицательными качествами. Ребята получили опыт работы в группе, научились выстраивать коммуникации.

С целью развития у младших школьников умения согласовывать усилия по достижению общей цели на занятии «Здравствуй, друг!» проведены игры «Летающие», «Двое с одним мелком», «Корабль среди скал», «Волшебный стул». Ученикам требовалось научиться взаимодействовать без использования слов, с помощью взглядов, мимики, жестов. Ребята закрепили навыки осуществления совместной деятельности в работе в паре, групповой работе.

С целью развития у младших школьников умения учитывать позицию собеседника на занятии «Раз словечко, два словечко...» проведены игры «Давка», «Определи вслепую», «Прошное, настоящее, будущее», «Королевство». Ребятам требовалось сформулировать вопросы и высказывания друг о друге, какими они были в раннем детстве, какими уменьшительно-ласкательными именами звала их мама, каким характером они обладали. Ребята познакомились с принципами ведения спора, дискуссии, непонимания друг друга. Ребята закрепили навыки построения диалогического высказывания, научились адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

С целью развития у младших школьников умения выстраивать коммуникативно-речевое взаимодействие на занятии «Учимся слушать партнера» проведены игровые упражнения «Учимся слушать партнера», «Через стекло», «Кто прав?», «Общее мнение». Ребятам требовалось с помощью жестов передать друг другу содержание какого-либо сообщения, уметь слушать и слышать собеседника, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное. Все школьники справились с заданиями, научились строить продуктивное взаимное сотрудничество со сверстниками в группах, в командах.

С целью развития у младших школьников умения согласовывать усилия по достижению общей цели на занятии «Здравствуй, это – Я!» проведены игры «Участствует в диспуте», «Шифровщик», «Попугай», «Паровозик». Каждому требовалось попробовать себя в разной роли, а также суметь распределить обязанности и функции в своей команде. Все школьники справились с

заданием: активно задавали вопросы, участвовали в диалогах, пробовали себя в разных ролях. В данном случае мы исходили из того, что обсуждение поступков и личностных качеств, способствует формированию рефлексии, знакомит с нравственными идеалами.

С целью развития у младших школьников умения согласовывать усилия по достижению общей цели на занятии по теме «Если ты наш друг – становись в наш круг!» проведены игровые упражнения «Групповые игры», «Земля, вода, воздух, ветер», «План предстоящей деятельности», «Стрельба по мишеням». Ребятам требовалось составить план написания реферата (или план сообщения, доклада, презентации) по определенной теме. Из предложенных работ были выбраны несколько наиболее интересных. Далее их обсуждали во время организованной групповой дискуссии. Все школьники справились с заданиями, закрепили навыки построения диалогического высказывания, научились адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

С целью развития у младших школьников умения выстраивать коммуникативно-речевое взаимодействие на занятии «Расскажи мне о себе» были предложены игровые задания «Эстафета-рассказ», «Совместное рисование», «Компьютерная презентация» и игра «Рукавички». Ребятам требовалось написать коллективный рассказ, причем каждый участник имеет право добавить только одно предложение к ранее написанному тексту. Все школьники справились с заданиями, у них сформировались умения общения и взаимодействия с партнерами по совместной деятельности.

С целью развития у младших школьников умения учитывать позицию собеседника на занятии «Телефон доверия» проведены игры «Принятие решения», «Постановка опыта из учебника», «Фоторобот», «Ниточки и иголочка». Ученикам требовалось разделиться на группы, каждой группе необходимо было нарисовать один рисунок, но каждый участник должен нарисовать только по одному предмету. Рисунок выполнялся последовательно. Школьники научились взаимопониманию, усвоению

информации, пониманию разных оснований для оценки и обоснованию своего мнения.

Таким образом, применение игровых технологий было успешным в развитии навыков общения у младших школьников. Наблюдения показывают, что регулярное использование игровых технологий способствуют формированию:

- стремления к социальному взаимодействию;
- способности к осуществлению нравственного выбора в ситуации;
- расширению объема представлений о нормах и правилах поведения;
- повышению социальной компетенции (конструктивное общение и взаимодействие в группе);
- повышению уровня доверия и эмоциональной открытости;
- изменению восприятия окружающей действительности;
- формированию качеств, помогающих в дальнейшем личностном становлении: быть равными со сверстниками, считаться с мнением окружающих, уметь противостоять неудачам и неприятностям.

Таким образом, в основу разработанного комплекса занятий положены дефициты навыков общения младших школьников, выявленные в процессе диагностики. Реализация занятий основана на следующих принципах: использование ресурсов игровой деятельности; включение школьников в совместную продуктивную творческую деятельность через фронтальную, групповую и парную работы.

2.4. Оценка эффективности апробированного комплекса занятий

Для подтверждения эффективности разработанного и реализованного комплекса занятий «Мы вместе» организовано повторное диагностическое исследование. Для исследования использованы те же методики, которые применялись на первоначальном этапе работы.

Первичные данные методики «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер) в экспериментальной и контрольной группах приведены в табл. И.1 и И.2 Приложения И.

Результаты по методике «Диагностика оценки самоконтроля в общении» указаны на Рис. 8.



Рис. 8. Уровень сформированности коммуникативного контроля (по методике «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдера)

На основе анализа данных, представленных на Рис. 8, были сформулированы следующие заключения.

Исследование показало, что при первичном исследовании высокий уровень коммуникативного контроля диагностирован у 7 (28%) обучающихся экспериментальной группы и 6 (24%) учеников контрольной группы. При повторной диагностике число школьников с высоким уровнем возросло в экспериментальной группе на 8%, в контрольной группе – на 4%. Данная группа школьников характеризуется развитыми навыками саморегуляции эмоций и поведения, что выражается в их способности эффективно находить и поддерживать социальные контакты, демонстрировать эмпатию и взаимопонимание. Они показывают устойчивость в управлении своими

эмоциональными реакциями и поведенческими проявлениями в разнообразных социальных контекстах, а также проявляют гибкость в адаптации к изменяющимся условиям и зрелость в построении межличностных отношений.

Анализ исходных данных показал, что преобладающим является средний уровень коммуникативного контроля: 48% в экспериментальной группе и 44% в контрольной. Сравнение результатов первичной и повторной диагностики демонстрирует, что реализация программы способствовала росту числа учащихся со средними показателями: на 8% в экспериментальной группе и на 4% в контрольной. Поведенческие маркеры этого уровня указывают на то, что дети в целом владеют навыками эмоциональной саморегуляции. Тем не менее, при столкновении со стрессогенными факторами или новыми условиями общения, их самоконтроль ослабевает, хотя в стандартных ситуациях они демонстрируют социально одобряемое поведение.

Что касается низкого уровня коммуникативной регуляции, то до начала эксперимента он выявлен у 24% испытуемых экспериментальной группы и 32% контрольной. По итогам повторного тестирования зафиксировано достоверное снижение данного показателя: на 16% и 8% соответственно. Сниженный уровень самоконтроля коррелирует с такими поведенческими проявлениями, как импульсивность, скрытая или явная агрессивность, а также затруднения в адаптации к социальным регламентам.

Протоколы методики «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчарова) в экспериментальной и контрольной группах представлены в табл. И.3 и И.4 Приложения И.

Представим результаты по методике «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» на Рис. 9.

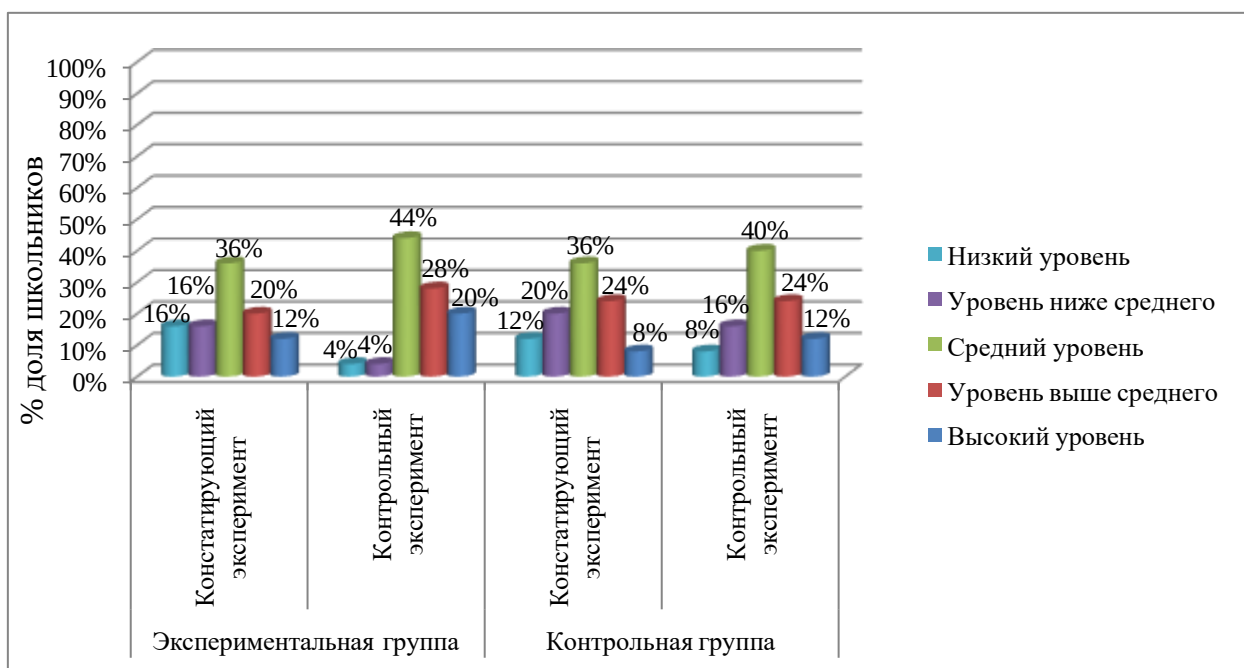


Рис. 9. Уровень сформированности коммуникативных склонностей
(по методике «Выявление коммуникативных склонностей учащихся»
Р.В. Овчаровой)

Проведенный анализ данных на Рис. 9 позволяет прийти к следующим выводам.

На констатирующем этапе эксперимента высокий уровень коммуникативных склонностей был зафиксирован у 3 (12%) испытуемых экспериментальной группы и у 2 (8%) обучающихся контрольной группы. По итогам повторной диагностики доля школьников с высокими показателями увеличилась: в экспериментальной группе прирост составил 8%, в контрольной – 4%. Лица, демонстрирующие данный уровень, отличаются сформированным умением выстраивать позитивное межличностное взаимодействие. Они способны к эмпатии и антиципации (предвосхищению) реакций партнера, свободно применяют вербальные средства поощрения и поддержки. Характерной чертой таких респондентов является адекватное принятие конструктивной обратной связи, тогда как деструктивные или необоснованные замечания вызывают у них определенные коммуникативные барьеры.

Изначально показатели выше среднего уровня коммуникативных склонностей наблюдались у 4 (20%) испытуемых экспериментальной и у 6 (24%) контрольной групп. При повторном срезе в экспериментальной группе зафиксирован прирост данного показателя на 8%, тогда как в контрольной группе положительная динамика отсутствовала. Учащиеся с такими результатами демонстрируют базовое понимание собеседника, однако навыки прогнозирования чужого поведения у них выражены слабее. Несмотря на относительную успешность в разрешении конфликтных ситуаций, данным школьникам не хватает навыков саморегуляции и самоконтроля. Способность к аргументированной просьбе и обоснованному отказу находится на среднем уровне, что указывает на потребность в развитии асертивности (уверенности в себе). Вместе с тем, преобладание выборов, ориентированных на оказание поддержки, подтверждает наличие развитого эмпатического потенциала. В целом, для большинства испытуемых этой когорты характерна высокая потребность в контакте, что отражает сформированность базовых социальных компетенций.

При первичном исследовании средний уровень коммуникативных склонностей диагностирован у 9 (36%) обучающихся в обеих группах. При повторной диагностике число школьников со средним уровнем возросло в экспериментальной группе на 8%, в контрольной группе – на 4%. Эти школьники хорошо понимают собеседников, но испытывают трудности с прогнозированием их поведения.

При первичном исследовании уровень коммуникативных склонностей ниже среднего диагностирован у 4 (16%) школьников экспериментальной группы и 5 (20%) обучающихся контрольной группы. При повторной диагностике число школьников с уровнем ниже среднего снизилось в экспериментальной группе на 12%, в контрольной группе – на 4%. У этих школьников возникают сложности в понимании другого человека и прогнозировании его поведения.

При первичном исследовании низкий уровень коммуникативных склонностей диагностирован у 4 (16%) школьников экспериментальной группы и 3 (12%) обучающихся контрольной группы. При повторной диагностике число школьников с низким уровнем снизилось в экспериментальной группе на 12%, в контрольной группе – на 4%. Коммуникативные способности этих школьников характеризуются трудностями в понимании собеседника и прогнозировании его поведения.

Протоколы методики «Самооценка коммуникативной компетентности» (И.А. Мартянова) в экспериментальной и контрольной группах представлены в табл. И.5 и И.6 Приложения И.

Результаты по методике «Самооценка коммуникативной компетентности» указаны на Рис. 10.

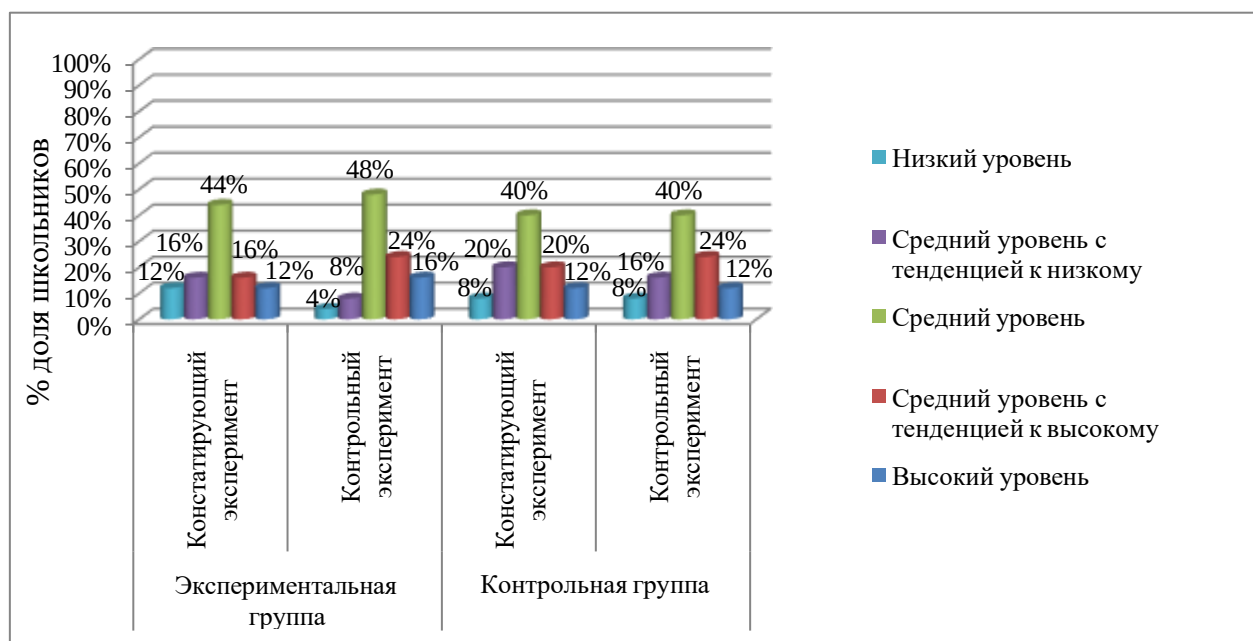


Рис. 10. Уровень сформированности коммуникативной компетентности (по методике «Самооценка коммуникативной компетентности» И.А. Мартяновой)

Анализ данных, представленных на Рис. 10, позволяет сделать следующие выводы.

При первичном исследовании высокий уровень коммуникативной компетентности диагностирован у 3 (12%) обучающихся в обеих группах. При

повторной диагностике число школьников с высоким уровнем возросло в экспериментальной группе на 4%, в контрольной группе – не изменилось. Данная группа школьников демонстрирует сформированные позитивные ценностные ориентации в межличностном взаимодействии, выраженное стремление к равноправному диалогу, доброжелательность, готовность к межкультурным и межэтническим контактам.

Результаты первичной диагностики показали, что средний уровень развития коммуникативных умений, имеющий потенциал для роста, характерен для 16% школьников экспериментальной выборки и 20% контрольной. Повторное тестирование выявило улучшение показателей в обеих группах, однако в экспериментальной группе рост оказался более выраженным. Характерными чертами этих обучающихся являются открытость, доброжелательный настрой и умение выстраивать партнерские отношения. Они легко идут на контакт и корректно воспринимают информацию от собеседника, что указывает на наличие прочного фундамента для эффективного общения. Тем не менее, для достижения высокого уровня коммуникативной культуры требуется дальнейшее совершенствование их навыков, в частности, развитие более сложных форм взаимодействия.

При первичном исследовании средний уровень коммуникативной компетентности диагностирован у 11 (44%) школьников экспериментальной группы и 10 (40%) обучающихся контрольной группы. При повторной диагностике число школьников со средним уровнем возросло в экспериментальной группе на 4%, в контрольной группе – не изменилось. Эти школьники проявляют высокую активность в общении, ценят гуманистические подходы и стремятся к сотрудничеству. Вместе с тем, им недостает гибкости в адаптации к реакции собеседника, они склонны к категоричности и не всегда готовы признавать свои ошибки.

При первичном исследовании средний уровень коммуникативных способностей, склоняющийся к низкому, диагностирован у 4 (16%) школьников экспериментальной группы и 5 (20%) обучающихся контрольной

группы. При повторной диагностике число школьников с таким уровнем снизилось в экспериментальной группе на 12%, в контрольной группе – на 4%. Данные учащиеся испытывают трудности в достижении желаемого позитивного и результативного общения. Их поведенческая гибкость в различных коммуникативных ситуациях и при взаимодействии с разными партнерами ограничена. Они проявляют несдержанность к иным мнениям и не обладают навыками выбора оптимальных способов коммуникации.

При первичном исследовании низкий уровень коммуникативной компетентности диагностирован у 3 (12%) школьников экспериментальной группы и 2 (8%) обучающихся контрольной группы. При повторной диагностике число школьников с низким уровнем снизилось в экспериментальной группе на 8%, в контрольной группе – не изменилось. Эти школьники часто демонстрируют недружелюбное, заносчивое и недоверчивое отношение к другим. Они склонны настаивать на своем, не желая слушать чужие аргументы, и упорно доказывают свою правоту, не стремясь понять собеседника. Им свойственно неосознанное поведение и трудности с принятием обратной связи от окружающих.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов позволяет сделать вывод о том, что положительная динамика отмечается в обеих группах. Однако, более ярко выражена она в экспериментальной группе, в которой со школьниками проведен цикл занятий с использованием игровых технологий, направленный на развитие навыков общения.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности разработанного и реализованного комплекса занятий с использованием игровых технологий.

Выводы по Главе 2

Эмпирическое исследование развития навыков общения со сверстниками у детей младшего школьного возраста организовано на базе МБОУ «Гимназии ХХ». В исследовании приняли участие 50 обучающихся 4 класса: 25 детей – экспериментальная группа, 25 детей – контрольная группа в возрасте от 10 до 11 лет. В качестве диагностического инструментария выступили методики: «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер), «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчарова), «Самооценка коммуникативной компетентности» (И.А. Мартянова). По результатам исследования выявлено, что большинство младших школьников обладают средним уровнем развития навыков общения со сверстниками.

Исходя из данных диагностического исследования, разработан комплекс занятий с использованием игровых технологий, направленный на развитие навыков общения младших школьников. Занятия реализованы в экспериментальной группе в марте-апреле 2026 года с периодичностью 1 раз в неделю и продолжительностью 1 академический час. За период экспериментальной работы проведено 8 занятий с использованием игровых технологий.

По окончании формирующего эксперимента проведено повторное диагностическое исследования с использованием тех же диагностических методик. По результатам диагностики определено, что положительная динамика отмечается в обеих группах. Однако, более ярко выражена она к экспериментальной группе, в которой со школьниками проведен цикл занятий с использованием игровых технологий, направленный на развитие навыков общения. Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности разработанного и реализованного комплекса занятий с использованием игровых технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, можно констатировать, что общение выступает фундаментальным механизмом социализации, объединяющим когнитивный обмен информацией, эмоциональную экспрессию и формирование межличностных установок, что в совокупности обеспечивает взаимопонимание субъектов взаимодействия. Коммуникативная компетентность младшего школьника представляет собой интегративное образование, включающее навыки эмпатического слушания, аргументированной вербализации собственных состояний, декодирования невербальных сигналов, а также способности к конструктивному разрешению конфликтов и выстраиванию адаптивных социальных связей.

Особую значимость в младшем школьном возрасте приобретает развитие умений ненасильственного урегулирования разногласий, что служит базисом для гармонизации отношений в классе. Поскольку взаимодействие со сверстниками является ведущим фактором личностного становления ребенка, его эффективность напрямую зависит от целенаправленной педагогической и родительской поддержки.

Ключевым условием успешного развития коммуникативной сферы в этот период выступает включенность ребенка в структурированный детский коллектив. Именно институциональная среда образовательного учреждения создает безопасное пространство для апробации, отработки и закрепления социальных норм и навыков продуктивного взаимодействия.

Особенности развития навыков общения со сверстниками у детей младшего школьного возраста: поддержка потребностей младших школьников в позитивной самооценке. Важной задачей для каждого обучающегося является развитие адекватной самооценки. Именно поэтому большую роль в данном случае играет эмоциональное и психологическое развитие ребенка. Важно поощрять высказывания и поступки детей, способствующие успешной социализации. Необходимо дать возможность

младшему школьнику оценить свои возможности и достижения в различных сферах деятельности (общение, игра, изобразительное искусство, музыкальное или театральное творчество).

Цель дипломной работы была направлена на развитие навыков общения младших школьников посредством игровых технологий.

Для достижения поставленной цели в работе были решены следующие задачи:

1. Проанализирована сущность понятий «общение», «навыки общения» в психолого-педагогической литературе.

2. Определены особенности развития навыков общения со сверстниками в младшем школьном возрасте.

3. Охарактеризованы игровые технологии как средство развития навыков общения младших школьников.

4. Проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение развития навыков общения младших школьников.

5. Реализован комплекс занятий с использованием игровых технологий для развития навыков общения младших школьников.

6. Определена результативность реализованного комплекса занятий.

Эмпирическое исследование развития навыков общения со сверстниками у детей младшего школьного возраста организовано на базе МБОУ «Гимназии № XX» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 50 обучающихся 4 класса: 25 детей – экспериментальная группа, 25 детей – контрольная группа в возрасте от 10 до 11 лет. На основании анализа психологической литературы выделены компоненты, наличие и наполненность которых позволяет выявить уровень развития навыков общения со сверстниками: поведенческий, когнитивный, эмоциональный. Для измерения указанных компонентов подобраны методики: «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер), «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчарова), «Самооценка коммуникативной компетентности» (И.А. Мартынова).

Результаты исследования показали, что большинство младших школьников обладают средним уровнем развития навыков общения со сверстниками. Исходя из данных диагностического исследования, разработан комплекс занятий с использованием игровых технологий, направленный на развитие навыков общения младших школьников. Занятия реализованы в экспериментальной группе в марте-апреле 2026 года с периодичностью 1 раз в неделю и продолжительностью 1 академический час. За период экспериментальной работы проведено 8 занятий с использованием игровых технологий.

Реализация занятий основана на принципах: использование ресурсов игровой деятельности, включение школьников в совместную продуктивную творческую деятельность через групповую, парную работу, мини-группы, учет возрастных особенностей, учет уровня развития навыков общения.

По окончании формирующего эксперимента проведено повторное диагностическое исследование с использованием тех же диагностических методик. По результатам диагностики определено, что положительная динамика отмечается в обеих группах. Однако, более ярко выражена она в экспериментальной группе, в которой со школьниками проведен цикл занятий с использованием игровых технологий, направленный на развитие навыков общения. Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности разработанного и реализованного комплекса занятий с использованием игровых технологий.

Исходя из сказанного можно сделать вывод о том, что регулярное использование игровых технологий способствуют формированию: стремления к социальному взаимодействию, способности к осуществлению нравственного выбора в ситуации; расширению объема представлений о нормах и правилах поведения; повышению социальной компетенции (конструктивное общение и взаимодействие в группе); повышению уровня доверия и эмоциональной открытости; изменению восприятия окружающей действительности. Игровые технологии способствовали формированию

качеств, помогающих в дальнейшем личностном становлении: быть равными со сверстниками, считаться с мнением окружающих, уметь противостоять неудачам и неприятностям.

Таким образом, подтвердилась гипотеза исследования о том, что реализация комплекса занятий с использованием игровых технологий будет способствовать развитию навыков общения младших школьников при условии систематичности проведения занятий и учете возрастных особенностей детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) «Об образовании в Российской Федерации» // Гарант: офиц. сайт. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения 28.04.2026).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 17.12.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // Гарант: офиц. сайт. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения 28.04.2026).
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 372 (ред. от 10.11.2025) «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» // Гарант: офиц. сайт. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения 28.04.2026).
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 (ред. от 18.06.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Гарант: офиц. сайт. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения 28.04.2026).
5. Распоряжение Министерства просвещения России от 04.06.2021 № Р-120 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов Российской Федерации» // Гарант: офиц. сайт. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения 28.04.2026).
6. Алексеева Н.А. Изучение личностных трудностей в общении у детей младшего школьного возраста // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 10 (212). С. 520–525.
7. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению с специальности «Психология». М.: Аспект Пресс, 2009. 362 с.
8. Безденежных А.А., Александрова А.А. Формирование у четвероклассников навыков общения со сверстниками в процессе подготовки

проекта «Космос» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 8. С. 11–16.

9. Беринская И.В., Колосова Е.А. Сказкотерапия как средство формирования социально-коммуникативных навыков у младших школьников в условиях образовательной организации // Russian Journal of Education and Psychology. 2025. № 2. С. 30–51.

10. Биркун Е.А., Крутько А.Ю. Развитие навыков бесконфликтного общения младших школьников через применение медиативных практик // Медиация в России: состояние, тенденции, проблемы развития: Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 23–24 марта 2023 года). Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2023. С. 33–38.

11. Бурухина Ю.В. Развитие навыков общения у младших школьников через эмпатию // Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2024. С. 94–97.

12. Волик Т.В., Липилина Е.Ю. Коммуникативно-игровая деятельность как средство развития навыков общения младших школьников // Междисциплинарные исследования и практическое применение результатов в контексте глобальной интеграции: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Стерлитамак, 15 июня 2024 года). Стерлитамак, 2024. С. 18–20.

13. Габуева Е.М. Психолого-педагогические условия преодоления трудностей общения младших школьников. Ставрополь, 2005. 23 с.

14. Гедоло Д.С. Современные педагогические подходы в игровых технологиях в образовательном процессе начальной школы // Вестник науки. 2024. № 1. С. 414–422.

15. Гумашвили И.Р. Потенциал игровых технологий в формировании культуры общения младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76 (4) С. 94–97.

16. Егорова Н.В. Коллективное творчество как средство формирования навыков общения детей со сверстниками // Вопросы педагогики. 2024. № 10. С. 8–11.

17. Жукова А.С. Развитие навыков общения у младших школьников с помощью игр и игровых приемов // Сборник материалов XIX всероссийской конференции молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики: Сборник материалов конференции (Москва, 16 апреля 2024 года). М.: 2024. С. 172–178.

18. Ильина Н.Н. Игровая магия общения: геймификация как средство развития навыков коммуникации у младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2024. № 2. С. 58–60.

19. Кадырова М.Б. Формирование умений общения младших школьников в учебной деятельности как средство интеллектуального развития. Курган-Тюбе, 2008. 26 с.

20. Каширская И.К. Особенности становления самооценки младших школьников в процессе общения со значимыми взрослыми и сверстниками // Психология обучения. 2022. № 1. С. 14–31.

21. Козина А.А. Психологические особенности общения младших школьников // Вектор научной мысли. 2024. № 12 (17). С. 160–163.

22. Конарева Ю.А. Теоретические аспекты проблемы предупреждения конфликтного поведения младших школьников в общении со сверстниками // Российская наука: тенденции и возможности: Сборник научных статей. М.: Перо, 2022. С. 17–20.

23. Куприянов А.Г. Совершенствование навыков общения у детей начальной школы с помощью игровых методов // Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. 2025. С. 306–310.

24. Левенкова Д.А. Совместная деятельность младших школьников как эффективное средств формирования навыков речевого общения // Наука и производство: состояние и перспективы: Материалы докладов XXI

всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (Кемерово, 10 февраля 2023 года). Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2023. С. 208–210.

25. Лозован Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников: монография. М.: ИСМО РАО, 2010. 141 с.

26. Магомедсаидова Б.М. Особенности развития навыков общения у детей младшего школьного возраста // Modern Science. 2024. № 12. С. 108–110.

27. Махмудов Х.М., Гашаров Н.Г. Игровые технологии при обучении младших школьников // Начальное образование: инновации и ценности, теория и практика: Сборник материалов международной научно-практической конференции (Махачкала, 06 декабря 2023 года). Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова, 2023. С. 111–114.

28. Москвичева Л.В. Развитие Я-концепции у младших школьников средствами содержательного общения со сверстниками и учителем. Н.Новгород, 2003. 24 с.

29. Невзорова М.С., Ахтареева М.Р., Беспалова А.Ю. Развитие мотивации общения со сверстниками как основа формирования социальной компетентности младших школьников // Наука и Образование. 2024. С. 56–58.

30. Немытикова К.Н. Проектные задания на уроках математики как средство формирования коммуникативных умений младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2026. № 90. 276 с.

31. Неретина Т.Г., Каткова И.С. К вопросу о развитии навыков общения младших школьников средствами игротерапии // Актуальные проблемы современного общего и профессионального образования: Сборник статей по материалам VI Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием (Магнитогорск, 15 октября 2021 года). Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2022. С. 161–166.

32. Николаева Д.А. Использование игровых технологий в обучении младших школьников // Научное образование. 2026. № 2 (35). С. 13–16.

33. Овсянникова С.К. Формирование гуманистических взаимоотношений младших школьников: Монография. Нижневартонск: Изд-во Нижневартонского гуманитарного университета, 2010. 134 с.

34. Прокопьева И.Г. Особенности и условия развития навыков общения у детей младшего школьного возраста // Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения обучающихся в современном мире: Сборник научных статей. Электронный ресурс. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогические аспекты развития обучающихся в современном мире: проблемы и решения» (Чебоксары, 25 мая 2022 года). Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2022. С. 136–139.

35. Рубцов В.В. Развитие коммуникативно-рефлексивных способностей у детей 6–10 лет в зависимости от способов организации учебных взаимодействий: Коллективная монография. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. 203 с.

36. Рубцов В.В., Улановская И.М. Совместная учебная деятельность и развитие детей: Коллективная монография. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 352 с.

37. Рунова Т.А. Развитие учебного сотрудничества младших школьников со сверстниками и учителем в условиях формального и неформального общения. Н.Новгород, 2004. 20 с.

38. Рябенко Н.В. Роль игровых технологий в формировании коммуникативных навыков на уроках русского языка во втором классе // Педагогические технологии. 2025. № 3. С. 18–21.

39. Савкина В.Д. Возрастные особенности формирования навыков общения у школьников // Психологическое содружество: возможности и перспективы: материалы Всероссийской конференции с международным участием. 2024. С. 239–244.

40. Санина С.П., Коммуникативные трудности в обучении младших школьников // Психологическая наука и образование. 2023. № 28 (5). С. 142–153.

41. Сергеева Л.Н. Роль коммуникативно-игровой деятельности в развитие навыков общения у младших школьников // Теоретические и практические аспекты развития современной науки: теория, методология, практика: Сборник научных статей по материалам VIII Международной научно-практической конференции (Уфа, 27 мая 2022 года). Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2022. С. 107–110.

42. Сидорина Е.В., Меледина И.Р. Особенности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками // Нижегородский психологический альманах. 2020. С. 55–61.

43. Степанова Т.В. Развитие навыков бесконфликтного общения у детей младшего школьного возраста // Лучшие практики дополнительного образования и внеурочной деятельности города Ульяновска: Материалы городской открытой научно-практической конференции. 2020. С. 145–148.

44. Тарасова А.А. Игровые технологии формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в учебном процессе // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 10 февраля 2026 года). Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2026. С. 372–374.

45. Тихонова Т.Е., Ворожбитова А.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в условиях полиязыкового образования: монография. 3-е изд., стер. М.: Флинта, 2022. 178 с.

46. Толстова А.О., Бозиева Р.С. Характеристика коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста // Уральский научный вестник. 2022. Т. 2, № 5. С. 35–39.

47. Хасбулатова Х.М. Методы и приемы формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством игровых

технологий на уроках литературного чтения // Современное начальное образование: взгляд в будущее: Сборник Международной научно-практической конференции (Махачкала, 15 октября 2025 года). Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет имени Р. Гамзатова, 2025. С. 313–318.

48. Хусаинова В.Ю. Сущность игровых технологий в процессе обучения младших школьников // Наука. Исследования. Практика: сборник статей LXXXIX Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 28 августа 2024 года). СПб.: ЧНОУ ДПО Гуманитарный национальный исследовательский институт «Нацразвитие», 2024. С. 24–25.

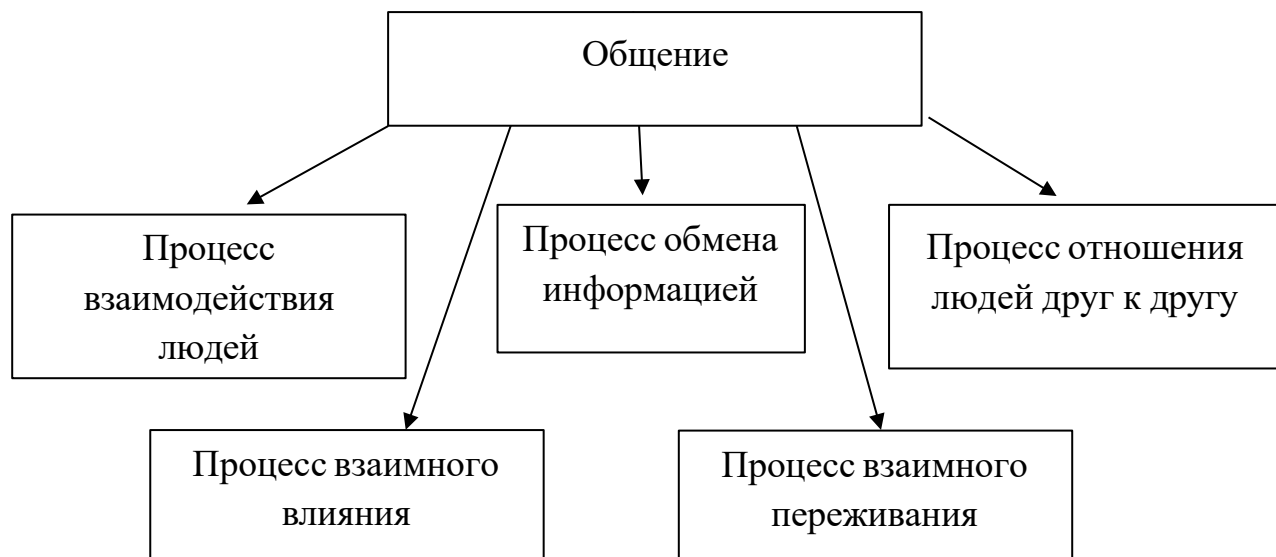
49. Чумак З.Л., Шахматенко Ж.Г. Оптимизация навыков общения младших школьников посредством применения коммуникативных технологий на уроках русского языка // Обновление воспитательного процесса в образовательной организации. Панорама практик воспитания: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 24 октября 2024 года). Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2024. С. 87–89.

50. Шерудило А.Р. Педагогические условия воспитания культуры взаимопонимания в общении младших школьников со сверстниками в школе // Наука и образование: тенденции, проблемы и перспективы развития: Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. 2022. С. 140–143.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Подходы к пониманию общения



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 1

Подходы к определению понятия «навык»

Трактовка понятия «навык»	Автор, источник
1	2
Навык – умение, выработанное упражнениями, привычкой (Примечание: умение в этом словаре трактуется как навык в каком-то деле).	Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Издательство «Азбуковник», 1998.
Навык – умение выполнять целенаправленные действия, доведенные до автоматизма в результате сознательного многократного повторения одних и тех же движений или решения типовых задач в производственной или учебной деятельности.	Советский энциклопедический словарь. М.: «Советская энциклопедия», 1979.
Навыки – действия, которые в результате длительного повторения становятся автоматическими, т. е. не нуждающимися в поэлементной сознательной регуляции и контроле. Только осмысленные, осознанно расчлененные и объединенные в системы навыки как высшая их форма дают возможность человеку сохранять сознательный контроль за своими действиями и сравнительно легко их перестраивать (Примечание: последнее предложение следует выделить особо, так как здесь речь идет об автоматизированном элементе сознательного действия).	Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М., 1997.
Навык – доведенное до автоматизма путем многократных повторений действие.	Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. М.: Изд. Прайм-Еврознак, 2007.

	Продолжение таблицы 1
1	2
Навыки – действия, умения, которые в результате длительного повторения становятся автоматическими, иными словами не нуждающимися в поэлементной сознательной регуляции и контроле. Но хотя умение исходно, все же каждое новое умение – всегда продукт осмысленного присоединения к известному ранее не известного, а навык – результат повторения одних и тех же действий.	Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦСПО, 1999.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 1

Классификации видов игр

Автор	Классификация
1	2
П. Ф. Лесгафт	1) имитационные (подражательные); 2) подвижные (игры с правилами).
Н. К. Крупская	1) игры, придуманные самими детьми (творческие, их главная особенность – самостоятельный характер); 2) игры, придуманные взрослыми (игры с правилами).
Ф. Фребель	1) физические игры, развивающие силу и ловкость; 2) игры, связанные с внешними чувствами, упражняющие слух, зрение; 3) умственные игры, требующие «обдумывания и суждения».
К. Гросс	1) игры обычных функций: сенсорные, моторные и умственные игры к группе; 2) игры специальных функций: игры, которые представляли собой своеобразные упражнения, совершенствующие инстинкты (семейные, ухаживание, охота и другие).
Ф. Кейра	1) подвижные игры, удовлетворяющие острую потребность ребенка в физической деятельности, цель которых – упражнение членов, развитие и укрепление мускулов; 2) игры, воспитывающие чувства, развивающие ловкость и наблюдательность, те, которые придают руке проворство, верность взгляду, приучая определять расстояние; 3) игры, развивающие ум, способствующие воспитанию чувств и удовлетворяющие любопытство ребенка, служащие формированию наблюдательности и правильности суждений; 4) эмоциональные игры, в которых происходит развитие чувствительности, альтруистических чувств и чувства общности; 5) артистические игры – это разнообразные живописные, архитектурные, подражательные, пластические, драматические игры, которые содействуют пробуждению эстетических чувств детей; 6) игры, направленные на упражнение воли.

	Продолжение таблицы 1
1	2
В. Штерн	1) одиночные: в ходе этих игр ребенок учится владеть собственным телом и властвовать над вещами, а также разыгрывает роли, которые позволяют ему уточнить представления о собственном «Я» и его возможных превращениях; 2) социальные: первыми товарищами ребенка в социальных играх выступают взрослые, но чем старше ребенок, тем значительно становится его интерес к детям.
К. Бюлер	1) экспериментирование в игре: в них ребенок имеет дело с самим собой или товарищами. В их число включаются подвижные игры, а также «аффективные игры» типа прятки жмурок и другие. 2) общественные – это игры в борьбу, игры-подражания.
С.Л. Новоселова	1) игры, возникающие по инициативе самих детей. Они являются своеобразной практической формой размышления ребенка об окружающей его природной и социальной действительности. 2) игры обучающие и досуговые, возникающие по инициативе взрослого. К детям они приходят от взрослых, но, освоив их, дети могут играть в них самостоятельно. 3) традиционные или народные игры, происходящие из глубины этнической культуры.
С. А. Шмаков	1) игры с готовыми правилами; 2) «вольные» без установленных правил (игры «в кого-то» или «во что-то»).
О. С.Газман	1) игры с фиксированными, открытыми правилами. Это большинство дидактических и подвижных игр. Развивающие (интеллектуальные, музыкальные, игры-забавы, аттракционы); 2) игры со скрытыми правилами. Это игры, в которых на основе жизненных и художественных впечатлений свободно и самостоятельно воспроизводятся социальные отношения или материальные объекты.

	Продолжение таблицы 1
1	2
И.А. Сикорский	1) первая и самая большая группа соотносится с развитием отвлеченного мышления и служит для ребенка наглядным подспорьем в овладении этим процессом; 2) вторая группа содействует формированию и укреплению чувства самосознания. Третья группа дает ребенку возможность упражняться в воспроизведении или репродуктировании впечатлений.
П.П. Блонский	1) мнимые игры, считает ученый, вообще неправильно называть играми; 2) строительные игры при тщательном анализе оказываются ничем иным, как строительным искусством ребенка; подражательные игры и драматизации – драматическим искусством; подвижные игры – драматизацией; 3) интеллектуальные игры (шахматы, шашки, карты) по своему происхождению это тоже драматизация (подразумеваемое сражение войск).

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 1

Классификация видов игр С.Л. Новоселовой

Классы игр	Виды игр	Подвиды игр	Возрастная адресованность (лет)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4									
Игры, возникающие по инициативе ребенка	Игры-экспериментирования	Игры с природными объектами				+	+	+	+	+	+	+
		Игры с животными и людьми					+	+	+	+	+	+
		Игры-общение с людьми	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
		Игры с игрушками для экспериментирования (в т.ч. компьютерные)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Сюжетные самостоятельные игры	Сюжетно-отобразительные игры		+	+							
		Сюжетно-ролевые игры			+	+	+	+	+			
		Режиссерские игры (в т.ч. компьютерные)				+	+	+	+	+	+	+
		Театрализованные самостоятельные игры					+	+	+	+	+	+

			Продолжение таблицы 1									
1	2	3	4									
Игры, связанные с исходной инициативной взрослого	Обучающие игры	Автодидактические предметные игры	+	+	+	+	+	+				
		Сюжетно-дидактические игры		+	+	+	+	+	+			
		Подвижные игры		+	+	+	+	+	+	+	+	+
		Музыкальные игры		+	+	+	+	+	+	+	+	+
		Учебно-предметные дидактические игры (в т.ч. компьютерные)				+	+	+	+	+	+	+
	Досуговые игры	Игры интеллектуальные						+	+	+	+	+
		Игры-забавы		+	+	+	+	+	+	+	+	+
		Игры-развлечения				+	+	+	+	+	+	+
		Театральные игры						+	+	+	+	+
		Празднично-карнавальные игры			+	+	+	+	+	+	+	+
		Компьютерные игры				+	+	+	+	+	+	+
Игры народные, идущие от исторической инициативы этноса	Обрядовые игры	Культовые игры							+	+	+	+
		Семейные игры			+	+	+	+	+	+	+	+
		Сезонные игры			+	+	+	+	+	+	+	+
		Интеллектуальные игры						+	+	+	+	+

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Методики измерения уровня сформированности умения взаимодействовать со сверстниками у младших школьников

Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении»

Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Однако, такая стратегия поведения может привести к ограничению спонтанности в самовыражении и неприятию непредсказуемых ситуаций. Их самовосприятие можно описать как сосредоточение на текущем состоянии: «Я такой, какой я есть в данный момент». Противоположность этому считаются люди с низким коммуникативным контролем. Они показывают большую непосредственность и открытость. Их самооценка более устойчива и менее зависима от контекста ситуации.

Инструкция: необходимо внимательно прочитать десять предложений. Каждое предложение описывает вашу реакцию на определенные ситуации. Вы должны оценить их и определить подходит оно вам или нет. Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если вы считаете предложение полностью или в значительной степени верным, отметьте его порядковый номер буквой «В». Если же вы полагаете, что оно неверно или в значительной степени неверно, проставьте букву «Н».

1. Мне кажется трудным искусство подражать привычкам других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.

7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.

8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.

9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.

10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Подсчет результатов: по одному баллу начисляется за ответ «Н» на 1, 5 и 7 вопросы и за ответ «В» на все остальные. Подсчет суммы баллов:

0–3 балла – у Вас низкий коммуникативный контроль. Он отличается стабильностью и негибкостью в отношении адаптации к различным социальным контекстам. Вы открыты и честны в самовыражении. Ваша прямолинейность, хотя и является проявлением вашей искренности, может создавать для некоторых собеседников ощущение некоторой «неудобности».

4–6 баллов – у Вас средний коммуникативный контроль. Вас можно назвать искренними, но при этом не сдержанными в своих эмоциональных проявлениях, считаетесь в своем поведении с окружающими людьми.

7–10 баллов – у Вас высокий коммуникативный контроль. Вы демонстрируете высокую адаптивность и способность к быстрому освоению новых задач, проявляя при этом высокое понимание социального взаимодействия и умение прогнозировать реакцию аудитории.

Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся (Р.В. Овчарова)

Эта методика направлена на определение уровня коммуникативных компетенций обучающихся. Она осуществляется в обычных школьных условиях, как индивидуально, так и в группах. Результаты анализируются по специальной системе оценки.

Цель: определение коммуникативных компетенций обучающихся.

Ход проведения.

Ученикам дается следующая инструкция: «Ответьте на 20 вопросов, выражая свое мнение. Ваши ответы должны быть только «да» или «нет».

Отметьте «+», если у вас положительные ответы и «-», если отрицательные. Ориентируйтесь на типичные ситуации, не вдаваясь в детали и не затрачивая большое количество времени на размышления, отвечайте быстро.

Вопросы:

1. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
2. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
3. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
4. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от задуманного?
5. Любите ли Вы придумывать или организовываться своими товарищами различные игры и развлечения?
6. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
7. Стремитесь ли Вы к тому, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
8. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
9. Часто ли Вы в решении важных дел принимаете инициативу на себя?
10. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
11. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
12. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
13. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
14. Верно ли, что Вы резко стремитесь к доказательству своей правоты?
15. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе (классе)?

16. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?

17. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

18. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

19. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

20. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Анализ полученных данных. Уровень развития коммуникативных компетенций оценивается путем расчета индекса, который формируется как отношение суммы положительных ответов на вопросы с нечетными номерами к сумме отрицательных ответов на вопросы с четными номерами, с последующим делением полученного значения на 20. Данный индекс позволяет определить степень сформированности коммуникативных способностей у обучающегося:

- 0,1–0,45 – низкий уровень;
- 0,46–0,55 – ниже среднего;
- 0,56–0,65 – средний уровень;
- 0,66–0,75 – выше среднего;
- 0,76–1 – высокий уровень.

Перевод баллов в проценты выраженности:

0,1–0,44 – до 40% – не сформирована.

0,45–0,69 – до 69% – в стадии формирования.

0,70–1 – 70% и более – сформирована.

Методика «Самооценка коммуникативной компетентности»

(И.А. Мартянова)

Инструкция: внимательно ознакомьтесь с каждым из приведенных ниже утверждений. Для каждого из них оцените степень выраженности коммуникативных характеристик в вашем поведении. Мы настоятельно

рекомендуем проявлять максимальную честность и объективность при оценке своих качеств.

Данный инструмент самодиагностики коммуникативной компетентности представляет собой личный опросник с закрытыми вопросами. Оценка проводится по пятибалльной шкале измерения. Валидность и надежность методики подтверждены опросом.

Опросник включает в себя четыре основных шкал. Они состоят из 50 вопросов, содержащих соответствующие показатели коммуникативной компетентности. В каждой шкале первая половина вопросов демонстрирует позитивные характеристики общения, вторая часть отражает негативные характеристики:

1–10 – вопросы направлены на оценку когнитивных аспектов коммуникативной компетентности;

11–20 – вопросы предназначены для определения эмоциональной составляющей коммуникативной компетентности;

21–40 – вопросы фокусируются на оценке поведенческого компонента коммуникативной компетентности;

41–50 – вопросы исследуют уровень коммуникативной толерантности.

Вопросы:

1. Объективность – основной критерий в моей оценке других людей.
2. Я мысленно ставлю себя на место говорящего, чтобы понять, что заставило его говорить именно так.
3. Оценивая других, я стремлюсь воздержаться от категорических суждений.
4. Я могу предсказать, как другие будут вести себя в той или иной ситуации.
5. Если другие не согласны со мной, то я стараюсь рассмотреть спорный вопрос со всех точек зрения.
6. Я стремлюсь превосходить других.
7. Думаю, что национальность во многом определяет характер человека.

8. В оценке других людей меня больше интересуют недостатки, чем достоинства.

9. Настороженно отношусь к представителям других национальностей.

10. Оценивая других людей, я сравниваю их с собой.

11. Умею «читать» по лицу чувства и намерения другого человека.

12. Даже во время горячих споров я стараюсь быть корректным и уважительным к собеседникам.

13. Я уверенно и спокойно держусь перед аудиторией.

14. Стремясь к пониманию собеседника, учитываю его этнокультурные особенности.

15. Стараюсь проявлять терпимость и великодушие в любой ситуации общения.

16. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я перевожу разговор на другую тему.

17. Легко теряю хладнокровие, когда на меня «нападают».

18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своего собеседника.

19. Чувствую себя неуверенно в процессе обсуждения.

20. Думаю, бывают как «хорошие», так и «плохие» нации.

21. Стремлюсь к партнерским отношениям, к диалогу в общении.

22. Я оцениваю реакцию слушателей и меняю с ее учетом свое поведение.

23. Во время разговора я внимательно наблюдаю за жестами и мимикой собеседника.

24. Легко кооперируюсь с другими для совместной работы.

25. Умею проявить свое расположение к собеседнику (аудитории).

26. Умею логически правильно аргументировать свою точку зрения.

27. В ходе обсуждения могу признать правоту других.

28. Мне легко сменить тему разговора с изменением ситуации.

29. Умею слушать, не отвлекаясь и не перебивая.

30. Мне легко общаться с представителями других национальностей и культур.
31. Стремлюсь в общении занимать ведущую позицию.
32. Я скован и напряжен при общении с незнакомыми людьми.
33. Мне трудно выразить свое мнение или мысль.
34. Если я не согласен с другими участниками дискуссии, то настаиваю, чтобы они изменили свои мнения и приняли мою точку зрения.
35. Не умею корректно выйти из общения, прекратить его, учитывая ситуацию и состояние партнера.
36. Мне трудно освоиться в интернациональном коллективе.
37. Мне затруднительно выступать перед аудиторией.
38. Мне трудно работать в «команде».
39. Больше люблю говорить, чем слушать, предлагать свои идеи, чем обсуждать.
40. Мне трудно найти общий язык с партнерами, отличающимися от меня по возрасту, национальности или социальному положению.
41. Я принимаю людей такими, какие они есть.
42. Могу общаться с людьми, чьи взгляды, мнения, поведение отличны от моих.
43. Я дружелюбен (дружелюбна) даже с теми людьми, которых не выношу.
44. Рассматриваю общение с представителями других этносов и национальностей как один из источников культурного обогащения.
45. Я нормально воспринимаю различия в людях.
46. Не терплю критику в адрес моих идей и мнения.
47. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня.
48. Есть тип людей, которых я не выношу.
49. Меня раздражает, когда собеседник отрицает очевидное.

50. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно несимпатичны мне.

Индивидуальный балл (обобщенный) подсчитывается по следующей схеме:

Индивидуальный балл

Номера суждений	Варианты оценок				
	почти всегда	в большинстве случаев	иногда	редко	почти никогда
С 1 по 5 11–15 21–30 41–45	5	4	3	2	1
С 6 по 10 16–20 31–40 46–50	1	2	3	4	5

Классификация уровней сформированности коммуникативной компетентности:

220 баллов и выше – высокий уровень.

180–220 баллов – средний уровень с тенденцией к высокому.

140–180 баллов – средний уровень.

100–140 баллов – средний уровень с тенденцией к низкому.

до 100 баллов – низкий уровень.

Характеристика уровней коммуникативной компетентности

Высокий уровень

Респонденты с высоким уровнем коммуникативной компетентности показывают позитивное отношение к другим, активно стремятся к равноправному диалогу, дружелюбны и открыты к межкультурным и межэтническим контактам.

Они владеют навыками сотрудничества, которые основаны на принципах продуктивного общения. Это включает в себя умение эффективно использовать вербальные и невербальные средства, моделировать различные формы диалога (спор, дискуссию, полемику), находить общий язык с разными людьми, преодолевать этно- и культурно-центристские предубеждения и корректировать свое поведение для достижения взаимопонимания.

Высокий уровень коммуникативной компетентности определяется как достижение совершенства в межличностном взаимодействии. Это говорит о способности студента успешно адаптироваться к разнообразным социальным контекстам, точно распознавать индивидуальные черты и эмоциональные состояния собеседников, а также эффективно применять соответствующие стратегии коммуникации.

Средне-высокий уровень

Люди со средне-высоким уровнем коммуникативной компетентности отличаются общительностью, доброжелательностью и стремлением к партнерству. Они способны налаживать контакт, ищут взаимопонимания и могут точно оценивать своих собеседников.

В межкультурном взаимодействии они проявляют гуманистическую направленность, готовность к совместной работе и высокий уровень эмпатии и толерантности. Тем не менее, им могут быть свойственны трудности в использовании невербальных сигналов, управлении своими эмоциями и саморегуляции. Также могут возникать сложности с построением логичных аргументов и полным владением речевыми средствами.

Средний уровень

Люди со средним уровнем коммуникативной компетентности показывают активное стремление общаться, уважают гуманистические принципы в диалоге и стремятся к взаимопониманию и сотрудничеству. Однако в их общении возникают трудности из-за следующих факторов:

- Трудности с адаптацией своего поведения к реакции собеседника.

- Недостаток опыта в публичных выступлениях, ведении дискуссий и споров.
- Наличие культурных различий, мешающих результативному общению.
- Склонность говорить больше, чем слушать, и продвигать свои идеи вместо обсуждения чужих.
- Неумение четко и конструктивно выражать свои мысли.
- Склонность к категоричным суждениям.
- Неготовность признавать свои ошибки в суждениях.

Основная сложность среднего уровня заключается в технических аспектах общения – недостатке конкретных навыков. При этом, высокий коммуникативный потенциал этих людей дает основания полагать, что они смогут существенно улучшить свои навыки через целенаправленное обучение и саморазвитие.

Средне-низкий уровень

Средне-низкий уровень коммуникативной компетентности с тенденцией к низкому отражает стремление респондентов к благоприятному и эффективному общению, к взаимопониманию с деловыми партнерами, однако показывает отсутствие способностей и умений это реализовать. Для этой группы респондентов характерен целый комплекс коммуникативных проблем:

- ориентированность на субъект – объектное общение;
- неумение адаптировать свое поведение к требованиям ситуации – общения и особенностям партнера по общению;
- скованность при общении с незнакомыми людьми;
- стереотипизация восприятия окружающих;
- неадекватность восприятия эмоциональных состояний других;
- низкий уровень способности социально-психологической проницательности;
- проблемы в использовании вербальных и невербальных средств общения;
- нетерпимость к другим точкам зрения;

- «боязнь» публичных выступлений, неуверенность, скованность во время совместных обсуждений;
- неумение выбирать по отношению к другому человеку наиболее подходящий способ поведения, способ обращения с ним;
- низкий уровень толерантности.

Многие респонденты средне-низкого уровня коммуникативной компетентности социально активны и не избегают совместной деятельности с другими, вместе с тем они не способны организовать эффективную коммуникативную деятельность на основе партнерских взаимоотношений, проявлять «гибкость» в общении в зависимости от индивидуальных особенностей других. Одни из них стремятся доминировать, другие – наоборот, проявляют конформизм в процессе делового взаимодействия. Объединяет респондентов этой группы их низкий общекультурный уровень, что явно затрудняет саморазвитие их коммуникативных способностей в рамках их личного коммуникативного опыта.

Низкий уровень

Для низкого уровня коммуникативной компетентности свойственны неприязненное, высокомерное, подозрительное отношение к другим людям, стремление навязывать свою точку зрения, слепо доказывать свою правоту. Нет стремления к взаимопониманию с окружающими. Для респондентов этого уровня характерны: неосознанный выбор способов поведения, неспособность к обратной связи.

Эмпатийные тенденции личности не развиты. Затруднительны контакты с людьми, обладающими другими этнокультурными и социально-демографическими характеристиками. Болезненное отношение к критике в свой адрес.

Для низкого уровня коммуникативной компетентности свойственна когнитивная простота, обуславливающая искажения в формировании представлений о личности другого, а также выраженная интолерантность: высокая категоричность в оценке других людей, раздражение поведением

окружающих, если оно не соответствует собственным меркам. Респондентов данной группы характеризуют стремление изменить других и подстроить партнера под себя, неумение приспособиться к различным ситуациям общения, плохая адаптация к характеристикам, установкам и притязаниям других.

Эти респонденты не готовы к совместной деятельности, к работе в «команде», поскольку не способны гармонично «влиться» в коллектив, преодолевать этнокультурные барьеры в общении, не умеют управлять своим эмоциональным состоянием, им свойственны свернутость сочувствия и содействия.

Респонденты с низким и средне-низким уровнем коммуникативной компетентности не осознают своих коммуникативных проблем, у них не сформирована или слабо выражена мотивация к развитию своих коммуникативных способностей, что является серьезным препятствием для позитивной динамики развития коммуникативной компетентности в этих группах.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты сформированности умения взаимодействовать со сверстниками у младших школьников (констатирующий эксперимент)

Таблица 1

Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер)

Первичные данные экспериментальной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	2	3	4
1	Вероника А.	4	средний
2	Алексей А.	4	средний
3	Мария В.	7	высокий
4	Иван Г.	4	средний
5	Антон Д.	1	низкий
6	Екатерина Д.	1	низкий
7	Юлия Ж.	5	средний
8	Анжелика И.	8	высокий
9	Глеб К.	7	высокий
10	Анастасия К.	5	средний
11	Николай Л.	4	средний
12	Александр М.	2	низкий
13	Роман Н.	5	средний
14	Рузанна Н.	1	низкий
15	Анастасия О.	4	средний
16	Михаил Р.	4	средний
17	Елена Р.	2	низкий
18	Кирилл С.	4	средний
19	Александр Т.	8	высокий
20	Ирина Т.	8	высокий
21	Майя Ф.	4	средний
22	Илья Х.	5	средний

			Продолжение таблицы 1
1	2	3	4
23	Рустам Ц.	1	низкий
24	Анна Ш.	4	средний
25	Алиса Ю.	7	высокий

Таблица 2

Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер)

Первичные данные контрольной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Александр А.	5	средний
2	Мирослава А.	7	высокий
3	Мария Б.	4	средний
4	Григорий Г.	3	низкий
5	Иван Д.	6	средний
6	Екатерина К.	5	средний
7	Владимир К.	7	высокий
8	Лейла М.	4	средний
9	Татьяна М.	1	низкий
10	Карина Н.	5	средний
11	Глеб О.	1	низкий
12	Константин П.	6	средний
13	Кристина П.	8	высокий
14	Павел С.	0	низкий
15	Полина Т.	5	средний
16	Никита Т.	1	низкий
17	Вероника Ф.	7	высокий
18	Андрей Х.	4	средний
19	Степан Ц.	5	средний
20	Наталья Ч.	1	низкий
21	Маргарита Щ.	5	средний
22	Иван Щ.	8	высокий
23	Алина Э.	7	высокий
24	Илья Я.	2	низкий
25	Эдуард Я.	1	низкий

Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся»

(Р.В. Овчарова)

Первичные данные экспериментальной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Вероника А.	0,72	выше среднего
2	Алексей А.	0,52	ниже среднего
3	Мария В.	0,74	выше среднего
4	Иван Г.	0,58	средний
5	Антон Д.	0,25	низкий
6	Екатерина Д.	0,53	ниже среднего
7	Юлия Ж.	0,73	выше среднего
8	Анжелика И.	0,82	высокий
9	Глеб К.	0,71	выше среднего
10	Анастасия К.	0,61	средний
11	Николай Л.	0,61	средний
12	Александр М.	0,30	низкий
13	Роман Н.	0,68	выше среднего
14	Рузанна Н.	0,45	низкий
15	Анастасия О.	0,49	ниже среднего
16	Михаил Р.	0,59	средний
17	Елена Р.	0,52	ниже среднего
18	Кирилл С.	0,53	ниже среднего
19	Александр Т.	0,85	высокий
20	Ирина Т.	0,95	высокий
21	Майя Ф.	0,58	средний
22	Илья Х.	0,62	средний
23	Рустам Ц.	0,25	низкий
24	Анна Ш.	0,59	средний
25	Алиса Ю.	0,61	средний

Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся»

(Р.В. Овчарова)

Первичные данные контрольной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Александр А.	0,66	выше среднего
2	Мирослава А.	0,76	высокий
3	Мария Б.	0,56	средний
4	Григорий Г.	0,1	низкий
5	Иван Д.	0,58	средний
6	Екатерина К.	0,60	средний
7	Владимир К.	0,66	выше среднего
8	Лейла М.	0,57	средний
9	Татьяна М.	0,48	ниже среднего
10	Карина Н.	0,56	средний
11	Глеб О.	0,46	ниже среднего
12	Константин П.	0,61	средний
13	Кристина П.	0,77	высокий
14	Павел С.	0,1	низкий
15	Полина Т.	0,66	выше среднего
16	Никита Т.	0,57	средний
17	Вероника Ф.	0,67	выше среднего
18	Андрей Х.	0,56	средний
19	Степан Ц.	0,49	ниже среднего
20	Наталья Ч.	0,1	низкий
21	Маргарита Щ.	0,61	средний
22	Иван Щ.	0,66	выше среднего
23	Алина Э.	0,68	выше среднего
24	Илья Я.	0,50	ниже среднего
25	Эдуард Я.	0,46	ниже среднего

Методика «Самооценка коммуникативной компетентности»

(И.А. Мартьянова)

Первичные данные экспериментальной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	2	3	4
1	Вероника А.	196	средний уровень с тенденцией к высокому
2	Алексей А.	109	средний уровень с тенденцией к низкому
3	Мария В.	197	средний уровень с тенденцией к высокому
4	Иван Г.	145	средний
5	Антон Д.	87	низкий
6	Екатерина Д.	110	средний уровень с тенденцией к низкому
7	Юлия Ж.	178	средний
8	Анжелика И.	227	высокий
9	Глеб К.	189	средний уровень с тенденцией к высокому
10	Анастасия К.	154	средний
11	Николай Л.	170	средний
12	Александр М.	168	средний
13	Роман Н.	210	средний уровень с тенденцией к высокому
14	Рузанна Н.	89	низкий
15	Анастасия О.	129	средний уровень с тенденцией к низкому
16	Михаил Р.	168	средний
17	Елена Р.	177	средний
18	Кирилл С.	123	средний уровень с тенденцией к низкому

			Продолжение таблицы 5
1	2	3	4
19	Александр Т.	225	высокий
20	Ирина Т.	232	высокий
21	Майя Ф.	159	средний
22	Илья Х.	165	средний
23	Рустам Ц.	80	низкий
24	Анна Ш.	176	средний
25	Алиса Ю.	165	средний

Методика «Самооценка коммуникативной компетентности»

(И.А. Мартьянова)

Первичные данные контрольной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	2	3	4
1	Александр А.	140	средний
2	Мирослава А.	220	высокий
3	Мария Б.	144	средний
4	Григорий Г.	80	низкий
5	Иван Д.	147	средний
6	Екатерина К.	145	средний
7	Владимир К.	180	средний уровень с тенденцией к высокому
8	Лейла М.	148	средний
9	Татьяна М.	102	средний уровень с тенденцией к низкому
10	Карина Н.	183	средний уровень с тенденцией к высокому
11	Глеб О.	111	средний уровень с тенденцией к низкому
12	Константин П.	149	средний
13	Кристина П.	222	высокий
14	Павел С.	87	низкий
15	Полина Т.	144	средний
16	Никита Т.	119	средний уровень с тенденцией к низкому
17	Вероника Ф.	186	средний уровень с тенденцией к высокому
18	Андрей Х.	150	средний
19	Степан Ц.	145	средний
20	Наталья Ч.	182	средний уровень с тенденцией к высокому
21	Маргарита Щ.	147	средний
22	Иван Щ.	224	высокий

			Продолжение таблицы 6
1	2	3	4
23	Алина Э.	187	средний уровень с тенденцией к высокому
24	Илья Я.	121	средний уровень с тенденцией к низкому
25	Эдуард Я.	134	средний уровень с тенденцией к низкому

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Комплекс занятий с использованием игровых технологий для формирования навыков общения младших школьников

Сценарий занятия № 1.

Тема: Азбука вежливых наук.

Цель: Развитие доверия и эмоциональной открытости.

Задачи:

Образовательные:

- способствовать формированию понимания ребенком того, что окружающая нас среда – наш общий дом, а человек – часть природы;
- формировать способность слушать других людей и принимать во внимание то, что они говорят, учить прогнозированию последствий своих поступков.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;
- совершенствовать коммуникативные компетенции в процессе групповой формы обучения;
- развивать самостоятельность и оригинальность мышления, готовность к социальному взаимодействию;
- способствовать развитию чувства патриотизма, эстетическому воспитанию, эмоционально положительного отношения к живому.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные результаты:

- чувства гордости за своих близких;

- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;
- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

- знание, понимание, принятие и умение формулировать понятия и ценности: знание правил;
- проводить мыслительные операции анализа и синтеза;
- понимать заданный вопрос, в соответствии с ним строить ответ в устной форме.

Регулятивные:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- оценивать результат своих действий;
- определять план выполнения заданий под руководством учителя.

Коммуникативные:

- объективное использование речевых средств для решения различных познавательных задач;
- готовность слушать собеседника и вести диалог;
- готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою собственную;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: фронтальная, индивидуальная, работа в группах.

Методы воспитания и обучения: игровые, словесные.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе деятельности: приемы «Верите ли вы, что», «Уголки», упражнение «Снежинка».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму.

Оборудование: Компьютер, интерактивная доска.

План проведения мероприятия:

1. Организационный момент, мотивация деятельности. Фронтальная беседа. Видеоролик «Дорогою добра».
2. Актуализация знаний у учащихся. Игровой прием «Верите ли вы, что».
3. Взаимопроверка.
4. Постановка проблемы. Фронтальная беседа. Словарная работа. Упражнение «Снежинка».
5. Работа в группах. Прием «уголки».
6. Рефлексия. Итог занятия. Обобщающая беседа. Игра «Продолжи фразу».

Таблица 1

Сценарий занятия № 1

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный		Педагог-психолог приветствует учащихся, проверяет готовность кабинета и оборудования; эмоционально настраивает на занятие - Кто готов показать, как мы умеем работать?

		Продолжение таблицы 1
1	2	3
	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности	- Давайте улыбнемся друг другу и поприветствуем наших гостей. - Пусть сегодняшний день принесет вам радость общения. - Ребята, посмотрите видеоролик: <i>Спроси у жизни строгой,</i> <i>Какой идти дорогой?</i> <i>Куда по свету белому</i> <i>Отправиться с утра?</i> <i>Иди за солнцем следом,</i> <i>Хоть этот путь неведом,</i> <i>Иди, мой друг, всегда иди</i> <i>Дорогою добра!</i> <i>Иди за солнцем следом,</i> <i>Хоть этот путь неведом,</i> <i>Иди, мой друг, всегда иди</i> <i>Дорогою добра!</i> - Ребята, как вы понимаете словосочетание «Дорогою добра»? - Действительно ли в жизни надо идти «Дорогою добра»?
Основной	Актуализация знаний Игровой прием «Верите ли вы, что ...» Взаимопроверка Критерии оценивания	- Ребята, сейчас проведем разминку. 1. Верите ли вы, что добрый человек - не тот, кто умеет делать добро, а тот, кто не умеет делать зло? (да) 2. Верите ли вы, что добро, улыбка, добрый взгляд и добрый поступок помогает подружиться? (да) 3. Верите ли вы, что добрый человек подобно солнцу, излучает тепло и свет если (да) 4. Верите ли вы, что добродетельный, т.е. добро делающий (да) 5. Верите ли вы, что мир станет краше если я вы злитесь? (нет) Поменяйтесь таблицами, проверь работу напарника, оцените его по следующим критериям: 0 ошибок –  1-2 ошибка –  3-5 ошибки – 

		Продолжение таблицы 1
1	2	3
	Фронтальная беседа Словарная работа Игровое упражнение «Снежинка»	Что бы узнать, где живет доброта, отгадайте загадку: <i>Ты весь мир обогреваешь</i> <i>И усталости не знаешь,</i> <i>Улыбаешься в оконце,</i> <i>А зовут тебя все солнце</i> - Ребята, а вы хотите зажечь лучики доброты? - Как вы думаете, что значит слово «Доброта» Доброта – отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим... Что значит слово «Душевность»? Душевность – это искренняя обращенность к другому человеку. Неподдельная и бескорыстная заинтересованность точкой зрения или проблемами другого... Что значит слово «Вежливость»? Вежливость – совокупность правил приличия. - Да, доброта – это качество человека. Люди, которые им обладают, прекрасны и сильны. Добрый человек подобно солнцу, излучает тепло и свет, к нему всегда тянутся люди, потому что человек дарит им свое доброе сердце. Может ли он делать добро для природы: животных, растений. Как он это делает? Что чувствует человек, который делает добро для других? Добродетельный, т.е. добро делающий. Крепят к солнцу лучики с надписями: отзывчивость, вежливость, любовь, взаимопомощь, забота душевность, внимательность, улыбчивость, милосердие. - Я прошу вас выполнить одно простое упражнение. - Перед вами чистый лист бумаги. Возьмите его и четко выполняйте мою инструкцию: - сверните лист пополам и оторвите правый верхний угол, - сверните еще раз пополам и оторвите правый верхний угол, и

Сценарий занятия № 2.

Тема: «Здравствуй, друг!»

Цель: Развитие стремления к социальному взаимодействию (конструктивное общение и взаимодействие в группе).

Задачи:

Образовательные:

- формирование навыков сотрудничества, умения слышать и понимать окружающих, договариваться в процессе деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне;
- формирование групповой сплоченности.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;
- совершенствовать коммуникативные компетенции в процессе групповой формы обучения;
- развивать самостоятельность и оригинальность мышления, готовность к социальному взаимодействию.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные:

- чувства гордости за своих близких;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;
- развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости;
- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека;

– практиковать навыки взаимопомощи при решении различных проблем.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

– знание, понимание, принятие и умение формулировать понятия и ценности: знание правил;

– проводить мыслительные операции анализа и синтеза;

– работать самостоятельно, в парах и группах.

– ориентироваться на возможное разнообразие способов решения учебной задачи;

– понимать заданный вопрос, в соответствии с ним строить ответ в устной форме.

Регулятивные:

– принимать и сохранять учебную задачу;

– оценивать результат своих действий;

– определять план выполнения заданий под руководством учителя.

Коммуникативные:

– объективное использование речевых средств для решения различных познавательных задач;

– готовность слушать собеседника и вести диалог;

– готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою собственную.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: групповое занятие с элементами тренинга (работа в кругу).

Методы воспитания и обучения: игровые, словесные.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе

деятельности: игры «Летающие», «Двое с одним мелком», «Корабль среди скал», «Волшебный стул».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму.

Оборудование: удобная для работы аудитория, бумага, карандаши, повязка на глаза, карточки с изображением животных.

План проведения мероприятия;

1. Организационный момент, мотивация деятельности. Приветствие-разминка «Здравствуй, друг!».
2. Актуализация знаний у учащихся. Игра «Летающие».
3. Игра «Двое с одним мелком».
4. Постановка проблемы. Игра «Корабль среди скал».
5. Игра волшебный стул».
6. Рефлексия. Итог занятия. Обобщающая беседа.

Таблица 2

Сценарий занятия № 2

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности	Дети встают в круг и рассчитываются на первый-второй, можно заменить «ириски», «карамельки» либо «ромашки»-«васильки». Образуют 2 круга: внешний и внутренний, внутренний стоит на месте, внутренний двигается, останавливаются напротив и произносят: «Здравствуй, друг! Как ты тут? Я скучал, ты пришел. Хорошо!».

		Продолжение таблицы 2
1	2	3
	Приветствие -разминка «Здравствуй, друг!»	<i>Ребята, каким образом можно взаимодействовать друг с другом? (Ответы детей: с помощью слов, жестов, взглядов, прикосновений и т.д.)</i> Предлагаю попробовать это сделать одним из способов.
Основ ной	Актуализаци я знаний Игра «Летающие» Обсуждение	Цель: в процессе игры дети учатся взаимодействовать без использования слов, с помощью взглядов, мимики, жестов; развитие внимания. Дети встают в круг. Каждому выдают карточки с изображением летающих животных и насекомых. Каждая такая карточка имеет пару (т.е. карточка «стрекоза» имеет такую же пару). Не называя вслух название животного, дети должны найти ему пару. Нельзя издавать характерные звуки, можно использовать невербальные приемы, жесты, мимику и т.д. Когда пара находится, дети встают рядом, при этом продолжают молчать. Нашли ли вы свою пару? Какими средствами пользовались? На что ориентировались? Как удалось договориться? и т.д. А теперь давайте попробуем взаимодействовать, выполняя совместную деятельность.
	Игра «Двое с одним мелком»	Дети разбиваются на пары. Каждая пара получает один лист бумаги и один мелок. Их задача, используя один мелок и не договариваясь нарисовать рисунок. Обсуждение. Легко ли было работать вместе? Какую роль выполнял ты? Получилось ли то, что хотел ты? Какой вывод можно сделать? При желании можно повторить упражнение пары при этом поменять. Детей повести к тому, что друг друга нужно слушать и учиться сотрудничать, уступать друг другу.

		Продолжение таблицы 2
1	2	3
	Игра «Корабль среди скал» Обсуждение	А теперь, я предлагаю игру, в которой все вы будете выполнять определенные роли. Цель: развитие коммуникативных навыков, умения доверять и поддерживать друг друга. Из числа детей выбирается «капитан», «корабль», остальные участники «скалы». Дети образуют круг. Капитан будет управлять своим кораблем, чтобы тот не наткнулся на скалы. Одновременно может быть несколько «кораблей» и «капитанов». У детей играющих роль «корабля» на глазах повязка. Дети, играющие роль «скал» сидят на стульях в центре круга. Оговорите с детьми, где начало путешествия, и где его конечная «гавань». Капитан должен управлять «кораблем» очень осторожно, указывая куда ему плыть. Например: «Сделай два маленьких шажка влево», «Стоп!», «Сделай один шаг вперед! « «Стоп!» и т.д. Когда «корабль» подойдет к конечной точке маршрута, «капитан» должен сказать: «Ты достиг цели» и обняться. Рекомендации. Одновременно не должно быть более двух-трех кораблей и капитанов, иначе дети могут устать и нарушается атмосфера игры. Какую роль ты выполнял? Что было сложно. А что легко? Доверял ли ты своему капитану? Чувствовал ли ты ответственность за товарища?
	Игра «Волшебный стул»	Цель: сплочение коллектива и построение эффективного взаимодействия учащихся друг с другом. Форма выполнения задания: групповая работа учащихся Описание задания: это упражнение не только позволяет приобрести и развить навыки получения и передачи обратной связи, но и создает условия для обратной связи среди всех участников занятия.

		Продолжение таблицы 2
1	2	3
		Инструкция: В нашем кругу сегодня место чуду и волшебству! Здесь в кругу стоит «волшебный» стул. Что в нем необычного? Человек, который садится на него, становится обладателем уникальной возможности услышать от нескольких человек из группы обратную связь. Это могут быть и критика, и положительные высказывания. Тем, кто дает обратную связь, необходимо делать это, используя правила обратной связи; тому, кто сидит на «волшебном» стуле, нужно внимательно все выслушать, не оправдываясь, не благодаря, а просто принимая информацию. Затем на «волшебном» стуле окажется следующий участник. Итак, кто хотел бы первым сесть на «волшебный» стул? Вопросы: – Что вы чувствовали, когда получали обратную связь? – Что удивило? – Удалось ли вам следовать правилам? – Хотите ли дать обратную связь группе?
Заключительный	Рефлексия Итог занятия Обобщающая беседа	Чему вы научились на сегодняшнем занятии? Какой вывод сделали? (Необходимо уметь слушать друг друга, помогать друг другу, сотрудничать в различных видах деятельности).

Сценарий занятия № 3.

Тема: «Раз словечко, два словечко...»

Цель: Развитие навыков партнерского общения, усиление мотивации к общению, снятие тревожности.

Задачи:

Образовательные:

- формирование навыков сотрудничества, умения слышать и понимать окружающих, договариваться в процессе деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне;
- формирование групповой сплоченности.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;
- совершенствовать коммуникативные компетенции в процессе групповой формы обучения;
- развивать самостоятельность и оригинальность мышления, готовность к социальному взаимодействию.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные:

- чувства гордости за своих близких;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;
- развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости;
- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека;

– практиковать навыки взаимопомощи при решении различных проблем.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

– знание, понимание, принятие и умение формулировать понятия и ценности: знание правил;

– проводить мыслительные операции анализа и синтеза;

– понимать заданный вопрос, в соответствии с ним строить ответ в устной форме.

Регулятивные:

–принимать и сохранять учебную задачу;

– оценивать результат своих действий;

– определять план выполнения заданий под руководством учителя.

Коммуникативные:

– готовность слушать собеседника и вести диалог;

– готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою собственную;

– излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: фронтальная, индивидуальная, работа в группах.

Методы воспитания и обучения: игровые, словесные.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе деятельности: игры «Давка», «Определи вслепую», «Прошрое, настоящее, будущее».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму

Оборудование: реквизиты для проведения игр.

План проведения мероприятия:

1. Организационный момент, мотивация деятельности.
2. Актуализация знаний у учащихся. Игра «Давка».
3. Игра «Определи вслепую».
4. Игра «Прошное, настоящее, будущее».
5. Игра «Королевство».
6. Рефлексия. Итог занятия. Обобщающая беседа.

Таблица 3

Сценарий занятия № 3

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности	Собрались все дети в круг Я твой друг, и ты мой друг. Крепко за руки возьмемся И друг другу улыбнемся. Я улыбнусь вам, а вы улыбнитесь друг другу. Чтобы у нас весь день было хорошее настроение.
Основной	Актуализация знаний у учащихся	Игра «Давка» способна за короткое время изменить эмоциональную атмосферу в группе, создать обстановку взаимной теплоты. У игры имеется несколько вариантов. Игровая задача - прорваться в битком набитый автобус в «час пик».

Продолжение таблицы 3		
1	2	3
	Игра «Королевство»	Форма выполнения задания: групповая форма Описание задания: дети учатся понимать друг друга. Кроме того, определяется статус учащихся в классе, выбираются роли и функции, которые они хотели бы выполнять. Школьники знакомятся с принципами ведения спора, дискуссии, осмысливают трудности общения между людьми, непонимание друг друга. Инструкция: Класс делится на группы. Желательно, чтобы у педагога-психолога в этой игре были помощники. Педагог-психолог объясняет ребятам, что в игре участвует вся группа. Один из добровольцев становится Королем. Он может назначить себе подданных: Королеву, Принца, Принцессу, Слугу, Повара, Палача и т.д. Король раздает не только роли, но и поручения. Каждый участник может побывать в роли Короля и распределить остальные роли между участниками сам, попытавшись сделать так, что все будет зависеть только от него. Следующим этапом является проигрывание ролей. Каждый имеет право объяснить, чем его роль привлекательна для него или почему он не согласен с Королем, почему его роль ему не нравится. Каждому участнику игры даются возможность внести свои коррективы: повысить или понизить кого-то в должности или вообще ввести новую должность. Когда Королевство создано, с ребятами проводится обсуждение и соотнесение полученного опыта с ситуациями в семье, в реальной жизни. Это задание учит детей не просто уважать мнение другого человека, но и обосновывать свой выбор.
Заключительный	Рефлексия Обобщающая беседа	Чему вы научились на сегодняшнем занятии? Какой вывод сделали? (Необходимо уметь слушать друг друга, помогать друг другу, сотрудничать в различных видах деятельности).

Сценарий занятия № 4.

Тема: «Учимся слушать партнера».

Цель: Формирование потребности в социальном взаимодействии.

Задачи:

Образовательные:

- формирование навыков сотрудничества, умения слышать и понимать окружающих, договариваться в процессе деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне;

- формирование групповой сплоченности.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;

- совершенствовать коммуникативные компетенции в процессе групповой формы обучения;

- развивать самостоятельность и оригинальность мышления, готовность к социальному взаимодействию.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные:

- чувства гордости за своих близких;

- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;

- развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости;

- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

- знание, понимание, принятие и умение формулировать понятия и ценности: знание правил;
- проводить мыслительные операции анализа и синтеза;
- ориентироваться на возможное разнообразие способов решения учебной задачи.

Регулятивные:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- оценивать результат своих действий;
- готовность слушать собеседника и вести диалог;
- готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою собственную;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: фронтальная, индивидуальная, работа в группах.

Методы воспитания и обучения: игровые, словесные.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе деятельности: упражнения «Учимся слушать партнера», «Через стекло», «Кто прав?», «Общее мнение».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму.

Оборудование: реквизиты для проведения игр.

План проведения мероприятия:

1. Организационный момент, мотивация деятельности. Упражнение

«Давайте здороваемся».

2. Актуализация знаний у учащихся. Упражнение «Учимся слушать партнера».

3. Упражнение «Через стекло».

4. Упражнение «Кто прав?».

5. Упражнение «Общее мнение».

6. Рефлексия. Итог занятия. Упражнение «От сердца к сердцу».
Обобщающая беседа.

Таблица 4

Сценарий занятия № 4

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности и Игровое упражнение «Давайте здороваемся»	Обучающиеся по сигналу педагога-психолога хаотично двигаются по комнате и здороваются со всеми, кто встречается на их пути, здороваются определенным образом: Один хлопок- здороваются за руку, Два хлопка –здороваются плечиками, Три хлопка –здороваются спинками

Продолжение таблицы 4		
1	2	3
Основной	Актуализация знаний	Цель: формирование умения общения и взаимодействия с партнерами по совместной деятельности Форма выполнения задания: работа в парах с последующим совместным обсуждением Описание задания: обучающимся предлагается в качестве задания задавать вопросы по определенной теме. Инструкция: 1. Группа делится на пары. 2. Ученики садятся на стулья спиной друг к другу. Один из пары задает вопрос другому о том, например, о чем он думал по дороге в школу. Нужно задавать вопросы и выслушивать ответы, не поворачиваясь друг к другу. 3. Вопросы: - Удобно ли было беседовать? - Почему неудобно? - Как чувствовал себя отвечающий? - Почему было так шумно? 4. Теперь поменяйте ситуацию. Поверните стулья и сядьте лицом друг к другу. Тот, кто отвечал, теперь задает вопросы, например, как он собирается провести сегодняшний вечер. 5. Задайте те же вопросы. (п. 3) 6. Педагог-психолог говорит о том, как важно для говорящего, чтобы его не только слушали, но и слышали; объясняет, что есть несколько простых приемов, чтобы выразить свое внимание к собеседнику. Дети перечисляют: наклон в сторону говорящего, кивок, доброжелательный взгляд и т. д. Цель: развивать умение понимать друг друга, вникать в суть полученной информации, воспитывать уважение к неммым людям.
	Игровое упражнение «Учимся слушать партнера»	
	Игровое упражнение «Через стекло»	Форма выполнения задания: работа в парах с последующим совместным обсуждением в классе

Продолжение таблицы 4		
1	2	3
		Описание задания: обучающимся предлагается в качестве задания разбиться на пары и поработать в парах, один человек показывает, другой отгадывает, что ему показывает собеседник. Инструкция: Участники разбиваются на пары. Педагог-психолог говорит: - Представьте себе, что один из вас находится в поезде, а другой стоит на перроне, то есть вы отделены друг от друга стеклом, через которое не проникают звуки. Но вы можете видеть друг друга. Участникам предлагается с помощью жестов передать друг другу содержание какого – либо сообщения. Пример сообщений: - Я тебе позвоню, когда приеду; - Напиши мне письмо. И др. Затем все обсуждают, насколько точно участники смогли передать содержание сообщений и легко ли им было понять друг друга.
	Игровое упражнение «Кто прав?»	Цель: развивать уровень коммуникативных действий, помогающих пониманию позиции собеседника (партнера), и анализ оснований для того или иного мнения партнеров по общению (коммуникативная рефлексия). Форма выполнения задания: работа в парах и в группах. Описание задания: ученикам раздаются карточки с заданием и вопросами. Задание строится как столкновение двух (или более) разных точек зрения по одному вопросу (или несовпадающих оценок). Инструкция: Учащимся предлагается прочитать текст небольшого рассказа и выработать общий ответ на вопросы. Задание А. Третьеклассник Петя нарисовал Годзиллу и

Продолжение таблицы 4		
1	2	3
		показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша не согласился: «Фу, какое страшилище!» Как вы думаете, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? Что бы вы ответили на месте Саши и Володи? Почему поспорили мальчишки? Задание Б. Воскресенье три подруги решили провести вместе. «Давайте пойдем в кино», – предложила Наташа. «Нет, лучше погулять в парке», – возразила Катя. «А вот и нет, давайте останемся дома, поиграем в компьютерные игры», – сказала Ира. Как вы думаете, кто из них прав? Почему? Почему у них возник спор? Как могла бы объяснить свой выбор каждая из девочек? Как им нужно поступить? *Критерии оценивания: – понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной; – понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; – учет разных мнений и умение обосновать собственное.
	Игровое упражнение «Общее мнение»	Цель: развитие коммуникативных действий, связанных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека. Описание задания: учащимся, сидящим парами (или за двумя соседними столами), предлагается выработать, а затем представить и обосновать общее мнение по заданному вопросу, например: почему надо выполнять обещание? Инструкция: Дети делятся по парам или группам, затем они выберут тему для обсуждения (для чего необходимо дружить? Зачем нужно

Продолжение таблицы 4		
1	2	3
		соблюдать правила этикета? Почему нужно сдерживать обещания? и т.д.). После этого ребята обсуждают и потом должны представить общий вывод. После выполнения задания заслушиваются ответы разных пар. Ответы сравниваются по полноте и обоснованности аргументации. Обсуждаются разные точки зрения и аргументы, вырабатывается общее мнение. В заключение учащиеся делятся впечатлениями о том, что дала им дискуссия, легко ли было договариваться, изменилось ли их первоначальное мнение и т. д. *Критерии оценивания: – продуктивность совместной деятельности оценивается по полноте и обоснованности общего ответа; – умение договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать и т. д.; – отношение к выработке общей точки зрения: позитивное (обсуждают вопрос с интересом к мнению друг друга), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, конфликтуют).
Заключительный	Рефлексия Итог занятия Игровое упражнение «От сердца к сердцу» Обобщающая беседа	Педагог-психолог: Улыбайтесь чаще, и тогда вы будете здоровыми, сильными и красивыми. Чему вы научились на сегодняшнем занятии? Какой вывод сделали? (Необходимо уметь слушать друг друга, помогать друг другу, сотрудничать в различных видах деятельности).

Сценарий занятия № 5.

Тема: «Здравствуй, это – Я!».

Цель: Формирование взаимодействия между участниками, положительного отношения к сверстнику.

Задачи:

Образовательные:

- формирование навыков сотрудничества, умения слышать и понимать окружающих, договариваться в процессе деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне;

- формирование групповой сплоченности.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;

- совершенствовать коммуникативные компетенции в процессе групповой формы обучения;

- развивать самостоятельность и оригинальность мышления, готовность к социальному взаимодействию.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные:

- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;

- развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости;

- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

- проводить мыслительные операции анализа и синтеза;
- ориентироваться на возможное разнообразие способов решения учебной задачи;
- понимать заданный вопрос, в соответствии с ним строить ответ в устной форме.

Регулятивные:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- оценивать результат своих действий;
- определять план выполнения заданий под руководством учителя.

Коммуникативные:

- объективное использование речевых средств для решения различных познавательных задач;
- готовность слушать собеседника и вести диалог;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: фронтальная, индивидуальная, работа в группах.

Методы воспитания и обучения: игровые, словесные.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе деятельности: игры «Шифровщик», «Попугай», «Паровозик», «Участие в диспуте».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму.

Оборудование: реквизиты для проведения игр.

План проведения мероприятия:

1. Организационный момент, мотивация деятельности. Игра «Приветствие».
2. Актуализация знаний у учащихся. Игра «Участвует в диспуте».
3. Игра «Шифровщик».
4. Игра «Попугай».
5. Игра «Паровозик».
6. Рефлексия. Итог занятия. Обобщающая беседа.

Таблица 5

Сценарий занятия № 5

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности и Игра «Приветствие»	Педагог-психолог: Возьмите за руки того, кто рядом с вами, ощутите тепло рук ваших друзей, которые будут вам добрыми помощниками, посмотрите им в глаза и улыбнитесь, передайте им свое хорошее настроение. Что за чудо-чудеса. Раз рука и два рука! Вот ладошка правая, вот ладошка левая. И скажу вам, не тая, руки всем нужны, друзья! Сильные руки не бросятся в драку. Добрые руки погладят собаку, Умные руки умеют лепить Чуткие руки умеют дружить!
Основной	Актуализация знаний	Цель: формирование умения устного общения двух или нескольких учеников. Форма выполнения задания: работа в группах.

Продолжение таблицы 5		
1	2	3
	Игра «Участвуем в диспуте»	Описание задания: обучающимся предлагается участвовать в диспуте. Инструкция: При актуализации прошлого внеурочного занятия необходимо составить таблицу с аргументами или полученными знаниями на прошлых занятиях. *Критерии оценивания: -соответствие содержания фактов и аргументов; -умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции; -уровень самостоятельности обучающихся; -соотнесение уровня развития морального сознания с содержанием моральной дилеммы.
	Игра «Шифровщи ку»	Цель: развивать уровень коммуникативных действий, умения отгадывать или распознавать слова в группах Форма выполнения задания: работа в группах Описание задания: педагог-психолог придумывает тему и шифрует слова, остальные участники должны отгадать. Инструкция: педагог-психолог шифрует слова на определенную тематику. Узнайте зашифрованные слова. Зашифруйте 1 слово для своего соседа. Разгадайте шифр, который для вас был составлен. Пример: перед вами части слов, из которых вы будете составлять целые слова. Работать будем по группам, по рядам – для каждого ряда свое задание. Подчеркните буквосочетания, в которых можно ошибиться. 1 ряд 2 ряд 3 ряд

		Продолжение таблицы 5
1	2	3
	Игра «Попугай»	Цель: формирование умения с разной эмоциональной окраской произносить фразы Форма выполнения задания: фронтальная форма выполнения задания. Описание задание: педагог-психолог произносит фразу: «Я иду гулять». Все остальные дети должны повторить эту фразу по кругу, но с разными чувствами. Инструкция: Педагог-психолог придумывает тему для разговора и повторения, потом дети должны повторить название этой темы и продолжить ее
	Игра «Паровозики»	Цель: развитие коммуникативных навыков, произвольности, умения работать в команде. Форма выполнения задания: групповая форма. Описание задания: ребятам необходимо попробовать разные роли им необходимо распределить обязанности и функции. Инструкция: Группа детей делится на тройки. В каждой тройке дети стоят друг за другом, держась за талию. Первый – «паровозик» (глаза закрыты, руки вытянуты вперед), второй – «пассажир», третий – «машинист». Задача «машиниста» - управлять «паровозиком», избегать столкновений. «Пассажир» является передаточным звеном команд «машиниста» - «паровозу». Один ребенок «диспетчер» задает ритм составов хлопками, ускоряя/замедляя их. По команде ведущего составы движутся, останавливаются, и дети в тройке меняются ролями.
Заключительный	Рефлексия Итог занятия Обобщающая беседа	Школьники отвечают на вопрос: «Что хорошего произошло с ними за прошедший день?». Высказываются по кругу, передавая из рук в руки мяч. Время высказывания педагог-психолог ограничивает звуковым сигналом.

Сценарий занятия № 6.

Тема: «Если ты наш друг – становись в наш круг!».

Цель: Расширение объема представлений о нормах и правилах поведения.

Задачи:

Образовательные:

- формирование навыков сотрудничества, умения слышать и понимать окружающих, договариваться в процессе деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне;

- формирование групповой сплоченности.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;

- совершенствовать коммуникативные компетенции в процессе групповой формы обучения;

- развивать самостоятельность и оригинальность мышления, готовность к социальному взаимодействию.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные:

- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;

- развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости;

- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

- проводить мыслительные операции анализа и синтеза.
- понимать заданный вопрос, в соответствии с ним строить ответ в устной форме.

Регулятивные:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- оценивать результат своих действий.

Коммуникативные:

- объективное использование речевых средств для решения различных познавательных задач;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: фронтальная, индивидуальная, работа в группах.

Методы воспитания и обучения: игровые, практические.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе деятельности: упражнения «Групповые игры», «Земля, вода, воздух, ветер», «План предстоящей деятельности», «Стрельба по мишеням».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму.

Оборудование: реквизиты для проведения игр.

План проведения мероприятия:

1. Организационный момент, мотивация деятельности. Приветствие «Солнышко».
2. Актуализация знаний у учащихся. Упражнение «Групповые игры».

3. Упражнение «Земля, вода, воздух, ветер».
4. Упражнение «План предстоящей деятельности».
5. Упражнение «Стрельба по мишеням».
6. Рефлексия. Итог занятия. Упражнение «Спасибо за приятное занятие».

Обобщающая беседа.

Таблица 6

Сценарий занятия № 6

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности и Приветствие «Солнышко»	Утром ранним кто-то странный, Заглянул в мое окно. На ладони появилось Ярко-рыжее пятно. Это солнце заглянуло: Будто руку, протянуло Тонкий лучик золотой. И, как с первым лучшим другом, Поздоровалось со мной. Давайте обнимемся и поприветствуем друг друга.
Основной	Актуализация знаний Игровое упражнение «Групповые игры»	Цель: расширение и обогащение позитивного опыта совместной деятельности и форм общения со сверстниками, формирование коммуникативных действий и операций, обогащение поведенческого репертуара учащихся за счет социально одобряемых и соответствующих социальным ожиданиям форм поведения, обогащение сферы социальных мотивов, развитие способности к эмпатии.

		Продолжение таблицы 6
1	2	3
		Форма выполнения задания: групповая работа. Описание задания: в задании педагог-психолог выступает не в своей привычной роли, а в роли инструктора, который руководит игровым процессом и организует его. В этом качестве он может предоставлять участникам новую информацию, задавать вопросы и направлять игру, а также выполнять следующие правила: – брать на себя роль судьи; – выступать в роли эксперта, иначе участникам нелегко будет высказывать собственное мнение; – не навязывать участникам свои ценности и идеи; – поощрять членов группы отвечать на вопросы, обращаясь непосредственно друг к другу; – помогать участникам выражать свои мысли и мнения; – способствовать повышению авторитета каждого участника в глазах остальных, укреплять в каждом участнике чувство уверенности в себе и понимание своей значимости для работы всей группы; – обращать внимание на процесс общения участников игры (помните, что язык жестов, мимики, телодвижения играют в общении самую важную роль. Если принимать во внимание все возможные способы общения, то можно получить наиболее полное представление о группе); – выбирая ту или иную игру, определять цели, которые учитель ставит перед собой и участниками; – главное – оставаться самим собой, тогда все участники будут чувствовать себя раскованно и непринужденно и каждый привнесет в работу что-то особенное. Инструкция: – Участие в игре должно быть добровольным при четком определении своей позиции.

Продолжение таблицы 6		
1	2	3
	Игровое упражнение «Земля, вода, воздух, ветер».	– Правильных и неправильных ответов не существует. Правильный ответ тот, который на самом деле выражает твоё мнение. – Должна соблюдаться анонимность. Не надо превращать игру в обсуждение поведения конкретного человека. – Вне занятий не обсуждать то, что вы узнали друг о друге, и то, как вы себя ведёте на этих занятиях. Все, что происходит на занятии, должно оставаться общей тайной. – Лучше промолчать, чем говорить не то, что думаешь, или просто лгать. – Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он не просит это сделать. Цель: формирование коммуникативных действий, связанных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное. Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека. Описание: 1. Детям объясняется смысл стихий. Если ведущий говорит «земля», то ребята должны быстро назвать животных или растения, которые живут на земле. Если называется «вода», то ребята называют представителей растительного мира, если «ветер», то кружатся, если «воздух» - то те живые существа, которые могут обитать в воздухе. На кого укажет ведущий, или перейдет символ передачи, должен ответить. В течение 5 секунд нужно ответить. Ответы не должны повторяться. За неправильный ответ участники не выходят из игры, а получают штрафные жетоны. Использование жетонов позволяет детям не расстраиваться, быть более уверенными, оставаться на одном уровне с участниками игры.

Продолжение таблицы 6		
1	2	3
		Инструкция: Детям объясняется игровой смысл четырех стихий. Если ведущий произносит слово «земля», то ребята должны быстро назвать животных или растения, которые живут или растут на земле. Если он произносит слово «вода», то учащиеся называют представителей животного и растительного мира, обитающих под водой. Если говорит слово «ветер», то учащиеся кружатся. Если произносит слово «воздух», то ребята называют тех живых существ, которые могут обитать в воздухе. Отвечает тот, на кого укажет ведущий или кому передадут игрушку. Отвечать следует быстро – в течение 5 секунд. Ответы не должны повторяться. За неправильный ответ участники получают штрафные жетоны, но остаются в игре. Это позволяет учащимся не расстраиваться, быть увереннее, чувствовать себя равными с другими участниками игры. *Критерии оценивания: – продуктивность совместной деятельности оценивается по полноте и обоснованности общего ответа; – умение договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать и т. д.; – отношение к выработке общей точки зрения: позитивное (обсуждают вопрос с интересом к мнению друг друга), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, конфликтуют).
	Игровое упражнение «План предстоящей деятельности»	Цель: формирование умения четко организовывать предстоящую работу Форма выполнения задания: работа в группах или индивидуальная с последующим совместным обсуждением в классе Описание задания: школьникам предлагается в качестве домашнего задания составить план написания реферата

Продолжение таблицы 6		
1	2	3
		(или составить план сообщения, доклада, презентации) по определенной теме. Учащиеся приносят свои работы в письменном виде и устраивают их презентацию в классе. Из предложенных работ учитель выбирает несколько наиболее интересных для всех учащихся. Их обсуждают во время специально организованной групповой дискуссии. Инструкция: План деятельности: Определение цели работы. Обоснование цели. Отбор фактов. Группировка фактов и придумывания названия данным группам. Создание плана реферата. Обсуждаются возможные варианты планов реферата (сообщения, доклада, презентации) и выявляются лучшие работы. *Критерии оценивания: -соответствие содержания плану работы; -умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции; -уровень самостоятельности обучающихся.
	Игровое упражнение «Стрельба по мишеням»	Цель: формирование умения оценивать и ценить работу товарищей, поддерживает желание ребенка узнать что-то новое. Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека. Описание задания: проводится взаимооценка товарищей по группе, где дети стреляют по мишеням и аргументируют свою оценку, которую он ставит за работу своему товарищу. Инструкция: Работа парами (взаимооценка). Каждый ребенок получает бланк для работы, на обороте пишет свое имя и рисует три линеечки для оценки. Правила игры показывает педагог с кем-то из учащихся на доске. Ребенок – стрелок берет мел и ставит его к точке «пистолет».

		Продолжение таблицы 6
1	2	3
		Педагог-психолог (командир) командует: «Готовься – прицелился – пли!». При слове «пли» стрелок ведет линию к мишени. Педагог оценивает результат так: стреляешь метко, то пуля должна лететь в мишень прямо и быстро. 2-ая попытка. Пары должны были договориться, кто стреляет первым. Игра начиналась и заканчивалась по звонку. Командир оценивает «стрельбу» по критериям «меткость», «скорость», ровно ли летела пуля. Командир ставит оценку на листочке стрелка. Кто хочет поблагодарить своего командира за справедливость, пусть пожмет ему руку.
Заключительный	Рефлексия Итог занятия «Спасибо за приятно занятие» Обобщающая беседа	Педагог-психолог говорит детям: «Пожалуйста, встаньте в круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в одной церемонии, которая поможет выразить дружеские чувства. Как это будет происходить? Один из вас становится в центр круга, другой подходит к нему, пожимает руку и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Оба остаются в кругу, держась за руки. Затем подходит третий участник пожимает свободную руку либо первого, либо второго ребенка и говорит: «Спасибо за приятное занятие!». Чему вы научились на сегодняшнем занятии? Какой вывод сделали? (Необходимо уметь слушать друг друга, помогать друг другу, сотрудничать в различных видах деятельности).

Сценарий занятия № 7.

Тема: «Расскажи мне о себе».

Цель: Обучение навыкам сотрудничества, переход от игры «рядом» к игре «вместе».

Задачи:

Образовательные:

- формирование навыков сотрудничества, умения слышать и понимать окружающих, договариваться в процессе деятельности, как на вербальном, так и на невербальном уровне;

- формирование групповой сплоченности.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;

- совершенствовать коммуникативные компетенции в процессе групповой формы обучения;

- развивать самостоятельность и оригинальность мышления, готовность к социальному взаимодействию.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные:

- чувства гордости за своих близких;

- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;

- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

– знание, понимание, принятие и умение формулировать понятия и ценности: знание правил;

– ориентироваться на возможное разнообразие способов решения учебной задачи.

Регулятивные:

– принимать и сохранять учебную задачу;

– излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: фронтальная, индивидуальная, работа в группах.

Методы воспитания и обучения: игровые, словесные.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе деятельности: задания «Совместное рисование», «Компьютерная презентация», игра «Рукавички».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму.

Оборудование: реквизиты для проведения игр.

План проведения мероприятия:

1. Организационный момент, мотивация деятельности. Упражнение «Собрались все дети в круг».

2. Актуализация знаний у учащихся. Задание «Эстафета-рассказ».

3. Задание «Совместное рисование».

4. Игра «Рукавички».

5. Задание «Компьютерная презентация».

6. Рефлексия. Итог занятия «Тепло рук и сердец». Обобщающая беседа.

Сценарий занятия № 7

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности и Упражнение «Собрались все дети в круг».	Собрались все дети в круг. Я - твой друг и ты - мой друг! Дружно за руки возьмемся И друг другу улыбнемся. Мы по кругу пойдем. Хоровод заведем (ходьба по кругу) С добрым утром, глазки! Вы проснулись? С добрым утром, ушки! Вы проснулись? С добрым утром, ручки! Вы проснулись? С добрым утром, ножки! Вы проснулись? Глазки смотрят. Ушки слушают, Ручки хлопают, Ножки топают. Ура, мы проснулись!
Основной	Актуализация знаний	Цель: активизировать спонтанную речь детей. Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека. Описание задания: ребятам дается установка на написание более удачного рассказа по определенной теме.

Продолжение таблицы 7		
1	2	3
	Игровое задание «Эстафета-рассказ»	Инструкция: проведение соревнования двух команд: кто за определенное количество времени удачнее напишет коллективный рассказ. Каждый участник игры имеет право добавить только одно предложение к ранее написанному тексту. Тема рассказа определяется педагогом-психологом или детьми. Перед учащимися ставится иная цель: добиться победы команды, которую можно завоевать только языковыми средствами. Умение создавать речевые жанры - важнейшее умение, при формировании которого развивается речевое творчество детей, обогащается их словарный запас, эмоциональное богатство ребенка.
	Игровое задание «Совместное рисование»	Цель: формирование коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека. Описание задания: учащимся, сидящим парами, предлагается придумать и создать общими усилиями иллюстрацию к изучаемому литературному произведению или теме. Инструкция: Учащиеся знакомятся с ... (название произведения или изучаемой темы). Затем им предлагают представить себя в роли художников, работающих над учебником для школьников, где рассказывается об этом произведении (или теме). Ребята должны придумать, какую иллюстрацию лучше поместить в книгу. Идея рисунка должна быть общей, поэтому сначала надо договориться между собой, что и как рисовать, а потом приступать к рисованию. Примерные вопросы для обсуждения: 1) Довольны ли вы результатом? 2) Кто и как именно проявлял активность при рисовании, кто предлагал идеи?

Продолжение таблицы 7		
1	2	3
		3) Были ли альтернативы? Почему их приняли или отвергли? 4) Довольны ли сотрудничеством друг с другом? 5) Легко ли было договариваться друг с другом? *Критерии оценивания: – продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла – создание осмысленного общего рисунка (его художественные качества не имеют принципиального значения); – умение учащихся договариваться, приходить к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т.д.; – взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют; – взаимопомощь по ходу рисования; – эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (оба партнера работают с удовольствием и интересом), нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (партнеры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).
	Игра «Рукавички»	Цель: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3–4 человека. Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми. Инструкция: «Перед Вами две рукавички и карандаши. Украсьте рукавички одинаково, чтобы получилась пара. Сначала договоритесь об узоре, затем приступайте к рисованию»

Продолжение таблицы 7		
1	2	3
	Игровое задание «Компьютерная презентация»	Цель: формирование коммуникативных действий, направленных на структурирование, объяснение и представление информации по определенной теме, и умение сотрудничать в процессе создания общего продукта совместной деятельности. Форма выполнения задания: работа в двух группах. Описание задания: каждой подгруппе учащихся предлагается создать компьютерную презентацию по определенной теме – предложенной педагогом или выбранной детьми. Инструкция: Ученики, работая в подгруппах, сначала составляют план презентации. Затем, в парах, создают тексты и рисунки для слайдов. Другая подгруппа оценивает готовые презентации. *Критерии оценивания: – продуктивность совместной деятельности; – способность строить понятные высказывания, учитывающие, что знают, а что не знают адресаты; – способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи; – эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.
Заключительный	Рефлексия Итог занятия «Тепло рук и сердец» Обобщающая беседа	Дети встают в круг и передают в ладошке соседу свое имя, улыбаясь самой доброй улыбкой. Педагог-психолог просит детей подарить ему что-нибудь на прощание! У вас нет ничего с собой, но у вас есть тепло сердец, которое можно почувствовать это тепло ваших ладошек. Рукопожатие по кругу. Чему вы научились на сегодняшнем занятии? Какой вывод сделали? (Необходимо уметь слушать друг друга, помогать друг другу, сотрудничать в различных видах деятельности).

Сценарий занятия № 8.

Тема: «Телефон доверия».

Цель: Обучение вербальным и невербальным способам социальной коммуникации.

Задачи:

Образовательные:

- формировать способность слушать других людей и принимать во внимание то, что они говорят, учить прогнозированию последствий своих поступков.

Развивающие:

- развивать учебно-познавательные, информационные компетенции при работе с различными источниками;
- способствовать развитию чувства патриотизма, эстетическому воспитанию, эмоционально положительного отношения к живому.

Воспитывающие:

- воспитывать положительное отношение к самостоятельной деятельности детей по сохранению и улучшению добра в окружающем нас мире.

Планируемые результаты:

Личностные результаты:

- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах;
- умение формулировать понятия, назвать правила взаимосвязи жизни человека.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

- знание, понимание, принятие и умение формулировать понятия и ценности: знание правил;
- проводить мыслительные операции анализа и синтеза.

Регулятивные:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- определять план выполнения заданий под руководством учителя.

Коммуникативные:

- объективное использование речевых средств для решения различных познавательных задач;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Виды деятельности: внеурочная.

Организационные формы проведения: фронтальная, индивидуальная, работа в группах.

Методы воспитания и обучения: игровые, словесные.

По способу передачи информации: беседа, рассказ.

По характеру ведущей деятельности: игровой.

Методы формирования сознания: убеждение, объяснение.

Методы формирования положительного опыта поведения в процессе деятельности: игры «Принятие решения», «Фоторобот», «Ниточка и иголочка».

Методы стимулирования деятельности: упражнение, требование-игра.

Методы контроля, самоконтроля и самооценки деятельности и поведения: взаимопроверка с товарищем, выполнение задания по алгоритму.

Оборудование: реквизиты для проведения игр.

План проведения мероприятия:

1. Организационный момент, мотивация деятельности. Упражнение «Круг радости».
2. Актуализация знаний у учащихся. Игра «Принятие решения».
3. Задание «Постановка опыта из учебника».
4. Игра «Фоторобот».
5. Игра «Ниточки и иголочка».
6. Рефлексия. Итог занятия «Аплодисменты по кругу» Обобщающая беседа.

Сценарий занятия № 8

Этапы мероприятия/форма проведения	Задачи этапов	Ход мероприятия
1	2	3
Вводный	Настрой на предстоящую деятельность, мотивация деятельности Упражнение «Круг радости»	Педагог-психолог: Здравствуйте, ребята! Начнем этот день с формулы любви. Встанем в «круг радости», улыбнемся друг другу. Повторяйте за мной следующие слова и движения: Я так люблю себя (руку на сердце), Что я могу любить тебя (руку на плечо соседа). И ты начнешь любить себя (руку на плечо соседа). И сможешь полюбить меня (руку на сердце).
Основной	Актуализация знаний Игра «Принятие решение»	Цель: развивать умения принимать решения и отвечать за них, прислушиваться к мнениям других, анализировать их, менять свою точку зрения Форма выполнения задания: в группах по 5–6 человек Описание задания: ребятам предлагается создать проект, в котором каждый может обладать неограниченными возможностями, неограниченной властью, неограниченным финансированием. Инструкция: Ребятам предлагается объединиться в группы по 5–6 человек и создать проект, в котором каждый может обладать неограниченными возможностями, неограниченной властью, неограниченным финансированием. Одно ограничение – время.

Продолжение таблицы 8		
1	2	3
		Каждому предоставляется возможность возглавить Всемирную комиссию по улучшению жизни человечества, а может быть, и по его спасению от губительного воздействия цивилизации. Учащиеся советуются друг с другом о том, какие меры следовало бы предпринять для этого и как это можно было бы организовать. В процессе игры нужно уважать мнение собеседника. Если человек использует свой опыт, приводя какие-то примеры, необходимо дать ему возможность почувствовать, что он прав, стараться посмотреть на мир его глазами. Если кто-то не согласен с собеседником, так как считает, что у него есть лучшее решение этого вопроса, то надо постараться договориться, прийти к единому мнению.
	Игровое задание «Постановка опыта из учебника»	Цель: формирование умения сотрудничества в проектной форме работы Форма выполнения задания: работа в группах с последующим совместным обсуждением в классе. Описание задания: учащимся предлагается провести опыты и оформить в виде мини-проекта свою работу Инструкция: школьники делятся на 5 групп, и в 4 группах есть ученик-инженер (собирает опытную установку, информирует о правилах пользования приборами, о правилах безопасности), ученик-исследователь (выполняет эксперимент, снимает показания), ученик-регистратор (записывает показания) и ученик-лидер (составляет план работы, руководит деятельностью всей группы, готовит сообщение о выполненной работе), каждая группа проводит 1 эксперимент - снимает показания амперметра при заданном напряжении, 5 группа состоит из учеников – теоретиков, которые обобщают все четыре эксперимента, выводят закономерность, строят график зависимости силы тока в проводнике от напряжения и делают общий вывод. *Критерии оценивания: -соответствие содержания выполненной работы материала учебника;

Продолжение таблицы 8		
1	2	3
		-умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их мнение; -умение планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга; -уровень самостоятельности.
	Игра «Фоторобот»	Цель: развитие воображения, творческих способностей Форма выполнения задания: работа в группах с последующим совместным обсуждением в классе. Описание задания: Ребята делятся на группы, с помощью которым им необходимо нарисовать один единый рисунок, но так чтобы каждый нарисовал по одному предмету по очереди. Инструкция: Из кинофильмов и книг известно, что при помощи фоторобота, который используется в криминалистике, можно составить портрет людей. Мы же придумаем изображение фантастического животного. Фоторобот задает изображение отдельных частей тела животного, а играющие, следуя полученной информации, стараются на бумаге сложить это животное, оценивается соответствие изображения заданного фоторобота, оригинальность, выбор выразительных средств. 
	Игра «Ниточка и иголочка»	Цель: формировать сплочение группы, умения согласовывать свои действия с действиями других участников Форма выполнения задания: групповая форма или фронтальная Описание задания: групповое выполнение задания, где идет разделение на «иголочки» и «ниточки» они должны бегать или ходить, так чтобы не чего не порвалось, и аккуратно ходили через препятствия. Инструкция:

Продолжение таблицы 8		
1	2	3
		Вначале по команде педагога-психолога выбираются «иголки». Желательно, чтобы это были менее активные ребята. Тогда им удастся побыть в роли ведущего, лидера и понять хотя бы в задании, что от них что-то зависит. К «иголкам» прикрепляются «ниточки». По команде ведущего начинается движение. Задача участников – не отцепиться друг от друга, иначе «ниточка» порвется. Задача «иголки» – не пересекаться с другими «иголочками». Направление движения произвольное. Игру можно усложнить, добавив ведущих для отслеживания движений игроков. «Иголочкам» предлагается преодолевать препятствия, а также можно менять их. Примерные препятствия: грибы, которые нужно собрать в лукошко; большая гора, которую нужно обойти; самолет, летящий в небе, на звук которого нужно посмотреть в небо; речка, которую нужно переплыть; ужик, которого так хочется потрогать, а он колючий; ручеек, из которого хочется попить воды; пенек, на который можно присесть – отдохнуть от долгой дороги, и т. п. По окончании игры дети проводят анализ, выделяя наиболее крепкую «ниточку» и самую размышляющую «иголочку».
Заключительный	Рефлексия Итог занятия «Аплодисменты по кругу» Обобщающая беседа	Педагог-психолог: «Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется продолжить игру, в ходе которой аплодисменты звучат тихонько, а затем становятся все сильнее». Педагог-психолог начинает хлопать в ладоши, глядя и постепенно подходя к одному из игроков группы. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. 3-ий выбирает 4-го и т.д. Последнему участнику аплодирует уже вся группа. Вопросы: Чему вы научились на сегодняшнем занятии? Какой вывод сделали? (Необходимо уметь слушать друг друга, помогать друг другу, сотрудничать в различных видах деятельности).

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Результаты сформированности умения взаимодействовать со сверстниками у младших школьников (контрольный эксперимент)

Таблица 1

Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер)

Протокол экспериментальной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	2	3	4
1	Вероника А.	7	высокий
2	Алексей А.	5	средний
3	Мария В.	8	высокий
4	Иван Г.	5	средний
5	Антон Д.	4	средний
6	Екатерина Д.	4	средний
7	Юлия Ж.	5	средний
8	Анжелика И.	9	высокий
9	Глеб К.	8	высокий
10	Анастасия К.	7	высокий
11	Николай Л.	4	средний
12	Александр М.	4	низкий
13	Роман Н.	5	средний
14	Рузанна Н.	4	средний
15	Анастасия О.	7	высокий
16	Михаил Р.	5	средний
17	Елена Р.	4	средний
18	Кирилл С.	6	средний
19	Александр Т.	9	высокий
20	Ирина Т.	8	высокий
21	Майя Ф.	4	средний
22	Илья Х.	5	средний

			Продолжение таблицы 1
1	2	3	4
23	Рустам Ц.	2	низкий
24	Анна Ш.	4	средний
25	Алиса Ю.	10	высокий

Таблица 2

Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер)

Протокол контрольной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Александр А.	6	средний
2	Мирослава А.	8	высокий
3	Мария Б.	5	средний
4	Григорий Г.	3	низкий
5	Иван Д.	6	средний
6	Екатерина К.	5	средний
7	Владимир К.	8	высокий
8	Лейла М.	5	средний
9	Татьяна М.	4	средний
10	Карина Н.	6	средний
11	Глеб О.	3	низкий
12	Константин П.	7	высокий
13	Кристина П.	8	высокий
14	Павел С.	0	низкий
15	Полина Т.	6	средний
16	Никита Т.	1	низкий
17	Вероника Ф.	8	высокий
18	Андрей Х.	5	средний
19	Степан Ц.	5	средний
20	Наталья Ч.	5	средний
21	Маргарита Щ.	6	средний
22	Иван Щ.	8	высокий
23	Алина Э.	7	высокий
24	Илья Я.	2	низкий
25	Эдуард Я.	3	низкий

Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся»

(Р.В. Овчарова)

Протокол экспериментальной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Вероника А.	0,78	высокий
2	Алексей А.	0,56	средний
3	Мария В.	0,74	выше среднего
4	Иван Г.	0,67	выше среднего
5	Антон Д.	0,30	низкий
6	Екатерина Д.	0,57	средний
7	Юлия Ж.	0,79	высокий
8	Анжелика И.	0,88	высокий
9	Глеб К.	0,71	выше среднего
10	Анастасия К.	0,64	средний
11	Николай Л.	0,63	средний
12	Александр М.	0,56	средний
13	Роман Н.	0,68	выше среднего
14	Рузанна Н.	0,58	средний
15	Анастасия О.	0,50	ниже среднего
16	Михаил Р.	0,69	выше среднего
17	Елена Р.	0,56	средний
18	Кирилл С.	0,56	средний
19	Александр Т.	0,89	высокий
20	Ирина Т.	0,95	высокий
21	Майя Ф.	0,61	средний
22	Илья Х.	0,70	выше среднего
23	Рустам Ц.	0,56	средний
24	Анна Ш.	0,62	средний
25	Алиса Ю.	0,66	выше среднего

Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся»

(Р.В. Овчарова)

Протокол контрольной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Александр А.	0,66	выше среднего
2	Мирослава А.	0,76	высокий
3	Мария Б.	0,56	средний
4	Григорий Г.	0,5	низкий
5	Иван Д.	0,58	средний
6	Екатерина К.	0,60	средний
7	Владимир К.	0,66	выше среднего
8	Лейла М.	0,57	средний
9	Татьяна М.	0,49	ниже среднего
10	Карина Н.	0,67	выше среднего
11	Глеб О.	0,48	ниже среднего
12	Константин П.	0,61	средний
13	Кристина П.	0,77	высокий
14	Павел С.	0,6	низкий
15	Полина Т.	0,76	высокий
16	Никита Т.	0,57	средний
17	Вероника Ф.	0,67	выше среднего
18	Андрей Х.	0,56	средний
19	Степан Ц.	0,50	ниже среднего
20	Наталья Ч.	0,51	ниже среднего
21	Маргарита Щ.	0,61	средний
22	Иван Щ.	0,66	выше среднего
23	Алина Э.	0,68	выше среднего
24	Илья Я.	0,51	ниже среднего
25	Эдуард Я.	0,52	ниже среднего

Методика «Самооценка коммуникативной компетентности»

(И.А. Мартьянова)

Протокол экспериментальной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Вероника А.	223	высокий
2	Алексей А.	111	средний уровень с тенденцией к низкому
3	Мария В.	200	средний уровень с тенденцией к высокому
4	Иван Г.	151	средний
5	Антон Д.	183	средний уровень с тенденцией к высокому
6	Екатерина Д.	190	средний уровень с тенденцией к высокому
7	Юлия Ж.	179	средний
8	Анжелика И.	234	высокий
9	Глеб К.	203	средний уровень с тенденцией к высокому
10	Анастасия К.	179	средний
11	Николай Л.	176	средний
12	Александр М.	168	средний
13	Роман Н.	218	средний уровень с тенденцией к высокому
14	Рузанна Н.	187	средний уровень с тенденцией к высокому
15	Анастасия О.	189	средний уровень с тенденцией к высокому
16	Михаил Р.	173	средний
17	Елена Р.	179	средний
18	Кирилл С.	123	средний уровень с тенденцией к низкому
19	Александр Т.	245	высокий
20	Ирина Т.	241	высокий
21	Майя Ф.	167	средний
22	Илья Х.	178	средний
23	Рустам Ц.	88	низкий
24	Анна Ш.	179	средний
25	Алиса Ю.	171	средний

Методика «Самооценка коммуникативной компетентности»

(И.А. Мартянова)

Протокол контрольной группы

№	Респондент	Количество баллов	Уровень сформированной коммуникативной компетентности
1	Александр А.	143	средний
2	Мирослава А.	224	высокий
3	Мария Б.	182	средний уровень с тенденцией к высокому
4	Григорий Г.	85	низкий
5	Иван Д.	149	средний
6	Екатерина К.	148	средний
7	Владимир К.	183	средний уровень с тенденцией к высокому
8	Лейла М.	149	средний
9	Татьяна М.	107	средний уровень с тенденцией к низкому
10	Карина Н.	185	средний уровень с тенденцией к высокому
11	Глеб О.	150	средний
12	Константин П.	151	средний
13	Кристина П.	223	высокий
14	Павел С.	88	низкий
15	Полина Т.	148	средний
16	Никита Т.	121	средний уровень с тенденцией к низкому
17	Вероника Ф.	189	средний уровень с тенденцией к высокому
18	Андрей Х.	156	средний
19	Степан Ц.	148	средний
20	Наталья Ч.	185	средний уровень с тенденцией к высокому
21	Маргарита Щ.	149	средний
22	Иван Щ.	226	высокий
23	Алина Э.	189	средний уровень с тенденцией к высокому
24	Илья Я.	123	средний уровень с тенденцией к низкому
25	Эдуард Я.	138	средний уровень с тенденцией к низкому