

РЕЦЕНЗИЯ

Доктора филологических наук, профессора
Васильевой Светланы Петровны
на магистерскую диссертацию обучающегося филологического факультета
КГПУ им. В.П. Астафьева
Дьяченко Алены Андреевны
на тему «**Соизучение языка и культуры на занятиях по РКИ в группах
индонезийских студентов**»
Кафедра современного русского языка и методики
Направление: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность / Программа
Русский язык и литература в поликультурной среде

| № | Параметры оценивания | Оценка | | | |
|----|--|----------------|---------------|------------------|-------------------|
| | | <i>отлично</i> | <i>хорошо</i> | <i>удовлетв.</i> | <i>неудовлетв</i> |
| 1 | Новизна и актуальность исследования | + | | | |
| 2 | Лингвистические методы удовлетворяют задачам исследования | + | | | |
| 3 | Выводы соответствуют поставленной цели исследования | + | | | |
| 4 | Соответствие теоретической части практическим задачам исследования | + | | | |
| 5 | Убедительность аргументации и критический анализ | + | | | |
| 6 | Самостоятельность исследования | + | | | |
| 7 | Язык, стиль и логичность изложения | + | | | |
| 8 | Качество оформления магистерской диссертации и демонстрационных материалов (при наличии) | + | | | |
| 9 | Объем текстовой части | + | | | |
| 10 | Качество оформления библиографических источников | + | | | |
| 11 | Теоретическое значение и практическая ценность работы | + | | | |

Комментарии

В настоящее время в Индонезии возрастает интерес к русскому языку и русской культуре. Это обусловлено открывающимися возможностями и перспективами культурного и делового сотрудничества России и Индонезии.

Необходимо отметить, что с 2023 года КГПУ им. В.П. Астафьева участвует в федеральном проекте «Исследование механизмов мотивации обучающихся Индонезии к изучению русского языка как средства межкультурной коммуникации».

В связи с этим можно утверждать, что тема, выбранная Алёной Андреевной, является актуальной и современной.

В теоретической главе А.А. Дьяченко достаточно полно проанализировала методическую и научную литературу по избранному вопросу, описала особенности модели соизучения языка и культуры, суть которой заключается в том, что процесс обучения русскому языку и русской культуре формируется на основе понимания национального склада мышления, мировидения народа, сопоставлении национальных картин мира, отраженных в языке; опираясь на работы современных отечественных и

зарубежных ученых, описала психолого-педагогический портрет индонезийских обучающихся; охарактеризовала факторы, на которые необходимо обращать внимание для мотивации обучения русскому языку индонезийских студентов.

Во второй главе магистрантка провела сравнительный анализ трех важных лингвокультурологических тем – «Архитектура», «Праздники», «Речевые этикетные формулы», – которые в дальнейшем предлагаются для ознакомления в индонезийской аудитории с позиций соизучения языка и культуры; выявила общие и отличительные черты, которые формируют представление о русской и индонезийской культурах. Представлены полезные материалы, которые могут быть интересны и российским обучающимся для ознакомления с индонезийской культурой, и индонезийским студентам, изучающим русский язык как иностранный.

В третьей главе Алёна Андреевна предлагает собственные методические разработки по темам «Архитектура», «Праздники», «Речевые этикетные формулы», приводит примеры заданий по лексике, грамматике, чтению, письму, аудированию и говорению, которые позволяют формировать межкультурную компетенцию сквозь призму соизучения языка и культуры.

В качестве замечаний считаем возможным отметить отдельные недочеты:

1. В третьей главе приводятся примеры различных заданий, однако не указывается, в каком случае, на каких дисциплинах это можно использовать. Например, при изучении темы «Праздники» предлагается задание по грамматике: «Заполните пропуски» (стр. 78), однако отсутствует какой-либо комментарий, при изучении какой грамматической темы нужно использовать это задание, что осваивается, что закрепляется при выполнении данного задания.

2. Кроме того, хотелось бы уточнить, какие материалы используются для аудирования – аутентичные, учебные? Даются ссылки, но не описываются сами задания, не указывается, на основе чего были созданы аудиозаписи.

Несмотря на отмеченные недочеты, работа, безусловно, имеет практическую значимость. Материалы исследования могут быть использованы не только как средство обучения русскому языку индонезийских студентов (что, является ценным в первую очередь), но и в качестве дополнительных материалов при соизучении языка и культуры разных групп иностранных граждан.

Магистерская диссертация А. А. Дьяченко удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает высокой оценки.

| | |
|---|----------------|
| Рекомендуемая итоговая оценка рецензента | Отлично |
|---|----------------|

Доктор филол. наук, профессор кафедры общего языкознания
КГПУ им. В.П. Астафьева

Васильева Светлана Петровна

30 мая 2026 г.