

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**ПОДШИВАЛОВА ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**


Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза  
у второклассников с общим недоразвитием речи

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия и  
олигофренопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд.пед.наук. доцент О.Л. Беляева

«11» мая 2026 г. 

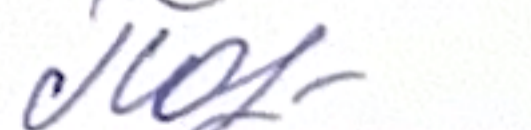
Научный руководитель

канд.пед.наук, доцент Г.А Проглядова

«11» мая 2026 г. 

Обучающийся

Е.О. Подшивалова

«11» мая 2026 г. 

Дата защиты

11.06.2026

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ».....	6
1.1. Формирование навыка письма в онтогенезе .....	6
1.2. Специфика письма у школьников при общем недоразвитии речи. ....	9
1.3. Обзор методов и приемов, направленных на преодоление дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи .....	13
Выводы по главе 1 .....	18
ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ .....	20
2.1. Аннотация и паспорт проекта.....	20
2.2. Результаты предпроектного исследования.....	23
Выводы по главе 2.....	29
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ» .....	30
3.1. Описание содержания логопедической работы и продукта проекта.....	30
3.2. Оценка результативности реализации проекта.....	40
3.3. Методические рекомендации по применению продукта проекта .....	44
Выводы по главе 3.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема преодоления нарушений письменной речи у младших школьников остается одной из наиболее значимых в современной логопедии. Особую тревогу вызывает рост числа обучающихся с общим недоразвитием речи, для которых овладение навыком письма связано со значительными трудностями. Как показывают исследования Р.И. Лалаевой, Т.А. Фотековой, И.Н. Садовниковой, у детей данной нозологии стойкие ошибки на письме препятствуют успешному усвоению программы по изучению родного языка, провоцируют снижение учебной мотивации, ведут к формированию неуспеваемости в школе и вторичным отклонениям в эмоционально-волевой сфере.

Первые научные работы, затрагивающие нарушения навыка письма, были выпущены еще в XIX–XX веках. Ученые в своих исследованиях указывали, что стойкие нарушения устной речи часто приводят к специфическим ошибкам на письме – дисграфии. Среди младших школьников с общим недоразвитием речи наиболее распространенной является дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Вследствие системного недоразвития всех компонентов речевой системы (фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон) у данной группы детей оказываются несформированными именно те операции, которые лежат в основе письма: умение делить предложения на слова, слова на слоги и звуки, а также осуществлять их синтез. Как отмечают Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина, нарушения письма у детей с ОНР носят системный и стойкий характер, затрагивая как техническую, так и смысловую стороны письменной речи.

Коррекционная работа по преодолению дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза требует не только системного подхода, но и поиска эффективных средств, способных удержать внимание и интерес младшего школьника в процессе многократного повторения сложного учебного материала. Стандартные упражнения, предлагаемые в методической литературе, зачастую воспринимаются второклассниками как рутинные и монотонные, что снижает качество логопедического воздействия. Возникает противоречие между необходимостью в длительной и целенаправленной работе по развитию навыков

языкового анализа и синтеза и недостатком вариативных дидактических средств, позволяющих проводить эту работу в игровой форме.

Таким образом, разработка дидактической игры, направленной на преодоление нарушений языкового анализа и синтеза, которая в рамках единого увлекательного сюжета позволяет заинтересовать младших школьников, представляет собой перспективное решение проблемы, что и определяет актуальность проектной работы.

Объект проектной работы: процесс письма у второклассников.

Предмет проектной работы: содержание логопедической работы по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

Цель проектной работы: теоретически обосновать, разработать и апробировать проект «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи»

Проектная идея: предполагается, что преодоление нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи будет более результативным при логопедической работе с использованием разработанного дидактического материала.

В соответствии с целью проектной работы были определены следующие задачи:

1. Проанализировать проблематику и психолого-педагогическую литературу по проблеме проектной работы.
2. Обобщить научные исследования об особенностях формирования навыка письма у второклассников с общим недоразвитием речи.
3. Определить содержание и структуру логопедической работы, разработать, изготовить и внедрить дидактическое обеспечение для преодоления нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

Теоретико-методологическая основа проектной работы: методические и научные исследования навыка письма и языкового анализа и синтеза у

второклассников с общим недоразвитием речи в трудах и исследованиях Р.Е. Левиной, Р.И. Лалаевой, Т.В. Ахутиной, И.Н. Садовниковой, Т.А. Фотековой и О.Б. Иншаковой.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы проектной работы: теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, наблюдение за учебно-воспитательным процессом и игровой деятельностью, педагогическое проектирование, прогнозирование предполагаемых результатов по применению проектной работы.

Практическая значимость заключается в разработке дидактической игры, которая может быть использована школьным логопедом для преодоления нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

Опытно-экспериментальная база исследования: МАОУ «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко»

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»**

## **1.1. Формирование навыка письма в онтогенезе**

Формирование навыка письма в онтогенезе представляет собой сложный и многолетний процесс созревания высших психических функций, который не ограничивается периодом школьного обучения. Письмо как форма письменной речи является одной из наиболее сложных психических функций человека, в которой сочетаются элементы речевого, когнитивного и моторного развития. Психологически письмо представляет собой преобразование внутренней речи во внешнюю письменную форму [19]. Физиологической основой письма является сложная нейрофизиологическая координация между зрительным, слуховым, речедвигательным и общедвигательным анализаторами. Центральную роль в этом процессе играет кора головного мозга. Каждый структурный компонент психической функции локализуется в определенном участке и входит в состав одного из трех блоков мозга. Согласно концепции А.Р. Лурия о трех функциональных блоках мозга, в процессе письма участвуют все блоки:

1. Блок регуляции тонуса и бодрствования обеспечивает оптимальный энергетический фон коры, необходимый для устойчивости внимания и работоспособности в процессе длительного письма.

2. Блок приема, переработки и хранения информации задействует височные отделы (слуховой анализ фонем), затылочные и теменно-затылочные отделы (зрительный гнозис и зрительно-пространственное восприятие графем).

3. Блок программирования, регуляции и контроля деятельности обеспечивает серийную организацию движений при написании букв, а также контроль за соблюдением правил [30].

Письмо формируется при наличии определенных предпосылок, включающих сформированность фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи, а также достаточного уровня развития общей и мелкой моторики. Важную

роль играет сформированность пространственных, зрительных и временных представлений, так как написание букв и слов требует точного удержания зрительно-пространственного образа [24]. Однако ведущей предпосылкой является сформированность операций языкового анализа и синтеза. Процесс письма включает в себя следующие этапы анализа речи: ребенок должен разделить текст на предложения, предложения на слова, слова на слоги и звуки (анализ), а затем снова собрать их в единую модель (синтез). Без сформированности этого звена письмо невозможно в целом, так как именно анализ звучащей речи позволяет перекодировать фонемы в графемы и построить верную запись слова. Данные предпосылки формирования процессов письма можно разделить на несколько групп факторов:

1. Анатомо-физиологического характера (развитие всех анализаторных систем, сформированность слухо-зрительно-моторной координации).

2. Психологического характера (сформированность высших психических функций, в особенности способности к сукцессивной обработке информации (поэтапному способу обработки данных, при котором информация воспринимается и анализируется шаг за шагом), психологическая готовность ребенка к овладению новым видом речевой деятельности).

3. Социально-средового характера (благоприятное окружение ребенка, социальная зрелость ребенка).

Кроме того, полноценное овладение письменной речью достигается также при лингвистической готовности ребенка к письму (сформированность устно-речевых компонентов, а также осознанное использование единиц языка: звуков, слогов, слов) [27].

Формирование навыка письма проходит несколько стадий, начиная с овладения графическими элементами и заканчивая свободным использованием письма как средства выражения мысли. На первом этапе ребенок учится различать и воспроизводить отдельные элементы букв, овладевает начертанием букв и их последовательностью. Внимание ребенка сосредоточено на технических сторонах: соотношении звука с графическим символом, соблюдении пространственных

ориентиров на строке. Главную роль на этом этапе играет внешнее и/или внутреннее проговаривание, которое помогает ребенку выделить последовательность звуков, необходимую для их перевода в буквенный ряд. В дальнейшем развивается навык соединения букв в слоги и слова, а также навык фонематического анализа, необходимый для правильного написания слов [19]. Постепенное овладение операциями языкового анализа и синтеза позволяет ребенку перейти от побуквенного кодирования к целостному восприятию и воспроизведению слогов и слов, что является важнейшим условием автоматизации письма.

Следующим этапом является автоматизация навыков письма. Сознательный контроль постепенно ослабевает, уступая место формирующимся двигательным стереотипам и слуховым образам слов. Скорость письма увеличивается, а техника становится более уверенной. Формируется устойчивость к ошибкам, развивается грамотность, орфографическая зоркость и способность к самоконтролю. Однако даже на этапе автоматизированного письма операции языкового анализа и синтеза не исчезают полностью, а переходят на свернутый, внутренний уровень. На завершающем этапе происходит формирование навыков связного письма, когда ребенок осознанно использует письменную речь для построения текстов различной сложности [4].

Таким образом, формирование навыка письма является результатом взаимодействия множества факторов, включая речевое развитие, когнитивные функции, моторику и зрительно-пространственное восприятие. При этом центральным звеном, обеспечивающим техническую и смысловую точность письма, выступают операции языкового анализа и синтеза. Данный процесс начинается задолго до школьного обучения, постепенно переходя от овладения элементарными графическими действиями к автоматизированному и осознанному использованию письменной речи, которая становится средством коммуникации. Именно комплексный характер формирования навыка письма обуславливает высокий риск возникновения ошибок при различных речевых нарушениях. Поэтому системный дефицит в речевой и когнитивной сферах, характерный для

обучающихся с общим недоразвитием речи, затрагивает основные предпосылки письма, что приводит к специфическим и стойким трудностям в его формировании.

## **1.2. Специфика письма у школьников при общем недоразвитии речи.**

Формирование навыка письма у детей с общим недоразвитием речи представляет собой сложный и системный процесс, значительно отличающийся от формирования этого же навыка в онтогенезе. Данный процесс требует учета специфики первичного речевого дефекта и сопутствующих психолого-педагогических особенностей развития ребенка. Теоретической основой для понимания данных трудностей служат исследования, изложенные в учебно-методических пособиях. Как отмечает Л.С. Волкова, общее недоразвитие речи характеризуется стойким системным нарушением всех компонентов речевой системы (фонетико-фонематической и лексическо-грамматической сторон). Это нарушение приводит к дефицитам в когнитивной сфере (в мышлении, памяти, внимании и восприятии), что в совокупности создает серьезные препятствия для овладения письменной речью [28]. Для младших школьников с общим недоразвитием речи характерны не только нарушения звукопроизношения, фонематического слуха и лексико-грамматического строя, но и недостаточная сформированность психологических предпосылок для овладения учебной деятельностью: слабость произвольного внимания, снижение слухоречевой памяти, трудности программирования и контроля действий. Именно эта совокупность речевых и неречевых дефицитов обуславливает высокий риск возникновения стойких нарушений письма.

Следствием системного недоразвития речи у второклассников является возникновение дисграфии – специфического нарушения процесса письма, проявляющегося в стойких повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в акте письма [41]. Важно подчеркнуть, что дисграфические ошибки носят не случайный, а закономерный и устойчивый характер. Они не связаны с незнанием

орфографических правил и не устраняются простым многократным переписыванием текста. Специфика этих ошибок напрямую отражает дефицит тех или иных звеньев функциональной системы письма.

В логопедии существуют различные подходы к классификации дисграфий, отражающие разные взгляды на механизмы нарушения.

1. Р.И. Лалаева выделяет пять основных видов дисграфии, исходя из несформированности определенных операций письма: артикуляторно-акустическая, акустическая, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза, грамматическая и оптическая (психолого-педагогическая классификация). [22]

2. Классификация дисграфии А.Н. Корнева основана на клинико-психологическом подходе. Автор учитывает не только типы ошибок при письме, но и симптомы клинических расстройств, которые сопровождают нарушение. Корнев выделяет несколько видов дисграфии: дисфонологическая (паралалическая и фонематическая), диспрактическая и дисграфия, обусловленная нарушением языкового анализа и синтеза. [19]

3. И.Н. Садовникова делает акцент на поуровневом анализе специфических ошибок письма, выделяя ошибки на уровне буквы и слога (звукового анализа, дифференциации фонем, смешивания по кинетическому сходству букв, персеверации и антиципации), на уровне слова (языкового анализа, морфемный агграмматизм), на уровне предложения (агграмматизмы согласования и предложно-падежного управления). [41]

Среди различных форм дисграфии, выделяемых в психолого-педагогической классификации Р.И. Лалаевой, у детей с ОНР одной из наиболее частотных и ведущих является дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Именно этот вид нарушения представляет собой основное препятствие для полноценного овладения письменной речью обучающимися.

Механизм данной формы дисграфии заключается в несформированности операций расчленения речевого потока на языковые единицы и последующего их объединения в целостные структуры. В основе этого лежит нарушение

сукцессивных (последовательных) процессов, трудности удержания ряда языковых элементов в кратковременной памяти и дефицит функций программирования и контроля. Как указывает Т.В. Ахутина, с точки зрения нейропсихологии, эти трудности зачастую связаны с нарушением функции лобных отделов мозга (III блок), отвечающих за серийную организацию движений и действий, а также с недостаточностью переработки слухоречевой информации. [3]

В структуре языкового анализа и синтеза выделяются три уровня, на каждом из которых у обучающихся с общим недоразвитием речи возникают трудности:

1. Синтаксический уровень (ошибки в определении количества, последовательности и границ слов в предложении).
2. Слоговой уровень (затруднения в делении слов на слоги, определении их последовательности, количества, а также в синтезе слогов в целое слово).
3. Фонематический (звуковой) уровень (неспособность выделить и определить позицию отдельных звуков в слове, объединить звуки в единое слово).

Недоразвитие операций языкового анализа и синтеза проявляется на письме в виде специфических ошибок на разных уровнях организации речевого высказывания:

1. На уровне буквы и слога:
  - пропуски, перестановки, вставки букв, слогов;
  - контаминации (соединение слогов из разных слов в одно слово);
  - персеверации (повторение слогов);
  - антиципации (преждевременная запись букв).
2. На уровне слова:
  - раздельное или слитное написание частей слова;
  - слитное написание самостоятельных слов и служебных слов (например, предлогов с другими словами).
3. На уровне словосочетания, предложения, текста:
  - вставки, перестановки, пропуски слов;
  - искажение качественного и количественного состава предложения;
  - нарушение границ предложений (отсутствие точек и заглавных букв).

Помимо ведущего нарушения языкового анализа и синтеза, в письменных работах второклассников с общим недоразвитием речи могут наблюдаться и сопутствующие ошибки, обусловленные недоразвитием других компонентов речевой системы. Так, лексико-грамматическое недоразвитие приводит к появлению аграмматизмов на письме (ошибки в согласовании, управлении, употреблении предлогов, упрощение синтаксических конструкций). Нарушения звукопроизношения и фонематического восприятия могут вызывать акустико-артикуляторные замены букв (смещения оппозиционных звуков). Недостаточность зрительно-пространственных функций и моторики способствует возникновению опико-кинетических ошибок (смещения графически сходных букв, зеркальное написание). Однако центральное место при общем недоразвитии речи занимают именно ошибки, связанные с несформированностью операций языкового анализа и синтеза.

Таким образом, формирование навыка письма у второклассников с общим недоразвитием речи сопровождается множеством факторов, затрудняющих полноценное овладение данным навыком. Понимание ведущего механизма является необходимой основой для построения целенаправленной и эффективной коррекционной работы по преодолению дисграфии. Учет психолого-педагогических характеристик детей с общим недоразвитием речи и специфики их ошибок на письме позволяет определить основные направления и содержание логопедического воздействия, направленного на развитие предпосылок письменной речи.

### **1.3. Обзор методов и приемов, направленных на преодоление дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи**

Коррекционная работа по преодолению дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи требует соблюдения ряда общедидактических и специальных логопедических принципов, обеспечивающих ее эффективность. Методологической основой для построения такой работы служат положения, сформулированные в трудах Р.И. Лалаевой, Л.Н. Ефименковой и других исследователей [22, 14]. К числу основополагающих принципов относятся:

1. Принцип системности, предполагающий воздействие не на изолированный дефект, а на все компоненты речевой функциональной системы (в том числе на операции языкового анализа и синтеза).

2. Принцип учета симптоматики и механизмов нарушения, согласно которому содержание коррекционных упражнений определяются структурой дефекта и ведущим звеном.

3. Принцип поэтапности, реализуемый в переходе от простых форм анализа и синтеза к сложным: от работы над предложением к слоговому анализу и фонематическому анализу и синтезу.

4. Принцип опоры на сохранные анализаторы (зрительный, кинестетический, слуховой), что позволяет компенсировать недостаточность речеслухового восприятия.

5. Принцип комплексного подхода, подразумевающий тесное взаимодействие логопеда с учителем, дефектологом, психологом и родителями, а также сочетание логопедических методов с нейропсихологическими приемами и современными информационными технологиями.

В отечественной логопедии накоплен значительный методический арсенал для коррекции данного вида дисграфии. Остановимся на наиболее широко

применяемых в практике методических системах, а также на современных подходах, отражающих слияние науки и практики.

Методика Р.И. Лалаевой представляет собой классический системный подход к коррекции дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза [22]. Автор выделяет несколько взаимосвязанных разделов работы, последовательная реализация которых обеспечивает формирование полноценных аналитико-синтетических операций на всех языковых уровнях.

Первый раздел – развитие анализа предложений на слова. На данном этапе у детей формируется умение определять количество, последовательность и место слов в предложении. Для этого используются такие приемы, как составление графических схем предложений, работа с деформированным текстом (восстановление порядка слов), придумывание предложений по заданной схеме, выделение границ предложений в сплошном тексте.

Второй раздел – развитие слогового анализа и синтеза. Здесь широко применяются вспомогательные средства: отхлопывание, отстукивание ритмического рисунка слова, работа со слоговыми линейками и слоговыми таблицами. Ребенок учится делить слова на слоги, составлять слова из заданных слогов, определять пропущенный слог в слове, преобразовывать слова путем наращивания или сокращения слоговой структуры.

Третий раздел – развитие фонематического анализа и синтеза, который, в свою очередь, подразделяется на элементарные (выделение звука на фоне слова, определение первого и последнего звука) и сложные формы (определение количества, последовательности и места звука в слове). Для автоматизации этих умений используются такие дидактические средства, как звуковые линейки, фишки, разрезная азбука, карточки с цифрами для обозначения позиции звука. Важнейшим приемом является звуковой анализ с опорой на материализованные действия (выкладывание схемы слова) с постепенным переводом в умственный план.

Методика Л.Н. Ефименковой делает акцент на практической направленности коррекционной работы и тесной связи с программным материалом по русскому

языку [14]. Основное внимание уделяется развитию звуко-буквенного анализа и синтеза как базовой операции грамотного письма, а также предупреждению ошибок на уровне предложения. Специфическими приемами данной методики являются:

1. Игры с «рассыпанными» слогами и словами (составление слов из заданных слогов, восстановление порядка слогов в слове, составление предложений из «рассыпанных» слов).

2. Работа с деформированным текстом (восстановление текста с нарушенным порядком предложений, с пропущенными словами, с нарушенными границами слов и предложений).

3. Слоговые и буквенные цепочки (упражнения на преобразование слов путем замены, добавления или удаления одной буквы или слога, что способствует развитию подвижности и гибкости аналитико-синтетических операций).

Методика Е.В. Мазановой представляет собой детально разработанную систему конспектов занятий для логопедов, направленную именно на преодоление дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза [32]. В пособии подробно описаны этапы работы, подобран речевой и дидактический материал, соответствующий каждому уровню формирования навыка. Методика предполагает широкое использование занимательного речевого материала (загадок, ребусов, кроссвордов), что позволяет поддерживать познавательный интерес младших школьников в процессе коррекционной работы.

Методика А.В. Ястребовой и Т.П. Бессоновой нацелена на комплексное развитие речемыслительной деятельности учащихся [50]. В рамках преодоления нарушений языкового анализа и синтеза авторы предлагают систему упражнений, направленных на уточнение и обогащение словаря, развитие грамматического строя речи в неразрывной связи с совершенствованием навыков звукового и слогового анализа.

Современные подходы к коррекции дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза характеризуются объединением традиционных

логопедических методов с достижениями смежных дисциплин и техническими инновациями.

Согласно нейропсихологическому подходу (Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева, К.А. Гончарова), в основе нарушения языкового анализа и синтеза лежит дефицитарность сукцессивных функций – способности к удержанию и воспроизведению последовательности стимулов, а также слабость функций программирования и контроля [3, 8]. Для развития этих функций используются специфические приемы:

1. Выкладывание рядов (предметных, геометрических, буквенных, слоговых) по образцу и по памяти.
2. Воспроизведение ритмических последовательностей.
3. Задания на восстановление порядка элементов в ряду.
4. Серийная организация движений (пробы на динамический праксис), способствующая формированию плавности и последовательности речедвигательных актов.

Активное внедрение информационно-коммуникационных технологий в логопедическую практику открывает новые возможности для коррекции дисграфии. Как показывают исследования Е.В. Жулиной, И.В. Лебедевой и М.Р. Бочкаревой, использование интерактивных игр с перемещением букв и слогов, составлением звуковых схем на экране, восстановлением деформированных предложений способствует повышению мотивации, концентрации внимания и эффективности усвоения навыков языкового анализа и синтеза [15]. Интерактивная среда позволяет визуализировать абстрактные языковые операции, представить учебный материал в игровой, привлекательной для ребенка форме, а также обеспечить мгновенную обратную связь, что особенно важно для формирования самоконтроля у детей с ОНР.

Таким образом, в арсенале современной логопедии имеется широкий спектр методик и приемов, направленных на преодоление дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Их эффективное применение предполагает комплексный, системный подход, учитывающий структуру дефекта, возрастные и

индивидуальные особенности обучающихся. Обобщение данных методических подходов служит теоретической основой для разработки собственного дидактического продукта – игры, направленной на преодоление нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

## Выводы по главе 1

Проведенный теоретический анализ позволил обобщить и систематизировать научные подходы к пониманию формирования навыка письма, его особенностей у детей с общим недоразвитием речи и методов диагностики. Изучив исследования Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, Р.Е. Левиной, А.Н. Корнева и других, была подчеркнута сложная психофизиологическая основа письма как высшей психической функции, которая формируется через согласование речевых, когнитивных и моторных компонентов.

Были выделены ключевые этапы становления навыка письма в онтогенезе: с овладения графическими элементами и заканчивая свободным использованием письма как средства выражения мысли. Этот процесс опирается на комплекс предпосылок, включающих анатомо-физиологические, психологические и социальные факторы.

При сравнении онтогенеза письма и его формирования у детей с общим недоразвитием речи были выявлены системные особенности. У второклассников проявляются устойчивые ошибки языкового анализа и синтеза, аграмматизмы, а также трудности программирования и контроля письменной деятельности, обусловленных сопутствующим недоразвитием высших психических функций. Данное сочетание речевых и неречевых дефицитов закономерно приводит к возникновению стойких нарушений письма, среди которых доминирующее положение занимает дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Механизм данной формы дисграфии кроется в неспособности ребенка определить количество, последовательность и границы языковых единиц на уровне предложения, слова, слога и звука, что находит отражение в многочисленных пропусках, перестановках, вставках и искажениях структуры письменного высказывания.

Обзор методической литературы свидетельствует о наличии в современной логопедии широкого арсенала средств и приемов, направленных на преодоление указанного нарушения. Традиционные методики Р.И. Лалаевой, Л.Н. Ефименковой, Е.В. Мазановой и других авторов предлагают поэтапную систему

работы, предполагающую последовательное развитие операций анализа и синтеза на синтаксическом, слоговом и фонематическом уровнях с опорой на материализованные действия и сохранные анализаторы. Современные подходы позволяют существенно повысить мотивацию и эффективность коррекционного воздействия.

Таким образом, результаты теоретического исследования подтверждают, что преодоление дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи требует комплексного и системного подхода, учитывающего как структуру речевого дефекта, так и психологические особенности данной категории обучающихся. Полученные выводы служат обоснованием для разработки и внедрения в коррекционно-образовательный процесс специализированного дидактического продукта – игры, направленной на формирование и автоматизацию операций языкового анализа и синтеза на всех уровнях организации речевого высказывания.

## **ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Аннотация и паспорт проекта**

Проект «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи»

Проектная группа: Подшивалова Екатерина Олеговна, Проглядова Галина Александровна, Гуреева Александра Николаевна.

Область применения проектной работы: коррекционная педагогика (логопедия).

Проблема проекта «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи» заключается в необходимости внедрения интерактивных средств коррекции для обеспечения максимального включения обучающихся в процесс преодоления нарушений языкового анализа и синтеза.

Цель проекта: разработка и внедрение проекта, направленного на преодоление нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

Задачи проектной работы:

1. Изучение проблематики и теоретических материалов о методах и приемах преодоления нарушений языкового анализа и синтеза.
2. Обобщить научные исследования об особенностях коррекционных занятий, направленных на развитие операций языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.
3. Разработать дидактическое обеспечение для преодоления нарушений языкового анализа и синтеза у обучающихся второго класса с общим недоразвитием речи.

Данный проект включает в себя такую систему принципов, как:

- индивидуальный подход;
- постепенность и последовательность;

- системность;
- доступность и наглядность;
- комплексность;
- использование игровых методов.

Результат проекта (продукт проектной работы): тематический план, комплекс заданий и дидактическая игра для преодоления нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

Возраст обучающихся, на которых рассчитан проект: 2 класс.

Образовательная организация, на базе которой выполняется проект: МАОУ «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко».

Материально-техническое обеспечение проектной работы: научные статьи, бумага, ноутбук, принтер, ламинатор, самоклеящиеся липучки, резак.

Таблица 1. Основные этапы и сроки работы над проектом «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи»

№	Этап работы	Срок реализации	Содержание работы
1	Подготовительный	Сентябрь 2025 г.	Формирование проектной и целевой групп для разработки, изготовления и внедрения логопедической работы по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза.
2	Проектировочный	Декабрь 2025г. - февраль 2026 г.	Разработка содержания и изготовление проекта «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим

Продолжение таблицы 1

			недоразвитием речи».
3	Внедренческий	Февраль - апрель 2026 г.	Внедрение логопедической работы с использованием тематического плана, комплекса заданий и настольной игры на коррекционных занятиях у второклассников с общим недоразвитием речи.
5	Результативно-оценочный	Апрель - май 2026 г.	Анализ и оценка результативности логопедической работы с применением дидактического материала на коррекционных занятиях.

Таким образом, в рамках проекта «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи» особое внимание будет уделено созданию условий, которые способствуют не только преодолению нарушений языкового анализа и синтеза, но и полному включению детей в коррекционную работу. Исследование и анализ научных работ, существующих в области обследования обучающихся с общим недоразвитием речи, а также диагностика уровня сформированности операций языкового анализа и синтеза станут основой для построения успешного образовательного маршрута, который учтет все нужды детей.

## 2.2. Результаты предпроектного исследования

На основании проведенного теоретического анализа проблематики и литературы по вопросам формирования навыка письма и операций языкового анализа и синтеза у младших школьников с общим недоразвитием речи можно сделать вывод, что у данной категории обучающихся отмечается стойкая несформированность операций языкового анализа и синтеза, которая приводит к специфическим дисграфическим ошибкам. Также можно высказать предположение, что в логопедической работе по преодолению этих нарушений будет результативно использование разработанных дидактических средств.

Выдвигаемое предположение будет проверено в ходе экспериментального исследования, в котором будет разработана и реализована логопедическая работа, включающая в себя тематический план, комплекс заданий, а также дидактическую игру «Знатоки Красноярского края» для преодоления нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи. Состояние сформированности операций языкового анализа и синтеза у обучающихся второго класса будет исследовано на первичной диагностике и после внедрения настольной игры. Показателем результативности реализованного проекта будет сравнительный анализ результатов двух диагностик.

Первичная диагностика была осуществлена на базе МАОУ «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко» города Красноярска. Группу исследования составили 15 обучающихся второго класса с общим недоразвитием речи (2 девочки и 13 мальчиков). Данным детям по результатам психолого-медико-педагогической комиссии рекомендовано обучение по АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) (вариант 5.1.).

Диагностический инструментарий для обследования сформированности операций языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи представлен комплексом заданий, составленных на основе протоколов логопедического обследования младших школьников под редакцией А.В. Мамаевой. Протокол для диагностики представлен в Приложении А.

Последовательность проведения диагностики такова:

1. Диктант.
2. Списывание с печатного текста.
3. Сформированность операций языкового анализа и синтеза (на синтаксическом, слоговом и фонематическом уровнях).

В целях точной и полной оценки выполнения заданий определены соответствующие критерии оценки, представленные в Таблице 2.

Таблица 2. Схема оценки сформированности операций языкового анализа и синтеза

Количество ошибок, допущенных при диагностике	Уровень сформированности операций языкового анализа и синтеза
0–2 ошибки	«высокий»
3–4 ошибки	«средний»
5 и более ошибок	«низкий»

Исследование проводилось в процессе индивидуального занятия. Перед выполнением задания ребенку давалась установка и инструкция, при затруднениях оказывались различные виды помощи – наводящие и уточняющие вопросы, повторная словесная инструкция, контекстные подсказки и обучающая помощь.

Результаты написания диктанта представлены в виде графика на Рисунке 1.

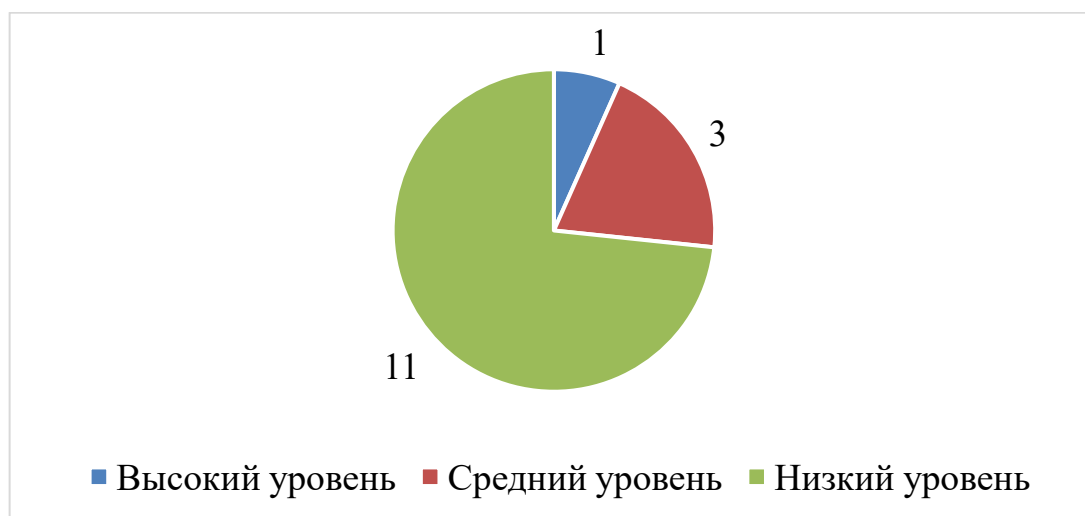


Рисунок 1. Результаты обследования сформированности операций языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи по результатам написания диктанта

Анализ результатов написания слухового диктанта выявил значительное преобладание низкого уровня сформированности операций языкового анализа и синтеза у обследованных второклассников. Как видно из Рисунка 1, 11 обучающихся (74%) продемонстрировали низкий уровень, допустив в письменной работе более 4 специфических ошибок. В их диктантах наблюдались грубые искажения звуко-слоговой структуры слова: пропуски гласных и согласных при стечении, перестановки букв и слогов, слитное написание предлогов со словами. Двое учащихся не смогли удержать границы предложений, что свидетельствует о выраженном недоразвитии синтаксического уровня анализа.

Также 3 школьника (20%) показали средний уровень, допустив от 3 до 4 ошибок. В их работах отсутствовали грубые искажения слов, но фиксировались пропуски согласных при стечении и единичные персеверации.

Лишь 1 второклассник (6%) достиг высокого уровня, допустив менее 3 ошибок. Этот обучающийся способен относительно успешно перекодировать звучащую речь в графическую, что говорит о достаточном уровне сформированности аналитико-синтетических операций.

Результаты выполнения списывания с печатного текста представлены в виде графика на Рисунке 2.



Рисунок 2. Результат обследования сформированности операций языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи по результатам выполнения списывания с печатного текста

Результаты выполнения списывания с печатного текста показали более высокие результаты по сравнению с диктантом, что объясняется опорой на зрительный образец и снижением нагрузки на слухоречевую память. Как отражено на Рисунке 2, 3 школьника (20%) выполнили задание на высоком уровне, не допустив ни одной ошибки или допустив не более двух неточностей. Эти дети успешно удерживают зрительный образ слова и переносят его в моторную программу письма.

На среднем уровне (3–4 ошибки) оказались 7 учащихся (47%). Характер их ошибок отличался от диктанта: преобладали замены букв по оптическому сходству, пропуски слов при переходе на новую строку и единичные пропуски букв. Это говорит о том, что даже при наличии зрительного образца внутреннее проговаривание и фонематический анализ у детей с общим недоразвитием речи функционируют неполноценно.

Низкий уровень (более 4 ошибок) продемонстрировали 5 второклассников (33%). В их работах наблюдались пропуски целых слов, искажение порядка предложений и грубые нарушения звуко-слоговой структуры слова даже при зрительной опоре. Данный факт указывает на недоразвитие не только языковых, но и регуляторных функций программирования, контроля и серийной организации движений.

Сравнение результатов диктанта и списывания показывает, что зрительная опора несколько компенсирует дефицит анализа, однако не устраняет его полностью.

Результаты выполнения заданий по сформированности операций языкового анализа и синтеза представлены в виде графика на Рисунке 3.



Рисунок 3. Результат обследования сформированности операций языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи по результатам выполнения заданий

Наиболее объективные данные о состоянии операций были получены при выполнении заданий, непосредственно направленных на исследование языкового анализа и синтеза. Рисунок 3 демонстрирует, что именно эти операции являются наиболее «западающим звеном». 10 учащихся (66%) показали низкий уровень, допустив многочисленные ошибки на всех трех уровнях: синтаксическом (неверное определение количества и последовательности слов в предложении), слоговом (трудности деления на слоги, выделение слога из слова) и фонематическом (невозможность выполнить позиционный и количественный звуковой анализ). Наибольшие затруднения вызвали задания на подсчет количества звуков и слогов со стечением согласных в слове, определение места звука.

Продемонстрировали средний уровень 4 школьника (27%). Они успешно справились с анализом предложений и простыми формами фонематического анализа, но испытывали трудности в слоговом анализе и определении количества звуков в слове.

Только 1 ребенок (7%) достиг высокого уровня и успешно выполнил все предложенные задания без ошибок.

По итогам проведенного предпроектного исследования было выявлено, что у второклассников с общим недоразвитием речи операции языкового анализа и синтеза сформированы недостаточно (на среднем и низком уровне). Для решения

данной проблемы решено разработать и реализовать проект, направленный на проведение логопедической работы по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у обучающихся второго класса.

## Выводы по главе 2

На этапе предпроектного исследования была проведена первичная диагностика сформированности операций языкового анализа и синтеза у 15 обучающихся второго класса, а также были определены цели, задачи и основные этапы реализации проекта «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи».

Результаты обследования выявили значительное преобладание низкого и среднего уровней сформированности языкового анализа и синтеза. У второклассников преобладали следующие ошибки: пропуск и перестановка букв и слогов, пропуски согласных при стечении, нарушение границ предложения, а также неумение определить количество и последовательность слов, слогов и звуков. Характер допущенных ошибок показал, что ведущим механизмом нарушений письма является несформированность операций языкового анализа и синтеза на синтаксическом, слоговом и фонематическом уровнях.

Полученные результаты предпроектного исследования подтвердили необходимость целенаправленной логопедической работы и послужили основанием для разработки дидактического продукта, состоящего из тематического плана, комплекса заданий и настольной игры «Знатоки Красноярского края».

### **ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»**

#### **3.1. Описание содержания логопедической работы и продукта проекта**

Название: «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи».

Авторы: Подшивалова Екатерина Олеговна, Проглядова Галина Александровна (научный руководитель), Гуреева Александра Николаевна (учитель-дефектолог МАОУ «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко»).

Образовательные области: операции языкового анализа и синтеза, письмо второклассников.

Продукт проекта представлен в виде тематического плана логопедической работы, комплекса заданий и настольной игры, которая включает в себя игровое поле, фишки для передвижения, карточки с заданиями (90 шт.), паспорт путешественника, жетоны для паспорта, а также паспорт ответов (Приложение Б).

Основным элементом реализации данного проекта стали методики, направленные на вовлечение детей в активный процесс обучения. Использование игровых технологий и речевых материалов позволяет поддерживать интерес младших школьников к занятиям, а региональный контекст речевого материала позволяет обучающимся погружаться в историю, географию, растительный и животный мир Красноярского края.

После проведения предпроектного исследования и анализа выявленных ошибок было решено провести логопедическую работу по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи, включающую 14 занятий. При составлении тематического плана за основу было взято пособие Е.В. Мазановой, в котором приведены конспекты для коррекции дисграфии на почве нарушений языкового анализа и синтеза. Авторским вкладом в данную работу является разработанный комплекс заданий для каждого занятия, а также настольная игра «Знатоки Красноярского

края». На последнем занятии планируется использовать разработанную дидактическую игру для закрепления и систематизации полученных знаний и навыков.

Таблица 3. Тематический план проекта «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи»

№	Тема занятия	Задачи занятия	Дидактический материал
1	Звуко-буквенный анализ слов. Путешествие в страну Глухих Звуков.	1. Закрепить знания обучающихся о согласных и гласных звуках. 2. Учить выделять согласные звуки в слогах, словах, словосочетаниях и предложениях, определять их местоположение в слове.	Звуковая лента, картинки с изображением героев занятия на карточках, схемы слов – имен героев.
2	Развитие навыков звуко-буквенного анализа и синтеза слов.	1. Закрепить навыки определения места букв и звуков в слогах и словах. 2. Учить дифференцировать сходные по акустическим характеристикам звуки.	Символы для обозначения гласных и согласных звуков, предметная картинка с изображением героя занятия, лист бумаги в клетку.
3	Звуко-буквенный анализ и синтез слов. Итоговое занятие.	1. Закреплять знания детей о звонких и глухих, твердых и мягких согласных звуках. 2. Учить дифференцировать согласные звуки.	Символы для обозначения звуков и букв, звуковая лента, слова на карточках, буквы, карточки со словами.
4	Слоги. Слоговой анализ слов.	1. Актуализировать понятие «слог». 2. Закреплять знание детей о	Символы для обозначения разных типов слогов, ребусы,

		<p>разделении слов на слоги.</p> <p>3. Учить дифференцировать слоги и слова, односложные и двусложные слова.</p> <p>4. Познакомить детей с открытыми и закрытыми слогами.</p>	символы букв.
5	Слог.	<p>1. Продолжать актуализировать знания детей о слоге.</p> <p>2. Научить обучающихся дифференцировать понятия «буква» - «слог» - «звук».</p> <p>3. Формировать навыки слогового анализа и синтеза.</p>	<p>Картинки с изображениями главных героев занятия, карточки со словами.</p>
6	Слоги. Слоговой анализ двусложных и трехсложных слов.	<p>1. Закреплять знания детей о слоге.</p> <p>2. Развивать навыки слогового анализа и синтеза двусложных и трехсложных слов.</p>	Цепочки слогов, контурные изображения ягод, овощей, фруктов на карточках.
7	Слог. Дифференциация одно-, двух-, трехсложных слов. Развитие слогового анализа и синтеза.	<p>1. Развивать умение обучающихся дифференцировать слова из одного, двух, трех слогов, соотносить слова со слоговой схемой.</p> <p>2. Закреплять знания о слогообразующей роли гласного звука.</p>	Разрезные картинки, символы для обозначения разных типов слогов, слоговые схемы слов.
8	Развитие навыков	1. Учить работать со слоговыми схемами.	Карточки со слогами, слоговые схемы,

	слогового анализа и синтеза. Итоговое занятие.	2. Закреплять навыки деления слова на слоги и подсчет их количества.	карточки с картинками.
9	Ударение.	1. Актуализировать знания детей о понятии «ударение» и его роли в слове. 2. Работать над интонацией. 3. Учить соотносить слова с его ритмической схемой.	Карточки со словами, изображение волшебника Ударение, ритмические схемы слов.
10	Ударение. Ударный слог. Ударная гласная.	1. Закреплять знания обучающихся об ударении, ударной гласной и ударном слоге. 2. Формировать знания о правописании слов с безударными гласными в корнях.	Карточки со словами, ритмические схемы слов.
11	Дифференциация предлогов и приставок.	1. Актуализировать знания детей о приставках и предлогах. 2. Познакомить обучающихся с правописанием и ролью предлогов в предложении. 3. Учить дифференцировать предлоги и приставки.	Картинки для составления предложений с предлогами, карточки с предложениями.
12	Дифференциация предлогов и приставок.	1. Закреплять знания обучающихся о приставках и предлогах. 2. Продолжать учить дифференцировать предлоги и приставки.	Записанные на карточках предложения, картинки с изображениями

			предметов.
13	Развитие навыков языкового анализа и синтеза.	1. Тренировать в составлении предложений из слов и в грамматическом оформлении предложений. 3. Учить детей устанавливать логические связи между словами внутри предложения и между предложениями внутри текста.	Картинки с изображениями героев занятия, наложенные изображения, карточки с загадками.
14	Итоговое занятие.	1. Закрепить навыки языкового анализа и синтеза через использование дидактической игры «Знатоки Красноярского края». 2. Обогащать и активизировать словарь, связанным с нашим краем.	Настольная игра «Знатоки Красноярского края».

#### Дидактическая игра «Знатоки Красноярского края»

Главная цель: преодоление нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи с использованием речевого материала о географии, растительном и животном мире, истории и достопримечательностей Красноярского края.

Задачи:

1. Образовательные:

- закрепить навыки языкового анализа и синтеза (на синтаксическом, слогов и фонематическом уровне);

- обогащать и активизировать словарь по темам, связанными с географией, растительным и животным миром, историей и достопримечательностями Красноярского края;

- совершенствовать грамматический строй речи через составление предложений во время ответов и передвижения по игровому полю.

## 2. Коррекционно-развивающие:

- развивать высшие психические функции (произвольного внимания, слухоречевой памяти, словесно-логического мышления);
- развивать пространственную ориентировку;
- развивать волевую регуляцию и самоконтроль (соблюдение правил, удержание инструкции).

## 3. Воспитательные:

- повышать учебную мотивацию за счет игровой формы и яркого наглядного материала;
- воспитывать чувства патриотизма и гордости за свой край.

В начале игры участники выбирают себе героя (коренного жителя) и стартовую точку («родной» город) на игровом поле, выполненном в виде карты Красноярского края. Поставив свою фишку на отметку, игрок находит жетон-достопримечательность с названием города и прикрепляет ее в паспорт-путешественника на нужное место. Движение по карте происходит через ответы на вопросы, направленные на развитие и закрепление навыков языкового анализа и синтеза. Верный ответ дает право на ход и получение жетона, а ошибка оставляет игрока на месте. Цель игры: первым заполнить весь паспорт-путешественника.

Все составляющие части настольной игры выполнены в едином стиле, отражающем колорит Красноярского края. На лицевой стороне карточек с вопросами изображен золотой лев, который держит серп и лопату, на обложке паспорта путешественника и паспорта ответов находятся Часовня Параскевы Пятницы, Национальный парк Красноярские Столбы, а также животные и народы, проживающие на территории нашего края. Сами задания на карточках содержат себе речевой материал, опирающийся на региональный контекст. На жетонах, которые собирают участники игры, продемонстрированы главные достопримечательности или отличительные особенности населенных пунктов.

В основе дидактической игры используются карточки с вопросами. Все

задания распределяются на три блока по 30 вопросов на основе деления операций языкового анализа и синтеза по уровням, на каждом из которых у обучающихся с общим недоразвитием речи возникают трудности.

Таблица 4. Задания дидактической игры для преодоления нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи

Блок	Задания	Задача	Содержание
1. Операции языкового анализа и синтеза на синтаксическом уровне.	1.1. Подсчет количества слов в предложении (карточки № 1, 15, 16, 26).	Развивать операции количественного анализа предложения.	Обучающемуся предлагается прослушать (или прочитать) предложение и посчитать количество слов в нем.
	1.2. Определение позиции слов (карточки № 2, 8, 11, 14, 17, 21, 23, 29).	Развивать умения определять место заданного слова в структуре предложения.	Ребенку необходимо внимательно прослушать предложение и назвать слово, стоящее на определенном месте.
	1.3. Составление и реконструкция предложений (карточки № 3, 7, 13, 18, 24, 27, 28).	Формировать навык конструировать грамматически правильное предложение из набора слов или по заданной опорной схеме.	Участнику нужно собрать слова в связное предложение / изменить порядок слов для получения правильной конструкции / построить предложение с

Продолжение таблицы 4

			заданным первым словом.
	1.4. Выделение предлогов и определение границ слов (карточки № 4, 5, 6, 9, 10, 12, 19, 20, 22, 25, 30).	Формировать представления о правильном написании предлогов, а также о границах слов в предложении.	Ребенку предъявляются предложения, записанные слитно, которые требуется разделить на слова / предложения, где необходимо вставить пропущенный предлог или найти его.
2. Операции языкового анализа и синтеза на слоговом уровне.	2.1. Делание слова на слоги и определение их количества (карточки № 31, 32, 33, 37, 39, 42, 45, 46, 48, 51, 52, 54, 56, 58, 59).	Развивать умение делить на слоги, определять их количество.	Обучающийся должен разделить слово на слоги и посчитать количество слогов / найти слово с заданным количеством слогов из предложенного ряда.
	2.2. Слоговой синтез (карточки № 34, 38, 41, 44, 46, 50, 53, 55).	Вырабатывать умение синтезировать целое слово из предъявленных слогов.	Ребенку предлагаются слоги в нарушенном порядке, которые необходимо переставить местами, чтобы получилось целое слово.

	2.3. Выделение и замена отдельных слогов (карточки № 35, 36, 40, 43, 47, 49, 57, 60).	Формировать умения выделять ударный слог, заданный по счету слог, первый или последний слог слова.	Обучающемуся необходимо назвать ударный слог в слове / определить пропущенный слог / назвать только первый слог каждого слова из пары.
3. Операции языкового анализа и синтеза на фонематическом уровне.	3.1. Элементарный фонематический анализ (карточки № 62, 66, 71, 74, 75, 82, 85, 87).	Развивать умение различать первый и последний звук, а также характеристику звуков.	Участник должен назвать первый или последний звук в слове / определить звук по характеристике.
	3.2. Количественный анализ (карточки № 61, 63, 67, 70, 72, 76, 78).	Закреплять умение определять количество звуков в слове, а также количество гласных и согласных звуков.	Ребенку необходимо посчитать, сколько всего звуков в слове, сколько среди них гласных и согласных.
	3.3. Позиционный фонематический анализ (карточки № 64, 83, 86, 89).	Закреплять умение определять место звука в слове (начало, середина, конец), а также называть звук по его порядковому номеру.	Обучающемуся нужно определить, какой звук находится в середине слова / какой звук стоит после или перед заданным.

	3.4. Фонематический синтез (карточки № 84, 88).	Развивать умение собирать из заданных звуков целое слово.	Ребенку предъявляются отдельные звуки, из которых требуется составить слово, либо необходимо собрать слово из первых звуков заданных слов.
	3.5. Фонематические представления (карточки № 65, 68, 69, 73, 77, 79, 80, 81, 90).	Формировать умения подбирать слова с заданным звуком, дифференцировать звуки по характеристикам (звонкий/глухой, твердый/мягкий).	Обучающемуся предлагается придумать слово на заданный звук / назвать все звуки слова по порядку / найти слово, в котором звуков меньше, чем букв.

Дидактическая игра используется для закрепления и актуализации навыков языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи. Преимуществом данной игры является то, что она может быть применена на занятиях различной формы организации (индивидуальном, подгрупповом, групповом). Настольную игру «Знатоки Красноярского края» включать в свою работу может не только учитель-логопед, но и учитель-дефектолог, классный руководитель, а также родители в качестве домашнего досуга.

Таким образом, логопедическая направленность на все три уровня языкового анализа и синтеза позволяет воздействовать на конкретные дефициты обучающихся. Использование речевого материала, опирающегося на региональный контекст, расширяет познавательный кругозор детей, а игровая механика позволяет повышать мотивацию к занятию и удерживать внимание.

Разработанный продукт создает основу для систематической логопедической работы по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

### **3.2. Оценка результативности реализации проекта**

Анализ результатов внедрения проекта осуществлялась с помощью итоговой диагностики. Она проводилась по той же методике, что и первичное обследование, и включало в себя 3 задания. Итоговая диагностика позволила определить результативность логопедической работы по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи.

Контрольное исследование показало, что у обучающихся отмечается более высокий уровень сформированности операций языкового анализа и синтеза. Это говорит о том, что предложенная логопедическая работа является эффективной.

Количественный и качественный анализ результатов итоговой диагностики показал, что:

1. Почти у всех детей снизилось число специфических ошибок при выполнении слухового диктанта: высокий уровень показали 7 обучающихся, средний уровень зафиксирован у 6 второклассников, а низкий уровень лишь у 2 детей. Исчезли грубые искажения звуко-слоговой структуры слов, обучающиеся соблюдали границы предложения, а также допускали меньше ошибок при переносе слов. Единичные ошибки возникали в словах со стечением согласных в середине.

Сравнительные результаты выполнения первого задания на этапе первичной и итоговой диагностики представлены на рисунке 4.

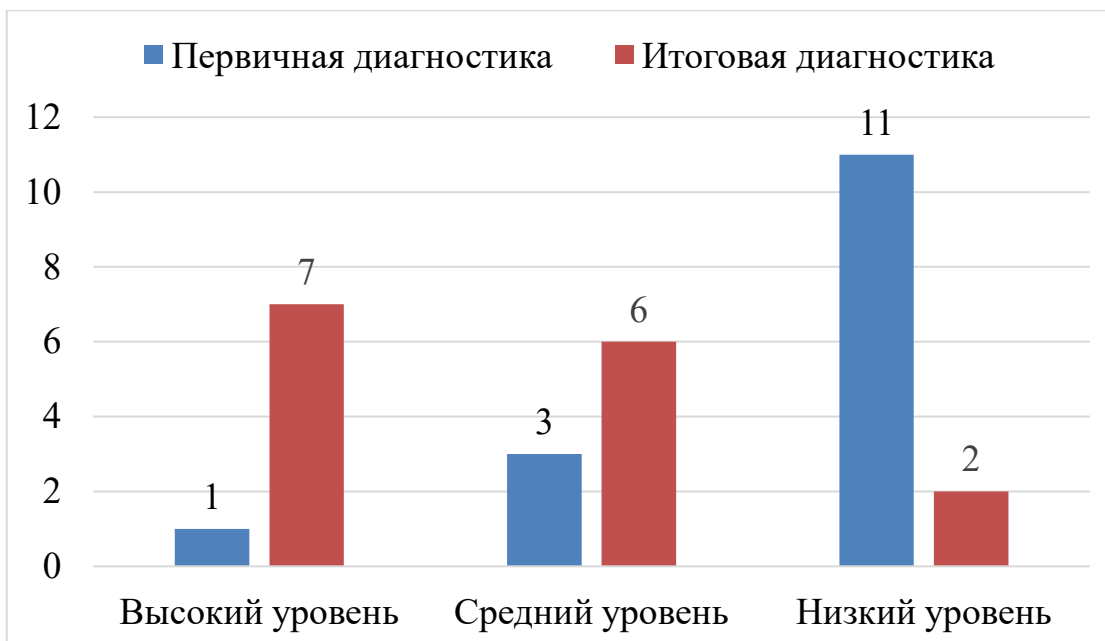


Рисунок 4. Сравнительные результаты выполнения первого задания на этапе первичной и итоговой диагностики

2. У большей части второклассников улучшились навыки списывания с печатного текста: высокий уровень показали 10 детей, средний уровень наблюдается у 4 школьников, низкий уровень зафиксирован у 1 второклассника. Обучающиеся не допускали пропусков целых слов и смешение границ предложений, снизилось количество оптических замен и перестановок букв. Дети стали активно опираться на зрительный образец, подключая проговаривание во внешней и внутренней речи.

Сравнительные результаты выполнения второго задания на этапе первичной и итоговой диагностики представлены на рисунке 5.

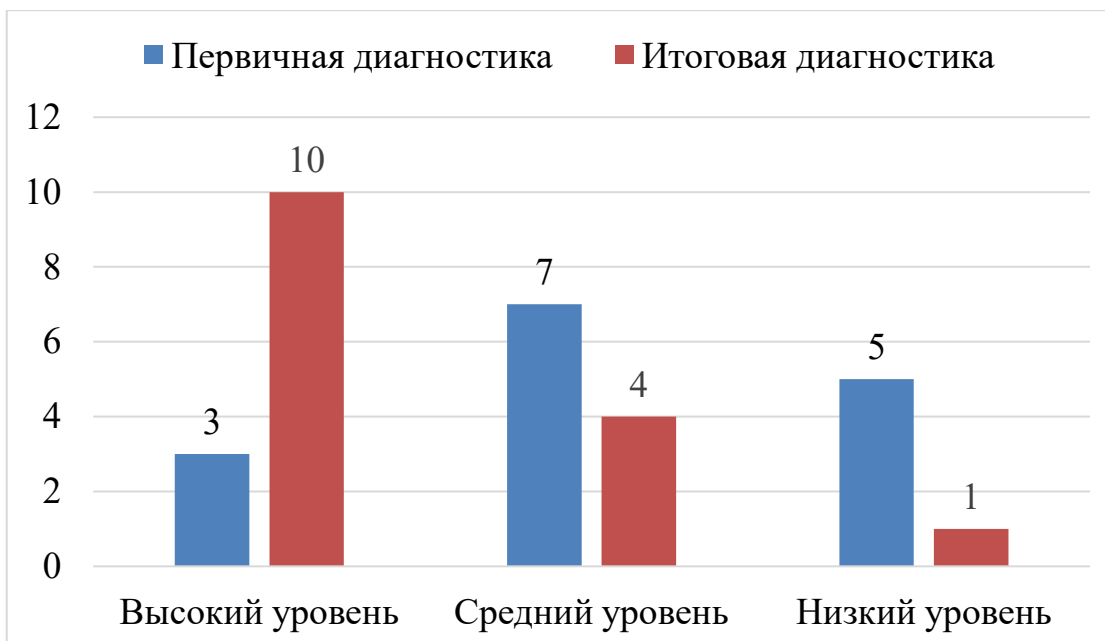


Рисунок 5. Сравнительные результаты выполнения второго задания на этапе первичной и итоговой диагностики

3. У обучающихся во втором классе значительно улучшились навыки языкового анализа и синтеза: высокий уровень продемонстрировали 8 обучающихся (67%), средний уровень показали 5 ребенка (20%), низкий уровень у 2 второклассников (13%). В анализе предложений дети верно определяли границы предложения, выделяли предлоги и подсчитывали количество слов. На слоговом уровне ошибки, связанные с пропуском или перестановкой слогов, практически исчезли. Обучающиеся значительно улучшили показатели в делении слов на слоги, определении ударного слога. В фонематическом анализе и синтезе дети допускали меньше ошибок при подсчете количеств звуков и определении позиции заданного звука в слове.

Сравнительные результаты выполнения третьего задания на этапе первичной и итоговой диагностики представлены на рисунке 6.

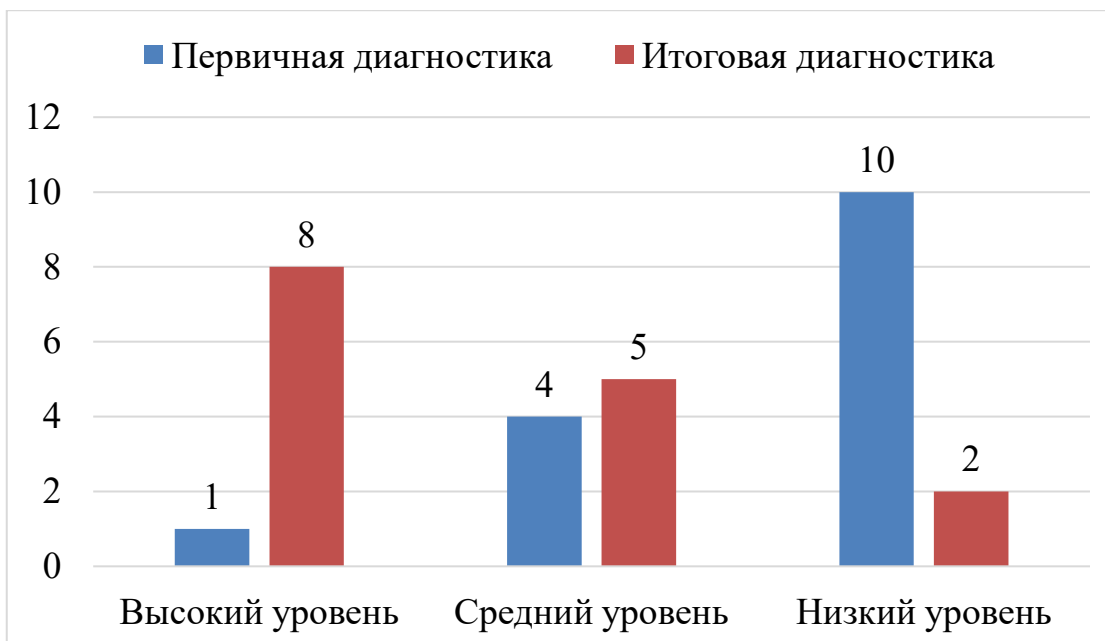


Рисунок 6. Сравнительные результаты выполнения третьего задания на этапе первичной и итоговой диагностики

Таким образом, повторная диагностика показала, что у детей с общим недоразвитием речи отмечается более высокий уровень сформированности операций языкового анализа и синтеза. Отмечена положительная динамика после проведенной логопедической работы. По всем диагностическим заданиям зафиксировано сокращение специфических ошибок. Дети стали осознанно применять операции анализа предложений, слогового деления и фонематического анализа при письме. Это указывает на то, что предложенная логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи оказалась результативной.

### 3.3. Методические рекомендации по применению продукта проекта

Проект «Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи» состоит из тематического плана на 14 занятий, авторского комплекса дидактических заданий к каждому из них, а также настольной игры «Знатоки Красноярского края». Основная цель – системное развитие и закрепление операций языкового анализа и синтеза на синтаксическом, слоговом и фонематическом уровнях.

Перед началом логопедической работы необходимо провести первичную диагностику сформированности операций языкового анализа и синтеза. Для этого рекомендуется использовать методику, опирающуюся на протоколы логопедического обследования младших школьников под редакцией А.В. Мамаевой. Полученные результаты позволяют определить актуальный уровень развития языкового анализа и синтеза.

Логопедическая работа реализуется в соответствии с тематическим планом и включает в себя 14 занятий, составленных на основе пособия Е.В. Мазановой «Коррекция дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Конспекты занятий для логопедов». Занятия проводятся последовательно: от звуко-буквенного и слогового анализа к ударению, дифференциации предлогов и приставок, а также развитию навыков анализа предложений. На занятиях рекомендуется использовать разработанный комплекс заданий. Педагог может использовать как весь комплекс, так и отдельные его задания, ориентируясь на результаты обследования и динамику усвоения материала.

Опираясь на тематический план, на последнем занятии предусмотрена работа с использованием настольной игры «Знатоки Красноярского края», предназначенная для обобщения и закрепления сформированных навыков языкового анализа и синтеза. Игра содержит 90 карточек, разделенных на три блока (синтаксический, слоговой и фонематический). Перед началом игры педагогу необходимо подготовить игровое поле, перемешать карточки и положить их рубашкой вверх, раздать паспорт-путешественника (если работа проводится в

парах, то каждый обучающийся получает паспорт, а если детей больше 4, то педагог разделяет их по парам/группам, каждая из которых получает один паспорт на всех) и стартовый жетон. Вступительная беседа о Красноярском крае, его истории, достопримечательностях и природе создает мотивационную основу и региональный контекст.

Игроки по очереди вытягивают карточки, слушают или в случае затруднения читают задание, выполняют его. При затруднении логопед оказывают направляющую помощь (задает наводящие вопросы, предлагает прохлопать слоговой ритм или произнести звук, обратиться к звуковой или слоговой схемам). За каждый правильный ответ обучающийся получает жетон-достопримечательность населенного пункта, на котором он находится, и размещает его в паспорте. Победителем становится тот, кто первым соберет полную коллекцию жетонов.

У логопеда присутствует возможность управлять сложностью заданий незаметно для ребенка. Перед началом игры педагог может проанализировать уровень развития операций языкового анализа и синтеза каждого участника и при необходимости сформировать индивидуальные стопки карточек, которые будет брать ребенок. Если же игра проводится в группе, логопед предлагает некоторым детям попросить помощь у других участников, тем самым сохраняя игровую мотивацию у каждого обучающегося.

Обязательным условием успеха логопедической работы является доброжелательная и комфортная атмосфера. Педагогу необходимо использовать позитивное подкрепление и отмечать достижения каждого ребенка. Процесс игры должен восприниматься детьми как увлекательное путешествие, а не как проверка знаний.

После проведенной логопедической работы по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи рекомендуется провести повторную диагностику с использованием тех же заданий, что и на этапе первичного обследования. Сравнение полученных результатов позволит оценить результативность проведенной работы, увидеть динамику

каждого обучающегося и при необходимости подкорректировать индивидуальный план.

Таким образом, соблюдение предложенных рекомендаций обеспечивает системность, последовательность и включенность детей в коррекционную работу. Вариативность и адаптивность позволяют подстраивать процесс под индивидуальные особенности второклассников, а региональный контекст и игровая форма поддерживают интерес и положительное отношение к занятиям.

### Выводы по главе 3

Логопедическая работа по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза строилась по составленному тематическому плану, включающему 14 занятий, опирающихся на методику Е.В. Мазановой, и разработанному комплексу заданий. На заключительном занятии обучающимся предлагалось сыграть в дидактическую игру «Знатоки Красноярского края» для закрепления и систематизации полученных знаний.

Настольная игра «Знатоки Красноярского края» включает в себя игровое поле, паспорт-путешественника, жетоны-достопримечательности, фишки для передвижения, а также 90 карточек с вопросами, распределенными по трем блокам (синтаксический, слоговой и фонематический уровни). Речевой материал и дизайн игры построен на региональном сюжете, что позволяет развивать познавательный интерес у ребенка и сохранять мотивацию на протяжении всего занятия.

Для применения продукта проекта логопедом были составлены методические рекомендации, отражающие специфику и особенности логопедической работы с использованием разработанного тематического плана, комплекса заданий и настольной игры «Знатоки Красноярского края». Некоторые задания и дидактическую игру могут использовать в своей работе не только логопеды, но и дефектолог, классный руководитель, воспитатель или узкие специалисты в детских садах, родители в качестве семейного досуга.

По результатам итоговой диагностики у всех второклассников улучшились навыки языкового анализа и синтеза. Уменьшилось количество ошибок на каждом уровне (синтаксическом, слоговом и фонематическом): исчезли слитные написания предлогов и смешение границ предложений, существенно сократились пропуски букв в середине слова и пропуски согласных при стечении, а также улучшилось умение подсчитывать количество звуков и слогов в слове. У всех обучающихся второго класса с общим недоразвитием речи выявлена положительная динамика по преодолению нарушений языкового анализа и синтеза, что говорит о результативности проведенной логопедической работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы, несомненно, является актуальной, поскольку постоянно увеличивается число детей с общим недоразвитием речи, испытывающих трудности в овладении навыками языкового анализа и синтеза, которые отражаются на письме в виде специфических ошибок. Они нуждаются в своевременной диагностике и качественной коррекционной работе.

В ходе работы были изучены психолого-педагогические статьи и литература, на основе которых были выявлены особенности формирования навыка письма в онтогенезе и у обучающихся с общим недоразвитием речи. Одной из главных операций, обеспечивающей техническую и смысловую точность письма, является языковой анализ и синтез (умение разделять речь на предложения, слова, слоги и звуки, а затем объединять их в целостные структуры). При анализе научных и методических работ сделан вывод, что в практической деятельности логопеда имеется широкий выбор средств коррекции дисграфии на почве нарушений языкового анализа и синтеза, однако их результативность зависит от включенности и мотивации обучающихся в коррекционный процесс.

Практическая часть состояла из предпроектного исследования, разработки и внедрения логопедической работы, а также оценки ее результативности. Первичная диагностика, проведенная на базе МАОУ «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко» с участием 15 второклассников с общим недоразвитием речи, выявила значительное преобладание низкого уровня сформированности операций языкового анализа и синтеза, что показало необходимость коррекционной работы по преодолению обнаруженных нарушений.

Логопедическая работа включила в себя 14 занятий, опирающихся на методику Е.В. Мазановой. На последнем занятии обучающимся предлагалось закрепить навык, используя разработанную дидактическую игру «Знатоки Красноярского края». Использование игрового сюжета и регионального речевого

материала направлено на поддержание интереса и концентрации внимания, что очень важно при работе с детьми с общим недоразвитием речи.

Для того, чтобы проверить результативность проведенной логопедической работы, было организовано повторное обследование. Сравнительный анализ данных первичной и итоговой диагностики свидетельствует о положительной динамике. Число детей с высоким уровнем значительно выросло, а специфических ошибок было допущено гораздо меньше.

Таким образом, цель проектной работы достигнута, проектная идея, предполагающая, что преодоление нарушений языкового анализа и синтеза у второклассников с общим недоразвитием речи будет более результативным при логопедической работе с использованием разработанного дидактического материала, реализована. Проведенная логопедическая работа и разработанный дидактический материал могут быть использованы в практике школьных логопедов для преодоления нарушений языкового анализа и синтеза. В будущем возможно расширение работы другими методиками, а также развитие игрового сюжета в рамках настольной игры «Знатоки Красноярского края».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева Д.Н. Коррекции дисграфии у младших школьников на основе нейропсихологического подхода / Д.Н. Авдеева. — Молодой ученый. — 2026. — № 5 (608). — С. 209-214.
2. Ануфриев А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М.: Ось-89, 2006. - 229 с.
3. Ахутина Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика / Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция. М., МПСИ, 2001, с.7 – 20
4. Величенкова О.А., Русецкая М.Н. В27 Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 320 с.
5. Волоскова Н.Н. Трудности формирования навыка письма у учащихся нач. классов: Автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.03. Моск. пед. ун-т. – М., 2016. - 16с.
6. Воронина Т.П. Дисграфия, или Почему ребенок плохо пишет?: формируем навыки письма / Т.П. Воронина. - 3-е изд. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2019. - 95 с.
7. Гайдина Л.И. Логопедические упражнения: Исправление нарушений письменной речи. 1-4 классы – М.: ВАКО, 2007. – 112 с.
8. Гончарова К.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ ДИСГРАФИИ НА ПОЧВЕ НАРУШЕНИЯ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОЗИЦИИ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА / Гончарова К.А. // CYBERLENINKA. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-napravleniya-logopedicheskoy-raboty-po-korreksii-disgrafii-na-pochve-narusheniya-yazykovogo-analiza-i-sinteza-u-mladshih> (дата обращения: 08.02.2026).
9. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования / О. Е. Грибова – Москва: Айрис-пресс, 2005 – 96 с.
10. Дмитриев С.Д. Занимательная коррекция письменной речи: учебно-

практ. пособие – М.: Книголюб, 2006. – 127 с

11. Елецкая О.В. Организация логопедической работы в школе / О.В. Елецкая, Н.Ю. Горбачевская. - М.: Сфера, 2007. – 123 с.

12. Еременко А.А. Логопедическое занятие по коррекции дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза с использованием информационных технологий и речевых игр / А.А. Еременко // Педагогический альманах. – 2022.

13. Ермакова О.В. Использование игровых технологий в коррекции дисграфии и дислексии у младших школьников / Ермакова О.В. // Инфоурок. — URL: <https://infourok.ru/ispolzovanie-igrovyyh-tehnologij-v-korrekcii-disgrafii-i-disleksii-u-mladshih-shkolnikov-7339515.html> (дата обращения: 15.02.2026).

14. Ефименкова, Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов / Л. Н. Ефименкова – Москва: Просвещение, 1991 – 224 с.

15. Жулина Е.В., Лебедева И.В., Бочкарева М.Р. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИИ ДИСГРАФИИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА / Жулина Е.В., Лебедева И.В., Бочкарева М.Р. // CYBERLENINKA. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-igry-kak-sredstvo-korrekcii-disgrafii-detey-s-narusheniyami-yazykovogo-analiza-i-sinteza> (дата обращения: 08.02.2026).

16. Иншакова О.Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5-7 лет (в 2-х частях). М.: «Владос», 2003 – 112 с.

17. Керн С.А. Эффективные методы коррекции дисграфии у учащихся младшего школьного возраста / С.А. Керн // Научный журнал. — 2017. — № 156. — С. 127-134.

18. Козырева Л.М. Развитие языкового анализа и синтеза у младших школьников с ОНР: учебно-методическое пособие / Л.М. Козырева. – М.: ВЛАДОС, 2021. – 128 с.

19. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей: учебно-методическое пособие / А. Н. Корнев. – СПб.: МиМ, 1997. – 286 с.

20. Короткова О.В. Коррекция дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза: дидактический материал – М.: Издательство В. Секачев, 2020 –

45 с.

21. Кукушина В.С. Логопедия в школе / В.С. Кукушина. – М.: МарТ, 2008. – 368 с.
22. Лалаева Р.И., Бенедиктова Л.В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция - СПб: «Союз», 2004. – 224 с.
23. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: Кн. для логопеда. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. - 224 с.
24. Левина Р. Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи. – М., 1961. – 311 с.
25. Левина, Р. Е. О генезисе нарушений письма у детей с общим недоразвитием речи / Р. Е. Левина // Вопросы логопедии. – 1959. – С. 207-252.
26. Лепская Н.И. Язык ребенка: онтогенез речевой коммуникации: учеб. пособие: М.: РГГУ, 2013. С.314.
27. Логопедия. Теория и практика / под ред. д.п.н., профессора Филичевой Т.Б. – М.: Эксмо, 2017. – 608 с.
28. Логопедия: учебник / ред. Л. С. Волкова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ВЛАДОС, 2007. -703 с.: ил. - (Коррекционная педагогика).
29. Лопатина Л.В., Голубева Г.Г., Калягин В.А. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей: сб. методических рекомендаций – СПб.: САГА, 2006.- 272с.
30. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. – М. : Изд-ва Акад. пед. наук РСФСР, 1950. - 84 с.
31. Ляудис В.Я., Негуре И.П. Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников - М., 2006. - 93 с.
32. Мазанова, Е. В. Коррекция дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Конспекты занятий для логопедов / Е. В. Мазанова – 2. – Москва: ГНОМ, 2025 – 128 с.
33. Максимук Н.Н. Игры по обучению грамоте и чтению: пособие для учителей нач.кл. / Н.Н. Максимук. – М.: ВАКО, 2007. – 128 с.
34. Моторина Е.А. Особенности усвоения звуковой и буквенной

символики младшими школьниками с ОНР / Е.А. Моторина, Е.А. Косыгина // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: сборник трудов конференции. — 2026. — С. 499-501.

35. Мурындина Н.А. Обследование речи младших школьников с ОВЗ. — М.: Сфера, 2018.

36. Мышление и речь: [монография] / Л. С. Выготский. — Москва: Лабиринт, 2007. — 350 с.

37. Обследование речи младших школьников: метод. Рекомендации под ред. А.В. Мамаевой: КГПУ им. В.П. Астафьева. — Красноярск, 2015. 118с.

38. Пищулева Я.О. Исследование уровня сформированности языкового анализа и синтеза у младших школьников / Я.О. Пищулева // Мир детства в современном образовательном пространстве: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. — Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. — Вып. 13. — С. 121–123.

39. Прищепова, И. В. Логопедия. Усвоение орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи / И. В. Прищепова — Москва: ЮРАЙТ, 2026 — 201 с.

40. Пятница Т.В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах / Т.В. Пятница. — Ростов н/Д.: Феникс, 2015. — 173 с.

41. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. - М.: Владос, 1997

42. Ткаченко Д.А., Родин Ю.И. О месте и значении психомоторной функции в формировании навыка письма у детей с общим недоразвитием речи / Ткаченко Д.А., Родин Ю.И. // CYBERLENINKA. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-meste-i-znachenii-psihomotornoj-funktsii-v-formirovanii-navyuka-pisma-u-detey-s-obschim-nedorazvitiem-rechi?ysclid=mj9zm5q6y022189418> (дата обращения: 11.01.2026).

43. Ткачук Ю. Г. Становление навыка письма у детей младшего школьного возраста / Ю. Г. Ткачук. — Молодой ученый. — 2016. — № 11. — С. 1558-1560. — URL: <https://moluch.ru/archive/115/30508>

44. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты Учебно-методическое пособие / Урал, гос. пед, ун-т Екатеринбург 1998. 51 с.
45. Филютина Т.Н. Особенности операций анализа и синтеза у младших школьников с дисграфией / Т.Н. Филютина, О.В. Юровских // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета: сетевой науч. журн. — 2024. — № 4 (6).
46. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова: Системный метод устранения нарушений. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 192 с.
47. Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003.
48. Шаховская С.Н. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 680 с.
49. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Под ред. М.И. Матусевич, Л.Р. Зиндер. - М.: Едиториал, 2008. - 432 с.
50. Ястребова, А. В., Бессонова, Т. П. Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы учителей-логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма / А. В. Ястребова, Т. П. Бессонова – 2. – Москва: АРКТИ, 2007 – 360 с.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение А

**Протокол обследования**

ФИО \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

**1. Слуховой диктант**

## Дача

Это наша любимая дача. За рекой чудесная дубовая роща. Туда мы часто ходим гулять. В роще много груздей и рыжиков. Есть и ягоды. Один раз Алеша набрал целый кувшин малины.

*Слова для справок: часто, в роще, рыжиков, один, кувшин.*

*Заметки:* \_\_\_\_\_

---

---

---

**2. Списывание с печатного текста**

Требования к оформлению: предлагаемый текст должен быть напечатан на отдельном листе, рекомендуемый шрифт Arial, 16 кегель.

## Зимний лес

После метели лес стал красивый и удивительный. Ель стояла в хвойном наряде. Маленькие елочки занесло снегом. У березки вьюга посеребрила инеем светлые косы. На лесной полянке у тропинки след лисицы. В поисках добычи пробежала куница.

*Заметки:* \_\_\_\_\_

---

---

---

**3. Сформированность навыков языкового анализа**

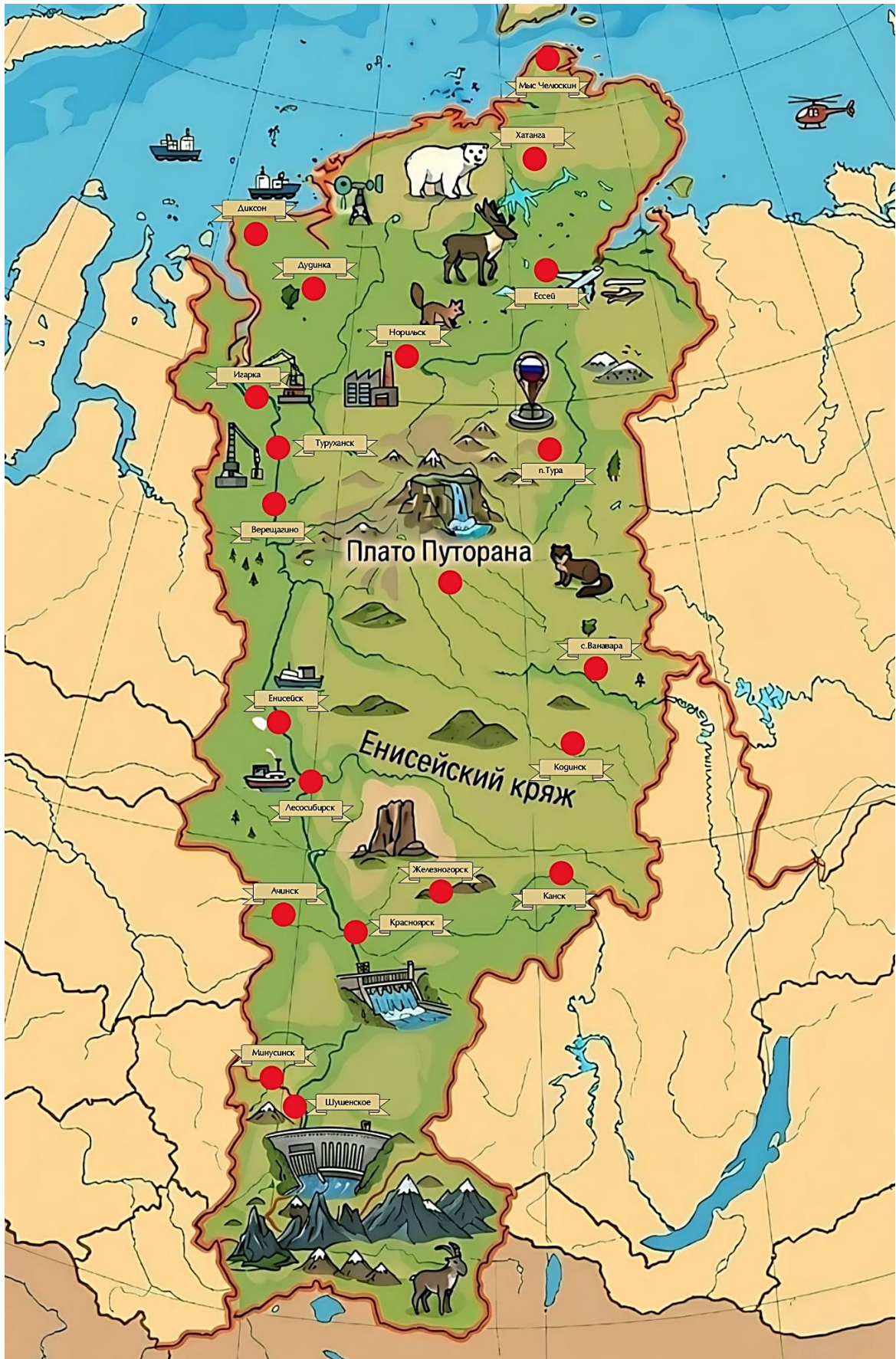
Вопросы	Выполнение в уме	Выполнение с помощью внешних опор
Сколько слов в предложении: Осенью ласточки улетают на юг?		
Какое 2-е слово в этом предложении?		
Какое слово стоит после слова ЛАСТОЧКИ?		
Какое последнее слово в этом предложении?		
Сколько слогов в слове ТАНКИСТ?		
Какой 2-й слог в слове ТАНКИСТ?		
Сколько звуков в слове ТЕКСТ?		
Сколько звуков в слове ВСТРЕЧА?		
Сколько звуков в слове ТАКСИСТ?		
Какой 3-й звук в слове ТАКСИСТ?		
Какой звук стоит после [к] в слове ТАКСИСТ?		
Назови гласные звуки в слове ТАКСИСТ.		
Сколько согласных звуков в слове ТАКСИСТ?		

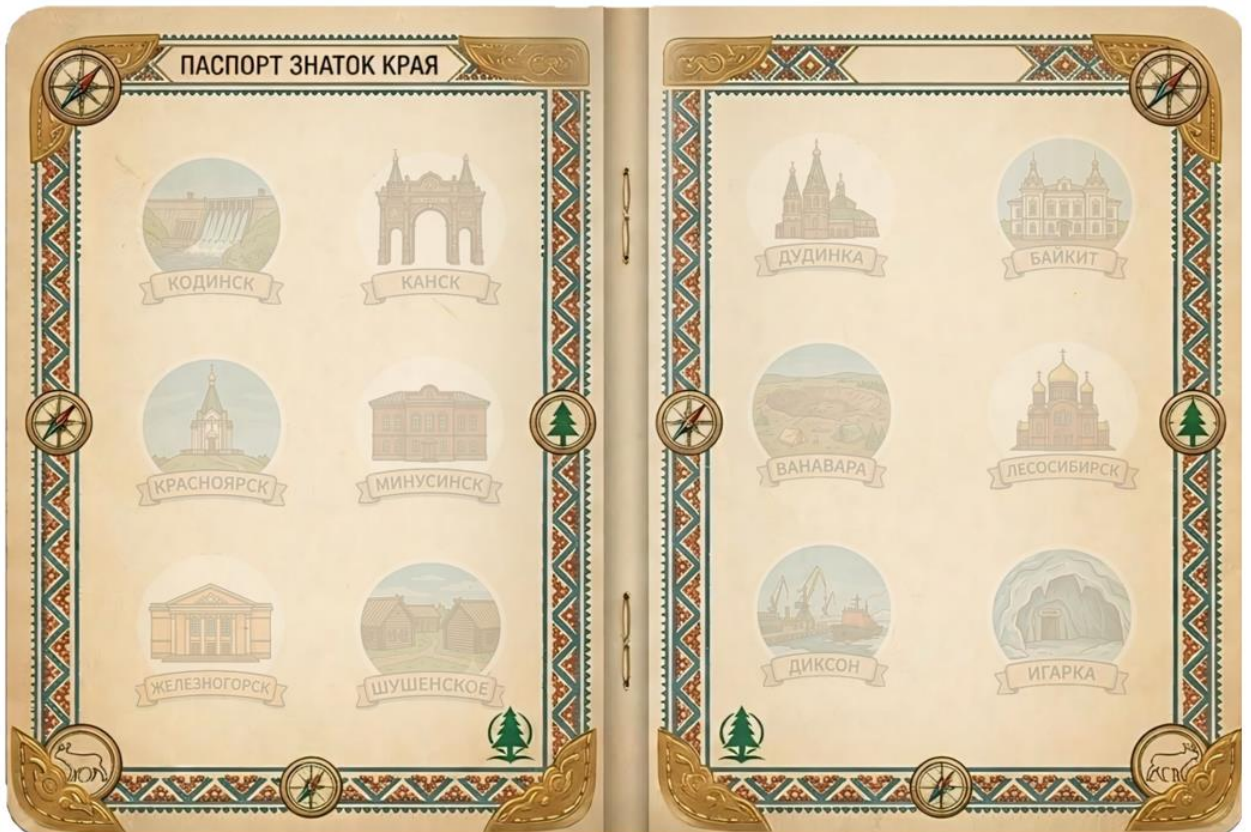
*Заметки:* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_







<p>25. Назови предлог в предложении: «За Енисеем начинаются горы».</p>	<p>26. Сколько слов в предложении: «В реке водится рыба осётр»?</p>	<p>27. Добавь в предложение «Растет кедр» слово-признак.</p>	<p>28. Найди ошибку в предложении и исправь её: «Лев держит серп и лопата».</p>
<p>29. Назови второе слово в предложении: «Универсиада прошла в Красноярске».</p>	<p>30. Вставь предлог в предложение: «Самолет летит ... Дивногорском».</p>	<p>31. Раздели на слоги слово: КРАЙ. Сколько в нем слогов?</p>	<p>32. Сколько слогов в названии города АЧИНСК?</p>





