

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

**АВТОРЕФЕРАТ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО ТЕМЕ**

**«ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В  
ПРЕПОДАВАНИИ ТЕМЫ «НАУКА И КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО РИМА»  
И «БЫТ И ДОСУГ ДРЕВНИХ РИМЛЯН» В 5 КЛАССЕ»**

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент Григорьев Д.В.

Обучающийся

Анисимов А.С.

Красноярск 2026

## **Введение**

Изучение истории Древнего мира в школе всегда ставило перед учителем двойную задачу. С одной стороны, важно сформировать у пятиклассника первичные представления о хронологии и ключевых фактах, с другой – заложить ценностное отношение к культуре прошлого. Однако в нынешней образовательной реальности сделать это намного сложнее, чем кажется на первый взгляд. Современный младший подросток, перешагнувший порог кабинета истории в пятой параллели, уже обладает, по меткому замечанию Д. А. Шорина: «способностью к быстрому отбору и усвоению информации» и при этом – неудовлетворенной «потребностью полнейшего использования имеющихся знаний» [30, с. 552]. Иными словами, он уже не готов просто заучивать даты, ему нужно понимать, зачем это знать и как к этому относиться. Именно поэтому так остро встаёт вопрос о воспитательном и образовательном потенциале отдельных тем, особенно тех, что посвящены культуре и повседневности.

Осознавая эту дилемму, мы обратились к материалу из учебника В. Р. Мединского и А. О. Чубарьяна [5] – темам, связанным с наукой, культурой, бытом и досугом Древнего Рима. Этот блок изучается в конце учебного года и, как показал наш предварительный анализ, часто воспринимается учителями по остаточному принципу. Педагоги, сталкиваясь с нехваткой времени, нередко ограничиваются беглым обзором, упуская при этом колоссальный воспитательный ресурс, заложенный в материале. На практике это оборачивается парадоксом: грандиозная эпоха, подарившая миру римское право, латынь, бетон и Пантеон, остаётся для детей лишь вереницей иллюстраций в конце параграфа.

### **Актуальность исследования.**

Актуальность исследования определяется несколькими факторами. Прежде всего, она обусловлена государственным запросом на усиление исторического просвещения, закреплённым в Указах Президента РФ 2024 года [3,4], и обновлённым ФГОС ООО [2], отводящим предмету «История» особую

роль в формировании у обучающихся чувства патриотизма и уважения к культурному наследию человечества.

Во-вторых, она продиктована современными психолого-педагогическими реалиями: младший подростковый возраст (10–12 лет), как убедительно доказано в работе Ю. Н. Крайновой [18], сопровождается снижением учебной мотивации, эмоциональной нестабильностью и переключением ведущей деятельности с учения на общение со сверстниками. Это делает уроки-лекции, построенные исключительно на трансляции готового знания, менее неэффективными в сравнении с другими современными моделями урока, такими как интерактивные уроки.

В-третьих, существует дефицит методических разработок, которые бы системно соединяли предметное содержание учебника В. Р. Мединского с современными интерактивными технологиями и воспитательными задачами именно применительно к данным темам. Как нами это видится, проблема исследования заключается в противоречии между высоким воспитательным и образовательным потенциалом тем, посвящённых культуре и быту Древнего Рима, и недостаточной разработанностью методических условий его эффективной реализации в 5-м классе.

### **Степень изученности темы исследования.**

Анализ литературы показал, что обозначенная нами проблема находится на стыке нескольких научных направлений. Каждое из них внесло свой вклад в понимание того, как именно следует выстраивать работу.

Первую группу составляют работы, посвящённые воспитательному потенциалу истории как учебного предмета. М. С. Понятова справедливо отмечает, что уроки истории позволяют ученику «определить свое место в обществе и государстве в целом» [25, с. 146]. М. С. Жаренов развивает эту мысль, делая акцент на роли личного примера учителя и важности анализа моральных дилемм прошлого, подводя школьников к вопросу: «Поступил бы я так же, находясь на месте своего предка?» [12, с. 71]. М. А. Уфимцева на примере региональной истории иллюстрирует, как проектная деятельность по

созданию макетов и организации выставок буквально «побуждает в детях чувство гордости» за свою родину [27, с. 298]. Однако все эти труды, как правило, описывают либо общие принципы, либо локальную историю, не конкретизируя методику применительно к античной культуре и быту из учебника В. Р. Мединского.

Вторая группа исследований сфокусирована на психологических особенностях младших подростков. Здесь ключевой для нас стала мысль Б. В. Костина и М. А. Ивановой о том, что «миф – это прежде всего сказка», а значит – «родной» язык для детей 11–12 лет [16, с. 298]. Следовательно, обращение к мифологическим сюжетам и образам на уроках – не развлечение, а необходимость. Ю. Н. Крайнова [18] и И. С. Алферова [6] указывают на тревожность и снижение учебной мотивации в пятом классе, что требует тщательного подбора мотивирующих форм работы. С. П. Павдунь и А. Д. Швецова подтверждают, что в этом возрасте эмоциональный интеллект претерпевает качественные изменения, и способность интерпретировать чувства других людей становится мощным фактором социализации [24]. Этот тезис напрямую выводит нас на целесообразность применения эмпатических упражнений.

Третью, наиболее обширную группу, составляют прикладные методические труды. Здесь колоссальный интерес для нас представил опыт Р. Р. Смоленского и Л. В. Тарасовой, которые не просто описывают инновации, а доказывают на практике, что «повышение мотивации к изучению предмета... возможно только с помощью инновационных педагогических технологий» [26, с. 165]. Их приёмы театрализации и стратегических игр легко экстраполируются на тему римского быта. Н. В. Шуневич [31] и А. А. Кузнецов [19] исследовали классификацию и эффективность активных методов обучения, а Н. В. Масимзаде предложила оригинальный способ развития 4К-компетенций через проектирование альтернативных исторических сценариев [21]. Важным для нас стало и осознание рисков, выявленных О. М. Елкиным: увлечение визуальным рядом не должно превращать историю в «набор терминов и дат», как это происходит при

чрезмерной информатизации [11, с. 79]. В части формирования предметных умений незаменимы оказались практические рекомендации О. Ю. Казаковой и её соавторов по работе с текстом учебника [13]. И. С. Котаева убедительно показывает, что исследовательская работа, даже в рамках краеведческого сюжета, вызывает «значительный познавательный интерес и способствует формированию научного мировоззрения учащихся» [17, с. 174]. С. А. Майбурова [20] и В. С. Антюфеева [7, с. 36] дополнили картину, описав трудности пятиклассников при работе с текстом учебника и подчеркнув роль письменных работ для развития творческого мышления.

Таким образом, анализ литературы показал, что, несмотря на глубокую проработку отдельных аспектов – мотивации, критического мышления, игровых технологий, – целостного исследования, посвящённого методике системной реализации именно воспитательного и образовательного потенциала конкретных тем, завершающих курс истории Древнего мира в 5-м классе и базирующихся на учебнике В. Р. Мединского, до сих пор проведено не было. На восполнение этого пробела и направлена наша работа.

#### **Источниковая база исследования.**

При оформлении этой работы мы опирались на несколько групп источников, которые позволили обосновать воспитательный и образовательный потенциал тем по культуре и быту Древнего Рима.

Во-первых, это нормативно-правовые документы, задающие целевые ориентиры исторического образования: ФГОС ООО (приказ № 287), а также Указы Президента РФ 2024 года № 309 и № 314, закрепляющие приоритет исторического просвещения и воспитания на основе культурного наследия.

Во-вторых, учебно-методический источник – учебник В. Р. Мединского и А. О. Чубарьяна «История Древнего мира» (5 класс), конкретные параграфы которого (§52–54) составили содержательную основу для разработки уроков и диагностических материалов.

В-третьих, эмпирические данные, полученные в ходе предпроектного и итогового диагностирования учащихся 5 класса во время педагогической

практики в одной из школ г. Красноярска (анкетирование, тестирование, рефлексивные листочки), позволившие оценить исходный уровень знаний и динамику познавательного интереса.

**Объект исследования** – процесс обучения и воспитания учащихся 5-х классов на уроках истории Древнего мира.

**Предмет исследования** – методические условия реализации воспитательного и образовательного потенциала тем «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян» в 5-м классе.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и практически разработать комплекс учебных занятий и дидактических материалов, направленных на активизацию познавательной деятельности и формирование ценностного отношения к античному наследию у учащихся 5-х классов при изучении вышеназванных тем.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать современные психолого-педагогические и методические подходы к преподаванию истории Древнего мира в 5-м классе, выявив особенности познавательной сферы и учебной мотивации младших подростков.
2. Раскрыть воспитательный и образовательный потенциал содержания учебного материала по темам «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян» на основе учебника В. Р. Мединского.
3. Спроектировать и апробировать в ходе опытно-экспериментальной работы комплекс учебных занятий с применением активных методов обучения и диагностический инструментарий для оценки их результативности.
4. Оценить эффективность разработанного комплекса и сформулировать методические рекомендации для учителей истории.

**Гипотеза исследования.**

Гипотеза исследования заключается в предположении, что целенаправленное использование активных методов обучения (групповая работа, игровая реконструкция, эмпатическое погружение) при изучении тем «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян» позволит не только повысить уровень предметных знаний пятиклассников, но и будет способствовать формированию у них ценностного отношения к античному культурному наследию.

### **Методологическая основа и методы исследования.**

Теоретической базой послужили положения системно-деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев) и концепция развития критического мышления. Для решения поставленных задач использовался комплекс методов: теоретические (анализ нормативно-правовых актов, историко-педагогической литературы по теме исследования, моделирование учебного процесса); эмпирические (наблюдение за познавательной активностью учащихся на уроках, анкетирование, беседа); и методы статистической обработки и интерпретации полученных результатов.

### **Апробация материалов исследования.**

Базой опытно-экспериментальной работы стала одна из общеобразовательных школ г. Красноярск. В силу объективных организационных условий, предоставленных для прохождения педагогической практики, работа велась с одним 5-м классом (в количестве 26 человек), что, безусловно, накладывает свою специфику, но вместе с тем позволило провести углублённую и целостную апробацию всех спроектированных материалов.

### **Научная новизна исследования.**

Научная новизна исследования состоит в том, что в нём:

1. выявлен и структурирован воспитательный и образовательный потенциал тем «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян»;

2. разработан и апробирован оригинальный комплекс учебных занятий с использованием активных методов обучения, ориентированный на содержание конкретного учебника;
3. предложен диагностический инструментарий для оценки эффективности предложенной методики.
4. Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанных технологических карт уроков и дидактических материалов учителями истории при подготовке к занятиям, а также студентами педагогических вузов в ходе педагогической практики.

### **Структура выпускной квалификационной работы.**

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

### **Заключение**

Настоящее исследование было посвящено проблеме реализации воспитательного и образовательного потенциала тем «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян» в курсе истории Древнего мира в 5 классе. Исходным пунктом работы стало противоречие между богатым содержанием указанных тем в учебнике В. Р. Мединского и А. О. Чубарьяна и их фактическим периферийным положением в реальной практике преподавания, где заключительные параграфы курса нередко изучаются в сжатом режиме или выносятся на самостоятельное рассмотрение.

Проведённый анализ современной психолого-педагогической литературы позволил установить, что младший подростковый возраст характеризуется сочетанием возросших интеллектуальных возможностей с эмоциональной нестабильностью, снижением учебной мотивации и переориентацией ведущей деятельности с учения на общение. Данные особенности делают традиционные лекционно-репродуктивные формы работы

недостаточно эффективными и, напротив, создают благоприятную почву для применения групповых, игровых и эмпатических методов. Рассмотрение нормативно-правовой базы, прежде всего ФГОС ООО и президентских указов 2024 года, подтвердило, что формирование уважения к мировому культурному наследию и ценностного отношения к образованию и науке является обязательным компонентом личностных результатов освоения основной образовательной программы.

Предпроектная диагностика, проведённая в 5 классе одной из общеобразовательных школ г. Красноярска (26 учащихся), выявила минимальный и фрагментарный уровень знаний школьников о римской науке, культуре и быте при одновременном выраженном интересе к групповым и творческим формам учебной деятельности. Полученные данные определили направленность методической разработки: опора на групповую работу, игровую реконструкцию, эмпатическое погружение и активное использование визуального ряда учебника.

Разработанные и апробированные в ходе педагогической практики план-конспекты двух уроков – «Наука и культура Древнего Рима» (с групповой игрой «Римские учёные») и «Быт и досуг древних римлян» (с эмпатической сценкой и игрой «Римский гардероб») – продемонстрировали положительную динамику по всем контролируемым показателям. Сравнение результатов входного и итогового тестирования зафиксировало существенный прирост предметных знаний: доля учащихся, способных назвать архитектурные сооружения Рима, выросла с 31% до 77%, верно назвать имена римских учёных – с 38% до 81%. Анкетирование познавательного интереса показало увеличение доли учащихся, положительно относящихся к предмету, с 54% до 73%, а 85% класса выразили желание, чтобы уроки в интерактивном формате проводились чаще. Качественный анализ рефлексивных листочков засвидетельствовал появление элементов нравственной рефлексии и ценностного отношения к культурному наследию, что позволяет говорить о воспитательном эффекте проведённых занятий.

Вместе с тем следует признать объективные ограничения выполненной работы. Исследование проводилось на ограниченной выборке (один класс) при отсутствии контрольной группы, что не позволяет сделать статистически безупречные обобщения. Отсроченный контроль не проводился, поэтому вопрос о долговременности полученных результатов остаётся открытым. Диагностический инструментарий носил авторский характер и не проходил процедур валидизации.

Перспективы дальнейшей работы связаны с масштабированием предложенной методики на весь раздел «Древний Рим», проведением сравнительного эксперимента на параллели классов, а также с разработкой стандартизированного инструментария для комплексной оценки как знаниевых, так и ценностных результатов исторического образования.

В заключение следует отметить, что выполненное исследование носит не только квалификационный, но и профессионально-рефлексивный характер. Оно позволило на конкретном материале убедиться в том, что даже темы, традиционно воспринимаемые как «проходные», способны стать точками выхода на серьёзный ценностный диалог с младшими подростками – при условии продуманного методического инструментария и готовности учителя выходить за рамки привычных фронтальных форм.