

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ЖУРАВЛЕВА КСЕНИЯ КОНСТАНТИНОВНА
ПАВЛОВА ЯНА ВАСИЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методическое обеспечение коррекции предложных конструкций у младших
школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беяева О.Л.

18.05.2026

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Брюховских Л.А.

18.05.2026

Дата защиты

18.06.2026

Обучающиеся: Журавлева К.К.

Павлова Я.В.

Оценка _____

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ДИДАКТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДЛОЖНЫХ КОНСТРУКЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	6
1.1 Формирование предложных конструкций у нормотипичных детей.....	6
1.2 Особенности формирования предложных конструкций (предлогов) у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	12
1.3 Предпроектный этап. Обзор диагностических и коррекционных методик для коррекции предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	16
Выводы по главе 1.....	23
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРЕДЛОЖНЫХ КОНСТРУКЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	24
2.1 План разработки и реализации проекта.....	24
2.2 Выявление нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня на диагностическом этапе.....	28
2.3 Разработка проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	34
2.4 Апробация и оценка результатов реализации проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	52
Выводы по главе 2.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с действующим ФГОС НОО к детям предъявляются новые требования в их обучении. К школьному возрасту у ребенка формируются целевые ориентиры. Одним из таких ориентиров является: ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности.

У детей с общим недоразвитием речи (далее ОНР) страдают все структурные компоненты речи, особенно грамматические конструкции. Они путают и заменяют предлоги, искажают, пропускают или не употребляют их вообще. Изучению общего недоразвития речи посвящены работы многих исследователей (Р. Е. Левиной; Н. С. Жуковой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной; Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой и др.). Авторы выделяют нарушение предложных конструкций речи как одно из наиболее важных в структуре этого речевого нарушения. При этом они отмечают, что предложные конструкции появляются у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии. Характерной особенностью овладения грамматическим строем языка у детей с ОНР является более медленный темп усвоения. Особенно трудно идёт формирование предложных конструкций, которые требуют использования предлогов в речи.

Дети, страдающие от нарушений речи, испытывают затруднения как с выбором грамматических средств для выражения своих мыслей, так и с их сочетанием. Проблемы с формированием грамматических структур, в частности предложных конструкций, затрудняют процесс обучения в школе, так как, согласно В. В. Виноградову, грамматика является "организующим принципом языка". Поэтому своевременная коррекция этих нарушений в речевом развитии является ключевым условием готовности детей к усвоению школьных знаний.

Проектная идея: выявлена недостаточность методического и дидактического обеспечения для коррекции предложных конструкций у обучающихся младшего

школьного возраста с ОНР III уровня, поэтому возникла необходимость в разработке наборов заданий, включая иллюстративную составляющую, данный материал может быть использован специалистами в области коррекционной педагогики и методических рекомендаций к их использованию.

Цель проекта: разработать и апробировать методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по коррекции предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

Объект проектного исследования: предложные конструкции у младших школьников с ОНР III уровня.

Предмет проектного исследования: процесс коррекции предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

Продукт проекта: Комплекс игр и упражнений, реализованный с помощью логопедического альбома «Словесные мостики» по формированию предложных конструкций у детей с ОНР III уровня младшего школьного возраста; календарно-тематическое планирование; методические рекомендации.

Задачи проекта:

1. Выявить современное состояние проблемы психолого-педагогической, психолингвистической литературы по проблеме исследования.

2. Подобрать диагностические методики и провести обследование с целью выявления нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

3. Разработать методический комплекс с дидактическим обеспечением по коррекции предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

4. Апробировать и отследить динамику логопедической работы по формированию предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

Теоретико-методологической основой исследования явились концепция речевой деятельности как сложного системного функционального единства (Т. В. Ахутина, Л. С. Выготский, Р. Е. Левина, А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия); принципы системного подхода к диагностике и коррекции нарушений речи (Л. С. Выготский, Р. Е. Левина, В. И. Любовский); теории поэтапного формирования речевой

деятельности и коррекции нарушений речи (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин); Концепция о системе языка (В. В. Виноградов, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия).

Методы проектного исследования

База проектного исследования: школа г. Красноярска

Количество детей – 10 с общим недоразвитием речи III уровня.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ДИДАКТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДЛОЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.

1.1. Формирование предложных конструкций у нормотипичных детей

Трудности в использовании предложно-падежных конструкций представляют собой один из видов грамматических ошибок, связанных с недостаточным развитием способности к грамматической организации речи, как это описывается в теории А.А. Леонтьева и Т.В. Ахутиной. Часто указанные нарушения могут быть связаны с трудностями в пространственной ориентации у детей, что затрудняет усвоение ими пространственных концепций и, следовательно, приводит к ошибкам в использовании предлогов с существительными для выражения пространственных отношений. В научной литературе представлено множество методик развития языковых навыков у детей, в том числе работы В. Новиковой, В. Ковшикова, О.С. Яцель, которые предлагают различные подходы и материалы для диагностики и коррекции нарушений в употреблении предложно-падежных конструкций.

Для достижения успеха в работе с детьми школьного возраста необходимо создать стимулирующую образовательную среду, способствующую как умственному, так и речевому развитию малыша. При исправлении этих проблем применяются различные методы обучения, включая практические, визуальные и вербальные, в соответствии с основными принципами дидактики.

Освоение предложно-падежных конструкций детьми школьного возраста представляет собой сложный и продолжительный процесс. В контексте обучения школьников особенно эффективным подходом становится привлечение игровой деятельности, которая занимает центральное место в их повседневной жизни. Важно организовать учебный процесс таким образом, чтобы ключевую роль в формулировках и действиях обучения играли предлоги.

Это позволит детям осознать, что предлог, несмотря на свою краткость, несет в себе уникальное значение, способное изменять суть высказывания и, соответственно, взаимодействие с игровыми объектами. Таким образом, детям становится ясно, как замена одного предлога на другой влияет на общий смысл сообщения и действия с предметами в игре.

Структура формирования предлогов и падежных окончаний в речи ребенка заключается в использовании предлога вместе с значимыми частями речи, обладающими определенными падежными формами. Каждый падеж в русском языке несет в себе комплекс морфологических значений, включая числовые и родовые характеристики.

В русском языковом пространстве активно применяются более ста предлогов, которые комбинируются с шестью падежами, причем распределение предлогов по падежам происходит неравномерно. Так, именительный падеж предлоги не принимает, в то время как родительный падеж ассоциируется с наибольшим количеством предлогов. В процессе нормального речевого развития дети начинают усваивать предлоги уже после овладения основными грамматическими структурами, такими как флексии. В случае же с речевыми нарушениями дети испытывают трудности с освоением необходимого массива словоформ и с установлением связей между элементами в словосочетаниях и предложениях. С.Н. Цейтлин отмечает, что к двум годам большинство детей способны корректно использовать падежные формы для выражения определенных смыслов, а к трех-четырем годам они уже с уверенностью конструируют нужные падежные окончания, соблюдая правила склонения [7].

Освоение детьми предлогов и соответствующих падежных форм тесно связано с развитием визуально-пространственных способностей, а также с умением ребенка обрабатывать пространственную информацию как в невербальной, так и в вербальной форме [5].

Все больше и больше исследований, среди которых работы Т.Н. Ушаковой и А.Н. Гвоздева, показывают процесс развития грамматической структуры речи в онтогенезе. Развитие грамматики речи, включающее морфологические и

синтаксические изменения, возможно только при условии достижения ребенком определенного уровня развития познавательных способностей [11, 45].

Согласно К. Д. Ушинскому, грамматика является логикой языка, поскольку каждая грамматическая форма содержит определенное общее значение. При анализе грамматики без учета конкретных значений слов и предложений, она обретает значительную абстрактную силу, позволяя классифицировать языковые явления. У детей, которые учатся грамматическим нормам, параллельно совершенствуется мышление, что подчеркивает важность грамматики в развитии речи и психики ребенка. [46].

Необходимо придавать должное значение грамматической структуре в процессе речевого развития ребенка, поскольку именно она играет ключевую роль в успешной коммуникативной подготовке, обеспечивая умение проявлять уверенность в использовании разнообразных аспектов языковой системы. Грамматическая структура представляет собой результат длительного исторического развития, являясь своеобразной "системой систем", включающей в себя словообразование, морфологию и синтаксис. Эти элементы, в свою очередь, формируют подсистемы или различные уровни грамматической структуры языка. [44].

В рамках изучения русского языка морфология занимается анализом лексико-грамматических категорий слов, взаимосвязью между лексическим и грамматическим значением слов, а также способами выражения грамматических значений в русском языке.

Ранняя речь ребенка часто характеризуется отсутствием четкой грамматической структуры, что указывает на неопределенность в морфологическом и синтаксическом плане. По мере изучения мира ребенок начинает осознавать различные взаимосвязи между объектами и явлениями, которые затем находят свое отражение в речи через грамматическое оформление, что дает возможность обогащения речи за счет усвоения словарного запаса и грамматической системы родного языка.

Грамматическая категория представляет собой абстрактный набор значений, присущих словам вне зависимости от их конкретного лексического значения. Такие категории могут указывать на различные аспекты слова, такие как его связь с другими словами в предложении (например, падеж), отношение к говорящему (категория лица), выражение реальности или ирреальности сообщаемого (наклонение), временные параметры действия (время) и другие. [2].

В зависимости от способа выражения, грамматические категории делятся на морфологические и синтаксические. К морфологическим относятся категории, такие как вид, залог, время, наклонение, лицо, род, число и падеж.

В русском языке падеж отражает отношения между существительными и другими членами предложения. Система падежей включает шесть форм, где именительный падеж выступает основной формой, в то время как остальные пять падежей являются косвенными. Именительный падеж является отправной точкой для остальных падежей и используется в наиболее независимых синтаксических функциях. Косвенные падежи, в свою очередь, часто зависят от других слов и могут сочетаться с предлогами (предложно-падежные формы) или без них (беспредложные формы). Например, "видеть дом" (беспредложная форма) и "направляться к дому" (предложно-падежная форма). Среди шести падежей один (именительный) всегда используется без предлогов, один (предложный) исключительно с предлогами, а оставшиеся четыре могут употребляться как с предлогами, так и без них, что позволяет выражать множество реальных связей и отношений. [6].

В исследованиях А.Н. Гвоздева подробно описываются этапы развития грамматической структуры речи у детей.

На первом этапе, который длится от 1 года 3 месяцев до 1 года 10 месяцев, у детей наблюдается использование отдельных слов, которые функционируют как целые предложения. В этот период характеризуется ограниченным словарным запасом, в основном состоящим из существительных, обозначающих людей и предметы, а также звукоподражательных и лепетных элементов. Слова

соединяются в фразы только на основе интонации и контекста ситуации, без явной грамматической структуры.

На следующей ступени развития, которая охватывает возраст от 1 года 10 месяцев до 3 лет, дети начинают понимать грамматику предложения. Позднее в этот период они начинают различать различные виды взаимосвязей между словами. Позднее в этот период они начинают различать различные виды взаимосвязей между словами. В процессе обучения дети используют различные формы одного и того же слова. Сначала они овладевают формами именительного падежа в единственном и множественном числе, затем формой винительного падежа и, в некоторых случаях, родительного падежа.

На третьем этапе развития речи, который охватывает возраст от 3 до 7 лет, дети активно учатся осваивать морфологическую систему языка. В этот период происходит систематизация грамматических форм, изучение различных случаев склонения и спряжения, а также усвоение конкретных форм слов и правил согласования прилагательных с существительными в косвенных падежах и глагольного управления. К трём с половиной годам, согласно исследованиям, в области онтогенеза речи, таким как работы Н.И. Лепской, дети начинают уверенно применять грамматические формы и предлоги для создания высказываний, ориентированных в пространстве, соответствующих языковым нормам. [25].

Дети в возрасте от трех до восьми лет начинают использовать как простые, так и более сложные предлоги в своей устной речи. Доля предлогов в их словах увеличивается с возрастом, достигая 9% к возрасту от 4 до 8 лет. Вместе с тем, увеличивается использование косвенных падежей, в то время как именительный падеж становится менее часто употребляемым. [11].

Развитие многозначности предлогов у детей связано с освоением ими различного числа категорий и типов отношений. Некоторые предлоги в русском языке обладают большей многозначностью по сравнению с другими. Например, предлог "на" может использоваться в 44 значениях, тогда как "из-за" и "из-под" - только в 4-5 значениях каждый [2].

Флективная система русского языка представлена широким разнообразием грамматических форм, которые изменяют слова в процессе их склонения и спряжения, придавая им различные значения и формы. Из-за сложности этой системы дети постепенно учатся использовать и понимать различные формы словоизменения. Важно отметить, что в нормальном развитии речи понимание и использование предлогов обычно приходит после освоения более основных элементов языка, таких как флекции. [11].

Развитие способности детей к пониманию многозначного использования предлогов тесно связано с развитием их аналитико-синтетических мыслительных операций. По мере накопления практического опыта в языке, дети начинают придавать различные значения одному и тому же предлогу. Они начинают замечать семантическую близость между разными языковыми элементами и по-новому толковать значения словосочетаний с разными предлогами в различных предложениях. Этот процесс реинтерпретации осуществляется через механизм обобщения [28].

На начальных этапах развития своей речи дети усваивают основные и универсальные правила образования словоформ, а затем переходят к изучению более специфических правил и исключений из общих языковых норм. Этот процесс приводит к уточнению и дифференциации внутри языковой системы, а также формированию лингвистического "чутья". Благодаря этому "чутью" дети научаются различать грамматически правильные предложения от неграмматических конструкций, выполнять лингвистические преобразования и выявлять смысловые связи между словами в предложении. Понимание определенных языковых норм позволяет детям структурировать свои высказывания, в то время как непонимание этих норм может привести к ошибкам в морфологической и синтаксической структуре высказываний.

1.2. Особенности формирования предложных конструкций (предлогов) у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Данная проблема встречается среди детей, которые имеют проблемы с общим недоразвитием речи (ОНР). Они могут испытывать затруднения с правильным выбором грамматической формы слова из предложенных вариантов из-за особенностей их речевого развития. Важно оказывать им поддержку и помощь в освоении правил грамматики, используя доступные методики и индивидуальный подход к каждому ребенку.

Общее недоразвитие речи (ОНР) — это сложное речевое расстройство, характеризующееся задержкой речевого развития, ограниченным словарным запасом, грамматическими нарушениями, а также дефектами произношения и фонематического восприятия у детей с нормальным уровнем слуха и сохраненными базовыми интеллектуальными способностями. Взятые вместе, эти признаки указывают на глубокие нарушения во всех аспектах речевой деятельности.

В случае с ОНР освоение грамматической системы языка затруднено, в то время как расширение активного и пассивного словарного запаса менее проблематично. У детей с ОНР грамматические структуры появляются в том же порядке, что и у детей с нормальным речевым развитием. У детей с ОНР отмечаются характеристики грамматического развития, такие как замедленный темп обучения, неравновесие между морфологической и синтаксической структурами языка, нарушение связи между семантическими и формальными элементами языка, что приводит к искажению общей картины развития речи. [23].

Степень проявления ОНР может варьироваться, что позволяет классифицировать речевое развитие на четыре уровня

Третий уровень ОНР предполагает более продвинутое развитие речи по сравнению с первым и вторым уровнями патологии. Ребенок начинает выделять отдельные звуки, однако может ошибаться при словообразовании, особенно это

касается шипящих звуков. У таких детей обычно развит словарный запас. Все указанные проблемы требуют специальной коррекции.

На третьем уровне речевого развития дети начинают составлять более сложные и развернутые фразы, но звуковая и смысловая стороны речи еще не развиты в полной мере. В этот период активный и пассивный словари детей пополняются новыми существительными и глаголами, хотя иногда могут возникать вербальные парафазии. Допускаются ошибки в координации и управлении, а также нарушения в словообразовании, что затрудняет различение родственных слов и понимание значения словообразовательных морфем [8].

ОНР III уровня может возникнуть из-за биологических и психологических факторов. Биологические причины включают осложнения при родах, нарушения в функционировании нервной системы, врожденную энцефалопатию, сильный токсикоз во время беременности, нарушения слуха у ребенка и травмы головы.

Психологические факторы также могут вызывать отклонения:

- негативная домашняя атмосфера и отсутствие активного общения с ребенком;
- конфликты в семье;
- использование родителями разных языков в общении;
- длительное нахождение ребенка в стрессовых условиях;
- воспитание детей в семьях, где один или оба родителя имеют нарушения слуха.

ОНР на третьем уровне может сопутствовать аллергические реакции и заикание. Если существуют врожденные аномалии структуры органов, задействованных в речи, это может затруднить нормализацию речевых функций.

При детальном рассмотрении третьего уровня речевого развития становится очевидным, что у детей уже сформировано понимание некоторых грамматических форм, хотя восприятие других форм остается неустойчивым. У большинства детей отсутствует способность различать прилагательные по роду.

Недостаточное понимание грамматических структур связано с ограниченным развитием активной речи и недостаточным общим речевым опытом,

что затрудняет формирование у детей лингвистической интуиции, необходимой для овладения грамматикой русского языка. Этот интуитивный навык позволяет детям естественным образом осваивать сложности русской грамматики [17].

А.М. Лыков отмечает, что у детей с речевыми нарушениями возникают трудности в формировании грамматической структуры языка: дети испытывают затруднения при создании морфологических и синтаксических конструкций, делают ошибки в использовании рода и числа, а также часто пропускают предлоги и союзы в устной речи [27].

С. Жукова выделяет типичные ошибки в словосочетаниях у детей с общим недоразвитием речи на третьем уровне развития:

- неправильное использование окончаний существительных, местоимений, прилагательных по роду, числу и падежу (например, «копает лопата», «красный шары», «много ложек»);

- ошибки в использовании окончаний количественных числительных («нет два пуговиц»);

- неправильное согласование глаголов с существительными и местоимениями («дети рисует», «она упал»);

- ошибки в употреблении глаголов в прошедшем времени по роду и числу («дерево упало»);

- неправильное использование предложно-падежных конструкций («под стола», «в дому», «из стакан») [16].

Дети с ОНР испытывают трудности не только в выборе, но и в комбинировании морфологических и синтаксических средств для выражения своих мыслей [19].

Для ребенка важно научиться сравнивать слова, обнаруживать и понимать их различия и семантические изменения, а также сопоставлять изменения в звучании слов с их значениями. Он должен выявлять элементы, влияющие на значение слова, определять связь между нюансами значения или различными грамматическими значениями и составляющими слова [34].

Проблемы с усвоением грамматических структур приводят к значительному количеству морфологических нарушений в речи детей с общим недоразвитием речи. Основная сложность при морфологических нарушениях заключается в затруднении выделения морфемы и связи ее значения с соответствующим звуковым выражением.

Также у большинства детей отмечаются нарушения в использовании форм именительного и родительного падежей во множественном числе для некоторых существительных (например, «окна» вместо «окны», «стулья» вместо «стулы»). Ошибки в словосочетаниях с количественными числительными, например, «пять стула», встречаются довольно часто. В согласовании прилагательных с существительными по роду, числу и падежу наблюдается меньше ошибок.

Недостаточное развитие грамматической структуры речи проявляется в неправильном использовании предложно-падежных конструкций: неправильное использование родительного падежа при указании местоположения (предлоги «из», «около», «возле», «из-за», «из-под»), винительного падежа для обозначения преодолеваемого пространства (предлог «через»), дательного падежа для указания лица или места направления действия (предлоги «к», «по»), предложного падежа для обозначения места (предлоги «в», «на»). Дети часто пропускают предлоги или не используют их вовсе.

У детей, находящихся на третьем уровне речевого развития, недостаточно развиты навыки словообразования, в частности, проблемы с образованием относительных прилагательных из существительных (например, «морковный» вместо «морковенный») и образованием уменьшительно-ласкательных форм (например, «ведерко» вместо «ведрочко») [21].

Так, и у детей с нормальным развитием речи, и у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) формирование грамматического строя речи следует одинаковой последовательности, однако для последних этот процесс является более трудным. Довольно часто у детей возникают затруднения при освоении предложных конструкций, которые необходимы для связи слов в предложении.

Предлоги могут быть пропущены, заменены или их конечная часть иногда опускается.

Особые сложности вызывают сложные предлоги «из-за», «из-под», смысл которых дети не всегда понимают, и, соответственно, редко используют в своей речи. В речи также встречаются неправильные комбинации слов в предложениях, выражающиеся в ошибочном использовании различных окончаний, проблемах с формированием связей согласования, управления и примыкания в словосочетаниях, происходящих с затруднениями. У детей с ОНР выявляется неравномерное развитие морфологической и синтаксической систем языка, а также дисбаланс между семантическими и формально-языковыми аспектами, что приводит к искажению общей картины речевого развития.

1.3. Предпроектный этап. Обзор диагностических и коррекционных методик для коррекции предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Для результативного развития предложно-падежных структур у детей с общим недоразвитием речи (ОНР), специалисты, в первую очередь, проводят всестороннюю диагностику речевых функций, в том числе и использование предлогов с соответствующими падежными окончаниями. Современная логопедия опирается на широкий спектр методов обследования, включая нейропсихологические, психолингвистические подходы и методики быстрой диагностики. Исследование и коррекция речевых нарушений принимают мультидисциплинарный характер, обогащаясь методами из различных областей знания. Материалы для диагностики, предложенные в разнообразных методиках, способствуют улучшению точности выявления речевых дисфункций и обеспечивают основу для целенаправленной коррекции. Вопреки разнообразию подходов, специалисты единодушно подчеркивают значимость использования комплексных логопедических заключений в свете существующих классификаций речевых нарушений, что облегчает формулирование диагноза и выбор стратегии

коррекционной работы. Такие многоуровневые заключения стали основой для практики логопедов в разнообразных образовательных и медицинских учреждениях [8, с. 395].

Овладение грамматической структурой является ключевым аспектом в развитии как речевых, так и когнитивных способностей ребенка. Язык и речь играют важную роль в формировании мышления, взаимодействии, планировании действий, саморегуляции и установлении социальных контактов. Без знания грамматики ребенок сталкивается с трудностями в понимании окружающих и выражении собственных мыслей, что особенно заметно у детей с ОНР, у которых процесс формирования грамматической структуры протекает с заметными трудностями [1].

Н.Н. Китаева и Л.Г. Мозгова подчеркивают, что усвоение определенных предлогов у детей тесно связано с общим уровнем владения речью. При изучении предложно-падежных конструкций дошкольники с речевыми проблемами сталкиваются с двойными трудностями: с одной стороны, у них не сформированы представления о значениях различных предлогов, с другой стороны, они испытывают трудности в различении семантических и грамматических значений управляющих слов. В исследовании предлагается методика коррекционной работы по преодолению нарушений предложно-падежного управления у школьников с ОНР [18].

О.Д. Голубец подчеркивает, что развитие грамматического строя речи является основой успешной общеречевой подготовки, позволяющей эффективно осваивать фонетический, морфологический и лексический уровни языковой системы. Формирование грамматических навыков стимулирует развитие у детей способности к волевым усилиям в высказываниях, создает предпосылки для появления способности планировать речь, а также осознавать понятия нормы. Структурированный грамматический строй речи необходим для своевременного и полноценного развития монологической речи. Голубец предлагает проводить работу над словообразованием, словоизменением и использовать специфические

методы и приемы логопедической работы для детей с ОНР, одновременно сочетая это с упражнениями на развитие мелкой моторики [12].

О.П. Панина рассматривает игровые методы как эффективный подход к освоению детьми с ОНР предложно-падежных конструкций. Панина утверждает, что игра является оптимальной средой для обучения, поскольку в игровой деятельности сложные задания становятся доступными и интересными для ребенка. В своей работе она приводит конкретные примеры того, как с помощью игры можно сформировать и закрепить употребление творительного падежа в единственном и множественном числе [33].

Формирование у детей понимания и навыков правильного использования предложно-падежных конструкций происходит в контексте развития понимания речи, расширения словарного запаса, освоения грамматических структур языка, улучшения произношения, обучения грамоте и развития связной речи. Центральной задачей коррекционно-логопедической работы является научить детей понимать лексическое и синтаксическое значение предлогов как инструментов для создания связей между словами в предложении, где работа над предлогами является важной частью обучения построению связного текста.

В методике работы над освоением предложно-падежных конструкций у детей с ОНР, предложенной Н.П. Рудаковой, выделяются два основных этапа:

1. Изучение смыслового содержания предлогов и формирование у детей четкого представления о предлоге как об отдельной единице языка.

2. Введение в синтаксическую функцию предлогов и их роль в предложении.

На первом этапе задача заключается в создании условий для эффективного закрепления предлогов в аудитивной и визуальной памяти детей. Для этого предлоги классифицируются на восемь групп в зависимости от их лексического смысла (например, первая группа включает предлоги «в», «из»; вторая – «на», «с (со)» и так далее).

При отборе учебного материала учитывается сложность его лексических, морфологических и фонетических аспектов, чтобы облегчить восприятие и усвоение предлогов детьми, испытывающими трудности в речевом развитии.

Использование графических схем, где каждая новая группа предлогов представлена на отдельных карточках, облегчает процесс обучения и особенно эффективно в случае индивидуальных трудностей.

Группировка предлогов по их схожести или контрастности значений имеет целый ряд педагогических преимуществ. Такой подход действительно способствует более глубокому усвоению предложно-падежных конструкций за счет активного выполнения различных речевых и когнитивных операций, таких как сравнение, анализ, синтез и обобщение. Это помогает детям лучше понимать и запоминать правила использования предлогов и их значения в контексте, что в конечном итоге облегчает им построение грамотных предложений.

В ходе уроков дети изучают каждую группу предлогов, расширяя свое знание как лексического, так и грамматического значения предлогов через разнообразные виды заданий - от упражнений по лексико-грамматическому анализу до тренировок по правильному написанию предлогов и их использованию в связной устной речи.

В структурах с использованием предлогов «по» в дательном падеже и «через», «сквозь» в винительном падеже заключено обозначение направления или пути движения в пространстве или вдоль поверхности объектов. Важно для понимания этих предлогов не только улавливать их значение, но и обращать внимание на сочетаемость с номинативными группами. Предлоги «по», «через», «сквозь» могут взаимодействовать с разными лексико-семантическими группами существительных, изменяя или сближая свои значения с ними, вплоть до синонимии и взаимозаменяемости. «Через» в винительном падеже чаще всего подразумевает пересечение пространства в его наиболее широком смысле, акцентируя на движении через объект с одной стороны на другую. В то время как конструкция с «по» и дательным падежом в сочетании с глаголами движения подразумевает направленность вдоль объекта, например, следование по пути или плавание по водной поверхности. Структура «сквозь» + в.п. выделяет движение сквозь препятствующую среду, подчеркивая сложность такого преодоления. Предлог «сквозь» применяется в контекстах, где существительные обозначают

непрерывную среду типа стен, гор, камней или стекла, в комбинации с глаголами, указывающими на движение сквозь эти среды (37).

По мнению О.А. Шарковой, коррекционная работа, направленная на освоение предложно-падежных конструкций детьми, включается в комплексные мероприятия по развитию понимания и использования речи. Главная задача такой коррекционно-логопедической деятельности – научить детей корректно понимать и использовать лексическое и синтаксическое назначение предлогов как инструментов для создания связей между словами внутри словосочетаний. Интеграция работы с предлогами в общий процесс обучения словоизменению обусловлена стремлением к осмысленному овладению сложными морфологическими правилами. Учитывая, что предложные конструкции тесно связаны с падежными формами, введение предлогов рекомендуется осуществлять через знакомство с простыми словосочетаниями и фразами (23).

Принцип онтогенетического подхода подразумевает первоначальную работу с предлогами «в», «на», «под», имеющими конкретное значение, а затем переход к изучению таких предлогов, как «над», «из», «около», «за», «перед», «между», «по» и другие. Важно отметить следующее распределение падежных форм в сочетании с предлогами:

– родительный падеж используется с предлогами «у», «с», «из», «до», указывающими на местоположение или направление действия (например, «лежит у забора», «берет с парты», «из портфеля»);

– дательный падеж применяется с предлогом «по» для обозначения местоположения и с предлогом «к» для указания направления действия (например, «по дороге», «к дому»);

– винительный падеж сочетается с предлогами «в», «на», «за», «под», обозначая направление действия (например, «ставит на стол»);

– творительный падеж используется с предлогами «за», «над», «под», «перед», указывающими на часть пространства, где совершается действие (например, «лежит за книгой»);

– предложный падеж в сочетании с предлогами «в», «на» указывает на местонахождение предмета (например, «лежит на стуле»).

Из приведённых примеров становится ясно, что предложно-падежные формы передают не только положение объекта или место совершения действия, но и его направленность. Так, использование одного предлога в разных контекстах может нести различные смыслы. К примеру, предлог «в» в сочетании с винительным падежом указывает на направление действия, в то время как в сочетании с предложным падежом фокусируется на расположении (например, «кладёт на стол» против «лежит на столе»). Это подчёркивает необходимость в логопедическом процессе детально анализировать и разграничивать разные значения одного предлога. Чаще всего, нарушения в понимании и использовании предложно-падежных форм выражаются в ошибочном использовании не только предлогов, но и соответствующих падежных окончаний, что требует специализированной работы как по осмыслению предлогов, так и по корректному формированию флексий в данных конструкциях. В начале учебного процесса акцент делается на работу с предлогами, связанными с существительными одной грамматической группы, постепенно расширяясь до включения существительных других склонений.

Предложения с предлогами предпочтительно давать в контексте глагольных словосочетаний, поскольку значение предлога и падежное окончание существительного во многом определяются глаголом. Например, «лежит (где?) в портфеле» против «кладёт (куда?) в портфель».

Это особенно важно для конструкций, указывающих на направленность действия. В русском языке существует определённое согласование между глагольными приставками и предлогами, которое часто влияет на выбор предлога: «Входит в дом» (в-в), «выходит из дома» (вы-из) и так далее.

В процессе обучения каждый предлог сначала рассматривается отдельно, а затем проводится их сопоставление и дифференциация.

Процесс коррекции проводится ступенчато, начиная с разъяснения и закрепления у детей понятий о местоположении предметов, что обозначается используемыми предлогами. Этот подход позволяет детям научиться правильно

интерпретировать пространственные отношения, отражённые в речи, что является критическим аспектом в их лингвистическом развитии [20].

Поэтому коррекционно-логопедическая работа с детьми, испытывающими трудности в речевом развитии, имеет ключевое значение для обучения их адекватному восприятию и использованию предлогов как инструментов создания связей между словами внутри фразы. Работа над усвоением предлогов воспринимается как неотъемлемый элемент обучения правильному сочетанию слов в предложении.

Выводы по главе 1

Итак, можно подвести следующие итоги:

1. Адекватное развитие грамматической структуры языка у ребенка является неотъемлемым фактором для его гармоничного речевого и психологического развития. Язык и речь играют важную роль в формировании мыслительных способностей, развитии коммуникативных навыков, планировании действий, саморегуляции и установлении социальных контактов у ребенка.

2. Появление у детей различных грамматических форм и типов предложений происходит в одинаковой последовательности, как у детей нормотипичных. Среди проблем грамматической структуры речи у дошкольников с ОНР особенно выделяются трудности с пониманием и использованием предложно-падежных конструкций, особенно с пространственным содержанием.

3. Дети с задержками в речевом развитии испытывают затруднения при ориентации в пространстве, особенно в отличии «право» и «лево», касающемся расположения предметов и ориентации на своем теле. Хотя у них есть понимание пространственных отношений в реальности, они часто сталкиваются с проблемой подбора подходящих слов для их выражения в речи.

4. Среди методов работы над предложно-падежными конструкциями наиболее результативными являются: применение графических символов для обозначения предложно-падежных связей, создание вспомогательных схем, задания на пространственную ориентацию. Эти методы способствуют усвоению детьми значения предлогов и правильной организации предложно-падежных конструкций в речи.

5. Для развития речевых навыков у ребенка проводится коррекционная работа над предложно-падежными конструкциями. В процессе этой работы осуществляется улучшение понимания речи, расширение словарного запаса, освоение грамматических структур языка, улучшение произношения, обучение грамоте и развитие способности к связному изложению.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРЕДЛОЖНЫХ КОНСТРУКЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.

2.1. План разработки и реализации проекта

Таблица 1. Паспорт проекта

Название проекта	Методическое обеспечение коррекции предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.
Краткое описание проекта	Проект представляет собой логопедический альбом «Словесные мостики» с методическим и дидактическим обеспечением для коррекции предложных конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
География проекта	Город Красноярск.
Дата начала реализации проекта	02.02.2026.
Дата окончания реализации проекта	27.03.2026.
Обоснование актуальности проекта	<p>В последнее время очень актуальной является проблема нарушение предложных конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, это подтверждается увеличением числа детей, имеющих данное нарушение. Кроме того, обучение в начальной школе является очень важным жизненным этапом, для каждого ребенка. В соответствии с действующим ФГОС НОО к детям предъявляются новые требования в их обучении. К школьному возрасту у ребенка формируются целевые ориентиры. Для успешной адаптации ребенка в начальной школе очень важно наличие правильно сформированных грамматических структур, в частности предложных конструкций. Особую роль необходимо уделять коррекции предложных конструкций для достижения значительного уровня речевого развития.</p> <p style="text-align: center;">Детей с общим недоразвитием речи можно отнести к группе риска, по вероятности возникновения у них нарушения чтения и</p>

	письма, обусловленные в частности несформированностью предложных конструкций, а также несформированностью сомато-пространственных представлений к младшему школьному возрасту, несмотря на то, что им оказывается логопедическая помощь.
Целевая группа проекта	Дети вторых классов (8-9 лет) с общим недоразвитием речи III уровня, школы г. Красноярска; учителя-логопеды; учителя начальных классов.
Цель проекта	Разработать и апробировать методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы по коррекции предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.
Задачи проекта	<p>Выявить современное состояние проблемы психолого-педагогической, психолингвистической литературы по проблеме исследования.</p> <p>Подобрать диагностические методики и провести обследование с целью выявления нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.</p> <p>Разработать методический комплекс с дидактическим обеспечением по коррекции предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.</p> <p>Апробировать и отследить динамику логопедической работы по формированию предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.</p>
Количественные результаты	<p>На контрольном этапе:</p> <p>Младших школьников с низким уровнем сформированности сомато-пространственных представлений не выявлено;</p> <p>6 из 10 младших школьников со средним уровнем сформированности сомато-пространственных представлений;</p> <p>4 из 10 младших школьника с высоким уровнем сформированности сомато пространственных представлений.</p> <p>Младших школьников с низким уровнем сформированности предложных конструкций не выявлено;</p> <p>6 из 10 младших школьников со средним уровнем сформированности предложных конструкций;</p>

	4 из 10 младших школьника с высоким уровнем сформированности предложных конструкций.
Качественные результаты	На контрольном этапе у детей младшего школьного возраста: сформированы сомато-пространственные представления; сформированы представления относительно себя; сформированы умения зрительно-пространственной ориентировки на листе бумаги; младшие школьники понимают предлоги в устной и письменной речи и правильно их употребляют.
Источники ресурсного обеспечения проекта	Школа г. Красноярск.
Руководитель проекта	Брюховских Л.А.

Таблица 2. План работы по реализации проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня

№	Наименование	Сроки выполнения	Содержание работы
1	Предпроектный	Сентябрь-октябрь 2025 г.	1. Определение идеи проекта. 2. Изучение научно-методической литературы по проблеме коррекции нарушений сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня. 3. Подготовка к диагностическому этапу.
2	Диагностический	Декабрь 2025 г. - Январь 2026 г.	1. Подбор диагностических методик по выявлению нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня посредством диагностических методик.

			2. Изучение уровня сформированности сомато-пространственных представлений и предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.
3	Разработческий	Январь 2026 г.	1. Выделение направлений работы для реализации проекта. 2. Разработка методических рекомендаций для коррекции предложных конструкций у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня. 3. Подбор дидактического материала для логопедического альбома. 4. Тематическое планирование занятий с использованием дидактического материала.
4	Апробация	Февраль, март 2026 г.	1. Апробация комплекса коррекционных методик.
5	Результативно-оценочный	Конец марта 2026 г.	1. Оценка результатов реализации проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

Таким образом, на данном этапе проектного исследования был разработан паспорт проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня с учетом необходимых требований. И план работы по его реализации, включающий такие этапы, как: предпроектный, диагностический, разработческий, этап апробации и результативно-оценочный.

2.2. Выявление нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня на диагностическом этапе

Цель: выявить нарушения сомато-пространственных представлений и предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

Диагностика по выявлению нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня осуществлялась на базе школы города Красноярск. Всего было охвачено 10 детей 2 классов в возрасте 8-9 лет, учитель начальных классов, учитель-логопед.

Характеристика выборки исследования представлена в таблице 3.

Таблица 3. Характеристика выборки исследования

№	Фамилия, имя ребенка	Возраст	Логопедическое заключение
1	Ребенок №1	8 лет 6 мес.	ОНР III уровня
2	Ребенок №2	9 лет	ОНР III уровня
3	Ребенок №3	8 лет 11 мес.	ОНР III уровня, дизартрия
4	Ребенок №4	8 лет 3 мес.	ОНР III уровня, дизартрия
5	Ребенок №5	8 лет 7 мес.	ОНР, III уровня
6	Ребенок №6	9 лет 1 мес.	ОНР III уровня
7	Ребенок №7	9 лет	ОНР III уровня, дизартрия
8	Ребенок №8	8 лет 9 мес.	ОНР III уровня, дизартрия
9	Ребенок №9	8 лет 11 мес.	ОНР III уровня, заикание
10	Ребенок №10	8 лет 5 мес.	ОНР III уровня

С целью выявления нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня нами были использованы задания, которые основывались на методических разработках Г.Хэда, О.Е. Грибовой, Е.Ф. Архиповой, О.Б. Иншаковой.

Для изучения были взяты 13 предлогов:

- простые – в, на, у, к, от, по, с, над, под, из, за;
- сложные – из-за, из-под.

Обследование было направлено на использование предлогов в речи, а также на обследование механизмов сомато-пространственных представлений и включало 5 заданий.

В первом задании предлагались стандартные пробы Хэда. Инструкция: «Подними левую руку (начинать только с левой руки), покажи правый глаз, левую ногу»; «Возьмись левой рукой за правое ухо, правой рукой - за правое ухо, правой рукой - за левое ухо, покажи левой рукой правый глаз».

Во втором задании обследовалась ориентировка пространства на плоскости. Инструкция: ребенку дается лист бумаги, расчерченный на 9 квадратов, в центре стоит крестик и предлагают выполнить ряд действий. Фиксируется: понимание ребенком ориентировки на плоскости и правильные ответы. 1) Поставь над крестиком точку; 2) Нарисуй слева от крестика кружок; 3) Нарисуй справа от точки треугольник; 4) Под кружком проведи волнистую черту.

В третьем задании предлагались 13 сюжетных картинок на понимание предложных конструкций с изображением действия. Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и ответь на вопрос...». Например: Где плавает рыбка? Отчего отъехала машина? Откуда выходит мальчик?

Четвертое задание было направлено на употребление предлогов в предложении. Инструкция: «Прочитай предложение и вставь нужные предлоги». Ребенку предлагались предлоги подсказки с опорой на картинку.

В пятом задании предлагалось ребенку самостоятельно составить предложение по картинке. Например: Кошка сидит на дереве. Мяч перелетает через забор. Собака зашла в дом. По дороге едет машина.

Ответы детей, полученные в результате обследования, переводились в баллы.

Ответы школьников на все задания показаны в таблицах 5 и 6 Приложения А. В таблице 1 за каждый правильный ответ ребенок получает балл, если не правильный ответ не получает балл. В таблице 6 по обследованию механизмов сомато-пространственных представлений оценивание велось следующим образом. Критерии обследования: правильность, скорость, самостоятельность.

3 балла - самостоятельное и правильное выполнение задания;

2 балла - допускает ошибки, но самостоятельно исправляет.

1 балл - ошибки не замечает, но исправляется с помощью логопеда.

Как видно из таблицы, большинство детей 2 классов справились с заданием, при этом не было ни одного ребенка, который употребил бы все предлоги в заданных предложно-падежных конструкциях правильно.

Можно выделить 4 ребенка, которые допустили наименьшее количество ошибок при выполнении заданий на усвоение предлогов в речи (Ребенок №3, Ребенок №6, Ребенок №7 и Ребенок №9.). А также трех детей, которые допустили наименьшее количество ошибок при изучении механизмов сомато-пространственных представлений (Ребенок №6, Ребенок №3, Ребенок №9). И трех детей, которые допустили наибольшее количество ошибок при выполнении заданий на усвоение предлогов в речи (Ребенок №4, Ребенок №5, Ребенок №10), при изучении механизмов сомато-пространственных представлений также 3 ребенка: (Ребенок №4, Ребенок №5, Ребенок №10.).

При обследовании сомато-пространственных представлений на уровне собственного тела у 8 из 10 детей возникли трудности при выполнении заданий, только 2 ребенка справились с заданиями хорошо. Дети допускали такие ошибки: неправильно понимали инструкцию, вместо того, чтобы поднять левую руку, ребенок поднимал правую или вовсе стоял и пожимал плечами. Также были проблемы с координацией движения, дети путались и начинали тянуться за ушами обеими руками, вместо того чтобы поочередно.

При выполнении второго задания дети допускали такие ошибки: неправильное понимание местоположения, вместо того, чтобы нарисовать точку над крестиком дети рисовали ее сбоку или ниже. Некоторые дети и вовсе не понимают стороны (справа и слева). Ребенок может нарисовать кружок справа от крестика, вместо слева. Также были проблемы с ориентацией на листе. Если лист перевернут и не лежит вертикально, дети путались в ориентации и рисовали фигуры в неправильных местах.

При выполнении обследования на усвоение предлогов в речи. Наименьшие затруднения вызвали у детей предлоги: В, С, К; с ними справились все дети. По

одному разу были неправильно употреблены предлоги «у» (Ребенок №4 ответил, «Машина заехала в гараж», вместо «Машина отъехала от гаража»), «на» (Ребенок №10 неоднократно пропускает предлог «на». «Книга лежит столе»; «Мяч лежит стол»; «Кошка сидит дерево»).

Некоторые проблемы вызвало употребление предлогов «над» и «из» – 2 ребенка и предлогов «на», «у» - 2 ребенка, «над», «под», «из», «за» - 3 ребенка. Были такие ошибки: в четвертом задании, где нужно было вставить нужные предлоги в предложение. «Птица летит...деревьями», дети вставляли предлог «из». «Книга лежит...стол», дети вставляли предлог «у».

В пятом задании, где нужно было самостоятельно составить предложение по картинке, дети допускали такие ошибки: на картинке изображена кошка, которая сидит на дереве, дети составляли предложение: «Кошка сидит под деревом»; на картинке, где над рекой радуга, дети составляли предложение: «За рекой радуга».

Наибольшие затруднения выявились в употреблении сложных предлогов «из-за» и «из-под» – 8 детей. Были такие ошибки: в задании по сюжетным картинкам, где котенок выглядывает из-под одеяла, дети называли «вылез из одеяла» и где гриб под деревом, дети называли «гриб из-под дерева». На картинке, где мальчик выходит из дома, некоторые дети называли «выходит из-под дома». А где солнце вышло из-за тучи, дети называли «солнце вышло из-под тучи».

Предлоги, в употреблении которых младшие школьники с ОНР III уровня сделали наименьшее количество ошибок, – общеупотребительные, простые по структуре и частотные. Предлоги, вызвавшие наибольшие затруднения, – сложные, скорее, редко употребительные.

Для достижения цели, поставленной в выпускной квалифицированной работе, было не менее важно сопоставить результаты употребления предлогов и сформированность механизмов сомато-пространственных представлений. Для наглядности результаты такого сравнения можно представить в виде рисунков 1 и 2. Уровни сформированности определяли в зависимости сколько ребенок набрал баллов. За задания по сомато-пространственным представлениям максимально

ребенок мог набрать 33 бала, а за задания по усвоению предлогов максимально 39 баллов. В связи с чем можно выявить уровень сформированности:

Усвоение предлогов:

0-19 баллов - низкий уровень

20 - 31 балл - средний уровень

32 - 39 баллов высокий уровень

Сомато-пространственные

представления:

0-16 баллов - низкий уровень

17-27 баллов средний уровень

28-33 балла высокий уровень

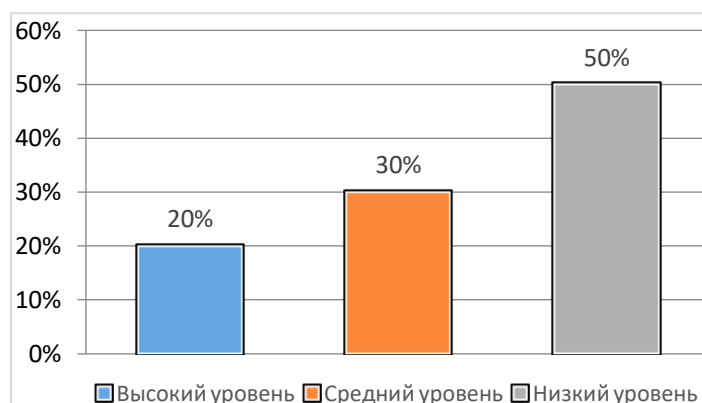


Рисунок 1. Уровни сформированности сомато-пространственных представлений у младших школьников с ОНР III уровня

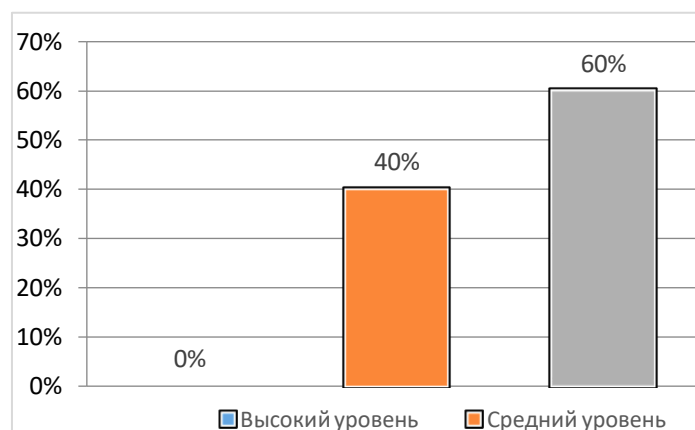


Рисунок 2. Уровни сформированности предложных конструкции у младших школьников с ОНР III уровня

Всего 4 учащихся (40%) показали средний уровень употребления предлогов в предложно-падежных конструкциях, что говорит о недостаточной сформированности предлогов как простых, так и сложных. Наименьшие затруднения вызвало употребление предлогов «в», «с», «к», «по» и «над»; наибольшие затруднения – употребление сложных предлогов «из-за», «из-под». Сопоставление заданий на употребление предлогов в речи и на овладение сомато-пространственными представлениями показало, что наибольшие затруднения вызвали у детей первое задание (стандартные пробы Хэда) и пятое задание (употребление предлогов в предложении).

Таким образом, на основе анализа проведения заданий, направленных на усвоение предлогов в речи и овладение сомато-пространственными представлениями, можно сделать вывод, что прослеживается тенденция, чем хуже сформированы у детей сомато-пространственные представления, тем хуже у младших школьников с ОНР III уровня сформирован уровень владения предлогами и правильного употребления их в речи.

2.3. Разработка проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Цель: Разработать альбом «Словесные мостики» с методическим и дидактическим обеспечением по коррекции предложных конструкций у детей с ОНР III уровня младшего школьного возраста.

По результатам выявленных нарушений нами было принято решение о разработке проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня и апробации его в коррекционной работе этапе апробации эксперимента.

Задачи проекта:

- определить направления разделов коррекционной работы;
- подобрать комплексы заданий, упражнений и игр для формирования сомато-пространственных представлений;
- подобрать комплексы заданий, упражнений и игр для формирования понимания предложно-падежных конструкций;
- подобрать комплексы заданий, упражнений и игр для формирования употребления предложно-падежных конструкций в словосочетаниях, предложениях;
- подобрать дидактическое обеспечение;
- разработать методические рекомендации для учителя-логопеда и родителей.
- разработать технологические карты занятий.

В ходе разработки альбома учитывались следующие принципы:

1) принцип системности и комплексности. Задания охватывают различные аспекты использования предлогов (понимание, анализ, активное употребление) и разные типы падежных конструкций, а не ограничиваются одним изолированным навыком.

2) принцип учета онтогенеза речи (последовательности). Материал подается с учетом естественного порядка появления предлогов в детской речи – от простых и частотных к более сложным и абстрактным.

3) принцип наглядности. Использование предметных картинок, сюжетных картинок, а также символов ручного моделирования И. Н. Садовниковой для опоры зрительного восприятия при формировании пространственных представлений и грамматических связей.

4) принцип доступности и постепенного усложнения. Задания строятся от простого к сложному: от пассивного понимания и заполнения пропусков до активного использования в связной речи и грамматического анализа.

5) принцип деятельностного подхода (практической направленности). Обучение происходит через активную деятельность, а не только через заучивание правил.

6) принцип индивидуального подхода. Возможность адаптации и варьирования сложности заданий в зависимости от уровня речевого развития конкретного ребенка и характера его речевого нарушения.

7) принцип формирования языкового чутья (грамматической интуиции). Задания направлены на практическое освоение грамматических норм, а не на формальное заучивание определений падежей и предлогов.

Методические рекомендации к пособию: логопедический альбом

«Словесные мостики»

Методическое пособие с дидактическим обеспечением логопедический альбом по коррекции предложных конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня «Словесные мостики» предназначен для работы учителя-логопеда в начальной школе.

Цель методической разработки: формирование сомато-пространственных представлений у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и разработка методического комплекса по выявлению и коррекции предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

Задачи:

1. Формирование сомато-пространственных представлений.
2. Формирование представлений относительно себя.
3. Формирование умений зрительно-пространственной ориентировки на листе бумаги.
4. Формирование предлогов в импрессивной речи.
5. Формирование предлогов в экспрессивной речи.

В логопедическом альбоме представлены игры и задания, которые учитель-логопед может использовать для решения коррекционных задач. Альбом разделен на разделы и в каждом разделе отрабатывается определенная задача.

«Коррекция сомато-пространственных представлений» (Раздел №1).

Части тела.

Задание 1.

*Задание рекомендовано предлагать детям с низким уровнем сформированности сомато-пространственных представлений.

Цель: формирование навыков ориентировки в схеме собственного тела.

Инструкция: учитель-логопед просит ребенка показать на себе правый глаз, левое ухо, поднять правую ногу, помахать правой рукой, левой рукой и т.д.

Молчуны.

Задание 2.

*Задание рекомендовано предлагать детям со средним уровнем сформированности сомато-пространственных представлений или при успешном выполнении задания 1.

Цель: коррекция навыков ориентировки в схеме собственного тела.

Инструкция: учитель-логопед молча выполняет движения, ребенок должен повторить той же рукой или ногой, избегая зеркальности. Движения предлагаются те же, которые предлагались ребенку в первом задании. Если ребенок справляется можно придумать новые движения.

«Коррекция представлений относительно себя» (Раздел № 2).

Маленькое слово «ПОД».

Задание 1.

Цель: коррекция умения ориентировки в пространстве, используя слово «ПОД» относительно себя.

Инструкция: учитель-логопед объясняет ребенку значение предлога «ПОД». И просит показать ребенка маленькое слово «ПОД» по инструкции руками. Ладонь в горизонтальном положении устанавливается снизу в воздухе, под ладонью, сжатой в кулак. Ребенок выполняет. Если ребенок затрудняется выполнить по инструкции учитель-логопед показывает сам ручное моделирование предлога, а ребенок повторяет.

Зеркальная ориентировка в схеме тела.

Задание 2.

Цель: коррекция ориентировки в схеме тела относительно себя.

Инструкция: на игровом поле изображение куклы. На столе разложены карточки с частями тела. Логопед предлагает соотнести соответствующую карточку с частью тела, при этом комментируя «левая рука, правая нога» и т.д. После того как все части тела названы, все карточки с игрового поля убираются, а учитель-логопед просит ребенка показать на себе любую часть тела и назвать сторону, а затем взять карточку с этой же частью тела и наклеить на картинку с девочкой, обозначив, что это и сторону. Начинать лучше с рук или ног, если у ребенка возникают трудности, то игровое поле с куклой необходимо повернуть таким образом, чтобы картинка с приклеенной частью тела оказалась с той же стороны, что и назвал ребенок на себе. Логопеду необходимо объяснить, что путаница происходит из-за изменения положения предметов относительно друг друга, а правая и левая стороны на самом деле остаются там же.

Посади пчелку.

Задание 3.

Цель: коррекция ориентировки в схеме тела относительно себя.

Инструкция: ребенок представляет, что вокруг него летает пчелка, и она садится только на правую или только на левую руку. Ребенок должен вытянуть вперед нужную руку и «посадить» пчелку.

«Формирование умений зрительно-пространственной ориентировки на листе бумаги» (Раздел № 3).

Право-лево, верх-низ.

Задание 1.

*Задание рекомендовано предлагать детям с низким уровнем сформированности сомато-пространственных представлений.

Цель: развитие и закрепление навыков ориентировки на листе бумаги (верх-низ).

Инструкция: на игровом поле изображение таблицы в одной из точек стоит звук и задано направление. Логопед предлагает ребенку, помочь звуку по стрелкам нарисовать рисунок. При выполнении задания необходимо комментировать направления стрелок (вправо-влево, вверх-вниз).

Правый верхний-нижний угол, левый верхний-нижний угол.

Задание 2.

*Задание рекомендовано предлагать детям со средним уровнем сформированности сомато-пространственных представлений или при успешном выполнении первого задания.

Цель: коррекция навыков ориентировки на плоскости.

Инструкция: перед ребенком игровое поле с картинками. Логопед предлагает ребенку разместить картинки следующим образом: в левом верхнем углу - солнце, в правом нижнем углу - дом, в правом верхнем углу - облако, в середине - мальчик, в левом нижнем углу - дерево.

Ориентировка на плоскости.

Задание 3.

*Детей со средним уровнем сформированности учитель-логопед просит сказать действия, представленные в задании. Детей с низким уровнем сформированности учитель-логопед просит показать данные действия.

Цель: развитие и закрепление навыков ориентировки на плоскости.

Инструкция: На картинке с изображениями разных предметов учитель-логопед предлагает ребенку выполнить ряд действий:

1. Скажи, что нарисовано в левом верхнем углу?
2. Скажи, что нарисовано в правом нижнем углу?
3. Скажи, что нарисовано в правом верхнем углу?
4. Скажи, в каком углу нарисована мышка?

Анализ расположения объемных геометрических фигур.

Задание 4.

Цель: формирование умения ориентироваться в горизонтальной плоскости, используя понятия «ближе», «дальше», «перед», «за», «спереди от», «сзади от».

Инструкция: ученик должен проанализировать предложенное изображение с геометрическими фигурами. На основе анализа сначала устно, а затем письменно описать взаимное расположение фигур, используя заданные пространственные понятия.

«Понимание пространственных предлогов» (Раздел №4).

Понимание пространственных предлогов.

Задание 1.

Цель: коррекция понимания пространственных предлогов.

Инструкция: положи карандаш на книгу, под книгу, в книгу, за книгу, перед книгой, около книги; поддержи карандаш над книгой; возьми кубик из коробки; отойди от стола; пройди и встань у окна; подойди к столу; прокати мяч по полу; возьми мяч с пола; достань мячик из-под стола; выйди из кабинета; выгляни из-за двери.

Владение сложными пространственно-речевыми конструкциями.

Задание 2.

Цель: закрепление умения описывать многоуровневые, комплексные пространственные отношения между несколькими объектами, используя разнообразные и сложные предлоги, а также правильно применяя падежную систему русского языка (включая конструкции типа «справа от...за...», «между...и...»).

Инструкция: учащийся должен самостоятельно составлять развернутые, грамматически корректные предложения и небольшие связные тексты для

описания сложных пространственных отношений. Вместо простых ответов типа «на столе», требуется использование конструкций типа:

«Книга лежит на столе, рядом с яблоком и слева от чашки».

«Телефон стоит на тумбочке, которая находится между шкафом и окном».

«Машинка стоит под столом, напротив окна».

Репка.

Задание 3.

Цель: коррекция ориентировки в пространстве и способности понимать пространственные понятия. Коррекция схематического мышления. Закрепление использования разнообразных и сложных предлогов, а также правильно применяя падежную систему русского языка (включая типа «справа от...за...», «между...и...»).

Инструкция: учитель-логопед просит разместить героев в определенной последовательности. Например: сначала дедку за репку, бабушку за дедкой, справа от бабушки внучку.

Впиши предлог.

Задание 4.

Цель: формирование понимания вербальных средств, обозначающих пространство.

Инструкция: ученику показывают рисунок дерева и животных вокруг него и просят вписать нужный предлог в предложение из данных.

Дифференциация пространственных предлогов.

Задание 5.

Цель: развитие умения различать семантические и грамматические нюансы близких по значению пространственных предлогов, а также корректно выбирать предлог в зависимости от контекста, падежа и типа описываемой ситуации.

Инструкция: учащимся предлагается предложения с пропусками в контексте, который может быть неоднозначным.

«Употребление предлогов в речи» (Раздел № 6).

Коррекция употребления пространственных предлогов.

Задание 1.

Цель: коррекция умения ребенка самостоятельно называть пространственные предлоги, а также дифференцировать их.

Инструкция: Посмотри внимательно на картинки и скажи, что на них изображено.

Образование форм слова.

Задание 2.

Цель: формирование грамматических навыков словоизменения, коррекция умения правильно образовывать и использовать предложно-падежные формы существительных (согласование предлога с окончанием слова).

Инструкция: задается слово в начальной форме, которое нужно поставить в предложно-падежную форму с определением предлога.

Написание короткого рассказа.

Задание 3.

Цель: формирование связной письменной речи, умение строить повествование и использовать различные предложно-падежные формы в свободном контексте.

Инструкция: ученику предлагается написать короткий связный рассказ, интегрируя в него заданные предложно-падежные формы.

Заполнение пропусков.

Задание 4.

Цель: формирование навыка правильного употребления наиболее сложных предложно-падежных конструкций в речи; коррекция грамматических правил согласования существительных с предлогами.

Инструкция: ученику предлагается заполнить пропуски в предложенных словосочетаниях или предложениях. Он должен проанализировать смысловые связи между словами, подобрать нужный предлог и изменить окончание существительного в соответствии с требуемым падежом.

Анализ и исправление ошибок.

Задание 5.

Цель: формирование способности к грамматическому анализу предложений, нахождению и исправлению ошибок в употреблении предлогов и предложно-падежных окончаний.

Инструкция: ученику предлагается прочитать предложения с заведомо неверными предлогами или окончаниями. Он должен самостоятельно найти грамматическую ошибку, объяснить, в чем она заключается, и предложить правильный вариант построения фразы.

Таблица 4. Календарно-тематический план занятий по коррекции нарушений сформированности предложных конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Дата	Тема	Содержание	Теория/ Практика
02.02.2026	Ориентировка на себе. Предлог «В».	-Формирование умения ориентироваться на собственном теле; -Формирование понимания смыслового значения предлога «В»; -Формирование понимания синтаксической роли предлога; -Формирование умения называть предлог «В» пространственного значения; -Формирование умения употребления предлога во фразовой речи.	1 час
04.02.2026	Ориентировка на себе. Предлог «ИЗ».	-Формирование умения ориентироваться на собственном теле; -Формирование понимания смыслового значения предлога «ИЗ»;	1 час

		<p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения называть предлог «ИЗ» пространственного значения;</p> <p>-Формирование употребления предлога во фразовой речи.</p>	
06.02.2026	<p>Ориентировка на себе.</p> <p>Дифференциация предлогов «В» и «ИЗ».</p>	<p>-Формирование пространственных представлений;</p> <p>-Закрепление понимания смыслового значения предлогов «В» и «ИЗ»;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлоги «В» и «ИЗ», дифференцировать;</p> <p>-Формировать умения употребления предложно-падежных форм во фразовой речи;</p> <p>-Формировать умения составлять предложения с предлогами «В» и «ИЗ» по картинке, используя предложно-падежную конструкцию.</p>	1 час
09.02.2026	<p>Ориентировка на себе.</p> <p>Предлог «НА».</p>	<p>-Формирование умения ориентироваться на собственном теле;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «НА»;</p>	1 час

		<p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения называть предлог «НА» пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предлога во фразовой речи.</p>	
11.02.2026	Ориентировка на себе. Предлог «С (СО)».	<p>-Формирование умения ориентироваться на собственном теле;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «С (СО)»;</p> <p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения называть предлог «С(СО)» пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предлога во фразовой речи.</p>	1 час
13.02.2026	Зрительно-пространственная ориентировка на плоскости. Дифференциация предлогов «НА» и «С(СО)».	<p>-Формирование зрительно-пространственных представлений на листе бумаги;</p> <p>-Закрепление понимания смыслового значения предлогов «НА» и «С(СО)»;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлоги «НА» и «С(СО)», дифференцировать;</p>	1 час

		<p>-Формировать умения употребления предложно-падежных форм во фразовой речи;</p> <p>-Формировать умения составлять предложения с предлогами «НА» и «С(СО)» по картинке, используя предложно-падежную конструкцию.</p>	
16.02.2026	<p>Ориентировка в окружающем пространстве относительно себя. Предлог «НАД».</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственных представлений на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «НАД»;</p> <p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	
18.02.2026	<p>Ориентировка относительно других предметов. Предлог «ЗА».</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственного представления на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «ЗА»;</p>	1 час

		<p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	
20.02.2026	<p>Ориентировка относительно других предметов.</p> <p>Предлог «ИЗ-ЗА».</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственного представления на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «ИЗ-ЗА»;</p> <p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	1 час
25.02.2026	<p>Ориентировка относительно других предметов.</p> <p>Дифференциация предлогов «ИЗ», «ЗА», «ИЗ-ЗА»</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственного представления на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «ИЗ», «ЗА», «ИЗ-ЗА»;</p>	1 час

		<p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлоги пространственного значения, дифференцировать;</p> <p>-Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	
27.02.2026	<p>Ориентировка относительно других предметов.</p> <p>Предлог «ИЗ-ПОД».</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственного представления на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «ИЗ-ПОД»;</p> <p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	1 час
02.03.2026	<p>Ориентировка относительно других предметов.</p> <p>Дифференциация предлогов «ИЗ-ПОД», «ИЗ», «ПОД».</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственного представления на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «ИЗ-ПОД», «ИЗ», «ПОД»;</p>	1 час

		<p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения, дифференцировать;</p> <p>-Формирование умения предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	
04.03.2026	<p>Ориентировка относительно других предметов.</p> <p>Предлог «К».</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственного представления на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «К»;</p> <p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	1 час
06.03.2026	<p>Формирование конструктивного праксиса.</p> <p>Предлог «ОТ»</p>	<p>-Формирование зрительно-пространственного представления на листе бумаги;</p> <p>-Формирование понимания смыслового значения предлога «ОТ»;</p>	1 час

		<p>-Формирование понимания синтаксической роли предлога;</p> <p>-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения;</p> <p>-Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.</p>	
11.03.2026	<p>Изолированная работа над предлогами «НА» и «ПОД».</p> <p>Уточнение конкретного значения предлога.</p>	<p>-Уточнение пространственного расположения предметов связанного с предлогами «НА» и «ПОД»;</p> <p>-Отработка ручного моделирования по инструкции с предлогами «НА» и «ПОД»;</p> <p>-Уточнение соответствия глагольных приставок предлогами «НА» и «ПОД».</p>	1 час
13.03.2026	<p>Изолированная работа над предлогами «НА», «В», «ПОД».</p> <p>Падежная форма существительного, с которым употребляется предлог.</p>	<p>-Уточнение значения предлогов «НА», «В» и «ПОД»;</p> <p>-Освоение падежных форм существительных, употребляемых с предлогами «НА», «В» и «ПОД»;</p> <p>-Работа с графическими схемами Н.П. Рудаковой.</p>	1 час
16.03.2026	<p>Дифференциация предлогов «НА» и «ПОД».</p> <p>Усвоение различий в пространственном расположении предметов и</p>	<p>-Демонстрация разницы в применении предлогов «НА» и «ПОД» на основе зрительного восприятия детьми пространственного</p>	1 час

	звучании разных предлогов со словами на основе наглядной демонстрации.	расположения предметов и демонстрация различия в звучании слов, которые сочетаются с этими предлогами. -Выделение одного предлога в ряду других; -Отработка понимания конкретного значения предлогов.	
18.03.2026	Зрительно-пространственная ориентировка на плоскости. Предлог «У».	-Формирование пространственных представлений; -Формирование понимания смыслового значения предлога «У»; -Формирование понимания синтаксической роли предлога; -Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения; -Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.	1 час
20.03.2026	Зрительно-пространственная ориентировка на плоскости. Предлог «ПО».	-Формирование пространственных представлений; -Формирование понимания смыслового значения предлога «ПО»; -Формирование понимания синтаксической роли предлога;	1 час

		-Формирование умения самостоятельно называть предлог пространственного значения; -Формирование умения употребления предложно-падежных конструкций во фразе.	
23.03.2026	Закрепление правильного и сознательного употребления предложно-падежных конструкций в речи. Составление предложений по демонстрации с опорой на графические схемы.	-Составление предложений по предметным картинкам; -Работа с графическими схемами предлогов Н.П. Рудаковой; -Составление речевого плана.	1 час
27.03.2026	Закрепление правильного и сознательного употребления предложно-падежных конструкций в речи. Составление предложений по аналогии. Самостоятельное составление предложений.	-Составление предложений по предметным картинкам по образцу; -Составление предложений по аналогии на основе слухового восприятия образца; -Работа с сюжетными картинками; -Составление предложений по предметным картинкам, на основе которых необходимо придумать предложения с предлогами.	1 час

Таким образом, на данном этапе эксперимента нами был разработан проект по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня, направленный на коррекцию сомато-пространственных представлений, коррекцию понимания детьми пространственных предлогов детьми, коррекцию умения правильно употреблять предложно-падежные конструкции.

2.4. Апробация и оценка результатов реализации проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Основная цель апробации – экспериментально подтвердить результативность разработанного проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня. После проведения диагностического этапа и исходя из полученных результатов, мы получили акт внедрения от школы г. Красноярск на реализацию проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня. Акт внедрения представлен в приложении Д.

Каждый из разделов использовался в работе с детьми в ходе групповой и индивидуальной работы.

В процессе реализации раздела № 1 «Коррекция сомато-пространственных представлений» учащиеся выполняли задания, направленные на разработку методов и подходов, способствующих развитию у детей навыков пространственной ориентировки, а также понимания своего тела в пространстве.

Раздел № 2 «Коррекция представлений относительно себя» помог обучить детей ориентироваться в схеме тела относительно себя, а также ориентироваться в пространстве.

Раздел № 3 «Формирование умения зрительно-пространственной ориентировки на листе бумаги» был сосредоточен на разработке методов, способствующих развитию у детей навыков зрительно-пространственной ориентировки в контексте работы с графическими материалами.

Раздел № 4 «Понимание пространственных предлогов детьми» был сосредоточен на коррекции понимания пространственных предлогов; формировании понимания вербальных средств, обозначающих пространство; развитие умения различать семантические и грамматические нюансы близких по

значению пространственных предлогов, а также корректно выбирать предлог в зависимости от контекста, падежа и типа описываемой ситуации.

Раздел № 5 «Употребление предлогов в речи» направлен на коррекцию умения называть пространственные предлоги; на дифференциацию предлогов; формирование грамматических навыков словоизменения; формирование навыка правильного употребления наиболее сложных предложно-падежных конструкций в устной и письменной речи; коррекцию грамматических правил согласования существительных с предлогами.

Следует отметить, что в большинстве случаев учащиеся выполняли задания самостоятельно, темп выполнения заданий был средним, многие правильно понимали значения предлогов.

По завершении апробации проекта с целью результативности нами повторно была проведена диагностика нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня посредством тех же диагностических методик, что и на диагностическом этапе, а именно: 2 задания на сформированность сомато-пространственных представлений, 3 задания на сформированность предложных конструкций.

Ответы школьников на все задания показаны в таблицах 9 и 10 Приложения В.

Как видно из таблицы, большинство детей 2 классов справились с заданием, при этом появился один ребенок (Ребенок №3.), который употребил все предлоги в речи в заданных предложных конструкциях правильно.

Три ребенка допустили наименьшее количество ошибок при выполнении заданий на усвоение предлогов в речи (Ребенок №6, Ребенок №7 и Ребенок №9), на сформированность сомато-пространственных представлений также три ребенка (Ребенок №9, Ребенок №6, Ребенок №7).

С предлогами: В, С, У, К, НА справились все школьники. По одному разу были неправильно употреблены предлоги «ОТ» (Ребенок №10), «ПОД» (Ребенок №4), «ЗА» (Ребенок №5). Некоторые проблемы вызвали пробы «Хэда» у четверых детей (Ребенок №1), (Ребенок №4), (Ребенок №5), (Ребенок №10).

Наибольшие затруднения, по-прежнему, выявились в употреблении сложных предлогов «ИЗ-ЗА», «ИЗ-ПОД» и в ориентировке на листе бумаги. Но количество детей стало меньше (5 детей в употреблении предлогов и 7 детей в ориентировке на листе бумаги).

Для достижения цели, поставленной в выпускной квалифицированной работе, было не менее важно сопоставить результаты употребления предлогов в речи и сформированность сомато-пространственных представлений. Для наглядности они представлены в виде рисунков 3 и 4.

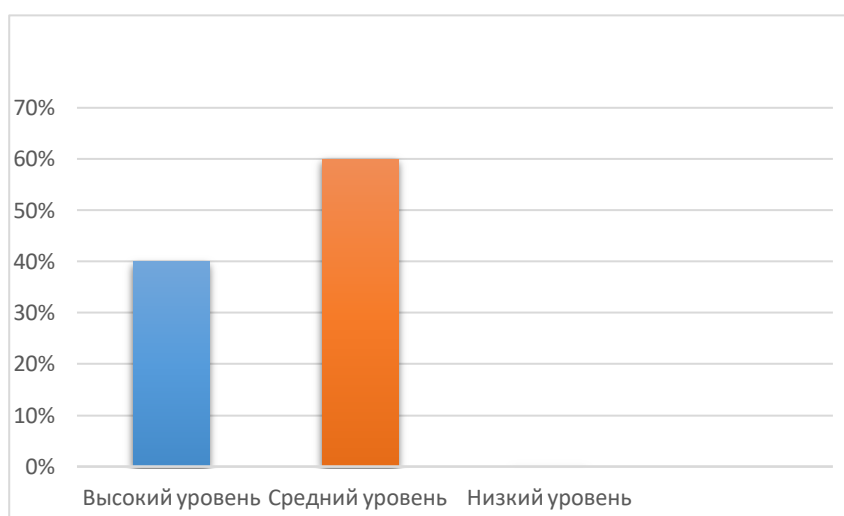


Рисунок 3. Уровни сформированности сомато-пространственных представлений у младших школьников с ОНР III уровня (контрольный этап)

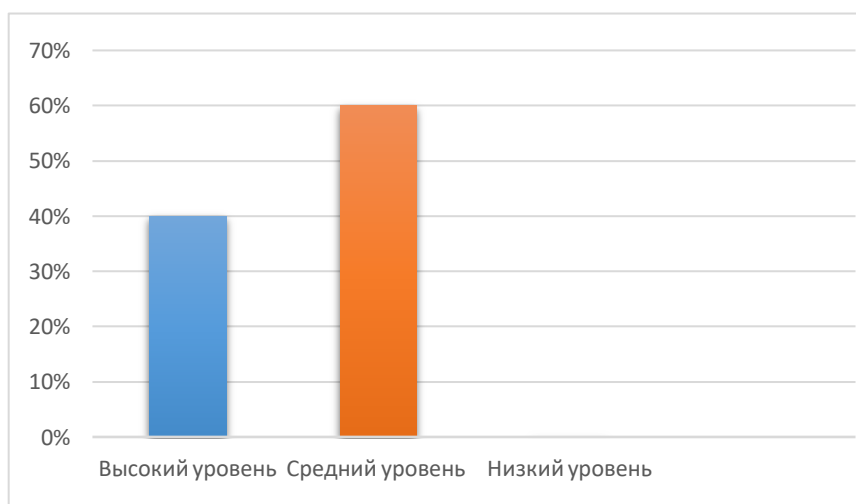


Рисунок 4. Уровни сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня (контрольный этап)

Далее сравнивались результаты диагностического и контрольного этапов, которые позволили проследить в динамике уровни сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня (рисунок 5).

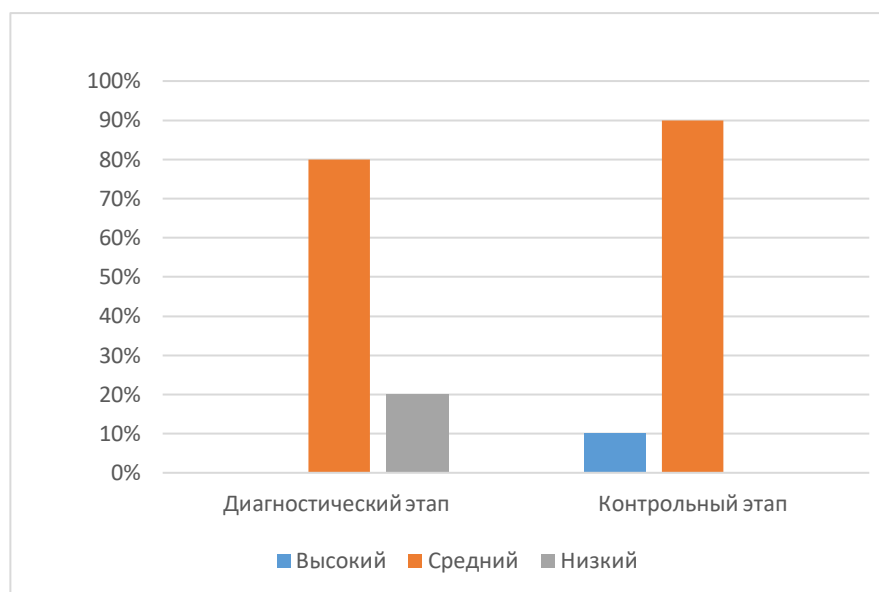


Рисунок 5. Уровни сформированности предложных конструкций (диагностический и контрольный этапы)

Исходя из полученных результатов видно, что уровень сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня значительно улучшился - возросло количество детей с высоким уровнем, младших школьников с низким уровнем на контрольном этапе предпроектного исследования выявлено не было. Причиной этого, по нашему мнению, стала разработка и реализация на практике проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня. Результаты обследования выявили положительную динамику: возросло количество детей с высоким уровнем, младших школьников с низким уровнем выявлено не было.

Выводы по главе 2

Итак, можно подвести следующие итоги:

Этап диагностики, направленный на выявление нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня, осуществлялся на базе школы г. Красноярска. В проекте участвовали 10 детей 2 классов в возрасте 8-9 лет, учитель начальных классов, учитель-логопед. Для изучения были взяты 13 предлогов: простые - в, на, у, к, от, по, с, над, под, из, за; сложные - из-за, из-под. Само обследование включало 5 заданий: 2 задания на сформированность сомато-пространственных представлений и 3 задания на сформированность предложных конструкций.

Результаты диагностического этапа проекта показали, что большинству младших школьников с ОНР III уровня свойствен недостаточный уровень владения предлогами и правильного употребления их. А также, что чем хуже сформированы сомато-пространственные представления, тем хуже у младших школьников с ОНР III уровня сформирован уровень владения предлогами и правильного употребления их в речи.

1. Далее был разработан паспорт проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня с учетом необходимых требований. И план работы по его реализации, включающий такие этапы, как: предпроектный, диагностический, разработческий, апробация и результативно-оценочный.

2. На следующем этапе проектного исследования был разработан проект по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня, направленный на формирование сомато-пространственных представлений, формирование представлений относительно себя, формирование умений зрительно-пространственной ориентировки на листе бумаги, понимание предлогов в устной и письменной речи и правильного их употребления.

3. Основная цель апробации - подтвердить результативность разработанного проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня. Каждый из разделов использовался в работе с детьми в ходе групповой и индивидуальной работы.

По завершении апробации проекта с целью оценки его результативности нами повторно была проведена диагностика нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня посредством тех же диагностических методик, что и на диагностическом этапе. Исходя из полученных результатов видно, что уровень сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня значительно улучшился - возросло количество детей с высоким уровнем, младших школьников с низким уровнем на контрольном этапе диагностики выявлено не было. Причиной этого, по нашему мнению, стала разработка и реализация на практике проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Развитие грамматической структуры языка у ребенка является неотъемлемым фактором для его гармоничного речевого и психологического развития. Язык и речь играют важную роль в формировании мыслительных способностей, развития коммуникативных навыков, планировании действий, саморегуляции и установлении социальных контактов у ребенка.

2. Появление у детей различных грамматических форм и типов предложений происходит в одинаковой последовательности, как у детей нормотипичных. Среди проблем грамматической структуры речи у младших школьников с ОНР особенно выделяются трудности с пониманием и использованием предложно-падежных конструкций.

3. Дети с задержками в речевом развитии испытывают затруднения при ориентации в пространстве, особенно в отличии «право» и «лево», касающемся расположения предметов и ориентации на своем теле. Хотя у них есть понимание пространственных отношений в реальности, они часто сталкиваются с проблемой подбора подходящих слов для их выражения в речи.

4. Среди методов работы над предложно-падежными конструкциями наиболее результативными являются: применение графических символов для обозначения предложно-падежных связей, создание вспомогательных схем, задания на пространственную ориентацию. Эти методы способствуют усвоению детьми значения предлогов и правильной организации предложно-падежных конструкций в речи.

5. Для развития речевых навыков у ребенка проводится коррекционная работа над предложно-падежными конструкциями. В процессе этой работы осуществляется улучшение понимания речи, расширение словарного запаса, освоение грамматических структур языка, улучшение произношения, обучение грамоте и развитие способности к связному изложению.

6. Диагностический этап, направленный на выявление нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня, осуществлялся

на базе школы г. Красноярска. Всего в проекте участвовали 10 детей 2 классов в возрасте 8-9 лет, учитель начальных классов, учитель-логопед. Для изучения были взяты 13 предлогов: простые в, на, у, к, от, по, с, над, под, из, за; сложные - из-за, из-под. Само обследование включало 5 заданий: 2 задания на сформированность сомато-пространственных представлений и 3 задания на сформированность предложных конструкций.

Результаты диагностического этапа показали, что большинству младших школьников с ОНР III уровня свойствен недостаточный уровень владения предлогами и чем хуже сформированы у детей сомато-пространственные представления, тем хуже у младших школьников с ОНР III уровня сформирован уровень владения предлогами и правильного употребления их в разных видах речи.

7. Далее был разработан паспорт проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня с учетом необходимых требований. И план работы по его реализации, включающий такие этапы, как: предпроектный, диагностический, разработческий, апробация, результативно-оценочный.

8. На следующем этапе проектного исследования был разработан проект по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня, направленный на формирование сомато-пространственных представлений, формирование представлений относительно себя, формирование умений зрительно-пространственной ориентировки на листе бумаги, понимание предлогов в устной и письменной речи и правильного их употребления.

9. Основная цель апробации - подтвердить результативность разработанного проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня. Каждый из разделов использовался в работе с детьми в ходе групповой и индивидуальной работы.

По завершении апробации проекта с целью оценки результативности нами повторно была проведена диагностика нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня посредством тех же диагностических

методик, что и на диагностическом этапе. Исходя из полученных результатов видно, что уровень сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня значительно улучшился - возросло количество детей с высоким уровнем, младших школьников с низким уровнем на контрольном этапе проектного исследования выявлено не было. Причиной этого, по нашему мнению, стала разработка и реализация на практике проекта по коррекции нарушений предложных конструкций у младших школьников с ОНР III уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М.М., Яшина Б.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
2. Азова О.И. Дифференциальная диагностика дизорфографии у младших школьников // Школьный логопед. 2015. № 5-6 (8-9). С.12-21.
3. Архипова Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: Изд-во Астрель, 2007. 231 с.
4. Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников: практическое пособие. М.: Изд-во Юрайт, 2025. 157 с.
5. Ахутина Т.В. Нейропсихологический подход к диагностике и коррекции трудностей обучения письму // Современные подходы к диагностике коррекции речевых расстройств / Под. ред. М.Г. Храковская. СПб.: Изд-во Уната, 2011. С.195-213.
6. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения орфографии: учеб. пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2012. 320 с.
7. Брюховских Л.А. Формирование предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи: монография. Красноярск: ИПК КГПУ, 2015. 184 с.
8. Брюховских Л.А. Формирование приемов мануального моделирования предлогов у детей с умственной отсталостью. Красноярск: ИПК КГПУ, 2009. 72 с.
9. Визель Т.Г., Дмитрова Е.Д. Дизорфография у учащихся средней и старшей школы // Изучение нарушений письма и чтения. Итоги и перспективы: Материалы I Международной конференции Российской ассоциации дислексии. М.: Изд-во МСГИ, 2014. 296 с.
10. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1983. С. 6-354; Т. 4. С. 340-386.
11. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Изд-во ГЕОДАР, 2011. 213 с.

12. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: методическое пособие. М.: Изд-во Айрис Пресс, 2007. 90 с.
13. Гриншпун Б.М. Классификация нарушений речи // Логопедия / Под ред. Волковой Л.С. М.: Изд-во Владос, 2015. 80 с.
14. Емельянова Е.Н., Соболева А.Е. Пишу без ошибок. Русский язык с нейропсихологом. СПб.: Изд-во Питер, 2011. 96 с.
15. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. М.: Изд-во Владос, 2020. 279 с.
16. Комарова В.В., Милостивенко Л.Г., Сумченко Г.М. Соотношение дисграфических и орфографических ошибок у младших школьников с нарушениями речи // Патология речи: СПб., 2012. 102 с.
17. Клобуков Е.В. Русский язык: учебник для ССУЗов. М.: Изд-во «Дрофа», 2010. 358 с.
18. Лалаева Р.И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников. М.: Изд-во Союз, 2011. 219 с.
19. Лалаева Р.И. Дисграфия и дизорфография как расстройство формирования языковой способности у детей // Изучение нарушений письма и чтения. Итоги и перспективы: материалы I Международной Конференции Российской ассоциации дислексии. М.: Изд-во МСГИ, 2014. 296 с.
20. Левина Р.Е. Связь орфографических затруднений у младших школьников с особенностями их речевого развития // Тезисы докладов III научной сессии по дефектологии. М.: Просвещение, 2010. 320 с.
21. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. 214 с.
22. Лекант П.А. Современный русский язык: учебник для бакалавров. 5 изд. М.: Изд-во Юрайт, 2014. 559 с.
23. Лурия А.Р., Цветкова Л.С. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. М.: Изд-во «Институт практической психологии», 2016. 64 с.
24. Львов М.Р. Основы теории речи: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. Заведений. М.: Изд. Центр «Академия», 2012. 248 с.

25. Маркелова Т.В. Семантика оценки и средства ее выражения в 46 русском языке: учеб. пособие по спецкурсу. М.: Изд-во МПУ, 1993. 125 с.
26. Микляева Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. №2, 2011. 212 с.
27. Моница Т.С. Синкретическая семантика вставных конструкций в репродуктивном стиле речи. Владимир: ВГГУ, 2013. 386 с.
28. Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. СПб., 2011. 240 с.
29. Парамонова Л.Г. Упражнения для развития письма. СПб., 2012. 208 с.
30. Прищепова И.В. К вопросу о дизорфографии у учеников младших классов общеобразовательной школы, имеющих нарушения письменной речи // Патология речи: история изучения, диагностика, преодоление. СПб., 2012. 220 с.
31. Рудакова Н.П. Формирование предложно-падежных конструкций в системе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М.: Изд-во Искра, 2005. 120 с.
32. Садовникова И.Н. Нарушение письменной речи у младших школьников. М., 1983. 120 с.
33. Самсонов Н.Б. Русский язык и культура речи. СПб.: Изд-во ОниксЛит, 2010. 304 с.
34. Сикорский И.А. Развитие речи у детей // Сборник научно-литературных статей. Киев: Типография С.В. Кульженко, 1899. 312 с.
35. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. М.: Просвещение, 1980. 414 с.
36. Ткаченко Т.А. Логопедические упражнения. М.: Изд-во Эксмо, 2005. 224 с.
37. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Нарушения речи у детей. М.: Профессиональное образование, 2003. 232 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Протокол логопедического обследования для выявления уровня сформированности предложных конструкций у младших школьников.

ФИО ребенка: _____

Дата: _____

1. Понимание предлогов в устной речи.
Предлагается 13 сюжетных картинок.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и ответь на вопрос?»

1. Рыбка плавает в аквариуме (Где плавает рыбка?)
2. Машина отъехала от гаража (От чего отъехала машина?)
3. Мальчик выходит из дома (Откуда выходит мальчик?)
4. Книга лежит на столе (Где лежит книга?)
5. У лисы пушистый хвост (У кого пушистый хвост?)
6. Мальчик подошел к цветку (К чему подошел мальчик?)
7. Кораблик плавает по ручью (Где плавает кораблик?)
8. Листья опадают с дерева (Откуда опадают листья?)
9. Над морем яркое солнце (Где яркое солнце?)
10. Гриб под деревом (Где гриб?)
11. Щенок бежит за котенком (За кем бежит щенок?)
12. Солнце вышло из-за тучи (Откуда вышло солнце?)
13. Котенок выглядывает из-под одеяла (Откуда выглядывает котенок?)

2. Употребление предлогов в предложении.

Инструкция: Прочитай предложение и вставь нужные предлоги. Задание выполняется с опорой на картинку.

1. Птица летитдеревьями.
2. Книга лежит....столе.
3. Спортсмен прыгает....трамплина.
4. Щенок бежит....дорожке.
5. саду много яблок.
6. Кролик выбегаетклетки.
7. ... забором сад.
8. ... слона большие уши.
9. Машина подъехаладому.
10. Котенок сидитстолом.
11. Собака выглядывает крыльца.
12. Поезд отходит....перрона.
13.кустов выглядывал зайчик.

3. Ребенку предлагается составить предложение по картинке. Предлагается 13 сюжетных картинок.

1. Кошка сидит на дереве.
2. Собака зашла в дом.
3. По дороге едет машина.
4. Машина едет с прицепом.
5. Из окна красивый вид.
6. За окном началась снежная буря.
7. Над рекой радуга.
8. Зайка спит под кустом.
9. У девочки длинная коса.
10. Красная Шапочка идет к бабушке.
11. Заяц убегает от лисы.
12. Солнце поднимается из-за гор.
13. Родник бьет из-под камня.

За каждое задание ученик получает один балл, суммарное количество баллов вносят в таблицу ниже. Исходя из суммы баллов можно определить уровень сформированности.

0 - 19 баллов - низкий уровень

20 - 31 балл - средний уровень

32 - 39 баллов - высокий уровень

Таблица 5. Бланк для определения уровня сформированности предложных конструкций

Предлоги	Баллы
в	
на	
у	
к	
от	
по	
с	
над	
под	
из	
за	

из-за	
из-под	
Суммарное количество баллов:	

Уровень сформированности: _____

Учитель-логопед: _____

Протокол логопедического обследования для выявления уровня сформированности сомато-пространственных представлений.

ФИО ребенка: _____

Дата: _____

1. Пробы Хэда.

Инструкция: Подними левую руку (начинать только с левой руки), покажи правый глаз, левую ногу. Возьмись левой рукой - за правое ухо, возьмись правой рукой - за правое ухо, правой рукой - за левое ухо, покажи левой рукой правый глаз.

2. Ориентировка пространства на плоскости.

Инструкция: ребенку дается лист бумаги, расчерченный на 9 квадратов, в центре стоит крестик и предлагают выполнить ряд действий.

1. Поставь над крестиком точку
2. Нарисуй слева от крестика кружок
3. Нарисуй справа от точки треугольник
4. Под кружком проведи волнистую черту

Критерии обследования: правильность, скорость, самостоятельность.

3 балла - самостоятельное выполнение задания

2 балла - допускает ошибки, но самостоятельно исправляет

1 балл - ошибки не замечает, но исправляется с помощью логопеда.

Исходя из суммы баллов можно определить уровень сформированности.

0-16 баллов - низкий уровень

17-27 баллов - средний уровень

28 -33 балла - высокий уровень

Таблица 6. Бланк для определения уровня сформированности сомато-пространственных представлений

№	Механизмы сомато-пространственных представлений	Баллы
1	Поднять левую руку	
2	Показать правый глаз	
3	Показать левую ногу	
4	Взяться левой рукой за правое ухо	
5	Взяться правой рукой за правое ухо	
6	Взяться правой рукой за левое ухо	
7	Показать левой рукой правый глаз	
8	Поставить над крестиком точку	
9	Нарисовать слева от крестика кружок	
10	Нарисовать справа от точки треугольник	
11	Под кружком провести волнистую черту	
	Количество набранных баллов	

Уровень сформированности: _____

Учитель-логопед: _____

Результаты обследования нарушений сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР на диагностическом этапе.

Таблица 7. Ответы школьников при выполнении заданий на усвоение предлогов

№	Фамилия, имя ребенка	Предлоги													Баллы
		в	на	у	к	от	по	с	над	под	из	за	из-за	из-под	
1	Ребенок №1	3	1	1	3	1	-	3	1	1	1	1	-	-	16
2	Ребенок №2	3	-	-	3	1	-	3	-	-	-	-	-	-	10
3	Ребенок №3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	31
4	Ребенок №4	3	1	2	3	-	-	3	1	1	1	1	-	-	15
5	Ребенок №5	3	1	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	10
6	Ребенок №6	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	1	-	-	25
7	Ребенок №7	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	-	-	26
8	Ребенок №8	3	1	1	3	1	1	3	-	1	1	1	-	-	16
9	Ребенок №9	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	1	29
10	Ребенок №10	3	-	1	3	-	1	3	1	-	-	-	-	-	12

Таблица 8. Ответы школьников при выполнении заданий на обследование механизмов сомато-пространственных представлений

№	Механизмы сомато-пространственных представлений	Фамилия, имя ребенка									
		Ребенок №1	Ребенок №2	Ребенок №3	Ребенок №4	Ребенок №5	Ребенок №6	Ребенок №7	Ребенок №8	Ребенок №9	Ребенок №10
1	Поднять левую руку	2	3	3	1	2	3	3	3	1	1
2	Показать правый глаз	2	2	3	-	1	3	3	2	3	1
3	Показать левую ногу	2	2	3	-	1	3	3	2	3	1
4	Взяться левой рукой за правое ухо	1	-	3	-	1	3	2	2	2	1
5	Взяться правой рукой за правое ухо	1	1	3	-	1	3	2	2	2	1
6	Взяться правой рукой за левое ухо	1	1	3	-	1	3	3	2	3	1
7	Показать левой рукой правый глаз	1	2	3	-	1	3	2	1	2	1
8	Поставить над крестиком точку	2	3	3	1	1	3	3	1	3	1
9	Нарисовать слева от крестика кружок	1	2	3	-	-	3	3	-	1	1
10	Нарисовать справа от точки треугольник	2	2	3	-	-	3	2	-	3	1
11	Под кружком провести волнистую черту	1	2	3	-	1	3	1	1	1	1

	Количество набранных баллов	16	20	33	2	10	33	27	16	24	11
--	-----------------------------	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----

Комплекс методик для коррекции предложных конструкции у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня

Альбом «Словесные мостики» для коррекции предложных конструкции у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня



Раздел №1 «Коррекция сомато-пространственных представлений»

Задание 1. Части тела.

*Задание рекомендовано предлагать детям с низким уровнем сформированности сомато-пространственных представлений.

Цель: формирование навыков ориентировки в схеме собственного тела.

Инструкция: внимательно слушай, что я буду говорить, после нужно будет показать эту часть тела.

Суть задания: учитель-логопед просит ребенка показать на себе правый глаз, левое ухо, поднять правую ногу, помахать правой рукой, левой рукой и т.д.

Задание 2. Молчуны.

*Задание рекомендовано предлагать детям со средним уровнем сформированности сомато-пространственных представлений.

Цель: коррекция навыков ориентировки в схеме собственного тела.

Инструкция: я буду молча показывать части тела, а ты повторяй за мной.

Суть задания: учитель-логопед молча выполняет движения, ребенок должен повторить той же рукой или ногой, избегая зеркальности. Движения предлагаются те же, которые предлагались ребенку в первом задании. Если ребенок справляется можно придумать новые движения.

Раздел № 2 «Коррекция представлений относительно себя»

Задание 1. Маленькое слово «Под».

Цель: коррекция умения ориентировки в пространстве, используя слово «под» относительно себя.

Инструкция: внимательно послушай и покажи маленькое слово «под»

Суть задания: учитель-логопед объясняет ребенку значение предлога «ПОД». И просит показать ребенка маленькое слово «Под» по инструкции руками. Ладонь в горизонтальном положении устанавливается снизу в воздухе, под ладонью, сжатой в кулак. Ребенок выполняет. Если ребенок затрудняется выполнить по инструкции

учитель-логопед показывает сам ручное моделирование предлога, а ребенок повторяет.

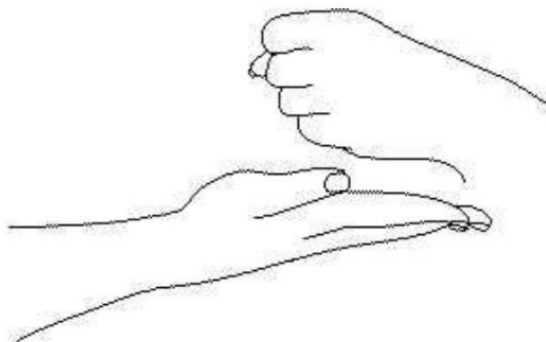


Рисунок 6. Стимульный материал к разделу № 2, заданию 1

Задание 2. Зеркальная ориентировка в схеме тела

Цель: коррекция ориентировки в схеме тела относительно себя.

Материал: картинка с изображением куклы, карточки с частями тела.

Инструкция: перед тобой лежит картинка куклы, внимательно называй и показывай части тела, которые я называю.

Суть задания: на игровом поле изображение куклы. На столе разложены карточки с частями тела. Логопед предлагает соотнести соответствующую карточку с частью тела при этом комментируя «левая рука, правая нога» и т.д. После того как все части тела названы, все карточки с игрового поля убираются, а логопед просит ребенка показать на себе любую часть тела и назвать сторону, а затем взять карточку с этой же частью тела и наклеить на картинку с девочкой обозначив что это и сторону. Начинать лучше с рук или ног, если у ребенка возникают трудности, то игровое поле с куклой необходимо повернуть таким образом, чтобы картинка с приклеенной частью тела оказалась с той же стороны, что и назвал ребенок на себе. Логопеду необходимо объяснить, что путаница происходит из-за изменения положения предметов относительно друг друга, а правая и левая стороны на самом деле остаются там же.

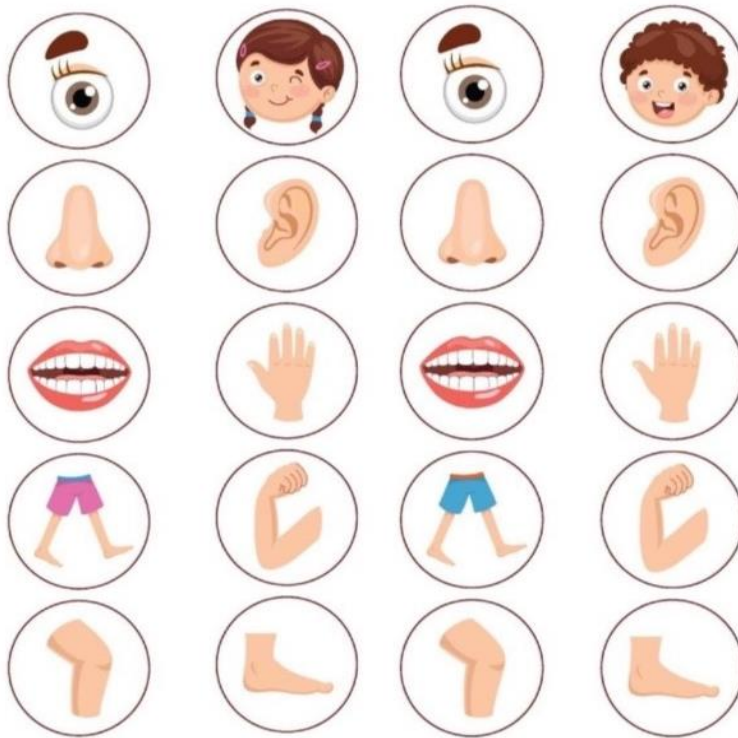


Рисунок 7. Стимульный материал к разделу №2, заданию 2

Задание 3. Посади пчёлку.

Цель: коррекция ориентировки в схеме тела относительно себя.

Материал: фигурка пчёлки

Инструкция: по комнате будет летать пчёлка, она будет садиться только на ту часть твоего тела, которую я назову, слушай внимательно.

Суть задания: ребёнок представляет, что вокруг него летает пчёлка, и она садится только на правую или только на левую руку. Ребёнок должен вытянуть вперёд нужную руку и «посадить» пчёлку.



Рисунок 8. Стимульный материал к разделу № 2, заданию 3

Раздел № 3 «Формирование умений зрительно-пространственной ориентировки
на листе бумаги»

Задание 1. Право-лево, верх-низ.

*Задание рекомендовано предлагать детям с низким уровнем сформированности сомато-пространственных представлений.

Цель: развитие и закрепление навыков ориентировки на листе бумаги-верх-низ.

Материал: бланк с игровым полем, ручка.

Инструкция: перед тобой таблица, найди точку и от неё будет задано тебе направление, нужно нарисовать рисунок, помочь звуку.

Суть задания: на игровом поле изображение таблицы в одной из точек стоит звук и задано направление. Логопед предлагает ребенку, помочь звуку по стрелкам нарисовать рисунок. При выполнении задания необходимо комментировать направления стрелок (вправо-влево, вверх-вниз).

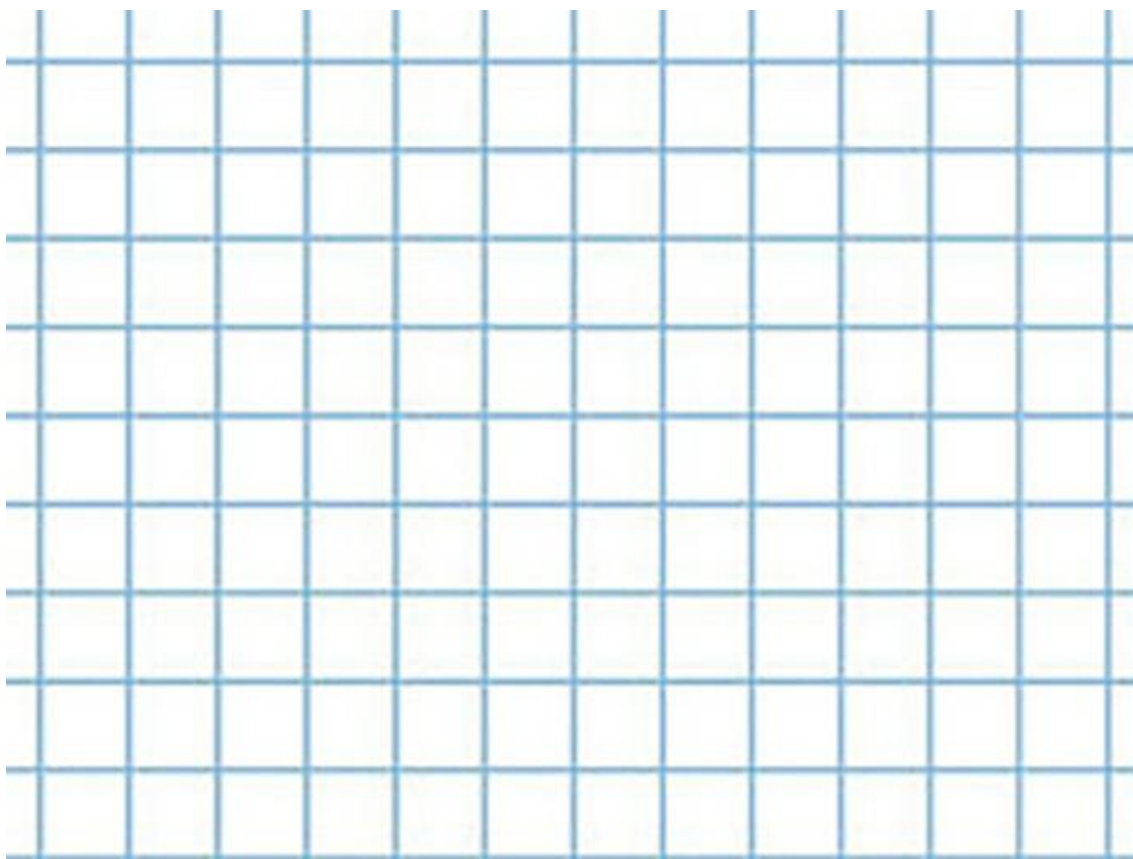


Рисунок 9. Стимульный материал к разделу № 3, заданию 1

Задание 2. Правый верхний-нижний угол, левый верхний-нижний угол.

*Задание рекомендовано предлагать детям со средним уровнем сформированности сомато-пространственных представлений или при успешном выполнении первого задания.

Цель: коррекция навыков ориентировки на плоскости.

Материал: лист бумаги А4, картинки предметов.

Инструкция: перед тобой лежит листок и картинки предметов, тебе нужно слушать мою инструкцию и разместить картинки на листе.

Суть задания: развитие и закрепление навыков ориентировки на листе бумаги А4 при выполнении сложной инструкции. Перед ребенком игровое поле с картинками. Логопед предлагает ребенку разместить картинки следующим образом: в левом верхнем углу - солнце, в правом нижнем углу - дом, в правом верхнем углу - облако, в левом нижнем углу - дерево.



Рисунок 10. Стимульный материал к разделу № 3, заданию 2

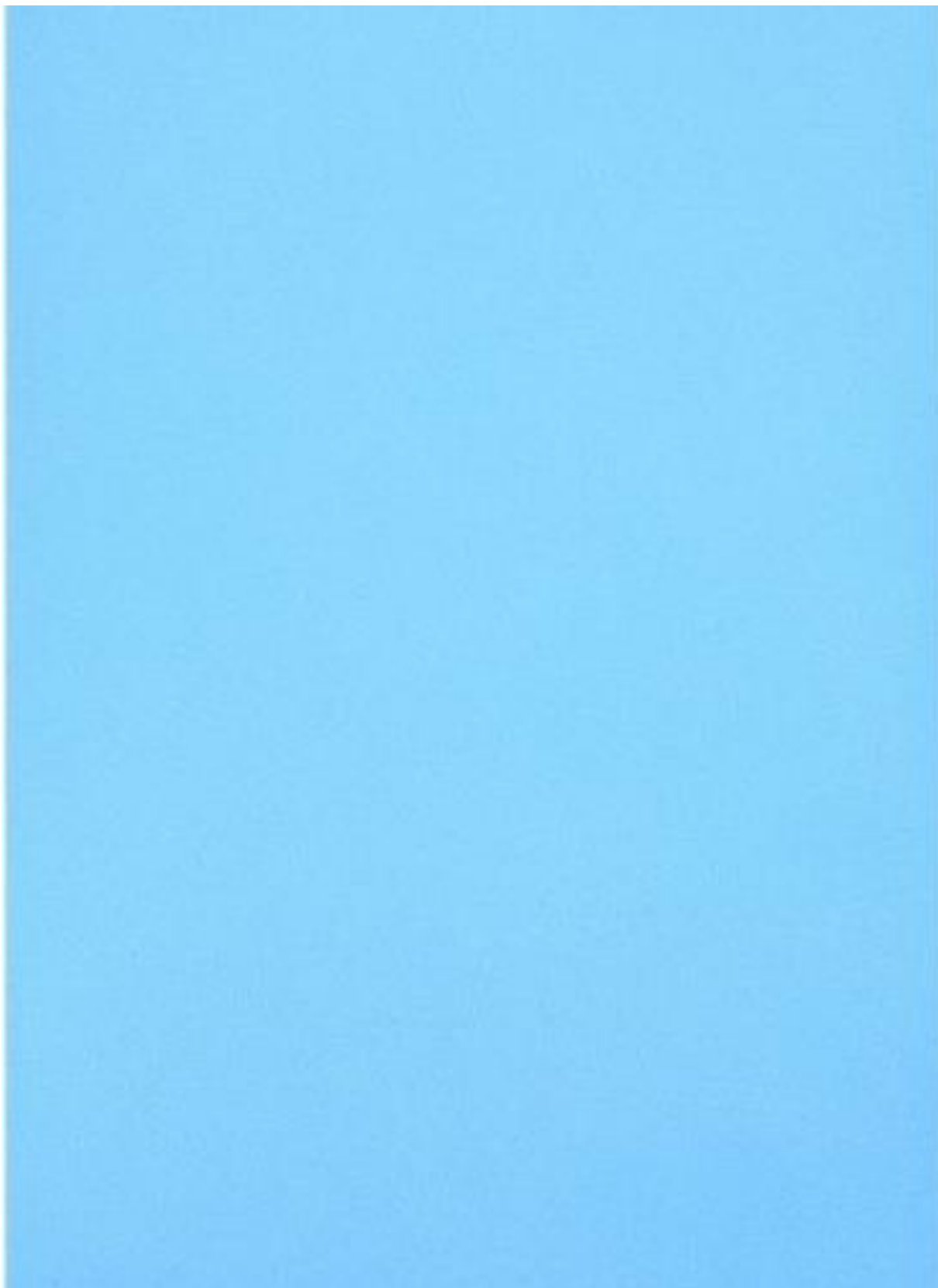


Рисунок 11. Стимульный материал к разделу № 3, заданию 2

Задание 3. Ориентировка на плоскости.

*Детей со средним уровнем сформированности учитель-логопед просит сказать действия, представленные в задании. Детей с низким уровнем сформированности сомато-пространственных представлений учитель-логопед просит показать данные действия.

Цель: развитие и закрепление навыков ориентировки на плоскости.

Материал: лист с изображениями разных предметов.

Инструкция: рассмотри изображения и ответь на мои вопросы.

Суть задания: на картинке с изображениями разных предметов учитель-логопед предлагает ребенку выполнить ряд действий:

1. Скажи, что нарисовано в левом верхнем углу?
2. Скажи, что нарисовано в правом нижнем углу?
3. Скажи, что нарисовано в правом верхнем углу?
4. Скажи, в каком углу нарисована мышка?

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ НА ЛИСТЕ БУМАГИ



Рисунок 12. Стимульный материал к разделу № 3, заданию 3

Задание 4. Анализ расположения объёмных геометрических фигур.

Цель: коррекция умения ориентироваться в горизонтальной плоскости, используя понятия «ближе», «дальше», «перед», «за», «спереди от», «сзади от».

Материал: изображение геометрических фигур, расположенные в горизонтальной и вертикальной ориентации.

Инструкция: внимательно рассмотри изображение. Ответь на вопросы.

Суть задания: ученик должен проанализировать предложенное изображение с геометрическими фигурами. На основе анализа сначала устно, а затем письменно описать взаимное расположение фигур, используя заданные пространственные понятия «ближе», «дальше», «перед», «за», «спереди от» и «сзади от».

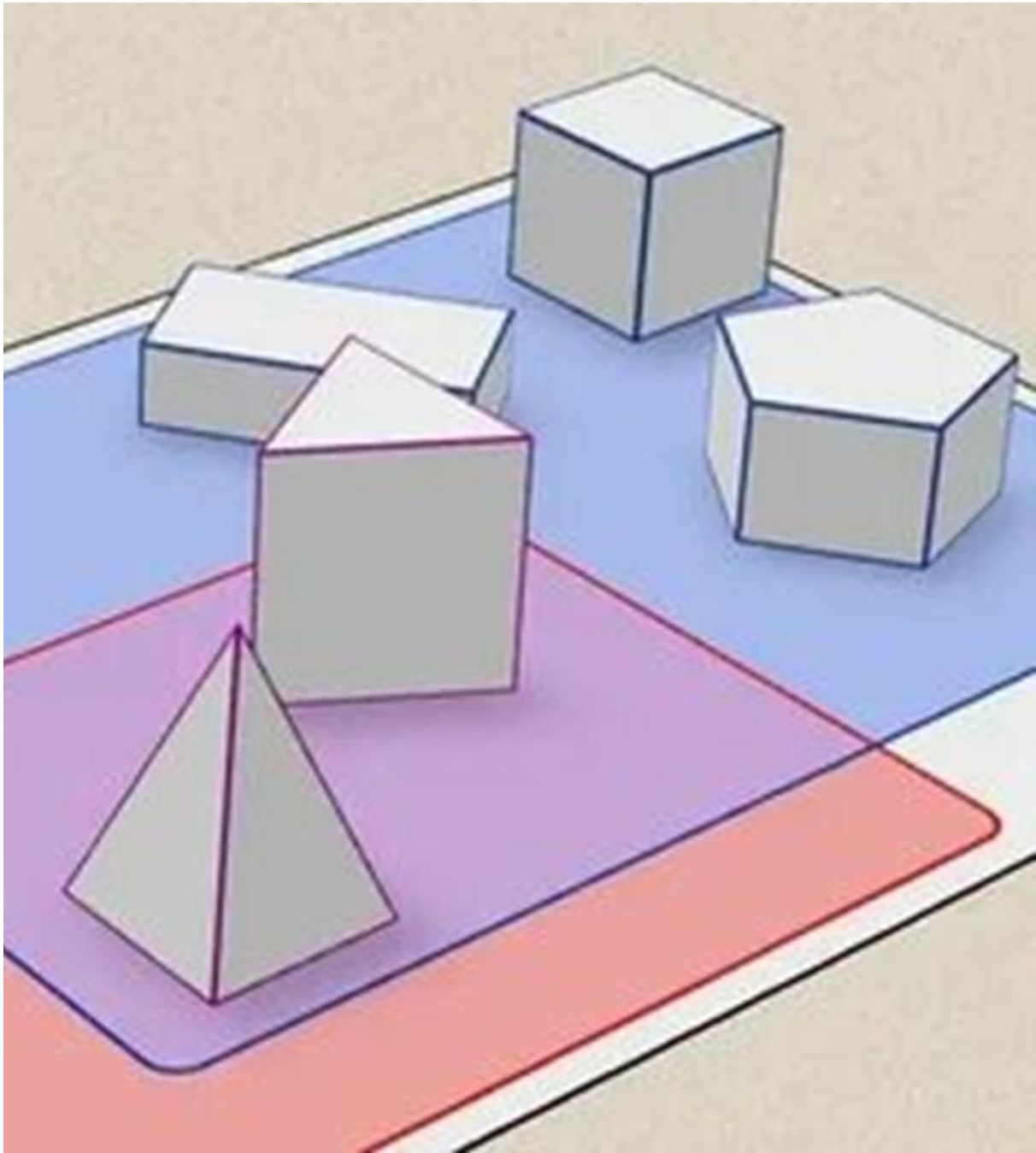


Рисунок 13. Стимульный материал к разделу № 3, заданию 4

Раздел №4 «Понимание пространственных предлогов детьми»

Задание 1. Понимание пространственных предлогов.

Цель: коррекция понимания пространственных предлогов

Материал: карандаш, книга, кубик, коробка, стол, мяч.

Инструкция: положи карандаш на книгу, под книгу, в книгу, за книгу, перед книгой, около книги; поддержи карандаш над книгой; возьми кубик из коробки; отойди от стола; пройди и встань у окна; подойди к столу; прокати мяч по полу; возьми мяч с пола; достань мячик из-под стола; выйди из кабинета; выгляни из-за двери.

Задание 2. Владение сложными пространственно-речевыми конструкциями.

Цель: закрепление умения описывать многоуровневые, комплексные пространственные отношения между несколькими объектами, используя разнообразные и сложные предлоги, а также правильно применяя падежную систему русского языка (включая конструкции типа «справа от... за...», «между... и...»).

Материал: сложная, детализированная сюжетная картинка, включающая множество объектов, расположенных на разном удалении, высоте и в различных взаимосвязях.

Инструкция: внимательно рассмотри предложенную картинку. Используя как можно больше разных предлогов и описательных выражений, подробно опиши ситуацию и расположение всех предметов на ней.

Суть задания: учащийся должен самостоятельно составлять развернутые, грамматически корректные предложения и небольшие связные тексты для описания сложных пространственных отношений. Вместо простых ответов типа «на столе», требуется использование конструкций типа:

«Книга лежит на столе, рядом с яблоком и слева от чашки».

«Телефон стоит на тумбочке, которая находится между шкафом и окном».

«Машинка стоит под столом, напротив окна».



Рисунок 14. Стимульный материал к разделу № 4, заданию 2

Задание 3. Репка.

Цель: коррекция ориентировки в пространстве и способности понимать пространственные понятия. Коррекция схематического мышления. Закрепление использования разнообразных и сложных предлогов, а также правильно применяя падежную систему русского языка (включая конструкции типа «справа от... за...», «между... и...»).

Материал: фигурки героев сказки на липучках.

Суть задания: учитель-логопед просит разместить героев в определенной последовательности. Например: сначала дедку за репку, бабушку за дедкой, справа от бабушки внучку.

Инструкция: внимательно слушай инструкцию и размещай героев сказки в нужной последовательности.



Рисунок 15. Стимульный материал к разделу № 4, заданию 3



Рисунок 16. Стимульный материал к разделу № 4, заданию 3

Задание 4. Впиши предлог.

Цель: формирование понимания вербальных средств, обозначающих пространство.

Материал: бланк с рисунком дерева и животных вокруг него, набор словосочетаний, ручка.

Инструкция: внимательно посмотри на картинку. Впиши нужный предлог в предложение.

Суть задания: ученику показывают рисунок дерева и животных вокруг него и просят вписать нужный предлог в предложение из данных.



Рисунок 17. Стимульный материал к разделу № 4, заданию 4

Солнце _____ небе

Заяц _____ дубом

Белка _____ дереве

Сова _____ дупле

Птица _____ деревом

Заяц _____ траве

Задание 5. Дифференциация пространственных предлогов.

Цель: развитие умения различать семантические и грамматические нюансы близких по значению пространственных предлогов, а также корректно выбирать предлог в зависимости от контекста, падежа и типа описываемой ситуации.

Материал: бланк с предложениями, имеющими пропуски, ручка.

Инструкция: заполни пропуски в предложениях подходящими по смыслу и грамматике предлогами. Объясни свой выбор.

Суть задания: учащимся предлагается предложения с пропусками в контексте, который может быть неоднозначным.

Сидит дед _____ печи,

А дрова _____ печи.

_____ столом – табурет,

_____ столом – портрет.

Шубу сняли _____ вешалки.

Вылили воду _____ ведра.

Овечки – _____ речке,

Караси – _____ речке.

Катя подошла _____ дерева.

Заяц ускакал _____ лисе.

Лена вышла _____ магазина.

Мама достала тапочки _____ кровати.

Машина выехала _____ угла.

Письмо достали _____ ящика.

_____ столе – сапожки

_____ столом – лепешки.

_____ вагонам рельсы шли,

Реки _____ мост легли.

Книга лежит _____ столе.

Я взял книгу _____ стола.

Мяч катится _____ горы.

Раздел №5 «Употребление предлогов в речи»

Задание 1. Коррекция употребления пространственных предлогов.

Цель: коррекция умения ребенка самостоятельно называть пространственные предлоги, а также дифференцировать их.

Материал: картинки в альбоме

Инструкция: Посмотри внимательно на картинки и скажи, что на них изображено.



Рисунок 18. Стимульный материал к разделу № 5, заданию 1

Задание 2. Образование форм слова.

Цель: формирование грамматических навыков словоизменения; коррекция умения правильно образовывать и использовать предложно-падежные формы существительных (согласование предлога с окончанием слова).

Материал: бланк со списком пар слов: предлог + существительное в начальной форме, ручка.

Инструкция: прочитай два слова: предлог и предмет. Тебе нужно их объединить и написать правильно, как будет звучать новое словосочетание.

Суть задания: задается слово в начальной форме, которое нужно поставить в предложно-падежную форму с определенным предлогом.

Исходная пара слов

Напиши правильно

(на) + (стол)

(на) + (пол)

(на) + (крыша)

(под) + (кровать)

(из) + (лес)

(к) + (дом)

(около) + (школа)

(с) + (крыша)

(у) + (бабушка)

(за) + (шкаф)

(над) + (голова)

(для) + (мама)

Задание 3. Написание короткого рассказа.

Цель: формирование навыка правильного употребления наиболее сложных предложно-падежных конструкций в письменной (или устной) речи; коррекция грамматических правил согласования существительных с предлогами.

Материал: бланк, содержащий набор словосочетаний или предложений с пропусками предлогов и падежных окончаний существительных, ручка.

Инструкция: вставь подходящий по смыслу предлог и закончи падежное окончание существительного.

Суть задания: ученику предлагается заполнить пропуски в предложенных словосочетаниях или предложениях. Он должен проанализировать смысловые связи между словами, подобрать нужный предлог и изменить окончание существительного в соответствии с требуемым падежом.

подойти ... школ...	_____
лежит ... стол...	_____
вышел ... лес...	_____
подарил ... брат... книга	_____
вернулся ... работа... поздно	_____

Задание 5. Анализ и исправление ошибок.

Цель: формирование способности к грамматическому анализу предложений, нахождению и исправлению ошибок в употреблении предлогов и падежных окончаний.

Материал: бланк с набором предложений, содержащих типичные ошибки в использовании предложно-падежных конструкций, ручка.

Инструкция: найди и исправь ошибки в предложениях с предложно-падежными конструкциями.

Суть задания: ученику предлагается прочитать предложения с заведомо неверными предлогами или окончаниями. Он должен самостоятельно найти грамматическую ошибку, объяснить, в чем она заключается, и предложить правильный вариант построения фразы.

Набор предложений

Напиши правильно

Кошка сидела в диван.	_____
Я иду со школ.	_____
Мальчик читает книга.	_____
Листья летят на деревьях.	_____
Подошел до домик.	_____
Голубь живет с крыша.	_____

Результаты обследования нарушений сформированности предложных конструкций у младших школьников с ОНР на контрольном этапе

Таблица 9. Ответы школьников при выполнении заданий на усвоение предлогов

№	Фамилия, имя ребенка	Предлоги													Баллы
		в	на	у	к	от	по	с	над	под	из	за	из-за	из-под	
1	Ребенок №1	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	-	-	27
2	Ребенок №2	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	-	-	23
3	Ребенок №3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
4	Ребенок №4	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	-	-	27
5	Ребенок №5	3	2	1	3	3	1	3	1	3	1	2	-	-	23
6	Ребенок №6	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	34
7	Ребенок №7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	35
8	Ребенок №8	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	3	1	1	29
9	Ребенок №9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	37
10	Ребенок №10	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	-	-	24

Таблица 10. Ответы школьников при выполнении заданий на обследование механизмов сомато-пространственных представлений

№	Механизмы сомато-пространственных представлений	Фамилия, имя ребенка									
		Реб	Реб	Реб	Реб	Реб	Реб	Реб	Реб	Реб	Реб
		е	е	е	е	е	е	е	е	е	е
		к №	к №	к №	к №	к №	к №	к №	к №	к №	к №
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Поднять левую руку	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
2	Показать правый глаз	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3
3	Показать левую ногу	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
4	Взяться левой рукой за правое ухо	3	-	3	2	1	3	3	2	2	2

5	Взяться правой рукой за правое ухо	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2
6	Взяться правой рукой за левое ухо	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2
7	Показать левой рукой правый глаз	2	2	3	1	2	3	3	1	3	2
8	Поставить над крестиком точку	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2
9	Нарисовать слева от крестика кружок	2	2	3	1	1	3	3	1	2	2
10	Нарисовать справа от точки треугольник	2	2	3	1	1	3	3	-	3	2
11	Под кружком провести волнистую черту	3	2	3	1	2	3	3	1	2	2
	Количество набранных баллов	27	20	33	17	17	33	33	17	30	24

Технологическая карта по коррекции предложных конструкций

Возрастная группа: 8-9 лет

Продолжительность: 30 минут

Форма организации: групповое занятие

Направление: коррекция предложных конструкций

Тема занятия: Ориентировка на себе. Предлог «НА».

Цель: Формирование пространственных представлений, умения понимания пространственной лексики.

Коррекционно-образовательные:

- познакомить детей с предлогом «НА» и его схемой;
- научить слышать предлог «НА» в текстах и разговорной речи;
- научить составлять предложения с предлогом «НА».

Коррекционно –развивающие:

- развивать общую моторику;
- развивать мелкую моторику;
- развивать внимание к речи окружающих и собственной речи.

Коррекционно-воспитательные:

- создавать условия для воспитания бережного отношения к раздаточному материалу;
- создавать условия для воспитания желания помогать тем, кто попал в трудную ситуацию.

Таблица 11. Технологическая карта № 1

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов занятия)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Коррекционная работа и результат взаимодействия учителя и обучающегося по достижению планируемых результатов занятия
1	Организационный	Сформировать у детей интерес к занятию	Здравствуйте, ребята, сегодня с вами мы будем играть с маленьким словом. А какое это	Демонстрируют мотивационную готовность,	Педагог вызвал интерес у детей. Цель достигнута.

			слово вы узнаете в течении нашей игры.	проявляют интерес.	
2	Актуализация имеющихся знаний и подведение к теме урока	Вопросы для актуализации знаний. Введение в тему урока.	-Кто может назвать части своего тела? Давайте по очереди будем называть и показывать их. -Как вы думаете, зачем нам нужно знать названия частей тела? -Отлично! Теперь мы знаем, где находятся наши части тела. А теперь давайте поговорим о предлоге «НА». Кто знает, что значит этот предлог? -Предлог «НА» показывает, где что-то находится. Например, книга на столе. Как вы думаете, как мы можем использовать его, когда говорим о частях тела?	-Называют по очереди части своего тела и показывают их. -Говорят, свои предположения, отвечая на вопрос учителя. -Слушают информацию. Демонстрируют осознание поставленной проблемы и ключевых понятий темы. -Говорят свои предположения, отвечая на вопрос учителя. -Слушают информацию. Демонстрируют осознание поставленной проблемы и ключевых понятий темы. Говорят свои предположения, отвечая на вопрос учителя	Коррекционная работа направлена на активное вовлечение детей в процесс обучения, развитие их навыков общения и понимания темы. Этап занятия адаптирован под индивидуальные потребности каждого ребенка. Цель достигнута.
3	Ориентировка на собственном теле. Предлог «НА».	-Формирование ориентировки на собственном теле, закрепление названия частей тела, развитие внимания. -Изучение понимания вербальных средств, обозначающих пространство. -Формирование понимания смыслового	Раздел № 1. Задание 1. Внимательно слушайте, что я буду говорить, после нужно будет показать эту часть тела. «Покажите на себе правый глаз, левое ухо, поднимите правую ногу, помашите правой рукой, левой рукой.»	-Дети правильно показывают части тела, которые называет логопед.	В логопедической работе использовались словесные методы, наглядные, практические. Также на занятии использовались приемы ручного (мануального) моделирования

		<p>значения предлога «НА»</p>	<p>Раздел № 4. Задание 4. (Индивидуальная работа). Логопед раздает детям картинки.</p> <p>Внимательно посмотрите на картинку и напишите нужный предлог в предложении.</p> <p>«Солнце...небе»</p> <p>«Белка.....дереве»</p> <p>«Заяц...траве»</p> <p>«Покажите маленькое слово «На» руками. Логопед кладет ладонь сверху на другую ладонь, сжатую в кулак. «Повторяйте за мной».</p> <p>Раздел №5. Задание 2. Задание на доске. Прочитайте два слова: предлог и предмет. Вам нужно их объединить и написать правильно, как будет звучать новое словосочетание.</p> <p>(на) + (стол)</p> <p>(на) + (пол)</p> <p>(на) + (крыша)</p> <p>Игра «Услышь маленькое слово» Я сейчас прочитаю стихотворение, а вы послушайте внимательно. Как только услышите маленькое слово «НА», покажите</p>	<p>-Выполняют индивидуальную работу.</p> <p>-Повторяют за логопедом. Активно включаются в совместную деятельность.</p> <p>-Активно включаются в совместную деятельность.</p> <p>-Проявляют интерес. Показывают схему предлога.</p>	<p>пространственных отношений (Л.А. Брюховских), которые способствовал и эффективному усвоению значения предлога «НА».</p>
--	--	-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>схему. «Вот на ветках, посмотри, В серых майках воробьи.</p> <p>Распушили перышки, греются на солнышке».</p> <p>Физкультминутка от двигательной активности на спокойный вид деятельности.</p> <p>Игра «Стройка»</p> <p>Логопед раздает наборы строительного материала, и дает инструкцию.</p> <p>«Поставь синий кубик на красный кубик, желтый, зеленый и т.д.</p> <p>Где стоит синий кубик? Желтый?</p> <p>Задание.</p> <p>Найдите и справьте ошибки в предложениях.</p> <p>Групповое задание.</p> <p>Предложения записаны на доске.</p> <p>«Кошка сидела в диван»</p> <p>«Листья летят на деревьях»</p> <p>«Голубь живет с крыша»</p>	<p>-Активно вовлечены в игру.</p> <p>-Активно работают и выполняют задание.</p> <p>Проявляют интерес, исправляют ошибки друг друга.</p>	
4	Этап закрепления изученного материала	Рефлексия Оценивание	<p>-Что мы сегодня изучали?</p> <p>-Где расположены наши глаза? Рот? Уши? Где правая рука? А левая?</p> <p>-С каким маленьким</p>	Дети активно работали в конце урока.	Повторение и закрепление. Педагог повторяет с детьми, что прошли на занятии.

	подведе ние итогов.		словечком мы сегодня познакомились? -Что было для вас самым интересным? -Что вызвало затруднения? Логопед отмечает успехи каждого ребенка и дарит смайлики веселые кто активно занимался и грустные кто не активно.		Обратная связь. Педагог проводит проверку понимания материала.
Итоги и самоанализ занятия	Занятие проведено 09.02.2026 г. Цели занятия достигнуты частично. Занятие составлено в соответствии с содержанием практической разработки особенностям обучающихся, были выделены все этапы занятия в соответствии с логической последовательностью, каждый этап соответствовал целям и задачам. Проведенное занятие соответствует требованиям ФГОС, ФАОП, СанПиН, занятие эмоционально окрашено.				

Технологическая карта по коррекции предложных конструкций

Возрастная группа: 8-9 лет

Форма организации: групповое занятие

Тема занятия: Зрительно-пространственная ориентировка на листе бумаги.
Дифференциация предлогов «НА» и «С (СО)».

Цель: Формирование пространственных представлений, умения самостоятельно называть предлоги «НА» «С(СО)», дифференцировать.

Коррекционно-образовательные задачи:

- формировать у детей представление о предлоге «С/СО» как об отдельном слове;
- формировать у детей способность воспринимать и выделять предлог «С/СО» в словосочетаниях и предложениях;
- познакомить со схемой предлога «С/СО»;

Коррекционно-развивающие задачи:

- стимулировать общую, мыслительную, речевую и речедвигательную активность;
- развивать игровое и речевое взаимодействие каждого ребёнка со взрослыми и сверстниками.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- повысить эмоциональный настрой;
- воспитывать положительную мотивацию к обучению через познавательный интерес и межличностное взаимодействие.

Таблица 12. Технологическая карта № 2

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов занятия)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Коррекционная работа и результат взаимодействия учителя и обучающегося по достижению планируемых результатов занятия
1	Организационный	Сформировать у детей интерес к занятию	Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами отправимся в путешествие по волшебному листу бумаги. Вы готовы стать волшебниками и отправиться со мной в путешествие?	Демонстрируют мотивационную готовность, проявляют интерес.	Педагог вызывает интерес у детей. Цель достигнута.
2	Актуализация имеющихся знаний и подведение к теме урока	Пальчиковая гимнастика с пространственными понятиями для актуализации знаний. Введение в тему урока. Связь с предыдущим материалом.	-Давайте немного с вами поиграем? «Пальчики вверх, пальчики вниз, Пальчики влево, пальчики вправо, Вверху - крыша, внизу - трава, А посередине - ты и я!» -Сегодня мы будем ориентироваться на волшебном листе бумаги - узнаем, где углы, где стороны. А еще научимся правильно говорить, где что находится - использовать предлоги НА и С (СО). (Демонстрирует на большом листе). -На прошлых	-Играют в пальчиковую гимнастику. -Показывают на своих листах у себя на парте.	Использование наглядных материалов. Педагог демонстрирует лист. Использование данных методов и подходов позволяет адаптировать занятия под индивидуальные потребности каждого ребенка. Пальчиковую гимнастику учитель-логопед показывал, а дети

			занятиях мы учились ориентироваться на себе - где наши глаза, уши, нос. А сегодня будем ориентироваться на листе бумаги. Это похоже?		выполняли по образцу.
				-Сравнивают тело-лист	
3	Ориентировка на листе бумаги. Дифференциация предлогов «НА» и «С (СО)».	-Формировать умения ориентироваться на листе бумаги Дифференцировать предлоги «НА» и «С» (СО) -Развивать умения различать семантические и грамматические нюансы близких по значению пространственных предлогов, а также конкретно выбирать предлог в зависимости от контекста, падежа и типа описываемой ситуации.	-Раздел № 3. Задание 1. «Ребята перед вами волшебные листы», а на листах у всех звук у каждого свой. Давайте поможем звуку нарисовать рисунок, чтоб наш лист и правда стал волшебным. Инструкция: найдите точку на листе и следуйте инструкции. Двигайте карандаш вправо (7 клеток). Две клетки вниз. Пять клеток влево. Девять клеток вниз. Две клетки влево. Одиннадцать клеток вверх. Посмотрите, что у нас получилось? Правильно! Волшебный звук Г! -Раздел № 3. Задание 2. Работа в парах. У каждой пары на парте лежит листок и картинки предметов, вам нужно слушать мою инструкцию и разместить картинки на листе.	-Вовлечены в задание. С интересом выполняют инструкцию учителя.	Дети выполняли задания сопровождая их речью. У детей были индивидуальные задания, работа в парах и работа в группе. Зачастую учитель-логопед просила отвечать детей по цепочке, для того, чтоб каждый ребенок участвовал в занятии. Дети уточняли пространственные представления, смысловые значения предлогов. Дети учились самостоятельно называть, дифференцировать,

			<p>Инструкция: В левом верхнем углу - солнце, в правом нижнем углу - дом, в правом верхнем углу - облако, в середине - мальчик, в левом нижнем углу - дерево.</p> <p>-Раздел № 3. Задание 3. Групповая работа. Перед вами листы с картинками. Рассмотрите изображения и ответьте на мои вопросы. «Скажите, что нарисовано в левом верхнем углу? Скажите, что нарисовано в правом нижнем углу? Скажите, что нарисовано в правом верхнем углу? Скажите в каком углу нарисована мышка?»</p> <p>-Логопед предлагает схемы предлогов «НА», «С (СО)» и совместно с детьми уточняет: «Когда мы говорим эти «маленькие слова»? Покажите маленькое слово «НА» руками.</p> <p>Покажите маленькое слово «С(СО)» руками.</p> <p>-Раздел № 4. Задание 5. Ребята, на доске вы видите предложения давайте заполним их подходящими по смыслу и грамматике</p>	<p>-Выполняют работу в парах. Советуются обсуждают.</p>	<p>подбирать предлог по смыслу в соответствии с падежным окончанием, самостоятельно изменять окончание.</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>предлогами. По цепочке.</p> <p>Сидит дед....печи</p> <p>А дрова...печи</p> <p>Книга лежит...столе</p> <p>Я взял книгу...стола</p> <p>Мяч катится....горы</p> <p>Мяч лежит....горе</p> <p>-Физкультминутка от двигательной активности на спокойный вид деятельности</p> <p>-Следующая игра. На доске вы видите слова, давайте соберем из них предложение. Также по цепочке.</p> <p>Графин, стоять, на, стол.</p> <p>Мальчик, взял, книга, с, полка.</p> <p>Белка, спрыгнула, с, дерево.</p> <p>-Игра «Что, где лежит?»</p> <p>-Ребята у вас на столе лежат конверты, откройте их. В конверте лежат картинки, рассмотрите их. Каждый из вас должен составить по два предложения: одно с предлогом «НА», другое с предлогом «С(СО)».</p>	<p>-Активно включаются в совместную деятельность</p> <p>-Активно включаются в совместную деятельность</p> <p>-Выполняют задание вставляют нужные предлоги. Объясняют свой выбор, если допустили ошибку группа помогает, объясняя свой выбор.</p> <p>-Активно вовлечены в игру.</p>	
4	Этап закрепления изученн	Рефлексия Оценивание	-Ребята, чем мы сегодня занимались на занятии?	Дети активно работали.	На этапе рефлексии учитель-логопед

	ого материала и подведение итогов.		<p>А ну, ка повторим.</p> <p>Пальчики вверх, пальчики вниз.</p> <p>Пальчики влево, пальчики вправо.</p> <p>Вверху-крыша, внизу-трава,</p> <p>А посередине - ты и я!</p> <p>-Какие маленькие словечки мы сегодня повторили? А давайте покажем «НА» руками, а «С(СО)» руками?</p> <p>-Что было для вас самым интересным? -Что вызвало затруднения? Учитель-логопед отмечает успехи каждого ребенка.</p> <p>Сегодня вы все отлично поработали и в этом волшебном конвертике вы можете взять себе приз.</p>	<p>На этапе оценивания все были довольны с интересом взяли наклейки из конверта.</p>	<p>только читал текст гимнастики, дети выполняли ее самостоятельно.</p> <p>Повторение и закрепление. Учитель-логопед повторяет с детьми, что прошли на занятии. Обратная связь. Педагог проводит проверку понимания материала.</p>
Итоги и самоанализ занятия	Занятие проведено 13.02.2026. Цели занятия достигнуты. Занятие составлено в соответствии с содержанием практической разработки особенностям обучающихся, были выделены все этапы занятия в соответствии с логопедической последовательностью, каждый этап соответствовал целям и задачам. Проведенное занятие соответствует требованиям ФГОС, ФАОП, СанПиН, занятие эмоционально окрашено.				

АКТ ВНЕДРЕНИЯ**Проекта**

ФИО исполнителей: Павлова Я.В., Журавлева К.К.

На тему: «Методическое обеспечение коррекции предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня»

1. Предложения для внедрения: Методическое пособие логопедический альбом по коррекции предложных конструкций у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня «Словесные мостики».

2. Эффект от внедрения:

Качественные – коррекция предложных конструкций у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Количественные – расширение спектра выполняемых указанными обучающимися заданий и упражнений, ранее им недоступных.

3. Место и время использования проекта:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 63».

4. Сроки реализации: февраль 2026г. – март 2026г.

5. Форма внедрения: логопедический альбом

« 30 » 01 20 26 г.

Директор

Ю.С. Лютикова

