

Рецензия

на магистерскую диссертацию обучающегося программы 44.04.01 Педагогическое образование «Политическая история и политическая культура» Анисимова Артёма Сергеевича на тему: **«Воспитательные и образовательные возможности в преподавании темы «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян» в 5 классе»** на соискание степени магистра

Актуальность избранной Анисимовым Артёмом Сергеевичем для своего исследования темы определяется тем, что модель изучения различных аспектов всеобщей истории в начальной школе признана научно-педагогическим сообществом неадекватной запросам современных государства и общества. Недостаточный учёт возрастных и познавательных возможностей школьников, так как курс истории Древнего мира в 5 классе включает сложные для усвоения темы: происхождение человека, становление общества, появление мифологии, религии, государств и цивилизаций. Ученикам в этом возрасте непросто осмыслить такие вопросы, а некоторые исторические понятия (например, «диктатор») могут быть непонятны из-за сложности научного языка; преобладание усвоения фактических знаний над формированием умений применять их в жизни и др.

Обзор и анализ источников и научно-методической литературы, проведенный автором, позволяет утверждать, что избранная тема в разные годы вызывала интерес исследователей, однако, при обилии печатной продукции, количество работ невелико и они охватывают не все значимые аспекты темы. В связи с этим, появление данного исследования можно только приветствовать и поддержать.

Объект, предмет исследования определены и выдержаны в рамках заданной автором темы, что отражено в постановке исследовательских задач: проанализировать современные психолого-педагогические и методические подходы к преподаванию истории Древнего мира в 5-м классе в контексте особенности познавательной сферы и учебной мотивации младших подростков; раскрыть воспитательный и образовательный потенциал содержания учебного материала по темам «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян» на основе учебника В.Р. Мединского; спроектировать и апробировать в ходе опытно-экспериментальной работы комплекс учебных занятий с применением активных методов обучения и диагностический инструментарий для оценки их результативности; оценить эффективность разработанного комплекса и сформулировать методические рекомендации для учителей.

Цель исследования обозначена и отражена во введении, однако актуальность исследования прописана достаточно в общих чертах, что несколько усложняет объективную оценку логики постановки задач (причем, по оглавлению, главы 3, параграфов 9, а задачи почему-то всего 4.).

Тем не менее, следует отметить, что, А.С. Анисимов сумел найти свой аспект изучения, обозначив в качестве цели исследования теоретически обосновать, разработать и практически проверить комплекс учебных занятий и дидактических материалов, направленных на активизацию познавательной деятельности и формирование ценностного отношения к античному наследию у учащихся 5-х классов при изучении вышеназванных тем. Критический анализ теории и прикладного методического опыта реализации этого процесса, по мнению автора, будет способствовать лучшему пониманию и решению современных проблем преподавания истории Античности.

В целом диссертация выполнена согласно общим требованиям к данному виду работ, структура представлена введением, тремя главами (в каждой по три параграфа), заключением, списком литературы и приложениями. В содержании структурных элементов диссертации отражается диссертационный аппарат исследования. Можно утверждать, что диссертация имеет завершённый вид, продуманы ее основные части.

Однако, в тексте присутствует разночтение ключевых понятий. Данное расхождение, на наш взгляд, требует пояснений.

Проанализируем содержание диссертации в контексте решения задач исследования.

В первой главе дан анализ теоретических основ изучения культуры и повседневности древнего Рима в контексте новых требований к школьному историческому образованию. Автор исследует большой материал, положенный в основу исследования. Обосновывает свое место в решении проблемы. Однако, нами обнаружено, что автор больше внимания уделяет анализу процесса преподавания истории культуры Античности вообще, а не характеристике возможностей урока истории в 5 классах как среды его реализации.

Во второй главе предложена разработка план-конспектов уроков и дидактических материалов (описание структуры и содержания разработок) по теме. Раскрыты дидактические основы, методические разработки по привлечению учебника истории и дополнительной литературы по реализации воспитательного компонента на уроках истории в 5 классе.

В заключении содержатся общие выводы по результатам решения задач проведенного исследования.

Диссертационное исследование написано достаточно грамотным языком, при этом оформление вызывает вопросы: так, например, отсутствует титульный лист; выводы по параграфам мало информативны, с точки зрения их содержания; выводы по главам вообще отсутствуют. Вместе с тем, в работе имеется и другие недостатки:

1. на наш взгляд, при раскрытии в теоретической части исследования ключевых понятий, все же необходимо приведение более выверенного, авторского определения «воспитательных и образовательных возможностей в преподавании означенной темы», тем более что оно выносится на защиту;

2. в третьем параграфе первой главы воспитательный и образовательный потенциал историко-культурного материала эпохи

Античности прописан весьма пространно, создается впечатление, что проблема «утонула» в массе общих рассуждений;

3. в работе присутствуют ряд мелких и досадных недочетов с оформлением текста.

Указанные замечания несколько снижают значимость результатов исследования. Тем не менее, диссертация Анисимова Артёма Сергеевича на тему: «Воспитательные и образовательные возможности в преподавании темы «Наука и культура Древнего Рима» и «Быт и досуг древних римлян» в 5 классе» представляет собой законченное, самостоятельное исследование. Отвечает требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание степени магистра по направлению подготовки 44.04.01 - Педагогическое образование и при успешной защите заслуживает положительной оценки, а ее автор присуждения искомой степени магистра.

Рецензент:

К.и.н., доцент кафедры
отечественной истории

КГПУ им. В.П. Астафьева



И.Н. Ценюга