

Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу
Смолякова Максима Алексеевича
Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль образовательной программы: История

Тема ВКР: Православная российская церковь в период 1920-1930 гг. в г. Красноярске

Тема представленной выпускной квалификационной работы может считаться актуальной. М. А. Смоляков отмечает, что изучение взаимоотношений церкви и власти будет способствовать принятию обучающимися традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утверждение не бесспорное, но имеющее право на существование.

Анализ историографии вопроса М. А. Смоляков ограничивает работами красноярских исследователей. Формально данный подход верен, поскольку соответствует территориальным рамкам работы. Однако представляется, что рассмотрение нескольких, наиболее авторитетных общероссийских и общесибирских исследований по истории взаимоотношений власти и церкви могло бы обогатить работу.

Во Введении грамотно определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи работы. Недостаточно раскрыт методологический раздел: использованные методы названы, но не указано, каким образом их использование послужит достижению поставленных цели и задач. Выделенные хронологические рамки представляются обоснованными: в 1920 г. в Красноярске началась первая волна по изъятию церковных ценностей. К 1930-му году автор фиксирует закрытие церквей и фактическое приостановление духовной жизни.

Автор не указывает во введении географические рамки работы. Из темы следует, что они ограничены территорией города Красноярска. Между тем, на протяжении работы М. А. Смоляков неоднократно сравнивает ситуацию в Красноярске с ситуацией на других территориях Приенисейского края. Такое сравнение только обогащает работу, и может рассматриваться как положительная сторона. Однако отступление от географических рамок стоило оговорить во введении.

Выбранная структура выпускной квалификационной работы является логичной и отвечающей цели и задачам. В первой главе М. А. Смоляков реконструирует взаимоотношения православной церкви и советской власти. Глава разделена на параграфы по тематическому принципу: автор отдельно рассматривает кампанию по изъятию церковных ценностей и обновленческий раскол. М. А. Смоляков использовал опубликованные источники (сборники документов), неопубликованные архивные материалы, материалы периодической печати.

Во второй главе автор определяет методический потенциал темы выпускной квалификационной работы для преподавания в системе общего

образования. В первом параграфе М. А. Смоляков выявляет три дисциплины, в рамках которых может быть использована работа: История России (10 кл.), История нашего края (7 кл.), Духовно–нравственная культура России (5–7 кл.). Автор анализирует учебник для 10 кл. и справедливо указывает, что материал по истории взаимоотношений православной церкви и советской власти представлен фрагментарно и в разных параграфах, что даёт возможности для расширения теоретического материала за счёт выпускной квалификационной работы и повышает её практическую значимость. В этом же параграфе М. А. Смоляков предлагает методические приёмы, с помощью которых возможно изучение темы в рамках дисциплин История нашего края и Духовно–нравственная культура России.

Во втором параграфе второй главы автор представляет результаты апробации серии уроков, разработанных для дисциплины История России в 10 классе. Вполне логично, что из трёх дисциплин, где могут быть внедрены результаты выпускной квалификационной работы, М. А. Смоляков уделил наибольшее внимание 10 классу, т.к. в настоящий момент две другие дисциплины находятся в стадии внедрения.

Второй параграф второй главы представляет собой готовые планы уроков по трём темам: «Взаимодействие церкви и власти в 1920-1925 годах в Красноярске», «Взаимодействие церкви и власти в 1925-1930 годах в Красноярске», «Итоги борьбы церкви и советской власти». Выбранные автором педагогические приёмы представляются обоснованными.

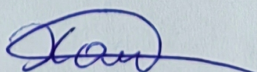
Данные разработки могут быть использованы в педагогической практике, но потребуют творческой работы со стороны учителя, поскольку выпускная квалификационная работа не содержит в себе дидактических материалов: презентаций, текстов источников, таблиц и т.д., которые должны использоваться на уроках. Это позволяет учителю–практику отобрать тот материал, который ему представляется наиболее актуальным с учётом особенностей конкретного класса.

М. А. Смоляков не упоминает, в каком учреждении он проводил названные уроки, какая была обратная связь от обучающихся. Также автору стоило более подробно остановиться на вопросе встраивания предлагаемых тем в учебный план. Проанализировать, насколько это возможно и какими темами автор предлагает «пожертвовать».

В Заключении М. А. Смоляков подводит итоги проделанной работы. Поставленные задачи решены в достаточном объёме.

Таким образом, несмотря на высказанные замечания, выпускная квалификационная работа выполнена на достаточном научно-методическом уровне, поставленные цель и задачи достигнуты, а Максим Алексеевич Смоляков заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель
к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории
КГПУ им. В. П. Астафьев



Д. Ю. Хоменко