

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКИХ ВЛАСТЕЙ КРАСНОЯРСКА В 1920-1930	8
1.1 Взаимодействие церкви и советской власти в 1920-1930 годах	8
1.2 Обновленческий раскол в 1920-1930 годах в городе Красноярске	20
Выводы по первой главе	26
ГЛАВА II. МЕТОДИКА ПРЕПОДОВАНИЯ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВИЯ В КРАСНОЯРСКЕ	28
2.1 Методический потенциал при изучении взаимодействия церкви и власти в Красноярске	28
2.2 Апробация серии уроков, посвященных взаимодействию церкви и власти в старшей школе	37
Выводы по второй главе	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена историческим интересом взаимодействия новой политики светской власти с традиционной системой российского общества в 1920-1930 годах как политики перелома. В исследуемый период, советская власть, стремясь укрепиться и установить новый порядок, использует различные механизмы давления на общество с целью прокладывания атеистического пути. Локальное взаимодействие власти и церкви, способы взаимодействия достойны изучения, поскольку определяют большой круг общественно-исторических проблем, связанных прежде всего столкновением традиций общества и новыми общественно-политическими течениями.

Исследуемая тема позволяет рассмотреть исторические корни православия Красноярска, особенности его развития. Советская власть принимала значительные меры для борьбы с православием, однако Православная Российская Церковь сохранила свою самобытность и деятельность на протяжении всего советского периода. Способы сохранения и взаимодействия рассматриваются и анализируются в данной работе.

Рассмотрение взаимодействия власти и церкви обладает широким дидактическим потенциалом при обучении учащихся старшей школы. Источники и материалы по данной тематике позволяют развить понимание общественных процессов и общественно-политической мысли 20х годов прошлого века, реализовать работу с источниками в качественном ключе. Исполнить требования ФГОС к старшей школе, согласно которым личностный компонент может выражаться в: принятии традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей Российского Общества; сформированности российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства

ответственности перед Родиной, гордости за свою страну, свой край, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России; личностное осмысление и принятие сущности и значения исторически сложившихся и развивавшихся духовно-нравственных ценностей русского народа; овладение основными навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма, готовность к осуществлению учебной проектно-исследовательской деятельности в сфере истории.

Изучением Православной Российской Церкви в период 1922-1930 в городе Красноярске занимались региональные историки, однако сохраняется недостаточный объем работ, раскрывающий различные аспекты данной тематики и проблематики. Статья 2009 года «Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.)» М.В. Холина содержит подробное описание действий советской власти направленное на уменьшение православного влияния в крае¹. А.С. Вдовин и И.Е. Бобрик в статье 2017 года «Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии (к вопросу о периодизации и итогах)» рассматривают данную проблематику с позиции изучения причин, по которым Енисейская Губерния стала самой отстающей при проведении данной большевистской политики². Та же проблематика рассматривается в статье тех же авторов 2017 года: «Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920-1923 гг.): музейный аспект», однако с позиции музейных артефактов³. В целом, историография данной проблемы содержит литературу только русского периода.

Проблематика исследования частично рассматривается в работе О.Ю. Васильева (Русская православная церковь и Советская власть в 1917-1927 годах // Вопросы истории. 1993. № 8. С. 40-54), где автор констатирует

¹ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.), Новый исторический вестник, Москва, 2009, С. 234-241

² Вдовин А.С. Бобрик И.С. Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии (к вопросу о периодизации и итогах), Самарский научный вестник, Красноярск, 2017, С. 134-139

³ Вдовин А.С. Бобрик И.С. «Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920-1923 гг.): музейный аспект», Известия лаборатории древних технологий, Красноярск, 2017, С. 213-220

общие меры советской власти в Красноярске⁴. А.П. Доброновская в диссертационной работе 2007 года «Религиозная жизнь населения Приенисейского региона на переломе эпох (1905-1929 гг.)» проводит анализ деятельности Енисейской Епархии на основе различных групп источников⁵. Г.В. Малашин в монографическом труде «Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861-2011 гг.» 2011 года подходит к комплексному изучению вопроса, особенно демонстрируя перелом церковных взаимоотношений 20-30 годов прошлого века⁶.

Таким образом, значительного объема исследований по данному вопросу выявлено не было, что подтверждает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Объект исследования: Православная Российская Церковь в период 1920-1930 в городе Красноярске.

Предмет исследования: взаимоотношения советской власти и православной церкви в 1920-1930 годах в городе Красноярске.

Цель исследования: провести комплексный анализ взаимоотношений советской власти и Православной Российской Церкви в 1920-1930 годах в городе Красноярске.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать взаимодействие церкви и советской власти в 1920-1930 годах;
2. Провести анализ «обновленческого раскола» в 1920-1930 годах в городе Красноярске;
3. Определить методический потенциал при изучении взаимодействия Церкви и власти в Красноярске
4. Составить и апробировать урок, посвященный взаимодействию церкви и власти в старшей школе основного общего образования.

⁴ О.Ю. Васильева, Русская православная церковь и Советская власть в 1917-1927 годах // Вопросы истории. 1993. № 8. С. 40-54

⁵ А.П. Доброновская, «Религиозная жизнь населения Приенисейского региона на переломе эпох (1905-1929 гг.)» // Енисейской губернии - 180 лет. Красноярск, 2003. С. 94

⁶ Г.В. Малашин, Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861-2011 гг., 2011

Методы исследования: в исследовании применяются общенаучные и специально исторические методы исследования, такие как анализ и синтез, историко-сравнительный метод.

Источники исследования. Основной источниковедческой базой исследования выступают опубликованные архивные материалы, в число которых можно включить следующее: Архивно-следственные дела по обвинению духовенства Русской православной церкви под редакцией Е.Ю. Нуйкина; Религия и власть на территории Красноярского края. 1920-1991: Сборник архивных документов и материалов, Составители Григорьева Л.И., Доброновская (Дворецкая) А.П., Иванова Е.А., Коняхина И.В., Лимаева Л.И., Сордия О.Р., архивные материалы ГАКК, АААКК, ККМ, ГАНО.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования обусловлены объектом и предметом исследования, согласно которому взаимоотношения церкви и власти наиболее подробно возможно рассмотреть в период 1920 по 1930 год. Нижняя граница связана с развернувшейся в Красноярске масштабной кампанией по изъятию церковных ценностей и фактическое объявление войны духовенству. Верхняя граница обусловлена окончательным закрытием церквей, лишением возможности проведения службы и фактическим завершением борьбы к 1930 году⁷.

Научная новизна исследования: научная новизна состоит в рассмотрении специфики взаимодействия церкви и власти в городе Красноярске.

Практическая значимость исследования: исследование может быть использовано для подготовки научных работ по смежным темам, для реализации результатов исследования при подготовке лекций и семинаров. Материалы исследования также могут быть использованы для подготовки уроков в основной школе.

⁷ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.) // Новый исторический вестник. 2009. № 21. С. 31-41.

Апробация исследования. Суммирование результатов исследования представлено в статье «Методический потенциал изучения взаимодействия церкви и власти в Красноярске в 1920-1930 годах», опубликованной в рамках конференции «Межвузовские чтения молодых исследователей «НАУКА И СОВРЕМЕННОСТЬ-2026».

Структура исследования: исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и источников, приложений.

ГЛАВА I. АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКИХ ВЛАСТЕЙ КРАСНОЯРСКА В 1920-1930

1.1 Взаимодействие церкви и советской власти в 1920-1930 годах

Для рассмотрения взаимодействия церкви и советской власти необходимо обратиться к двум основополагающим спецификам, зафиксированным в историографии. Первая специфика выражалась в многоконфессиональности Красноярска и Енисейской Губернии в целом, однако при этом подавляющее число населения исповедовало православие. Так, до 1917 года в Енисейской Губернии проживали старообрядцы, католики, лютеране, иудеи, мусульмане. Их численность в сравнении с православными была невелика, поскольку около 90% жителей исповедовали православие в той или иной форме. На 1916 год действовало 310 православных приходов⁸.

Вторая специфика выражалась в традициях. Так, бытовая и культурная жизнь была завязана на православии, в том числе система бракосочетаний. Традиции стали первым объектом гонений советской власти⁹. Так, уездные подотделы записей актов гражданского состояния разъясняли населению: «Только гражданский (советский) брак, зарегистрированный в отделе записей актов гражданского состояния (ЗАГС), порождает права и обязанности супругов. Брак, совершенный по религиозным обрядам и при содействии духовных лиц, не порождает никаких прав и обязанностей для лиц, в него вступивших, если он не зарегистрирован установленным порядком»¹⁰.

⁸ Доброновская А.П. Вера и традиции благочестия у православного населения Енисейской губернии в первой трети XX в. // Енисейской губернии - 180 лет. Красноярск, 2003. С. 94.

⁹ Мараш Я.Н. Использование памятников культового искусства в атеистической пропаганде. Минск: Польша, 1980. 40 с.

¹⁰ Фаст Г. Енисейск православный. Красноярск, 1994. С. 81.

С 1920 года началась первая волна официального изъятия ценностей духовенства. В марте 1920 года была организована Енисейская губернская комиссия по делам музеев и охране памятников искусства и старины. Комиссия действовала во всех населенных пунктах Енисейской губернии. Основная деятельность пришлась на Красноярск. Первоначально планировалось получить от духовенства описи ценностей и добровольную сдачу, однако, в том же году комиссия начала лично осматривать храмы и изымать ценности. Согласно материалам статьи «Красноярский рабочий», один священнослужитель из всех отказал комиссии и был предан суду¹¹.

Так, с января 1920 г. на территории Сибири началась работа по отделению церкви от государства, в это же время в Енисейской губернии была создана ликвидационная комиссия при отделе юстиции, а с 8 марта - Енисейская губернская комиссия по делам музеев (Енгубкомиссия по делам музеев). В газете «Красноярский рабочий» отмечалось, что возникновение комиссии связано с необходимостью «определения художественной, исторической и археологической ценности предметов культа, передаваемых верующим»¹². Комиссия была организована по типу «приемочных» комиссий, предусмотренных первой инструкцией Наркомпроса. Председателем был избран заведующий Общим Подотделом Юстиции В.А. Итин¹³.

Механизм постановки церковных памятников на учет музея можно проследить на примере Красноярского Воскресенского собора. 18 мая 1920 г. комиссия произвела осмотр в Воскресенском соборе г. Красноярска, в результате которого на учет было взято 32 предмета, из которых 15 изъяли для музея, остальные 17 (ряд икон, изображения на главном куполе, священные сосуды и др.) оставались в храме¹⁴. Между комиссией и приходским советом заключался договор об оставлении предметов, при этом

¹¹ История религии. В 2 т. Т. 2. М., 2002. С. 243.

¹² Вдовин А.С. Бобрик И.С. «Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920-1923 гг.): музейный аспект», Известия лаборатории древних технологий, Красноярск, 2017, С. 213-220

¹³ Статья «Грозное напоминание» // Красноярский рабочий. 1922. № 90.

¹⁴ Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

выдавалась инструкция о сбережении икон и иной старины. На тот момент в храме оставалась особо чтимая в городе старинная икона Преображения Господня, уцелевшая при пожаре 1773 г., изъятая в 1922 г., ныне хранящаяся в Красноярском краевом краеведческом музее (КККМ), правда, уже без серебряного оклада¹⁵.

Также выносились и неудовлетворительные решения. Эксперты церковной живописи в домовый церкви Духовной семинарии заключили: «Портретная живопись ликов святых неудовлетворительная, изображения экспрессивны, не закончены, руки прорисованы слабо. Изображения обычные.. Первая часть храма не заслуживает внимания (боковая ниша алтаря от печи для отопления до черты с изображениями святых с двух сторон). Остальное - ценное»¹⁶.

В большей части храмов изымались иконы, а сами церковные здания не признавались ценными. При этом художественная ценность предметов была различная: «за вырисовку и драпировку», «за выписку фигур», за «старорусский стиль», за изображения «васнецовского типа», за «медальерный характер», за интересную трактовку сюжета и пр.¹⁷

Комиссия по экспертизе церковной старины в протоколах нередко отмечала состояние изымаемых художественных памятников: «Ряд изображений находится в кладовке в полном пренебрежении и заброшенности среди мусора и пыльных кладовых»¹⁸.

В периодической печати того времени отмечалось, что «верующие и служители культа с большой охотой удовлетворяли требования комиссии», хотя иногда «деятельность комиссии вызывала массу толков, но благодаря проявленному такту не сопровождалась эксцессами»¹⁹.

¹⁵ Вдовин А.С. Бобрик И.С. «Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920-1923 гг.): музейный аспект», Известия лаборатории древних технологий, Красноярск, 2017, С. 213-220

¹⁶ ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 2

¹⁷ ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 1-4; Д. 2. Л. 8.

¹⁸ Там же. Л.7

¹⁹ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.), Новый исторический вестник, 2009

Результаты экспертизы церквей г. Красноярска, по мнению Комиссии, оказались не столь утешительными: около половины всех церквей не были признаны ценными ни в историческом, ни в художественном, ни в археологическом значении. Воскресенский собор г. Красноярска, с точки зрения выявленных предметов старины, стал местом наибольшего скопления реликвий, значительная часть таких предметов оказалась под охраной верующих в храме и по-прежнему входила в богослужебный обиход.

Следующим шагом советской власти были обвинения в контрреволюционных действиях, начавшиеся в 1921 году²⁰. Так, священников обвиняли в подстрекательстве народных волнений, когда сами волнения связывались как раз с изъятием церковного имущества и удалении «Закон божьего» из общеобразовательных школ.

Начало массовому изъятию церковных ценностей было положено декретом ВЦИК от 23 февраля 1922 г. «О порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих». Уже 12 марта 1922 г. комиссия по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии приступила к работе. Фактическое изъятие по специальным спискам было намечено на «послепасхальную» неделю. Весь апрель шла подготовительная работа: население «обрабатывалось» путем красноармейских митингов, профсоюзной агитационной работы и даже вооруженной демонстрации воинских частей в Красноярске. В городе это дало нужный результат: рабочие и красноармейцы в большинстве своем поддерживали предстоящую кампанию по изъятию. Для сравнения, Минусинск и Енисейск массово отказывались в секуляризации церковного имущества²¹.

Массовая кампания, направленная на изъятие церковных ценностей завершилась 8 мая в Красноярске. В отличие от уездов, Красноярск был

²⁰ Свердлов А. Митинг об изъятии из храмов золота и серебра 26 марта 1922 года // Красноярский рабочий. 1922. № 71.

²¹ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.), Новый исторический вестник, 2009

подвержен антисоветской деятельности в большей степени. В уездах кампания затянулась до первых чисел августа²².

Закрепляя успех антицерковного движения, советская власть насаждала праздники единовременно с религиозными. Так, 1 мая совпал с пасхой и сопровождался рабочей демонстрацией, иными мероприятиями, призванными перетянуть население. В Красноярске митинг прошел по плану, однако в уездах практически все население, включая деятелей партии, посещали религиозные мероприятия²³.

Власти стали насаждать новые, советские, праздники, сопровождавшиеся уличными демонстрациями со знаменами и транспарантами, пением революционных песен. Именно такие праздники, считали большевики, оторвут массы от религиозных традиций, очистят головы от «церковного дурмана»²⁴.

Помимо работы с взрослым населением, особое внимание уделялось образованию. Политическая работа проводилась во всех школах Красноярска, разъясняя, что по предписанию СибОНО антирелигиозные праздники вменялись школам как обязательная работа. При этом рекомендовался «тактичный подход, без резких и грубых выпадов», а «литературные утра и вечера» следовало «устраивать в те часы, когда совершались церковные обряды»²⁵.

10 декабря 1923 г. Сибревком и СибОНО выступили с обращением: «Дорогие товарищи! Приближается время рождественских каникул - время, когда наиболее ярко обрисовываются характерные отличия двух миров: старого и нового. Старый отживший мир пойдет в церковь к священнику или будет на дому совершать религиозные обряды. Суеверие, так тесно связанное

²² Там же

²³ Там же

²⁴ Алексеев В. «Штурм небес» отменяется? М., 1992. С. 128

²⁵ Васильева О.Ю. Русская православная церковь и Советская власть в 1917-1927 годах // Вопросы истории. 1993. № 8. С. 40-54.

в народной среде с религией, поднимает свою голову²⁶. Дети во время праздников, предоставленные сами себе, будут в среде родителей питаться тлетворным духом религиозных предрассудков и суеверий. Незанятые ничем, дети пойдут со старой мамкой и в церковь, и на могилку. И она будет нашептывать о грозном Боге, о хитром и коварном дьяволе, о злой ведьме и любящем Христе. Религиозные предрассудки и суеверия вновь будут отвоевывать себе место в жизни, и, что печально, место они найдут в нежной и доверчивой детской душе. Новое поколение будет подвержено порче. Не получится того бодрого и смелого человека, который бы на мир смотрел ясными глазами»²⁷.

Это обращение послужило началом противорождественской антирелигиозной кампании, которая была особенно сильна в Красноярске. Данная кампания имела особое значение во всей общественной политике советской власти и в последующие годы²⁸.

Советская власть использовала самые различные методы для борьбы с православной верой. Так, с 1923 года организовывались уличные карнавалы, высмеивающие церковные обряды и догматы. Организовывались вторжения в храмы во время богослужений комсомольцами²⁹.

Следующим большим шагом против православия в Красноярске стал «План проведения антипасхальной кампании в клубах, красных уголках и избах-читальнях». Данный план был выпущен в 1925 году, включал в себя рекомендации о проведении в пасхальную ночь антирелигиозных вечеров, обязательно начинавшихся с антирелигиозных докладов. Например, с такого: «Как марксисты объясняют происхождение религии». Введением же к докладу могла служить инсценировка по следующему сценарию: «В зале

²⁶ Сгибнева О.И. Живая память России. Культурное наследие в системе взаимоотношений государства и русской православной церкви. М.: Агент, 1999. 205 с.

²⁷ ГАКК. Ф. п-7. Оп.1. Д. 367. Л. 39.

²⁸ Выдрин Е.В., Бобрик И.Е. К вопросу об изучении кампании по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии // Молодежь и XXI век - 2016: мат-лы VI междунар. молодежной науч. конф. В 4 т. Курск, 2016. С. 30-33

²⁹ Васильева О.Ю. Русская православная церковь и Советская власть в 1917-1927 годах // Вопросы истории. 1993. № 8. С. 40-54.

темно. На сцене полумрак. Торжественное молчание. Раздается колокольный звон. Появляются люди, идущие в церковь: нэпач, поп, старухи и вообще антисоветский элемент. Поют «Христос Воскрес». Над ними появляется плакат: «Вера нужна буржуям и попам». Появляется группа рабочих с плакатом: «Они празднуют пасху по церковному, мы по-советски». Из публики выходит комсомолец с толстой книгой и говорит: «Долой эти сказки, опровергнутые наукой». Вызывает из публики докладчика, который делает доклад»³⁰.

Отдельно стоит отметить, что многие религиозные праздники были экспропрированы советской властью. Так, с 1923 года насаждались такие праздники как красная пасха, красная свадьба, крестины по-советки и прочее, что получило название «коммунистическая обрядность». Большую роль играла пропаганда, согласно которой священники публично отрекались от сана. Многие из них уходили в политическую деятельность. Часто это имело роль вынужденного приспособления³¹.

Таким образом, в период с 1920 по 1925 год советская власть организовала и закрепила движение, направленное на борьбу с православием. К антирелигиозной политике данного периода относилось: пропаганда, учет и изъятие церковных ценностей, насаждение советских праздников и традиций в противовес православным.

В период 1925-1930 года атаки на православную церковь закрепили успех. Начавшаяся в 1924 году очередная кампания по изъятию церковных ценностей привела к лишению священнослужителей мест для проведения богослужений. Так, под предлогом нарушений, оставленные предметы богослужений и помещения изымались³².

Работа с населением также давала результаты. Красные уголки квартир все меньше содержали иконы и все больше портретов вождей советского

³⁰ Енисейский краеведческий музей (ЕКМ). Рукописный фонд. Миндаровский М.П. Записки и воспоминания 1919-1935 гг. С. 17.

³¹ Смугин С. Спасский собор Канска в эпоху Сталина и Хрущева // Канск: Страницы истории. Красноярск, 2006. С. 68.

³² Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920-1930-е годы. Красноярск: Поликор, 2011. 400 с.

народа. В ходе переписи населения в 1926 г. отмечалось, что в рабочих жилищах все реже можно встретить иконы в переднем углу. Их все чаще заменяли портретами большевистских вождей: сначала Ленина, позднее - Сталина. С 1927 г. местные власти стали заставлять убирать иконы из «красного угла» жилищ³³.

Тем не менее, богослужения продолжались, как и православные традиции, однако они были удалены от центра Енисейской Губернии Сибирского края. В Енисейске - в Богоявленском соборе, Кресто-Воздвиженской кладбищенской, Успенской, Троицкой, Преображенской, Воскресенской, Входа-Иерусалимской кладбищенской и Спасской церквях. Храмы были наполнены народом, ходила молодежь и даже красноармейцы. В 1925 г. в губернии состоялся крестный ход, совершенный в Фомино воскресенье из Красноярска для встречи чудотворных икон Святой Троицы и Знамения Божией Матери из с. Арейского. В нем участвовали тысячи городских и сельских жителей. Икона Святой Троицы за два месяца побывала в нескольких районах губернии³⁴.

С 1928 года многие церкви подверглись разорению. Так, каменные кладки разбирали и использовали для строительства домов с поддержки официальной власти. Колокола церквей изымались и расплавлялись. «Антиколокольная кампания» достигла своего апогея после принятия 16 декабря 1929 г. Президиумом ВЦИК постановления «Об урегулировании колокольного звона в церквях», фактически его запрещающего. Его текст, подготовленный антирелигиозной комиссией во главе с М. Ярославским, был категоричен: «Колокольный звон, производимый на всю данную округу церковниками, резко противоречит принципу отделения церкви от государства, ибо воздействует на бытовые условия и права широких безрелигиозных масс трудящихся, мешает труду и использованию

³³ Советская Сибирь (Красноярск). 1927. 8 янв.

³⁴ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.), Новый исторический вестник, 2009

трудящимся его отдыха... Запретить совершенно так называемый трезвон во все колокола»³⁵.

В конце 1920-х гг. поднялась новая волна антирелигиозных гонений. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г. предписывало ограничивать деятельность религиозных общин совершением богослужений. Урезались права общин, им было запрещено пользоваться услугами государственных предприятий при ремонте храмов. Началось массовое закрытие церквей. Созданный в 1925 г. Союз воинствующих безбожников объявил в 1932 г. о начале «безбожной пятилетки»: к концу 2-й пятилетки «религия на территории СССР должна быть полностью искоренена»³⁶.

Можно особо отметить сопротивление общества в данный период³⁷. Так, широкое распространение получили «Божьи письма» или «Письма святых», которые распространялись среди населения. Написанные от руки, они призывали «не бросать Веру Христову», «не ругать Святых», блюсти посты, «посещать Божий Храм» и т.д. В конце письма делалась приписка: «Всяк, у кого будет это письмо, должен переписать его в 9 экземплярах и раздать другим»³⁸. Подобные действия совершались и служителями церкви.

В 1928 году в Красноярске развернулся первый этап масштабной антирелигиозной кампании. Знаковым событием этого года стал снос Спасской церкви, располагавшейся в северной части привокзальной площади станции Красноярск. Здание было полностью уничтожено советскими властями. К 1928–1929 годам началась целенаправленная политика по ограничению прав религиозных общин, которая вскоре привела к массовому закрытию и переоборудованию культовых сооружений в городе. К этому

³⁵ История религии. В 2 т. Т. 2. М., 2002. С. 243.

³⁶ Алексеев В. «Штурм небес» отменяется? М., 1992. С. 128.

³⁷ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М.: АИРО-XX, 1997. 247 с.

³⁸ Смутин С. Спасский собор Канска в эпоху Сталина и Хрущева // Канск: Страницы истории. Красноярск, 2006. С. 68.

времени были окончательно ликвидированы все монастырские артели и конфисковано церковное имущество³⁹.

К концу 1930-х гг. в городах Красноярского края действующих приходов практически не осталось. В храмах разместились гаражи, цеха заводов, клубы, котельные. Священнослужители в редких случаях тайком совершали обряды крещения и отпевания. Протестов и возмущений жителей уже не случалось.

Проведем анализ взаимодействия церкви и власти в Красноярске. Как уже было отмечено, взаимодействие можно разделить на два основных периода: установление антирелигиозных мер и их ужесточение с 1925 года. Не смотря на обновленческий раскол, меры советской власти наносили урон всем епархиям.

В 1920—1921 гг. были «ликвидированы» все церковные учреждения. Само понимание «ликвидации» было достаточно специфичным. Так, согласно архивным материалам ГАНУ, можно привести цитату о закрытии домово́й Иоанно-Предтеческой церковью при Архиерейском доме: «В воскресенье 26-го сентября во время литургии несколько человек с флагом подошли к Иоанно-Предтеченской церкви и установив лестницу стали снимать кресты с глав церкви. Так как это увидел народ, бывший в церкви, а также находившиеся в это время из находящегося на той же базарной площади богомольцы из Кафедрального Собора, то получился взрыв негодования православных верующих и образовалась огромная толпа народа, сильно возбужденного, которая упростила работавших прекратить снятие крестов и целых два дня ни отходила от Иоанно-Предтеченской церкви, не смотря на наряды милиции, Вохра и т. под. Продолжающееся до сего времени волнение всего населения не поддается учету, почему Совет вновь просит оставить церковь за ее общиной верующих...»⁴⁰.

³⁹ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.) // Новый исторический вестник. 2009. № 21. С. 31-41.

⁴⁰ Цит по: Версты: Годы 1920—1921 / Публ. подготовлена А.П. Доброновской // Православное слово Сибири. 2003.

На основании данного источника можно выделить, что ликвидация проводилась бессистемно, стихийно и заключалась в разгоне прихожан и снятии религиозных атрибутов. Действия власти напрямую провоцировали народные волнения, однако деятельность священнослужителей и прихожан давала результаты только в рамках мирного регулирования. Так, впоследствии советская власть выделяла места для богослужений на основе договоров и актов, предоставляя обществу место для проведения ритуалов, на основании запросов и прошений. Иные попытки противодействия, такие как народные волнения и митинги приводили к уголовным делам, фигурантами в которых выступали священнослужители в первую очередь.

Установление советской власти привело к уничтожению сельского хозяйства во многих регионах, в частности в Поволжье. В 1921 году в Красноярске и во всей губернии началась кампания по сбору средств для голодающих Поволжья⁴¹. Об этом можно судить на основании следующего источника, листовки, напечатанной в 1921 году и распространяемой по всем православным приходам: «Возлюбленные о Христе Отцы, Братья и Сестры! Что-то ужасное творится в губерниях Поволжья и Урала. 20 миллионов людей стоят в преддверии голодной смерти. Организуйте скорую помощь. Под руководством и содействием своих пастырей соберите приходские собрания, изберите из них небольшой кружок лиц и через него начинайте сбор продуктов, сдавая их в те крестьянские комитеты, которые распоряжением Советской власти, наверно, скоро будут основаны в каждом селе. Я просил бы Вас сделать три сбора: сейчас же после уборки урожая хлеба, ко дням рождества Христова и Святой Пасхи, к тем дням, которые с особенным чувством духовной радости переживаются верующим сердцем Христианина, когда каждый, находясь в горе, ждет к себе проявления Христовой любви и наслаждающийся счастьем готов во имя того же Христа

⁴¹ Доброновская А.П. Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920-1922 гг.) // Сибирь в ХУП-XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999-2000 гг.; Межвуз. сб. науч. тр. / под ред. В.И. Шишкина. Новосибирск: НГУ, 2002. С. 110-119.

уделить частицу этого счастья другому. Епископ Енисейский и Красноярский Назарий»⁴²

Таким образом, Епархия действовала, помогая советской власти в социально важных вопросах, однако сама советская власть решала проблему более радикальным способом. Так, кампания по изъятию церковных ценностей, помимо доставки их в музеи, направляла сами ценности на ликвидацию голода. Комиссия публиковала стоимость и количество материалов для создания негативного образа церкви в условиях массовой бедности и голода.

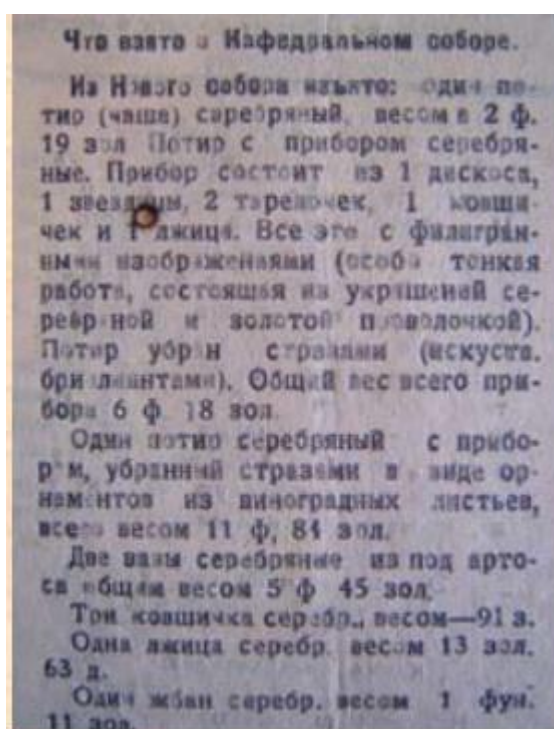


Рисунок 2. Сообщение об изъятии церковных ценностей в 1922 году.

Кампания по изъятию церковных ценностей прошла успешно на основании многих источников, также не вызвала значительных волнений. Дальнейшая деятельность епархий, как канонников, так и обновленцев не содержала массовых акций и деятельности, выходящей за рамки исполнения постановлений советской власти и регулярных богослужений. Однако, с 1923 по 1927 год прошла волна арестов и снятия архиереев, в том числе из числа

⁴² Версты: Год 1922. / Публ. подготовлена А.П. Доброновской. Вступит. слово — Г. Малашин // Православное слово Сибири. 2003. № 1. С. 16—17.

обновленцев⁴³. Все это привело к тому, что в 1927 году Красноярская кафедра пустовала, после череды постоянных обновлений. Ее стали заполнять ссыльными священниками из центральной части России.

Кульминацией стало постановление ВЦИК и СНК от 8 апреля 1929 года «О религиозных объединениях». Отныне деятельность любой религиозной общины законодательно ограничивалась лишь «отправлением культа» в «молитвенных домах»⁴⁴. Были окончательно ликвидированы все иные православные организации и учреждения. Введение 5ти дневной рабочей недели и социальная политика также мешали притоку прихожан. С 1932 года вводится «пятилетка безбожия», что окончательно приводит православную веру в Красноярске в стагнацию⁴⁵.

Доклад 1929 года, представленный в сборнике документов «Религия и власть на территории Красноярского края», характеризует антирелигиозную пропаганду в регионе как «сезонные и штурмовые кампании», проводимые «методом кавалерийских наскоков на религию». Документ отмечает, что из-за слабости пропаганды религиозные организации активизировали свою деятельность, а рабочие продолжали посещать церкви. Архивные документы 1920–1930-х годов свидетельствуют о методах «голового администрирования» при закрытии церквей в Красноярске, сопровождавшихся давлением сверху на бедняцко-средняцкие массы. Подобная политика вызывала скрытое и открытое противодействие верующих, характеризовавших действия властей как лишение «последнего утешения»⁴⁶.

Таким образом, на основе имеющейся в открытом доступе информации, деятельность красноярских епархий, как канонников так и

⁴³ Мавлютова З.Ш. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Тюменской губернии в 1922 г. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2007. № 7. С. 172-176.

⁴⁴ Русские патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999. 334 с.

⁴⁵ Говорова И.В. Изъятие церковных ценностей в 1922 г. в контексте государственно-церковных отношений: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 27 с.

⁴⁶ Религия и власть на территории Красноярского края. 1920-1991 : Сборник архивных документов и материалов / Сост. Григорьева Л.И., Доброновская (Дворецкая) А.П., Иванова Е.А., Коняхина И.В., Лимаева Л.И., Сордия О.Р. Кн. 1 : 1920–1941. Красноярск, 2002. URL: memorial.krsk.ru/Articles/2002/2002Dvorecka/0.htm

обновленцев, сводилась к исполнению постановлений советской власти, попыток вести существование. Социальная деятельность была подорвана самой советской властью, по примеру сборов пожертвований для Поволжья. Исходя из материалов об арестах архиереев и иных священнослужителей, деятельность церкви также можно приобщить к созданию народных волнений, однако историческая особенность данного периода позволяет судить о том, что в большинстве случаев это было провокацией и не подстрекалось самими священнослужителями.

Таким образом, антирелигиозная политика советской власти дала результат. Согласно многим исследователям, основной причиной послужила система политической пропаганды в школах.

1.2 Обновленческий раскол в 1922-1930 годах в городе Красноярске

Деятельность в Красноярской Епархии периода 1922-1930 годов была достаточно специфическая. Ее можно охарактеризовать как сопротивление действиям советской власти с одной стороны, подчинение власти с другой. Сюда также относится основная деятельность, направленная на богослужение и соблюдение ритуалов.

Анализ деятельности православной Епархии этого периода стоит рассматривать с явления, закрепившегося в историографии как «Обновленческий раскол». Под обновленческим расколом понимается движение, инициируемое советской властью с поддержкой части духовенства, направленное на подрыв единства православной Епархии в 1922-1930 годах⁴⁷.

Основываясь на источниках, можно предположить что полярность «обновленческого раскола» определялась теми, кто выступал за главенство в

⁴⁷ Персианов Г., прот. Енисейская епархия // ЕЭС. С. 186; Бочкарев В., прот. Обновленчество //2023// ЕЭС. С. 434;

епархиальной иерархии. Однако, в связи с мало изученностью явления, «обновленческий раскол» в большей степени связывают с противостоянием внутри церкви во всех проявлениях.

Так, Правящий красноярский архиерей владыка Назарий, говоря в одном из своих писем об уроне, нанесенном кампанией по изъятию ценностей от 20 июня 1922 г. к благочинному 1 участка Минусинского уездного округа о. Павлу Суховскому отмечал ряд интересных вещей: «... Злобою дня конечно служит изъятие церковных ценностей. По этому вопросу я уже высказывался на страницах местного органа «Красноярский Рабочий». ...Процесс изъятия прошел у нас безболезненно, и я рад, что духовенство осталось верным основным задачам своего служения, определяя его в христианизации общества и отмежевании себя от всяких политических авантюр»⁴⁸. «В области церковной жизни создалось какое-то неопределенное положение. Из Москвы лично ничего не получал, но газеты, со слов какой то прогрессивной группы, присвоившей себе название «Живая Церковь», сообщают, что патриарх, в связи с изъятием церковных ценностей, устранился от управления Церковью и обещался передать его одному из высших иерархов. В Томске три священника и два мирянина рассылают указы епископам, благочинным и причтам и не только своей епархии, но и чужой, усваивают себе право управления всей Сибирью и название «Сибцерковь»⁴⁹. Попытка реформировать у этой группы идет в глубь самого христианства. Один петроградский священник открыто заявил, что нужно перестроить всю догматику. А если дело доходит до догматов, то дальше идти некуда. Отсюда сами видите, с какою осторожностью нужно отнестись

⁴⁸ Цыремпилова И.С. Экономическая политика государства по отношению к религиозным организациям в 1920-1930-е гг. (На примере Иркутской и Забайкальской епархий) // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2013. С. 285-293.

⁴⁹ Смолина И. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Иркутской губернии [Электронный ресурс] // <http://old.pravostok.ru/ru/journal/jhistory/?id=697>.

ко всяким новшествам. Разрушить все легко, новое создать будет трудно, особенно в области духа»⁵⁰.

На основе анализа можно выделить следующее:

В 1922 году, к окончанию первой кампании по изъятию церковных ценностей, урон красноярской епархии был минимален. С одной стороны, это могло быть преуменьшением, однако информация из проведённого анализа подтверждает этот тезис. Дальнейшие кампании нанесли достаточный урон, следовательно первая кампания была лояльна.

Можно предположить на основе доступной информации, что реформаторские попытки были призваны внести расклад и наложить коммунистические идеи на православные догматы. Это рационально прежде всего для советской власти, которая, не сумев полностью искоренить епархию в первые несколько лет, стремилась к идейной разобщенности. В расколе не присутствовало системности, что говорит о деятельности коммунистов на местах, реализующих саму идею раскола так, как они ее видят.

Различные предпосылки раскола присутствовали, однако весна 1922 года считается началом раскола, и связана прежде всего с арестом Патриарха Тихона.

⁵⁰ Цит. по: Версты: «И свет во тьме светит» / Публ. подготовлена А.П. Доброновской // Православное слово Сибири. 2003. № 3(15). С. 14.



Рисунок 1. Сканированная копия страницы 317. «Сознался в своих преступлениях», журнал «Красная деревня», 1923 г.

В связи с арестом, был создан обновленческий церковный орган руководства (ВЦУ), призванное заменить Патриарха. В Москве при поддержке советских структур прошло несколько обновленческих «соборов». Это привело к нарушению управления епархиями, поскольку сам орган признавался не каноничным. Противостояние «обновленцев» и «канонников» есть основная полярность раскола. ВЦУ стал первым системным органом, направленным на церковный раскол⁵¹.

Стоит отдельно упомянуть влияние раскола на Енисейскую Епархию. Так, основным деятелем обновленческого раскола в историографии признан Петр Блинов который, будучи женатым человеком, был хиротонисан в епископа Томского и всея Сибири, а затем и митрополита всея Сибири⁵².

⁵¹ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.) // Новый исторический вестник. 2009. № 21. С. 31-41.

⁵² Одинцов М.И. Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма, 1917-1953 гг. М.: РОССПЭН, 2014. 421 с.

Его деятельность связывалась с учреждением обновленческих институтов. «История иерархии РПЦ» на материалах митрополита Мануила (Лемешевского) и М.Е. Губонина представляет следующую картину церковного устройства региона. На территории Енисейской губернии в это время существовали:

- каноническая Красноярская и Енисейская епархия с Минусинским и, несколько лет (в 1933—1937 гг.) Ачинским викариатствами;
- обновленческие Красноярская и Енисейская епархия с Ачинским и Минусинским викариатствами, Енисейская епархия с Канским викариатством, Канская епархия;
- Ачинское викариатство Григорианского раскола при заявленной к устройству, но так и не открытой григорианской Красноярской епархии⁵³.

Таким образом, Григорианское викарианство не коснулось самого Красноярска, и не входит в предмет исследования данной дипломной работы. Сам факт того, что канонический институт не закрепил доминирующего положения в Красноярске можно объяснить самой ролью города как областного центра, принимающего на себя все антицерковные действия советской власти. Однако одновременно с этим, православие играло значительную роль в городе. Таким образом, Красноярск, в большей степени чем Ачинск, был поделен на каноническое и обновленческое управление епархией.

Советская власть активно способствовала в борьбе каноников и обновленцев. Обновленческий журнал «Соборный разум» также сообщает в 1922 г.: «...Обновленческое движение докатилось и до Красноярска. Взамен уволенного на покой епископа Назария Сибирское Управление назначило епископа Александра Сидоровского, бывшего ранее под именем Зосимы

⁵³ История иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. (с приложениями). — М.: Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет, 2006. С. 39, 40, 168, 206, 245—247, 294, 295.

епископом Иркутским, но потом вышедшего из монашеского звания и женившегося»⁵⁴. Сам тон сообщения предполагает реорганизацию церкви в институт, ни чем не отличающийся от иных советских институтов, отдельно подчеркивая женитьбу и увольнения, как два ключевых слова новой церкви.

В обращении к Святейшему Патриарху Тихону, подписанном «от группы священников и мирян, не разделяющих принципов обновленческого движения», священником Никанором Буяновым от 19 июля 1923 г., сообщается: «...В один воскресный день сентября месяца 1922 г. епископ Енисейский и Красноярский Назарий был вызван в местное ГПУ, где ему вручен был билет на проезд по железной дороге до г. Томска и предложено с первым поездом отправиться в распоряжение Сибирского Церковного Управления (Сибирской Церкви). В город явился вновь назначенный СибЦУ лжеепископ Александр Сидоровский, б. епископ Зосима, в 1920 г. отказавшийся от сана и веры, ныне женатый. Часть духовенства признала его епископом и вошла в новое ЦУ, а часть, под сильным давлением гражданской власти (двое даже были посажены в подвал), должна была прекратить свои протесты. То же произошло с мирянами...⁵⁵».

Согласно данному источнику, появившейся ранее институт «Сибцерковь» перенял на себя основную роль в обновленчестве, принимая на себя обязанность по назначению и освобождению с должности лояльных и менее лояльных членов духовенства.

Сам Епископ Назарий был арестован 28 сентября 1928 г., в Челябинске⁵⁶.

Таким образом, деятельность обновленческого управления в основном заключалась в реформации православия, догм и обычаев в соответствии с идеалами нового советского общества. Деятельность канонического

⁵⁴ Соборный разум. 1922. № 2—3. С. 14. — Краснов-Левитин А.Э. Очерки по истории русской церковной смуты... — Цит. по: Б-ка Я. Кротова. [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: http://krotov.info/history/20/krasnov/1_243.html

⁵⁵ Приводится по: [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: http://korolev.msk.ru/books/dc/Rpc22y_1913289.txt

⁵⁶ Лобашев А. Верою побеждали!...: Книга о духовном подвиге православных южноуральцев. — Челябинск, 2007. С. 130—134

управления состояла в противодействии власти и обновленчеству. Раскол, несомненно, оказывал негативное влияние на состояние епархии. Это лишало епархию необходимого единства, вносило разобщенность, в особенности при отсутствии единства и канонической иерархии.

Выводы по первой главе

В первой главе рассмотрено взаимодействие православной церкви и советской власти в период 1920-1930 годов. Взаимодействие можно охарактеризовать как одностороннее и агрессивное, направленное против религии и религиозных традиций общества.

Так, в период между 1920-1925 годами, советская власть зарождала основы антисоветской политики в Красноярске. Сперва, был ликвидирован церковный институт брака, требующий регистрации в специальных органах. Далее, введение комиссии по изъятию церковных ценностей и насаждению антирелигиозных праздников закрепило общественное настроение, направленное на установление нового общества без православия. Особую роль сыграла пропаганда в школах, которая позволила воспитать радикальное поколение новых советских граждан, видевших в православной церкви главного врага на пути к строительству коммунистического общества.

Если период 1920-1925 годов характеризуется установлением антисоветской политики, то период 1925-1930 годов можно характеризовать ее активным исполнением. Оставленные комиссией церковные ценности и помещения изымались окончательно, храмы разбирались и священнослужители подвергались гонениям. Репрессии против церкви приводили к меньшему числу последователей, происходил раскол между поколениями. Тем не менее, общество находило компромиссные пути сохранения православных традиций.

Деятельность обновленческого управления в основном заключалась в реформации православия, догм и обычаев в соответствии с идеалами нового

советского общества. Деятельность канонического управления состояла в противодействии власти и обновленчеству. Это доказывает значительный объем материалов дел, в которых сторонников каноников обвиняют в разжигании контрреволюции и народных волнениях, незаконных соборщах и подстрекательстве к восстанию. Такие формулировки часто использовались для закрытия богослужений, в особенности тех, что проводились не в официально отведенных для этого местах. Раскол, несомненно, оказывал негативное влияние на состояние епархии. Это лишало епархию необходимого единства, вносило разобщенность, в особенности при отсутствии единства и каноничной иерархии.

На основе имеющейся в открытом доступе информации, деятельность красноярских епархий, как каноников, так и обновленцев, сводилась к исполнению постановлений советской власти, попыток вести существование. Социальная деятельность была подорвана самой советской власти, по примеру сборов пожертвований для Поволжья. Исходя из материалов арестов архиереев и иных священнослужителей, деятельность церкви также можно приобщить к созданию народных волнений, однако историческая особенность данного периода позволяет судить о том, что в большинстве случаев это было провокацией и не подстрекалось самими священнослужителями.

ГЛАВА II. МЕТОДИКА ПРЕПОДОВАНИЯ ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВИЯ В КРАСНОЯРСКЕ

2.1 Методический потенциал при изучении взаимодействия церкви и власти в Красноярске

Рассмотрением тем, связанных с взаимодействием церкви и власти в советский период в общеобразовательной программе уделяется достаточно мало. Тема косвенно рассматривается в 10 классе общеобразовательных учреждений.

В рамках дипломной работы был проанализирован учебник «История России. 1914—1945 годы. 10 класс. Базовый уровень - Мединский В.Р., Торкунов А.В.» в редакции 2023 года. Данный учебник был выбран для анализа по следующей причине: с введением единых учебников, в частности учебников по истории, рассматривать иные учебники не рационально, поскольку они не задействованы в учебной программе⁵⁷.

При анализе учебного пособия, было выявлено, что первое упоминание приходится на 67 страницу, в параграфе 6 первые революционные преобразования большевиков.

В январе 1918 г. издан декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви. Был осуществлён переход на григорианский календарь — 1 февраля 1918 г. стало 14-м. С начала 1918 г. стало повсеместно использоваться новое правописание русского языка: из алфавита исключались три буквы (і десятеричное, фита и ять), менялись правила написания некоторых приставок и окончаний.

Рисунок 3. Фрагмент упоминания о взаимоотношениях церкви и советской власти.

Учебник передает отделение церкви от государства в одно предложение, не предполагая, какого либо анализа и описание данного

⁵⁷ Электронный ресурс, Режим доступа: <https://krao.ru/publications/news/okolo-16-mln-uchebnikov-zakupili-shkoloyi-krasnoyarskogo-kraya-pered-nachalom-uchebnogo-goda/> (дата обращения: 24.08.2025)

события. Более подробная информация начинается с 131 страницы. Пункт 4 «Отношение к Русской православной церкви».

4 Отношение к Русской православной церкви. Большевики ставили перед собой цель воспитать «нового человека», достойного жить в коммунистическом обществе, в котором, как считалось, нет места религиозным предрассудкам. Однако борьба с религией была обусловлена не только материалистической и атеистической идеологией, стремлением к секуляризации общественной жизни, но и желанием устранить конкурента в духовной жизни общества.

В декабре 1917 г. был издан декрет о передаче всех церковных учебных заведений в ведение Народного комиссариата просвещения, а также декрет о гражданском браке, в котором церковный брак объявлялся частным делом граждан.

В январе 1918 г. было принято решение о реквизиции помещений Александро-Невской лавры в Петрограде для нужд Народного комиссариата государственного призрения. Это вызвало возмущение духовенства и прихожан. Пролилась кровь. В январе 1918 г.



Патриарх Московский и всея Руси Тихон (В. Беллавин, 1865—1925)

В своём завещании незадолго до смерти он написал: «В годы гражданской разрухи, по воле Божией, без которой в мире ничто не совершается, во главе Русского государства стала Советская власть. Не погрешая против нашей веры и Церкви, не допуская никаких компромиссов и уступок в области веры, в гражданском отношении мы должны быть искренними по отношению к Советской власти и работать на общее благо, сообразуя распорядок внешней церковной жизни и деятельности с новым государственным строем...»

был ограблен и убит один из самых авторитетных иерархов митрополит Киевский и Галицкий Владимир (Богоявленский). Патриарх Тихон ответил на политику новой власти посланием, в котором предал гонителей верующих анафеме.

Спустя несколько дней был издан Декрет от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви».

Из Декрета СНК от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»

- «1. Церковь отделяется от государства <...>
 - 3. Каждый гражданин может исповедывать любую религию или не исповедывать никакой <...>
 - 8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений.
 - 9. Школа отделяется от церкви. Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается. Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом. <...>
 - 12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют.
 - 13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием».
- Почему большевики приняли данный декрет? Можно ли сказать, что он позволял реализовать свободу вероисповедания? Свой ответ аргументируйте.

Этот декрет послужил основанием для волны массового закрытия храмов и монастырей по всей территории РСФСР. Их имущество и предметы культа конфисковывались «для революционных

нужд». Священнослужителей арестовывали, отправляли на принудительные работы. Они были лишены избирательных прав, облагались самыми высокими налогами, их дети лишались возможности получить специальное или высшее образование.

В 1918 г. к первой годовщине Октября патриарх обратился к Совнаркому с посланием, в котором упрекал новую власть в том, что она ввергла народ «в небывалое по жестокости братоубийство».

Противостояние между советской властью и православной церковью развивалось на фоне разгоравшегося пожара Гражданской войны. Патриарх Тихон старался оставаться над схваткой, ни разу не выступив с безусловной поддержкой Белого движения. В 1919 г. в своём послании православному духовенству он подчеркнул, что «Церковь не связывает себя ни с каким определённым образом правления», и призывал духовенство не участвовать в политической борьбе, подчиняться советской власти, поскольку она «не противоречит вере и благочестию».

В то же время большевики продолжили наступление на православную церковь, сосредоточив внимание на разоблачении «народных предрассудков» и «церковного обмана». Набирала обороты начавшаяся в 1918 г. кампания по вскрытию почитаемых верующими мощей святых. Вскрытию подверглись, в частности, раки с мощами Сергия Радонежского и Александра Невского. 29 июля 1920 г. СНК РСФСР принял решение «О ликвидации мощей во всероссийском масштабе», согласно которому все вскрытые мощи подлежали передаче в музеи или захоронению. Продолжилась и кампания по прекращению деятельности монастырей. В апреле 1920 г. была закрыта Троице-Сергиева лавра. В 1922 г. началось изъятие церковных ценностей в храмах и монастырях.

- 1. Охарактеризуйте взаимоотношения Русской православной церкви и большевиков. 2. Почему в первые годы советской власти из всех религиозных организаций именно Русская православная церковь подвергалась наибольшим преследованиям?

Рисунок 4. Параграф о противостоянии православной церкви и советской власти.

Исходя из материала параграфа, достаточно сжато передается основное противостояние. Исходя из параграфа, можно сделать вывод, что противостояние церкви и власти исходит из гражданской войны. Материал игнорирует многие явления и особенности проводимых властью реформ. Со страницы 152 начинается параграф о власти и церкви в советский период.

2 Власть и церковь. В 1921 г. патриарх Тихон обратился к главам христианских церквей с призывом о помощи голодающим. Созданный им церковный комитет провёл огромную работу по сбору помощи среди верующих.

В феврале 1922 г. Совнарком принял декрет об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих. В течение трёх месяцев произошло более тысячи столкновений верующих с отрядами, проводящими изъятия. Ленин использовал эти события для решающего удара по церкви.

Из записки В. Ленина (19 марта 1922 г.)

«Именно теперь и только теперь, когда в голодных местностях едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны!) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией и не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. Чем большее число представителей реакционного духовенства и ... буржуазии удастся по этому поводу расстрелять, тем лучше. Надо именно теперь проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать».

● Зачем Ленин предлагал провести изъятие церковных ценностей?

В 1922 г. в Москве и в Петрограде состоялись судебные процессы. Несколько видных церковных иерархов приговорили к смертной казни по обвинению в контрреволюционной деятельности.

Патриарх Тихон был помещён под домашний арест, а затем переведён в тюрьму. Одновременно при поддержке большевистского руководства началось «обновленчество» — движение в Церкви. Его целью стала попытка отстранения от руководства РПЦ патриарха Тихона. От церкви требовалось признание «справедливости совершившегося в стране социального переворота» и сотрудничество с новой властью.

Усилилась антирелигиозная пропаганда. Был создан Союз воинствующих безбожников, начал выходить массовый журнал «Безбожник». После смерти Тихона в 1925 г. власти не допустили выборы нового патриарха. Принявший патриаршские обязанности митрополит Пётр (Полянский) был выслан в Сибирь. Трудным было положение и других конфессий.

Работаем с ИСТОЧНИКОМ



Прочитайте текст воззвания патриарха Тихона к духовенству и верующим и ответьте на вопросы.

Из воззвания патриарха Тихона к духовенству и верующим (28 февраля 1922 г.)

«Среди тяжёлых испытаний и бедствий, обрушившихся на землю нашу за наши грехи, величайшим и ужаснейшим является голод, охвативший обширное пространство с многомиллионным населением...

Желая усилить возможную помощь вымирающему от голода населению Поволжья, мы нашли возможным разрешить церковно-приходским Советам и общинам жертвовать на нужды голодающих драгоценные церковные украшения и предметы, не имеющие богослужебного употребления, — о чём и известили православное население 6/19 февраля с. г. особым воззванием, которое было разрешено правительством к напечатанию и распространению среди населения.

Но вслед за этим, после резких выпадов в правительственных газетах по отношению к духовным руководителям церкви 13/26 февраля ВЦИК для оказания помощи голодающим постановил изъять из храмов все драгоценные вещи, в том числе и священные сосуды и прочие богослужебные церковные предметы.

С точки зрения церкви подобный акт является актом святотатства и мы священным нашим долгом почли выяснить взгляд церкви на тот акт, а также оповестить о сём верных духовных чад наших...»

- 1. Что заставило патриарха Тихона сделать данное обращение? 2. Почему церковь была против передачи религиозных ценностей?



Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа и обоснуйте его 2—3 аргументами.

Рисунок 5. Параграф о власти и церкви в советский период.

Таким образом, учебник передает основные события и взаимодействия церкви и власти, показывая стремление советской власти избавиться от православной церкви в первую очередь. Присутствуют источники для проведения анализа.

Таким образом, учебник содержит основную информацию, позволяющую учащимся узнать о взаимоотношении церкви и власти в советский период. Информация позволяет составить выводы и сформировать оценку событий. Все это позволяет расширить материал за счет изучения темы с региональным аспектом. Также можно использовать данную тему для подготовки индивидуальных проектов в 10 классе.

В 2026–2027 учебном году во всех школах России внедряется новый обязательный курс «История нашего края». Программа призвана объединить изучение локальной истории с федеральным курсом «История России» в

рамках выполнения поручения Президента РФ. Также для учащихся 5–7 классов вводится новый предмет — «Духовно-нравственная культура России» (ДНКР).

В связи с данными нововведениями в системе образования, необходимо рассмотреть методический потенциал темы взаимодействия церкви и власти в Красноярске в рамках нового курса.

Методический потенциал темы «Взаимодействие церкви и власти в Красноярске в 1920–1930-е годы» обладает определенной ценностью для новых курсов. Тема позволяет связать ограниченный фактологический материал федеральных учебников с авторскими разработками.

Тема может распределяться между двумя дисциплинами: фактологической базой в «Истории нашего края» (7 класс, модуль Новейшего времени) и ценностно-мировоззренческим анализом в новом курсе ДНКР («Духовно-нравственная культура России»).

Место темы в структуре новых курсов:

- В курсе «История нашего края» (7 класс): Тема изучается в рамках Модуля №1 («Красноярский край в первой половине XX века»). Она способна конкретизировать общесоюзные процессы (изъятие церковных ценностей, коллективизацию, «безбожную пятилетку») на местном материале.
- В курсе «ДНКР»: Тема служит критическим примером в блоках, посвященных сохранению традиционных ценностей, исторической памяти и культуре религиозного двоемирия в условиях официального атеизма. Она способна показать, как духовная культура выживала в эпоху радикальных социальных трансформаций.

Для построения уроков методически важно опираться на локальные события в Красноярске:

- Ликвидационный подотдел (1920 г.): Начало национализации церковного имущества в Енисейской губернии.

- Трагедия Архиерейского дома и Успенского монастыря: Закрытие, выселение монахов, открытие в кельях тифозного госпиталя, а затем дома отдыха.
- Судьба соборов: Разрушение монументального Богородице-Рождественского собора (стоял на месте нынешнего Правительства края) и превращение Покровской церкви в художественную галерею/склад.
- Обновленческий раскол: Борьба советской власти с «тихоновцами» руками лояльного властям «живоцерковного» крыла в самом Красноярске.
- Фигура святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого): Хотя его основная красноярская ссылка и работа в эвакуационном госпитале пришлось на 1940-е, корни его репрессий и стойкости уходят в следственные изоляторы 1920–1930-х годов.

Учитывая психолого-педагогические особенности учащихся седьмого класса, изучение темы должно уходить от лекций к исследовательской и ценностно-ориентированной деятельности. Ниже представлены задания, которые возможно интегрировать в рамках новых курсов:

Метод историко-географической проекции (Краеведческий квест)

- Содержание: Сравнение карт Красноярска 1920-х годов и современности.
- Практика: Задание «Прогулка по стертому городу». Ученики ищут на современной карте места, где стояли уничтоженные храмы, и исследуют, как изменилось функциональное назначение этих пространств (например, Архиерейский дом на пр. Мира, где сейчас сидят светские ведомства и службы).

Работа с первоисточниками (Проблемно-аналитический метод)

- Содержание: Анализ архивных документов (декретов, выписок из протоколов обысков, писем верующих).

- Практика: Метод «Два взгляда». Ученикам дают текст статьи из красноярской газеты «Красноярский рабочий» за 1928 год с критикой «религиозного дурмана» и параллельно — воспоминания очевидца закрытия Покровской церкви. Задача — выявить позиции сторон и мотивы действий власти и горожан.

Дискуссионные качели на ДНКР (Аксиологический подход)

- Содержание: Обсуждение не фактов, а ценностей и смыслов.
- Практика: Постановка вопроса: *«Можно ли уничтожить культуру и ценности народа, разрушив материальные памятники (здания, книги)?»* На примере Красноярска 30-х годов, где большинство храмов было закрыто, но традиции сохранялись в семьях подпольно, дети выходят на понимание устойчивости духовной культуры.

Проектная деятельность (Персонификация истории)

- Содержание: Создание микроисследований о людях эпохи.
- Практика: Проект «Судьбы красноярского духовенства в годы репрессий». Изучение биографий репрессированных священников Енисейской епархии через открытые базы данных.

Реализация данных заданий направлена на достижение определенных образовательных результатов, выражающихся в следующем:

1. **Познавательные:** Понимание специфики советской модернизации в Сибири; умение читать историческую карту Красноярска; навык поиска информации.
2. **Личностные (ДНКР):** Формирование уважения к историческому прошлому своего города, понимание трагичности гражданского раскола, осознание ценности веротерпимости и свободы совести.
3. **Метапредметные:** Умение сопоставлять локальные исторические события с макропроцессами, происходившими в масштабах СССР.

Поскольку данные нововведения еще не вступили в силу в учебной программе, подготовка технологических карт уроков в соответствии с

учебно-методическим комплексом рациональна при подготовке иных исследований, после апробации курсов в учебной программе.

2.2 Апробация серии уроков, посвященных взаимодействию церкви и власти в старшей школе

В рамках практической части была подготовлена и апробирована серия уроков, посвященных взаимодействию церкви и власти в 10 классе.

Серия уроков состоит из трех уроков, каждый из которых ориентирован на работу с источниками, реализации регионального компонента.

Первый урок построен в соответствии с ФГОС старшей школы, ориентирован на работу с источниками. Урок интегрирован в учебный план, после прохождения 13 параграфа, темы «Экономический и политический кризис начала 1920х годов. Переход к нэпу». Для качественного усвоения темы необходимо рассмотреть предпосылки кампании против церкви, поэтому первый урок рассматривает данный период с 1920 года.

Тема: Взаимодействие церкви и власти в 1920-1925 годах в Красноярске.

Цели:

Предметная: Определить особенности взаимодействия церкви и советской власти в городе Красноярске, понимать и интерпретировать логику исторических событий, прослеживать взаимосвязь исторических событий.

Метапредметная: способствовать формированию навыков и умений анализировать разные источники информации, получать знания с их помощью, а также умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

Личностная: формировать интерес учащихся к историческому прошлому своей страны и города в частности; формировать активную

гражданскую позицию молодежи; воспитать чувство патриотизма (общекультурная компетенция).

Задачи:

- определить региональные особенности взаимодействия церкви и советской власти в острых социально-политических условиях;
- формировать критическое отношение к историческим событиям, давать оценку и вырабатывать определенную социальную позицию.
- формировать умение работы с историческими источниками.
 - способствовать формированию собственной позиции, личного мнения и умения аргументировать его.
 - способствовать развитию духовно-нравственных ценностей.

УУД:

Личностные: определять свою личностную позицию, адекватную дифференцированную оценку своих успехов в учебе; формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории родного города.

Познавательные: выбирать наиболее эффективные способы решения задач, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Коммуникативные: Работать в паре и группе;

Обеспечить социальную компетентность, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении.

Регулятивные: Организовать учебную деятельность учащихся путем соотношения уже ранее усвоено учащимися исторического материала и впервые изучаемого на уроке.

Учить планировать самостоятельную познавательную деятельность, преодолевать затруднения (корректировать план и способы действий).

Результаты:

Предметные: определять исторические процессы, события времени, применять основные хронологические понятия; соотносить историческое

время и историческое пространство; соотносить и систематизировать информацию из различных исторических источников.

Личностные: формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории Красноярска, уважительное отношение к историческому наследию.

Метапредметные: анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, уметь ставить проблему и решать ее.

Формы учебной работы: фронтальная работа, групповая, парная, работа с историческими источниками,

Технология: развития критического мышления, ИКТ

Ход урока:

Этап 1. Организационный. 10 минут.

На организационном этапе учитель настраивает учащихся на урок, просит их занять места, распределившись на 5 групп по 5 человек. Учитель начинает урок с актуализации ранее полученных знаний. Учащиеся по группам отвечают на 1 вопрос учителя, самостоятельно выбирая спикера. Так, группы вспоминают в каком состоянии находилась страна после прихода к власти большевиков, какое было состояние общества, экономики. Также учитель обращается к региональным знаниям и просит вспомнить, что происходило в Красноярске в период 1920-1925 годов. Учащиеся, с опорой на презентацию, вспоминают, что в 1920 году установилась власть большевиков и началась активная политическая работа в регионе. Учитель обращает внимание класса на тему урока, предлагает самостоятельно сформулировать цель и задачи урока.

Этап 2. Изучение нового материала. 15 минут.

Учитель предлагает обратиться к ранее изученным знаниям и определить, какой позиции придерживалась советская власть по отношению к православной церкви. Далее, с опорой на презентацию учитель демонстрирует основные ключевые события данного периода. Так, в период

между 1920-1925 годами, советская власть зарождала основы антисоветской политики в Красноярске. Сперва, был ликвидирован церковный институт брака, требующий регистрации в специальных органах. Далее, введение комиссии по изъятию церковных ценностей и насаждению антирелигиозных праздников закрепило общественное настроение, направленное на установление нового общества без православия. Особую роль сыграла пропаганда в школах, которая позволила воспитать радикальное поколение новых советских граждан, видевших в православной церкви главного врага на пути к строительству коммунистического общества. Учитель вводит обсуждение, чем вызвана данная политика, предлагает сформировать гипотезу о взаимодействии церкви и власти в Красноярске. Каждая группа поочередно высказывает мнение.

Этап 3. Закрепление материала, анализ источников. 15 минут.

Каждая группа получает набор источников и памятку по анализу источников. Все источники относятся к средствам массовой информации. На основании источников, им предлагается подтвердить или опровергнуть собственную гипотезу, сформировать итоговое мнение о взаимодействии церкви и власти в Красноярске. По завершению работы группа формирует доказательство гипотезы с опорой на источники.

Этап 4. Рефлексия. 5 минут.

На данном этапе учитель возвращается к цели и задачам урока, озвучивает их. Класс обсуждает, была ли выполнена цель урока и реализованы ли задачи. По итогу обсуждения, учитель оценивает группы и учащихся в частности, так же просит оставить обратную связь о уроке.

Тема: Взаимодействие церкви и власти в 1925-1930 годах в Красноярске.

Цели:

Предметная: Определить особенности взаимодействия церкви и советской власти в городе Красноярске, понимать и интерпретировать логику исторических событий, проследить взаимосвязь исторических событий.

Метапредметная: способствовать формированию навыков и умений анализировать разные источники информации, получать знания с их помощью, а также умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

Личностная: формировать интерес учащихся к историческому прошлому своей страны и города в частности; формировать активную гражданскую позицию молодежи; воспитать чувство патриотизма (общекультурная компетенция).

Задачи:

- определить региональные особенности взаимодействия церкви и советской власти в острых социально-политических условиях;
- формировать критическое отношение к историческим событиям, давать оценку и вырабатывать определенную социальную позицию.
- формировать умение работы с историческими источниками.
- способствовать формированию собственной позиции, личного мнения и умения аргументировать его.
- способствовать развитию духовно-нравственных ценностей.

УУД:

Личностные: определять свою личностную позицию, адекватную дифференцированную оценку своих успехов в учебе; формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории родного города.

Познавательные: выбирать наиболее эффективные способы решения задач, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Коммуникативные: Работать в паре и группе;

Обеспечить социальную компетентность, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении.

Регулятивные: Организовать учебную деятельность учащихся путем соотношения уже ранее усвоено учащимися исторического материала и впервые изучаемого на уроке.

Учить планировать самостоятельную познавательную деятельность, преодолевать затруднения (корректировать план и способы действий).

Результаты:

Предметные: определять исторические процессы, события времени, применять основные хронологические понятия; соотносить историческое время и историческое пространство; соотносить и систематизировать информацию из различных исторических источников.

Личностные: формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории Красноярска, уважительное отношение к историческому наследию.

Метапредметные: анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, уметь ставить проблему и решать ее.

Формы учебной работы: фронтальная работа, групповая, парная, работа с историческими источниками,

Технология: развития критического мышления, ИКТ

Ход урока:

Этап 1. Организационный. 10 минут.

На организационном этапе учитель настраивает учащихся на урок, просит их занять места, распределившись на 5 групп по 5 человек. Учитель начинает урок с актуализации ранее полученных знаний. Учащиеся по группам отвечают на 1 вопрос учителя, самостоятельно выбирая спикера. Так, учащиеся вспоминают основные этапы взаимодействия церкви и советской власти. Также учитель обращается к презентации и дает краткий экскурс социально политической обстановки в Красноярске в период 1925-1930 годов. Учитель обращает внимание класса на тему урока, предлагает самостоятельно сформулировать цель и задачи урока.

Этап 2. Изучение нового материала. 15 минут.

Учитель предлагает обратиться к ранее изученным знаниям и определить, какой позиции придерживалась советская власть по отношению к православной церкви. Далее, с опорой на презентацию учитель демонстрирует основные ключевые события данного периода. Так, в период между 1925-1930 годами, советская власть продолжала антицерковную политику в Красноярске. Учитель обращается к аудитории, просит предположить, какой может быть основная база источников для исследования данного периода. Класс, совместно с учителем, делает предположение что одной из важнейших групп источников выступают архивно-следственные дела. Учитель дает краткое пояснение о особенностях архивно-следственных дел и демонстрирует сборник опубликованных архивно-следственных дел Е.Ю. Нуйкина, по материалам которого построен урок.

Этап 3. Анализ таблицы и источников. 15 минут.

Каждая группа получает набор материалов и памятку. На основе предложенных материалов, им необходимо составить таблицу. Материалы взяты из сборника, с пометками и комментариями автора. В конце работы каждая группа демонстрирует таблицу, в которой выписаны основные формулировки и приговоры священнослужителей.

Этап 4. Рефлексия. 5 минут.

На данном этапе учитель возвращается к цели и задачам урока, озвучивает их. Класс обсуждает, была ли выполнена цель урока и реализованы ли задачи. По итогу обсуждения, учитель оценивает группы и учащихся в частности, так же просит оставить обратную связь о уроке.

Тема: Итоги борьбы церкви и советской власти.

Цели:

Предметная: Определить особенности взаимодействия церкви и советской власти в городе Красноярске, понимать и интерпретировать логику исторических событий, проследить взаимосвязь исторических событий.

Метапредметная: способствовать формированию навыков и умений анализировать разные источники информации, получать знания с их помощью, а также умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

Личностная: формировать интерес учащихся к историческому прошлому своей страны и города в частности; формировать активную гражданскую позицию молодежи; воспитать чувство патриотизма (общекультурная компетенция).

Задачи:

- определить региональные особенности взаимодействия церкви и советской власти в острых социально-политических условиях;
- формировать критическое отношение к историческим событиям, давать оценку и вырабатывать определенную социальную позицию.
- формировать умение работы с историческими источниками.
 - способствовать формированию собственной позиции, личного мнения и умения аргументировать его.
 - способствовать развитию духовно-нравственных ценностей.

УУД:

Личностные: определять свою личностную позицию, адекватную дифференцированную оценку своих успехов в учебе; формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории родного города.

Познавательные: выбирать наиболее эффективные способы решения задач, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Коммуникативные: Работать в паре и группе;

Обеспечить социальную компетентность, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении.

Регулятивные: Организовать учебную деятельность учащихся путем соотношения уже ранее усвоено учащимися исторического материала и впервые изучаемого на уроке.

Учить планировать самостоятельную познавательную деятельность, преодолевать затруднения (корректировать план и способы действий).

Результаты:

Предметные: определять исторические процессы, события времени, применять основные хронологические понятия; соотносить историческое время и историческое пространство; соотносить и систематизировать информацию из различных исторических источников.

Личностные: формировать и развивать познавательный интерес к изучению истории Красноярскa, уважительное отношение к историческому наследию.

Метапредметные: анализировать полученную информацию, устанавливать причинно-следственные связи, уметь ставить проблему и решать ее.

Формы учебной работы: фронтальная работа, групповая, парная, работа с историческими источниками,

Технология: развития критического мышления, ИКТ

Ход урока:

Этап 1. Организационный. 10 минут.

На организационном этапе учитель настраивает учащихся на урок, просит их занять места, распределившись на 5 групп по 5 человек. Учитель начинает урок с актуализации ранее полученных знаний. Учащиеся по группам отвечают на основные вопросы, которые позволяют им вспомнить события взаимодействия церкви и власти в 1922-1930 годах в Красноярскe. Учащиеся самостоятельно формируют цель и задачи урока.

Этап 2. Ролевая модель. 25 минут.

Каждая группа учащихся получает определенную роль: крестьяне (2 группы), священники, сотрудники органов, чиновники. Каждая группа имеет

свою цель, кроме крестьян. Группы готовят выступления и вступают в полемику, необходима ли церковь для советского общества. Группы аргументируют свою позицию на основании ранее изученного материала и материалов источников с предыдущих занятий. В конце выступлений формируется заключение.

Этап 3. Рефлексия. 5 минут.

На данном этапе учитель возвращается к цели и задачам урока, озвучивает их. Класс обсуждает, была ли выполнена цель урока и реализованы ли задачи. По итогу обсуждения, учитель оценивает группы и учащихся в частности, так же просит оставить обратную связь о уроке.

Таким образом, в рамках практической части была проведена апробация темы взаимодействия церкви и советской власти. Учащиеся продемонстрировали активность на уроках и живой интерес к теме. Учащиеся формировали личное мнение с опорой на исторические источники, повысили интерес к региональной истории. Серия уроков также способствовала развитию навыков анализа информации и установлению причинно-следственных связей.

Выводы по второй главе

В рамках дипломной работы был проанализирован учебник «История России. 1914—1945 годы. 10 класс. Базовый уровень - Мединский В.Р., Торкунов А.В.» в редакции 2023 года. Данный учебник был выбран для анализа по следующей причине: с введением единых учебников, в частности учебников по истории, рассматривать иные учебники не рационально, поскольку они не задействованы в учебной программе

Учебник содержит основную информацию, позволяющую учащимся узнать о взаимоотношении церкви и власти в советский период. Информация позволяет составить выводы и сформировать оценку событий. Все это

позволяет расширить материал за счет изучения темы с региональным аспектом. Также можно использовать данную тему для подготовки индивидуальных проектов в 10 классе.

Таким образом, в рамках практической части была проведена апробация темы взаимодействия церкви и советской власти. Учащиеся продемонстрировали активность на уроках и живой интерес к теме. Учащиеся формировали личное мнение с опорой на исторические источники, повысили интерес к региональной истории. Серия уроков также способствовала развитию навыков анализа информации и установлению причинно-следственных связей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках теоретической и практической части работы, была реализована цель, состоящая в проведении комплексного анализа взаимоотношений советской власти и Православной Российской Церкви в 1920-1930 годах в городе Красноярске.

В первой главе рассмотрено взаимодействие православной церкви и советской власти в период 1920-1930 годов. Взаимодействие можно охарактеризовать как одностороннее и агрессивное, направленное против религии и религиозных традиций общества.

Так, в период между 1920-1925 годами, советская власть зарождала основы антисоветской политики в Красноярске. Сперва, был ликвидирован церковный институт брака, требующий регистрации в специальных органах. Далее, введение комиссии по изъятию церковных ценностей и насаждению антирелигиозных праздников закрепило общественное настроение, направленное на установление нового общества без православия. Особую роль сыграла пропаганда в школах, которая позволила воспитать радикальное поколение новых советских граждан, видевших в православной церкви главного врага на пути к строительству коммунистического общества.

Если период 1920-1930 годов характеризуется установлением антисоветской политики, то период 1925-1930 годов можно характеризовать ее активным исполнением. Оставленные комиссией церковные ценности и помещения изымались окончательно, храмы разбирались и священнослужители подвергались гонениям. Репрессии против церкви приводили к меньшему числу последователей, происходил раскол между поколениями. Тем не менее, общество находило компромиссные пути сохранения православных традиций.

Также была рассмотрена деятельность красноярской епархии, а также обновленческий раскол в Красноярске. Основной базой исследования послужили материалы, опубликованные А.П. Доброновской и Г. Малашиным.

Деятельность обновленческого управления в основном заключалась в реформации православия, догм и обычаев в соответствии с идеалами нового советского общества. Деятельность канонического управления состояла в противодействии власти и обновленчеству. Это доказывает значительный объем материалов дел, в которых сторонников каноников обвиняют в разжигании контрреволюции и народных волнениях, незаконных сборищах и подстрекательстве к восстанию. Такие формулировки часто использовались для закрытия богослужений, в особенности тех, что проводились не в официально отведенных для этого местах. Раскол, несомненно, оказывал негативное влияние на состояние епархии. Это лишало епархию необходимого единства, вносило разобщенность, в особенности при отсутствии единства и каноничной иерархии.

На основе имеющейся в открытом доступе информации, деятельность красноярских епархий, как каноников, так и обновленцев, сводилась к исполнению постановлений советской власти, попыток вести существование. Социальная деятельность была подорвана самой советской властью, по примеру сборов пожертвований для Поволжья. Исходя из материалов арестов архиереев и иных священнослужителей, деятельность церкви также можно приобщить к созданию народных волнений, однако историческая особенность данного периода позволяет судить о том, что в большинстве случаев это было провокацией и не подстрекалось самими священнослужителями.

В рамках второй главы был проанализирован учебник «История России. 1914—1945 годы. 10 класс. Базовый уровень - Мединский В.Р., Торкунов А.В.» в редакции 2023 года. Данный учебник был выбран для анализа по следующей причине: с введением единых учебников, в частности

учебников по истории, рассматривать иные учебники не рационально, поскольку они не задействованы в учебной программе

Учебник содержит основную информацию, позволяющую учащимся узнать о взаимоотношении церкви и власти в советский период. Информация позволяет составить выводы и сформировать оценку событий. Все это позволяет расширить материал за счет изучения темы с региональным аспектом. Также можно использовать данную тему для подготовки индивидуальных проектов в 10 классе.

В рамках практической части была проведена апробация темы взаимодействия церкви и советской власти. Учащиеся продемонстрировали активность на уроках и живой интерес к теме. Учащиеся формировали личное мнение с опорой на исторические источники, повысили интерес к региональной истории. Серия уроков также способствовала развитию навыков анализа информации и установлению причинно-следственных связей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: http://korolev.msk.ru/books/dc/Rpc22y_1913289.txt
2. Алексеев В. «Штурм небес» отменяется? М., 1992. С. 128
3. Бобрик И.Е. Отделение церкви от государства в Туруханском крае: национализация, вскрытие мощей, изъятие церковных ценностей (1920-1922) // Енисейский Север: история и современность: сб. науч. тр. Красноярск, 2016. С. 109-123.
4. Васильева О.Ю. Русская православная церковь и Советская власть в 1917-1927 годах // Вопросы истории. 1993. № 8. С. 40-54.
5. Версты: «И свет во тьме светит» / Публ. подготовлена А.П. Доброновской // Православное слово Сибири. 2003. № 3(15). С. 14.
6. Версты: Год 1922. / Публ. подготовлена А.П. Доброновской. Вступит. слово — Г. Малашин // Православное слово Сибири. 2003. № 1. С. 16—17.
7. Выдрин Е.В., Бобрик И.Е. К вопросу об изучении кампании по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии // Молодежь и XXI век - 2016: мат-лы VI междунар. молодежной науч. конф. В 4 т. Курск, 2016. С. 30-33.
8. ГАКК. Ф. п-7. Оп.1. Д. 367. Л. 39.
9. Говорова И.В. Изъятие церковных ценностей в 1922 г. в контексте государственно-церковных отношений: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 27 с.
10. Доброновская А.П. Вера и традиции благочестия у православного населения Енисейской губернии в первой трети XX в. // Енисейской губернии - 180 лет. Красноярск, 2003. С. 94.

11. Доброновская А.П. Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920-1922 гг.) // Сибирь в ХУП-XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999-2000 гг.; Межвуз. сб. науч. тр. / под ред. В.И. Шишкина. Новосибирск: НГУ, 2002. С. 110-119.
12. Доброновская А.П. Религиозная жизнь населения Приенисейского региона на переломе эпох (1905-1929 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2007. 237 с.
13. Енисейский краеведческий музей (ЕКМ). Рукописный фонд. Миндаровский М.П. Записки и воспоминания 1919-1935 гг. С. 17.
14. История иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. (с приложениями). — М.: Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет, 2006. С. 39, 40, 168, 206, 245—247, 294, 295.
15. История религии. В 2 т. Т. 2. М., 2002. С. 243.
16. Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М.: АИРО-XX, 1997. 247 с.
17. Лобашев А. Верою побеждали!..: Книга о духовном подвиге православных южноуральцев. — Челябинск, 2007. С. 130—134
18. Мавлютова З.Ш. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Тюменской губернии в 1922 г. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2007. № 7. С. 172-176.
19. Малашин Г.В. Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861-2011 гг. Красноярск: ИД «Восточная Сибирь», 2011. 480 с.
20. Мараш Я.Н. Использование памятников культового искусства в атеистической пропаганде. Минск: Полымя, 1980. 40 с.
21. Нуйкина, Е. Ю. Архивно-следственные дела по обвинению духовенства Русской православной церкви (1917 — 1930-е гг.): источниковедческое исследование / Е. Ю. Нуйкина ; отв. ред. Л. А. Лыкова ;

Ин-т славяноведения РАН. — Москва : ИСл РАН ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2024. — 232 с.

22. Одинцов М.И. Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма, 1917-1953 гг. М.: РОССПЭН, 2014. 421 с.

23. Персианов Г., прот. Енисейская епархия // ЕЭС. С. 186; Бочкарев В., прот. Обновленчество //2023// ЕЭС. С. 434;

24. Религия и власть на территории Красноярского края. 1920–1991 : Сборник архивных документов и материалов / сост.: Л. И. Григорьева, А. П. Доброновская (Дворецкая), Е. А. Иванова, И. В. Коняхина, Л. И. Лимаева, О. Р. Сордия. — Кн. 1 : 1920–1941. — Красноярск, 2002. — 315 с.

25. Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920-1930-е годы. Красноярск: Поликор, 2011. 400 с.

26. Русские патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М.: РАГС, 1999. 334 с.

27. Свердлов А. Митинг об изъятии из храмов золота и серебра 26 марта 1922 года // Красноярский рабочий. 1922. № 71.

28. Сгибнева О.И. Живая память России. Культурное наследие в системе взаимоотношений государства и русской православной церкви. М.: Агент, 1999. 205 с.

29. Смолина И. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Иркутской губернии [Электронный ресурс] // <http://old.pravostok.ru/ru/journal/jhistory/?id=697>.

30. Смутин С. Спасский собор Канска в эпоху Сталина и Хрущева // Канск: Страницы истории. Красноярск, 2006. С. 68.

31. Советская Сибирь (Красноярск). 1927. 8 янв.

32. Статья «Грозное напоминание» // Красноярский рабочий. 1922. № 90.

33. Фаст Г. Енисейск православный. Красноярск, 1994. С. 81.

34. Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920-1930-е гг.) // Новый исторический вестник. 2009. № 21. С. 31-41.

35. Цыремпилова И.С. Экономическая политика государства по отношению к религиозным организациям в 1920-1930-е гг. (На примере Иркутской и Забайкальской епархий) // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2013. С. 285-293.