

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Факультет биологии, географии и химии

Кафедра-разработчик: кафедра педагогики

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 8 от 08 апреля 2026 года
Заведующий кафедрой

Адольф В.А.

ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического
совета специальности (направления
подготовки)

Протокол № _____
от «__» _____ 2026 года
Председатель НМСС(Н)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине «Практикум по педагогической диагностике
образовательных результатов»

Для профилей по направлениям подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование,
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
реализуемыми на основе единых подходов к структуре и содержанию «Ядра
высшего педагогического образования»

Квалификация: бакалавр

Составитель: Ценюга С. Н.

1. Назначение фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – это совокупность учебно-методических материалов (заданий, описаний форм и процедур и др.), нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ дисциплин (предметов, модулей) и практик.

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Практикум по педагогической диагностике образовательных результатов» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС решает следующие задачи:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по соответствующему направлению подготовки;

- оценка академической успешности обучающихся в процессе освоения дисциплины с выделением положительных и (или) отрицательных результатов, в том числе для дальнейшей актуализации (при необходимости) составляющих образовательной программы;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения образовательного процесса Университета.

Контроль знаний проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра, в ходе регулярной / ежедневной учебной работы. Данный вид контроля стимулирует у обучающихся стремление к систематической самостоятельной работе и самоконтролю в процессе изучения дисциплины (предмета, модуля, практики) к повышению уровня сформированности компетенций, предусмотренных дисциплиной (предметом, модулем, практикой). Текущий контроль проводится с целью определения степени усвоения учебного материала, своевременного выявления и устранения недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по совершенствованию методики преподавания дисциплины, организации работы обучающихся в ходе учебных занятий и оказания им индивидуальной помощи.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена или демозамена, и позволяет определить качество усвоения изученного материала, оценить уровень сформированности компетенций на соответствующем этапе освоения образовательной программы.

1.3. Фонд оценочных средств разработан в соответствии с требованиями:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и уровню высшего образования бакалавриат, утвержденный приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 года № 121;

- профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326);

Письма от 5 июня 2025 Г. № ОК-1656/03 О направлении рекомендаций по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования. Письмо от 5 июня 2025 Г. № ОК-1656/03 О направлении рекомендаций по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования.

Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Формируемые компетенции в процессе изучения дисциплины:

ОПК-5: Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении; ОПК-5.1: Осуществляет выбор содержания, методов, приемов организации контроля и оценки, в том числе ИКТ, в соответствии с установленными требованиями к образовательным результатам обучающихся; ОПК-5.2: Осуществляет контроль и оценку образовательных результатов на основе принципов объективности и достоверности; ОПК-5.3: Выявляет и корректирует трудности в обучении, разрабатывает предложения по совершенствованию образовательного процесса; ОПК-7: Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ; ОПК-7.1: Взаимодействует с родителями (законными представителями) обучающихся с учетом требований

нормативно-правовых актов в сфере образования и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития обучающегося; ОПК-7.2: Взаимодействует со специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума; ОПК-7.3: Взаимодействует с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
<p>ОПК-5.1: Осуществляет выбор содержания, методов, приемов организации контроля и оценки, в том числе ИКТ, в соответствии с установленными требованиями к образовательным результатам обучающихся</p> <p>ОПК-5.2: Осуществляет контроль и оценку образовательных результатов на основе принципов объективности и достоверности</p> <p>ОПК-5.3: Выявляет и корректирует трудности в обучении, разрабатывает предложения по совершенствованию образовательного процесса</p> <p>ОПК-7.1: Взаимодействует с родителями (законными</p>	<p>Психолого-педагогический модуль. Педагогика. Теория и практика обучения. Предметно-методический модуль. Методическая часть (профиль "История"). Методическая часть (профиль "История"). Методика обучения и воспитания: История.</p> <p>Предметная часть (профиль "История"). Учебная практика. Учебная (проектно-технологическая) практика. Производственная практика. Педагогическая практика (по профилю История). Предметно-практический модуль. Компоненты школьного исторического содержания образования.</p> <p>Психолого-педагогический модуль. Педагогика. Теория и практика обучения. Предметно-методический модуль. Методическая часть (профиль "История"). Методическая часть (профиль "История"). Методика обучения и воспитания: История.</p> <p>Предметная часть (профиль "История"). Учебная практика. Учебная (проектно-технологическая) практика. Производственная практика. Педагогическая практика (по профилю История). Предметно-</p>	<p>Текущий контроль успеваемости и</p> <p>Промежуточная аттестация</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>Ситуационные задачи для текущего контроля.</p> <p>Кейсы</p> <p>Задания "Составление таблицы"</p> <p>Профессиональный демонстрационный экзамен</p>

<p>представителями) обучающихся с учетом требований нормативно-правовых актов в сфере образования и индивидуальной ситуации обучения, воспитания, развития</p> <p>ОПК-7.2: Взаимодействует со специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума</p> <p>ОПК-7.3: Взаимодействует с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др.</p>	<p>практический модуль. Компоненты школьного исторического содержания образования.</p> <p>Психолого-педагогический модуль. Педагогика. Теория и практика обучения. Предметно-методический модуль. Методическая часть (профиль "История"). Методическая часть (профиль "История"). Методика обучения и воспитания: История.</p> <p>Предметная часть (профиль "История"). Учебная практика. Учебная (проектно-технологическая) практика. Производственная практика. Педагогическая практика (по профилю История). Предметно-практический модуль. Компоненты школьного исторического содержания образования.</p> <p>Психолого-педагогический модуль. Психология. Возрастная и педагогическая психология. Практикум по возрастной и педагогической психологии. Педагогика. Общая педагогика. Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями. Специальная психология и педагогика с практикумом по инклюзивному образованию. Учебная практика (технологическая). Психологические основы профессиональной деятельности. Педагогическая диагностика метапредметных образовательных результатов. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ. Производственная практика (педагогическая).</p>	<p>Текущий контроль успеваемости</p> <p>Промежуточная аттестация</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>Эссе</p> <p>Тестирование</p> <p>Аналитический обзор</p> <p>Профессиональный демонстрационный экзамен</p>
--	---	--	----------------------------	---

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: письменные работы- эссе/реферат, решение аналитических задач, методические рекомендации, аналитический обзор, тест, демоэкзамен.

3.2 Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

3.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – эссе/реферат

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота обоснования исследуемой проблемы	4
Логичность и последовательность изложения материала	2
Четкая формулировка авторской позиции	2
Максимальный балл	8

3.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – решение аналитических задач

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Понимание сути изучаемого явления, процесса	2
Уровень анализируемых и синтезируемых явлений	3
Качество оформления/ графическая культура	5
Максимальный балл	10

3.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – методические рекомендации

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и глубина теоретической информации, ее критическая оценка	5
Связь материала с образовательной практикой	4
Актуальность и значимость материала	5
Презентативная компетентность	7
Максимальный балл	21

3.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – аналитический обзор

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и достоверность представленной информации	5
Корректное использование научных терминов	4
Логика изложения и композиционная целостность	6
Критический подход к используемой информации	10
Максимальный балл	25

3.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тест

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	15-18
73–86 % выполненных заданий	19-22
87–100 % выполненных заданий	23-26
Максимальный балл	26

3.2. 6. Критерии оценивания по оценочному средству 6- демоэкзамен.

Критерии оценивания	баллы
Уровень сложности, объем и способ изложения материала соответствует возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся.	7
Реализуется индивидуальный и дифференцированный подход, учитываются условия здоровьесбережения обучающихся, используется воспитательный потенциал учебного занятия.	7
Демонстрируется индивидуальный стиль педагогической деятельности с учетом навыков профессиональной коммуникации и межличностного общения обучающихся.	7
Демонстрируется владение современными информационно - коммуникационными технологиями.	7
Целесообразно и эффективно используются необходимые средства обучения	11
Организуется обоснованное чередование форм учебной работы (фронтальной, индивидуальной, парной и групповой)	11
Создаются условия, формирующие у обучающихся метапредметные умения и компетенции	11
Используются различные формы оценивания учебных достижений обучающихся (в том числе самооценивания)	7
Результаты учебного занятия соответствуют поставленным целям	7
ИТОГО	100

4. Вопросы и задания для проведения *текущего* контроля

Задача 1 (базовый уровень)

Составлена на основе книги: Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя /А.В. Хуторской. – М.: Изд-во ВЛАДОВ-ПРЕСС, 2005. – 383 с.

В школьной практике России и др. постсоветских стран реализуется развивающее обучение. Оно основано на идее советского психолога Л.С. Выготского о том, что обучение должно вести за собой развитие, опираясь не только на созревшие функции ребенка, но и на те, которые еще только созревают. На основе идеи Л.С. Выготского в 50-х годах развились две концепции развивающего обучения – Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Однако, в настоящее время развивающее обучение не всеми психологами и педагогами воспринимается как благо. Так, например, один из разработчиков концепции эвристического обучения А.В. Хуторской поднимает вопрос: «Нужна ли «зона» для ближайшего развития?»

Проанализируйте ниже представленный текст и выполните следующие задания:

1) Уточните сущность понятий «зона ближайшего развития», «зона актуального развития», «зона запредельного развития».

2) Проанализируйте мнение А.В. Хуторского по поводу организации учебной деятельности школьников в зонах актуального и ближайшего развития. Предположите, как изменится учебный процесс, если следовать за А.В. Хуторским?

«В определенной степени концепцию Л.С. Выготского, основанную на понятии «зона ближайшего развития» и на связанной с этим понятием необходимости «подражания» ученика учителю, следует считать подходом, отучающим детей от самостоятельности и существенно уменьшающим креативность их образования» [Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя /А.В. Хуторской. – М.: Изд-во ВЛАДОВ-ПРЕСС, 2005. – С .42] Далее А.В. Хуторской подчеркивает, что знаменитая формула Л.С. Выготского зоны ближайшего развития – «это признание неспособности ученика сделать самому продуктивный образовательный шаг без помощи учителя. Отсюда необходимость интериоризации, т.е. перевода внешнего мира внутрь ребенка, который обучается через подражание, постоянно находясь в состоянии внешних подпорок со стороны учителя» [там же С. 43]. Позиция Л.С. Выготского достаточно авторитарна, поскольку схожа с «вкладыванием» учителем знаний в ученика. А.В. Хуторской подчеркивает, что, называя такой

подход развивающим обучением, следует толковать его именно так: учитель развивает ребенка, приспособляя его к «зоне ближайшего развития», но не сам ученик развивается в ходе своей деятельности. То есть ориентир развития направлен на ученика, а не от него. Это принципиальная разница между последователями Л.С. Выготского и сторонниками личностно-ориентированного обучения «от ребенка». Различие, выражаемое формулой «с предметом к детям или с детьми к предмету», является критерием самоопределения педагога в его деятельности. Гуманистически понимаемое обучение предполагает первичность развития ребенка и вторичность изучаемых им предметов. А.В. Хуторской рекомендует использовать в своей педагогической деятельности один из «рецептов» эвристического обучения, способствующий развитию творческого мышления учащихся.

3) Используя дидактические принципы концепций развивающего обучения Занкова и Эльконина – Давыдова, обоснуйте собственную позицию по отношению к идеям развивающего обучения и идеям А.В. Хуторского. (Воспользуйтесь для этого указанным учебным пособием А.В. Хуторского.)

4) Проведите сравнительный анализ дидактической системы развивающего обучения, концепций личностно-ориентированного обучения А.А. Леонтьева («Школа 2100»), В.В. Серикова, И.С. Якиманской, А.В. Хуторского и др. Для этого можно воспользоваться пособиями:

- Жук О.Л. Педагогика: Учеб.-метод. комплекс для студентов пед. специальностей / О.Л. Жук. – Мн.: БГУ, 2003. – С 266-282
- Сиренко С.Н. Содержательно-методические аспекты личностно-ориентированного образования: Методические рекомендации / Под науч. ред. О.Л. Жук. – Минск: Изд-во МИУ, 2003. – 51 с.

Задача 2 (базовый уровень)

Проблема: Поддержка одаренных детей с высоким уровнем интеллекта и способностей.

Проанализируйте следующий текст (См. ст.: Вундеркинды цвета фиалки // Аргументы недели. – № 17 (51). – 2007). Феномен одаренных детей с высоким уровнем интеллекта и необыкновенными способностями (например, обладающих магнитным притяжением или врожденным даром целительства) ученые стали изучать более 25 лет тому назад. Таких детей стали называть «индиго» благодаря фиолетовому цвету их ауры. Российский психолог И. Грязнова отмечает, что иммунитет

детей индиго в 25 раз выше, чем у простых детей (это уже доказано). Среди 50-летних людей наблюдается индиго –1%, среди 30-летних – 10%, а среди 12-летних – 25%. Начиная с 2000 г. в мире появилось огромное

количество детей с необыкновенным уровнем интеллекта.

Но высокая одаренность, гениальность – это всегда отклонение и в строении мозга, и в психическом развитии. Российский генетик В. Эфроимсон изучал биографии многих выдающихся людей. Он выявил не только династии талантливых семей, но и корреляцию гениальности с рядом врожденных отклонений в обмене веществ. Он считает, что задача воспитания – найти и раскрыть у детей блески таланта – «стигмы». Обычно к четырем годам ребенок обнаруживает 50% тех интеллектуальных способностей, которым суждено проявиться, к шести – 70, а к восьми – 90%. Но у многих современных малышей интеллектуальные способности проявляются уже в годовалом возрасте.

Существует множество примеров детей «индиго». В 1991 г. в МВТУ им. Баумана был принят без экзаменов 12-летний мальчик из российского города Рубцовска Алтайского края, которого звали весьма необычно: Эрнесто Евгений Санчес Шайда. Позже он стал автором нескольких гениальных изобретений. Еще более юным вундеркиндом был 10-летний Савелий Косенко, который также закончил МВТУ им. Баумана. Савелий в два года уже бегло читал, в семь - составлял программы на домашнем компьютере. Экстерном сдал экзамены за 5 классов. В 10 лет Савелий написал учебник по физике. А в десять лет и два месяца Савелий Косенко поступил в вуз, попал в Книгу рекордов Гиннесса. Институт Савелий окончил в 16 лет; обучался подросток сразу на двух факультетах. Но природа, одаривая человека высокими умственными способностями, как бы включает его в группу риска: такие люди чаще болеют.

Физиологи фиксируют существенные изменения в психофизическом развитии таких одаренных детей, обращая внимание на увеличение среди них доли астеников, то есть детей с повышенной утомляемостью, истощаемостью, нарушениями сна, удлинением сроков наступления пубертата – переходного подросткового возраста. Ученые фиксируют изменение формы черепа у детей нынешнего поколения.

Задача 3

Контекст. Соблюдение обучающимися учебной дисциплины традиционно находится в центре внимания классного руководителя.

Ситуация. В 10-м классе усиливается следующая тенденция: участились случаи опоздания на первый урок, некоторые учащиеся и вовсе его пропускают. Свое поведение они объясняют по-разному: «Проспал...», «Плохо ходит транспорт...», «Нужно было сходить на прием к врачу...».

Классный руководитель решает обсудить с родителями вопросы по соблюдению учащимися 10-х классов учебной дисциплины.

Задания: Какие варианты организации работы с родителями может выбрать классный руководитель. Обоснуйте, который из них является оптимальным с точки зрения достижения необходимого результата. Разработайте сценарий одного из вариантов организации Вашей работы с родителями и продемонстрируйте его фрагмент в Центре проведения демонстрационного экзамена КГПУ им. В.П. Астафьева.

Задача 4

Контекст. Организация учебного сотрудничества обучающихся на уроке является обязательным требованием современных стандартов общего образования. Для реализации данного требования учителя стремятся включить учащихся в групповую образовательную работу.

Ситуация. Учитель русского языка предлагает учащимся выполнить задание, содержащее проблему, в группе. В одной из групп получили два варианта выполнения задания, но так и не пришли к единому мнению, который из них следует представить. Выступающий представил, от себя, один из вариантов, но он оказался ошибочным. Оценка групповой работы в итоге оказалась ниже ожидаемой. Это вызвало негативную реакцию со стороны участников группы. После окончания урока на перемене дети группы объявили мальчику бойкот.

Задания. 5.

Объясните причины возникновения подобной ситуации. В чем Вы видите ошибки учителя при организации групповой работы на уроке?

2 Разработайте и продемонстрируйте: а) организацию сотрудничества в условиях групповой работы (в рамках Вашего предмета); б) вариант работы с детьми по разрешению возникшей ситуации.

Комментарий. 5-й класс общеобразовательной школы, большинство учащихся в классе с низким уровнем познавательной деятельности.

Задача .

Контекст. Работа со словарем научных терминов очень важна для учителя-диагноста.

Ситуация. Учитель русского языка предложил обучающимся выполнить задание - «Установить соответствие». При выполнении тренировочных упражнений обучающиеся затруднялись с выбором нужного соответствия.

Задания. Соотнесите методы педагогических исследований с предложенным контекстом:

1. Беседа.
2. Интервью
3. Изучение продуктов творчества.
4. Ранжирование.
5. Наблюдение.
6. Педагогический эксперимент.
7. Рейтинг.
8. Моделирование.
9. Анализ документов.

А) один из проективных методов исследования личности, заключающийся в диагностике ее психических особенностей путем изучения результатов заранее стандартизированной творческой деятельности человека; Б) расположение собранных в ходе педагогических исследований данных в определенной последовательности (убывания или нарастания зафиксированных показателей), определение в этом ряду изучаемых объектов; В) способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса; Г) построение копий, моделей педагогических материалов, явлений и процессов; наглядно-образная характеристика изучаемых процессов и явлений с помощью схем, чертежей, кратких словесных характеристик, описаний; Д) субъективная оценка какого-либо явления по заданной шкале; Е) общенаучный метод исследования, который заключается в активной теоретико-практической деятельности экспериментатора, определенным образом преобразующего ситуацию для планомерного изучения объекта в естественном или искусственном заранее запланированном процессе; Ж) получение информации о предмете изучения на основе вербальной коммуникации в вопросно-ответной форме как исследуемой личности, членов изучаемого коллектива, группы, так и окружающих их людей; З) оценка результатов деятельности в сфере образования на основе анализа планов различного характера и назначения, программ, учебно-методических материалов, материалов аттестации, лицензирования и аккредитации; И) целенаправленная, систематическая фиксация в процессе непосредственного восприятия специфики протекания тех или иных педагогических явлений, проявлений в них личности, коллектива, группы людей, получаемых результатов.

4.1. Темы письменных работ (эссе, рефераты):

1. Генезис развития теории и практики тестологии.

2. История развития педагогической диагностики образовательных результатов в России. 3. Особенности методов педагогической диагностики образовательных результатов (на выбор): – наблюдение;

– психолого-педагогический эксперимент;

– устный опрос: беседа, интервью;

– письменный опрос: анкетирование;

– тестирование;

– метод экспертных оценок;

– анализ документации;

– контент-анализ.

4. Общие требования к измерительным методикам диагностики образовательных результатов. 5. Общие подходы к измерениям образовательных результатов.

6. Измерительные шкалы педагогической диагностики образовательных результатов (.

7. Сводная таблица результатов педагогической диагностики образовательных результатов (.

8. Описательные статистики: процентные показатели; меры центральной тенденции; меры изменчивости.

9. Распределение признака.

10. Проверка нормальности распределения. Асимметрия и эксцесс.

11. Критерии оценки педагогических измерений образовательных результатов.

12. Принципы отбора и создания методов, методик и аппаратуры для системной диагностики образовательных результатов

5. Фонд оценочных средств для итоговой аттестации

5.1. Вопросы к экзамену:

1. Роль педагогической диагностики образовательных результатов на разных этапах развития ребенка.

2. Принципы педагогической диагностики образовательных результатов: гуманности, научности, детерминизма, единства сознания и деятельности.

3. Принципы педагогической диагностики: беспристрастности, комплексности, системного и динамического подходов.

4. Принципы педагогической диагностики: выявления и учета потенциальных возможностей ребенка, качественного анализа результатов, единства диагностики и коррекции.

5. Прогностическое значение педагогической диагностики образовательных результатов развития ребенка.

6. Педагогическая диагностика образовательных результатов.

7. Показания к проведению диагностики: по плану, запрос воспитателя, запрос родителей, по анализу результатов наблюдения.

8. Особенности взаимодействия с детьми во время проведения диагностических процедур.

9. Основные методы педагогической диагностики образовательных результатов.

10. Наблюдение как метод педагогической диагностики образовательных результатов. Виды наблюдения. Требования к проведению наблюдения за детьми. Достоинства и недостатки метода.

11. Эксперимент как метод педагогической диагностики образовательных результатов. Виды эксперимента. Требования к проведению эксперимента. Достоинства и недостатки метода.

12. Метод тестирования в педагогической диагностике образовательных результатов, его достоинства и недостатки. Требования к педагогическим тестам. Виды тестов, используемых в педагогической диагностике

образовательных результатов .

13. Опрос. Правила проведения опроса. Виды опроса. Достоинства и недостатки метода.

14. Анализ продуктов деятельности. Условия организации анализа продуктов деятельности. Варианты анализа продуктов деятельности. Достоинства и недостатки метода анализа продуктов деятельности.

15. Проективные методы в педагогической диагностике образовательных результатов.

16. Понятие о качестве образования и контроле за качеством обучения.

17. Педагогический контроль, предмет и объект контроля качества обучения. Принципы педагогического контроля. Виды и формы организации контроля обучения.

18. Понятие о мониторинге учебных достижений. Виды мониторинга.

19. Традиционные средства оценивания результатов обучения.

20. Рейтинговые системы оценивания результатов обучения учащихся. Педагогическое оценивание результатов обучения.

21. Портфолио учебных достижений учащихся по предмету (на примере истории, обществознания).

22. Педагогические тесты в современном гуманитарном образовании.

23. Современные подходы к классификации тестов.

24. Организация он-line тестирования учебных достижений учащихся по предмету (на примере гуманитарных дисциплин).

25. Тестовые задания: типология и основные характеристики.

26. Требования и рекомендации к построению тестовых заданий по предмету (на примере гуманитарных дисциплин).

27. Обработка и интерпретация результатов тестирования по предмету (на примере гуманитарных дисциплин).

28. Организация тестирования и психолого-педагогическая поддержка учащихся в процессе тестирования.

29. ЕГЭ как одно из средств повышения качества общего естественнонаучного образования.

30. Организационные основы ЕГЭ по предмету (на примере гуманитарных

дисциплин).

31. Содержание и структура тестовых заданий по предмету.

32. ОГЭ как одно из средств повышения качества общего гуманитарного образования.

33. Организационные основы ОГЭ по предмету (на примере гуманитарных дисциплин)

5.2. Задания для проведения демозамена:

1. Разработайте и проведите фрагмент урока с использованием технологии проектной деятельности. Обоснуйте на достижение и диагностику каких образовательных результатов направлен данный фрагмент урока. Возраст обучающихся – 5-6 кл. /7-9 кл./ 10-11 кл

2. Разработайте и проведите фрагмент внеурочного дела/мероприятия с использованием технологии проектной деятельности. Обоснуйте на достижение и диагностику каких образовательных результатов направлен данный фрагмент внеурочного дела/мероприятия. Возраст обучающихся – 5-6 кл. /7-9 кл./ 10-11 кл

3. Разработайте и проведите фрагмент дидактической игры, направленной на диагностику предметных, метапредметных и личностных результатов. Возраст обучающихся – 5-6 кл. /7-9 кл./ 10-11 кл

4. Разработайте и проведите фрагмент воспитательного мероприятия в форме игры (квиза, квеста и др.), направленную на диагностику метапредметных и личностных результатов. Возраст обучающихся – 5-6 кл. /7-9 кл./ 10-11 кл.

5. Разработайте опросник для обучающихся – 5-6 кл /7-9 / 10-11 кл., который позволит диагностировать уровень сформированности у них образовательных результатов. Здесь можно выйти отдельно на предметные, метапредметные и личностные результаты. Проведите фрагмент работы с классом по его заполнению.

6. Разработайте памятку для учителя по проведению диагностического обследования обучающихся. Проведите фрагмент работы с классом по её реализации.

7. Разработайте и проиллюстрируйте фрагмент работы по соблюдению наиболее важных принципов диагностики при работе с обучающимися 5-6 кл. /7-9 кл./ 10-11 кл

8. Подготовьте и проведите фрагмент выступления на родительском собрании о подготовке обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ с позиций предметных, метапредметных и личностных результатов 7-9 кл. / 10-11 кл.

Профессиональный (демонстрационный) экзамен включает разработку технологической карты урока по профилю подготовки (учебного занятия) или внеурочного занятия по предмету или воспитательной/ развивающей направленности и представления (проведения) его элемента (фрагмента урока, мероприятия, проекта, игры), направленного на диагностику образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных).

Демонстрационный экзамен оценивается экспертной комиссией по пятибалльной шкале, путем перевода полученных на экзамене баллов в оценки согласно п.4.3.1 Порядка проведения профессионального (демонстрационного) экзамена по программам бакалавриата, программам специалитета, программ магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

5.3. Написание эссе/реферата

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок. Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом. Эссе - это работа, адресованная подготовленному читателю (слушателю), т.е. человеку, который в общих чертах уже представляет, о чем пойдет речь. Поэтому, при написании эссе стоит сосредоточиться на раскрытии нового и не загромождать изложение лишними деталями. Кроме предложенных тем для написания эссе, обучающийся может выбрать (предложить) свою, предварительно согласовав её с преподавателем, ведущим дисциплину.

5.4. Рекомендации по работе при решении аналитических задач

Решение аналитических задач - это форма индивидуально-коллективной и самостоятельной работы обучающихся, связанная с самостоятельным изучением и проработкой литературных источников. Обычно они проводятся в виде беседы или дискуссии, в процессе которых анализируются и углубляются основные положения ранее изученной темы, конкретизируются

и обобщаются знания, закрепляются умения.

Практические занятия при решении аналитических задач играют большую роль в развитии обучающихся. Данная форма способствует формированию навыков самообразования у обучающихся, умений работать с книгой, выступать с самостоятельным сообщением, обсуждать поставленные вопросы, самостоятельно анализировать ответы коллег, аргументировать свою точку зрения, оперативно и четко применять свои знания. У обучающихся формируются умения логично излагать свои мысли, подбирать факты из различных источников информации, находить убедительные примеры. Выступления обучающихся способствуют развитию монологической речи, повышают их культуру общения.

Структура практического занятия при решении аналитических задач может быть различной. Это зависит от учебно-воспитательных целей, уровня подготовленности обучающихся к обсуждению проблемы. Наиболее распространенной является следующая структура практического занятия:

1. Вводное выступление преподавателя, в котором он напоминает задачи занятия, знакомит с планом его проведения, ставит проблему.
2. Выступления обучающихся (сообщения по заданным темам).
3. Дискуссия (обсуждение сообщений).
4. Подведение итогов при решении аналитических задач (на заключительном этапе занятия преподаватель анализирует выступления обучающихся, оценивает их участие в дискуссии, обобщает материал и делает выводы).
5. Задания для рейтингового контроля успеваемости обучающихся при решении аналитических задач. Эффективность во многом зависит от подготовки к нему обучающихся.

Подготовку к практическому занятию при решении аналитических задач необходимо начинать заблаговременно, примерно за 2-3 недели. Преподаватель сообщает тему, задачи занятия, вопросы для обсуждения, распределяет доклады, рекомендует дополнительные источники, проводит консультации.

Эффективность практического занятия при решении аналитических задач зависит от умения обучающихся готовить доклады, сообщения. Поэтому при подготовке к семинару преподаватель подробно объясняет, как готовить доклад, помогает составить план, подобрать примеры, наглядные пособия, сделать выводы. На консультациях он просматривает доклады, отвечает на вопросы обучающихся, оказывает методическую помощь.

Сообщения и доклады должны быть небольшими, рассчитанными на 3-5

минут.

К практическому занятию при решении аналитических задач должны готовиться все обучающиеся группы/потока. Кроме содержания выступлений, обучающимся необходимо подготовить вопросы/комментарии для обсуждения.

5.5. Подготовка методических рекомендаций.

Методические рекомендации – вид организационно-инструктивной продукции, представляющий собой особым образом структурированную информацию, которая раскрывает логику, порядок и акценты изучения какой-либо темы, проведения занятия, мероприятия. Акцент необходимо делать не столько на последовательности осуществляемых действий, сколько на раскрытии методик, эффективных рациональных вариантов, образцов действий, выработанных на основе положительного опыта. Методические рекомендации должны иметь точный адрес (указание на то, кому они адресованы). В соответствии с этим регламентируется терминология, стиль изложения и объем рекомендаций. Подготовка к написанию методических рекомендаций предполагает: выбор темы; изучение источников по теме; составление плана; накопление фактологического материала; подбор ярких фактов для обоснования предложенных положений и рекомендаций и оформление содержания. Пояснительная записка к методическим рекомендациям должна содержать обоснование актуальности разработки рекомендаций (анализ состояния дел по изучаемому вопросу, пояснения какую помощь и кому могут оказать предложенные рекомендации), определение цели и ожидаемых результатов. В основной части дается описание, что именно рекомендуется делать по исследуемому вопросу и как эффективно организовать деятельность, чтобы избежать типичных ошибок. В заключении формулируются четкие выводы, логически вытекающие из методических рекомендаций. Список рекомендуемой литературы оформляется в соответствии с современными правилами.

Примерная тематика методических рекомендаций

1. Логика целеполагания при диагностике образовательных результатов.
2. Выбор методов, приемов и средств диагностики образовательных результатов в зависимости от поставленных задач.
3. Особенности использования форм организации диагностики образовательных результатов в современной школе.
4. Индивидуальный подход к отметке успеваемости учащегося при диагностике образовательных результатов.

5. 6. Аналитический обзор/записка.

Аналитический обзор/записка - это информационный продукт, который содержит анализ и сопоставление теоретических положений по какой-либо проблематике. Определитесь с информационными источниками. Составьте рубрикатор или план-макет для анализа текстов и извлечений из них научных фрагментов. Выделите из источников главные мысли, факты, даты. Проанализируйте различные аспекты рассмотрения проблемы и подходы в терминологии, используемые различными научными школами. Сгруппируйте материал, продумайте форму его подачи. Во введении необходимо дать краткое описание рассматриваемых в аналитическом обзоре вопросов и обоснование актуальности изучения научно-педагогической проблемы, которой посвящен обзор. В основной части обзора излагается и анализируется информация, раскрывающая выбранную тему. Информацию необходимо структурировать на разделы и подразделы и располагать в логической последовательности. В основной части могут приводиться описания сущности используемых понятий, существующие позиции исследователей по рассматриваемому вопросу, история вопроса. Текст основной части может содержать цитаты из литературных источников. Повышению наглядности и лаконичности способствует сопровождение текста обзора иллюстрациями (рисунками, схемами, диаграммами, графиками и др.) и таблицами. Каждый раздел основной части должен завершаться краткими выводами по вышеизложенному тексту, показывающими позицию автора аналитического обзора. Текст пишется в безличной форме. Допустимо использовать местоимение «мы». В заключении отражаются общие выводы аналитического обзора, отмечаются достигнутые результаты, нерешенные проблемы, а также намечаются перспективы для дальнейших исследований по рассматриваемому вопросу. Список литературы содержит пронумерованные сведения обо всех источниках, использованных при выполнении аналитического обзора. При этом на каждый источник, включенный в список, должна быть ссылка в тексте обзора. Список литературы формируют либо по мере использования источников в работе, либо по алфавиту.

Примерная тематика для подготовки аналитического обзора/записки

1. Индивидуальный подход при диагностике школьной успешности ученика в теории и практике школьного образования
2. Педагогические основы компьютеризации процесса диагностики образовательных результатов учения.

3. Оценивание самостоятельной работы в процессе обучения как фактор развития познавательных способностей учащихся.

5. 7. Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Экзамен – это глубокая итоговая проверка знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся.

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Организация подготовки к зачету сугубо индивидуальна. Несмотря на это, можно выделить несколько общих рациональных приёмов подготовки к экзамену, пригодных для многих случаев.

При подготовке к экзамену конспекты учебных занятий не должны являться единственным источником научной информации. Следует обязательно пользоваться ещё учебными пособиями, специальной научно-методической литературой. Усвоение, закрепление и обобщение учебного материала следует проводить в несколько этапов:

- а) сквозное (тема за темой) повторение последовательных частей дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти с использованием конспекта и пособий в тех случаях, когда что-то ещё не усвоено; прохождение таким образом всего курса;
- б) выборочное по отдельным темам и вопросам воспроизведение (мысленно или путём записи) учебного материала; выделение тем или вопросов, которые ещё не достаточно усвоены или поняты, и того, что уже хорошо запомнилось;
- в) повторение и осмысливание не усвоенного материала и воспроизведение его по памяти;
- г) выборочное для самоконтроля воспроизведение по памяти ответов н

Повторять следует не отдельные вопросы, а темы в той последовательности, как они излагались лектором. Это обеспечивает получение цельного представления об изученной дисциплине, а не отрывочных знаний по отдельным вопросам.

- Если в ходе повторения возникают какие-то неясности, затруднения в понимании определённых вопросов, их следует выписать отдельно и стремиться найти ответы самостоятельно, пользуясь конспектом лекций и литературой. В тех случаях, когда этого сделать не удаётся, надо обращаться за помощью к преподавателю на консультации, которая обычно проводится

перед экзаменом.

На экзамене по дисциплине «Педагогическая диагностика образовательных результатов» надо не только показать теоретические знания по предмету, но и умения применить их при выполнении ряда практических заданий – разработать педагогическую систему учебных занятий (разных типов и видов) обоснованно подобрать пути реализации для определенного типа общеобразовательной школы, сформулировать цели и задачи биоэкологического образования в конкретной школе и т.д.

Подготовка к экзамену фактически должна проводиться на протяжении всего процесса изучения данной дисциплины. Время, отводимое в период промежуточной аттестации, даётся на то, чтобы восстановить в памяти изученный учебный материал и систематизировать его. Чем меньше усилий затрачивается на протяжении семестра, тем больше их приходится прилагать в дни подготовки к экзамену. Форсированное же усвоение материала чаще всего оказывается поверхностным и непрочным. Регулярная учёба – вот лучший способ подготовки к экзамену.

5.8. Рекомендации по подготовке к демоэкзамену:

Профессиональный (*демонстрационный экзамен (ДЭ)*) – это процедура независимой оценки, направленная на оценивание готовности обучающегося, выпускника, работника образовательной организации к профессиональной деятельности (уровня сформированности компетенций), проводимая в условиях, приближенных к профессиональной деятельности с участием независимых экспертов (представителей работодателя), и степени сформированности профессиональных знаний, умений и навыков.

Цель профессионального (демонстрационного) экзамена – независимая оценка результатов освоения образовательной программы, а также готовности аттестуемых к решению профессиональных задач, в том числе в соответствии с профессиональным (-ыми) стандартом(-ами) и планируемыми результатами освоения образовательных программ в реальных или смоделированных условиях профессиональной деятельности, а также оценка качества профессиональной подготовки работников образовательных организаций и (или) лиц, претендующих на осуществление профессиональной педагогической деятельности по основным общеобразовательным и (или) дополнительным общеразвивающим программам.

Отбор оценочных материалов для промежуточной аттестации для соответствующей основной образовательной программы осуществляется

кафедрой, обеспечивающей дисциплину (модуль), практику из банка оценочных материалов, сформированных этой кафедрой и имеющих экспертное заключение от представителя(-ей) предполагаемого работодателя о соответствии содержания оценочных материалов требованиям профессиональных стандартов, образовательных стандартов подготовки педагогических кадров (ФГОС ВО), об ориентированности материалов заданий на требования ФГОС НОО/ ФГОС ООО или иных нормативных документов будущей профессиональной сферы.

Задания демонстрационного экзамена включают в себя следующие обязательные компоненты: 1) перечень проверяемых универсальных, общепрофессиональных и/или профессиональных компетенций, соотнесенных с профессиональным стандартом; 2) описание задания; 3) шаблон технологической карты учебного занятия или образовательного события или психолого-педагогического занятия; 4) критерии и показатели оценивания, шкала перевода «первичных» баллов в отметку.

Для реализации демозамена создается экспертная комиссия не менее чем из трех человек, которая оценивает результаты аттестуемых. Экспертная комиссия формируется из числа лиц, включенных в реестр экспертов демозамена КГПУ им. В.П. Астафьева.

Не менее чем за три рабочих дня (72 часа) до промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) назначенный в соответствии с приказом работник, ответственный за организацию экзаменационного процесса, выдает обучающимся 9 индивидуальное (или подгрупповое) задание. Задание для демозамена выбирается преподавателем произвольно из отобранных обеспечивающей кафедрой заданий для демозамена.

При необходимости обучающийся не менее чем за два рабочих дня (или 48 часов) до начала проведения аттестационной процедуры подает в институт / факультет в письменном виде запрос о предоставлении дополнительного лабораторного и технического оборудования из вышеуказанного перечня, расстановке мебели и пр. Институт / факультет совместно с отделом лицензирования, аккредитации и контроля качества образования обеспечивают готовность образовательного пространства с учетом запроса обучающегося при наличии такой возможности. Допускается замена дополнительного оборудования его виртуальными аналогами.

В день проведения демозамена как формы промежуточной аттестации на Площадке имеют право присутствовать, кроме лиц, указанных в локальных актах о промежуточной аттестации: а) члены экспертной комиссии; б) ответственные за организацию и техническое сопровождение демозамена; в) обучающиеся – участники демозамена; г) представители

базовых организаций, представители работодателей, не являющиеся членами экспертной комиссии (по предварительному письменному согласованию с организатором демоэкзамена); д) волонтеры; е) при необходимости – тьютор (ассистент), оказывающий необходимую помощь обучающемуся из числа инвалидов и (или) лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Не позднее чем за 1 час до начала демонстрационного экзамена по дисциплине (модулю) обучающийся представляет экспертной комиссии технологическую карту учебного занятия (образовательного события), после чего переходит к его проведению.

Непосредственно перед демонстрационным экзаменом по практике в задание может быть внесено одно уточнение (изменение), чтобы оценить способности обучающегося ориентироваться в содержании преподаваемых дисциплин и способах его предъявления детям. К числу уточнений (изменений) в содержании задания к демонстрационному экзамену можно отнести: возрастную группу обучающихся, для которых проводится урок (занятие, образовательное событие); образовательный результат, который следует получить; материалы, оборудование, программное обеспечение, которое должно быть использовано на уроке (занятии, образовательном событии), наличие обучающихся с ОВЗ и их нозологии. После получения обучающимися уточненного задания к демонстрационному экзамену им дается 2 часа на разработку технологической карты урока (занятия, образовательного события).

Выполнение задания профессионального (демонстрационного) экзамена по дисциплине (модулю), практике Продолжительность представления (проведения) аттестуемым элемента учебного занятия (образовательного события) во время демоэкзамена по практике составляет не более 8 минут, во время демоэкзамена по дисциплине (модулю) – не более 15 минут. В процессе демонстрационного экзамена ведется видео- и аудиозапись. При выполнении задания аттестуемый может использовать помощь волонтеров для создания среды, приближенной к условиям профессиональной деятельности. 11 Размещение экспертной комиссии, как правило, осуществляется в аудитории, соединенной с помещением, в котором проходит экзамен, с помощью зеркала Гезелла.

Оценивание выполнения задания по критериям экспертами В рамках демоэкзамена осуществляется оценка готовности обучающихся к решению профессиональных задач в соответствии с профессиональным(-ми) стандартом(-ми) и планируемыми результатами освоения образовательных программ. В ходе демоэкзамена по дисциплине (модулю), практике члены экспертной комиссии индивидуально оценивают выполнение задания

демоэкзамена аттестуемыми и заполняют оценочные листы в соответствии с установленными критериями оценивания.

Оценка результатов демоэкзамена определяется на основе среднего балла, вычисляемого как среднее арифметическое значение оценок, выставленных каждым экспертом индивидуально. Перевод баллов, полученных в результате профессионального (демонстрационного) экзамена, в оценки осуществляется согласно п. 4.3.1 Порядка проведения профессионального (демонстрационного) экзамена по программам бакалавриата, программам специалитета, программ магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

По результатам полученных средних баллов, переведенных в оценку, формируется итоговая ведомость (протокол проведения демонстрационного экзамена) и передается организатору профессионального (демонстрационного) экзамена для учета и хранения в соответствии с системой документооборота Площадки.

После завершения для всех участников демоэкзамена обучающиеся информируются о его результатах. В случае если демоэкзамен длится более одного рабочего дня, его результаты озвучиваются после завершения экзамена для данной группы (подгруппы) обучающихся.