

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ЗЫБАЙЛО АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

29.05.2026

Руководитель

канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

29.05.2026

Обучающийся

Зыбайло А.А.

29.05.2026

Дата защиты

22.06.2026

Оценка

Красноярск, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1. Понятие детского сотрудничества психолого-педагогических исследований	7
1.2. Умения сотрудничать детей младшего школьного возраста	13
1.3. Проектная деятельность как средство развития умений сотрудничать младших школьников	18
Выводы по Главе 1	26
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	29
2.1. Организация и методы исследования.....	29
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования	32
2.3. Направления и содержание психолого-педагогической работы по развитию умений сотрудничать детей младшего школьного возраста в проектной деятельности	35
2.4. Оценка результативности проведенной работы	46
Выводы по Главе 2	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Реализация положений Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения обуславливает приоритетное внимание к формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий, центральным среди которых является умение сотрудничать. В нормативных требованиях к личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы подчеркивается необходимость развития у обучающихся способности к конструктивному взаимодействию со сверстниками и взрослыми в разнообразных социальных контекстах, а также формирования навыков предупреждения конфликтных ситуаций и продуктивного разрешения возникающих противоречий [43].

Реализация данной установки требует от педагога приобретения новых профессиональных компетенций, в том числе в области организации совместной учебной деятельности, развития навыков кооперации и рефлексии межличностных отношений. В связи с этим перед современным учителем ставятся задачи непрерывного самосовершенствования, освоения интегрированных педагогических подходов и воспитания у учащихся умения учиться посредством взаимодействия, что обеспечивает их успешную социализацию и подготовку к решению практических задач в различных жизненных ситуациях [43].

Сотрудничество является актуальной проблемой как в психолого-педагогической науке, так и в современной школьной практике. Перед учителями начальных классов стоит важная задача по организации эффективного сотрудничества младших школьников.

Умение сотрудничать является личностным качеством, формирующимся в процессе активного взаимодействия с другими. Именно в рамках совместной творческой деятельности, присущей проектам, младшие школьники приобретают опыт налаживания межличностных отношений,

учатся слышать и понимать друг друга, аргументировать свое мнение и находить конструктивные решения.

«Для успешного развития у учеников умения сотрудничать в команде, педагогу следует создавать среду, в которой каждый ребенок вовлекается в совместную деятельность и чувствует свою ценность в коллективе. Крайне важно стимулировать участие всех, положительно откликаться на их достижения, отмечать их успех и создавать ситуации успеха» [42, с.33].

Фундаментальным условием становления сотрудничества и формирования культуры совместной творческой деятельности выступает субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса. Психолого-педагогические механизмы данного феномена нашли свое глубокое отражение в трудах отечественных ученых.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют положения Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина и Д.Б. Эльконина, раскрывающие сущность общения и совместной деятельности. Вопросы возрастного развития, социализации и формирования коммуникативных навыков в детском возрасте детально исследовались в работах Л.И. Божович, М.И. Лисиной и других ученых.

Остается актуальным вопрос о том, какие конкретные технологии помогут младшим школьникам научиться эффективно сотрудничать, и как школьная среда может быть организована для поддержки их совместной деятельности.

В современной педагогической науке и практике отмечается дефицит исследований, посвященных разработке эффективных технологий развития умений сотрудничать у детей младшего школьного возраста, а также поиску оптимальных организационно-педагогических условий для развития умений сотрудничать младших школьников.

Необходимость целенаправленной организации сотрудничества обучающихся в современной школе позволила сформулировать цель и задачи выпускной квалификационной работы.

Цель исследования: обосновать и реализовать психолого-педагогические условия развития умений сотрудничать детей младшего школьного возраста в проектной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную психолого-педагогическую литературу, определить понятие «сотрудничество», рассмотреть умения сотрудничать;
2. Провести эмпирическое исследование, охарактеризовать умения сотрудничать в младшем школьном возрасте;
3. Обосновать психолого-педагогические условия, способствующие развитию умений сотрудничать детей младшего школьного возраста в проектной деятельности.
4. Разработать комплекс мероприятий, направленный на развитие умений сотрудничать детей младшего школьного возраста в проектной деятельности.
5. Оценить результативность проведенной работы.

Объект исследования: умения сотрудничать.

Предмет исследования: развитие умений сотрудничать младших школьников в проектной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие умений сотрудничать детей младшего школьного возраста в проектной деятельности возможно при реализации психолого-педагогических условий:

- работа осуществляется в мини-группах;
- дети совместно разрабатывают правила реализации общей (проектной) деятельности и контролируют их выполнение;
- организуется целенаправленная работа по развитию умений распределять обязанности при выполнении совместной деятельности, добиваться общего результата, разрешать конфликты.

Методы исследования: анализ научной психолого-педагогической литературы, психодиагностика (тестирование), методы количественной и качественной обработки данных.

Методики исследования:

– Методика «Рукавички» Цукерман Г.А. (цель: оценка умений сотрудничать: распределять обязанности, согласовано действовать для достижения общей цели).

– Методика «Кто прав?» Цукерман Г.А. и др. (цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника).

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс психолого-педагогических мероприятий может быть применен в работе педагогов, психологов образования для обеспечения успешной адаптации детей к обучению в основной школе и освоению образовательной программы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав: теоретической и практической, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие детского сотрудничества психолого-педагогических исследований

Становление личности младшего школьника неразрывно связано с процессом воспитания в коллективе на всех этапах обучения. Группа сверстников выступает важнейшим фактором социализации, обеспечивая развитие коммуникативных компетенций через непосредственное взаимодействие. Именно детский коллектив оказывает определяющее влияние на формирование личностных качеств учащихся, создавая оптимальную среду для освоения опыта кооперации, взаимопомощи и конструктивного сотрудничества.

«Фундаментом для развития навыков сотрудничества выступает сплоченность коллектива, понимаемая как комплексное единство его участников. Данное единство базируется на общности мировоззренческих взглядов, нравственных ориентиров, эмоциональной близости и согласованности волевых усилий» [9, с. 251]. Для младших школьников степень проявления такой сплоченности, и готовность к продуктивному взаимодействию, во многом определяется объективными условиями образовательной среды, включая организацию учебного процесса и педагогическую стратегию учителя [9].

Идея сплоченности учеников младших классов получила освещение в трудах Т.В. Горскиной, предложившей рассматривать ее через призму трех основополагающих аспектов [11]. В рамках данной концепции, интеграция в детском коллективе строится на базе совпадения интересов, направленных на общую занятость.

Первый аспект затрагивает сферу чувств, именно гармония взаимоотношений и эмоциональная связь выступают первоначальным кирпичиком для зарождения веры, без которой невозможно партнерство.

Второй аспект связан с мыслительной деятельностью коллектива, ясное понимание единых задач и умственная активность детей оказывают прямое влияние на плодотворность их совместного труда.

Третий аспект акцентирует внимание на организационных моментах - исследовании наиболее подходящих методов коммуникации внутри группы, что способствует результативному выполнению учебных заданий.

Таким образом, подход Т.В. Горскиной позволяет осмыслить сплоченность не как неизменную характеристику, а как подвижную совокупность условий, которые формируют готовность младших школьников к эффективному взаимодействию.

Работа Н.В. Рябовой и С.С. Зурниной определила основополагающие характеристики совместной деятельности, играющие важную роль в дальнейшем развитии навыков работы в команде у младших школьников [41].

Авторы первым и самым существенным показателем считают уровень обоюдной эмпатии, то есть умение членов группы чувствовать эмоции друг друга и сопереживать им. Именно эмпатия формирует психологическую базу для конструктивного взаимодействия и готовности детей помогать один другому.

Второй значимый аспект – осознание ценности пребывания в коллективе: чем более важной для ребенка представляется совместная деятельность, тем глубже он включается в общие задачи. В таких обстоятельствах зарождается чувство общей ответственности, что, в свою очередь, поощряет активное взаимодействие и усиливает сплоченность младших школьников как учебного коллектива.

Сплоченность детского коллектива является основополагающим элементом, консолидирующим личные старания школьников для выполнения общей образовательной задачи. В рамках развития навыков партнерства,

такая сплоченность гарантирует не просто формальное единение шагов, но и осмысленное взаимодействие, особенно в обстоятельствах, когда от ученика начальной школы требуется самостоятельное и ответственное определение тактики действий. Когда участники совместных проектов выстраивают взаимоотношения, принимая во внимание как групповые цели, так и личные способности каждого ребенка, результативность разрешения образовательных вопросов заметно увеличивается. Следовательно, группа, действующая как единое целое, создает фундаментальную психолого-педагогическую платформу для успешного усвоения знаний и всестороннего социально-личностного роста учеников младших классов.

Первостепенным фактором для эффективного становления навыков взаимодействия является систематическая ориентированность учителя на межличностную динамику в составе класса. Понимание того, как ученики взаимодействуют в группе, позволяет педагогу применять индивидуальные стратегии к каждому младшему школьнику, целенаправленно способствуя улучшению их навыков командной работы. В учебной среде совместные занятия играют значимую роль в формировании личности ребенка, создавая условия для раскрытия его способностей и проявления инициативы.

В процессе совместного обучения школьники приобретают не только новые знания, но и оттачивают свои коммуникативные умения, что стимулирует их когнитивное и социальное развитие. «Формирование в классе атмосферы, где ценятся уникальные качества каждого ученика, способствует развитию культуры принятия и придает учебному процессу толерантность. Это, в свою очередь, создает комфортную психологическую среду для всех, где каждый может чувствовать себя уверенно. Таким образом, взаимодействие в классе становится основополагающим фактором для успешного решения поставленных задач и продуктивной работы» [37, с.145].

В контексте обучения, такое взаимодействие подразумевает построение открытого диалога между всеми участниками образовательного процесса.

С позиции психолого-педагогических исследований, данное сотрудничество имеет два основных вектора, общение между учащимися и связь между учеником и преподавателем [49].

Вопросы организации сотрудничества в рамках самостоятельной деятельности давно являются предметом изучения в психолого-педагогической науке. Формирование этой проблематики как отдельного направления исследований и ее последующее развитие были во многом обусловлены трудами таких выдающихся ученых, как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, М. Соловейчик и Д.Б. Эльконин [8; 28; 42;].

Согласно мнению таких исследователей, как А.И. Божович, В.Я. Ляудис, А.И. Люблинская, существует прямая связь между характером межличностного взаимодействия в системе «ученик-учитель» и результативностью учебного процесса. Отмечается, что такая зависимость имеет существенное значение для учащихся младших классов [31].

Исследования, посвященные изучению сотрудничества как образовательной модели получило значительное развитие благодаря работам Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и их учеников В.В. Рубцова и Г.А. Цукерман [49]. Эти исследователи определили ключевые характеристики кооперации как системы организации совместной деятельности. К ним относятся: одновременное присутствие участников в одном месте и времени, общность понимания. Для достижения общей цели в совместной деятельности необходимо структурированное управление процессом. Это включает в себя четкое распределение обязанностей и ролей между участниками, а также выполнение каждым своей специализированной функции. Не менее важна активная работа над формированием позитивных межличностных отношений, которые создают основу для плодотворного взаимодействия. Следовательно, исследование сотрудничества как педагогической стратегии

имеет большое значение для оптимизации организации совместной работы в образовательной среде.

Словарь педагогических терминов под редакцией Г.М. Коджаспировой определяет «сотрудничество» как параллельную, взаимозависимую активность учеников и преподавателей. Такая деятельность основывается на демократичных ценностях и нацелена на реализацию задач, которые имеют явное и личное значение как для обучающихся, так и для наставников [22].

В свою очередь, Л.С. Бекназарова рассматривает сотрудничество как неотъемлемую часть практически-предметной сферы. Оно подразумевает распределение обязанностей и опирается на позитивные межличностные взаимоотношения. Следовательно, совместные действия учеников направлены на решение общих целей и способствуют их обоюдному развитию [4].

Словарь Г.М. Коджаспировой определяет сотрудничество в образовании как совместную деятельность учащихся и педагогов, построенную на демократических основах, с целью достижения общих задач [22]. Основываясь на трудах Е.В. Коротаевой, Г.А. Цукерман и других исследователей, можно выделить ключевые характеристики сотрудничества: общее пространство и время, единство целей и мотивации, организованность и управление процессом, распределение задач и их координация для создания общего результата, получение единого конечного продукта, а также активное взаимодействие между участниками [49].

Современные образовательные стандарты подчеркивают значимость навыков сотрудничества для младших школьников, внося их в требования к начальному общему образованию. Данный аспект рассматривается в рамках коммуникативных универсальных учебных действий, среди которых: умение вести диалог и слушать, признавать различные мнения, аргументированно излагать свою позицию, определять общие цели и способы их достижения, договариваться о ролях и функциях, осуществлять взаимоконтроль и

адекватно оценивать свое поведение и поступки окружающих, а также осваивать навыки совместной деятельности, взаимопомощи и планирования

Школьный коллектив играет главную роль в становлении личности. Психология и поведенческие модели человека складываются под влиянием множества групповых факторов. Следует подчеркнуть, что почти все черты характера и особенности личности приобретаются и развиваются в процессе социализации, то есть участия в различных сообществах. Исходя из этого, качество межличностных отношений в детском школьном коллективе приобретает исключительную важность. Успешное взаимодействие способствует личностному росту каждого члена группы.

Новые методики в организации досуговых мероприятий предоставляют уникальные шансы для усовершенствования образовательного процесса с младшими школьниками. Современные комплексные педагогические методики дают возможность переосмыслить и использовать привычные воспитательные инструменты, подстраивая их под современные потребности детского развития. Именно в русле таких новаторских подходов обнаруживаются наиболее действенные способы развития у детей умений работать сообща и сотрудничать в неординарных, творческих условиях.

Внеклассные занятия являются неотделимым элементом обучения в начальных классах. Как подчеркивают О.В. Гасымов и С.А. Наумов, современные подходы к организации таких занятий характеризуются обширным спектром форм и методов [10]. В рамках основной программы школьникам предлагаются спортивные кружки, творческие студии, участие в олимпиадах, конкурсах и совместных проектах. Данные формы занятости не только способствуют всестороннему развитию младшего школьника, но и формируют прочный фундамент для становления личных и общественных умений. Наиболее важными среди них считаются умение договариваться, способность к общению, инициативность в творчестве и задатки руководителя.

Вовлеченность в коллективные занятия позволяет детям проявлять свои таланты, совершенствовать умение внимать собеседнику, организовывать обязанности и совместно преодолевать трудности. Кроме того, внешкольная деятельность имеет весомое значение в выработке ценностных ориентиров юного поколения, знакомит их с культурным богатством и содействует развитию умения выражать себя через искусство.

Следовательно, стремительно меняющиеся общественные условия предъявляют свежие требования к построению учебного процесса в начальных классах.

В фокусе современного педагогического исследования оказывается не просто совершенствование учебных методик, но и создание благоприятной среды для содействия развития навыков командной работы у младших школьников является приоритетной задачей. Следовательно, первостепенное значение имеет поиск способов оптимизации педагогических мер, благодаря которым общая работа учеников выступает действенным инструментом для выработки у детей способности к сотрудничеству, взаимной поддержке и осознанному взаимодействию с одноклассниками

1.2. Умения сотрудничать детей младшего школьного возраста

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования направляет работу учителей на развитие у каждого ребенка важнейших умений, которые станут фундаментом для его личного успеха и успешной адаптации в жизни. Самым важным из таких навыков является умение сотрудничать со сверстниками [43].

Исследование, проведенное О.И. Крушельницкой, выявило, что дети, впервые вовлеченные в учебную деятельность, сталкиваются с проблемами формирования благоприятных межличностных связей ввиду отсутствия базовых навыков совместной деятельности [27].

Доктор психологических наук Г.А. Цукерман, подчеркивает необходимость целенаправленного обучения первоклассников формам кооперации, причем не только во взаимодействии с педагогом, но и между собой. При этом она ставит под сомнение эффективность такой подготовки в рамках существующей системы начального образования [49].

Согласно точке зрения известного специалиста в области психологии Галины Николаевны Климановой, взаимодействие в формате сотрудничества можно определить как вид коллективной работы, которая ориентирована на достижение обоюдных целей через формирование партнерских связей, предполагающих относительное равенство сторон [21]. Взаимная выручка и поддержка выступают ключевыми элементами общения с ровесниками. В подобной ситуации дети одного возраста имеют возможность обсуждать мысли, передавать информацию, предоставлять помощь и объединять усилия для решения общих вопросов или достижения поставленных результатов. Следовательно, сотрудничество подразумевает, что все вовлеченные лица оказывают друг другу содействие в процессе преодоления трудностей и продвижения к запланированному итогу.

Изучение термина «ровесники» продемонстрировало, что он охватывает категорию детей, чей возраст варьируется в пределах от одного до пяти лет, а их межличностные контакты обретают специфический характер. Анализ понятий «сотрудничество» и «сверстники» дает основание утверждать, что совместная активность с ровесниками — это процесс общения между ребятами схожего возраста. Такие дети объединены определенной структурой взаимоотношений и сосредоточены на выполнении общих задач, стремясь к единому результату.

Следует учитывать, что взаимодействие между участниками представляет собой взаимный обмен действиями, направленными на поддержку как индивидуальных, так и коллективных задач. Г.А. Цукерман акцентирует внимание на том, что общие усилия содействуют достижению успеха и прогрессу каждого члена группы [49].

Специфическая структура присуща процессу формирования навыков кооперации. М.Ю. Зайцева выделяет в него когнитивный, эмоционально-мотивационный и коммуникативно-деятельностный аспекты [17].

Представим краткое описание каждого из этих компонентов.

Когнитивная составляющая детских навыков сотрудничества совершенствуется благодаря способности ребенка осознанно выбирать, как применить свои умения для достижения целей, и трансформировать неэффективные действия в действенные через анализ и осмысление процесса взаимодействия.

Эмоционально-мотивационный аспект характеризуется наличием мотивирующего начала и включает в себя эмоционально окрашенные установки и оценки себя и других участников как субъектов взаимодействия, общения и личности.

«Коммуникативно-деятельностный блок охватывает различные формы человеческого взаимодействия, такие как мимика, жесты, пантомимика и речь. Этот компонент определяется результатами совместной деятельности, основанной на самосознании и понимании поставленной цели, что служит основой для эффективного взаимодействия» [17, с. 43].

Для успешного формирования умений сотрудничества у младших школьников необходимо учитывать рекомендации М.О. Борисовой, в частности, рассмотреть соответствующие этапы этого процесса.

По мнению М.О. Борисовой, развитие способности детей к сотрудничеству проходит через определенные стадии, которые следует выделить и проанализировать для достижения успеха. Этими стадиями являются:

1. Первый этап: Дети учатся совместному творчеству с учителем, развивают навыки активного восприятия информации, умение задавать вопросы и отвечать на них, ясно излагать свои мысли, формировать логические выводы и участвовать в дискуссиях.

2. Второй этап: В процессе обучения ученики совершенствуют свои навыки совместной деятельности с одноклассниками. Это способствует развитию таких умений, как анализ позиций сверстников, активное восприятие информации от других, самоконтроль и достижение соглашений.

3. Третий этап: Учащиеся осваивают навык сотрудничества не только с окружающими, но и внутри себя. Развиваются такие компетенции, как осознание собственной ценности, критическое мышление по отношению к другим и самокритика в отношении собственных действий [5].

Однако, прежде чем научиться сотрудничать, обучающиеся первоначально должны овладеть определенными коммуникативными умениями. В исследовании Л.В. Мардахаева определен следующий перечень умений:

Организационные умения: стремление к достижению общих целей, быть лидером в конкретной деятельности; навыки управления и самоуправления, планомерность деятельности детей; четкое распределение функций, обязанностей, ответственности и прав.

Перцептивные умения: согласовано действовать с другими участниками процесса, низкий уровень конфликтности; осознавать особенности других детей.

Оперативные умения: умение увлечь партнера по общению своими действиями; умение продолжительное время поддерживать контакт; способность изменить тактику взаимодействия в зависимости от ситуации [32].

Для формирования умений у учеников начальных классов педагогу необходимо создать атмосферу взаимодействия, уделить внимание подбору участников, распределению их задач по времени, очередности вовлечения в коллективную деятельность, а также тематике, направленности, формам и приемам работы. Грамотное распределение временных ресурсов и анализ текущих обстоятельств имеют решающее значение для эффективной реализации данного процесса.

В обязанности учителя как организатора входит отслеживание, как хода совместной работы, так и ее результатов. Организуя коллективную деятельность, педагог стимулирует школьников к выполнению поставленной задачи, вырабатывает у них ответственное отношение к данному поручению, объединяет усилия детского коллектива, своевременно предоставляет педагогическую помощь и подбирает действенные способы поощрения.

Синтез нормативных, психологических и методических подходов позволяет определить сотрудничество как единство трех ключевых компонентов: наличия общей цели, скоординированного управления деятельностью и позитивных межличностных отношений.

Развитие навыков сотрудничества особенно актуально в младшем школьном возрасте, поскольку потребность в конструктивном общении со сверстниками становится одной из ведущих. В связи с этим задача учителя заключается не просто в объединении детей, а в целенаправленном формировании у них умений взаимодействовать, что обеспечивает как высокую результативность учебной работы, так и эмоциональную удовлетворенность каждого участника процесса

Таким образом, для успешного обучения и развития, как показывают регламентирующие документы и психолого-педагогические источники, современному школьнику необходимо освоить умения выстраивать результативное взаимодействие и совместную работу с ровесниками. Это подразумевает, что он обязан уметь прогнозировать и принимать во внимание действия окружающих, проявлять активность, быть восприимчивым к их эмоциональному настрою, самостоятельно отыскивать нужные сведения, составлять схемы коллективной деятельности., эффективно разрешать конфликты и давать оценку как своей работе, так и работе товарищей.

1.3. Проектная деятельность как средство развития умений сотрудничать младших школьников

Формирование учебной деятельности младших школьников требует учета специфики механизмов сотрудничества и педагогических условий его организации. Особое значение приобретает опора на концепцию учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) и анализ возможных рисков, способных снизить уровень взаимодействия учащихся в классе. Многочисленные психолого-педагогические исследования подтверждают, что именно участие в совместной учебной деятельности выступает одним из ключевых условий формирования у младших школьников познавательной мотивации и устойчивого интереса к обучению.

Сотрудничество в образовательном процессе является важнейшим фактором личностного развития ребенка, оно способствует становлению гармоничных межличностных отношений, развитию уверенности в собственных силах и формированию активной субъектной позиции учащегося. Классические исследования М. Дойча, заложенные в 1960-х годах, позволили определить базовые условия эффективного учебного сотрудничества, среди которых центральное место занимает позитивная взаимозависимость участников. Реализация такого сотрудничества подразумевает, что коллектив выполняет роль взаимной проверки, участники согласуют свои действия, и каждый член команды отвечает лично не только за собственный вклад, но и за общий результат совместной деятельности.

В ситуациях соперничества младшие школьники часто концентрируются исключительно на личном, сиюминутном результате, что снижает их восприимчивость к позиции партнера и может провоцировать агрессивные реакции. В связи с этим создание благоприятной образовательной среды требует целенаправленного развития навыков сотрудничества, которые способствуют не только академическим успехам, но

и формированию важнейших социальных качеств: доверия, взаимного уважения и умения действовать в команде [16].

Здоровая конкуренция может выступать стимулом к личностному росту. Однако внутригрупповое соперничество без должной педагогической организации часто приводит к деструкции коллектива, формированию враждебных микрогрупп и снижению сплоченности. В то же время, как отмечает американский исследователь Д. Хопкинс, при грамотной педагогической организации элементы соперничества могут быть гармонично интегрированы в кооперативную деятельность. Когда личные успехи каждого члена команды складываются в общий результат ради достижения единой цели, это становится серьезным стимулом к работе. Подобная система уменьшает вероятность внутренних разногласий, превращая соревнование в метод повышения не только академических показателей, но и степени единства в группе детей.

В подтверждение своей позиции Хопкинс приводит эксперимент М. Шерифа, проведенный в 1961 году. В рамках этого исследования было установлено, что стремление к взаимовыгодным итогам помогало устранять конфликты между противоборствующими сторонами. В данном случае речь шла о группе школьников, которые, поняв суть состязания, смогли разрешить спорные ситуации, прийти к примирению и впоследствии завязать дружеские отношения.

Таким образом, несмотря на наличие противоположного мнения, утверждающего, что соперничество приносит вред, можно сделать вывод: при грамотной организации соревновательные элементы способны улучшать учебные достижения и укреплять коллективное единство.

Важно понимать, что необходимо принимать во внимание характеристики группы, уровень комфорта ее членов и быть готовым корректировать методы взаимодействия по мере необходимости.

В классе «сотрудничество» детей играет ключевую роль. Они придают большое значение созданию обстоятельств, при которых противостояние обретает необычные формы и наполняется новыми значениями.

Конфликт (происходит от латинского *conflictus* — столкновение) представляет собой противостояние различных точек зрения, несовпадение позиций, спор [41, с. 63].

Специалисты в области социологии и психологии выделяют разнообразные типы конфликтов, однако можно привести примеры наиболее распространенных из них:

1. Внутриличностный конфликт, то есть противоречие, возникающее внутри личности из-за воздействия разнонаправленных побуждений.

2. Межгрупповой конфликт. Противоборство между убеждениями одной группы и несовместимыми с ними убеждениями другой группы.

3. Межличностный конфликт. Такие конфликты делятся на конструктивные и деструктивные. Деструктивные подразумевают взаимные оскорбления или осуждение, вызывая ожесточенное сопротивление участников, из-за чего конфликт не может быть окончательно урегулирован.

При конструктивном конфликте стороны применяют различные поведенческие тактики, однако все они остаются в пределах взаимовыгодного соглашения. Наиболее действенными способами урегулирования разногласий, по нашему мнению, выступают кооперация, учитывающая нужды и точки зрения каждой стороны, а также компромисс, позволяющий ослабить напряжение и наладить взаимопонимание для эффективного поиска выхода из ситуации.

Следовательно, поиск верного решения в учебной задаче требует вовлеченности каждого школьника, что неизбежно порождает противоречия. Подобные разногласия становятся механизмом продвижения к общей цели - успешному выполнению задания. Ученики выдвигают разные варианты, и при грамотном разрешении спора выбирается наиболее удачный подход. Итогом такого взаимодействия становится совершенствование навыков

командной работы, формирование умения слышать и воспринимать позицию других для построения плодотворного сотрудничества.

Формированию кооперативных навыков в начальной школе отводится недостаточно ресурсов. Учащиеся испытывают затруднения при выходе из социально-когнитивных конфликтов, то есть из ситуаций интеллектуального противостояния. Исследователи выделяют следующие критерии готовности детей к коллективной деятельности в условиях разногласий:

- согласованность действий участников группы при планировании и прогнозировании результатов.
- Четкость в разработке совместного плана.
- Точность принимаемых решений.

Следует понимать, что коллективная учебная работа является базовым условием для формирования навыков решения задач с опорой на продуктивные методы.

Ряд исследователей указывает, что к завершению этапа начального обучения дети уже обладают заметной степенью автономии, что упрощает их объединение в команды для выполнения общих заданий. Однако важно помнить: далеко не каждый ребенок способен излагать собственное мнение в доброжелательной манере, избегая конфликтов.

На успешность совместного поиска решений влияет большое количество аспектов. В научных работах по психологии и педагогике перечислены различные личностные качества и модели поведения учащихся, которые могут существенно затруднять эффективное взаимодействие в рамках учебного коллектива. В частности, дети, страдающие синдромом дефицита внимания и гиперактивностью (СДВГ), характеризуются слабой саморегуляцией, эмоциональной нестабильностью и склонностью к импульсивным поступкам, что мешает их полноценному участию в общей работе. Таким школьникам трудно концентрироваться на задачах, требующих волевых усилий и учета мнения товарища, что порождает дополнительные препятствия для организации партнерства [28].

Отдельную категорию преград, снижающих эффективность взаимодействия, составляют межэтнические и языковые различия. В сегодняшнем многонациональном обществе они все чаще дают о себе знать уже в начальных классах: ограниченный запас слов и трудности в общении не позволяют младшим школьникам четко формулировать свои идеи и верно понимать сверстников. Эти трудности особенно заметны в парной работе и малых группах, где требуется активный речевой контакт.

Работа в группах как форма организации учебного процесса выступает важнейшим механизмом развития у младших школьников способности к кооперации, гарантируя их деятельное и осмысленное участие в обучении. Совместная деятельность в небольших командах формирует атмосферу взаимопомощи, что ведет к более успешному выполнению общих задач и уменьшению уровня ситуативного беспокойства у детей.

Опираясь на результаты психолого-педагогических изысканий, можно утверждать, что для достижения максимального эффекта от сотрудничества наилучшее число участников малой группы варьируется от трех до пяти человек.

Такой количественный параметр позволяет минимизировать риски внутригрупповых конфликтов и повысить продуктивность учебных дискуссий за счет более равномерного распределения ролей. При этом принципиально важным методическим условием является объединение обучающихся с различным уровнем академической подготовки и коммуникативных способностей стимулирует взаимное обучение и предотвращает изоляцию отдельных учащихся.

Учителю необходимо контролировать учащихся с низкой успеваемостью, чтобы избежать формирования у них пассивной позиции, когда они начинают полагаться на других. Подобное поведение способно помешать достижению общих целей в коллективе. Распределение обязанностей и отслеживание выполнения задач должны находиться под контролем с самого начала учебного процесса.

Важно, чтобы педагог организовывал занятия таким образом, чтобы учебные группы были смешанными по составу и немногочисленными. В ходе обучения преподаватель обязан проявлять активность, оказывать помощь отстающим ученикам, разъяснять им материал в доброжелательной обстановке, не навязывая личного взгляда.

Существуют методические рекомендации для организации взаимодействия в парах и группах, представленные в работах Д.Б. Эльконина [52].

1. В пару не следует объединять учеников с одинаковым уровнем знаний. Иначе слабый учащийся не сможет получить новые навыки от еще более слабого партнера. У отстающих детей может возрасти уровень тревожности в школе. У лидеров могут возникнуть деформации характера.

2. Ученикам с излишней настойчивостью полезно работать со сверстниками, обладающими гибкостью.

3. Нежелательно объединять в одну пару раздражительных или недисциплинированных учеников.

4. Обязательно установить четкие правила для работы в парах и малых группах.

5. На первых этапах парного или группового взаимодействия необходим контроль и оценка со стороны учителя.

6. Не стоит надолго оставлять одного учащегося с одним и тем же партнером. Организуйте так, чтобы дети контактировали с разными одноклассниками.

7. Продолжительность работы в группе не должна превышать 15 минут, иначе это вызовет утомление.

8. Обсуждение не должно требовать абсолютной тишины.

9. За отказ от участия в групповой работе наказывать детей не следует.

В исследованиях Н.И. Поливановой и Г.А. Цукерман, посвященных развитию субъектной позиции младших школьников, обоснованы педагогические условия формирования умений сотрудничать с первых дней

обучения. Одним из ключевых механизмов выступает введение в учебный коллектив системы правил совместной деятельности, обеспечивающих поддержание доброжелательной атмосферы и взаимного уважения участников. Особое место в данной системе занимают правила культуры слушания, направленные на развитие у младших школьников навыков активного и рефлексивного восприятия речи собеседника. Именно они, по мнению авторов, создают коммуникативную основу для эффективного сотрудничества [49].

Организация проектной деятельности в начальной школе выступает в качестве лично ориентированную технологию, объединяющую в себе различные подходы, методы и методики, направленные на самостоятельное приобретение учащимися знаний в процессе решения практических задач. Ее ведущая идея заключается в переходе от простой трансляции знаний к обучению детей решению проблем на базе современных научных представлений.

Через проектную деятельность младшие школьники естественным образом учатся работать в команде. Совместная работа над проектами помогает им развивать умение общаться, договариваться и чувствовать ответственность за общий результат. Как отмечают специалисты в области психологии и педагогики, метод проектов является одним из самых действенных способов научить детей младшего школьного возраста взаимодействовать друг с другом. Научная практика показывает, что проектная работа лучше всего развивает коммуникативные умения. Секрет ее успеха прост: этот метод помогает легко воссоздать ситуации, похожие на реальную жизнь, не перегружая при этом ни учителя, ни учеников.

Проектная деятельность выступает эффективным средством развития сотрудничества, обеспечивая творческое взаимодействие учащихся и педагога в процессе совместного поиска решений. Как обосновывают Н.И. Поливанова и Г.А. Цукерман, становление этих умений требует поэтапного педагогического сопровождения. Его фундаментом является

внедрение правил совместной деятельности и культуры слушания, которые осваиваются ребенком последовательно: от рефлексивного восприятия речи учителя до активного, осмысленного диалога со сверстниками. Такая последовательность особенно важна в начальной школе, где дети только начинают осваивать нормы группового взаимодействия [49].

В свою очередь, проектная деятельность является той естественной средой, в которой данные правила и навыки не заучиваются формально, а применяются на практике для решения реальных задач. Благодаря работе над совместными проектами младшие школьники осваивают умение договариваться, распределять роли, оказывать взаимопомощь и нести ответственность за общий результат. При этом проектная деятельность создает условия для конструктивного сотрудничества не только между детьми, но и между учениками и учителем, что усиливает ее развивающий эффект.

Выводы по Главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет утверждать, что проблема развития сотрудничества у младших школьников имеет прочные теоретические основания и продолжает оставаться актуальной для современной системы начального образования. Теоретическую базу исследования составили фундаментальные труды Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, которые впервые выделили сотрудничество как самостоятельную психолого-педагогическую категорию и заложили основы деятельностного подхода к ее изучению [8; 28; 52].

Теоретический анализ показал, что сотрудничество в классе выполняет особую развивающую функцию, стимулируя раскрытие личностного потенциала учащихся и формирование толерантной, психологически безопасной образовательной среды [49].

Выделены два взаимосвязанных аспекта сотрудничества - между учащимися и между учащимися и педагогом, каждый из которых требует целенаправленного формирования [10]. При этом сотрудничество со сверстниками понимается как совместная деятельность детей одного возраста, характеризующаяся взаимопониманием, согласованностью действий и ориентацией на общий результат. При этом подчеркивается, что для успешного выстраивания учебного сотрудничества важно принимать во внимание особенности механизмов совместной работы, обстоятельства ее проведения и возможные угрозы, которые могут уменьшить результативность взаимодействия.

Множество научных работ доказывают, что включение в коллективную деятельность на уроках выступает одним из главных условий формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста. Именно в сотрудничестве со сверстниками и учителем у ребенка возникает потребность в новых знаниях, развивается внутренняя позиция школьника.

Наиболее эффективной педагогической технологией, позволяющей целенаправленно и в естественной форме развивать навыки сотрудничества, выступает проектная деятельность. В начальной школе она реализуется как личностно ориентированная технология, объединяющая различные методы и приемы, направленные на самостоятельное добывание знаний в процессе решения практических задач. Ведущая идея проектной деятельности – переход от простой трансляции знаний к обучению детей решению проблем на основе исследовательского подхода.

Через проектную деятельность младшие школьники естественным образом учатся работать в команде. Коллективная работа над задачами дает участникам возможность совершенствовать навыки общения, достижения согласия, распределения обязанностей, взаимной поддержки и осознания личной ответственности за итоговый результат. Исследования показывают, что методики, построенные на проектной основе, демонстрируют высокую результативность в формировании способностей к сотрудничеству, так как они позволяют с минимальными усилиями воссоздать обстановку, близкую к реальным жизненным вызовам.

Проектная работа служит примером продуктивного взаимодействия, где решающее значение имеет помощь со стороны наставников и сверстников. Любой проект выходит за пределы простого совместного труда учащихся, требуя их осмысленного творческого участия в общении с преподавателем и коллективного поиска решений исследовательских вопросов.

Реализация групповых проектов обогащает образовательный процесс, стимулируя не только приобретение знаний, но и совершенствование навыков межличностного общения, развитие эмоционального интеллекта и формирование чувства принадлежности к коллективу.

Таким образом, теоретический анализ, проведенный в первой главе, позволяет сделать следующий обобщающий вывод: проектная деятельность является эффективным педагогическим средством развития умений

сотрудничать у младших школьников, поскольку она органично интегрирует в себе: а) деятельностную основу (формирование кооперации через практику); б) возрастной принцип (учет возрастных психологических характеристик учеников младших классов); в) социальная среда (взаимодействие с одноклассниками и педагогом в малых группах). В этой связи становится необходимым создание набора психолого-педагогических мер для организации проектной работы среди второклассников, направленной на формирование у детей младшего школьного возраста навыков совместной деятельности.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Организация и методы исследования

Работы Е.Д. Божович, В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина акцентируют внимание на формировании у детей начальной школы склонности к совместной деятельности [52]. Теоретические положения Г.А. Цукерман указывают на ключевую роль взаимодействия в процессе становления у ребят способности самостоятельно учиться [49]. Воззрения таких исследователей, как В.В. Абраменкова, Т.П. Гаврилова, Н.Н. Обозов, С.Г. Якобсон и ряд других психологов, относительно поведения, связанного с кооперацией, базируются на принципах единства, взаимной поддержки, вовлеченности и активного сочувствия. В нашем понимании эффективного становления навыков кооперации у учащихся младших классов все эти идеи сливаются в единую концепцию.

Исследование проходило на базе МАОУ № XX г. Красноярска.

Методики исследования:

1. Методика «Рукавички» Цукерман Г.А. (цель: оценка отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных умений).
2. Методика «Кто прав?» Цукерман Г.А. и др. (цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)).

В исследовании приняли участие обучающиеся 8-10 лет в количестве 20 человек.

Срок проведения опытно-экспериментального исследования: январь 2024 – февраль 2024 года.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

- на первом этапе был подобран и проанализирован теоретический материал по теме исследования;

- на втором этапе были подобраны методики;
- на третьем этапе была проведена первичная диагностика;

Для выявления уровня сформированности данных умений нами был специально подобран набор диагностических методик, которые базировались на анализе структуры этих навыков, а также умений, необходимых для развития способности к сотрудничеству (Табл. 1).

Таблица 1

Характеристика критериев и показателей для оценки уровня развития способности к сотрудничеству со сверстниками у детей младшего школьного возраста

Критерии	Показатель	Методики
Организационные умения	стремление к достижению общей цели, быть лидером в отдельных видах деятельности; способность к управлению и самоуправлению, планомерность деятельности детей; четкое распределение функций, обязанностей, ответственности и прав.	Методика «Рукавички» Цукерман Г.А. (цель: оценка отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных умений).
Перцептивные умения	согласовано действовать с другими участниками процесса, низкий уровень конфликтности; осознавать особенности других детей.	Методика «Рукавички» Цукерман Г.А. (цель: оценка отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных умений).
Оперативные умения	умение увлечь партнера по общению своими действиями; умение продолжительное время поддерживать контакт; способность изменить тактику взаимодействия в зависимости от ситуации	Методика «Кто прав?» Цукерман Г.А. и др. (цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)).

Данные методики направлены на оценку сформированности умений младших школьников сотрудничать со сверстниками.

Методика «Рукавички» Цукерман Г.А. Цель: оценка отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных умений.

Порядок проведения эксперимента, для анализа взаимодействия детей в процессе совместной работы применялась методика «Рукавичка», разработанная Г.Л. Цукерман. Участники - младшие школьники - были распределены по парам. Каждая пара получила контур варежки с уже нанесенным рисунком и задачу оформить ее точно так же. Детям требовалось согласовать между собой, какой орнамент они создадут, и оказывать поддержку друг другу, прежде чем каждый придумывал собственный узор.

Критерии оценки:

- согласованность усилий при выполнении задания в паре;
- заинтересованность и умение договариваться о совместной работе с напарником.

Методика «Кто прав?» Цукерман Г.А. и др. Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)).

Ход исследования: диагностика проводится с каждым учеником индивидуально. На первом этапе ребятам раздаются три коротких рассказа и вопросы к ним. Учащиеся по очереди читают все три текста и затем письменно отвечают на поставленные вопросы.

Критерии оценки:

- коммуникативные акты, которые учитывают точку зрения собеседника;
- действия в общении, способствующие осознанию учащимися существования разных позиций и взглядов;
- коммуникативные действия, направленные на различение верных и неверных суждений.

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования

С помощью методики Г.А. Цукерман «Рукавички» мы исследовали организационные и перцептивные умения детей сотрудничать.

Результаты применения этой методики показаны на гистограмме (Рис. 1).

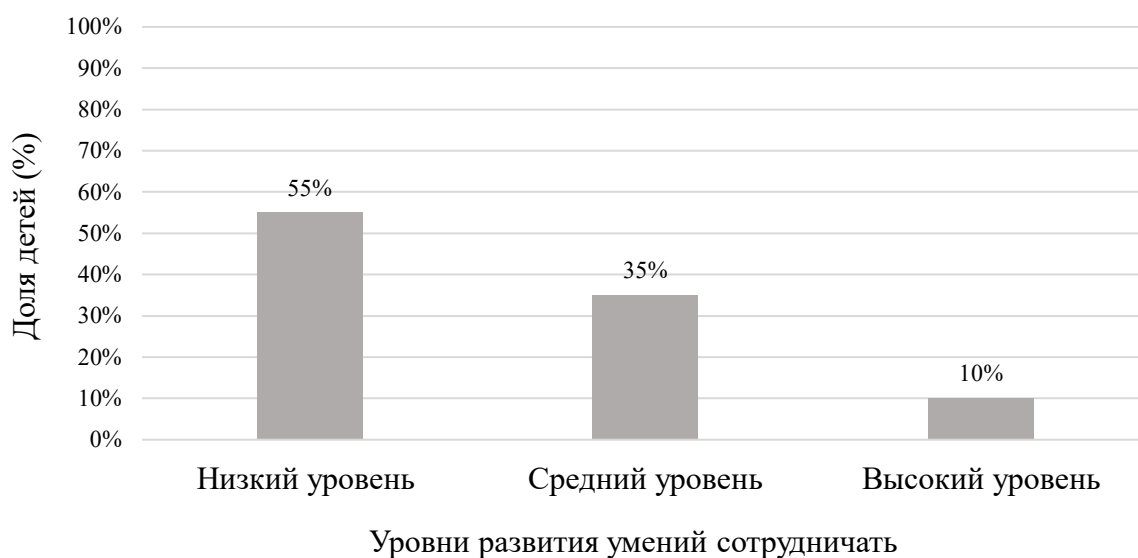


Рис. 1. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умений сотрудничать (распределять обязанности, согласовано действовать для достижения общей цели) (методика «Рукавички» Цукерман Г.А)

У большинства (55%) обучающихся отмечается слабая сформированность умений сотрудничать (дети часто ссорятся при разделении задач, не могут действовать слаженно для достижения единого результата). Кроме того, у этих ребят заметны серьезные расхождения в манере поведения и подходах к решению поставленных задач.

У 35% школьников уровень развития умений сотрудничать можно оценить как средний. Им сложно распределять роли, хотя они способны находить общий язык с напарником. В узорах рукавичек у этих детей видны отличия, хотя отдельные элементы совпадают.

Высокий уровень умений сотрудничать продемонстрировали 10% учащихся.

При обработке данных диагностики по методике «Рукавички» (автор Г.А. Цукерман) мы выявили, что наибольшая часть обучающихся обладает низким уровнем умения договариваться с собеседником. Баллы по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман приведены в приложении Б.

С помощью методики «Кто прав?» (Цукерман Г.А. и другие) мы оценивали операционные умения сотрудничать: умение привлекать внимание партнера собственными действиями, сохранять контакт на протяжении долгого времени, а также корректировать стратегию беседы в зависимости от обстановки.

Результаты этой методики представлены на диаграмме ниже (Рис. 2).

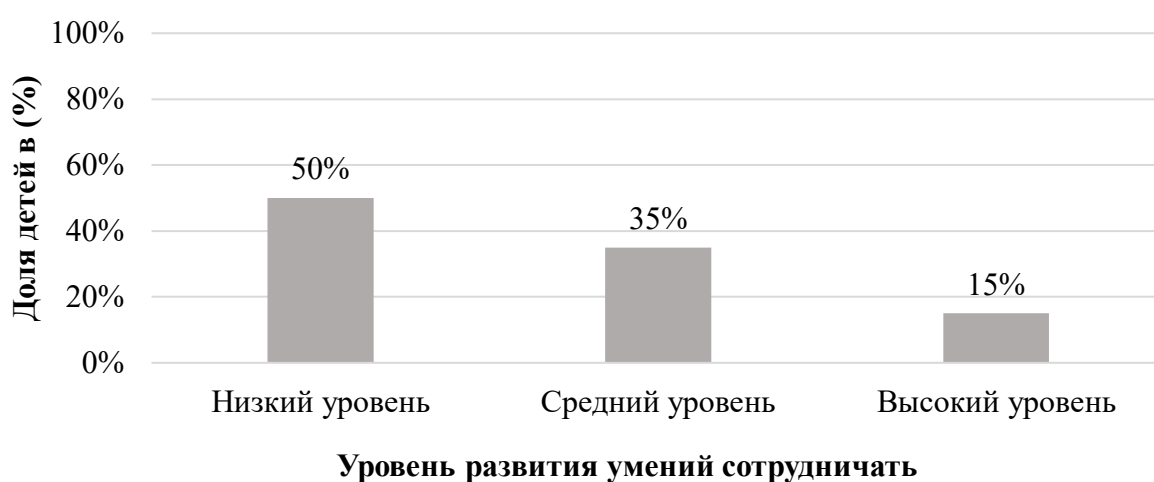


Рис. 2 – Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умений сотрудничать (поддерживать контакт в процессе совместной деятельности, менять тактику общения для достижения общего результата) (методика «Кто прав» Г.А. Цукерман)

В ходе оценки умений сотрудничать, связанных с принятием во внимание чужого мнения, выявлено, что 50% учащихся демонстрируют низкий уровень. Эти школьники не стремятся анализировать различные позиции, не удерживают взаимодействие в коллективной работе, склонны поддерживать лишь одну из сторон в конфликте и не способны аргументировать собственную точку зрения.

У 35% обучающихся зафиксирован средний уровень данных умений. Они способны замечать различные взгляды, однако не учитывают их при совместной деятельности. Такие ученики могут отличать верные суждения от неверных, но испытывают затруднения в обосновании собственной позиции.

Высокий уровень сформированности умений сотрудничать, ориентированных на учет позиции собеседника, отмечен только у 15%. Эти ученики умеют распознавать правильные и ошибочные мнения, корректно защищают свою точку зрения, принимают во внимание разные взгляды и проявляют к ним уважение в процессе общения с окружающими.

При анализе результатов данных методики «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман) обнаружено, что у половины всех учащихся фиксируется слабая развитость способности к сотрудничеству, нацеленной на восприятие позиции другого человека. Полученные баллы по данной методике размещены в приложении А.

Таким образом, после проведения диагностической процедуры с помощью методик «Рукавички» и «Кто прав» – было установлено, что лишь небольшая часть школьников обладает высоким уровнем умений сотрудничать, учитывать точку зрения партнера, в то время как большинство нуждается в дополнительном развитии этих компетенций. Развитие организационных, перцептивных и оперативных умений характеризуется следующими дефицитами: дети испытывают трудности в достижении согласия и совместном планировании (организационные умения), демонстрируют неспособность воспринимать чужие точки зрения (перцептивные умения), а также испытывают сложности с аргументацией и ведением дискуссий (оперативные умения).

Анализ полученных данных позволил сделать вывод о преобладании у большинства обучающихся, входящих в выборку, низкого уровня сформированности навыков сотрудничества. Выявленные дефициты проявляются в следующем:

- возникновение конфликтных ситуаций при распределении ролей и обязанностей в группе;
- затруднения в согласовании действий для достижения общей цели;
- неумение поддерживать конструктивный контакт в процессе совместной деятельности;
- трудности коммуникативного поведения, выражающиеся в неспособности гибко менять тактику общения ради достижения общего результата.

Для детей важно организовывать психолого-педагогические занятия, которые будут способствовать развитию их умений сотрудничать.

2.3. Направления и содержание психолого-педагогической работы по развитию умений сотрудничать детей младшего школьного возраста в проектной деятельности

Совместная работа представляет собой процесс, в котором участвуют двое или более людей, действующих сообща. В ходе такого взаимодействия структура индивидуальных действий меняется: они дополняют и обогащают друг друга. Наиболее эффективной формой такой работы считается сотрудничество в рамках проектной деятельности.

Проектная деятельность объединяет ключевые элементы педагогики и психологии, что находит отражение в образовательной практике. При организации занятий по проектной работе учитываются психологическое содержание и основные принципы педагогического процесса.

Рассмотрим основные элементы понятия проектной деятельности. Латинское слово «project» (проекция) переводится как «бросать вперед». Проект — это образ предполагаемого или возможного объекта, состояния или, в некоторых случаях, идеальный план, идея действия.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегов дает три определения термину «проект»:

- 1) детальный план какого-либо сооружения или механизма;
- 2) предварительное изложение какого-либо документа;
- 3) идея, замысел [36].

В педагогической литературе понятие «проект» изначально имело три ключевые характеристики, ориентированные на ученика: 1) получение знаний в ходе деятельности; 2) практическая направленность, то есть решение реальных проблем в условиях, близких к действительности; 3) конкретные результаты, для достижения которых используются знания из разных научных областей [50].

Для организации взаимодействия в обучении существуют два основных подхода. Первый подход рассматривает отношения между учителем и учеником как субъект-объектные. Здесь учитель выступает в роли организатора, а ученики – как пассивные участники, принимающие информацию. Такой подход характерен для традиционных образовательных моделей, где знания передаются от педагога к учащимся.

Второй подход предполагает, что взаимодействие должно быть интерсубъектным. Это означает, что все участники активно вовлечены в совместный поиск знаний и методов. Идеальной формой такого взаимодействия является совместная деятельность. Учитель и ученики работают вместе: исследуют информацию, создают проекты, решают задачи и осваивают новые области знания. Такое сотрудничество обогащает образовательный процесс, развивает творческое мышление, самостоятельность и навыки общения.

Развитие ребенка в школе как личности и как участника деятельности обязательно включает следующие аспекты:

- интеллектуальное развитие;
- эмоциональное развитие;

- способность справляться со стрессом;
- уверенность в себе и принятие себя;
- позитивное отношение к миру и принятие окружающих;
- самостоятельность и автономность;
- стремление к самореализации, мотивация и самосовершенствование.

Это также предполагает развитие мотивации к обучению как части общей мотивации к саморазвитию [2].

В Табл. 2 представлено описание проекта.

Таблица 2

Описание (паспорт) проекта

Наименование 1	Содержание 2
Название проекта	Экологический проект «Чистая планета»
Цель проекта	Развитие умения сотрудничать у младших школьников в процессе реализации проектной деятельности.
Задачи проекта	<p>Обучающие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Воспитывать у детей осознание важности сотрудничества для достижения общей цели. 2. Обучать их навыкам эффективного общения, способности слушать и донести свои мысли. <p>Развивающие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формировать умение договариваться, находить компромиссы и решать конфликты. 2. Развивать навыки планирования, организации и контроля совместной работы. 3. Способствовать критическому мышлению и умению оценивать участие каждого в конечном результате. <p>Воспитательные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Воспитывать уважительное отношение к мнению окружающих. 2. Формировать чувство ответственности за общий успех. 3. Создавать положительное настроение для совместной работы и взаимной помощи.
Целевая группа	<p>Младшие школьники (2 класс).</p> <p>Педагог-психолог (руководитель проекта).</p> <p>Родители (по возможности).</p>

Продолжение таблицы 2

1	2
Ресурсы	<p>Материально-технические: Учебный класс или другое помещение для занятий. Компьютер, проектор (при необходимости). Расходные материалы (бумага, карандаши, краски, клей, ножницы, природные материалы и т.д.).</p> <p>Информационные: Интернет-ресурсы. Методическая литература по проектной деятельности и развитию навыков сотрудничества.</p>
Риски	<p>Конфликты между участниками. Низкая мотивация участников. Недостаток времени для реализации проекта. Недостаточная поддержка со стороны родителей.</p>

В Табл. 3 представлено содержание работы проекта на разных этапах.

Таблица 3

Содержание проекта на разных этапах

Содержание работы на разных этапах	Цели работы	Содержание работы	Методы и приемы работы	Участники	Часы
1	2	3	4	5	6
Подготовительный	<p>-Создать мотивацию к совместной работе -развивать умение сотрудничать; -формировать интерес к работе в команде.</p>	<p>1. Организация урока для определения темы проекта «Чистая планета» (обсуждение экологических проблем). 2. Подбор информации. 3. Распределение обязанностей, составление паспорта проекта. 4. Обсуждения темы, для поиска информации к теме. 5. Обсуждение домашнего задания, для следующего занятия.</p>	<p>Мозговой штурм Групповая дискуссия</p>	все участники	групповая работа с обучающимися (2ак.ч)

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
Основной (проектировочный)	Реализовать комплекс занятий, направленных на развитие умения сотрудничать, коммуникативных навыков, распределения ролей и ответственности за общий результат.	1.Ознакомление с принципами защиты окружающей среды, переработкой отходов. 2.Обсуждение местных экологических проблем. 3.Просмотр презентаций и видео по экологии. 4.Игра сортировка мусора (пластик, бумага, стекло, металл). 5. Выбор темы мини-проекта каждой группы. 6. Распределение ролей (лидер, оформитель, докладчик, и др.) 7. Составление плана действий. 8. Выполнение проекта (изготовление лэпбука). 9. Презентация итогового продукта.	-работа в мини-группах, в парах, индивидуально -групповое обсуждение	все участники	групповая работа с обучающимися (4ак.ч) индивидуальная консультация работа с обучающимися (8ак.ч)
Заключительный	Оценить эффективность проекта с точки зрения развития умения сотрудничать, провести рефлексию, зафиксировать достижения и трудности.	1.Анализ результатов группой работы (наблюдение педагога-психолога, критерии сотрудничества) 2. Оценка итогового продукта (лэпбук). Рефлексия с учащимися: -Что получилось в группе? -Кто какую роль выполнял? -Как договаривались и решали споры? 3. Презентация результатов проекта в других классах.	- презентация проекта -групповая рефлексия работы над проектом	все участники и	групповая работа с обучающимися (бак.ч)

Обучающие мероприятия и практические занятия:

Теоретические основы.

– ознакомление с ключевыми принципами защиты окружающей среды, ответственным потреблением и важностью правильного обращения с отходами.

– обсуждение современных экологических проблем, с которыми сталкивается наш район.

– применение наглядных материалов, таких как презентации и образовательные видео.

Практические навыки.

Сортировка мусора: изучение обозначений разных материалов (пластик, бумага, стекло, металл) и развитие умений по сортировке отходов.

Креативность из переработанных материалов: проведение мастер-классов по созданию полезных вещей из вторичных материалов (например, поделки из пластиковых бутылок, старых бумажных листов, изготовление кормушек для птиц).

Наблюдение за природой. Поездки на природу (в парки, леса, к водоемам) для изучения растительности и животных, а также их взаимосвязи. Ведение наблюдательных журналов.

Разработка и реализация небольших проектов, направленных на решение конкретных экологических вопросов (например, организация сбора бумаги в школе, проведение природоохранных мероприятий).

Проектная деятельность. Групповая работа. Формирование небольших групп детей для совместного выполнения проектов.

Реализация проекта предполагает несколько взаимосвязанных направлений. На этапе проектирования учащиеся участвуют в выборе тематики с учетом интересов команды, совместно разрабатывают план действий с распределением ролей, реализуют намеченные мероприятия в режиме взаимопомощи, осуществляют рефлексию достигнутых результатов и готовят итоговую презентацию для одноклассников, учителей. Параллельно развиваются навыки взаимодействия через групповые и ролевые игры,

направленные на формирование умений слушать друг друга, находить совместные решения и конструктивно разрешать конфликты.

Важным компонентом программы является работа с родителями: на общих собраниях их информируют о целях и задачах экологической программы, обсуждают роль семьи в воспитании экологической ответственности младших школьников. Подведение итогов выполненной работы. Регулярные обновления. Сообщение о предстоящих событиях, проектах и достижениях детей. Предоставление свежей информации по вопросам экологии и участия в природоохранной деятельности. Вовлечение в проекты. Помощь в организации: Участие в подготовке и проведении экскурсий, акций, мастер-классов. Профессиональное вовлечение: Приглашение родителей, работающих в экологической сфере, для проведения лекций, мастер-классов и консультаций.

Взаимодействие учащихся направлено на преодоление указанных трудностей следующими способами.

1. Обеспечение каждого ребенка, в особенности учеников начальных классов, той эмоциональной поддержкой, которая требуется для того, чтобы они могли осваивать новое и делиться своими соображениями о непознанном.

2. Для многих младших школьников работа с ровесниками становится значимым стимулом к активному участию в учебном процессе без отставания. Как показывают исследования психологов, к восьми годам общение и межличностные связи превращаются в ключевые личностные ценности, без которых любая деятельность, включая учебную, теряет свою привлекательность.

3. Учебные сообщества служат важнейшим источником знаний. Взаимодействие и совместная работа со сверстниками (вне занятий под контролем взрослых) признаны теми сферами, где наиболее эффективно осваиваются элементы полу конфиденциального поведения и уточняются не до конца осмысленные представления.

4. Социальные навыки, психологическая компетентность в общении и сама коммуникация являются не менее важной основой обучения, чем чтение, письмо, счет и прочие традиционные составляющие содержания начального образования. Эти навыки естественным образом применяются на всех уроках, когда организуется совместная деятельность с ровесниками.

5. Коллективная работа в группах сверстников способствует формированию особого умения понимать взгляды других людей и действовать с их позиции в интеллектуальной, эмоциональной и личной сферах (Г.Н. Цукерман) [49].

Организация сотрудничества между детьми младшего возраста — одна из первоочередных задач педагога. Наиболее ярко такое взаимодействие проявляется в разных формах групповой работы. Это объясняется тем, что при выполнении заданий в группах ученики общаются напрямую друг с другом, а их самостоятельность по отношению к учителю в значительной степени сохраняется.

План мероприятий внеурочной деятельности «Экологическая мастерская «Чистая планета»» разработан для учащихся 2 класса и направлен на развитие умений сотрудничать через практическую проектную деятельность в малых группах. Актуальность программы обусловлена необходимостью формирования у младших школьников не только экологической грамотности, но и социально-коммуникативных компетенций: способности сотрудничать, договариваться, распределять роли, слушать друг друга, принимать общие решения и нести ответственность за совместный результат.

Новизна программы заключается в интеграции экологического содержания с активными методами групповой работы (мозговой штурм, дискуссии, проектные задания, ролевые игры, создание лэпбуков). Каждое занятие строится как этап общего проекта, где успех зависит от слаженности действий всех участников мини-группы.

Мероприятия рассчитаны на один учебный год (18 занятий), логика построения – от мотивации к совместной деятельности через освоение навыков сотрудничества к самостоятельной, групповой, проектной работе и рефлексии.

Цель работы. Создание условий для развития умений сотрудничать (работать в паре, малой группе, распределять обязанности, договариваться, помогать друг другу) у младших школьников через организацию командной экологической проектной деятельности.

Задачи работы.

Обучающие: познакомить с основными экологическими проблемами (мусор, загрязнение воды и воздуха, исчезновение растений и животных), правилами сортировки отходов, способами вторичного использования материалов.

Развивающие (навыки сотрудничества): научить распределять роли в группе; формулировать свою точку зрения и аргументированно ее высказывать; договариваться о последовательности действий; разрешать конфликтные ситуации в игре; оценивать вклад каждого в общий результат.

Воспитательные: воспитывать ответственное отношение к природе и уважение к мнению партнера по команде.

Формы работы: работа в мини-группах (3–4 человека) и парах; групповая дискуссия; мозговой штурм; практическая мастерская (изготовление поделок, лэпбуков, плакатов); ролевые и дидактические игры; проектная деятельность.

Целевая аудитория: обучающиеся 2 класса (7–8 лет) без специального отбора.

Общее количество занятий: 18 занятий (1 раз в неделю, продолжительность 35–40 минут).

Материалы и оборудование.

Наглядные материалы. Картинки мусора, контейнеров; фотографии загрязненной и чистой природы; презентации, видео (1–2 минуты).

Игровые наборы. Карточки с видами отходов (пластик, бумага, стекло, металл, пищевые отходы), 4 контейнера (разноцветные коробки).

Расходные материалы: Бумага А4, цветная бумага, картон, ножницы, клей, фломастеры, ленточки, пластиковые крышки, втулки, коробки (для поделок). Для лэпбуков. папки А4, файлы, заготовки кармашков, шаблоны.

Раздаточные материалы. Рабочие листы «Мои роли в группе», «Правила дружной работы», смайлики для рефлексии.

Структура занятия (постоянная, с адаптацией под этапы программы).

Организационный момент и круг радости (2 мин): приветствие, создание доброжелательной атмосферы.

Введение в тему (3–5 мин): проблемный вопрос, короткое видео или загадка.

Основная часть – групповая работа (20–25 мин): выполнение задания в парах/мини-группах (игра, обсуждение, распределение ролей, изготовление продукта).

Презентация итогов работы групп (5–7 мин): выступление докладчика, демонстрация результата.

Рефлексия сотрудничества (3–5 мин): самооценка в группе по критериям («Мы договорились?», «Все ли участвовали?», «Было ли интересно вместе?»).

План мероприятий представлен в Табл. 4.

Таблица 4

Учебно-тематический план занятий

№	Тема занятия	Краткое содержание (конспект)	Форма сотрудничества
1	2	3	4
1	«Что такое экология и почему планете нужна помощь?»	Мозговой штурм: как люди вредят природе. Игра «Хорошо - плохо». Создание общего плаката «Проблемы планеты» в группах. Распределение: кто рисует, кто клеит, кто расскажет.	Группы по 4 чел.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
2	«Наша мастерская - правила дружной работы»	Составление «Кодекса сотрудничества»: говори по очереди, не перебивай, предлагай идеи и т.д. Упражнение «Рисунок по инструкции» в парах (один диктует, другой рисует).	Пары
3	«Путешествие мусорного ведра»	Обсуждение: куда девается мусор? Игра-сортировка «Разложи правильно» (пластик, бумага, стекло, металл) в группах. Кто отвечает за поиск ошибок? - капитан.	Мини-группы
4	«Секреты переработки» (видеоэкскурсия)	Просмотр видео о заводах по переработке. Групповая работа: нарисовать цепочку «мусор - новое изделие». Роли: художник, спикер, хронометрист.	Группы
5	«Полезные поделки из втулок и крышек»	Мастерская в парах: из втулки сделать карандашницу, из крышек. Задача: договориться о дизайне, помогать друг другу.	Пары
6	«Экологический десант – убираем школьный двор (теоретическая подготовка)»	Обсуждение правил совместного сбора мусора (техника безопасности). Распределение зон и инвентаря в группе. Ролевая игра «Координатор».	Группы
7	«Акция «Чистый двор»» (практическое занятие на улице)	Совместный сбор мусора на закрепленном участке. Работа в бригадах: кто собирает, кто ведет подсчет пакетов, кто фотографирует. Коллективная оценка.	Группы
8	«Кто важнее в команде? Роли и ответственность»	Дидактическая игра «Строим башню» (из стаканчиков): сначала без ролей (хаос), затем с ролями (архитектор, строитель, снабженец). Рефлексия: почему с ролями лучше?	Группы
9	«Природа просит помощи - создаем лэпбук» (старт проекта)	Выбор темы лэпбука группой (мусор, вода, воздух, лес). Составление паспорта проекта (название, цель, участники, сроки). Распределение: лидер, оформитель, собиратель информации, докладчик.	Группы
10	«Собираем информацию - учимся договариваться»	Группы ищут ответы на свои вопросы по карточкам и книгам. Задание: каждый высказывает 1 идею, затем голосуют за 3 лучших. Упражнение «Согласен - не согласен» (жесты).	Мини-группы
11	«Оформляем лэпбук: кармашки и книжки-малышки»	Изготовление элементов лэпбука. Обязательное распределение операций: кто вырезает, кто клеит, кто подписывает. Взаимопроверка.	Группы
12	«Иллюстрируем - рисуем запрещающие и разрешающие знаки»	Каждая группа рисует 2-3 эконознака для своего раздела лэпбука (например, «Не бросай батарейки»). Обсуждение в группе, какой знак самый понятный.	Группы
13	«Играем в экологов - ролевая ситуация»	Ситуация: «На привале туристы оставили мусор». Группы разыгрывают, как они договариваются убрать и убедить других. Эксперты (другая группа) оценивают умение слушать.	Группы

1	2	3	4
14	«Доделываем лэпбук - финальная шлифовка»	Завершение продукта. Группа должна сдать работу: все ли роли выполнены? Учитель помогает решить споры (например, двое хотят рисовать - меняются по минутам).	Группы
15	«Защита проектов - презентация лэпбуков»	Выступление докладчиков от групп. Остальные задают вопросы. Критерии оценки: как дружно работали (отмечают смайлами).	Все участник и
16	«Вместе мы сила - игра «Экологический квиз»	Командная игра на знание экологии и правил сотрудничества. Вопросы: «Как договориться, если спорите?», «Что делать, если друг отстаёт?». Бонус за слаженность.	Группы
17	«Что я понял про дружную работу» (рефлексивное занятие)	Круглый стол: заполнение анкеты-лесенки «Как я помогал группе». Изготовление коллективного коллажа «Наши успехи» (каждый приклеивает свою ладошку с надписью).	Все
18	«Праздник «Чистая планета» - дружные дети»»	Итоговое занятие: награждение, показ лучших лэпбуков для родителей/других классов. Чаепитие с поделками из вторсырья (декор). Главный вывод: вместе мы сделали больше.	Все

Таким образом, правильная организация совместной деятельности может стимулировать развитие сотрудничать младших школьников.

2.4. Оценка результативности проведенной работы

Работа над практической частью дипломного исследования осуществлялась на базе МАОУ № XX г. Красноярска и состояла из двух этапов. На первом этапе прошел анализ исходной ситуации. На втором этапе была проведена опытно-практическая работа по формированию развития умения сотрудничать у младших школьников в процессе реализации проектной деятельности.

Чтобы добиться намеченных результатов был разработан и реализован комплекс мероприятий в рамках экологического проекта «Чистая планета». Деятельность в рамках проекта, нацеленная на разрешение вопросов экологии, была определена как действенный способ формирования навыков

взаимодействия, так как она предусматривает коллективное формирование целей, распределение задач и создание общего итога.

Реализация данной цели предполагала решение комплекса взаимосвязанных задач, направленных развитие умения сотрудничать младших школьников в групповой работе:

- сформировать и развить навыки сотрудничества в групповой работе у младших школьников.
- развить коммуникативные навыки (умение слушать, выразить мысли, договариваться);
- научить распределять роли и обязанности в группе;
- сформировать навыки конструктивного разрешения конфликтов.
- воспитать чувство ответственности за общий результат;

Анализ поведения обучающихся на заключительном занятии позволил зафиксировать позитивные изменения в их коммуникативной сфере. Школьники устойчиво соблюдали нормы группового взаимодействия, проявляли доброжелательность и познавательную активность. На протяжении всего занятия фиксировались случаи адресной взаимопомощи и поддержки. Учащиеся продемонстрировали сформированность навыков активного слушания, адекватного восприятия речи собеседника, а также умения аргументировать собственную позицию и учитывать мнение партнера.

Взаимодействие в группах характеризовалось налаженным взаимоконтролем и благоприятным эмоционально-психологическим климатом. Подводя итог формирующему этапу, отметим, что реализованная серия из 18 занятий обеспечила целенаправленное и эффективное развитие умений сотрудничать у младших школьников в ходе проектной деятельности.

Для оценки эффективности разработанной и апробированной методики на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностика уровня сформированности умений сотрудничать. В качестве диагностического инструментария были использованы те же

методы, что и на констатирующем этапе, что позволило обеспечить сопоставимость полученных данных и объективно выявить динамику исследуемого показателя.

Результаты контрольной диагностики свидетельствуют о наличии положительной динамики в развитии коммуникативных компетенций обучающихся. В частности, при реализации методики «Рукавички», направленной на диагностику навыков парного взаимодействия, была зафиксирована высокая вовлеченность каждого ребенка в совместную деятельность. В отличие от констатирующего этапа, школьники не испытывали существенных затруднений при поиске консенсуса. Обучающиеся успешно распределяли обязанности, согласовывали варианты выполнения задания, проявляли инициативу и оказывали взаимопомощь. Продуктивный характер диалога и совместных действий позволил парам успешно достичь общей цели, что подтверждает успешное формирование базовых умений сотрудничать у младших школьников.

Контрольные результаты применения этой методики показаны на диаграмме ниже (Рис. 3).



Рис. 3. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умений сотрудничать (распределять обязанности, согласовано действовать для

достижения общей цели) до и после реализации проекта (методика «Рукавички» Цукерман Г.А)

До реализации проекта у 55 % обучающихся отмечался низкий уровень развития умений сотрудничать. Это свидетельствует о значительных трудностях в распределении обязанностей и согласованных действиях для достижения общей цели. После реализации проекта низкий уровень значительно снизился до 25%, что демонстрирует положительную динамику в развитии навыков сотрудничества у детей.

У 35% учащихся отмечается средний уровень развития умений сотрудничать. Распределение обязанностей вызывает затруднения, хотя школьники способны находить взаимопонимание с партнером. Сопоставление данных начального и итогового этапов исследования показывает позитивные изменения в формировании умений взаимодействовать у младших школьников.

Если до реализации проекта лишь 10% учащихся демонстрировали высокий уровень сформированности данного умения, то по итогам формирующего этапа этот показатель возрос до 30%, что является наиболее значимым достижением. Средний уровень, характеризующий освоение базовых навыков сотрудничества, увеличился до 65%, что отражает расширение круга детей, овладевших основами совместной деятельности. Соответственно, доля учащихся с низким уровнем существенно сократилась.

Полученные данные подтверждаются результатами повторного применения диагностических методик. В частности, по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» зафиксирован рост умений согласовывать действия и учитывать позицию партнера. Результаты методики «Кто прав?» свидетельствуют о положительной динамике в развитии способности учащихся к учету позиции собеседника и конструктивному разрешению коммуникативных затруднений.

Реализация данного проекта продемонстрировала заметное воздействие на формирование навыков командной работы у учеников начальных классов. Значительная часть школьников овладела умением грамотно распределять задачи, работать слаженно для выполнения общих задач, а также принимать во внимание потребности других участников коллективного труда. Данный результат доказывает результативность использованной образовательной методики и важность внедрения аналогичных учебных проектов в повседневную деятельность начальной школы.

Учащимся были повторно розданы карточки с тремя текстами, под каждым текстом обучающиеся должны были написать свое мнение. Далее карточки собирались, и обучающиеся объясняли, почему именно такой ответ они написали.

С помощью методики «Кто прав?» Цукерман Г.А. и др. мы изучали оперативные умения: умение увлечь своим поведением партнера по общению, способность поддерживать контакт в течение длительного времени, умение менять тактику ведения диалога в зависимости от ситуации.

Результаты этой методики представлены на диаграмме ниже (Рис. 4).



Рис. 4 – Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умений сотрудничать (поддерживать контакт, в процессе совместной деятельности, менять

тактику общения для достижения общего результата) (методика «Кто прав» Г.А. Цукерман)

До реализации проекта низкий уровень 50% обучающихся демонстрировали недостаточный уровень умения поддерживать контакт в совместной деятельности, неспособность менять тактику общения для достижения общего результата. После реализации проекта доля детей с низкими показателями сократилась до 15%. Данные показывают заметное уменьшение числа учеников, испытывающих сложности при общении.

У 35% обучающихся отмечается средний уровень развития навыков сотрудничества. Это означает частичное владение необходимыми умениями с некоторыми затруднениями при их использовании в реальных обстоятельствах. После завершения проекта доля детей со средними показателями возросла несущественно - до 45%.

До начала проекта лишь 15% школьников имели устойчивые навыки сотрудничества, позволяющие уверенно взаимодействовать с другими и добиваться общих целей. По окончании проекта количество учащихся с высокими результатами значительно повысилось — до 45%. Данный показатель говорит об эффективности проделанной работы по развитию способности к сотрудничеству.

Оценки по методике «Кто прав» Г.А. Цукерман приведены в приложении Е.

Таким образом, анализ полученных данных позволяет заключить, что реализация проекта существенно увеличила долю детей с высоким уровнем развития умений сотрудничать и снизила количество учащихся, испытывающих заметные трудности в процессе совместной работы.

Выводы по Главе 2

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по выявлению исходного уровня развития умений сотрудничать у младших школьников. Мы провели диагностику исходного уровня этих умений, а затем внедрили экологический проект «Чистая планета». Для оценки использовались методики Г.А. Цукерман «Рукавички» (оценка распределения обязанностей и согласованности действий) и «Кто прав» (оценка учета позиции партнера и поддержания контакта).

После реализации проекта, включавшего активные формы работы, такие как мозговой штурм, дискуссии и совместное создание лэпбука, наблюдалась значительная положительная динамика.

Анализ данных по методике «Рукавички» показал, что доля детей с низким уровнем снизилась до 25%.

Анализ данных по методике «Кто прав» выявил: число детей с низким уровнем сократилось до 15%.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о результативности работы. Организация совместной проектной деятельности, предполагающая четкое распределение ролей, групповые обсуждения и достижение общего результата, значительно улучшает умения младших школьников договариваться, распределять задачи, учитывать разные мнения и действовать сообща.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование позволило всесторонне рассмотреть актуальную проблему развития умений сотрудничать у обучающихся начальной школы, значимость которой не утрачивается в современных образовательных реалиях.

В ходе работы были успешно решены все поставленные задачи: проанализирована научно-психолого-педагогическая литература, уточнено понятие «сотрудничество» и охарактеризована структура соответствующих умений; проведено эмпирическое исследование, выявившее возрастные особенности формирования навыков сотрудничества у младших школьников; обоснованы психолого-педагогические условия, способствующие развитию данных умений, и разработаны методические рекомендации для педагогов; разработан комплекс мероприятий, направленный на развитие умений сотрудничать у детей младшего школьного возраста в процессе проектной деятельности; оценена результативность проведенной опытно-экспериментальной работы.

Решение указанных задач позволило подтвердить выдвинутую гипотезу исследования. Установлено, что развитие умений сотрудничать детей младшего школьного возраста в проектной деятельности результативно, если: работа осуществляется в мини-группах; дети совместно разрабатывают правила реализации общей (проектной) деятельности и контролируют их выполнение; организуется целенаправленная работа по развитию умений распределять обязанности при выполнении совместной деятельности, добиваться общего результата, разрешать конфликты.

Подводя итог, можно констатировать, что решение поставленных задач и подтверждение гипотезы свидетельствуют о достижении цели исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Автимонова Н.В., Айсувакова Т.П., Львова С.В. Формирование благоприятного психологического климата коллектива младших школьников средствами внеурочной деятельности // Антропологическая дидактика и воспитание. 2022. № 6. С. 232-242.
2. Алексеев С.В., Груздева Н.В., Гущина Э.В. Экологический практикум школьника: Учебное пособие для учащихся. Самара: Корпорация «Федоров», Издательство «Учебная литература», 2005. С. 304.
3. Алпатова А.И., Арапова П. И. Формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности // E-Scio. 2021. № 5 (56). С. 399-406.
4. Бекназарова Л.С. Этапы развития сотрудничества в учебном процессе учителя с учениками // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2015. № 6. С. 110-113.
5. Борисова М.О. Особенности учебного сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности. Текст: непосредственный // Сборник трудов конференции «Инновационные технологии в науке и образовании». Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 126-130.
6. Васильев В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации. Народное образование. 2000, № 9, с.177-180.
7. Волков Н.И., Носова Н.В., Щепелина О.Н. Организация учебной деятельности в малых группах // Педагогическая психология: хрестоматия. СПб.: Питер. 2006. С. 68.
8. Выготский, Л.С. Психология развития: избранные работы / Л.С. Выготский. Москва: Издательство Юрайт, 2025. с. 281 (Антология мысли). Образовательная платформа Юрайт: сайт. URL: <https://urait.ru/bcode/562567> (дата обращения: 02.06.2026).

9. Гаврилюк Л.А. Социальное взаимодействие и сотрудничество во внеурочной деятельности учащихся начальных классов // Вестник ТОГИРРО. 2016. № 2 (34). С. 253-254.
10. Гашимова О.В., Наумова С. А. Учебное сотрудничество на уроках в начальной школе // Педагогические науки. 2013. № 6. С. 7–8.
11. Горскина Т.В. Формирование детского коллектива в начальной школе // Ratio et Natura. 2020. № 2 (2). С. 15-20.
12. Гостева С.А. Как сплотить первоклассников // Вестник науки и образования. 2020. № 20-1 (98). С. 55-57.
13. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. Пособие для учителя. Просвещение, 2014. С. 220.
14. Деянова Т.В. Изучение психологического климата в коллективе младших школьников // Известия института педагогики и психологии образования. 2020. № 4. С. 75-82.
15. Дубова М.В. Организация проектной деятельности младших школьников. Практическое пособие для учителей начальных классов. М.: Баласс, 2012. С. 80.
16. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы: Кн. для учителя (мастерство учителя: идеи, советы, предложения). Просвещение. 1991. С. 192.
17. Зайцева М.Ю. Формирование у подростков умения сотрудничать в условиях спортивно-оздоровительных занятий: Монография. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. С. 203.
18. Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе // Начальная. школа. 2004. С. 96-101.
19. Кальней В.А., Матвеева Т.М., Мищенко Е.А., Шишов Е.С., Структура и содержание проектной деятельности // Стандарты и мониторинг в образовании, № 4, 2004. С. 21-26.

20. Касимова Р.Ш., Сиразиева М.А. Формирование эмоциональной сферы младших школьников в условиях детского коллектива // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-2. С. 110-113.

21. Климанова, Г.Н. Технология сотрудничества / Г.Н. Климанова. – Тамбов, 2010. С. 25.

22. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: учебник для среднего профессионального образования / Г.М. Коджаспирова. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2026. С. 711. (Профессиональное образование). Образовательная платформа Юрайт: сайт. URL: <https://urait.ru/bcode/598535> (дата обращения: 02.06.2026).

23. Коньшева Н.М. Проектная деятельность школьников. Современное состояние и проблемы. Начальная школа. №1. 2006. С. 17-27

24. Корепанова О.В. Работа в группах как фактор эффективного обучения // Начальная школа плюс до и после. 2011. №1. С. 57-61.

25. Корниенко Ю.В. Изучение готовности младших школьников к сотрудничеству с одноклассниками // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2020. № 1. С. 23-25.

26. Косова В.В., Сережечкина М.М. Формирование навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 49. С. 187-189.

27. Крушельницкая О.И. Третьякова А.Н. «Все вместе» Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству. М.: Сфера, 2004. С. 295.

28. Леонтьев А.А. Психология коллективной деятельности в учении / Рязань, 2000. №11. С. 393.

29. Лихачев Б., Прометей М. Педагогика: Курс лекций 1998. С. 464.

30. Львов М.Р. Продуктивная совместная деятельность учителя с учениками как метод формирования личности. Москва, 1983. С. 33.

31. Лядиус В.Я. Нигуре И.П Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников. М.: международная

педагогическая академия, 1994. С. 89.

32. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: Учебник / Л.В. Мардахаев. М: Гардарики, 2005. С. 269.

33. Матяш Н.В., Симоненко В.Д. Проектная деятельность младших школьников: Книга для учителя начальных классов. М.: Вентана -Граф, 2004. С. 25.

34. Миннуллина Р.Ф. Рязанова А.И Развитие коммуникативных умений младших школьников посредством игры во внеурочной деятельности // Молодой ученый. 2023. № 21 (468). С. 539-540.

35. Нужнова Н.М., Бусыгина А.О. Работа учителя по формированию сплоченности коллектива второклассников во внеурочной деятельности // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2021. № 4. С. 14-20.

36. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд. 2006. С. 944.

37. Резникова Н.А. Формирование у младших школьников умений взаимопомощи во внеурочной деятельности // Вопросы педагогики. 2021. № 1-1. С. 209-218.

38. Рогозина О.П., Савлюк Н.Д., Олефиренко А.Б. Формирование навыков коллективного взаимодействия у детей младшего школьного возраста // Вестник науки. 2024. №9. С. 78.

39. Рунова Т.А. Развитие учебного сотрудничества младших школьников со сверстниками. Нижний Новгород, 2004. С.193.

40. Рунова Т.А., Гуцу Е.Г., Няголова М.Д. Исследование становления отношений учебного сотрудничества младших школьников // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 3 (28). С. 12-16.

41. Рябова Н.В. Зурнина С.С Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности // Современная наука: актуальные проблемы

теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 12. С. 83-86.

42. Соловейчик М.С., Жеден П.С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения / под ред. Соловейчик М.С. М.: Просвещение, 1993. С. 383.

43. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС). // ФГОС Начальное общее образование URL: <https://fgos.ru/fgos/fgosnoo/?ysclid=lqox091xt254934215> (дата обращения: 28.12.2025).

44. Фопель К., Генезис М. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: практ. пособ.: в 4 т.: пер. с нем. 1999. С. 210.

45. Хамукова Б.Х., Казиева З.М., Берсирова А.К. Сотрудничество как условие формирования взаимодействия в образовательном процессе у младших школьников // Aktuální Pedagogika. 2019. № 4. С. 21-25.

46. Хамхадера Д.В. Уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников // Форум молодых ученых. 2023. №12. С. 88.

47. Хохлова М.В., Проектно-преобразовательная деятельность младших школьников // Педагогика, № 5, 2004. С.51-56.

48. Худайберенов С.А. Гапсаламов А.Р Психологический климат в коллективе: секреты успеха // Интернаука. 2023. № 19-3 (289). С. 23-24.

49. Цукерман Г.А. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. Москва, 1993. №3. С. 25.

50. Шлинке Т.Н. Метод проектов как одно из условий повышения мотивации обучения учащихся Начальная школа. 2008. № 9. С.34-38.

51. Эльконин Д.Б., Венгер А.Л. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста. Москва, 1990. С. 133.

52. Эльконин Д.Б., Давыдов В.В. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников. М.: АПН, 1989. С. 288.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Кто прав?»

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное, учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Методика «Рукавички» (Цукерман Г.А.)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: начальная ступень (7 – 9 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата. *Описание задания:*

Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

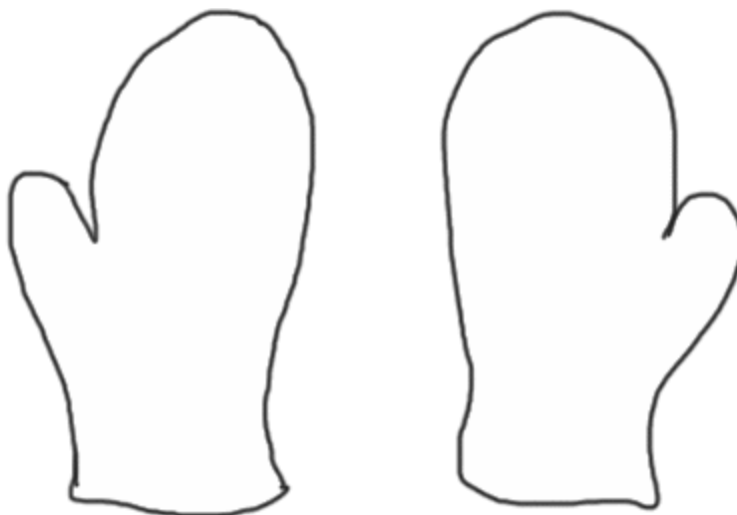
Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- *взаимопомощь* по ходу рисования,
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг

друга, ссорятся и др.). *Показатели уровня выполнения задания: низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем; *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия; *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.



Результаты по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман

№ п/п	Шифр ребенка	Результат
1	Ребенок 1	Низкий
2	Ребенок 2	Низкий
3	Ребенок 3	Низкий
4	Ребенок 4	Средний
5	Ребенок 5	Низкий
6	Ребенок 6	Высокий
7	Ребенок 7	Средний
8	Ребенок 8	Низкий
9	Ребенок 9	Низкий
10	Ребенок 10	Средний
11	Ребенок 11	Низкий
12	Ребенок 12	Средний
13	Ребенок 13	Низкий
14	Ребенок 14	Средний
15	Ребенок 15	Низкий
16	Ребенок 16	Средний
17	Ребенок 17	Высокий
18	Ребенок 18	Низкий
19	Ребенок 19	Средний
20	Ребенок 20	Низкий

Результаты по методике «Кто прав» Г.А. Цукерман

№ п/п	Шифр ребенка	Результат
1	Ребенок 1	Низкий
2	Ребенок 2	Низкий
3	Ребенок 3	Низкий
4	Ребенок 4	Средний
5	Ребенок 5	Низкий
6	Ребенок 6	Высокий
7	Ребенок 7	Средний
8	Ребенок 8	Высокий
9	Ребенок 9	Средний
10	Ребенок 10	Средний
11	Ребенок 11	Низкий
12	Ребенок 12	Низкий
13	Ребенок 13	Низкий
14	Ребенок 14	Низкий
15	Ребенок 15	Низкий
16	Ребенок 16	Средний
17	Ребенок 17	Высокий
18	Ребенок 18	Низкий
19	Ребенок 19	Средний
20	Ребенок 20	Низкий

Результаты по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман

№ п/п	Шифр ребенка	Результат
1	Ребенок 1	Средний
2	Ребенок 2	Высокий
3	Ребенок 3	Средний
4	Ребенок 4	Высокий
5	Ребенок 5	Средний
6	Ребенок 6	Средний
7	Ребенок 7	Высокий
8	Ребенок 8	Средний
9	Ребенок 9	Средний
10	Ребенок 10	Высокий
11	Ребенок 11	Средний
12	Ребенок 12	Высокий
13	Ребенок 13	Средний
14	Ребенок 14	Средний
15	Ребенок 15	Низкий
16	Ребенок 16	Средний
17	Ребенок 17	Средний
18	Ребенок 18	Средний
19	Ребенок 19	Высокий
20	Ребенок 20	Средний

Результаты по методике «Кто прав» Г. А. Цукерман

№ п/п	Шифр ребенка	Результат
1	Ребенок 1	Низкий
2	Ребенок 2	Средний
3	Ребенок 3	Средний
4	Ребенок 4	Средний
5	Ребенок 5	Низкий
6	Ребенок 6	Высокий
7	Ребенок 7	Средний
8	Ребенок 8	Высокий
9	Ребенок 9	Средний
10	Ребенок 10	Высокий
11	Ребенок 11	Низкий
12	Ребенок 12	Высокий
13	Ребенок 13	Средний
14	Ребенок 14	Высокий
15	Ребенок 15	Средний
16	Ребенок 16	Высокий
17	Ребенок 17	Высокий
18	Ребенок 18	Средний
19	Ребенок 19	Высокий
20	Ребенок 20	Средний