

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ЕФАНОВА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВНА


ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

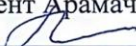
**РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ
ДЕТЕЙ 10-11 ЛЕТ
НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРТ-ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ ТЕХНИК**


Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
29 05 2026 

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.
29 05 2026 

Обучающийся
Ефанова А.В.
29 05 2026 

Дата защиты

Оценка

Красноярск, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ ДЕТЕЙ 10-11 ЛЕТ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРТ-ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ ТЕХНИК	7
1.1. Понятия «сотрудничество», «умения сотрудничать» в психолого-педагогических исследованиях	7
1.2. Возрастные особенности и специфика взаимодействия детей 10-11 лет.	14
1.3. Психолого-педагогические условия развития умений сотрудничать детей 10-11 лет со сверстниками	22
1.4. Арт-терапевтические техники в развитии умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет	29
Выводы по главе 1	38
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ ДЕТЕЙ 10-11 ЛЕТ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРТ-ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ ТЕХНИК	40
2.1. Организация и методы исследования	40
2.2. Анализ результатов исследования умений сотрудничать детей 10-11 лет со сверстниками	45
2.3. Комплекс психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник	59
2.4. Оценка результатов реализации комплекса психолого-педагогических мероприятий	66
Выводы по главе 2	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	84

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время развитие способности к сотрудничеству у младших школьников является одним из актуальных запросов в любом образовательном учреждении.

По мнению Д.Б. Эльконина и Л.С. Выготского сотрудничество младших школьников в учебной деятельности, которая является ведущим видом деятельности в этом возрасте, повышает учебную мотивацию, способствует развитию «субъект – субъектных» отношений между участниками учебной деятельности. Помимо этого, сотрудничество позволяет полноценно осваивать учебную программу и является средством формирования коммуникативной компетентности, которая, в свою очередь, показывает высокую актуальность для будущих подростков, а именно, в момент появления нового ведущего вида деятельности подростков – интимно-личностное общение [9; 50].

Так, обращаясь к федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, а именно к личностным и метапредметным образовательным результатам освоения программы начального общего образования, представлены следующие ожидаемые образовательные результаты: «...развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций, готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества...» [39, с. 61].

Помимо вышеперечисленного, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает широкий ряд требований к тем умениям, которыми должен обладать обучающийся начальной школы. К таким обязательным требованиям относится формирование коммуникативных универсальных учебных

действий у младших школьников. К коммуникативным универсальным учебным действиям относятся: инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие, управление коммуникацией.

Так, О.В. Герасимова понимает «сотрудничество» как «совместную деятельность детей в образовательном процессе» [11, с. 76]. Суть учебного сотрудничества состоит в том, что все участники активно взаимодействуют и идут к общей, поставленной перед ними цели. По мнению О.В. Герасимовой, способности и возможности обучающихся реализуются эффективнее и более открыто, и осмысление и принятие новых знаний происходит намного эффективнее в совместной деятельности.

Насколько современная образовательная организация способна обеспечить формирование умения сотрудничать отражает работа Ю.В. Гольцевой и Ю.В. Сосовой, где, в результате эмпирического исследования были выявлены дефициты в организации процесса формирования и развития умений сотрудничать у младших школьников [42].

Действительно, в современной образовательной организации часто в организации процесса обучения не удается уделить достаточное внимание формированию и развитию умения сотрудничать. Высокая нагрузка учебной программы и нехватка подробных и четких рекомендаций педагогам по организации учебного процесса для успешного развития сотрудничества в самом учебном процессе не позволяет в полной мере реализовать требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, которые отражены в ожидаемых личностных и метапредметных образовательных результатах [45].

Арт-терапевтические методы и техники во многих современных исследованиях например у А.С. Барчан, Н.М. Стукаленко, Т.И. Гюлмамедовой, Е.А. Блиновой, А.Ю. Сердюковой, А.Ю. Князевой, О.А. Киселевой, Е.П. Демидовой, М.А. Дан, Д.А. Сизоненко, Н.С. Анищенко приводятся как эффективные методы коррекционно-развивающей работы с детьми по развитию воображения и креативного мышления, психокоррекцию

девиантного поведения. Мы предполагаем, что методы арт-терапии будут эффективны в развитии коммуникативных навыков младших школьников 10-11 лет.

Цель исследования: изучить возможности развития умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную психолого-педагогическую литературу рассмотреть понятие «сотрудничество», «умения сотрудничать», рассмотреть возрастные особенности и специфику взаимодействия детей 10-11 лет.

2. Провести эмпирическое исследование: охарактеризовать развитие умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет.

3. Разработать и реализовать комплекс психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник.

4. Оценить результативность проведенной работы.

Объект исследования: умения сотрудничать.

Предмет исследования: развитие умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник.

Гипотеза исследования:

Развитие умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник будет результативно, если организация деятельности (совместное рисование, танцы, музыкальные игры) направлена на достижение общего творческого результата, который предполагает согласование замыслов, распределение ролей и взаимопомощь.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной психолого-педагогической литературы;
- эмпирические: тестирование;

- методы количественной и качественной обработки данных.

Методики исследования:

1) Методика «Ковер» (Р.В. Овчарова). Цель: изучение уровня сформированности умения договариваться.

2) Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман). Цель: оценка уровня сформированности умения учитывать позицию партнера.

3) Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская). Цель: оценка уровня сформированности умения согласовывать усилия.

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № XX г. Красноярска. В исследовании приняло участие 52 обучающихся в возрасте 10-11 лет (обучающиеся 4 класса «А», и обучающиеся 4 класса «Б»).

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и описании умений сотрудничать детей 10-11 лет, обосновании выбора арт-терапевтических техник как адекватных инструментов для формирования умений сотрудничать в младшем школьном возрасте.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник. Программа может быть использована педагогами-психологами образовательных учреждений для коррекционно-развивающих занятий по развитию умений сотрудничать детей 10-11 лет.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 49 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ ДЕТЕЙ 10-11 ЛЕТ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРТ-ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ ТЕХНИК

1.1. Понятия «сотрудничество», «умения сотрудничать» в психолого-педагогических исследованиях

Проблема развития отношений обучающихся в процессе взаимодействия и сотрудничества в разных видах деятельности представлена во многих психолого-педагогических исследованиях.

Так, во второй половине XX века, в соответствии с актуальными запросами и вызовами для психологов и педагогов того времени, появилось новое течение в отечественной педагогике: педагогика сотрудничества. Это направление, разрабатываемое группой авторов новых методов воспитания и обучения (Л.С. Выготский, Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, В.А. Караковский, С.Н. Лысенкова). Главная идея этого направления – совместная деятельность детей и взрослых, скрепленная взаимопониманием, проникновением в духовной мир друг друга [20]. Это направление актуально для работы не только педагогов, но и психологов, так как тема сотрудничества поднимается и в социальной психологии.

Первоначально необходимо рассмотреть понятие «общение». Мы будем придерживаться определения М.И. Лисиной, предложенное автором в работе «Проблемы онтогенеза общения» (2009): «Общение – взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата».

Далее необходимо рассмотреть сущность понятий «сотрудничество», «навыки сотрудничества» с точки зрения педагогики и психологии.

О.В. Герасимова понимает «сотрудничество» как «совместную деятельность детей в образовательном процессе» [11, с.76]. Суть учебного сотрудничества состоит в том, что все участники активно взаимодействуют и

идут к общей, поставленной перед ними цели. По мнению О.В. Герасимовой, способности и возможности обучающихся реализуются эффективнее и более открыто, и осмысление и принятие новых знаний происходит намного эффективнее в совместной деятельности.

М.К. Акимова определяет понятие «навыки сотрудничества» как доведенные до привычек способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти более эффективное назначение личному потенциалу в совместном деле [2, с.53].

Международная программа оценки успеваемости учащихся, широко известная как PISA, сформулировала свой подход к развитию сотрудничества, выделив три фундаментальных столпа:

1. Развитие и поддержание взаимопонимания –это предполагает способность учащихся учитывать точки зрения других и развивать общее понимание поставленной задачи. Важно, чтобы учащиеся могли полноценно и объективно оценивать свои собственные способности, знания и умения своих сверстников. Понимание друг друга служит основой для успешного сотрудничества.

2. Использование соответствующих и подходящих к определенной ситуации стратегий для решения проблем –учащиеся должны быть подготовлены к тому, чтобы определять эффективные шаги и методы преодоления препятствий. Это включает в себя разработку плана, его реализацию и мониторинг результатов. Эти навыки способствуют развитию эффективной коммуникации, включая ведение переговоров и объяснение собственных мыслей.

3. Сотрудничество и координация в команде –этот пункт относится к определению способности обучающихся полностью осознавать свои обязанности и обязанности своих товарищей по команде. Она включает в себя эффективное управление группой и успешное преодоление препятствий коллективными усилиями [48].

Стремление к успешному сотрудничеству в образовательных учреждениях является постоянной задачей и насущным требованием не только для современных педагогов и педагогических психологов, но и для педагогов-новаторов прошлого, которые отстаивали принципы гуманизма. Среди этих дальновидных педагогов были такие деятели, как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Э. Белл, Ж. Руссо и М. Монтессори.

Их цель состояла в том, чтобы развивать у своих учеников не только индивидуальную автономию, но и совместное участие, воспитывая чувство независимости и самодостаточности в их работе. В своих работах они исследовали стратегии активного вовлечения каждого ученика в процесс обучения, поощряя как индивидуальные, так и коллективные усилия, способствующие самостоятельности и уверенности в себе.

Более того, эти первопроходцы предприняли шаги в области социального развития учащихся и оттачивания социальных навыков в условиях обучения в малых группах. Они признали важность социализации и сотрудничества для содействия эффективному обучению и личностному росту обучающихся [40].

Зарубежные психологи, такие как Р. Славин, Р. Джонсон, Д. Джонсон, Дж. Аронсона, представили свою теорию обучения в сотрудничестве. Так, Р. Джонсон и Д. Джонсон определили несколько ключевых различий между работой обучающихся в малых группах в контексте совместного обучения и другими формами групповой деятельности:

1. Взаимозависимость между членами группы: в рамках совместного обучения обучающиеся зависят друг от друга в достижении успеха. Каждый человек несет ответственность за свое собственное обучение и за успех группы в целом.

2. Индивидуальная ответственность: Учащиеся, участвующие в совместных группах, берут на себя ответственность за свой вклад в успех группы, а также за успех других участников. Это развивает чувство ответственности и поощряет равное участие каждого ребенка в коллективе.

3. Сотрудничество: Совместное обучение предполагает совместную работу обучающихся над задачами, решение проблем и изучение новых концепций. Такая совместная работа способствует социализации и помогает младшим школьникам развить такие важные навыки, как коммуникация, работа в команде и лидерство.

4. Комплексная оценка: Совместным группам выставляется комплексная оценка, которая учитывает как качество общения, так и успеваемость. Это позволяет самим педагогам оценивать эффективность групповой работы и предоставлять обратную связь ученикам [15, с.127].

Педагоги и психологи разных стран предпринимали попытки определить основные признаки сотрудничества.

Анализ работ И.М. Дьяченко, А.Л. Журавлева, Л.А. Кандыбовича, А.В. Мудрика, Л.И. Уманского, Г.А. Цукерман, Н.И. Шевандрина и других ученых позволяет нам выделить несколько характерных особенностей сотрудничества, в том числе:

- Единство целей и общая мотивация участников;
- Территориальная и временная близость;
- Целенаправленная координация и согласование деятельности;
- Распределение ответственности между участниками;
- Последовательность действий, ведущая к получению конечного продукта;
- Создание единого результата благодаря совместным усилиям;
- Установление позитивных межличностных отношений в контексте деятельности.

В современном образовательном пространстве важно учитывать концепцию «совместного обучения» в свете навыков, необходимых в XXI веке и в рамках «4К», которые включают знания, умения, характер и критическое мышление.

По словам Д. Стоукс, внедрение подхода «4К» в образовании имеет решающее значение для развития современных образовательных систем.

Специалисты в области образования разрабатывают траекторию обучения для обучающихся, снабжая их инструментами, необходимыми для того, чтобы ориентироваться в социальных взаимоотношениях.

Термин «сотрудничество» может иметь несколько определений: демонстрация способности эффективной работы в различных командах участников; тренировка гибкости и готовности оказать помощь в поиске компромиссов для достижения общей цели; понимание ответственности за выполнение совместной деятельности и оценка индивидуального вклада каждого участника.

Проблема учебного сотрудничества активно разрабатывается и исследуется отечественными психологами (А.Г. Асмолов, Г.А. Цукерман, А.И. Донцов, В.Я. Ляудис, Л.И. Айдарова). Исследователи используют такие термины, как «совместная учебная деятельность», «групповая работа», учебное сотрудничество.

Термин «образовательное сотрудничество» – это широкое понятие, охватывающее широкий спектр взаимодействий. Это относится не только к взаимодействию между учащимися, но и к взаимодействию между преподавателями и учащимися.

По словам Г.А. Цукерман, сотрудничество необходимо для развития способности понимать и ценить различные точки зрения. В образовательном контексте сотрудничество может быть представлено как сложная сеть взаимодействий, которые происходят по нескольким направлениям, включая учителей и целые классы, отдельных учащихся, пары или группы учащихся, а также взаимодействие между учащимися в рамках более широкого образовательного сообщества [44, с.225].

По мнению Г.А. Цукерман, важной составляющей является сотрудничество обучающегося «с самим собой» [45, с.57]. Автор подчеркивает, что образовательное сотрудничество должно быть спроектировано таким образом, чтобы все способы коммуникации, включая

взаимодействие ученика с преподавателем, одноклассниками и самими собой, были интегрированы в учебный процесс.

Совместное обучение дает множество преимуществ, таких как увеличение объема усваиваемого материала и глубины понимания, а также развитие навыков и качеств, таких как командная работа. В контексте совместного обучения взаимодействие происходит с целью содействия росту и развитию учащихся, поскольку это помогает им осознать, что их успех в учебе зависит от коллективных усилий.

Так, В.Я. Ляудис утверждает, что совместную деятельность следует понимать как форму сообщества, возникающую в учебной среде. Это сообщество проходит ряд этапов, которые в конечном итоге приводят к созданию общего семантического пространства для всех участников процесса обучения [33, с.305].

По мнению В.А. Сластенина, взаимодействие через сотрудничество – это единственный способ освоения, присвоения культуры. Л.И. Божович полагает, что положительное влияние на деятельность обучающихся оказывает специальная организация учебного процесса в форме сотрудничества.

Н.А. Косолапова считает, что сотрудничество в психологическом смысле – это позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают, либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников [25, с. 112].

По мнению Л.С. Выготского, сотрудничество представляет собой форму поведения, принимая участие в которой, ребенок становится сильнее и умнее, а также является высокоэффективным средством формирования учебной деятельности [6].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы: сотрудничество младших школьников –это процесс взаимодействия детей в рамках учебного или игрового процесса с целью достижения общего

результата. В этом процессе обучающиеся учатся работать в команде, распределять обязанности, отстаивать собственную точку зрения, учатся подбирать аргументы, выстраивать продуктивное взаимодействие в группе и решать проблемы без конфликтов.

М.И. Лисина считает, что сотрудничество младших школьников важно для развития коммуникативных способностей. По ее мнению, сотрудничество, творческое общение, взаимное доверие и уважение позволяют наполнить школьную жизнь ребенка интересными делами, радостью от совместных побед, переживаниями в процессе выполнения общего дела [33].

Одним из авторов, наиболее полно описывающих сотрудничество младших школьников с точки зрения психологии, по-нашему мнению, является Л.С. Выготский. Его теория социокультурного развития подчеркивает важность взаимодействия с другими людьми для формирования понимания мира и развития культурных и коммуникативных навыков.

Таким образом, мы рассмотрели понятия «сотрудничество», «умения сотрудничать» в психолого-педагогических исследованиях. Так «сотрудничество» определяется как процесс взаимодействия между индивидуумами, при котором каждый участник вносит свой вклад, чтобы достичь общей цели или решить общую задачу (Л.С. Выготский), к умениям сотрудничать относятся: умение поддерживать доброжелательные отношения с партнером, умение добиваться общего результата, умение договориться, аргументировать свою точку зрения в процессе общения, умение бесконфликтно решать разногласия (А.Г. Асмолов).

1.2. Возрастные особенности и специфика взаимодействия детей 10-11 лет

Вовлечение детей младшего школьного возраста в образовательную деятельность имеет решающее значение для повышения их мотивации к обучению и укрепления межличностных связей между участниками образовательного процесса. Сотрудничество служит одним из лучших инструментов для развития коммуникативных навыков, которые необходимы для последующего успеха у будущих подростков в межличностном взаимодействии.

При изучении характеристик совместного обучения можно обратиться к работам таких ученых, как М.И. Лисиной, А.Б. Холмогоровой, Г.А. Цукерман, А.Л. Журавлевой, которые выявили несколько характерных для совместного обучения особенностей:

1. Одновременное и совместное участие: участники занимаются деятельностью одновременно, разделяя пространство и время и работая над достижением единой цели.

2. Общая мотивация и цель: все участники разделяют общую мотивацию к деятельности и преследуют общую цель.

3. Лидерство и организация: один или несколько человек берут на себя руководящие функции по организации задач и руководству группой.

4. Распределение задач между членами команды и согласование индивидуального вклада в успешное достижение целей проекта.

5. Развитие конструктивных межличностных взаимодействий на протяжении всей совместной работы [1].

М.И. Лисина считает, что в младшем школьном возрасте одной из значимых для развития коммуникативных потребностей является сотрудничество со сверстниками. Основная потребность в общении у школьников в этом возрасте состоит в стремлении к сотрудничеству с одноклассниками по поводу решения учебной задачи. Так же М.И. Лисина

отмечает, что способность к общению напрямую зависит от склада характера и типологических свойств личности, важнейшими из которых являются коммуникативные способности. Развитые коммуникативные способности позволяют грамотно строить межличностные отношения с людьми, эффективно взаимодействовать с ними в совместной деятельности, сотрудничать [33].

Период развития личности в начальные школьные годы характеризуется значительным развитием навыков совместной работы, которые формируют основу для эффективного участия в групповом взаимодействии. Если углубиться в сложную картину этого критического этапа, то можно увидеть глубокую трансформацию самосознания, сопровождающуюся расцветом разнообразных способностей, таких как обучение, логическое мышление и художественное самовыражение.

Согласно теории Э. Эриксона, период от 6 до 12 лет представляет собой ключевой этап в приобретении знаний и навыков, необходимых для интеграции в социум. В течение этого времени способность ребенка адаптироваться к окружающей среде претерпевает динамичные изменения. Позитивная траектория развития коммуникативных навыков способствует уверенности в себе, в то время как негативное направление (динамический спад: уменьшение взаимодействия со сверстниками, взрослыми и другими людьми в целом) может вызвать чувство неполноценности и неспособности конкурировать, отстаивать свою точку зрения, формулировать четкую аргументацию и бесконфликтно преодолевать возникшие недопонимания, конфликты, проблемы [3].

На этом этапе развития дети демонстрируют сильную склонность к независимости, стремление к активному участию, склонность к соперничеству и любопытство к изучению нового опыта.

В рамках психоаналитической теории, это фаза, охватывающая возраст примерно от шести до десяти лет, называется латентным периодом. В течение этого периода врожденные сексуальные импульсы ребенка временно

подавляются под влиянием семейных и социальных ограничений. Вместо этого они все больше приспосабливаются к социальным нормам и ожиданиям, активно занимаются получением образования, оттачивают практические навыки и общаются со своими сверстниками [17].

Ж. Пиаже утверждал, что период от 7 до 11 лет представляет собой достаточно кризисный этап в интеллектуальном развитии, характеризующийся повышением координации мыслительных операций. На этом этапе дети начинают преодолевать влияние непосредственного восприятия, вступая на путь применения логических рассуждений к конкретным сценариям [28].

Переход к конкретному оперативному мышлению влечет за собой перестройку различных когнитивных процессов, включая восприятие, память, воображение, речь, волю, а также изменения в сознании ребенка и его моральных суждениях. Кроме того, это предполагает способность к сотрудничеству с другими людьми.

К числу ключевых новообразований детей младшего школьного возраста относятся:

1. Улучшение добровольного управления поведением и активностью.
2. Способность к самоанализу, анализу и внутреннему планированию.
3. Появление нового взгляда на реальность.
4. Повышенное внимание к группам сверстников.
5. Повышенные познавательные потребности.
6. Развитие способностей к обучению.
7. Раскрытие личных талантов и особенностей [28].

Формирование целостной и точной самооценки является важнейшим аспектом процесса социализации ребенка. Она предполагает приобретение навыков саморегуляции, усвоение общественных норм и правил, а также развитие навыков эффективного общения и установление значимых социальных связей со сверстниками.

Навыки сотрудничества являются неотъемлемой частью социального опыта ребенка, способствуя его успешной интеграции в общество на протяжении всей жизни. Согласно теории Л.С. Выготского, первые годы обучения в школе представляют собой критический период для интенсивного роста и качественного преобразования когнитивных процессов. С началом формального образования мышление становится центральным элементом сознательной деятельности ребенка, перестраивая другие когнитивные функции и способствуя общему когнитивному развитию [28].

Следовательно, приобретение детьми младшего школьного возраста навыков сотрудничества происходит не только через подражание, но и через процесс понимания и анализа собственной деятельности и составляющих коммуникативных способностей. Как отметил А. В. Мудрик, дети вступают в общение только тогда, когда для такого взаимодействия есть существенная и практическая основа. Содержание этого общения обычно на рассматриваемом нами периоде развития, определяется образовательными мероприятиями и играми.

Стоит рассмотреть некоторые из основных коммуникативных навыков, которые характерны для младших школьников по Л.В. Кузнецовой:

1) Умение слушать – это фундаментальный человеческий навык, необходимый для эффективного общения и понимания. Активное слушание – важный навык для маленьких учащихся, который можно развить с помощью образовательных взаимодействий. Этот навык включает в себя как вербальные, так и невербальные элементы, включая способность воспринимать информацию и уважительно относиться к другим людям. Он предполагает активное слушание, внимание и участие в диалоге, не перебивая и не проявляя агрессии [27].

Элементы активного слушания включают в себя способность воспринимать информацию, сохранять беспристрастное эмоциональное состояние и отвечать вежливо и дружелюбно. Это также предполагает участие в диалоге с другими людьми и умение избегать перебивок.

2) Позитивное и ободряющее отношение к выступающему может способствовать их желанию продолжить беседу. Мягкое воздействие на выступающего человека, как ребенка, так и взрослого, может помочь им в дальнейшем развитии своих мыслей и идей. Такой подход к активному слушанию может повысить уверенность человека в себе, заставить его почувствовать, что его ценят и что он не подвергается критике за свои взгляды.

3) Умение выражать свои мысли - сложный процесс, требующий тщательной подготовки и специальных знаний. Оно включает в себя четкую и связную передачу сообщения, гарантирующую, что аудитория его поймет. Это касается не только содержания речи, но и стиля и интонации изложения.

4) Оратор должен учитывать точку зрения своей аудитории и поддерживать вежливое и дружелюбное поведение. Он должен стремиться к ясности, красноречию и эффектности своей речи, в то же время осознавая реакцию своих слушателей.

Эффективное общение требует как вербальных навыков, так и навыков межличностного общения. Это навык, который можно развить с помощью образования и опыта, и он необходим для достижения успеха в различных областях и сферах последующей, уже взрослой жизни, особенно для будущих подростков [27].

По словам А.Я. Сияловой, существует девять различных способов ведения бесед:

1. Когда партнер делает заявления, которые унижают другого человека, давая негативную оценку. Это можно сделать, сказав что-то вроде «Ты несешь чушь» или «Ты ничего в этом не понимаешь».

2. Когда собеседник игнорирует то, что хочет сказать партнер, и пренебрегает его заявлениями.

3. Когда участники беседы пытаются понять партнера только с точки зрения вопросов, которые касаются их самих (эгоцентризм).

4. Когда говорящие задают вопрос за вопросом, явно пытаясь что-то выяснить, не объясняя своих целей (запрос).

5. Когда они делают заявления и комментарии по ходу разговора, например: «Давайте вернемся к цели обсуждения» или «Давайте перейдем к делу».

6. Когда они сопровождают высказывания своего партнера такими ответами, как «Да, да», «Угу» или «Угу-угу», что указывает на согласие.

7. Говорящий повторяет точные слова собеседника, начиная с таких фраз, как «Согласно вашему пониманию...», «С вашей точки зрения...» (произношение).

8. Говорящий перефразирует высказывания собеседника в сжатой форме, подчеркивая ключевые моменты: «Вы имеете в виду...», «Вы предполагаете, что...» (перефразирование).

9. Говорящий пытается сделать логический вывод из комментариев собеседника, выдвигая гипотезу: «Возможно, что..., Основываясь на том, что вы сказали...» (разработка идеи).

Первая, вторая и третья техники не только не способствуют пониманию сверстниками друг друга, но и могут существенно снизить уровень качества коммуникации младших школьников; четвертая, пятая и шестая – являются промежуточными техниками, что не несет в себе ни пользы, ни вреда и относится к нейтральному общению; и именно седьмая, восьмая и девятая способствуют взаимопониманию собеседников. Овладение последними тремя техниками сформирует высокий уровень умения вербализировать свои мысли, в котором наиболее значимыми слагаемыми являются: содержательность, логичность, взаимопонимание [34].

Умение эффективно справляться с конфликтной ситуацией представляет собой процесс, равный по значимости и сложности двум предыдущим этапам. Крайне важно вникать в психологический настрой противоположной стороны, проявлять такт и уравновешенность, а также осваивать стратегии конструктивного взаимодействия во время конфликта.

Это фундаментальный навык межличностного общения, основанный на знании языка, но в основном обусловленный личностными качествами, при котором проявляются моральные принципы и способность к конструктивному принятию решений [6].

Техника конструктивного поведения конфликтной ситуации, по мнению Л.В. Кузнецовой, имеет две фазы. Первая фаза включает в себя настройку на партнера. В этой фазе необходимо:

- ориентироваться на эмоциях партнера (понять, какие причины вызывали это состояние);
- не замыкаться на себе, своем состоянии, своих мыслях; проговаривать, вербализировать собственное состояние;
- стараться смотреть в глаза собеседнику, на его движения;
- дать партнеру возможность высказаться и не перебивать его;
- попытаться мысленно встать на место партнера, осознать его мысли и чувства.

Вторая фаза включает в себя перестройку поведения партнера. В этой фазе необходимо:

- дать партнеру выговориться и сделать паузу;
- сказать о том впечатлении, которое производят на вас слова партнера, подчеркнуть свою общность с партнером, его значимости для вас;
- вести себя корректно и подчеркнуто вежливо, попытаться встать на место партнера и посочувствовать ему;
- в случае своей неправоты – признать ошибки;
- сделать выводы, найти выход из конфликтной ситуации [27, с. 78].

Эффективным средством формирования коммуникативных умений в учебной деятельности является использование игры. Являясь одним из основных видов деятельности младших школьников, игра позволяет ребенку получать необходимый набор знаний о способах эффективного взаимодействия и их использовании в практике общения [47].

Так, В.С. Герасимова, А.Ф. Грачева и В.Е. Пичугина в своем исследовании выделяют следующие особенности общения детей 10-11 лет:

1. Возрастные особенности общения детей: эмоциональность, отсутствие устойчивых мотивов поведения, острота восприимчивости, подражательность.

2. Коммуникативные навыки формируются путем овладения средствами языка: свободное выражение мыслей, эмоций.

3. Наиболее важной для младшего школьника является сфера «ребенок-взрослый», так как именно здесь возникают новые психологические отношения - «ребенок-учитель». Таким образом, младший школьный возраст – один из важных периодов психического развития ребенка.

Поэтому необходимо целенаправленно, систематически и последовательно учить детей навыкам эффективного общения, умению слушать и слышать другого, умению понимать чувства и настроение другого, умению быть внимательным к окружающим [10].

Таким образом, к возрастным особенностям и специфике взаимодействия детей 10-11 лет относятся: обучающиеся становятся более коммуникабельными и открытыми, они становятся восприимчивы не только к мнению взрослых, но и своих сверстников, младшие школьники стремятся к совместной деятельности и готовы активно сотрудничать в группе одноклассников и сверстников в целом, для них становится крайне важно эмоциональное взаимодействие (Е.С. Герасимова).

1.3. Психолого-педагогические условия развития умений сотрудничать детей 10-11 лет со сверстниками

Младший школьный возраст – этап развития ребенка, соответствующий периоду обучения в начальной школе. Границы условно определены в интервале от 6-7 до 10-11 лет [9]. В каждый возрастной период формируются определенные новообразования, ребенок переходит на ступень развития, этому способствуют возрастные кризисы.

На этапе обучения в начальной школе у детей происходят значительные изменения в отношениях со сверстниками и взрослыми. Взаимодействие со сверстниками приобретает все большее значение, а сообщество, к которому они принадлежат, становится все более влиятельным, что приводит к постепенному снижению роли взрослых в их жизни. Академические занятия имеют первостепенное значение, и учеба становится основным направлением деятельности детей [28].

Эти изменения в видах деятельности, которые доминируют в повседневной жизни ребенка, приводят к значительным изменениям в его психологическом «Я» и закладывают основу для его будущего развития с точки зрения психологического, интеллектуального, эмоционального и социального роста. Образовательные мероприятия и школьная учебная деятельность, которые заменяют игровое обучение в дошкольном учреждении, способствуют развитию фундаментальных психических процессов у детей в первые годы обучения в школе. Эти академические мероприятия служат катализатором значительных изменений в когнитивных способностях младших школьников [2].

В начальной школе, по сравнению с дошкольным образовательным учреждением, подход к обучению детей меняется с игрового на более целенаправленный и структурированный, поскольку они начинают воспринимать обучение как трудоемкую и целенаправленную деятельность.

Этот переход имеет решающее значение для приобретения необходимых навыков и привычек, которые способствуют будущему успеху в учебе.

Младшие школьники не сразу начинают понимать, зачем нужно учиться, но тот факт, что учеба – это порученный ребенку вид деятельности, который заслуживает уважения взрослых, они осознают уже с первых дней в школе. В силу своего возраста, ребенок, приходящий в школу, больше заинтересован в самом процессе учебной деятельности, чем в ее результате [28].

Получив первую похвалу за свою усердную работу, получая поощрения от взрослых, младшие школьники начинают осознавать ценность обучения и стремиться накапливать знания. Их уроки наполнены чувством удивления и интереса, что способствует устойчивой мотивации к продолжению учебы и воспитанию чувства ответственности.

На этом этапе преподаватели берут на себя ключевую роль в обеспечении подтверждения даже самых незначительных достижений и побед. Это не только вселяет в учащихся чувство поддержки и ободрения, но и служит катализатором их дальнейшего стремления к знаниям [1].

Важнейшей задачей начальной школы является развитие нравственных качеств. На этом этапе дети приобретают способность самостоятельно делать выбор и учатся основывать свои решения на своих личных ценностях и убеждениях. Это знаменует собой значительный шаг в их этическом росте, дающий им возможность брать на себя ответственность за свои действия и отчитываться за них.

Развитие спонтанного поведения способствует развитию таких важных навыков, как стратегическое планирование и критическое осмысление. Стратегическое планирование позволяет людям заранее определять курс действий, в то время как критическое осмысление позволяет им оценивать свои действия на основе результатов и соответствующим образом вносить необходимые коррективы в свое поведение [2].

Спонтанность проявляется в поведении ребенка, которое направлено на постановку целей и обретение смысла. Дети учатся обуздывать импульсивные желания и согласовывать свои действия с социальными нормами, чтобы успешно выполнять поставленные задачи.

Также в младшем школьном возрасте ребенок еще не способен упорно добиваться поставленной цели, если не получает быстрого результата. Ощувив неудачу, он может быстро потерять интерес к выполнению задания или к достижению какой-либо иной цели [28].

Кроме того, трудности часто приводят к чувству неудовлетворенности или неуверенности в себе. Это может привести к тому, что ребенок станет раздражительным или замкнется в себе и впадет в апатию и прокрастинацию. Такое поведение часто связано с ошибками в воспитании. Если ребенок не научился говорить «нет» и ему давали все, что он хотел, без особых усилий, или если он страдал от недостатка внимания или одобрения со стороны взрослых, он может неосознанно пытаться воспроизвести эти модели поведения в школе.

Обучение в начальной школе открывает широкие возможности для обучения сотрудничеству. Ребенок не всегда может или хочет достигать своих целей самостоятельно, но, работая в группе, он может наблюдать за действиями других и вдохновляться на сотрудничество [1].

Младший школьный возраст является чувствительным для воспитания коллективных отношений, сотрудничества. Особую роль в обучении младших школьников, по мнению А.Д. Ломовой, играет учебное сотрудничество [32]. Именно в этот период у ребенка расширяется и обновляется круг общения в связи с включением его в школьный коллектив, также происходит расширение границ познания им окружающего мира, в том числе и мира социального, обуславливающего специфику и направленность межличностного общения в различных жизненных ситуациях, иными словами, происходит активное формирование коммуникативной компетентности младших школьников.

Активное изучение коммуникативной компетентности младших школьников можно наблюдать в работах Ю.Н. Емельянова, где в структуру коммуникативной компетентности, помимо знаний, умений, навыков (инструментальный или операциональный компонент) включены саморегуляция, эмпатия, рефлексия (эмоционально-волевой компонент), мотивация в их единстве и взаимосвязях [16, с. 16].

Под коммуникативной компетентностью он понимает «такой уровень сформированности межличностного опыта, т. е. обученности взаимодействию с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в данном обществе» [16, с. 7]. Он рассматривает коммуникативную компетентность прежде всего как идейно-нравственную категорию, развивающуюся и регулирующую всю систему отношений человека к природному и социальному миру, а также к самому себе. Структура коммуникативной компетентности, описанная Ю.Н. Емельяновым, включает в себя следующие элементы:

1. Общие способности, включая способность к обучению.
2. Коммуникативные знания и навыки, такие как свободное владение вербальными и невербальными способами социального взаимодействия и способность организовывать межличностное пространство в соответствии с социальными нормами.
3. Личностные факторы, включая самооценку, которая включает в себя идентичность, самоуважение, стабильность, отношение к себе и образ тела.

Т. Гордон разработал критерии оценки коммуникативной компетентности, основанные на роли человека в данной ситуации общения. Согласно его теории, коммуникативная компетентность определяется как способность ориентироваться в ситуации, сохраняя при этом свою внутреннюю свободу и гарантируя, что собеседник сохранит свою. Цель такого рода коммуникаций состоит в том, чтобы избежать умаления или ущемления прав и достоинства всех вовлеченных сторон.

Таким образом, критерием компетентности является установление равных условий между партнерами по общению, а не навязывание своей воли другому или подчинение ему [23].

Кроме того, А.Г. Самохвалова выделяет три критерия, основанные на составляющих элементах коммуникативной компетентности:

1. Мотивационный критерий относится к стремлению индивида к самореализации и личностному росту в сфере делового общения, которое проявляется как желание достичь поставленных целей посредством эффективного использования средств коммуникации.

2. Когнитивный критерий отражает индивидуальный уровень самосознания и понимания собственных коммуникативных способностей, включая их способность критически анализировать коммуникативные стратегии и приспосабливаться к различным обстоятельствам.

3. Инструментальный критерий демонстрирует умение человека участвовать в продуктивном общении, оказывать влияние на других и реализовывать планы при решении проблем посредством общения [23].

Кроме того, младший школьный возраст является сенситивным для выработки таких привычек, как морально-нравственные и социально-значимые, которые определяют вектор взаимоотношений детей в ходе общения [32].

М.И. Лисина считала, что сотрудничество со сверстниками в младшем школьном возрасте является значимым для развития коммуникативных потребностей. По ее мнению, сотрудничество, творческое общение, взаимное доверие и уважение позволяют наполнить школьную жизнь ребенка интересными делами, радостью от совместных побед, переживаниями в процессе выполнения общего дела, что составляет бесценный социальный опыт, необходимый детям во взрослой жизни [33]. М.И. Лисина в своих работах отмечала, что для сотрудничества характерны согласованные действия участников, направленные на решение

принимаемых всеми задач при общем переживании за результаты совместной деятельности.

Образовательное сотрудничество между младшими школьниками – это сложный и многогранный процесс. В условиях начальной школы можно выделить несколько форм сотрудничества, в том числе:

1. Отношения между учеником и его учителем, при которых учитель обеспечивает руководство и поддержку процесса обучения ученика.
2. Участие в совместных учебных мероприятиях, таких как групповые проекты и дискуссии в школьной среде.
3. Усилия по развитию образовательного сотрудничества между сверстниками, такие как обучение сверстников и наставничество.
4. Более продвинутые формы взаимного обучения, при которых учащиеся берут на себя роль учителей, помогающих своим ученикам в учебе.
5. Обучение под руководством учащихся, при котором учащиеся сами решают свои учебные задачи, не прибегая к чрезмерной помощи извне. Это называется автономным обучением [19].

Изучая особенности образовательного сотрудничества в начальной школе, можно выделить несколько преимуществ организации такого сотрудничества для образовательной деятельности младших школьников детей. К таким преимуществам относятся:

1. Улучшение понимания и усвоения материала
2. Повышение способности к когнитивной и творческой автономии
3. Сокращение времени, затрачиваемого на приобретение знаний и навыков.
4. Активное снижение дисциплинарных трудностей из-за отсутствия учебной мотивации
5. Повышение у учащихся чувства комфорта и удовольствия от учебы
6. Изменения в межличностных взаимодействиях среди обучающихся
7. Формирование единства внутри классного сообщества и развитие способностей к саморефлексии и объективной оценке навыков других в

сочетании с умением распределять роли на основе индивидуальных сильных сторон и интересов (А.В. Болдырева) [8].

Обобщая вышесказанное, мы можем отметить следующее: суть совместного обучения заключается в выстраивании взаимосвязи между различными компонентами взаимодействия и коммуникации между обучающимися, которые должны охватывать содержание, цели, методы, стратегии и виды деятельности, которые и помогут выстроить наиболее продуктивно сам процесс обучения. На эти элементы в значительной степени влияют используемые инструменты и ресурсы.

Таким образом, младшие школьники с помощью организованной совместной деятельности могут использовать в различных ситуациях общения как собственный жизненный опыт, и опыт сверстников, так и социокультурные знания, полученные в совместной деятельности. Это будет способствовать самопознанию своего «Я» в общении с другими, саморазвитию младших школьников, активному взаимодействию со сверстниками, развивать их коммуникативные навыки, умение сотрудничать: способность аргументировать свою точку зрения, умение договариваться, умение добиваться общего результата без конфликта и умение сохранять доброжелательные отношения с партнером (А.В. Болдырева).

1.4. Арт-терапевтические техники в развитии умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет

Арт-терапия является одним из самых эффективных инструментов в работе педагога-психолога в образовательном учреждении, особенно методы и техники арт-терапии широко используются в коррекционно-развивающей работе с младшими школьниками.

Арт-терапия позволяет ребенку выразить свои внутренние чувства, переживания, свой внутренний мир через творчество, что помогает снять напряжение и расслабиться (особенно на первых занятиях в детском коллективе, где есть дети с нарушениями в развитии коммуникативных навыков). Метод арт-терапии имеет широкий спектр использования, он эффективен не только в психолого-педагогической сфере, но и в социальной сфере, а также сфере бизнеса, так как не имеет возрастных ограничений, не требует специальных навыков (от участников занятия).

Особенностью этого метода является то, что именно этот метод работы позволяет развивать креативность мышления и находить решение проблем различного рода (кризисные состояния, психологические травмы, внутрисемейные и межличностные конфликты, психосоматические, невротические расстройства или возрастные кризисы) [24].

Сущность арт-терапии состоит в терапевтическом и коррекционном воздействии искусства на субъекта, которое проявляется в:

- корректировании психотравмирующей ситуации с помощью художественно-творческой деятельности;
- актуализации переживаний и выведении их во внешнюю форму через продукт художественной деятельности;
- создании новых, эмоционально позитивных переживаний, их накоплении;
- актуализации креативных потребностей и их творческом самовыражении.

Несмотря на тесную связь с лечебной практикой, арт-терапия во многих случаях имеет преимущественно психокоррекционную, социализирующую и развивающую направленность, благодаря чему она может стать ценным инструментом в деятельности образовательных учреждений, реабилитационных проектах и в социальной работе [7].

В настоящий момент разработаны новейшие виды технологий, которые с большим успехом применяются на практике, а именно: маскотерапия, оригами, музыкотерапия и драматерапия, цветотерапия, песочная терапия и артсинтезтерапия (сочетание стихосложения, живописи, пластики и риторики, театра и драматургии).

Современная арт-терапия включает в себя следующие технологии:

- изотерапия – коррекционно-развивающее воздействие средствами изобразительного искусства: рисованием, лепкой, декоративно-прикладным искусством и т. д.;

- музыкотерапия – воздействие через восприятие музыки;

- кинотерапия – воздействие через просмотр и обсуждение фильмов на острые социальные темы;

- куколтерапия – воздействие через проигрывание ситуаций с помощью промежуточного объекта взаимодействия между детьми и педагогом-психологом;

- кинезиотерапия – воздействие через танцевально-двигательную активность и др. [18].

Так, арт-терапевтические технологии являются системными подходами, которые охватывают техники и приемы, которые объединены общей концептуальной базой и имеют общую целевую направленность, включающим в себя различные арт-терапевтические техники. В то время как арт-терапевтические техники – это конкретные приемы и упражнения внутри какой-либо арт-терапевтической технологии. К примеру, в технологии изотерапии могут использоваться техники свободного рисования, создание мандалы, монотипия, а в технологии музыкотерапии может использоваться

техника активного слушания с анализом эмоций или инструментальная импровизация.

Арт-терапия является средством преимущественно невербального общения. Это делает ее особенно ценной для тех, кто недостаточно хорошо владеет речью, затрудняется в словесном описании своих переживаний, либо, напротив, чрезмерно связан с речевым общением. Символическая речь является одной из основ изобразительного искусства, позволяет человеку зачастую более точно выразить свои переживания, по-новому взглянуть на ситуацию и житейские проблемы и найти, благодаря этому, путь к их решению [31].

Изобразительная деятельность является мощным средством сближения людей, своеобразным мостом между психологом и клиентом. Это особенно ценно в ситуациях взаимного отчуждения, при затруднениях в налаживании контактов, в общении по поводу слишком сложного и деликатного предмета. Изобразительная деятельность во многих случаях позволяет обходить «цензуру сознания», поэтому представляет собой уникальную возможность для исследования бессознательных процессов, выражения и актуализации латентных идей и состояний, тех социальных ролей и форм поведения, которые находятся в «вытесненном» виде, либо слабо проявлены в повседневной жизни. Арт-терапия является средством свободного самовыражения и самопознания. Она имеет «инсайт-ориентированный» характер, предполагает атмосферу доверия, высокой терпимости и внимания к внутреннему миру человека.

Комплексы мероприятий, программы арт-терапевтической коррекции эмоциональных, коммуникативных и поведенческих проблем у детей и подростков могут быть основаны на использовании разных форм творческого самовыражения, в первую очередь, изобразительных средств (включая графику, живопись, лепку, коллаж, фотографию и т. д.), которые дополняются средствами музыкальной экспрессии, элементами движения и танца. Арт-терапия может осуществляться как в индивидуальном, так и в групповых

вариантах – студийном, тематическом и динамическом. Основной формой групповых занятий может выступать интерактивная арт-терапевтическая группа. Понятие интерактивности в данном случае означает, что одной из ведущих особенностей групповой арт-терапевтической работы выступает взаимодействие между ее участниками.

Интерактивная арт-терапевтическая группа отличается от большинства вербальных психотерапевтических групп тем, что здесь взаимодействие осуществляется, помимо вербального канала коммуникации, посредством визуальных образов, а также музыки, движения и танца, и т. д., т. е. разных средств творческого самовыражения. При организации интерактивной арт-терапевтической группы основной акцент может быть сделан на тематической группе, поскольку она обеспечивает возможности для ее доукомплектования и структурирования арт-терапевтического процесса, а также отвечает условиям проведения занятий в школе.

Структурирование работы участников тематической группы осуществляется, главным образом, за счет фокусировки их внимания на какой-либо значимой для них теме или техниках, играх и упражнениях индивидуального, парного, микрогруппового или общегруппового характера. Тематическая группа является полуоткрытой: отдельные участники могут прекращать работу на том или ином этапе, в то же время, и группу могут включаться новые члены.

Другим значимым организующим фактором в тематической группе является ее трехчастная структура; каждое занятие включает вводную («разогрев» и подготовка участников к работе), основную (выбор темы или ее корректировка и работа над ней с использованием разных способов творческого самовыражения, завершающаяся обсуждением участниками своих произведений и процесса их создания) и заключительную (подведение итогов занятия) части.

В процессе работы тематической группы могут подниматься различные темы и применяться разные виды деятельности, ориентированные на

развитие сенсомоторных навыков, образного мышления, памяти и внимания участников, а также исследование их отношений и опыта. Все многообразие заданий, игр и упражнений, которые могут быть использованы в тематической группе, можно разделить на несколько основных категорий в зависимости от их назначения.

Рассмотрим более подробно направления арт-терапии.

Музыкотерапия – это вид арт-терапии, где музыка используется в лечебных или коррекционных целях. В настоящее время музыкотерапия является психокоррекционным направлением (в медицине и психологии), имеющим в своей основе два аспекта воздействия: психосоматическое (в процессе которого осуществляется лечебное воздействие на функции организма) и психотерапевтическое (в процессе которого с помощью музыки осуществляется коррекция отклонений в личностном развитии, нарушений межличностных отношений, психоэмоционального состояния).

Во многих исследованиях по музыкотерапии, например у К.В. Холодовой, Н.Н. Мироненковой, С.В. Тадосовой, Е.П. Демидовой, М.А. Дан, Д.А. Сизоненко, Н.С. Анищенко в качестве проявлений коррекционного воздействия этого вида арт-терапии выделяются следующие:

- снижение конфликтности, повышение адаптивности к социуму;
- облегчение усвоения новых положительных установок и форм поведения, коррекция конфликтов и коммуникативной функции, в целом;
- повышение социальной активности, приобретение новых средств эмоциональной экспрессии;
- регулирование психовегетативных процессов, физиологических функций организма;
- регуляция психоэмоционального состояния;
- активизация творческих проявлений [43].

Изотерапия – терапия изобразительным творчеством, в первую очередь рисованием, используется в настоящее время для психологической коррекции клиентов с невротическими, психосоматическими нарушениями, детей и

подростков с трудностями в обучении и социальной адаптации, при внутрисемейных конфликтах и конфликтах в группе сверстников [22].

Изобразительное творчество позволяет ощутить и понять самого себя, выразить свободно свои мысли и чувства, быть самим собой, свободно выражать мечты и надежды, а также –освободиться от негативных переживаний прошлого. Это не только отражение окружающей и социальной действительности, но и ее моделирование, выражение отношения к ней [41].

Рисование развивает чувственно-двигательную координацию, так как требует согласованного участия многих психических функций. Коррекционно-развивающие занятия с использованием изотерапии служат инструментом для изучения чувств, идей и событий, для развития межличностных навыков и отношений, способов разрешения конфликтных и других проблемных коммуникативных ситуаций, а также укрепления самооценки и уверенности в себе.

Техники изотерапии:

– техника медитативного рисунка – мандала;

Одной из техник изотерапии является создание циркулярных композиций – мандал. Слово мандала имеет санскритское происхождение и означает «магический круг». Мандала помогает стимулировать основные внутренние источники, запечатленные на глубинных уровнях разума, включая механизмы саморегуляции. Это психологический преобразователь, помогающий человеку установить связь с самим собой.

– техника направленной визуализации;

В арт-терапии совместно с изотерапией используется также техника направленной визуализации – направление потока воображения клиента в определенное русло.

– техника марания;

Марания эффективны для помощи ребенку или родителям выразить свои эмоции. Наиболее насыщенными по воплощению и эмоционально яркими являются гуашевые или акварельные изображения. При помощи

мараний можно рисовать такие вещи, как страхи, гнев, в дальнейшем преобразовывать их во что-то позитивное. Их можно облечь в привлекательную для детей форму: они могут замазывать краской вход в пещеру; брызгами, пятнами, разнообразными линиями создавать города, явления природы, сказочных существ; закрашивать цветными мелками собственный силуэт, нарисованный на полу [4].

Марания по внешнему виду порой выглядят как деструктивные действия с красками, мелками. Однако игровая оболочка оттягивает внимание от не принимаемых в обычной жизни поступков, позволяет ребенку без опасений удовлетворить деструктивные влечения. У мараний нет категорий «правильно-неправильно», «хорошо-плохо», нет эталонов. Отсутствие критериев оценки мараний исключает и саму оценку, это снимает тревожность и помогает выплеснуть агрессию, страх.

- рисунок на стекле;

В отличие от рисования по бумаге, стекло дарит новые визуальные впечатления и тактильные ощущения. Подростков захватывает сам процесс рисования: гуашь скользит мягко, ее можно размазывать и кистью, и пальцами, так как она не впитывается в материал поверхности и долго не высыхает. За счет того, что краска не впитывается, сколько бы разноцветных слоев ни наносилось, под ними всегда будет просвечивать прозрачная основа. Благодаря этим свойствам изображение на стекле воспринимается как сиюминутное, временное, лишенное монументальности и постоянства. Только наброски, игра, можно не нести ответственности за результат, так как результата и нет. Подросток словно не рисует, а тренируется рисовать, и соответственно, имеет право на ошибки и исправления, без болезненных переживаний о свершившемся, которое уже не изменить. Описанный прием используется для профилактики и коррекции тревожности, социальных страхов и страхов, связанных с результатом деятельности («боюсь ошибиться»). Совместное рисование на одном стекле как проблемная ситуация провоцирует детей устанавливать и поддерживать контакты,

формировать умение действовать в конфликте, уступать или отстаивать позиции, договариваться [26].

Танцевально-двигательная терапия. Традиционно считается, что душевная жизнь человека самым непосредственным образом связана с телом, с движениями. Терапией, которая объединяет в себе работу с телом, движениями и эмоциями, является танце-двигательная терапия.

Большое влияние на развитие танце-двигательной терапии оказала аналитическая психология К. Юнга. «Тело без души нам ни о чем не говорит, так же как – позволим себе встать на точку зрения души – душа ничего не может значить без тела...». К. Юнг считал, что артистические переживания, которые он называл «активным воображением», выраженные, например, в танце, могут извлечь неосознанные влечения и потребности из бессознательного и сделать их доступными для освобождения и анализа.

Техники танцевально-двигательной терапии:

– преувеличение;

Обычно наше внимание привлекает определенный аспект чьего-либо двигательного поведения (например, обдуманное и контролируемое поведение, быстрое и неожиданное движение рукой или опустившееся и тяжелое чувство). После того как терапевт привлек внимание клиента к этому паттерну, он может предложить преувеличить движение, чтобы более четко выделить характеризующее качество.

– трансформация движения в коммуникацию;

Эта техника работает с движениями, которые являются дисфункциональными по своей природе (например, самостимулирующие, повторяющиеся, используемые, чтобы держать других на расстоянии) и использует их, как базис, на котором клиента вовлекают во взаимодействие. При использовании этой техники важно не копировать человека. Лучше всего, когда движения подобны движениям клиента или являются прямым ответом на то, что он делает [37].

При составлении комплекса психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет мы будем использовать арт-терапевтические техники, которые исходят из следующих арт-терапевтических технологий: изотерапия, куклотерапия, кинезиотерапия, музыкотерапия.

Выводы по главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы по теме позволил сделать следующие выводы: начальная школа наиболее ответственный этап развития коммуникативной компетенции человека. В этом возрасте появляется новообразование – учебная деятельность, которая является ведущим видом деятельности на данном возрастном этапе и произвольность внимания, которая способствует достижению успехов в обучении.

Сотрудничество младших школьников – является процессом взаимодействия детей в рамках учебного или игрового процесса с целью достижения общего результата. В этом процессе обучающиеся учатся работать в команде, распределять обязанности, отстаивать собственную точку зрения, учатся подбирать аргументы, выстраивать продуктивное взаимодействие в группе и решать проблемы без конфликтов.

В нашей работе мы будем придерживаться определения Л.С. Выготского, который определял «сотрудничество» как процесс взаимодействия между индивидуумами, при котором каждый участник вносит свой вклад, чтобы достичь общей цели или решить общую задачу.

К умениям детей 10-11 лет сотрудничать Г.А. Цукерман, М.И. Лисина и Е.О. Смирнова относят: способность аргументировать свою точку зрения, умение договариваться, умение добиваться общего результата без конфликта и умение сохранять доброжелательные отношения с партнером.

Одним из наиболее эффективных средств формирования коммуникативных навыков в учебной деятельности является использование игры. Все еще являясь одним из основных видов деятельности младших школьников, игра позволяет ребенку получать необходимый набор знаний о способах эффективного взаимодействия и их использовании в практике общения для развития умений сотрудничать.

Младшие школьники с помощью педагога могут использовать собственный жизненный опыт и социокультурные знания при совместной

деятельности, что будет способствовать самопознанию своего «Я» в общении с другими, саморазвитию младших школьников, активному взаимодействию со сверстниками, развивать их коммуникативные навыки, умение сотрудничать: способность аргументировать свою точку зрения, умение договариваться, умение добиваться общего результата без конфликта и умение сохранять доброжелательные отношения с партнером.

Поэтому необходимо целенаправленно, систематически и последовательно учить детей навыкам эффективного общения, умению слушать и слышать другого, умению понимать чувства и настроение другого, умению быть внимательным к окружающим через использование игровых методов и методов активного слушания и общения.

Такой подход, который мы описали выше, возможно реализовать на групповых занятиях с использованием некоторых методов и различных техник арт-терапии. Так, для развития описанных нами выше коммуникативных навыков можно использовать метод изотерапии, а именно: совместное рисование и творческая изобразительная деятельность позволит детям не только работать в парах, но и организовать работы в подгруппах или группах, что позволит последовательно учить детей понимать чувства и настроение другого, быть внимательным к творчеству и действиям другого и позволит детям после выполнения арт-терапевтических техник активно общаться и делиться впечатлениями.

Кроме того, методы музыкотерапии и кинотерапии успешно могут использоваться для развития навыков эффективного общения (для обсуждения и дискуссий после прослушивания музыкальной композиции или просмотра предложенного фильма), а также освоить умение слушать и слышать другого.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ СОТРУДНИЧАТЬ СО СВЕРСТНИКАМИ ДЕТЕЙ 10-11 ЛЕТ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРТ- ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ ТЕХНИК

2.1. Организация и методы исследования

Исследование было реализовано на базе одной из школ г. Красноярска.

В исследовании приняло участие 52 обучающихся четвертых классов 10-11 лет (обучающиеся 4 «А» и 4 «Б» классов).

При анализе литературы было установлено, что умения сотрудничать включают в себя: умение договариваться, умение аргументировать свою точку зрения, умение добиваться общего результата, умение сохранять доброжелательные отношения с партнером, умение бесконфликтного поведения при разногласиях.

Основываясь на обозначенной нами проблематике исследования, нами были поставлены следующие задачи:

1. На основе результатов эмпирического исследования охарактеризовать умения сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет.

2. Разработать комплекс психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник.

Для достижения цели и реализации задач исследования были подобраны следующие методики:

1. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

2. Методика «Ковер» (Р.В. Овчарова).

3. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман).

Представим используемый диагностический инструментарий (таблица 1).

Таблица 1

Методики диагностики умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11

лет

Умение	Компоненты	Методика
Умение договариваться	Умение договариваться, в том числе в ситуации столкновения интересов. Допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.	Методика «Ковер» (Р.В. Овчарова) Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)
Умение аргументировать свою точку зрения	Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать.	Методика «Совместная сортировка» (Бурменская Г.В)
Умение добиваться общего результата	Способность учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве, способность находить общее решение.	Методика «Ковер» (Р.В. Овчарова)
Умение сохранять доброжелательные отношения с партнером	Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета.	Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская) Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

1) Методика «Ковер» (Р.В. Овчарова)

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные и регулятивные

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Проведение проходит в урочное время, так как на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания.

Педагог делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковер. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра.

Критерии оценки и протокол к методике представлены в приложении А настоящей работы.

2) Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы». Описание заданий и протокол проведения методики представлены в приложении Б настоящей работы.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень (2 балла): частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень (3 балла): ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

3) «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень (1-2 балла) – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.

2) средний уровень (3-4 балла) – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов не удается.

3) высокий уровень (5-6 баллов) – в итоге фишки разделены на четыре кучки.

Исследование проходило в несколько этапов.

На подготовительном этапе осуществлялась подготовка диагностических методик: подготовка стимульного материала.

На следующем этапе была проведена первичная диагностика с обработкой полученных результатов.

Результаты диагностики были занесены в протокол обследования, где каждому обучающемуся был присужден номер и буква (произведена шифровка результатов).

2.2. Анализ результатов исследования умений сотрудничать детей 10-11 лет со сверстниками

Данные по результатам оценки умений детей: допускать возможность существования у людей различных точек зрения; планировать свои действия; осуществлять пошаговый и итоговый контроль; учитывать разные мнения; формулировать собственное мнение; договариваться и приходить к общему решению с помощью методики «Ковер» приведены в таблице 2, а также на рисунке 1.

Таблица 2

Результаты диагностики умения договариваться и приходить к общему решению для организации совместной деятельности
(методика «Ковер» Р.В. Овчаровой)

№	Ф.И. ребенка	Коммуникативные умения						Балл	Уровень
		учитывать разные мнения	формулировать собственное мнение	договариваться и приходить к общему решению	допускать возможность существования у людей различных точек зрения	планировать свои действия	осуществлять пошаговый и итоговый контроль		
1	А.В.	0	1	0	1	1	0	3	Средний
2	А.К.	0	1	1	1	1	1	5	Высокий
3	Б.А.	0	1	0	1	1	1	4	Средний
4	В.С.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
5	Д.В.	1	1	1	0	0	1	4	Средний
6	Е.Г.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий
7	Ж.К.	0	0	0	0	1	0	1	Низкий
8	Ж.А.	0	1	0	1	0	1	3	Средний

Продолжение таблицы 2

№	Ф.И.ребенка	Коммуникативные умения						Балл	Уровень
		учитывать разные мнения	формулировать собственное мнение	договариваться и приходить к общему решению	допускать возможность существования у людей различных точек зрения	планировать свои действия	осуществлять пошаговый и итоговый контроль		
9	Ж.М.	0	1	1	1	1	1	5	Высокий
10	И.А.	0	0	0	1	0	1	2	Низкий
11	К.А.	0	0	1	1	1	1	4	Средний
12	К.Б.	0	1	0	1	1	0	3	Средний
13	К.И.	0	0	0	1	0	1	2	Низкий
14	К.К.	0	1	1	1	1	1	5	Высокий
15	К.Ф.	0	1	0	1	1	0	3	Средний
16	М.А.	1	1	1	1	0	1	5	Высокий
17	О.З.	0	0	0	1	1	0	2	Низкий
18	О.К.	0	0	1	0	0	0	1	Низкий
19	П.У.	0	1	0	1	0	1	3	Средний
20	С.И.	0	0	0	0	1	0	1	Низкий
21	С.Т.	1	0	0	0	1	1	3	Средний
22	Т.В.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий
23	У.Б.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
24	Ц.У.	1	1	0	1	1	0	4	Средний
25	Ч.В.	1	1	0	1	1	1	5	Высокий
26	Ч.И.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
27	Э.М.	0	0	0	0	1	1	2	Низкий
28	Э.Т.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
29	А.Б.	1	1	1	1	1	0	5	Высокий
30	А.Р.	0	0	0	1	1	1	3	Средний
31	Б.С.	0	0	0	0	1	1	2	Низкий
32	В.Р.	1	1	1	1	1	0	5	Высокий
33	Д.В.	1	1	1	1	0	0	4	Средний
34	Е.В.	0	0	0	0	1	1	2	Низкий
35	Е.К.	0	0	1	1	0	1	3	Средний
36	Ж.А.	1	1	0	1	1	0	4	Средний
37	З.Д.	0	0	0	1	1	1	3	Средний
38	З.Т.	1	0	1	1	0	1	4	Средний
39	К.А.	0	0	0	1	1	0	2	Низкий
40	К.Е.	0	0	1	1	0	0	2	Низкий
41	К.И.	0	0	0	0	1	1	2	Низкий
42	Л.В.	0	1	1	1	0	0	3	Средний
43	Л.Е.	1	1	1	1	1	0	5	Высокий
44	М.О.	1	1	1	1	1	0	5	Высокий
45	Н.К.	0	0	0	1	1	1	3	Средний
46	Р.С.	0	0	0	0	1	1	2	Низкий

№	Ф.И.ребенка	Коммуникативные умения						Балл	Уровень
		учитывать разные мнения	формулировать собственное мнение	договариваться и приходить к общему решению	допускать возможность существования у людей различных точек зрения	планировать свои действия	осуществлять пошаговый и итоговый контроль		
47	Т.А.	0	0	0	1	1	1	3	Средний
48	У.У.	0	0	0	0	1	1	2	Низкий
49	Ф.Е.	0	0	1	0	0	1	2	Низкий
50	Ц.П.	0	0	1	1	0	1	3	Средний
51	Ч.А.	1	1	1	1	1	0	5	Высокий
52	Ш.Я	0	0	0	1	1	1	3	Средний
	Σ	16	22	25	36	38	34		

Таким образом, по результатам анализа данных таблицы 2, следует отметить, что умение учитывать разные мнения, формулировать собственное мнение, а также договариваться и приходить к общему решению находится на низком уровне развития у большинства обучающихся, чем способность допускать возможность существования у людей различных точек зрения, планировать свои действия, осуществлять пошаговый и итоговый контроль. А именно: в ходе выполнения задания обучающиеся не учитывали разные мнения, в том числе мнения друг друга, не смогли в полной мере сформулировать собственное мнение и договориться, и прийти к общему решению без конфликта. В ходе выполнения задания, необходимости в повторении инструкции к выполнению задания не наблюдалось. Обучающиеся допускали, что у людей могут быть различные точки зрения на ситуацию, однако, в большинстве случаев, мнение другого человека не учитывалось. Планирование своих действий отмечается на высоком уровне, так как у обучающихся был намечен план действий, но по ходу выполнения плана возникали разногласия и конфликты.

Обобщенные результаты диагностики приведены на рисунке 1.

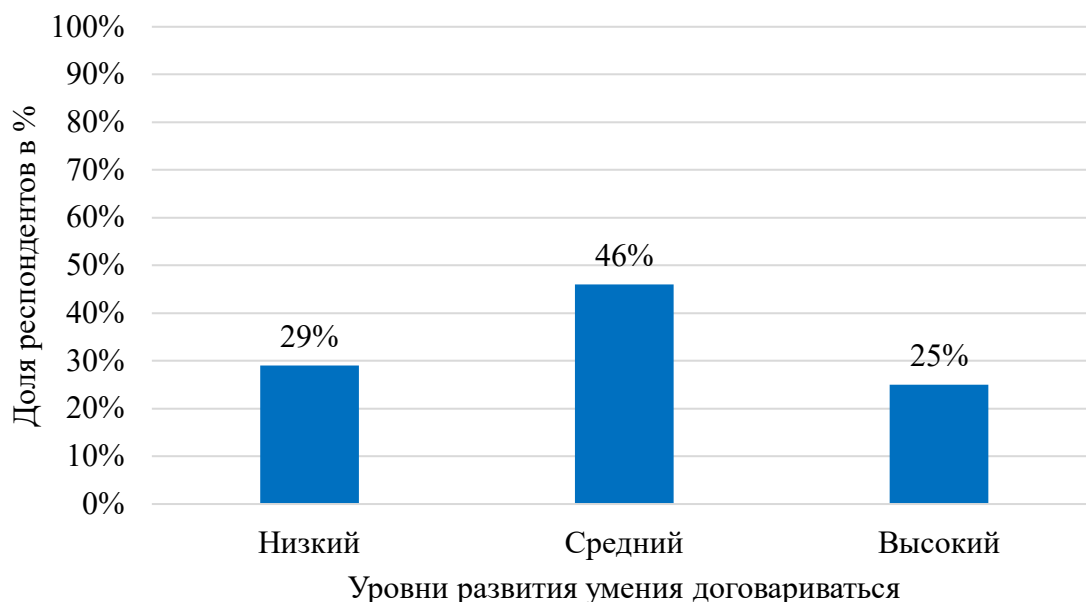


Рисунок 1. Распределение выборочной совокупности детей по уровням сформированности умения договариваться и приходить к общему решению для организации совместной деятельности (методика Р.В. Овчаровой).

Таким образом, 25% респондентов имеют высокий уровень (набраны 5-6 баллов по шкалам таблицы 2) сформированности умения договариваться и приходить к общему решению для организации совместной деятельности, а именно: сформировано умение учитывать разные мнения, респондент способен формулировать собственное мнение, а так же договариваться и приходить к общему решению в совместной работе, отмечается высокая способность допускать возможность существования у людей различных точек зрения, планировать свои действия при совместной работе в группе, осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

46% респондентов имеют средний уровень (набраны 3-4 балла по шкалам таблицы 2) сформированности умения договариваться и приходить к общему решению для организации совместной деятельности, а именно: умение учитывать разные мнения проявляется в большинстве ситуаций, развита способность формулировать собственное мнение в большинстве ситуаций, способность договариваться и приходить к общему решению не

сформирована на достаточном уровне, вследствие чего в некоторых ситуациях возникают конфликты.

У респондентов этой группы отмечается высокая способность допускать возможность существования у людей различных точек зрения, планировать свои действия, осуществлять пошаговый и итоговый контроль выполнения задания, однако в некоторых ситуациях взаимодействия могут отмечаться конфликты.

29% респондентов имеют низкий уровень (набраны 1-2 балла по шкалам таблицы 2) сформированности умения договариваться и приходить к общему решению для организации совместной деятельности, а именно: неспособность учитывать разные мнения, недостаточно сформирована способность формулировать собственное мнение и высказывать его, неспособность бесконфликтно договариваться и приходить к общему решению, вследствие чего в большинстве ситуаций возникают конфликты.

У респондентов этой группы отмечается неспособность допускать возможность существования у людей различных точек зрения, однако способность планировать свои действия и способность осуществлять пошаговый и итоговый контроль выполнения задания развиты на высоком уровне, вследствие чего в большинстве ситуаций взаимодействия наблюдаются конфликты.

Таким образом, наиболее сформированными умениями в группах испытуемых являются: умение допускать возможность существования у людей различных точек зрения; умение планировать свои действия; умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Менее сформированы: умение учитывать разные мнения; формулировать собственное мнение; умение договариваться и приходить к общему решению.

Данные по результатам оценки умений детей: создавать продукт совместной деятельности; договариваться при столкновении интересов; сохранять доброжелательность в процессе общей деятельности;

аргументировать свою точку зрения; осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь, проявлять позитивное отношение к совместной деятельности – с помощью методики «Совместная сортировка» приведены в таблице 3, и на рисунке 2.

Таблица 3

Результаты диагностики умения учитывать позицию партнера в процессе взаимодействия детей контрольной группы
(методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская)

№	Ф.И. ребенка	Коммуникативные умения						Балл	Уровень
		Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться при столкновении интересов	Сохранять доброжелательность	Умение аргументировать свое предложение	Взаимоконтроль и взаимопомощь	Позитивное отношение к совместной деятельности		
1	А.В.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
2	А.К.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
3	Б.А.	1	1	0	0	1	1	4	Средний
4	В.С.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
5	Д.В.	1	1	0	0	1	1	4	Средний
6	Е.Г.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий
7	Ж.К.	0	0	0	0	0	1	1	Низкий
8	Ж.А.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
9	Ж.М.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
10	И.А.	0	0	1	0	1	0	2	Низкий
11	К.А.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
12	К.Б.	1	1	0	0	1	1	4	Средний
13	К.И.	0	0	0	0	0	1	1	Низкий
14	К.К.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий
15	К.Ф.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
16	М.А.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
17	О.З.	0	0	0	0	0	1	1	Низкий
18	О.К.	0	0	0	0	0	1	1	Низкий
19	П.У.	0	1	0	1	1	0	3	Средний
20	С.И.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
21	С.Т.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
22	Т.В.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
23	У.Б.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
24	Ц.У.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий
25	Ч.В.	0	0	1	0	1	0	2	Низкий
26	Ч.И.	0	1	1	0	1	1	4	Средний
27	Э.М.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
28	Э.Т.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий

№	Ф.И. ребенка	Коммуникативные умения						Балл	Уровень
		Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться при столкновении интересов	Сохранять доброжелательность	Умение аргументировать свое предложение	Взаимоконтроль и взаимопомощь	Позитивное отношение к совместной деятельности		
29	А.Б.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий
30	А.Р.	0	1	0	1	1	0	3	Средний
31	Б.С.	1	0	0	1	0	0	2	Низкий
32	В.Р.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
33	Д.В.	1	0	1	1	0	1	4	Средний
34	Е.В.	0	0	1	0	1	0	2	Низкий
35	Е.К.	0	0	1	1	0	1	3	Средний
36	Ж.А.	1	1	1	0	0	1	4	Средний
37	З.Д.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
38	З.Т.	1	0	0	1	1	1	4	Средний
39	К.А.	0	0	1	0	1	0	2	Низкий
40	К.Е.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
41	К.И.	1	1	1	0	0	0	3	Средний
42	Л.В.	1	1	0	0	1	0	3	Средний
43	Л.Е.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
44	М.О.	1	1	1	1	1	0	5	Высокий
45	Н.К.	1	0	1	0	1	1	4	Средний
46	Р.С.	1	0	1	1	0	1	4	Средний
47	Т.А.	1	1	0	0	1	0	3	Средний
48	У.У.	1	0	1	0	0	0	2	Низкий
49	Ф.Е.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
50	Ц.П.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
51	Ч.А.	1	0	1	1	1	1	5	Высокий
52	Ш.Я.	0	0	1	0	1	1	3	Средний
Σ		32	13	39	15	41	40		

Таким образом, по результатам анализа данных таблицы 3, следует отметить, что умение договариваться при столкновении интересов, а так же умение аргументировать свое предложение находится на низком уровне развития навыка у большинства обучающихся, чем показатели по шкалам продуктивность совместной деятельности, способность сохранять доброжелательность во время совместной работы, взаимоконтроль и взаимопомощь, общее позитивное отношение к совместной деятельности. А именно: в ходе выполнения задания обучающиеся в большинстве ситуаций

не сразу могли договориться при столкновении интересов, не смогли в полной мере аргументировать свое мнение и предложение по разделению фишек без конфликта.

В ходе выполнения задания, необходимости в повторении инструкции к выполнению задания не наблюдалось. При этом, у обучающихся отмечается общая продуктивность совместной деятельности, сопровождающаяся возникающими конфликтами или неспособностью отстаивать свою точку зрения.

Чаще всего в ситуации конфликта один респондент из пары не смог аргументировать собственное мнение, и задание выполнялось под руководством второго респондента из пары обучающихся.

Общее позитивное отношение к совместной деятельности, взаимоконтроль и взаимопомощь у обучающихся отмечается на высоком уровне, результаты по этим шкалам были так же подтверждены в ходе рефлексивного обсуждения в конце диагностического занятия.

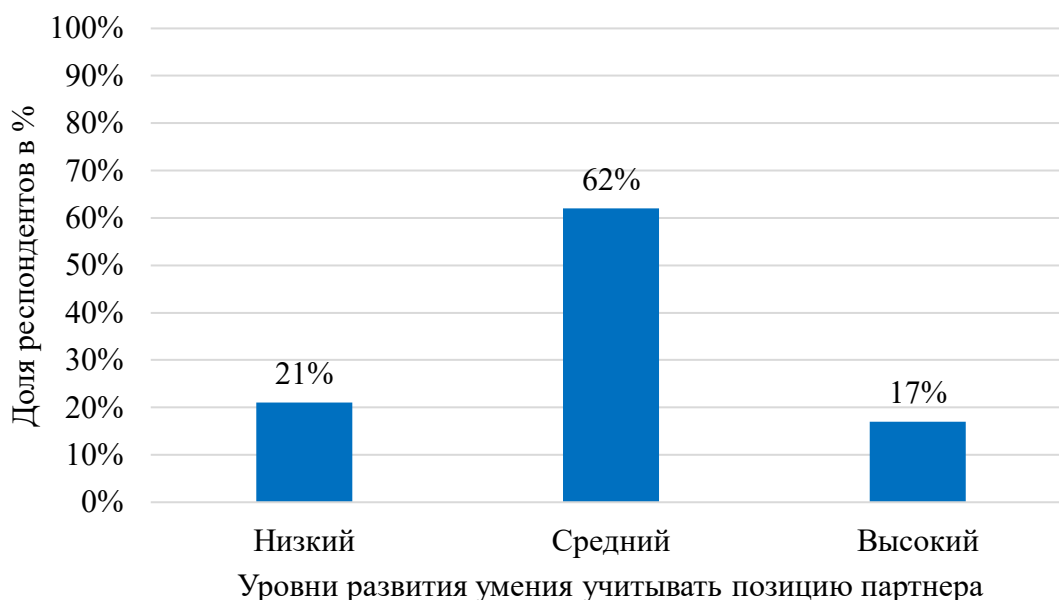


Рисунок 2. Распределение выборочной совокупности детей по уровням сформированности умения учитывать позицию партнера в процессе взаимодействия (методика Г.В. Бурменской)

Таким образом, 17% респондентов имеют высокий уровень (набраны 5-6 баллов по шкалам таблицы 3) сформированности умения учитывать позицию партнера в процессе взаимодействия, а именно: отмечается высокая продуктивность совместной деятельности, высокая способность сохранять доброжелательность во время совместной работы, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь, отмечается общее позитивное отношение к совместной деятельности, на высоком уровне сформировано умение договариваться при столкновении интересов в течение короткого промежутка времени и без конфликта, а так же умение точно и четко аргументировать свое предложение по сортировке фишек, умение идти на компромисс, прислушиваться и учитывать мнение своего напарника.

62% респондентов имеют средний уровень (набраны 3-4 балла по шкалам таблицы 3) сформированности умения учитывать позицию партнера в процессе взаимодействия, а именно: отмечается высокая продуктивность совместной деятельности, способность сохранять доброжелательность во время совместной работы и быстро разрешать конфликтные ситуации, осуществлять взаимоконтроль по выполнению задания и взаимопомощь в разделении фишек, отмечается общее позитивное отношение к совместной деятельности, на среднем уровне сформировано умение договариваться при столкновении интересов в течение короткого промежутка времени. В ходе наблюдения отмечается, что респонденты, имеющие средний уровень развития коммуникативных компетенций, используют такие стратегии избегания конфликта, как «замалчивание собственного недовольства» и «игнорирование конфликтной ситуации».

21% респондентов имеют низкий уровень (набраны 1-2 балла по шкалам таблицы 3) сформированности умения учитывать позицию партнера в процессе взаимодействия, а именно: отмечается средняя продуктивность совместной деятельности, в большинстве ситуаций взаимодействия наблюдается способность сохранять доброжелательность во время совместной работы, однако быстро разрешать конфликтные ситуации не

получается, респонденты могут вступать в активный вербальный конфликт или полностью игнорировать партнера по сортировке фишек, если с мнением обучающегося не согласны или были предприняты попытки рассмотреть к выполнению вариант, предложенный другим респондентом. На недостаточном уровне сформирована способность осуществлять взаимоконтроль по выполнению задания и взаимопомощь в разделении фишек, в целом в большинстве ситуаций отмечается общее негативное отношение к совместной деятельности, на низком уровне сформировано умение договариваться при столкновении интересов в течение короткого промежутка времени.

Таким образом, наиболее сформированными умениями детей являются следующие: создавать продукт совместной деятельности; сохранять доброжелательность в процессе общей деятельности; осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь, проявлять позитивное отношение к совместной деятельности.

Менее сформированы умения: договариваться при столкновении интересов; аргументировать свою точку зрения.

Результаты исследования умений детей сотрудничать (учитывать разные позиции; обосновывать собственное мнение, понимать относительности оценок) с помощью методики «Кто прав?» приведены в таблице 4, а также на рисунке 3.

Таблица 4

Результаты диагностики умения согласовывать усилия в процессе сотрудничества детей контрольной группы (методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман)

№	Ф.И. ребенка	Коммуникативные умения			Балл	Уровень
		Учет разных позиций	Обоснование собственного мнения	Понимание относительности оценок		
1	А.В.	1	0	1	2	Средний
2	А.К.	1	1	1	3	Высокий
3	Б.А.	0	1	1	2	Средний

Продолжение таблицы 4

№	Ф.И. ребенка	Коммуникативные умения			Балл	Уровень
		Учет разных позиций	Обоснование собственного мнения	Понимание относительности оценок		
4	В.С.	1	0	1	2	Средний
5	Д.В.	1	0	1	2	Средний
6	Е.Г.	1	0	1	2	Средний
7	Ж.К.	1	0	0	1	Низкий
8	Ж.А.	1	0	1	2	Средний
9	Ж.М.	1	1	1	3	Высокий
10	И.А.	1	0	1	2	Средний
11	К.А.	0	1	1	2	Средний
12	К.Б.	1	0	1	2	Средний
13	К.И.	1	0	0	1	Низкий
14	К.К.	1	1	1	3	Высокий
15	К.Ф.	0	1	1	2	Средний
16	М.А.	1	1	1	3	Высокий
17	О.З.	1	0	1	2	Средний
18	О.К.	0	1	0	1	Низкий
19	П.У.	1	0	1	2	Средний
20	С.И.	1	0	1	2	Средний
21	С.Т.	1	0	1	2	Средний
22	Т.В.	1	1	1	3	Высокий
23	У.Б.	0	1	1	2	Средний
24	Ц.У.	1	0	1	2	Средний
25	Ч.В.	1	1	1	3	Высокий
26	Ч.И.	1	0	1	2	Средний
27	Э.М.	1	0	1	2	Средний
28	Э.Т.	1	1	1	3	Высокий
29	А.Б.	1	1	1	3	Высокий
30	А.Р.	1	0	1	2	Средний
31	Б.С.	0	1	0	1	Низкий
32	В.Р.	1	1	1	3	Высокий
33	Д.В.	1	0	1	2	Средний
34	Е.В.	1	0	0	1	Низкий
35	Е.К.	1	0	1	2	Средний
36	Ж.А.	1	0	1	2	Средний
37	З.Д.	0	1	0	1	Низкий
38	З.Т.	1	0	1	2	Средний
39	К.А.	0	0	1	1	Низкий
40	К.Е.	0	1	0	1	Низкий
41	К.И.	1	0	0	1	Низкий
42	Л.В.	1	0	1	2	Средний
43	Л.Е.	1	1	1	3	Высокий
44	М.О.	1	1	1	3	Высокий
45	Н.К.	0	1	1	2	Средний
46	Р.С.	1	0	0	1	Низкий
47	Т.А.	0	1	1	2	Средний

Окончание таблицы 4

№	Ф.И. ребенка	Коммуникативные умения			Балл	Уровень
		Учет разных позиций	Обоснование собственного мнения	Понимание относительности оценок		
48	У.У.	1	0	0	1	Низкий
49	Ф.Е.	1	0	0	1	Низкий
50	Ц.П.	0	1	1	2	Средний
51	Ч.А.	1	1	1	3	Высокий
52	Ш.Я.	0	1	1	2	Средний
Σ		38	24	41		

Таким образом, по результатам анализа данных таблицы 4, следует отметить, что способность обоснования собственного мнения находится на низком уровне развития навыка у большинства обучающихся, чем показатели по шкалам учет разных позиций и понимание относительности оценок, однако и эти показатели находятся на среднем уровне развития. А именно: в ходе индивидуальной беседы обучающиеся во многих ситуациях не могли обосновать свое мнение и аргументировать свою точку зрения, чаще всего отказываясь как-либо обосновывать свой ответ на задание. При этом большинство обучающихся чаще всего концентрировали внимание на необходимости понимания и принятии разных позиций по ситуации и делали упор на понимании возможности разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но при этом не могут обосновать свои ответы.

Однако в своих ответах, обозначенной ранее позиции понимания и принятия других мнений не учитывали и не озвучивали.

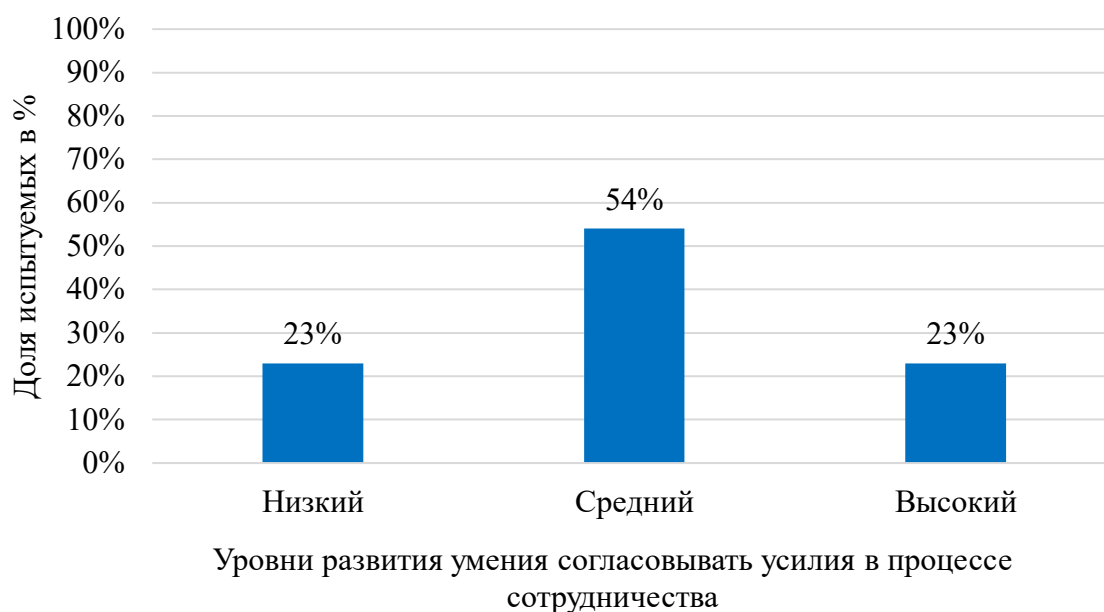


Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности детей по уровням сформированности умения согласовывать усилия в процессе сотрудничества (методика Г.А. Цукерман).

Таким образом, 23% респондентов имеют высокий уровень (набраны 3 балла по шкалам таблицы 4) сформированности умения согласовывать усилия в процессе сотрудничества, а именно: способны четко и полноценно обосновать собственное мнение, привести аргументы в пользу своего мнения, но также, обращают внимание на учет позиции собеседника и готовы учитывать разные позиции и открыто высказывают понимание относительности оценок. В собственных ответах допускают разные взгляды на ситуацию.

54% респондентов имеют средний уровень (набраны 2 балла по шкалам таблицы 4) сформированности умения согласовывать усилия в процессе сотрудничества, а именно: в большинстве ситуаций способны обосновать собственное мнение только при уточняющих вопросах, и не имеют четкой и устойчивой позиции относительно озвученной ситуации. Обращают внимание на учет позиции собеседника и готовы учитывать разные позиции, однако в собственных ответах разные позиции не выделяют.

23% респондентов имеют низкий уровень (набраны 1 балл и ниже по шкалам таблицы 4) сформированности умения согласовывать усилия в процессе сотрудничества, а именно: в большинстве ситуаций не способны обосновать собственное мнение даже при уточняющих вопросах, не имеют четкой позиции относительно озвученных ситуаций. Дают односложные ответы «не знаю», «наверное», «мне все равно». Не обращают внимание на учет позиции собеседника и не готовы учитывать разные позиции, в собственных ответах часто не проглядывается собственное индивидуальное отношение к ситуации из-за односложных ответов и нежелания их как-либо дополнять.

Таким образом, на достаточном уровне сформированы умения: учитывать разные позиции; понимать относительность оценок. Недостаточно сформировано умение – обосновывать собственное мнение.

Приведем обобщенные результаты исследования.

К сформированным умениям детей сотрудничать относятся:

- умение допускать возможность существования у людей различных точек зрения;
- умение планировать свои действия;
- умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль.
- создавать продукт совместной деятельности;
- сохранять доброжелательность в процессе общей деятельности;
- осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь,
- проявлять позитивное отношение к совместной деятельности.
- понимать относительность оценок.

Менее сформированы умения:

- учитывать разные мнения;
- формулировать собственное мнение;
- умение договариваться и приходить к общему решению.
- договариваться при столкновении интересов;

- аргументировать свою точку зрения.

2.3. Комплекс психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник

Цель работы - развитие умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет.

Задачи работы:

1. Формировать умение конструктивно выражать свои эмоции и желания, учитывать эмоциональное состояние других;
2. Формировать умение договариваться, аргументировать свою точку зрения, слушать партнера по общению;
3. Развивать целеустремленность, умение добиваться общего результата,
4. Воспитывать доброжелательное отношение к партнеру.

Участниками комплекса психолого-педагогических мероприятий стали обучающиеся 4 «А» класса (экспериментальная группа) – 26 человек. Контрольную группу составили обучающиеся 4 «Б» класса – 26 человек.

Общая структура занятий:

1. Вводная часть (приветствие и создание атмосферы доверия):
 - Приветствие участников;
 - Объяснение целей и задач занятия;
 - Установление правил работы в группе и в парах.
2. Разминка (активация и подготовка к основной работе):
 - Упражнения или игры для снятия напряжения и активизации участников;
 - Обсуждение актуальных тем или вопросов, которые могут быть связаны с темой занятия.
3. Основная часть (изучение темы и работа над навыками):

- Представление теоретического материала или обсуждение ключевых понятий;

- Практические упражнения и ролевые игры для отработки навыков;

- Работа индивидуально, в парах и группах для выполнения арт-терапевтических техник.

Блок «Работа с эмоциями» (первый блок занятий):

- Обсуждение и анализ эмоций, их влияния на поведение и принятие решений;

- Техники управления эмоциями и снижения уровня эмоционального напряжения;

- Практические упражнения для развития эмоциональной саморегуляции.

Блок «Учимся договариваться» (второй блок занятий):

- Теоретический обзор навыков коммуникации и эффективного обмена мнениями;

- Ролевые игры и упражнения для развития навыков ведения переговоров и поиска компромиссов.

Блок «Учимся сотрудничать» (третий блок занятий):

- Обсуждение важности командной работы и сотрудничества;

- Упражнения для формирования умений работать в команде и решать задачи совместно;

- Планирование и реализация групповых заданий.

4. Завершение (подведение итогов и рефлексия):

- Обсуждение полученных знаний и навыков;

- Обратная связь от участников о ходе занятия и их впечатлениях.

Содержательные блоки работы:

1 блок «Работа с эмоциями» – освоение способов управления и понимания своих эмоций, снижение уровня эмоционального напряжения (изотерапевтические, музыкотерапевтические, кинезиотерапевтические техники).

2 блок «Учимся договариваться» – развитие навыков коммуникации, обучение эффективному обмену мнениями и поиску компромиссов (изотерапевтические, музыкотерапевтические, кинезиотерапевтические, куклотерапевтические техники).

3 блок «Учимся сотрудничать» – формирование умений работать в команде, совместно решать задачи и достигать общих целей (кинезиотерапевтические, изотерапевтические, музыкотерапевтические техники).

Содержание работы представлено в таблице 5.

Таблица 5

Содержание психолого-педагогической работы по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет

№	Название занятия	Цель	Содержание работы
1	Консультационная встреча с родителями	Оповещение родителей о проведении комплекса мероприятий, обозначение цели проведения комплекса мероприятий.	Родительское собрание с целью оповещения родителей о проведении комплекса мероприятий, изотерапевтическая техника «Портрет ребенка».
1 блок «Работа с эмоциями»			
2	Юные портретисты	Создание доброжелательной атмосферы, настрой на дальнейшую работу, формирование и развитие умения договариваться и приходиться к общему решению.	Упражнение-приветствие «Снежный ком», изотерапевтическая техника «Автопортрет класса», рефлексия с использованием музыкотерапевтической техники «Музыкальные эмоции».
3	Режиссеры-постановщики	Создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в микрогруппах, формирование и развитие умения договариваться и приходиться к общему решению.	Упражнение-приветствие «Необычное приветствие», изотерапевтическая техника «Сюжетные линии», рефлексия с использованием кинезиотерапевтической техники «Водоросли».

Продолжение таблицы 5

№	Название занятия	Цель	Содержание работы
4	Лесные жители	Создание релаксационной атмосферы, развитие умения формулировать собственное мнение, развитие умения договариваться при столкновении интересов.	Упражнение-приветствие «Луч солнца», кинезиотерапевтическая техника «Кто ветер в лесу?», музыкотерапевтическая релаксационная техника «Звуки леса», рефлексия с использованием изотерапевтической техники «Цветок настроения».
5	Скульпторы по тесту	Развитие умения договариваться при столкновении интересов, аргументировать свою точку зрения, умения договариваться и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Имя из теста», изотерапевтическая техника «Представитель парты», изотерапевтическая рефлексивная техника «Впечатления представителя парты от занятия».
6	Акварельные художники	Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Приветствие без слов», изотерапевтическая техника «Монотипия», изотерапевтическая техника «Где бы мы хотели сейчас оказаться», рефлексия.
2 блок «Учимся договариваться»			
7	Одаренные певцы	Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Эхо», музыкотерапевтическая техника «Песня класса», рефлексия.

Продолжение таблицы 5

№	Название занятия	Цель	Содержание работы
8	Подводные жители	Создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в группе, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Рыбки», кинезиотерапевтическая техника «Цунами в классе», изотерапевтическая техника «Аквариум», кинезиотерапевтическая рефлексивная техника «Водоросли в штить».
9	Сонные творцы	Создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, релаксация, развитие навыка работы в группе, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Просыпающийся круг», изотерапевтическая техника «Рисование вслепую», музыкотерапевтическая техника «Пробуждение идеи».
10	Кукловоды	Развитие воображения, умения формулировать собственное мнение, развитие умения аргументировать свою точку зрения.	Упражнение-приветствие «Доброе пожелание», куклотерапевтическая техника «Моя куклолка», рефлексия.
11	Артисты театра	Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению, развитие навыка работы в группе.	Упражнение-приветствие «Пародии», кинезиотерапевтическая техника «Заводная кукла», рефлексия.

Продолжение таблицы 5

№	Название занятия	Цель	Содержание работы
3 блок «Учимся сотрудничать»			
12	Помятый художник	Создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в группе, формирование умения сотрудничать и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Способы поздороваться», кинезиотерапевтическая техника «Мнем ватман», изотерапевтическая техника «Рисование на мятом ватмане», рефлексия.
13	Пещерные жители	Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения сотрудничать и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Эхо в пещере», кинезиотерапевтическая техника «Танец пещерных людей», рефлексия.
14	Пластилиновые скульпторы	Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения сотрудничать и приходить к общему решению, умение работать в парах.	Упражнение-приветствие «Пластилиновый эмодзи», изотерапевтическая техника «Пластилиновый парный пейзаж», рефлексия.
15	Изобретатели танцев	Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения сотрудничать и приходить к общему решению, умение работать в группах.	Упражнение-приветствие «Поздоровайся частями тела», кинезиотерапевтическая техника «Танец школьных предметов», кинезиотерапевтическая рефлексивная техника «Руки показывают настроение».

№	Название занятия	Цель	Содержание работы
16	Песочные человечки	Создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в парах, формирование и развитие умения сотрудничать и приходить к общему решению.	Упражнение-приветствие «Песчаная буря», кинезиотерапевтическая техника «Парное разрушение фигурок из кинетического песка», рефлексия.
17	Великие портретисты	Развитие умения учитывать разные мнения, умения договариваться при столкновении интересов, умения сотрудничать и приходить к общему решению, оценка итогов проведения комплекса мероприятий.	Упражнение-приветствие «Снежный ком», изотерапевтическая техника «Автопортрет класса», рефлексия с использованием музыкотерапевтической техники «Музыкальные эмоции».
18	Консультационная встреча с родителями	Оповещение родителей о результатах проведения комплекса мероприятий.	Родительское собрание с целью оповещения родителей о результатах проведения комплекса мероприятий, изотерапевтическая техника «Портрет ребенка».

Подробные конспекты занятий размещены в приложении В настоящей работы.

Продолжительность работы: 8 недель (2 занятия в неделю).

Общее количество занятий: 16 занятий.

Работа с родителями: групповые консультационные встречи с родителями в начале и в конце проведения работы, индивидуальные консультации с родителями по запросу. Цель данной работы – психологическое просвещение о роли семьи в развитии умений детей сотрудничать со сверстниками.

2.4. Оценка результатов реализации комплекса психолого-педагогических мероприятий

Контрольный эксперимент проводился в отношении детей экспериментальной и контрольной групп.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента экспериментальной группы по методике Р.В. Овчаровой приведены на рисунке 4.

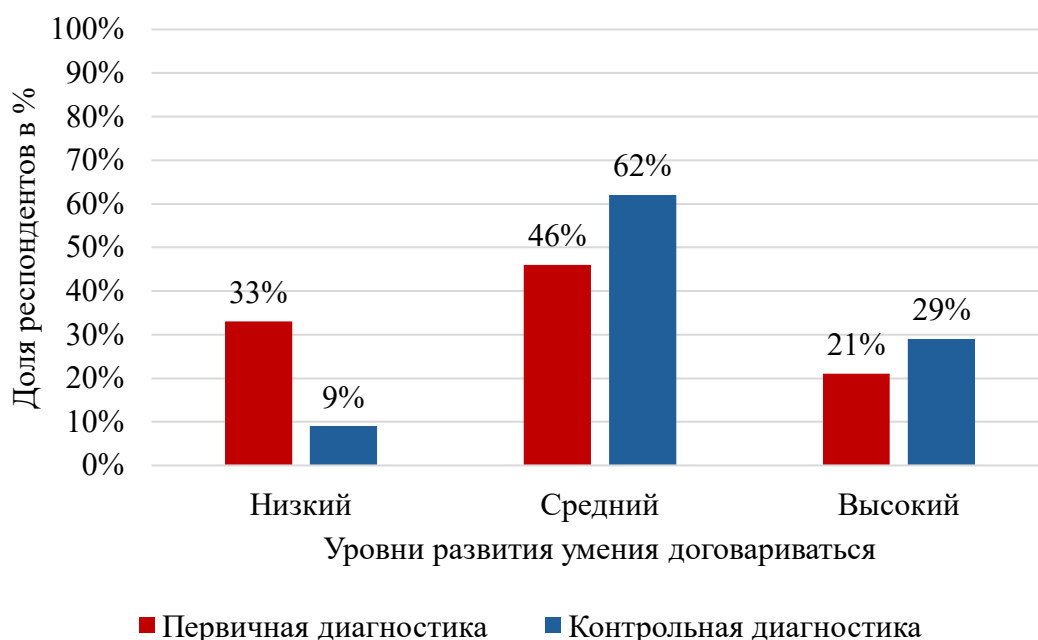


Рисунок 4. Распределение выборочной совокупности детей по уровням сформированности умения договариваться - до и после реализации комплекса мероприятий (методика Р.В. Овчаровой)

Таким образом, разница в показателях высокого уровня составила 8%. Умение договариваться и приходить к общему решению проявляется во всех ситуациях взаимодействия.

Разница в показателях среднего уровня составила 16%. У респондентов экспериментальной группы отмечается более высокая способность допускать возможность существования у людей различных точек зрения, планировать свои действия, осуществлять пошаговый и итоговый контроль выполнения

задания, конфликтные ситуации не возникают, в отличие от контрольной группы.

Разница в показателях низкого уровня составила 24%.

Таким образом, сформированными умениями в экспериментальной группе испытуемых являются: умение допускать возможность существования у людей различных точек зрения; умение планировать свои действия; умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль, умение учитывать разные мнения, умение формулировать собственное мнение, умение договариваться и приходить к общему решению.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента контрольной группы по методике Р.В. Овчаровой приведены на рисунке 5.

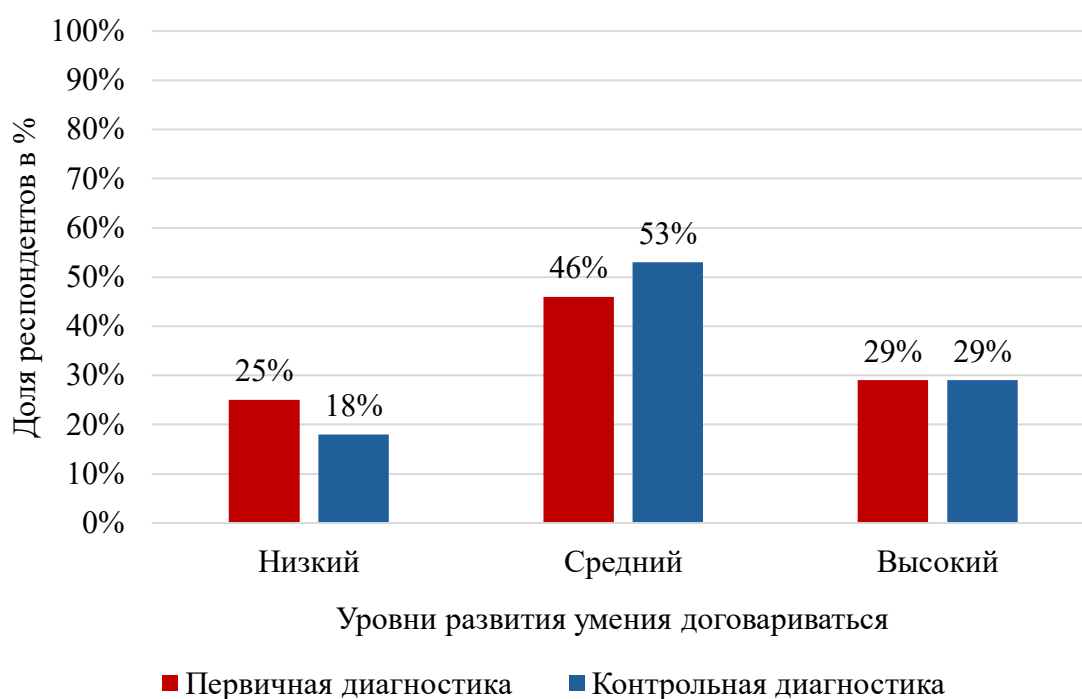


Рисунок 5. Распределение выборочной совокупности детей по уровням сформированности умения договариваться - до и после реализации комплекса мероприятий (методика Р.В. Овчаровой)

Таким образом, разница в показателях высокого уровня не отмечена. Умение договариваться и приходить к общему решению проявляется во всех ситуациях взаимодействия.

Разница в показателях среднего уровня составила 7%. У респондентов контрольной группы отмечается высокая способность допускать возможность существования у людей различных точек зрения, планировать свои действия, осуществлять пошаговый и итоговый контроль выполнения задания, конфликтные ситуации возникают, но редко.

Разница в показателях низкого уровня составила 7%.

На момент проведения контрольного эксперимента в экспериментальной группе показатели несколько выше, чем в контрольной группе.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента экспериментальной группы по методике Г.В. Бурменской приведены на рисунке 6.

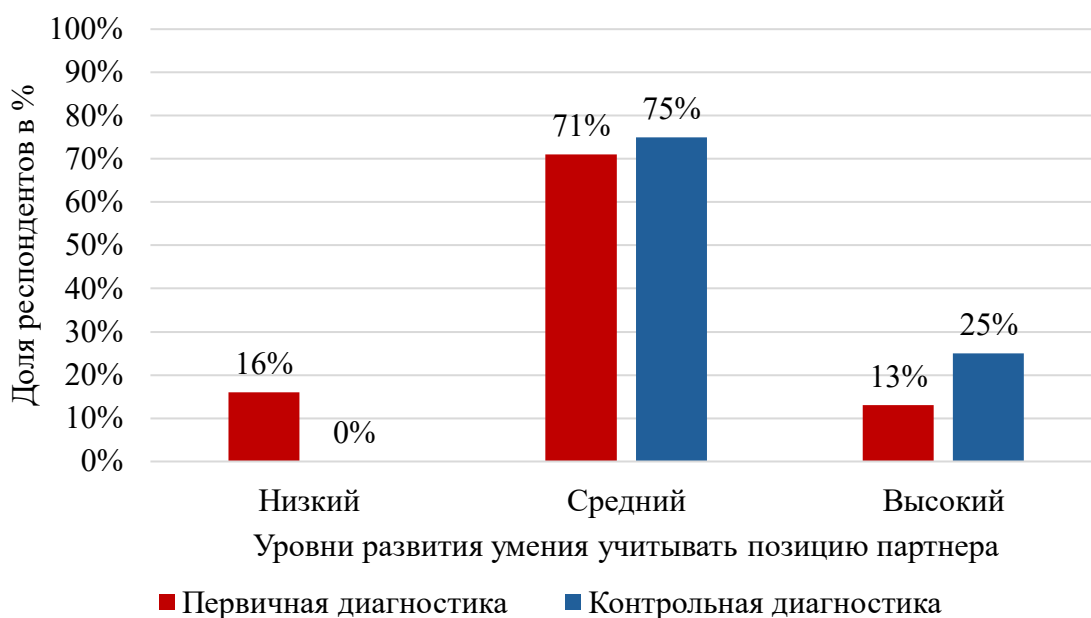


Рисунок 6. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умения учитывать позицию партнера - до и после реализации комплекса мероприятий (методика Г.В. Бурменской)

Таким образом, разница в показателях высокого уровня составила 12%. Позиция партнера в процессе взаимодействия учитывается во всех ситуациях.

Разница в показателях среднего уровня составила 4%. В экспериментальной группе чаще используется стратегия «поиск

компромисса» в совместной деятельности, но респонденты не всегда способны аргументировать свою точку зрения.

Разница в показателях низкого уровня составила 16%.

Таким образом, наиболее сформированными умениями детей являются следующие: создавать продукт совместной деятельности; сохранять доброжелательность в процессе общей деятельности; осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь, проявлять позитивное отношение к совместной деятельности, умение договариваться при столкновении.

Менее сформированы умения: аргументировать свою точку зрения.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе по методике Г.В. Бурменской приведены на рисунке 7.

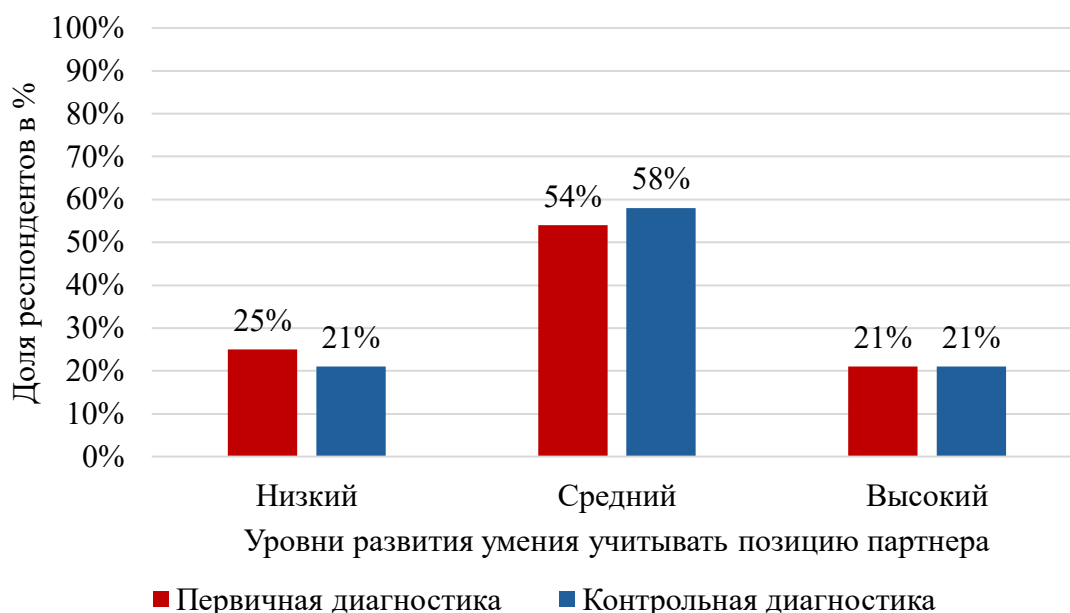


Рисунок 7. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умения учитывать позицию партнера - до и после реализации комплекса мероприятий (методика Г.В. Бурменской)

Таким образом, разница в показателях высокого уровня не отмечена. Позиция партнера в процессе взаимодействия учитывается во всех ситуациях.

Разница в показателях среднего уровня составила 4%. В контрольной группе чаще всего преобладают такие стратегии избегания конфликта, как:

«замалчивание собственного недовольства» и «игнорирование конфликтной ситуации». Респонденты контрольной группы не всегда способны аргументировать свою точку зрения.

Разница в показателях низкого уровня составила 4%.

Менее сформированы умения: аргументировать свою точку зрения.

На момент проведения контрольного эксперимента в экспериментальной группе показатели выше, чем в контрольной группе.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента экспериментальной группы по методике Г.А. Цукерман приведены на рисунке 8.

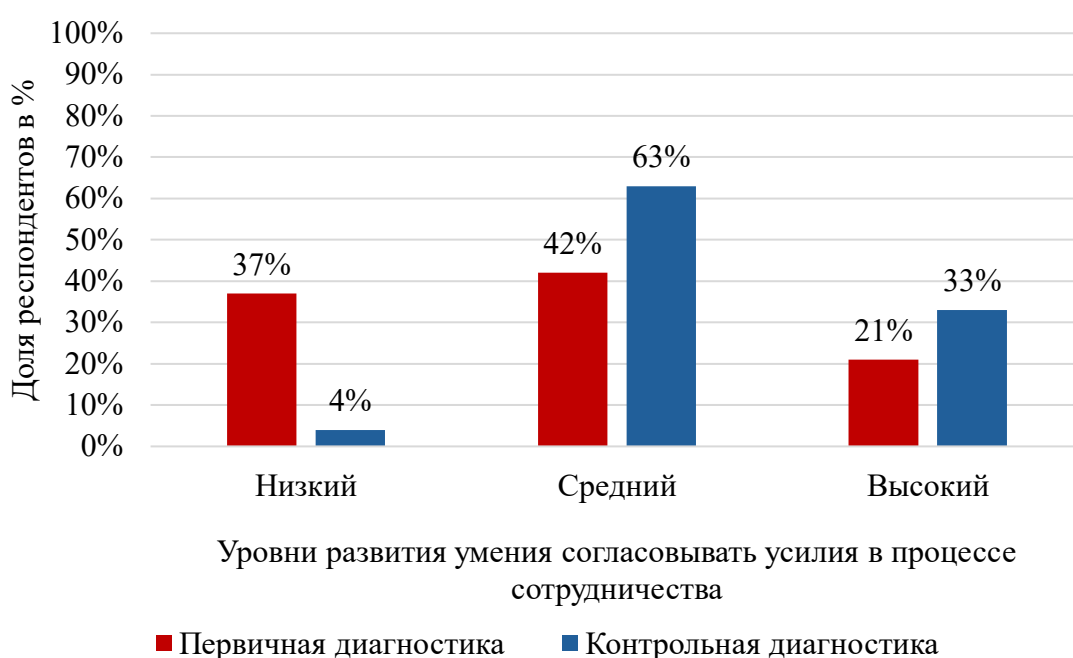


Рисунок 8. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умения согласовывать усилия - до и после реализации комплекса мероприятий (методика Г.А. Цукерман)

Таким образом, разница в показателях высокого уровня составила 12%. В собственных ответах допускают разные взгляды на ситуацию.

Разница в показателях среднего уровня составила 21%. Респонденты из экспериментальной группы чаще обращают внимание на учет позиции

собеседника и готовы учитывать разные позиции, в собственных ответах разные позиции выделяют, но намного реже, чем группа с высоким уровнем.

Разница в показателях низкого уровня составила 33% (что в 8 раз больше, чем в контрольной группе). Таким образом, на достаточном уровне сформированы умения: учитывать разные позиции; понимать относительность оценок, обосновывать собственное мнение.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента контрольной группы по методике Г.А. Цукерман приведены на рисунке 9.

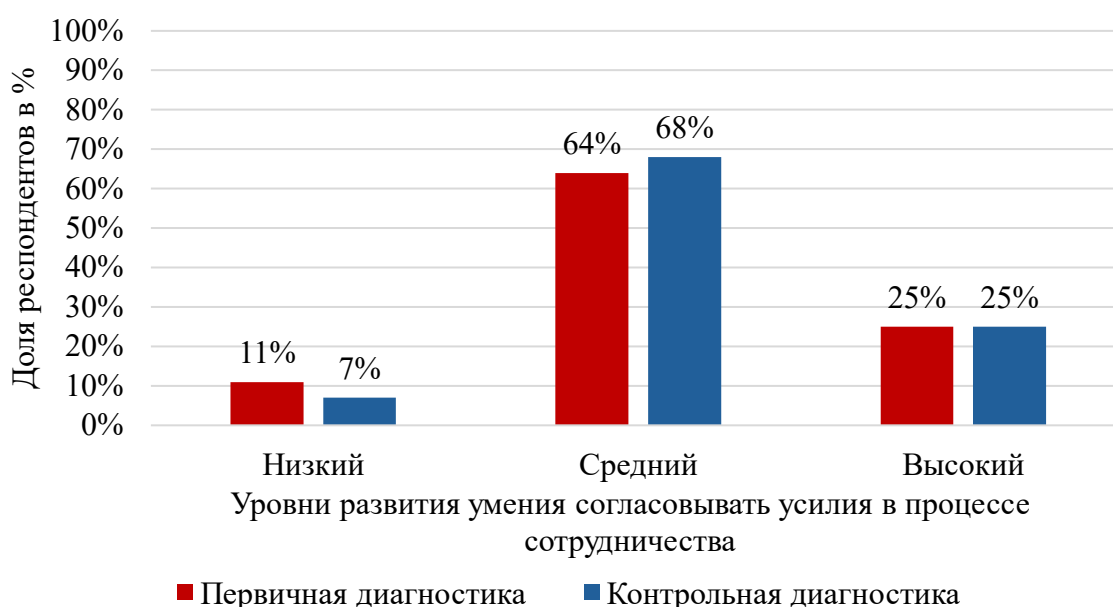


Рисунок 9. Распределение выборочной совокупности детей по уровням развития умения согласовывать усилия - до и после реализации комплекса мероприятий (методика Г.А. Цукерман)

Таким образом, разница в показателях высокого уровня не отмечена.

Разница в показателях среднего уровня составила 4%.

Разница в показателях низкого уровня составила 4%.

В контрольной группе показатели несколько выше, чем в экспериментальной группе, однако разница между результатами констатирующего и контрольного экспериментов более существенна (общее

повышение уровней составляет 33% в экспериментальной группе против 4% в контрольной группе).

Приведем обобщенные результаты контрольного эксперимента.

По итогам контрольного эксперимента к сформированным умениям детей сотрудничать относятся:

- умение допускать возможность существования у людей различных точек зрения;
- умение планировать свои действия;
- умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль.
- создавать продукт совместной деятельности;
- сохранять доброжелательность в процессе общей деятельности;
- осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь;
- умение учитывать разные позиции;
- проявлять позитивное отношение к совместной деятельности;
- умение договариваться при столкновении интересов;
- понимать относительность оценок;
- обосновывать собственное мнение;
- формулировать собственное мнение.

Менее сформировано умение – аргументировать свою точку зрения.

На это могло повлиять несколько факторов: эмоциональная незрелость, которая может приводить к тому, что дети чаще руководствуются эмоциональными переживаниями, не опираясь на логическое мышление, что может приводить к импульсивным высказываниям или трудностям в построении аргументов в пользу своей точки зрения в этом возрасте, а также социальная неуверенность в виду возраста и страха пойти против референтной группы и быть отвергнутым (обычно группы одноклассников или сверстников).

Выводы по главе 2

Исследование было реализовано на базе одной из школ г. Красноярска. В исследовании приняло участие 52 обучающихся четвертых классов 10-11 лет.

Были подобраны следующие методики: Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская), Методика «Ковер» (Р.В. Овчарова), Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман). Особенности психодиагностического инструментария представлены в таблице 1.

В ходе констатирующего эксперимента установлено:

С помощью методики «Ковер» Р.В. Овчаровой установлено: для большинства детей характерен средний уровень развития умения договариваться и приходить к общему решению для организации совместной деятельности: школьники активно общаются и обмениваются мнениями при взаимодействии, способны совместно планировать и реализовывать общие идеи. Но не всегда готовы идти на компромисс и уступать, при разногласиях иногда возникают ссоры.

С помощью методики «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской выявлено, что большая доля детей имеют средний уровень развития умения учитывать позицию партнера в процессе взаимодействия: дети умеют согласовывать свои шаги с партнером, в большинстве ситуаций взаимодействия наблюдается способность сохранять доброжелательность во время совместной работы. Однако быстро разрешать конфликтные ситуации не получается, дети могут вступать в активный вербальный конфликт с партнером при сортировке фишек. На недостаточном уровне сформирована способность осуществлять взаимоконтроль по выполнению задания и взаимопомощь в разделении фишек.

С помощью методики «Кто прав?» Г.А. Цукерман установлено: большая доля детей имеют средний уровень развития умения согласовывать

усилия в процессе совместной деятельности (дети способны действовать, договариваясь, кто какую часть работы выполняет, но нужен постоянный контроль взрослого). Значительная часть детей имеет низкий уровень сформированности данного умения – дети не способны согласовывать усилия в процессе сотрудничества, не могут обосновать собственное мнение даже при помощи взрослого.

Таким образом, к сформированным умениям детей сотрудничать на начало исследования относятся:

- умение допускать возможность существования у людей различных точек зрения;
- умение планировать свои действия;
- умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль.
- создавать продукт совместной деятельности;
- сохранять доброжелательность в процессе общей деятельности;
- осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь,
- проявлять позитивное отношение к совместной деятельности.
- понимать относительность оценок.

Менее сформированы умения:

- учитывать разные мнения;
- формулировать собственное мнение;
- умение договариваться и приходить к общему решению;
- договариваться при столкновении интересов;
- аргументировать свою точку зрения.

На основе данных констатирующего эксперимента было сформировано две испытуемых группы: экспериментальная группа (обучающиеся 4 «А» класса) и контрольная группа (обучающиеся 4 «Б» класса).

Результаты исследования позволили разработать комплекс психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со

сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник.

Участниками комплекса психолого-педагогических мероприятий стали обучающиеся 4 «А» класса (экспериментальная группа) – 26 человек. Контрольную группу составили обучающиеся 4 «Б» класса – 26 человек.

После проведения коррекционно-развивающей работы с экспериментальной группой, был проведен контрольный эксперимент с участием исследуемых групп (экспериментальной группы и контрольной группы).

В ходе контрольного эксперимента установлено:

По методике «Ковер» Р.В. Овчаровой было выявлено повышение показателей на 24% у экспериментальной группы и на 7% у контрольной группы.

По методике «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской было выявлено повышение показателей на 16% у экспериментальной группы и на 4% у контрольной группы.

По методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман было выявлено повышение показателей на 33% у экспериментальной группы и на 4% у контрольной группы.

На момент проведения контрольного эксперимента в экспериментальной группе показатели выше, чем в контрольной группе.

По итогам контрольного эксперимента к сформированным умениям детей сотрудничать относятся все вышеперечисленные нами умения, кроме умения аргументировать свою точку зрения. На это могло повлиять несколько факторов: эмоциональная незрелость, которая может приводить к тому, что дети чаще руководствуются эмоциональными переживаниями, не опираясь на логическое мышление, что может приводить к импульсивным высказываниям или трудностям в построении аргументов в пользу своей точки зрения в этом возрасте, а также социальная неуверенность в виду

возраста и страха пойти против референтной группы и быть отвергнутым (обычно группы одноклассников или сверстников).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе было рассмотрено понятие сотрудничества и умений сотрудничества младших школьников.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме позволил сделать следующие выводы: начальная школа наиболее ответственный этап развития коммуникативной компетенции человека. В этом возрасте появляется новообразование – учебная деятельность, которая является ведущим видом деятельности на данном возрастном этапе и произвольность внимания, которая способствует достижению успехов в обучении.

Сотрудничество младших школьников – является процессом взаимодействия детей в рамках учебного или игрового процесса с целью достижения общего результата. В этом процессе обучающиеся учатся работать в команде, распределять обязанности, отстаивать собственную точку зрения, учатся подбирать аргументы, выстраивать продуктивное взаимодействие в группе и решать проблемы без конфликтов.

В нашей работе мы придерживались определения Л.С. Выготского, который определял «сотрудничество» как процесс взаимодействия между индивидуумами, при котором каждый участник вносит свой вклад, чтобы достичь общей цели или решить общую задачу.

К умениям детей 10-11 лет сотрудничать Г.А. Цукерман, М.И. Лисина и Е.О. Смирнова относят: способность аргументировать свою точку зрения, умение договариваться, умение добиваться общего результата без конфликта и умение сохранять доброжелательные отношения с партнером.

Таким образом, в ходе работы были решены следующие задачи:

1. На основе анализа научной психолого-педагогической литературы рассмотрено понятие «сотрудничество», «умения сотрудничать».
2. Рассмотрены возрастные особенности и специфика взаимодействия детей 10-11 лет.

3. Проведено эмпирическое исследование: охарактеризованы умения сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет.

4. Разработан и реализован комплекс психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник.

5. Оценена результативность проведенной работы.

В ходе исследования установлено, что развитие умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник действительно результативно, если организация деятельности (совместное рисование, танцы, музыкальные игры) направлена на достижение общего творческого результата, который предполагает согласование замыслов, распределения ролей и взаимопомощи.

Представленные в нашей гипотезе условия были реализованы нами в ходе проведения коррекционно-развивающей работы с экспериментальной группой. Данные контрольного эксперимента позволяют отследить высокую результативность реализованного нами комплекса психолого-педагогических мероприятий по развитию умений сотрудничать со сверстниками детей 10-11 лет на основе использования арт-терапевтических техник.

Полученные данные подтверждают актуальность и необходимость дальнейшего изучения особенностей развития умений сотрудничать у детей 10-11 лет.

Рост показателей развития умений сотрудничать у детей экспериментальной группы более выражен. Таким образом, гипотеза, выдвигаемая нами в начале исследования, подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айдарова В.П. и др. Учебное сотрудничество в обучении младших школьников // Университетское образование: культура и наука. 2018. 100 с.
2. Акимова М.К. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения // Вопросы психологии. 1997. №6. С. 49–56.
3. Андреева К.П. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2015. 147 с.
4. Антонова У.П., Киреева А.С. Влияние изотерапии на психоэмоциональное состояние дошкольников // Priority directions of scientific research. Analysis, governance, prospects. 2022. С. 41–45.
5. Барчан А.С., Стукаленко Н.М. Арт-терапия как метод коррекции девиантного поведения подростков // Наука и реальность. 2022. №. 1 (9). С. 64–68.
6. Белова Ю.В. Психолого-педагогический анализ термина «сотрудничество» как важной составляющей современного образования // Педагогическое образование: вызовы XXI века. 2022. 167 с.
7. Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н. Социально-психологический климат коллектива и личность. М.: Мысль. 1983. 207 с.
8. Болдырева А.В. Организация учебного сотрудничества на уроке // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалов III Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары. 2015. С. 49–50.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 2012. 352 с.
10. Герасимова В.С., Грачева А.Ф., Пичугина В.Е. Особенности общения детей младшего школьного возраста в условиях современного мира // Форум молодых ученых. 2021. №. 1 (53). С. 75–78.
11. Герасимова О.В. Групповая работа на уроке истории как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников // Начальная школа плюс до и после. 2011. №5. С. 75–78.

12. Гюлмамедова Т.И., Блинова Е.А., Сердюкова А.Ю. Особенности психокоррекции агрессивного поведения у детей дошкольного возраста посредством арт-терапии // Инновационная наука. 2022. №. 12-2. С. 152-154.

13. Дан М.А., Сизоненко Д.А., Анищенко Н.С. Музыкалотерапия в коррекционной работе с детьми с РАС // Прогрессивные научные исследования. 2024. 192 с.

14. Демидова Е.П. Музыкалотерапия в процессе психокоррекции детей дошкольного возраста // Вестник музыкальной науки. 2024. Т. 12. №. 2. С. 162–174.

15. Джонсон Д. Методы обучения: обучение в сотрудничестве // Экономическая школа. СПб.: Экономическая школа. 2001. 255 с.

16. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: учебно-методическое пособие. М., 1995. 183 с.

17. Жаркова Л.Г. Форма разрешения конфликта как фактор формирования трудолюбия, ответственности и эмоциональных психологических границ у младших школьников // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. №. 12-1. С. 32–36.

18. Зенченко М.А. Использование современных арт-терапевтических методик в образовательном процессе // Межрегиональной научно-практической конференции «Современные методы и технологии в системе образования», посвященной 300-летию со дня основания Российской Академии наук. 265 с.

19. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для студентов вузов. М.: Логос, 2013. 384 с.

20. Каленникова Т.Г. Словарь психолого-педагогических понятий: справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения. Минск: БГТУ, 2007. 68 с.

21. Киселева О.А. Арт-терапия как метод психокоррекции: возникновение и становление // *Universum: психология и образование*. 2022. №. 3 (93). С. 28–31.

22. Князева А.Ю. Изотерапия – исцеление через творчество // Научный редактор: Г.Е. Соловьев, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, института психологии, педагогики и социальных технологий Удмуртского государственного университета, Ижевск, кандидат педагогических наук. 2025. 43 с.

23. Колмогорова Л.С., Колмогорова Л.А. Диагностика коммуникативной компетентности младших школьников // *Вестник практической психологии образования*. 2022. Том 19. № 2. С. 39–46.

24. Копытин А., Свистовская Е. Арт-терапия детей и подростков. Litres, 2015. 261 с.

25. Косолапов Н.А. Социальная психология и международные отношения. М.: Наука, 1983. 272 с.

26. Котельцев Н.А., Карачевцева О.В. Современное интегративное пространство специального и инклюзивного образования. Курск: Курский государственный университет, 2022. 164 с.

27. Кузнецова Л.В. Гармоничное развитие личности младшего школьника: Книга для учителей. М.: Просвещение, 1993. 72 с.

28. Кураев Г.А., Пожарская Е.Н. Возрастная психология // *Курс лекций*. Ростов-на-Дону. 2002. 146 с.

29. Лазурский А.Ф. и др. Педагогические истоки развития проблемы психологии командообразования // *История отечественной и мировой психологической мысли*. 2016. 189 с.

30. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М.: Изд. Центр ЕАОИ, 2011. С. 108–137.

31. Литвинова В.С., Ясин М. И., Кирикова М. И. Возможности арт-терапии как средства коррекции агрессивного поведения младших школьников. М. 2025. 67 с.

32. Ломова А.Д. Развитие навыков сотрудничества у младших школьников средствами игрового театра // Инновационные процессы в системе дополнительного образования: материалы I заоч. науч.-практ. конф. Екатеринбург. 2015. С. 98–103.
33. Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Хрестоматия по педагогической психологии. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 416 с.
34. Мелибурда Е.Л. Ты – Мы: психологические возможности улучшения общения. М., 1986. 93 с.
35. Мироненкова Н.Н., Тадосова С.В. Музыкотерапия как способ эмоционального воздействия на обучающихся // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №. 5-3 (80). С. 203–205.
36. Носко И. В. Психология развития и возрастная психология // Владивосток: ТИДОТ ДВГУ. 2003. Т. 127. 131 с.
37. Олейникова А.С. Использование элементов танцевально-двигательной терапии для социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. 2023. 47 с.
38. Симонова О.С. Формирование коммуникативной компетентности на основе познавательной деятельности как условие развития успешности у детей младшего школьного возраста // Эффективное обеспечение научно-технического прогресса. 2024. 121 с.
39. Сосова Ю.В., Гольцева Ю.В. Исследование уровня сформированности у младших школьников инициативного сотрудничества со сверстниками // Материалы и методы инновационных научно-практических конференций. 2022. С. 61–65.
40. Федоренко Л.П. Моделирование социализации личности: ретроспектива социального осмысления проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2009. №. 1. С. 306–317.

41. Федотова С.В., Ходус Т.С. Изотерапия как метод развития творческих способностей у детей младшего школьного возраста // Культура и искусство: традиции и современность. 2021. С. 255–259.
42. Хачатурова К.Р. Социально-психологические проблемы общеобразовательной школы // Категория «социального» в современной педагогике и психологии. 2021. С. 266–272.
43. Холодова К.В. Музыкаотерапия в работе с детьми и пожилыми людьми // Редакционная коллегия выпуска. С. 522.
44. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться. М., ЭКСМО, 2010. С. 224–228.
45. Цукерман Г.А., Поливанова, Н.К. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей в школьной жизни. М.: Московский центр качества образования, 2010. 120 с.
46. Шестакова Л.М. Эмоциональное воспитание при формировании эстетической культуры ребенка // Казанский педагогический журнал. 2023. №. 1 (156). С. 235–241.
47. Эльконин Д.Б. Психология игры. 2-е изд. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. 172 с.
48. Scoular C. et al. Collaboration: Skill development framework. 2020. P. 14–17.
49. Stevens R. J., Slavin R. E. The cooperative elementary school: Effects on students' achievement, attitudes, and social relations // American educational research journal. 1995. Т. 32. №. 2. P. 321–351.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Протокол наблюдения по методике «Ковер»

Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

Критерии оценки результатов.

- Высокий уровень (5-6 баллов) – рисунок симметричный, центральный рисунок наблюдается;

- Средний уровень (3-4 балла) – рисунок симметричный, центральный рисунок не наблюдается.

- Низкий уровень (1-2 балла) – рисунок несимметричный, центральный рисунок не наблюдается.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Результаты проведения диагностики «Ковер»:

В ходе наблюдения оценивается сформированность УУД на каждую группу

Таблица 6

Группа	Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей
1 группа			
2 группа			
3 группа			
4 группа			
5 группа			
6 группа			

:

Таблица 7

Оцениваемые УУД	Да	Нет
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;		
- формулировать собственное мнение и позицию;		
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;		
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;		
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;		
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль.		

Протокол беседы по методике «Кто прав?»

Критерии оценивания и показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень (2 балла): частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень (3 балла): ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Таблица 8

Обучающийся	Уровень
1...	Высокий
2...	средний

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них

прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Занятие 1. «Юные портретисты»

Цель: Создание доброжелательной атмосферы, настрой на дальнейшую работу, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение «Снежный ком»

Участники садятся или становятся в круг так, чтобы могли видеть друг друга. Все по очереди называют свое имя и что-то съедобное на первую букву своего имени. Каждый последующий участник называет имена и блюда всех предыдущих, прибавляя к ним свое имя и что-то съедобное (фрукт, овощ или блюдо).

Изотерапевтическая техника «Автопортрет класса»

На столе находится ватман, каждому ученику предлагают выбрать два цветных фломастера или карандаша. Нужно нарисовать совместными усилиями «автопортрет» класса. Важно, чтобы при выполнении техники каждый ребенок из класса принял участие. После окончания рисунка ученикам предлагают придумать название, затем происходит представление рисунка, где каждый высказывает свое мнение о нем.

Рефлексия с использованием музыкотерапевтической техники «Музыкальные эмоции»

Для актуализации эмоциональных переживаний и расширению эмоционального словаря ученикам предлагается поделиться своими эмоциями и чувствами от прослушивания музыкальных композиций. Поочередное включение музыки с разными ритмами и темпами для прослушивания детьми (спокойная, энергичная, печальная мелодии). Обсуждение, какие эмоции вызывает та или иная музыка

Занятие 2. «Режиссеры-постановщики»

Цель: создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в микрогруппах, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение «Необычное приветствие»

Участники здороваются друг с другом непривычным способом, например плечами. По сигналу психолога (хлопку) участники начинают, а после хлопка меняют способ приветствия. Можно использовать локти, пятки, носы, спины и другие части тела.

После выполнения упражнения можно провести обсуждение, задав участникам вопросы о том, какие чувства они испытывали в момент приветствия, удобно ли было так здороваться и почему.

Изотерапевтическая техника «Сюжетные линии»

Упражнение проводится в парах.

Один партнер рисует персонажей, другой сочиняет диалоги между ними согласно определенному сюжету, либо партнеры рисуют поочередно определенные моменты развития какого-либо события. Техника может выполняться в виде комикса с персонажами и диалогами.

Рефлексия с использованием кинезиотерапевтической техники «Водоросли»

Ученики встают в круг и представляют, что они – водоросли в океане, которыми управляет поток воды. По команде психолога: «Штиль!», ученики начинают медленно двигаться из стороны в сторону, ноги стоят неподвижно, плавно и очень медленно двигаются только руки и корпус тела по направлению влево-вправо. По команде: «Течение!», дети начинают активно двигаться из стороны в сторону руками, ногами, корпусом тела, изображать плавные хаотичные движения руками и волнообразно активно двигаться влево-вправо. Психолог поочередно меняет команды, заканчивая на команде «Штиль!». Упражнение проводится под музыку «Звуки подводного мира».

Занятие 3. Лесные жители

Цель: создание релаксационной атмосферы, развитие умения формулировать собственное мнение, развитие умения договариваться при столкновении интересов.

Упражнение-приветствие «Луч солнца»

Психолог предлагает провести приветствие с помощью упражнения луч солнца. Затем психолог проговаривает текст с заданием: «Сядьте в кругу, расслабьтесь. Представьте, что над вами всеми сияет яркое солнце. Почувствуйте, как его лучи согревают каждого из вас». Далее психолог выбирает одного ребенка, с которого начинается упражнение. Психолог: «Сейчас ИМЯ РЕБЕНКА представляет, что солнечный луч касается его лба, и он наполняется светом и теплом. ИМЯ РЕБЕНКА посылает улыбку и тепло соседу слева, передавая воображаемый солнечный луч касанием или жестом». Следующий участник принимает «луч солнца», чувствуя тепло в своем сердце, и затем передает его дальше. Так продолжается по кругу, пока каждый не почувствует тепло и поддержку от всех участников. Упражнение завершается глубоким вдохом и медленным выдохом.

Кинезиотерапевтическая техника «Кто ветер в лесу?»

Техника выполняется в свободном пространстве, парты убраны к стенам класса. Участникам предлагается встать так, чтобы не задеть других участников при выполнении упражнения. Выбирается ведущий, который будет ветром, все остальные ребята становятся деревьями. «Ветер» ходит между «деревьями» и они начинают качаться из стороны в сторону. Ветром должен побывать каждый ученик. При выполнении техники необходимо чтобы дети самостоятельно договорились и создали очередь тех, кто следующий будет деревом. Техника выполняется под музыку «Шум ветра».

Музыкотерапевтическая релаксационная техника «Звуки леса»

Задание выполняется в группах по 4-5 человек. Участникам предлагается прослушать несколько музыкальных композиций «Звуки леса» и назвать все звуки, которые они смогли услышать. Отвечает один человек из

группы. Прослушивание музыкальной композиции и обсуждение в группах выполняется с закрытыми глазами.

Рефлексия с использованием изотерапевтической техники «Цветок настроения»

Участникам предлагается красками (акварель или гуашь) изобразить цветок, который отражает их настроение и впечатления во время занятия. Задание выполняется индивидуально.

Занятие 4. «Скульпторы по тесту»

Цель: развитие умения договариваться при столкновении интересов, аргументировать свою точку зрения, умения договариваться и приходить к общему решению.

На занятии будет использоваться соленое тесто для лепки

Упражнение-приветствие «Имя из теста».

Упражнение выполняется в парах. Участникам предлагается из кусочка соленого теста выложить свое имя (или его сокращение) на листе. Далее партнеры обмениваются выложенными именами и с помощью гуаши раскрашивают имена друг друга, придумывая на каждую букву имени партнера добрые пожелания на день. После раскрашивания букв, партнеры снова обмениваются выложенными на листе бумаги именами и обмениваются впечатлениями.

Изотерапевтическая техника «Представитель парты»

Упражнение выполняется в парах. Участники создают персонажа, который будет представителем их парты и включать в себя какие-то особенности каждого из пары (прическа, очки, одежда, настроение). А так же дают персонажу имя, которое будет состоять из двух имен партнеров. По завершении работы пара представляет своего персонажа классу и объясняют, чем персонаж похож на каждого из них.

Изотерапевтическая рефлексивная техника «Впечатления представителя парты от занятия»

Участникам предлагается обсуждение ответа на вопросы «Как мы сегодня отработали в парах? Что было интересного?» в течение пяти минут, после чего, с помощью персонажа из теста (см. предыдущую технику) пара делится впечатлениями с классом, произнося их от лица персонажа.

Занятие 5. «Акварельные художники»

Цель: развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение-приветствие «Приветствие без слов»

Психолог предлагает участникам поприветствовать друг друга без использования слов, только с помощью жестов и мимики. Участники хаотично передвигаются по классу и здороваются друг с другом выбранным им способом (кивок, улыбка, рукопожатие и т.д.). После выполнения упражнения участникам предлагается поделиться эмоциями и впечатлениями от выполнения упражнения.

Изотерапевтическая техника «Монотипия»

Участникам предлагается взять лист бумаги и нанести на него краску любого цвета (жидкая гуашь или густая акварель). Далее участник наклоняют лист так, чтобы краска растеклась по поверхности и образовала абстрактный узор. Пока краска не высохла, участники кладут на лист с краской еще один лист бумаги, придавив его рукой. Далее снимают лист и рассматривают получившееся изображение. По желанию участников они могут дорисовать детали, используя краски или карандаши. После выполнения техники каждый из класса делится тем, какие эмоции и впечатления у него вызывает получившееся изображение

Изотерапевтическая техника «Где бы мы хотели сейчас оказаться»

Работа выполняется в микрогруппах. Участникам предлагается с помощью красок нарисовать общее место (с учетом мнения всех участников группы), где бы они сейчас хотели оказаться (пляж, кинотеатр, кафе, лес и

т.д.). После выполнения задания участники представляют классу свой рисунок и описывают место и почему бы они там хотели сейчас оказаться.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал?

Было ли мне интересно на занятии?

Какие задания оказались самыми сложными? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в групповую работу?

Занятие 6. «Одаренные певцы»

Цель: развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение-приветствие «Эхо»

Один из участников произносит слово или фразу, а остальные повторяют ее, как эхо. Можно изменять громкость, темп и интонацию. По ходу упражнения можно установить правила, например, начать с одного участника, который произносит короткую фразу, а затем каждый следующий участник повторяет фразу предыдущего и добавляет свою.

Музыкотерапевтическая техника «Песня класса»

Участники совместно сочиняют или подбирают готовую песню, которая отражает их настроение, общие интересы или важные для них ценности. Это может быть как простая мелодия с простыми словами, так и более сложная композиция с рифмами и музыкальным сопровождением.

Перед началом техники психолог объясняет цели (создать песню класса, которая бы отражала каждого одноклассника) и правила техники (учитывать мнение каждого, договариваться, участвовать должен каждый), рассказывает о пользе совместного музыкального творчества и о том, как это может помочь ученикам лучше узнать друг друга и выразить свои чувства. Затем обсуждается тема песни, которая может быть связана с событиями в классе, общими интересами. Например, это может быть песня про классного

руководителя, про самого любимого классом учителя или про дружбу в классе.

После создания песни участника вместе исполняют ее. В конце ученики делятся своими чувствами и впечатлениями, обсуждают, что они хотели выразить в песне, и как они работали вместе.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал? Было ли мне интересно на занятии?

Что в задании оказалось самым сложным? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в групповую работу?

Занятие 7. «Подводные жители»

Цель: Создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в группе, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение-приветствие «Рыбки»

Участники становятся в круг и представляют, что они –рыбки в море. По сигналу психолога они начинают плавно и медленно двигаться по кругу, имитируя движения рыбок в воде. Затем по другому сигналу участники могут «разделиться» и «соединяться» снова, изображая взаимодействие рыбок в стае.

Кинезиотерапевтическая техника «Цунами в классе»

Участники хаотично расходятся по классу. По команде психолога «Цунами!» участники сбегаются и имитируют большую единую волну, которая движется вперед и застывает. По команде психолога «Волна ушла!» участники снова начинают двигаться, теперь уже в противоположном направлении (назад), представляя, что они вода и разбегаются в стороны друг от друга. Психолог несколько раз повторяет команды, чередуя их. Техника заканчивается на команде «Волна ушла!». Участники делятся впечатлениями.

Изотерапевтическая техника «Аквариум»

Работа выполняется в группах по 5-6 человек. Участники должны на листе с помощью красок или карандашей нарисовать аквариум с рыбками,

где каждый участник группы рисует своего соседа справа рыбкой в групповом аквариуме. Так же по желанию участники добавляют домики, кораллы и водоросли в рисунок. После выполнения задания группа представляет свой рисунок классу. Обсуждение получившихся рисунков.

Кинезиотерапевтическая рефлексивная техника «Водоросли в штиль»

Ученики встают в круг и представляют что они – водоросли в спокойном озере. Участники начинают медленно двигаться из стороны в сторону, ноги стоят неподвижно, плавно и очень медленно двигаются только руки и корпус тела по направлению влево-вправо. Упражнение проводится под музыку «Звуки подводного мира». Во время выполнения техника участникам предлагается поделиться мнением о занятии.

Занятие 8. «Сонные творцы»

Цель: создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, релаксация, развитие навыка работы в группе, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение-приветствие «Просыпающийся круг»

Участники становятся в круг с закрытыми глазами, и каждый поочередно «просыпается», начиная движение и передавая приветствие соседу. Движение может быть любым: легкий поклон, улыбка, рукопожатие или любой другой приветственный жест руками. Важно, чтобы каждый участник почувствовал приветствие и улыбнулся в ответ.

Изотерапевтическая техника «Рисование вслепую»

Задание выполняется в парах. Один из пары закрывает глаза и рисует красками на листе, второй участник из пары направляет процесс рисования голосом и говорит что делать. Участники должны нарисовать солнечный пейзаж с горами и озером. Участник с открытыми глазами не может прикасаться к листу или краскам, пока первый участник из пары не закончит рисунок. После выполнения техники участники делятся впечатлениями.

Музыкотерапевтическая техника «Пробуждение идеи».

Участникам предлагается к прослушиванию музыкальная композиция «Пробуждение». Во время прослушивания композиции участники должны поделиться впечатлениями от прошедшего занятия и поделиться идеями улучшения занятий.

Занятие 9. «Кукловоды»

Цель: развитие воображения, умения формулировать собственное мнение, развитие умения аргументировать свою точку зрения.

Для занятия необходимо подготовить материалы для изготовления куколки (отрезки тканей, нитки).

Упражнение-приветствие «Доброе пожелание»

Участники садятся в круг. Каждый участник по очереди говорит соседу справа доброе пожелание, например: «Желаю тебе хорошего дня!» или «Надеюсь, у тебя все получится!». Важно, чтобы пожелания были искренними и доброжелательными. Круг продолжается пока не дойдет до первого участника.

Куклотерапевтическая техника «Моя куколка»

Участникам предлагается из тканей и ниток по инструкции психолога сделать куколку, которая была бы похожа на них самих и сказать куколке приятные слова. После чего участники делятся на пары и проигрывают несколько сценариев выходов из конфликтных ситуаций с помощью кукол. Сценарии для проигрывания:

1. Ученик взял без спросу чужую ручку и не хочет возвращать, утверждая, что это его вещь.
2. Несколько учеников спорят из-за того, кто первым будет отвечать на вопрос учителя, перебивая друг друга.
3. Один ученик дразнит другого из-за его внешности, что вызывает слезы у обиженного ребенка.
4. Двое учеников не поделили место за партой и начали спорить, кто будет сидеть рядом с окном.

5. Ученики не могут договориться о том, в какую игру играть на перемене, и начинают спорить и ссориться.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал?

Было ли мне интересно на занятии?

Что в задании оказалось самым сложным? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в работу?

Занятие 10. «Артисты театра»

Цель: Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению, развитие навыка работы в группе.

Упражнение-приветствие «Пародии»

Участники группы по очереди показывают короткие пародии на известных личностей, героев фильмов или мультфильмов, а остальные угадывают, кого изображают. Каждый участник показывает пародию в течение определенного времени (например, 30–60 секунд), остальные угадывают, кого изображает выступающий.

Кинезиотерапевтическая техника «Заводная кукла»

Работа выполняется в парах. Участникам предлагается под энергичную музыку имитировать движения заводной куклы, которую заводят и которая начинает двигаться по заданной траектории. Один из пары заводит куклу воображаемым ключом, а второй из пары двигается как заведенная кукла и меняет выражение лица с грустного на веселое. Как только музыка выключается – знак того, что время останавливается, все участники замирают. Как только музыка возобновляется – партнеры меняются местами и уже второй из пары заводит куклу. По окончании выполнения упражнения участники делятся эмоциями.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал?

Было ли мне интересно на занятии?

Какое задание оказалось самым сложным? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в групповую работу?

Занятие 11. «Помятый художник»

Цель: создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в группе, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение-приветствие «Способы поздороваться»

Участники здороваются друг с другом непривычным способом, например плечами. По сигналу психолога (хлопку) участники начинают, а после хлопка меняют способ приветствия. Можно использовать локти, пятки, носы, спины и другие части тела.

Кинезиотерапевтическая техника «Мнем ватман»

Техника выполняется в микрогруппах. Каждая микрогруппа получает ватман. Участники под энергичную музыку должны помять ватман в танце так, чтобы он не порвался. Ватман должен быть весь мятым, для того, чтобы использовать его в следующем упражнении. Одно из условий техники – все участники должны мять ватман только в танце.

Изотерапевтическая техника «Рисование на мятом ватмане»

Участники берут мятый ватман и работают так же в микрогруппах. Дети расправляют лист и готовят его для рисования, при необходимости разглаживая некоторые участки. подготовьте его для рисования, при необходимости разгладив некоторые участки. Далее с помощью краски прорисовывают каждый изгиб разными цветами (создавая некие «молнии») и описывают на ватмане свои эмоции и чувства от прошедшего занятия.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал?

Было ли мне интересно на занятии?

Какое задание оказалось самым сложным? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в групповую работу?

Занятие 12. «Пещерные жители».

Цель: Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению.

Упражнение-приветствие «Эхо в пещере»

Один из участников произносит слово или фразу, а остальные повторяют ее, как пещерное эхо. Можно изменять громкость, темп и интонацию. По ходу упражнения можно установить правила, например, когда пещерный человек все дальше уходит в пещеру – это становится громче и больше раз повторяется, как только человек подходит к выходу из пещеры – это становится тише и повторяется всего пару раз.

Кинезиотерапевтическая техника «Танец пещерных людей»

Участники должны по музыку «Танец пещерных людей» придумать движения и целый танец, который может включать в себя движения и элементы, имитирующие движения древних людей, а так же поведение древнего человека. В технике должен участвовать весь класс.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал?

Было ли мне интересно на занятии?

Какое задание оказалось самым сложным? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в групповую работу?

Занятие 13. «Пластилиновые скульпторы»

Цель: Развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению, умение работать в парах.

Для проведения занятия понадобится несколько пачек пластилина.

Упражнение-приветствие «Пластилиновый эмодзи»

Участникам предлагается подобрать подходящий смайлик или эмодзи, который отражает их настроение и слепить его из пластилина. После

выполнения упражнения ученики делятся с классом какой эмодзи они слепили и почему именно он сегодня отражает их настроение.

Изотерапевтическая техника «Пластилиновый парный пейзаж»

Работа выполняется в парах. Участникам предлагается нарисовать любой пейзаж на их выбор и продублировать его поверх простого карандаша ярким пластилином. Важно, чтобы участники не просто клали пластилин на бумагу, а придавливали и растирали его, для того, чтобы пластилин держался на бумаге как в вертикальном, так и в горизонтальном положении. После парного выполнения задания пара представляет классу получившийся пейзаж и делится как проходила работа в паре.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал?

Было ли мне интересно на занятии?

Какое задание оказалось самым сложным? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в групповую работу?

Занятие 14. «Изобретатели танцев»

Цель: развитие воображения, умения учитывать разные мнения, умения формулировать собственное мнение, умения договариваться и приходить к общему решению, умение работать в группах.

Упражнение-приветствие «Поздоровайся частями тела»

Участники выбирают, какой частью тела они хотят поприветствовать друг друга (например, рукой, улыбкой, кивком головы, хлопком ладони, поклоном и т. д.). Каждый участник приветствует другого, используя выбранную часть тела.

Кинезиотерапевтическая техника «Танец школьных предметов»

Упражнение выполняется в микрогруппах. Участники микрогрупп должны использовать какой-то школьный предмет (математика, русский язык, литература) вокруг которого будут строить свой танец. Например, танец математики: по очереди показывать цифры, использовать в танце линейку и т.д.

После выполнения техники каждая микрогруппа показывает танец выбранного ими учебного предмета и делится впечатлениями и сложности, возникшими при работе над танцем.

Кинезиотерапевтическая рефлексивная техника «Руки показывают настроение».

Участникам предлагается завершить с помощью показывания руками эмоций. Например, эмоция радости – руки взлетают то вверх, то вниз, из стороны в сторону. Если грусть или усталость – руки опущены и немного потряхиваются от усталости и т.д.

Занятие 15. «Песочные человечки»

Цель: создание доброжелательной атмосферы, развитие воображения, развитие навыка работы в парах, формирование и развитие умения договариваться и приходить к общему решению.

Для проведения занятия необходимо подготовить кинетический песок.

Упражнение-приветствие «Песчаная буря»

Психолог предлагает хаотичную расстановку участникам. Затем психолог предлагает представить, что каждый участник – это маленькая песчинка. По команде «Песчаная буря» все участники как песчинки на ветру разбегаются в разные стороны друг от друга. По команде «По кучкам!» участники полны собраться в команды по несколько человек. Далее снова команда «Песчаная буря!» и участники разбегаются в разные стороны.

Кинезиотерапевтическая техника «Парное разрушение фигурок из кинетического песка»

Работа проходит в парах. Участники парой строят небольшую фигуру из песка. Затем один из участников берет руку другого и с помощью нее разрушает песчаную фигурку. Затем участники меняются местами. После выполнения задания дети делятся эмоциями и впечатлениями, возникшими при выполнении задания.

Рефлексия:

Что нового о себе я сегодня узнал?

Было ли мне интересно на занятии?

Какое задание оказалось самым сложным? Почему?

Удалось ли мне внести свой вклад в парную работу?

Занятие 16. «Великие портретисты».

Цель: Развитие умения учитывать разные мнения, умения договариваться при столкновении интересов, умения договариваться и приходить к общему решению, оценка итогов проведения комплекса мероприятий.

Упражнение «Снежный ком».

Участники садятся или становятся в круг так, чтобы могли видеть друг друга. Все по очереди называют свое имя и что-то съедобное на первую букву своего имени. Каждый последующий участник называет имена и блюда всех предыдущих, прибавляя к ним свое имя и что-то съедобное (фрукт, овощ или блюдо).

Изотерапевтическая техника «Автопортрет класса».

На столе находится ватман, каждому ученику предлагают выбрать два цветных фломастера или карандаша. Нужно нарисовать совместными усилиями «автопортрет» класса. Важно, чтобы при выполнении техники каждый ребенок из класса принял участие. После окончания рисунка ученикам предлагают придумать название, затем происходит представление рисунка, где каждый высказывает свое мнение о нем. Психолог предлагает сравнить автопортреты класса в начале и в конце комплекса мероприятий. Дети ищут различия и делают выводы.

Рефлексия с использованием музыкотерапевтической техники «Музыкальные эмоции».

Для актуализации эмоциональных переживаний и расширению эмоционального словаря ученикам предлагается поделиться своими эмоциями и чувствами от прослушивания музыкальных композиций. Поочередное включение музыки с разными ритмами и темпами для

прослушивания детьми (спокойная, энергичная, печальная мелодии).

Обсуждение, какие эмоции вызывает та или иная музыка.

Рефлексия:

Что нового о себе я узнал за время наших занятий?

Какое занятие оказалось самым сложным? Почему?

Изменилось ли что-то в нашем классе после проведения занятий?