

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ВАНИФАТЬЕВА ИНЕССА ВАСИЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВОЗМОЖНОСТИ ИГР С ПРАВИЛАМИ В ФОРМИРОВАНИИ
НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
д-р психол. наук, профессор Груздева О.В.

О. Груздева — 05.05.26
Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Мухоморова
Дата защиты

Обучающийся
Ванифатьева И.В.

И.В. Ванифатьева
Оценка

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1. Понятие и сущность сотрудничества и детского коллектива в старшем дошкольном возрасте.....	6
1.2. Возрастные особенности старших дошкольников как основа формирования сотрудничества.....	10
1.3. Игры с правилами как средство развития ребенка старшего дошкольного возраста.....	20
Выводы по главе 1.....	27
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	28
2.1. Организация исследования.....	28
2.2. Анализ результатов исследования.....	31
2.3. Содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста посредством игр с правилами, оценка ее эффективности.....	38
Выводы по главе 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Сотрудничество между детьми в ходе образовательного процесса является одной из главных составляющих социального и эмоционального развития подрастающего поколения. В условиях современного общества успешная коммуникация и способность к совместной деятельности становятся ключевыми компетенциями. Это сложная форма взаимодействия, включающая умение слышать партнера и приходиться к общему решению. Также здесь необходима целенаправленная поддержка со стороны взрослого.

Исследование специфики проявления навыков взаимодействия у детей старшего дошкольного возраста через игры с правилами является крайне важным, поскольку это позволяет решить одну из главных задач современного дошкольного образования - целенаправленное формирование детского коллектива в качестве оптимальной среды для развития каждого ребенка. Эти данные важны для педагогической практики, позволяя адаптировать методики обучения и воспитания с учетом особенностей каждого ребенка и специфики группы в целом.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) акцентирует внимание на важности создания условий для активного и полноценного взаимодействия детей в коллективе. В соответствии с ФГОС ДО, воспитание и обучение детей должно быть направлено на развитие их личностных, познавательных и социальных компетенций, что невозможно без своевременного формирования умений работать в команде, слушать и понимать мнение другого, а также решать конфликты и налаживать взаимосвязи [1].

В частности, пристальное внимание к таким аспектам, как распределение ролей в совместной деятельности, способы разрешения конфликтов, инициатива и умение поддерживать начинания других, помогает выявить «точки роста» в развитии навыков взаимодействия. Разработка и внедрение игровых технологий, направленных на стимуляцию сотрудничества

и взаимопомощи, помогут создать обогащенную среду для социального развития детей. Они ставят ребенка перед необходимостью договариваться, уступать и вместе радоваться общим итогам.

При этом, крайне важно учитывать, что формирование навыков взаимодействия не должно происходить в ущерб индивидуальности ребенка. Цель заключается в развитии умения эффективно взаимодействовать с другими, сохраняя при этом свою уникальность и самостоятельность. Наблюдение за тем, как ребенок проявляет себя в группе, должно быть деликатным и направленным на поддержку его естественных стремлений к общению и сотрудничеству.

Объект исследования: формирование навыков сотрудничества детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: игры с правилами как средство формирования навыков сотрудничества детей старшего дошкольного возраста.

Цель работы: изучить возможности игр с правилами как средства формирования навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: игры с правилами будут выступать средством формирования навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста, при отборе игр с необходимостью договариваться, оказывать взаимопомощь.

Задачи исследования:

— анализ психолого-педагогической литературы по вопросам формирования сотрудничества.

— изучить особенности старших дошкольников и обосновать потенциал игр с правилами в формировании навыков сотрудничества.

— организовать и провести эмпирическое исследование уровня сформированности сотрудничества и межличностных отношений у детей.

— разработать, реализовать комплекс игр с правилами и оценить его эффективность на контрольном этапе исследования.

В работе использовались следующие методы исследования:

- теоретические (анализ, сравнение, классификация);
- эмпирические (наблюдение).

Методики исследования:

- методика «Капитан корабля» (П. Экблад);
- методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Исследование проводилось на базе ДОО №ХХ г. Красноярска в период с 01.11.2025 года по 27.12.2025 года. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие и сущность сотрудничества и детского коллектива в старшем дошкольном возрасте

Сотрудничество и формирование детского коллектива выступают основополагающими факторами социального развития детей старшего дошкольного возраста. Теоретические положения, разработанные отечественными психологами и педагогами в данной области, способствуют более глубокому пониманию механизмов межличностного взаимодействия дошкольников и выявлению условий, необходимых для их успешной социализации.

Становление личности невозможно без общения - этот процесс лежит в ее основе. Исследователи в области педагогики и психологии сходятся во мнении, что общение выступает необходимым условием для существования человека как социального существа. Согласно определению М.И. Лисиной, общение представляет собой взаимодействие двух или более людей, усилия которых направлены на согласование и соединение ради построения отношений и достижения общей цели. Именно общение служит основным инструментом социализации: в нем взрослый передает, а ребенок впитывает в себя социальный опыт [25].

Сотрудничество подразумевает, что люди действуют сообща, согласованно, с одним или несколькими партнёрами, активно поддерживая друг друга. Именно такая взаимопомощь и позволяет каждому двигаться к собственным целям и одновременно достигать общего результата. Внутри сотрудничества возникает эмоциональная общность участников, постоянно идёт обмен идеями, мыслями, точками зрения, информацией. Всё это помогает направлять совместные усилия на достижение цели.

Сотрудничество даёт возможность не только применять, но и распространять ценный опыт положительного, созидательного общения с

людьми. Оно позволяет строить взаимодействие на фундаменте общечеловеческих ценностей, не забывая при этом об уникальности каждого человека. Здесь приходится учитывать самые разные грани восприятия и принятия другого как целостной личности. Для сотрудничества особенно характерно то, что участники обдумывают и согласовывают свои действия вместе. Эти шаги направлены на решение самых разных задач и обязательно сопровождаются обоюдным пониманием и искренним сопереживанием за итог общей работы. Что касается самого процесса согласования, выработки договорённостей, то он не прекращается ни на минуту: начинается с того момента, когда цель совместной деятельности принята, и завершается лишь тогда, когда эта цель достигнута [2].

М.А. Сафронова в своих исследованиях выделяет два смысла понимания сотрудничества в отечественной психологии. В широком смысле сотрудничество выступает как «форма совместного действия, организуемая и контролируемая взрослыми, применяемая как в процессе обучения, так и в других видах деятельности (игровой, трудовой, творческой и других) в любом возрасте и определяющаяся получением практического результата (совместный труд)». В узком смысле - «модель отражения “внутреннего” содержания предмета, присваиваемая субъектом в совокупном действии, реализуемая через сообщение другому способа действия (порождение “внутреннего” плана действия), которая впервые в онтогенезе становится доступной, начиная с дошкольного возраста» [14].

А.Н. Леонтьев, основоположник деятельностного подхода в психологии, определял сотрудничество как форму кооперации, один из способов межличностного взаимодействия, где участники объединены общей целью и осознают взаимозависимость своих действий. В старшем дошкольном возрасте сотрудничество детей приобретает более сложный характер. Они не просто действуют в одном пространстве, но объединяют усилия для достижения общей цели. Как отмечал автор, именно в процессе совместной деятельности у ребенка формируются важные социальные навыки: умение

договариваться и распределять роли, способность учитывать интересы других участников взаимодействия, а также навык разрешения конфликтных ситуаций.

Например, при совместной постройке замка из конструктора дети старшей группы могут распределить задачи: один ребенок собирает башни, другой создает мост, третий украшает постройку. Здесь общая цель («построить замок») объединяет их действия, а необходимость согласовывать шаги развивает коммуникацию.

А.Н. Леонтьев также указывал на то, что сотрудничество в дошкольном возрасте носит преимущественно ситуативный характер, обусловленный стремлением к достижению конкретной цели, а не построением межличностных связей. Тем не менее, подобные ситуации служат важным этапом в формировании навыков социального взаимодействия, подготавливая детей к будущей социализации [24].

В пособии Н.А. Старосветской, М.А. Кухар, Е.А. Фертих указывается, что Л.С. Римашевская трактует сотрудничество как особую форму взаимодействия дошкольников, при которой действия согласованы с одним или несколькими партнерами, наблюдается взаимопомощь, позволяющая каждому участнику достичь собственных целей, а всей группе реализовать общие задачи совместной деятельности [36].

Принцип воспитания, сформулированный выдающимся педагогом А.С. Макаренко как «воспитание в коллективе, для коллектива и через коллектив», сохраняет свою актуальность и в современном мире. Концепция детского коллектива, разработанная А.С. Макаренко, изначально была ориентирована на школьников, но ее принципы актуальны и для дошкольного образования. Идеи данного автора о «коллективе» продолжают находить свое отражение в педагогической практике. Данный принцип подчеркивает, что именно коллектив выступает объективным фактором формирования личности ребенка. От атмосферы, царящей в коллективе, и уровня его развития

напрямую зависит становление творческой, нравственной, свободной и ответственной личности.

А.С. Макаренко рассматривал коллектив не как случайную группу детей, а как целостный организм с ответственностью, полномочиями и взаимозависимостью. По теории Макаренко «коллектив возможен только при условии, если он объединяет людей на задачах деятельности, явно полезной для общества», и, «если перед коллективом нет цели, то нельзя найти способа его организации».

Также автор утверждал, что «самой реальной формой работы по отношению к личности является удержание личности в коллективе, такое удержание, чтобы эта личность считала, что она в коллективе находится по своему желанию, добровольно, и, во-вторых, чтобы коллектив добровольно вмещал эту личность...» [24].

1.2. Возрастные особенности старших дошкольников как основа формирования сотрудничества

В процессе социального взаимодействия ребенок сталкивается с противоречивыми потребностями. С одной стороны, он стремится к автономии и независимости от взрослых, с другой - желает признания и подражания им. В среде сверстников он одновременно стремится к дружбе и принятию, сохраняя при этом свою самостоятельность [22].

Роль взрослого в разрешении этих противоречий более ясна: он выступает в качестве гаранта гармоничного развития ребенка. Взаимодействие со сверстниками, однако, представляет собой более сложный процесс, требующий от ребенка самостоятельного поиска решений и тем самым способствуя развитию его социальной компетентности [40].

Несмотря на то, что взрослый стремится к демократическому взаимодействию с ребенком в совместной деятельности, неизбежно присутствует элемент иерархии в их отношениях. Взрослый продолжает обладать исключительной ответственностью за рефлексивные аспекты детской активности, включая постановку целей, формирование самоконтроля и развитие самооценки [13].

Взаимодействие детей друг с другом на различных стадиях дошкольного возраста способствует тому, что некоторые функции и роли, традиционно выполняемые взрослыми, перенимаются детьми. Таким образом, детское сообщество трансформируется в среду, где ребенок имеет возможность освоить и испытать на практике взрослые функции и модели поведения, которые в прямом общении со взрослым остаются его исключительной прерогативой [30].

Взаимодействие со сверстниками играет важную роль в развитии у детей таких важных социальных качеств, как критический анализ, умение аргументированно отстаивать свою позицию, находить компромисс и учитывать мнение других. Благодаря общению с равными себе детьми ребенок

приобретает навыки ведения диалога, что является необходимым этапом в освоении «субъект-субъектной» модели взаимодействия, преобладающей во взрослой жизни [41].

Развитие социального поведения у детей обусловлено несколькими ключевыми механизмами:

— изменение самооценки: Стремясь соответствовать социальным нормам, ребенок сталкивается с внутренним конфликтом между своими желаниями и требованиями общества. Это приводит к пересмотру собственной самооценки и стремлению соответствовать положительным образцам;

— эмпатия: В основе непроизвольного социального поведения лежит эмпатия, позволяющая ребенку искренне сопереживать другому человеку;

— подражание сверстникам: Сравнение себя с другими детьми и подражание им также играют важную роль. Взрослые выступают в этой ситуации посредниками, предоставляя образцы поведения и оценивая действия ребенка в соответствии с этими образцами;

— рефлексия: Этот механизм только начинает развиваться у детей, с помощью взрослого он помогает ребенку осознать смысл своего поведения и поведения сверстников, а также оценить последствия диалога [40].

Когнитивные процессы, функционирующие подобно информационным системам, являются неотъемлемой частью психической жизни индивида. Осуществляемые за счет механизмов когнитивной активности мозга, эти процессы тесно взаимосвязаны с психическими состояниями и коммуникативными навыками [10].

Как указывает Т.Н. Окатова в своих исследованиях когнитивной сферы дошкольников, когнитивное развитие ребенка характеризуется сложным взаимодействием различных форм мышления. Ю.Ф. Фасхутдинова обоснованно отмечает, что генетическая предропределенность когнитивных процессов носит индивидуальный характер и может варьироваться:

- высокая генетическая детерминированность: речь, словесно-логическое мышление;
- средняя генетическая детерминированность: память, внимание;
- низкая генетическая детерминированность: сенсомоторные способности;
- минимальная генетическая детерминированность: творческие способности, воображение.

В старшем дошкольном возрасте ключевой характеристикой эффективности когнитивных процессов является стремление к самостоятельному получению знаний или их приобретению под ненавязчивым руководством взрослого.

Развитие когнитивных функций носит нелинейный характер, причём каждый когнитивный процесс обладает собственным периодом повышенной чувствительности к формированию и развитию. В раннем детстве происходит становление ощущений и восприятия. В дошкольном возрасте формируются и развиваются память, наглядно-образное мышление и воображение. Однако процессы ощущения, восприятия и внимания также усложняются и приобретают более осмысленный характер [17].

Эти особенности позволяют ребенку участвовать в совместной деятельности, понимать инструкции и согласовывать свои действия с другими.

Эмоционально-волевая сфера играет важную роль в развитии детей. Взаимодействие невозможно без умения регулировать собственные эмоции и понимать эмоциональное состояние собеседника [42].

Формирование этой сферы является одним из ключевых условий для всестороннего развития личности ребенка, чей жизненный опыт постоянно расширяется.

Дети старшего дошкольного возраста характеризуются высокой эмоциональной чувствительностью. Их восприятие, мышление, воображение пронизаны яркими переживаниями. В этом возрасте им сложно контролировать свои эмоции и сдерживать их проявления. Дети искренне

выражают радость, страх, горе, удовлетворение или разочарование. Именно поэтому развитие эмоционально-волевой сферы в старшем дошкольном возрасте приобретает особую значимость [16].

Также в старшем дошкольном возрасте развивается способность понимать чувства других, появляется возможность контролировать свои эмоции, формируется мотивация достижения. Все эти качества важны для установления конструктивного взаимодействия [31].

По мнению А.В. Запорожца, социальное взаимодействие начинает формироваться и достигает наибольшей интенсивности в детстве. Формирование коммуникативных навыков у детей происходит наиболее активно в дошкольном возрасте.

Как отмечает А.С. Нестернок в своих научных работах, ребёнок не всегда имеет возможность самостоятельно выбрать сверстников для дружбы в коллективе. В подобных обстоятельствах педагогическая ответственность заключается в создании условий, способствующих комфортному пребыванию каждого члена группы [22].

В старшем дошкольном возрасте происходит становление речевого взаимодействия как самостоятельного вида деятельности. Общение детей становится менее зависимым от конкретных действий с предметами и переходит к обсуждению личных предпочтений, событий из жизни и других абстрактных тем. Наблюдается увеличение количества высказываний, не связанных непосредственно с текущей ситуацией [39].

Во время игры старшие дошкольники часто вступают в диалог на отвлечённые темы, связанные с сюжетом игры, и продолжают игру даже после завершения разговора. Такое общение насыщено эмоциями и способствует развитию коммуникативных навыков [37].

Наиболее значимым этапом межличностного взаимодействия для ребенка является его вхождение в детскую группу, определение своего места в коллективе и установление связей с другими детьми. Данный процесс осуществляется посредством общения и совместной деятельности. Дети

учатся распределять роли. Также возникает потребность в признании сверстников, что мотивирует к сотрудничеству [22].

В старшем дошкольном возрасте дети становятся инициаторами совместной деятельности. Их взаимодействие характеризуется длительностью, устойчивостью, избирательностью и разнообразием форм. Особенно ярко развитие взаимодействия и общения проявляется в игре, которая является ведущей деятельностью дошкольников [31].

Возможности сотрудничества детей можно наблюдать не только в игре, но и на занятиях при создании соответствующих условий. Для этого следует предлагать детям специальные задания, выполнение которых предполагает установление отношений сотрудничества (согласование и координация действий). Организация совместной деятельности на занятиях позволяет взрослым оказывать направляющее воздействие на общение детей в игровой деятельности [35].

Согласно точке зрения Д.Б. Эльконина, игровая деятельность играет важную роль в развитии навыков самоконтроля у детей. В процессе игры создается обстановка, в которой ребенок может имитировать социальные взаимоотношения, принимать на себя различные роли и следовать установленным нормам и правилам.

Игра служит своеобразной моделью окружающей действительности, отражая не только статические характеристики предметов и явлений, но и динамические способы их изменения.

Е.В. Иванова, основываясь на результатах анализа исследований игровой деятельности, проведенных как в России, так и за рубежом, подчеркивает, что недостаточное участие в играх в структуре детской активности может отрицательно сказаться на общем психическом развитии ребенка [31].

Использование игровой технологии в образовательном процессе оказывает существенное влияние на его эффективность и позволяет корректировать межличностные отношения детей, в частности, решать

коммуникативные проблемы. Игра предоставляет уникальную возможность для активного взаимодействия между участниками, стимулируя поиск путей общественного и творческого самовыражения [26].

В ходе игры происходит формирование личности ребёнка, способной к уважению и принятию индивидуальности каждого члена коллектива. Старшие дошкольники, находясь в группе сверстников, учатся взаимодействовать друг с другом и совместно с воспитателем находить творческие решения поставленных задач. Внедрение игровых форм воспитания способствует развитию у детей чувства толерантности, взаимопомощи и готовности оказать поддержку ближнему.

Важным аспектом воспитания детей старшего дошкольного возраста является формирование у них чувства коллективизма. Исследования показывают, что последовательно организованные игры способствуют развитию готовности к сотрудничеству у этой возрастной группы [10].

Для эффективного использования игровых технологий в воспитании необходимо соблюдать следующие педагогические условия:

- обеспечение внешней мотивации: Содержание игры должно быть таким, чтобы вызывать у детей старшего дошкольного возраста живой интерес и желание принимать участие;

- постановка проблемных ситуаций: В процессе игровой деятельности дети должны сталкиваться с проблемами, которые требуют совместного обсуждения и поиска решений;

- значимость получаемой информации: Информация, которую дети получают в процессе решения игровых задач, должна быть для них ценной и актуальной;

- диалогическое общение: Взаимодействие с детьми должно строиться на основе доброжелательности, уважения и поддержки, что создает благоприятную атмосферу для конструктивного сотрудничества [20].

Таким образом, следует помнить, что именно взрослый находится в центре взаимодействия детей между собой, организуя их сотрудничество.

Взрослый является основополагающим фактором, создавая игровую деятельность и условия для коммуникации старших дошкольников.

Не менее важным является формирование и поддержка положительной самооценки детей, уверенности в собственных способностях.

В период старшего дошкольного возраста дети демонстрируют более глубокое понимание себя. У них формируется способность к более тонкому осознанию личных особенностей, мотивов, лежащих в основе их поведения, и собственных нужд. Возникает отчетливое понимание личных стремлений и задач. Дети проявляют умение анализировать собственные действия и давать оценку поступкам окружающих, что, в свою очередь, влияет на формирование представлений об успехах и достижениях других людей. Данный процесс развития играет важную роль в становлении самосознания, как в контексте самовосприятия, так и в понимании социальных связей.

Развитие самосознания в старшем дошкольном возрасте характеризуется тем, что дети начинают воспринимать себя как отдельные личности со своими уникальными чертами и предпочтениями. Они лучше осознают, что ими движет, и почему они поступают так, а не иначе. Это приводит к более четкому пониманию собственных желаний и целей, а также к способности оценивать свои действия и действия окружающих с точки зрения их соответствия этим целям. В конечном итоге, всё это способствует формированию более зрелого и устойчивого самосознания, а также лучшему пониманию социальных взаимоотношений [29].

Осознание себя детьми дошкольного возраста играет решающую роль в становлении их самосознания. Важно, чтобы они понимали свои уникальные качества, особенности взаимодействия с другими и то, как их воспринимают окружающие, а также причины такого отношения. В этот период дети начинают осознавать причины своих поступков. Это осознание формируется на основе усвоения социальных норм и правил, которые служат инструментом для оценки собственных действий и анализа поведения других людей.

В процессе познания себя ребенок устанавливает социальные связи как со взрослыми, так и со сверстниками через различные виды деятельности. Эти занятия позволяют ему продемонстрировать свои личностные качества и способности. Педагоги также играют важную роль в этом процессе, оказывая поддержку и направляя развитие личности ребенка. Их участие способствует формированию позитивной самооценки и уверенности в себе [39].

Главным мотивом, оказывающим влияние на поведение старших дошкольников, является их стремление к познанию себя. В данном периоде развития дети начинают анализировать причины своих действий в различных обстоятельствах и предвидеть вероятные результаты своего поведения. Данное осознание способствует развитию самосознания, которое выражается в формировании личной оценки себя.

Самооценка ребенка старшего дошкольного возраста формируется под влиянием различных факторов: мотивации, взаимодействия с окружающими, потребностей и эмоционально-волевой сферы. Для адекватной оценки своих действий детям необходимо уметь правильно интерпретировать поступки других людей. Действия окружающих служат для них важными ориентирами в процессе формирования самооценки.

В процессе переживания различных эмоциональных состояний ребенок совершает действия, смысл которых может быть не полностью понятен ему. Это затрудняет объективную оценку его поведения. Дети старшего дошкольного возраста начинают сравнивать себя с другими людьми. Такое сопоставление является фундаментом для формирования адекватной самооценки. Их отношение к окружающим на разных этапах развития отражает уровень самосознания и становление личности. В этом возрасте ребенок способен осознавать как свои достоинства, так и недостатки, а также понимать свое отношение к окружающим и их отношение к нему. Это играет важную роль в дальнейшем развитии его личности, поскольку способствует усвоению социальных норм поведения. Важно подчеркнуть значимость для

ребенка ориентации на позитивные примеры поведения, которые способствуют развитию его социальных навыков и адаптации в обществе [28].

В период дошкольного возраста семья оказывает значительное воздействие на становление самооценки ребёнка. Социально-психологическая атмосфера в семье способна оказывать заметное влияние на поведение детей, равно как и на формирование их представлений о себе [15].

При изучении истоков заниженной самооценки у детей, значимость семейного окружения нередко упускается из виду. Становление психоэмоционального здоровья ребенка определяется совокупностью аспектов, включающих общественные контакты, пережитый опыт и мыслительные процессы, посредством которых этот опыт осмысливается.

Вопреки многогранности факторов, влияющих на развитие личности, в сфере изучения детского развития длительное время преобладала точка зрения, согласно которой семья выступает решающим фактором в формировании ребенка. В рамках данной концепции, взаимоотношения внутри семьи рассматривались как основополагающий элемент, определяющий первоначальные представления о себе и своем положении в обществе [12].

Несомненно, семья играет ключевую роль в становлении личности ребёнка и формировании его самосознания, оказывая более существенное влияние, чем любые другие институты воспитания. Значение родителей в жизни каждого ребёнка не просто велико, но и сопряжено с огромной ответственностью, поскольку они выступают в качестве первых образцов поведения, формирующих мировосприятие ребёнка.

Определенные социально-психологические факторы, связанные со структурой семьи, качеством взаимоотношений между её членами или неэффективными стратегиями воспитания, могут снижать результативность семейного воспитания. Деадаптация родителей, часто встречающаяся в неблагополучных семьях, выражается в росте случаев насилия над детьми, избыточной опеки и противоречивых подходах к воспитанию. Любые

нарушения в семейных отношениях оказывают отрицательное воздействие на формирование личности ребёнка, затрагивая его характер, самооценку и другие психологические особенности. Особенно остро эта проблема проявляется в дошкольном возрасте, так как именно в этот период активно развивается самосознание и формируется самооценка, имеющие определяющее значение для дальнейшего развития ребёнка [32].

Старший дошкольный возраст является периодом значительных трансформаций, которые служат основой для развития сотрудничества у детей. В этот период дети проявляют стремление к самостоятельности, но одновременно нуждаются в одобрении со стороны сверстников и взрослых. Их познавательные способности позволяют им удерживать общую цель и координировать действия. Эмоциональная сфера также становится более стабильной: дети учатся понимать чувства других людей и контролировать собственные эмоции. Игровая деятельность играет ключевую роль в формировании навыков взаимодействия, поскольку она создаёт естественную среду для распределения ролей, соблюдения правил и совместного решения задач. Развитие самосознания и самооценки, которые во многом зависят от семейного воспитания, помогает детям регулировать своё поведение в коллективе.

Таким образом, сотрудничество в старшем дошкольном возрасте развивается под воздействием сложного взаимодействия социальных, когнитивных и эмоциональных факторов. Учёт этих особенностей позволяет педагогам создавать эффективные условия для формирования навыков совместной деятельности, что крайне важно для успешной социализации детей и их подготовки к школе.

1.3. Игры с правилами как средство развития ребенка старшего дошкольного возраста

Для дошкольника игра является важнейшим механизмом формирования личности, особенно его нравственно-волевой составляющей. Она дает возможность ребенку реализовать свою потребность в активном взаимодействии с окружающим миром. Игра способствует развитию эмоциональной сферы и освоению социальных норм, поскольку требует соблюдения установленных правил, учит понимать, как устроены отношения между взрослыми, развивая при этом ценные навыки общения.

В процессе игры возникают новые мотивы и потребности, а также закладываются основы для будущей продуктивной деятельности. Дошкольный возраст - тот самый период, когда формируется самоконтроль, развиваются творчество, воображение и инициативность. Многочисленные исследования подтверждают исключительную важность игры для развития личности, воли и мотивационной сферы ребенка, помогая ему осознать свое место в обществе [18].

Благодаря коммуникативной функции игры ребенок погружается в реальность многослойных человеческих отношений. В игре он не только осваивает предметный мир и мир взрослых, но и активно перерабатывает полученный опыт: он экспериментирует, приспособляя вещи к собственным нуждам и пропуская их через развивающееся воображение. Так он начинает лучше понимать и самого себя, а через себя открывает другого человека [21].

В данной главе рассматривается роль игры в формировании личности ребенка, особенности игр с правилами, дидактическая и подвижная игры: их воздействие, организация и задачи.

В отечественной психологической науке под ведущей деятельностью понимается та, посредством которой происходят существенные изменения в психическом развитии ребёнка, формируются и совершенствуются основные психические процессы и черты личности. Именно в ходе такой деятельности

зарождаются новообразования - специфические для данного возраста психические феномены [26].

Развитие коммуникативной культуры у детей дошкольного возраста представляет собой основополагающий аспект, оказывающий существенное влияние на формирование их личностных качеств. Эффективное взаимодействие с взрослыми и ровесниками имеет первостепенное значение для приобретения положительного социального опыта, построения сбалансированных взаимоотношений с окружающей средой и понимания как других людей, так и своих собственных уникальных особенностей [34].

Отличительной чертой игр с правилами выступает наличие подготовительного этапа в игровом взаимодействии, где участники знакомятся с установленными нормами. Формируется общая структура игры.

Сами правила занимают центральную роль, их осознанное соблюдение способствует развитию психических функций и произвольности у детей. Правила служат ориентирами для действий ребенка при выполнении игровых задач. Такие игры позволяют воплощать свои идеи и находить нестандартные решения. Участие в играх с правилами улучшает социальные навыки, такие как командная работа, сотрудничество, взаимопомощь и уважение к другим [7].

Общая цель требует совместного планирования и усилий, распределения задач в коллективе. Успех зависит от сплоченности команды, что формирует ориентированность на партнера и его особенности.

Каждый вид игр с правилами позволяет достичь целенаправленной работы над социально-коммуникативным развитием. Особое внимание уделяется дидактическим играм, они дают возможность совместного решения познавательных задач, в то время как подвижные игры тренируют координацию двигательных действий и саморегуляцию в эмоционально-волевой сфере.

Говоря о дидактической игре, важно подчеркнуть, что она является и методом, и формой обучения, и средством всестороннего развития. В основе

игры лежит учебная задача, представленная ребенку в увлекательной форме. Ключевым моментом является соблюдение правил, которые управляют ходом игры и ведут к достижению цели. Именно наличие обязательных для всех правил, превращает дидактическую игру в инструмент для формирования навыков сотрудничества. Дети учатся подчинять свои индивидуальные действия общей логике, согласовывать свои решения и вместе радоваться командным победам [9].

Структуру дидактической игры можно описать как сочетание обязательных элементов - это дидактическая и игровая цели, игровые действия, правила, итог, дидактический материал, а также дополнительных: сюжета и роли.

Уникальность дидактической игры заключается в ее двойственном характере: она одновременно и разновидность игровой деятельности дошкольника, и способ выстраивания взаимодействия со взрослым, и особая образовательная форма. Такую игру ребенок получает уже готовой - ее целенаправленно конструирует взрослый, преследующий образовательные цели, а само обучение разворачивается благодаря одновременной реализации игровой и дидактической задач.

Иначе говоря, в ней слиты воедино игровое и учебное начала. Дидактическая задача встроена в игровую деятельность и неотделима от игровой задачи, поэтому ведущим признаком дидактической игры выступает именно неразрывное единство этих двух задач [34].

Термин «дидактическая задача» можно трактовать в широком и узком значениях. В широком понимании он означает общее требование к умственному развитию ребенка, которое реализуется через целую систему игр. В узком значении - это конкретное требование, предъявляемое в рамках одной отдельной игры. Следовательно, каждая дидактическая игра из определенной серии должна обладать собственной узкой задачей и при этом подчинять ее широкой, центральной. Все задачи тесно взаимосвязаны и

решаются в неразрывном единстве, благодаря чему дидактическая игра оказывает комплексное влияние на психику ребенка [34].

Организация дидактической игры складывается из трех этапов: подготовки, проведения и анализа.

Подготовка - это отбор игры под образовательные задачи и возраст, выбор времени и места, подготовка материала, изучение педагогом хода игры и своей роли, обогащение знаний детей.

Проведение начинается с ознакомления с содержанием и материалом, затем разъясняются правила, демонстрируются игровые действия. Педагог действует в выбранной роли (участник, болельщик и т.д.), направляя детей, и завершает игру подведением итогов.

Анализ помогает определить эффективные и слабые приемы, а также индивидуальные особенности детей для выстраивания дальнейшей работы.

Задачи:

— приучать играть в малых подгруппах (2-4 человека), соблюдая правила, очередность и проявляя выдержку;

— развивать память, внимание, мышление, речь, сенсорные способности;

— учить сравнивать предметы по нескольким признакам, группировать по существенным основаниям, складывать целое из частей, ориентироваться в пространстве;

— поощрять самостоятельность, инициативу, умение контролировать и исправлять ошибки, объяснять решение товарищу;

— формировать дружелюбие, дисциплинированность и культуру честного соперничества.

Примерный перечень дидактических игр для детей старшего дошкольного возраста:

— на сравнение, группировку (живое-неживое, домашние-дикие животные);

— на узнавание по описанию и вопросам («Угадай, что задумали», «Вопрос-ответ»), складывание целого из 10-12 частей;

— на ориентировку по схеме, плану, условным знакам («Найди путь к домику»);

— на контрольно-проверочные действия («Найди ошибку», «Найди отличия»).

Подвижная игра объединяет комплекс двигательных действий, основа которых базируется на таких естественных движениях, как бег, прыжки и метание [34].

Подвижная игра выступает одним из ключевых средств всестороннего воспитания дошкольников. Ее отличительная черта - комплексное влияние на организм и все стороны личности ребенка: в игровом процессе одновременно сливаются физическая, умственная, нравственная, эстетическое и трудовое воспитание.

Игровая двигательная активность и связанные с ней положительные эмоции активизируют физиологические процессы в организме. Неожиданные ситуации, возникающие по ходу игры, учат детей рационально применять освоенные двигательные навыки. Игровые действия подчиняются правилам, обязательным для каждого участника. Эти правила упорядочивают поведение играющих и формируют взаимопомощь, коллективизм, честность, дисциплинированность. Кроме того, необходимость соблюдать правила и преодолевать неизбежные препятствия воспитывает волевые качества - выдержку, смелость, решительность, способность справляться с отрицательными эмоциями.

Также подвижные игры важны для нравственного становления. Ребята привыкают действовать сообща, следовать единым для всех требованиям. Игровые правила осознаются ими как закон. Сознательное их соблюдение укрепляет волю, развивает самообладание, выдержку и умение управлять своими действиями и поведением. Практически следуя правилам, дети упражняются в нравственных поступках, овладевают умением дружить,

сочувствовать, поддерживать друг друга. Тактичное руководство педагога содействует формированию активной творческой природы. Подвижные игры обогащают и эстетическое чувство: через них дети открывают красоту и образность движения, у них развивается ощущение ритма [5].

В процессе объяснения игры руководитель объявляет название, общую направленность и конкретные ориентиры предстоящего действия. Однако содержание и манера объяснения всякий раз выстраиваются по-новому, так как их определяют возраст игроков, их двигательный опыт и физическая готовность, а также специфика и тип самой игры.

После объяснения игры не следует затягивать с ее началом. Вполне достаточно уточнить отдельные детали - не нужно пересказывать все содержание или подолгу отвечать на вопросы. Чрезмерные разговоры отвлекают участников, ослабляют предстартовый настрой и желание включиться в игру, которое во многом определяет успех всей деятельности. Лучше коротко повторить ключевые моменты, чем допускать большое количество вопросов, мешающих планированию дальнейших действий.

Момент окончания игры определяется в первую очередь ее воздействием на участников. Руководителю важно уловить момент, когда действия еще осмысленны и точны, эмоции живы, а самоконтроль и дисциплина не утрачены [34].

Игру следует останавливать и при появлении первых симптомов усталости, нарушении правил. Отдельного внимания заслуживает заблаговременное объявление временных рамок игры. Зная лимит времени заранее, игроки внутренне настраиваются и совместно составляют свой план действий.

Задачи:

— развивать умение самостоятельно организовывать знакомые подвижные игры, участвовать в играх с элементами соревнований;

— воспитывать честность и справедливость в самостоятельных играх со сверстниками.

Примерный перечень подвижных игр для детей старшего дошкольного возраста:

- с бегом («Хитрая лиса», «Гуси-лебеди»);
- с прыжками («Классы», «С кочки на кочку»);
- с метанием («Сбей мяч», «Попади в обруч»);
- с элементами соревнований («Кто быстрее?», «Кто выше?») [34].

Истинное отношение ребенка к сверстнику можно увидеть именно через ведущую деятельность их возраста, через их взаимодействие [23].

Игры с правилами служат универсальным инструментом целостного развития старшего дошкольника. Они не только формируют познавательные способности и двигательные навыки, но и создают естественные условия для освоения навыков взаимодействия, саморегуляции и ответственного поведения.

Выводы по главе 1

Теоретический анализ позволяет заключить, что сотрудничество в старшем дошкольном возрасте является основой социального развития ребенка. Общение приобретает характер полноценного взаимодействия, направленного на согласование действий и достижение общей цели.

Возрастные особенности старших дошкольников создают благоприятную, но одновременно и противоречивую основу для развития сотрудничества. Ребенок этого возраста стремится к самостоятельности, но при этом нуждается в контакте со сверстниками и признании с их стороны.

Познавательное развитие детей позволяет им удерживать общую цель, планировать совместные действия и следовать инструкциям, а прогресс в эмоционально-волевой сфере обеспечивает способность понимать чувства других.

Ведущим видом деятельности и универсальным средством формирования навыков сотрудничества в этом возрасте являются игры с правилами. Обязательное соблюдение установленных норм и необходимость согласования индивидуальных действий с общей логикой игры превращают дидактические и подвижные игры в естественную среду развития произвольности, самоконтроля, взаимопомощи и ответственного поведения. При соблюдении педагогических условий, игры с правилами становятся эффективным инструментом целостного развития ребенка, подготавливая его к успешной социализации и обучению в школе.

Таким образом, теоретический анализ подтверждает, что целенаправленное использование потенциала игр с правилами позволяет педагогу создавать оптимальные условия для развития сотрудничества и формирования детского коллектива.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация исследования

В старшем дошкольном возрасте закладываются основы произвольного взаимодействия. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман подходит для моего исследования, так как она позволяет оценить умение детей «слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность». В контексте исследования старших дошкольников это критически важно. Для детей использование этой методики позволит увидеть «зону ближайшего развития» их коммуникативных способностей [11].

Следующая выбранная методика «Капитан корабля» П. Экблад позволяет выявить, на кого из сверстников ребенок ориентируется при выборе партнера для совместной деятельности. Сотрудничество невозможно без симпатии и доверия. Также методика помогает понять, как распределяются роли в группе, что является неотъемлемой частью исследования [4].

Исследование проводилось на базе ДОО №ХХ г. Красноярска в период с 01.11.2025 года по 27.12.2025 года. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 5-6 лет.

Для обеспечения чистоты эксперимента и возможности сравнительного анализа были сформированы две равные по численности и исходным параметрам (возраст, гендерный состав, общий уровень развития) группы:

- экспериментальная группа (ЭГ): 10 детей;
- контрольная группа (КГ): 10 детей.

Цель исследования: изучить особенности проявления сотрудничества у детей 5-6 лет в разных видах деятельности.

Для решения задач исследовательской работы были выбраны следующие диагностические методики:

- методика «Капитан корабля» (П. Экблад) [4];

— методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [33].

Выбор данных методик был обусловлен их направленностью на изучение особенностей проявления сотрудничества в старшем дошкольном возрасте. Основой послужили теоретические положения и исследования таких ученых, как Г.А. Цукерман, П. Экблад, Е.О. Смирнова, М.И. Лисина, и др., описанные в работе Л.В. Трубайчук. Эти авторы рассматривают совместную деятельность и кооперацию как фундамент социального становления личности. Осваивая навыки согласования действий, ведения переговоров и ролевого распределения, у ребенка формируются ключевые компетенции для психологической готовности и успешной адаптации ребенка в группе сверстников [38].

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) была выбрана, так как она направлена на изучение способностей воспринимать, вникать и осознавать позицию собеседника, разрабатывать и скоординированно осуществлять общие задачи, осуществлять совместный контроль над действиями, находить компромиссы, участвовать в обсуждениях и четко формулировать собственное мнение [11].

Методика позволяет увидеть не только теоретические знания ребенка о сотрудничестве, но и существующие особенности взаимодействия в ситуации общей задачи.

Результаты оцениваются по таким критериям, как - высокий уровень: совместное участие в процессе обсуждения вариантов готового продукта и достижение желаемого результата - их рукавички идентичны. Средний уровень: неполное сходство в выполнении задания. В их рукавичках присутствуют заметные различия. Низкий уровень: различия или полностью отсутствие сходства [27].

Методика «Капитан корабля» (П. Экблад) это индивидуальная социометрическая диагностика, направлена на изучение и выявление структуры межличностных связей в детском коллективе. Это необходимо для

создания здоровой психологической среды и предупреждения дефицитов во взаимодействии.

Данная методика позволяет распознать атмосферу в коллективе, выявить статусы детей среди сверстников. Также диагностировать риски, выявив детей в группе, получивших меньше положительных выборов.

Результаты обрабатываются и оцениваются таким образом: дети, которые получили больше положительных выборов у сверстников (1-й и 2-й вопросы), могут считаться популярными в данной группе. Дети, получившие отрицательные выборы (3-й и 4-й вопросы), попадают в группу отверженных (или игнорируемых) [3].

От -10 до -5 баллов - отвержение (отверженные);

От -4-0 баллов - игнорирование (не замечаемые);

От 1-4 баллов - дружба (лидеры);

5-10 баллов - предпочтение («звезды» группы).

Выстраивается социоматрица (Приложение Д) [4].

2.2. Анализ результатов исследования

Результаты методики «Рукавички» Г.А. Цукерман внесены в таблицу 1, 2 и изображены в диаграмме на рисунке 1, 2.

Таблица 1

Интерпретация результатов развития межличностных взаимоотношений у экспериментальной группы в абсолютных единицах и процентах (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)

Уровень развития	Количество испытуемых (в абс. ед.)	Количество испытуемых в процентах
Высокий	2	20%
Средний	6	60%
Низкий	2	20%

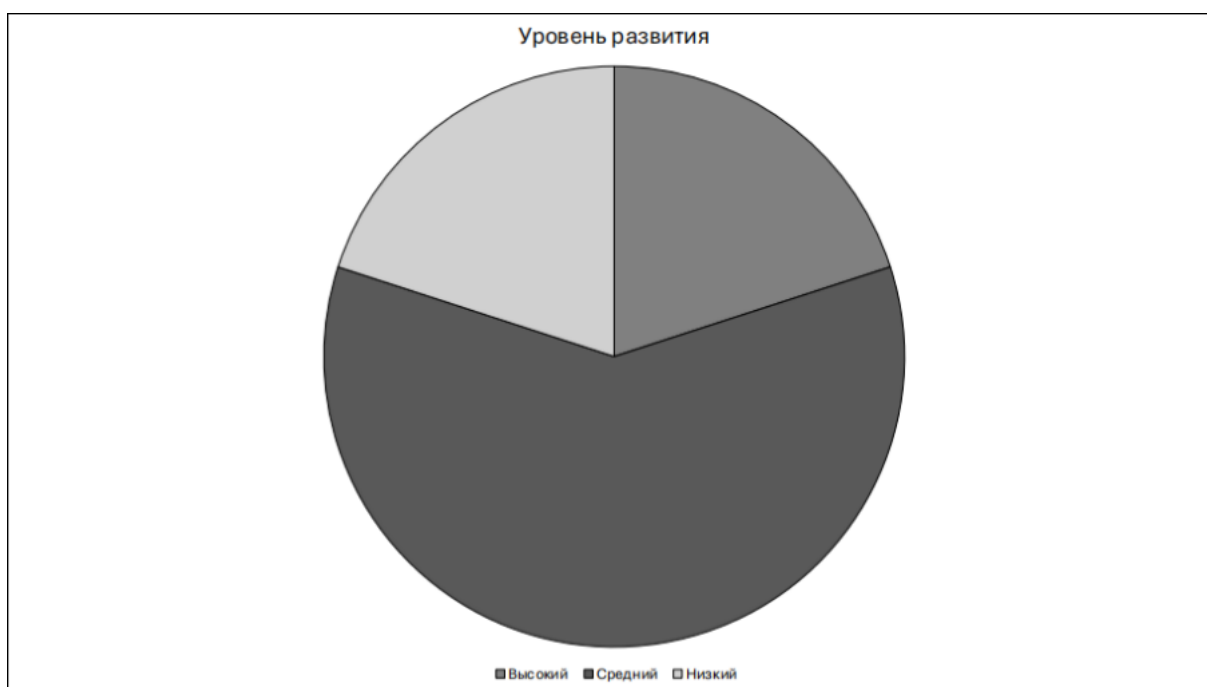


Рисунок 1. Распределение экспериментальной группы детей по уровню развития межличностных взаимоотношений по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман

Проведённая диагностика позволила оценить уровень сформированности действий по согласованию усилий и организации совместной деятельности у детей в парах. Результаты в экспериментальной группе показали следующее распределение уровней развития межличностных взаимоотношений:

Высокий уровень продемонстрировали 20% испытуемых (2 человека). Эти дети успешно взаимодействовали в паре, активно участвовали в обсуждении и достигли идентичного результата - их рукавички были украшены одинаково.

Средний уровень выявлен у 60% испытуемых (6 человек). Работа в парах характеризовалась неполным сходством результата, что свидетельствует о недостаточной согласованности действий.

Низкий уровень отмечен у 20% испытуемых (2 человека). В этой паре наблюдались значительные различия и почти полное отсутствие сходства в украшении рукавичек, что указывает на низкую способность к совместной деятельности, несформированность навыков договорённости и разрешения конфликтных ситуаций.

Таблица 2

Интерпретация результатов развития межличностных взаимоотношений у контрольной группы в абсолютных единицах и процентах
(методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)

Уровень развития	Количество испытуемых (в абс. ед.)	Количество испытуемых в процентах
Высокий	3	30%
Средний	5	50%
Низкий	2	20%

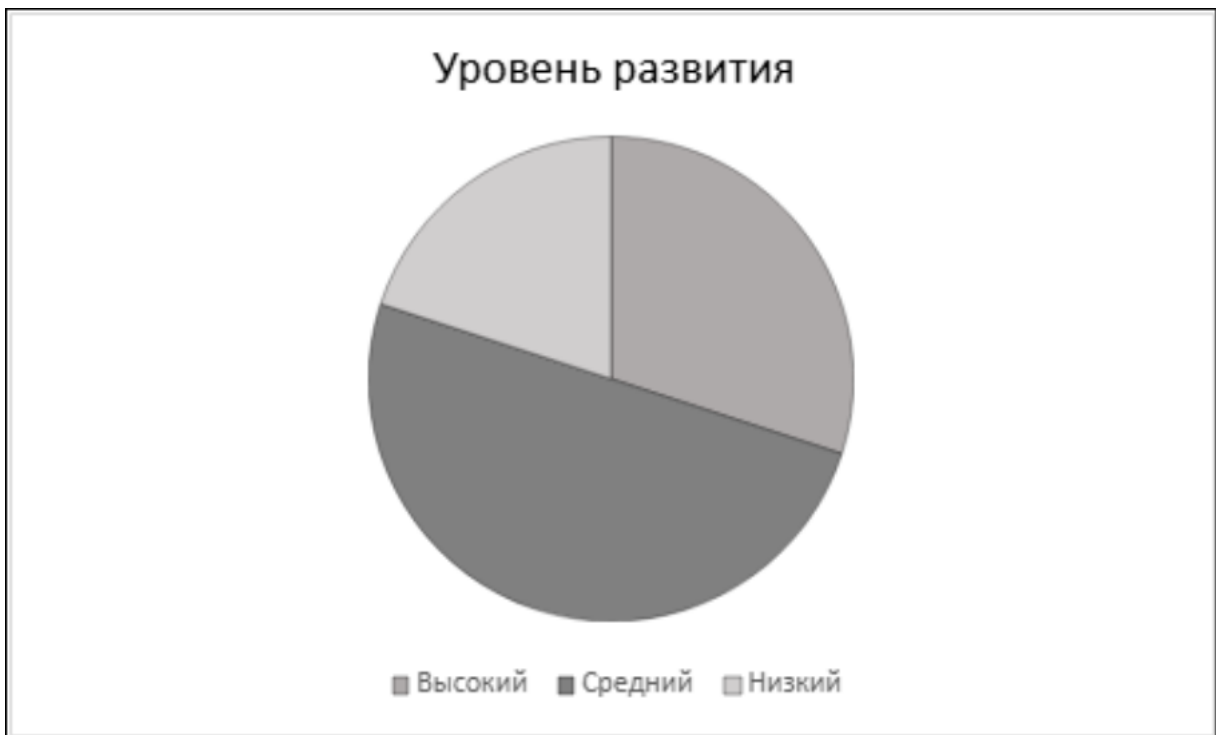


Рисунок 2. Распределение контрольной группы детей по уровню развития межличностных взаимоотношений по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман

Результаты в контрольной группе показали следующее распределение уровней развития межличностных взаимоотношений:

Высокий уровень продемонстрировали 30% испытуемых (3 человека). Эти дети успешно взаимодействовали в паре, и пр. Средний уровень выявлен у 50% испытуемых (5 человек). Низкий уровень отмечен у 20% испытуемых (2 человека).

Таблица 3

Сводная таблица результатов изучения особенностей проявления сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах

Уровни	Уровни развития межличностных взаимоотношений		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная группа	20% (2 чел.)	60% (6 чел.)	20% (2 чел.)

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная группа	30% (3 чел.)	50% (5чел.)	20% (2 чел.)

В ходе анализа результатов, полученных с использованием методики «Капитан корабля» (П. Экблад), были выделены следующие показатели. Эти данные были систематизированы в таблице 4, 5 и представлены графически на рисунке 3, 4.

Таблица 4

Количественный анализ результатов проведения диагностики П. Экблад «Капитан корабля» в экспериментальной группе

Статусная категория	Количество детей (в абс. ед.)	Количество детей в %
«Звезды»	5	50%
Лидеры	2	20%
Не замечаемые	0	0%
Отверженные	3	30%



Рисунок 3. Распределение статусной категории экспериментальной группы детей по методике «Капитан корабля» (П. Экблад)

Проведённая диагностика позволила выявить статусную структуру межличностных отношений в экспериментальной группе дошкольников. Результаты показали следующее распределение детей по социометрическим категориям:

«Звёзды» (предпочитаемые) - 50% (5 детей). Данная категория получила наибольшее количество положительных выборов со стороны сверстников, что свидетельствует о высокой популярности, принятии и благоприятном положении этих детей в группе.

Лидеры - 20% (2 детей). Дети этой категории также получили положительные выборы, но в меньшем количестве. Они занимают активную позицию в группе, однако их влияние несколько ниже, чем у «звёзд».

Не замечаемые (игнорируемые) - 0% (0 детей). В данной группе отсутствуют дети, которые не получили бы ни положительных, ни отрицательных выборов. Это может указывать на высокую вовлечённость всех участников в социальные взаимодействия.

Отверженные - 30% (3 детей). Эти дети получили значительное количество отрицательных выборов, что свидетельствует о их низком статусе в группе, возможной изолированности или конфликтных отношениях со сверстниками.

Таблица 5

Количественный анализ результатов проведения диагностики П. Экблад
«Капитан корабля» в контрольной группе

Статусная категория	Количество детей (в абс. ед.)	Количество детей в %
«Звёзды»	6	60%
Лидеры	2	20%
Не замечаемые	0	0%
Отверженные	2	20%

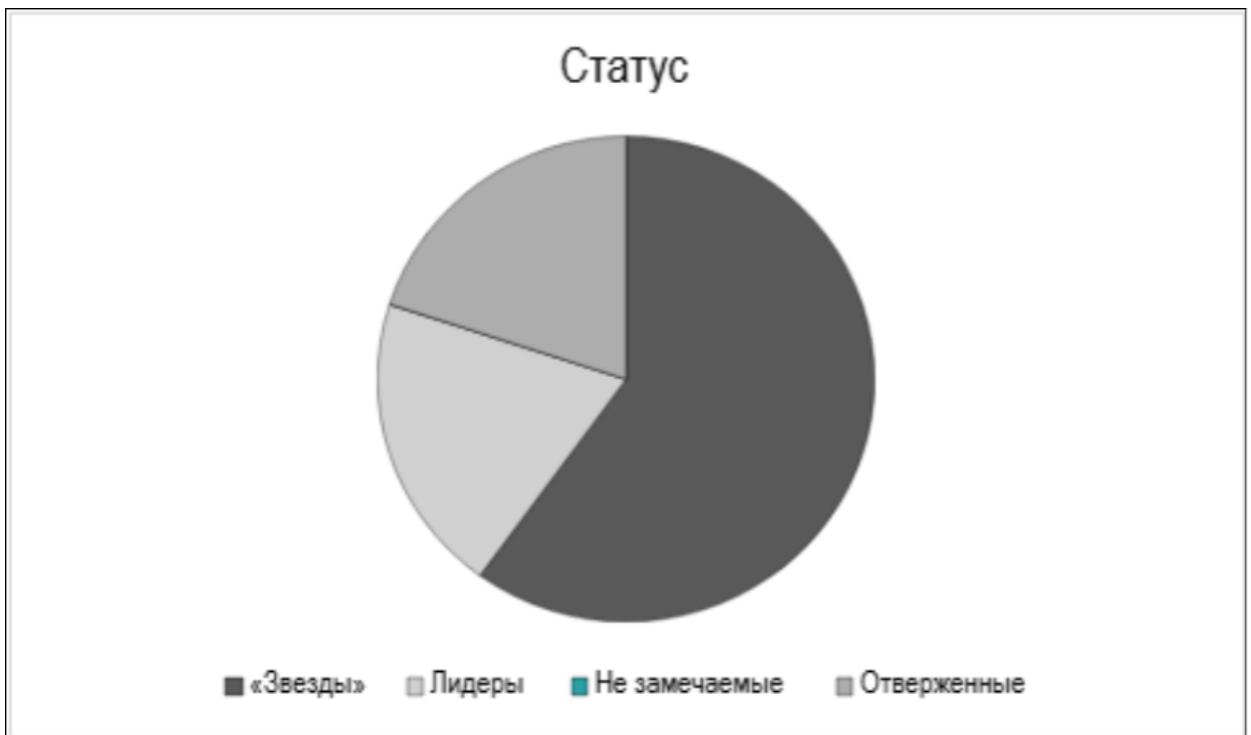


Рисунок 4. Распределение статусной категории контрольной группы детей по методике «Капитан корабля» (П. Экблад)

Проведённая диагностика позволила выявить статусную структуру межличностных отношений в контрольной группе дошкольников. Результаты показали следующее распределение детей по социометрическим категориям:

«Звёзды» (предпочитаемые) - 60% (6 детей). Данная категория получила наибольшее количество положительных выборов. Лидеры - 20% (2 детей). Не замечаемые (игнорируемые) - 0% (0 детей). Отверженные - 20% (2 детей).

Таблица 6

Сводная таблица результатов диагностики межличностных отношений дошкольников среди сверстников в экспериментальной и контрольной группах

Категории	Распределение детей по социометрическим категориям			
	«Звезды»	Лидеры	Не замечаемые	Отверженные

Категории	“Звезды”	Лидеры	Не замечаемые	Отверженные
Экспериментальная группа	50% (5 чел.)	20% (2 чел.)	0% (0 чел.)	30% (3 чел.)
Контрольная группа	60% (6 чел.)	20% (2 чел.)	0% (0 чел.)	20% (2 чел.)

Проведенное исследование показало, что у старших дошкольников и в экспериментальной, и в контрольной группах преобладает средний уровень развития межличностных отношений и навыков сотрудничества, при этом в каждом коллективе сохраняется доля детей, не способных к конструктивному взаимодействию в паре и не достигающих согласованного результата в совместной деятельности.

Анализ социометрической структуры выявил, что в обеих группах большинство воспитанников относится к категории предпочитаемых, однако имеются и отверженные сверстниками дети, испытывающие трудности в общении. В контрольной группе статусная картина оказалась чуть более благоприятной, чем в экспериментальной.

Анализ индивидуальных данных (приложение Е) показывает, что у большинства детей старшего дошкольного возраста уровень развития межличностных отношений (методика «Рукавички») и социометрический статус (методика «Капитан корабля») примерно совпадают. Это выражается в следующих устойчивых сочетаниях:

Высокий уровень сотрудничества - статус «Звезда» (примеры: ребёнок 7, 10 в экспериментальной группе); низкий уровень сотрудничества - статус «Отверженный» (ребёнок 2, 3 в экспериментальной группе); средний уровень сотрудничества - чаще статус «Лидер» или «Звезда».

Такое соответствие не случайно. Дети, которые не способны договариваться, координировать усилия и разрешать конфликты в совместной деятельности (низкий уровень по «Рукавичкам»), как правило, оказываются в позиции отверженных сверстниками. И наоборот, дошкольники с высокими навыками сотрудничества успешны в общении и пользуются симпатией

группы. Это подтверждает теоретическое положение о том, что сформированность кооперативных умений является важным фактором благополучного социального статуса ребёнка в группе сверстников.

Полученные данные указывают на то, что независимо от состава группы для значительной части дошкольников характерна недостаточная сформированность умений договариваться, координировать усилия и преодолевать конфликты, что обосновывает необходимость целенаправленной формирующей работы по развитию межличностных отношений и проверки ее эффективности на контрольном этапе эксперимента.

2.3. Содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста посредством игр с правилами, оценка ее эффективности.

Результаты диагностики по методикам «Рукавички» (Г.А. Цукерман) и «Капитан корабля» (П. Экблад) показали, что не все дети старшего дошкольного возраста обладают достаточным уровнем развития навыков сотрудничества и благополучным положением в группе сверстников. В дальнейшем такие качества влияют на адаптацию к школе.

Эти данные подтверждают необходимость целенаправленной педагогической работы по развитию коммуникативных навыков с использованием игр с правилами. Их включение поможет повысить уровень сотрудничества, снизить число отверженных детей и улучшить общий психологический климат в группе. Кроме того, применение игр с правилами формирует у детей произвольность поведения, умение следовать инструкции, что является не менее важной составляющей коммуникативного развития. Содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста посредством игр с правилами отображено в таблице 7.

Содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей
старшего дошкольного возраста

Неделя	День	Название	Форма работы
1	Понедельник	Тропинка к Айболиту	Групповая, подвижная
	Среда	Салон Мойдодыра	Подгрупповая, творческая
	Пятница	Бармалей и добрые звери	Групповая, подвижная
2	Понедельник	Птичья почта	Групповая, подвижная
	Среда	Собери перелетную птицу	Подгрупповая, настольно-печатная
	Пятница	Найди свою стаю	Групповая, подвижная
3	Понедельник	Космическое искусство	Подгрупповая, творческая
	Среда	Секретное послание инопланетянам	Групповая, творческая
	Пятница	Освобождение звездолета	Групповая, подвижная

Все игры проходили во второй половине дня. Содержание работы строилось на принципах постепенного усложнения кооперативных задач. Ход игр подробно расписан в Приложении Ж. Необходимость соблюдать правила, распределять роли, договариваться об очередности ходов и оценивать общий результат, создает естественные условия для проявления и тренировки навыков сотрудничества без прямого давления со стороны взрослого.

Подвижные игры с правилами, такие как Тропинка к Айболиту, Найди свою стаю и пр., использовались для формирования умений координировать собственные действия с движениями партнера, оперативно реагировать на сигналы и удерживать в сознании одновременно несколько условий взаимодействия. В этих играх успех всей группы зависел напрямую от слаженности участников. Несогласованные движения приводили к остановке

или поражению всей команды, что мотивировало детей договариваться о стратегии до начала движений.

Настольно-печатная игра вводилась для развития умений действовать в малой подгруппе, распределяя функции между собой без помощи взрослого. Разрезные элементы требовали от детей совместного планирования последовательности сборки, обмена мнениями о состыковке фрагментов. В процессе игры целенаправленно активизировались такие компоненты сотрудничества, как совместное целеполагание и согласование действий.

Творческие игры с правилами, например, Салон Мойдодыра, требовали от детей не только соблюдения заданной инструкции, но и коллективного создания продукта в условиях ограниченного времени. Содержание продукта вырабатывалось в процессе совместного обсуждения. Это ставило детей перед необходимостью выслушивать предложения сверстников, уступать, отстаивать свою точку зрения в приемлемой форме, приходить к компромиссу.

В предложенном содержании работы выбрано чередование групповых и подгрупповых форм работы. Групповые подвижные игры позволяли формировать базовые механизмы сотрудничества в масштабе всей группы, создавая переживание общей радости и сплоченности. Подгрупповые формы давали возможность каждому ребенку проявить инициативу, попробовать себя в разных ролях (лидера, исполнителя) и получить адресную поддержку партнеров, что особенно важно для дошкольников с низким социометрическим статусом. Весь комплекс игр был нацелен на осознанное освоение способов конструктивного взаимодействия со сверстниками как основной ценности совместной деятельности.

Для оценивания эффективности реализованной работы по формированию навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста было проведено контрольное исследование, в котором были проведены те же методики, что и на начальном этапе исследования. Представим сводные результаты контрольной и экспериментальной групп по

каждой методике на начальном и контрольном этапе, а также результаты сравнения данных констатирующего и контрольного исследований.

Результаты методики «Рукавички» Г.А. Цукерман внесены в таблицу 8, 9 и изображены в диаграмме на рисунке 5, 6.

Таблица 8

Интерпретация результатов контрольного исследования развития межличностных взаимоотношений у экспериментальной группы в абсолютных единицах и процентах
(методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)

Уровень развития	Количество испытуемых (в абс. ед.)	Количество испытуемых в процентах
Высокий	6	60%
Средний	3	30%
Низкий	1	10%

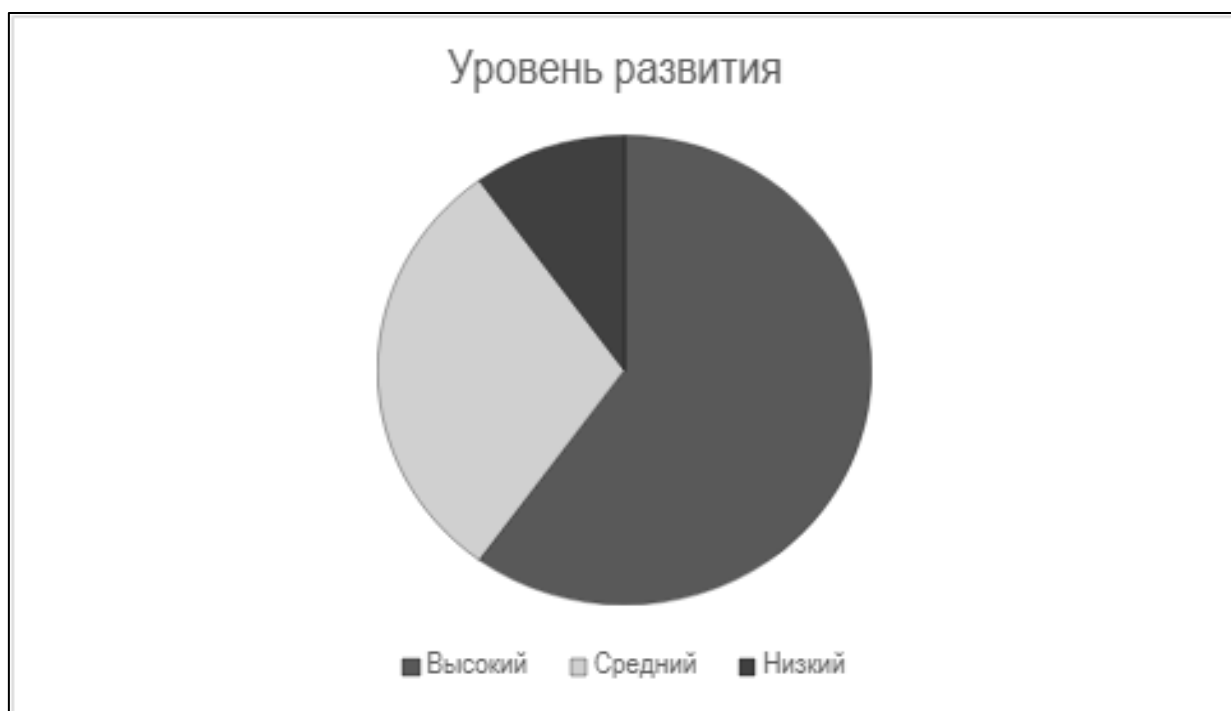


Рисунок 5. Распределение экспериментальной группы детей по уровню развития межличностных взаимоотношений по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман

Проведённая диагностика позволила оценить уровень сформированности действий по согласованию усилий и организации совместной деятельности у детей в парах. Результаты в экспериментальной группе показали следующее распределение уровней развития межличностных взаимоотношений:

Высокий уровень продемонстрировали 60% испытуемых (6 человек). Эти дети успешно взаимодействовали в паре, активно участвовали в обсуждении и достигли идентичного результата - их рукавички были украшены одинаково.

Средний уровень выявлен у 30% испытуемых (3 человека). Работа в парах характеризовалась неполным сходством результата, что свидетельствует о недостаточной согласованности действий.

Низкий уровень отмечен у 10% испытуемых (1 человек). В этой паре наблюдались значительные различия и почти полное отсутствие сходства в украшении рукавичек, что указывает на низкую способность к совместной деятельности, несформированность навыков договорённости и разрешения конфликтных ситуаций.

Таблица 9

Интерпретация результатов контрольного исследования развития межличностных взаимоотношений у контрольной группы в абсолютных единицах и процентах
(методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)

Уровень развития	Количество испытуемых (в абс. ед.)	Количество испытуемых в процентах
Высокий	4	40%
Средний	4	40%
Низкий	2	20%

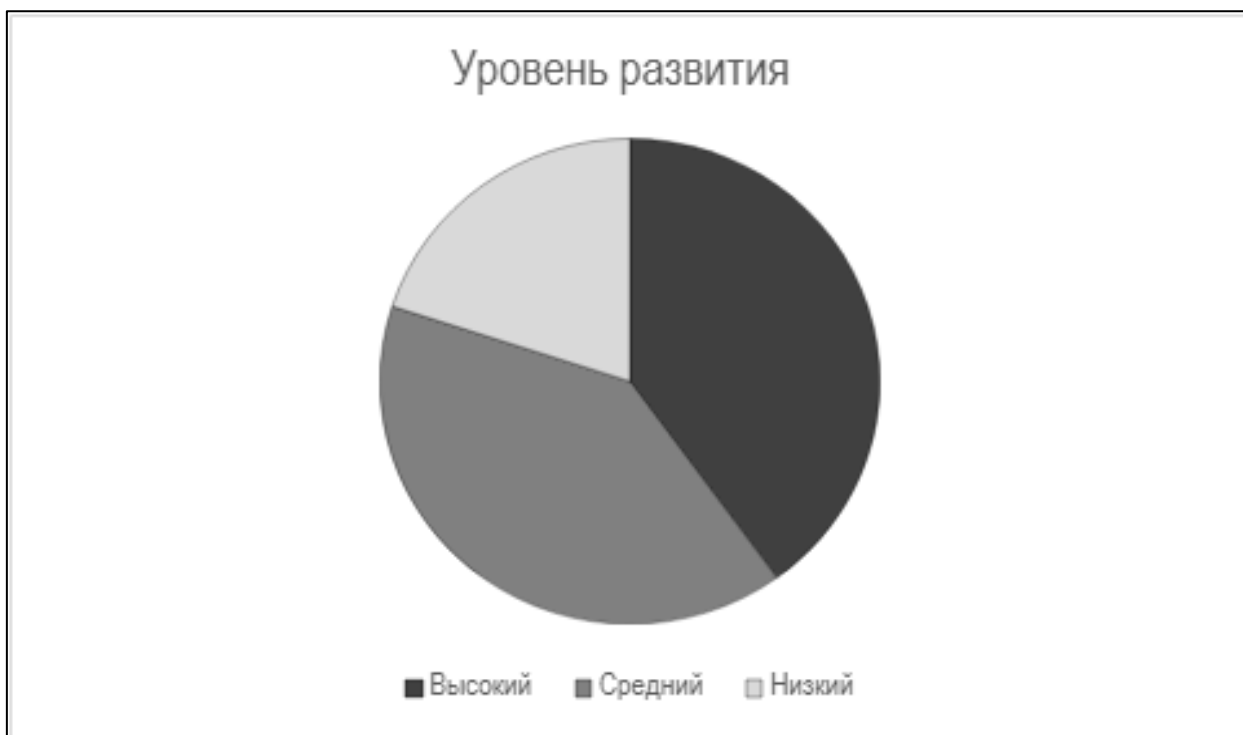


Рисунок 6. Распределение контрольной группы детей по уровню развития межличностных взаимоотношений по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман

Результаты в контрольной группе показали следующее распределение уровней развития межличностных взаимоотношений:

Высокий уровень продемонстрировали 40% испытуемых (4 человека). Эти дети успешно взаимодействовали в паре, и пр. Средний уровень выявлен у 40% испытуемых (4 человек). Низкий уровень отмечен у 20% испытуемых (2 человека).

Таблица 10

Сводная таблица результатов изучения особенностей проявления сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах

Уровни	Уровни развития межличностных взаимоотношений		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная группа	60% (6 чел.)	30% (3 чел.)	10% (1 чел.)
Контрольная группа	40% (4 чел.)	40% (4 чел.)	20% (2 чел.)

В ходе анализа результатов, полученных с использованием методики «Капитан корабля» (П. Экблад), были выделены следующие показатели. Эти данные были систематизированы в таблице 11, 12 и представлены графически на рисунке 7, 8.

Таблица 11

Количественный анализ результатов контрольного проведения диагностики П. Экблад «Капитан корабля» в экспериментальной группе

Статусная категория	Количество детей (в абс. ед.)	Количество детей в %
«Звезды»	6	60%
Лидеры	3	30%
Не замечаемые	0	0%
Отверженные	1	10%

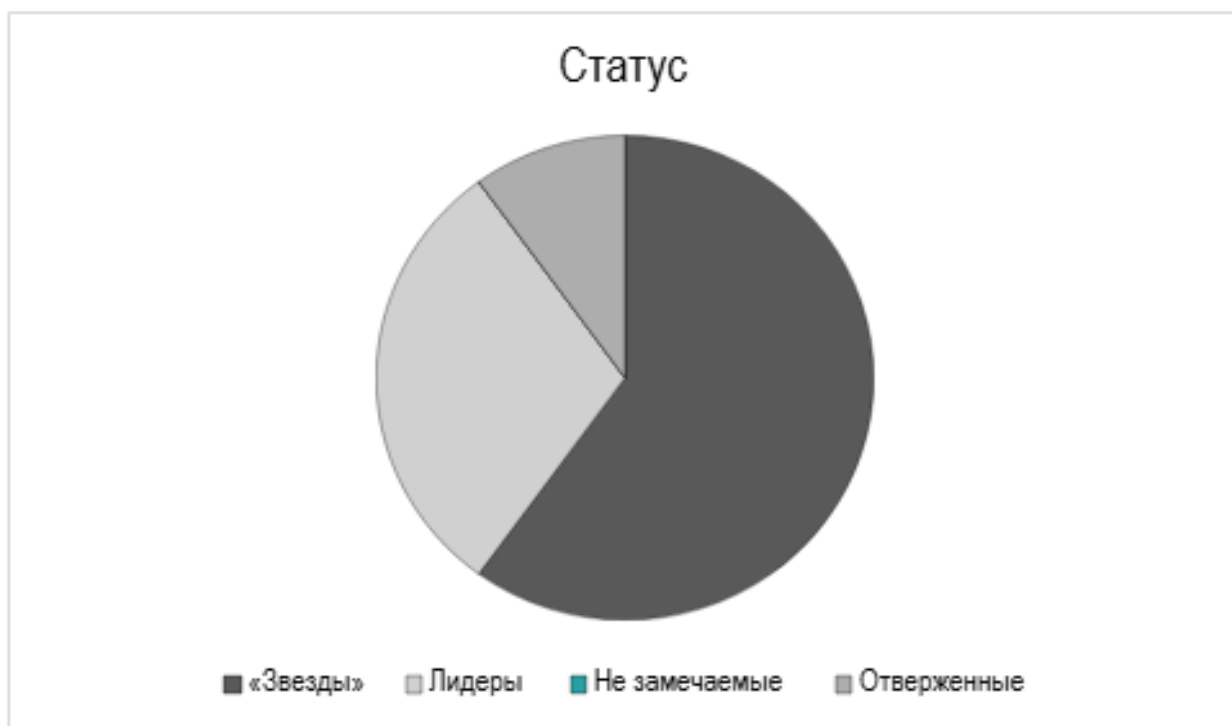


Рисунок 7. Распределение статусной категории экспериментальной группы детей по методике «Капитан корабля» (П. Экблад)

Проведённая диагностика позволила выявить статусную структуру межличностных отношений в экспериментальной группе дошкольников.

Результаты показали следующее распределение детей по социометрическим категориям:

«Звёзды» (предпочитаемые) - 60% (6 детей). Данная категория получила наибольшее количество положительных выборов. Лидеры - 30% (3 детей). Не замечаемые (игнорируемые) - 0% (0 детей). Отверженные - 10% (1 ребенок).

Таблица 12

Количественный анализ результатов контрольного проведения диагностики

П. Экблад «Капитан корабля» в контрольной группе

Статусная категория	Количество детей (в абс. ед.)	Количество детей в %
«Звезды»	6	60%
Лидеры	2	20%
Не замечаемые	0	0%
Отверженные	2	20%

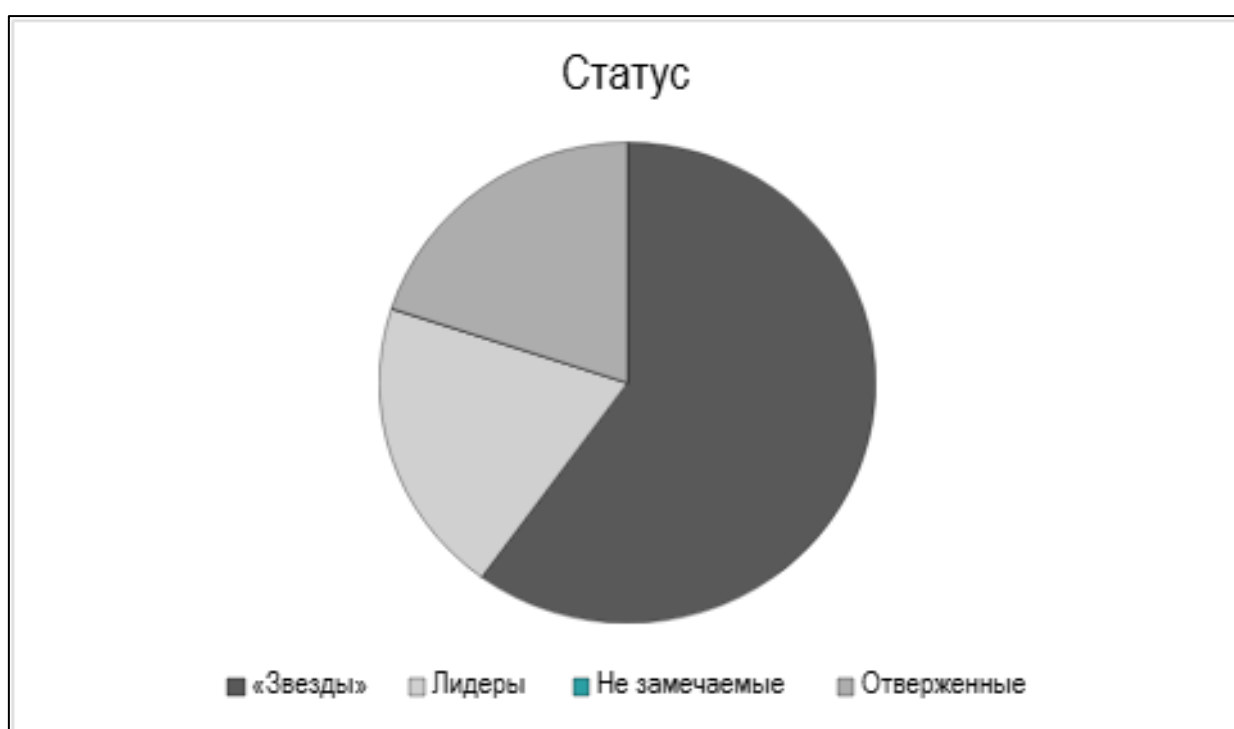


Рисунок 8. Распределение статусной категории контрольной группы детей по методике «Капитан корабля» (П. Экблад)

Проведённая диагностика позволила выявить статусную структуру межличностных отношений в экспериментальной группе дошкольников. Результаты показали следующее распределение детей по социометрическим категориям:

«Звёзды» (предпочитаемые) - 60% (6 детей). Данная категория получила наибольшее количество положительных выборов. Лидеры - 20% (2 детей). Не замечаемые (игнорируемые) - 0% (0 детей). Отверженные - 20% (2 детей).

Таблица 13

Сводная таблица результатов диагностики межличностных отношений дошкольников среди сверстников в экспериментальной и контрольной группах

Категории	Распределение детей по социометрическим категориям			
	“Звезды”	Лидеры	Не замечаемые	Отверженные
Экспериментальная группа	60% (6 чел.)	30% (3 чел.)	0% (0 чел.)	10% (1 чел.)
Контрольная группа	60% (6 чел.)	20% (2 чел.)	0% (0 чел.)	20% (2 чел.)

Далее сравним результаты обеих методик до и после формирующей работы, данные указаны в таблицах 14 и 15.

Таблица 14

Сводная таблица результатов изучения особенностей проявления сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах (до и после формирующей работы)

Уровни	Уровни развития межличностных взаимоотношений		
	До		
Уровни	Высокий	Средний	Низкий

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная группа	20%	60%	20%
Контрольная группа	30%	50%	20%
	После		
Экспериментальная группа	60%	30%	10%
Контрольная группа	40%	40%	20%

Таблица 15

Сводная таблица результатов диагностики межличностных отношений дошкольников среди сверстников в экспериментальной и контрольной группах (до и после формирующей работы)

	Распределение детей по социометрическим категориям			
	До			
Категории	“Звезды”	Лидеры	Не замечаемые	Отверженные
Экспериментальная группа	50%	20%	0%	30%
Контрольная группа	60%	20%	0%	20%
	После			
Экспериментальная группа	60%	30%	0%	10%
Контрольная группа	60%	20%	0%	20%

Сводные данные, представленные в таблицах 14 и 15, позволяют констатировать выраженную положительную динамику по всем диагностируемым параметрам в экспериментальной группе, в то время как в контрольной группе изменения оказались минимальными.

Анализ социометрической структуры, отраженный в таблице 15, показывает существенное улучшение межличностного статуса дошкольников экспериментальной группы. До проведения формирующей работы доля «звезд» составляла 50%, однако к контрольному этапу она возросла до 60%. Одновременно с этим изменялось положение детей, находившихся в уязвимой социальной позиции: если на констатирующем этапе категория отверженных насчитывала 30% состава группы (3 детей), то после реализации комплекса

игр с правилами их количество сократилось до 10% (1 ребенок). Двое из трех ранее отвергаемых сверстниками детей перешли в более благополучные статусные категории - преимущественно в группу лидеров, численность которой, соответственно, увеличилась с 20% до 30%. Важно подчеркнуть, что категория не замечаемых как до, так и после эксперимента отсутствовала в обеих группах, однако в контрольной группе доля отверженных осталась без изменений (20%), а категория лидеров не расширилась, что подтверждает устойчивость негативных социальных тенденций в отсутствии целенаправленного педагогического вмешательства.

Параллельно с улучшением социометрической картины в экспериментальной группе зафиксирован значительный рост уровня развития межличностных взаимоотношений и навыков сотрудничества (таблица 14). Количество дошкольников с высоким уровнем увеличилось с 20% до 60%, а доля низкого уровня сократилась с 20% до 10%. Тот факт, что один ребенок все же остался на низком уровне, согласуется с наличием 10% отверженных по данным социометрии, что указывает на индивидуальные трудности данного воспитанника, требующие дальнейшей поддержки. В контрольной группе высокий уровень хоть и вырос незначительно (с 30% до 40%), но это не сопровождалось снижением доли низкого уровня (20% как на начало, так и на конец исследования).

Сравнение результатов контрольной диагностики экспериментальной и контрольной групп (Приложение Е) выявляет разную степень согласованности между уровнем сотрудничества и социометрическим статусом.

В экспериментальной группе (после формирующей работы) наблюдается полное и строгое соответствие: высокий уровень - только «Звезды» (6 детей); средний уровень - только «Лидеры» (3 детей); низкий уровень - только «Отверженные» (1 ребёнок). Ни одного не соответствующего случая не зафиксировано. Это свидетельствует о том, что целенаправленное обучение сотрудничеству через игры с правилами привело к упорядочиванию

статусной структуры: дети заняли позиции, объективно соответствующие их реальным кооперативным умениям.

В контрольной группе полного соответствия нет: высокий уровень - «Звёзды» (совпадает); средний уровень - часть детей «Звёзды» (2 ребёнка), часть – «Лидеры» (2 ребёнка); низкий уровень - «Отверженные» (совпадает). Наличие среднего уровня у «Звёзд» означает, что некоторые дети сохраняют высокий социальный статус несмотря на недостаточную сформированность навыков согласования усилий. Это типичная картина стихийного развития межличностных отношений, где статус не всегда отражает реальные способности к кооперации.

Таким образом, сопоставление результатов до и после по двум диагностическим методикам доказывает, что предложенное содержание работы с использованием игр с правилами не только способствовало освоению детьми конкретных умений договариваться и координировать усилия, но и привело к позитивной перестройке всей системы межличностных отношений в группе сверстников.

Выводы по главе 2

Эмпирическое исследование особенностей сотрудничества у детей 5-6 лет проводилось на базе ДОО с участием 20 дошкольников, разделённых на экспериментальную и контрольную группы. Применялись методика «Рукавички» Г.А. Цукерман и методика «Капитан корабля» П. Экблад.

На констатирующем этапе в обеих группах преобладал средний уровень сотрудничества, а низкий уровень был зафиксирован у 20% детей. Социометрический анализ показал наличие отверженных: 30% в экспериментальной и 20% в контрольной группе, что подтвердило необходимость целенаправленной работы по развитию навыков взаимодействия.

Формирующая работа в экспериментальной группе строилась на постепенном усложнении кооперативных задач через подвижные, настольно-печатные и творческие игры с правилами. Они создавали естественные условия для освоения умений договариваться, распределять роли и контролировать совместный результат.

Контрольный этап выявил в экспериментальной группе значительную положительную динамику: доля детей с высоким уровнем сотрудничества возросла с 20% до 60%, а с низким - снизилась с 20% до 10%. Количество «звёзд» увеличилось с 50% до 60%, лидеров - с 20% до 30%, а отверженных сократилось с 30% до 10%. В контрольной группе существенных изменений не произошло.

Таким образом, систематическое использование игр с правилами доказало свою эффективность в развитии навыков сотрудничества и улучшении межличностных отношений у старших дошкольников, что обосновывает их включение в образовательную практику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было посвящено изучению возможностей игр с правилами в формировании навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста.

В теоретической части работы были раскрыты сущность сотрудничества как особой формы взаимодействия, возрастные особенности детей 5-6 лет, а также развивающий потенциал игр с правилами. Установлено, что именно в старшем дошкольном возрасте складываются благоприятные когнитивные, эмоционально-волевые и социальные предпосылки для овладения умением договариваться, согласовывать действия и координировать усилия. Показано, что подвижные, настольно-печатные и творческие игры с правилами создают естественную среду для тренировки навыков сотрудничества без прямого давления со стороны взрослого.

В эмпирической части с помощью методик «Рукавички» Г.А. Цукерман и «Капитан корабля» П. Экблад были изучены особенности межличностного взаимодействия и социометрический статус 20 дошкольников. Констатирующий этап выявил преобладание среднего уровня сотрудничества и наличие в группах отверженных детей, что подтвердило необходимость целенаправленной педагогической работы.

Разработанное содержание формирующей работы строилось на постепенном усложнении кооперативных задач и чередовании групповых и подгрупповых форм. Контрольный этап показал, что в экспериментальной группе значительно возросла доля детей с высоким уровнем сотрудничества, увеличилось число предпочитаемых и лидеров, а количество отверженных сократилось. В контрольной группе, работавшей по традиционной программе, значимых изменений не произошло.

Таким образом, выдвинутая гипотеза подтвердилась: игры с правилами выступают эффективным средством формирования навыков сотрудничества у старших дошкольников при условии целенаправленного отбора игр,

требующих договорённостей и взаимопомощи, и педагогического сопровождения, включающего обучение способам согласования и рефлексии совместной деятельности. Цель работы достигнута, поставленные задачи решены.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный комплекс игр с правилами может быть использован педагогами дошкольных образовательных организаций для развития навыков сотрудничества и улучшения межличностных отношений в детском коллективе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155) (ред. от 21.01.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do> (дата обращения: 25.04.2025).
2. Бабаева Т.И., Римашевская Л.С. Как развивать взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду. Игровые ситуации, игры, этюды: учеб.-метод. пособие. СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. 224 с. (дата обращения: 15.03.2026).
3. Баженова Ю.А. Психология дошкольного возраста: учебное пособие. Оренбург: ОГПУ, 2022. 67 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/288191> (дата обращения: 09.11.2025).
4. Баженова Ю.А., Липская Т.А. Методы психодиагностики детей дошкольного и младшего школьного возраста. Оренбург: ОГПУ, 2022. 59 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/265904> (дата обращения: 09.11.2025).
5. Баженова Ю.А., Безносова О.А. Игры и игрушки для детей раннего и дошкольного возраста: учебно-методическое пособие. Оренбург: ОГПУ, 2024. 60 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/404150> (дата обращения: 17.04.2026).
6. Белкина В.Н. Диалог со сверстниками как фактор развития социальной компетентности у дошкольника // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 2. 186 с. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/312661> (дата обращения: 20.05.2025).
7. Борисенко Ю.В., Белогай К.Н., Болбас Ю.В. Средства развития произвольного внимания у нормотипичных детей дошкольного возраста: использование игр с правилами. Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2025. Т. 9. No 4. С. 481–489 (дата обращения: 15.03.2026).

8. Бояркина М.В. Теоретические и прикладные аспекты гендерного обучения: учебное пособие. Чита: ЗабГУ, 2021. 146 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/271868> (дата обращения: 08.11.2025).
9. Газина О.М. Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине «Особенности развития познавательной деятельности детей дошкольного возраста»: учебное пособие. Москва: МПГУ, 2018. 136 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/112530> (дата обращения: 23.03.2026).
10. Глущенко И.А., Демченко Н.Ю. Игровое дидактическое пространство как средство педагогической поддержки развития личности дошкольника // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2023. № 4 (328). С. 29-36. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/351533> (дата обращения: 12.04.2025).
11. Денисова А.А, Захарова М.В. Особенности диагностики, развития и формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. № 2. 49 с. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/340583> (дата обращения: 23.11.2025).
12. Долгова В.И., Кондратьева О.А. Особенности психологического консультирования родителей в период адаптации детей к условиям доо // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2024. № 1 (179). 216 с. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/356531> (дата обращения: 11.05.2025).
13. Зубова Л.В. Хоровой коллектив как социокультурная среда воспитания детей // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2017. № 4. С. 42-48. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/308260> (дата обращения: 17.04.2025).
14. Ивлева К.В. Особенности сотрудничества детей старшего дошкольного возраста // Современное дошкольное образование. 2017. С. 38-

43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sotrudnichestva-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения 13.03.2025).

15. Карева Н.Г. Сотрудничество педагогов и родителей как условие формирования коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2020. № 3. С. 21-25. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/326324> (дата обращения: 14.05.2025).

16. Клевцова А.Е. К проблеме развития эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста // Достижения науки и образования. 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-razvitiya-emotsionalno-volevoy-sfery-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta/viewer> (дата обращения: 26.04.2025).

17. Козловская Н.А. Динамические трансформации когнитивных процессов детей старшего дошкольного возраста в условиях сюжетно-ролевой игры // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2022. № 1. С. 26-33. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/323144> (дата обращения: 14.04.2025).

18. Колокольникова З.У. Игровые технологии: Учебное пособие для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений / Красноярск-Лесосибирск: Сибирский федеральный университет, 2021. 164 с. (дата обращения: 09.03.2026).

19. Коновалова М.Н. А.С. Макаренко: взгляд из современности // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2021. № 4. С. 88-93. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/341816> (дата обращения: 13.03.2025).

20. Костина А.М., Чудина Е.Ю. Подвижная игра как средство воспитания положительных взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2024. № 16-3. С. 216-220. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/364403> (дата обращения: 07.05.2025).

21. Кузьмичева Л.Н., Харитонов И.О. Игра и ее роль в социально-психологическом развитии ребенка // Вестник южно-российского государственного технического университета (новочеркасского политехнического института). 2022. № 2. С. 43-49. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/338375> (дата обращения: 14.03.2026).
22. Лебедева Н.А. Социальное взаимодействие старших дошкольников как ценность и психолого-педагогическая проблема // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 1. С. 71-81. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/337298> (дата обращения: 19.04.2025).
23. Левтерова Я.Н., Сипачева Е.В. Подвижная игра как средство разностороннего развития детей раннего дошкольного возраста // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". 2023. № 15-3. С. 104-107. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/334058> (дата обращения: 21.03.2026).
24. Леонтьев Д.А. Совместная деятельность, общение, взаимодействие: к обоснованию «педагогике сотрудничества // Вестник высшей школы. 1989. № 9. С. 58-63.
25. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М. Институт практической психологии. Воронеж: МОДЭК, 1997. 383 с. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10040> (дата обращения: 22.02.2026).
26. Мазаник Ю.И. Значение игровых технологий в формировании готовности к совместной деятельности // Инновационная наука. 2024. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-igrovyyh-tehnologiy-v-formirovanii-gotovnosti-k-sovmestnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 17.05.2025).
27. Манакова А.В. Формирование ответов на большие вызовы в контексте психолого-педагогической науки: сб. науч. ст. VI Всерос. молодеж. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию науки и технологий в Рос. Федерации, 300-летию Рос. акад. наук, 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского // сборник научных трудов. Шадринск: ШГПУ, 2023. 456 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/388727> (дата обращения: 09.12.2025).

28. Огольцова Е.Г., Бекетова Е.Н. Особенности проявления страхов у детей старшего дошкольного возраста // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2023. № 4. С. 138-143. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/334424> (дата обращения: 14.05.2025).

29. Панкратова Т.В. Формирование основы самопрезентации у детей старшего дошкольного возраста // Научное мнение. 2023. № 6. С. 135-140. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/359105> (дата обращения: 18.05.2025).

30. Пономарева Е.В. Взаимодействие главных субъектов образовательного процесса - воспитателей, учителей и родителей - как условие эффективной дошкольной подготовки // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 53-58. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/326903> (дата обращения: 15.05.2025).

31. Раззокова М.К. Особенности взаимодействия между детьми в дошкольном возрасте // Экономика и социум. 2021. С. 331-334. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vzaimodeystviya-mezhdu-detmi-v-doshkolnom-vozzraste> (дата обращения: 16.04.2025).

32. Сафаралиева Р.А. Исследование особенностей влияния семьи на самооценку детей старшего дошкольного возраста: практические результаты // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2023. № 1. С. 62-73. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/336611> (дата обращения: 23.05.2025).

33. Семенова Е.В., Цыганкова А.В. Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: материал XVIII Международной научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова в рамках плана мероприятий Года педагога и наставника в России. Екатеринбург: УрГПУ, 2023. 694 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/438140> (дата обращения: 27.11.2025).

34. Соколова А.В. Практикум по организации игровой деятельности детей: учебно-методическое пособие. Нижний Тагил: НТГСПИ, 2018. 112 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/177569> (дата обращения: 21.03.2026).

35. Сорокина Е.А., Зубарева Е.С. Подвижная игра как средство развития коммуникативных умений у старших дошкольников // Историко-педагогический журнал. 2024. № 3. С. 95-106. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/366617> (дата обращения: 07.05.2025).

36. Старосветская Н.А., Кухар М.А., Фертих Е.А. Теория и методика социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2025. 243 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/481427> (дата обращения: 29.04.2026).

37. Тарутина О.В., Приходченко Е.И. Развитие межличностных взаимоотношений старших дошкольников в игровой деятельности // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2021. № 13-2. С. 564-568. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/340331> (дата обращения: 30.04.2025).

38. Трубайчук, Л.В. Социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 6. С. 85-91. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/299385> (дата обращения: 26.11.2025).

39. Халимдарова Г.Р. Изучение коммуникативной культуры старших дошкольников с позиции теории сознания // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2023. № 2. С. 106-116. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/335843> (дата обращения: 21.04.2025).

40. Хантургаева И.Н. Психолого-педагогические условия формирования межличностного взаимодействия детей дошкольного возраста в совместной деятельности // Ростовский научный вестник. 2021. № 4. С. 84-87. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/340613> (дата обращения: 21.05.2025).

41. Цыкина О.Б. Особенности адаптации детей старшего дошкольного возраста к коллективу сверстников // Концепт. 2015. № 2. С. 1-6. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/297252> (дата обращения: 28.04.2025).

42. Шахмалова И.Ж., Кириллин Е.С. Основы развития эмоционально-волевой сферы дошкольников // Современное педагогическое образование. 2021. №3. 184 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-razvitiya-emotsionalnovolevoy-sfery-doshkolnikov> (дата обращения: 05.05.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Методика предназначена для определения уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления совместной деятельности.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием обучающихся, работающих в классе парами, и анализ результата [33].

Во время проведения методики «Рукавички» осуществляется индивидуальная работа в парах. Каждому учащемуся в паре выдается изображение рукавички (Приложение Б). Задача каждой пары заключается в том, чтобы украсить их одинаково. В ходе работы, деятельность ребят оценивается по продуктивности работы в паре; по уровню сходства узоров изображения; по способности ребят к совместному общению; по осуществлению взаимного контроля в процессе выполнения работы, а главное по умениям находить компромиссы в конфликтах ситуациях.

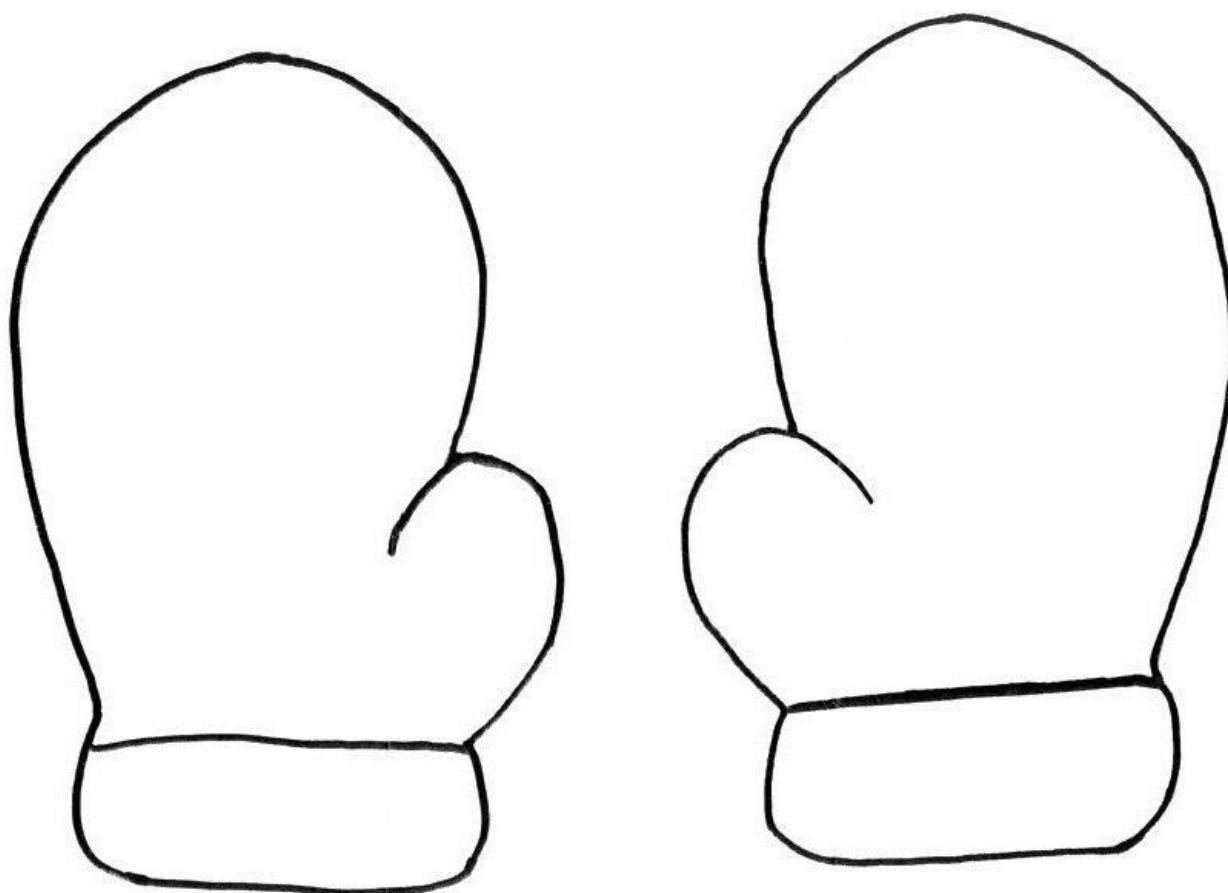
Качественные показатели в предложенной диагностике включают три уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень: совместно участвовали в процессе обсуждения вариантов готового продукта и смогли достичь желаемого результата - их рукавички идентичны.

Средний уровень: неполное сходство в выполнении задания. В их рукавичках присутствуют заметные различия.

Низкий уровень: различия или полностью отсутствие сходства [33].

Изображение-инструмент для проведения методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман)



Методика «Капитан корабля» (П. Экблад).

Цель: диагностика статуса дошкольников в коллективе сверстников. Диагностика межличностных отношений дошкольников в группе сверстников [4].

Инструкция: во время индивидуальной беседы ребенку показывают изображение корабля (Приложение Г) и задают следующие вопросы: Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты взял бы себе в помощники, когда отправился бы в дальнее путешествие? Кого пригласил бы на корабль в качестве гостей? Кого ни за что не взял бы с собой в плавание? Кто еще остался на берегу?

Обработка результатов: дети, получившие наибольшее число положительных выборов у сверстников (1-й и 2-й вопросы), могут считаться популярными в данной группе. Дети, получившие отрицательные выборы (3-й и 4-й вопросы), попадают в группу отверженных (или игнорируемых).

В результате данных процедур каждый ребенок в группе получает определенное количество положительных и отрицательных выборов со стороны своих сверстников. Сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). На основании данных можно судить об уровне отношений детей к каждому сверстнику [3].

При условии, что в группе принимает участие 10 детей, можно судить по следующим баллам:

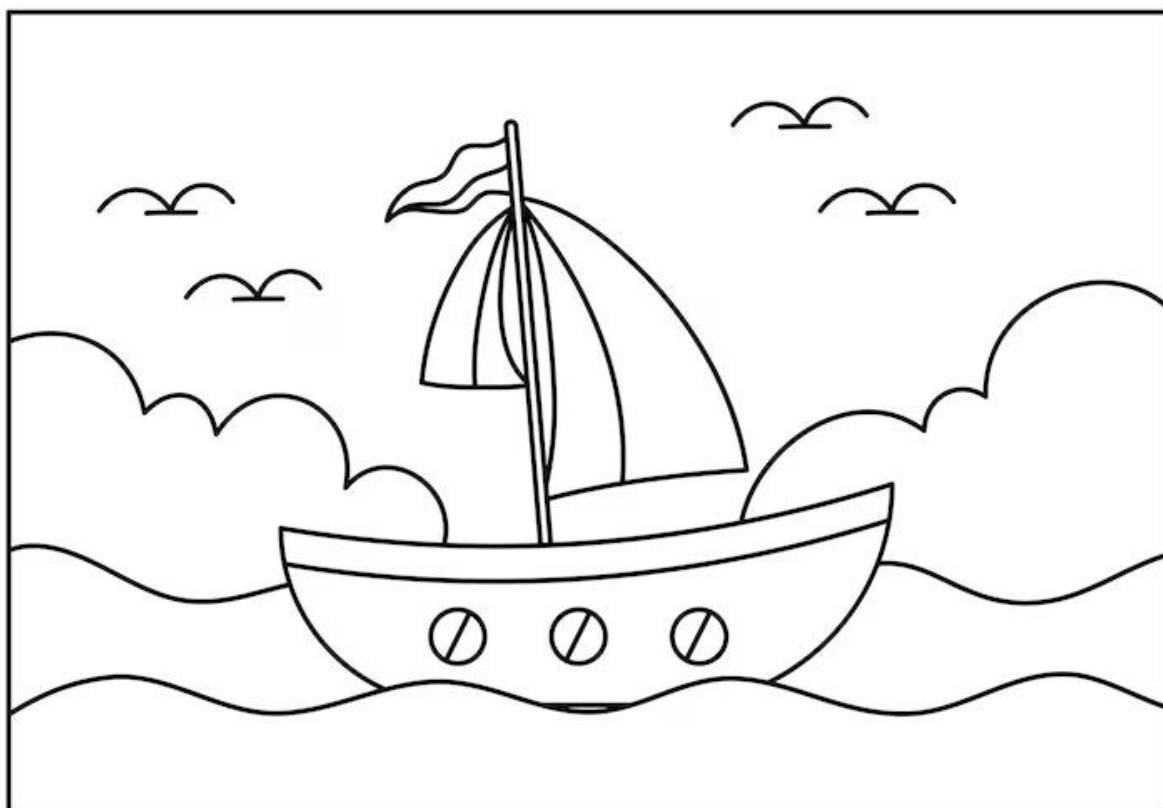
От -10 до -5 баллов - отвержение (отверженные);

От -4-0 баллов - игнорирование (не замечаемые);

От 1-4 баллов - дружба (лидеры);

5-10 баллов - предпочтение («звезды» группы) [4].

Изображение-инструмент для методики «Капитан корабля» (П. Экблад)



Приложение Д

Таблица 16

Социоматрица по методике «Капитан корабля» (П. Экблад)

Ребенок	1	2	3	4	5	И т.д.
Ребенок 1						
Ребенок 2						
Ребенок 3						
Ребенок 4						
Ребенок 5						
И т.д.						

Приложение Е

Таблица 17

Таблица данных констатирующей диагностики экспериментальной группы

Испытуемые	Методика № 1	Методика № 2, балл	Вывод
Ребенок 1	Средний	6	Звезды
Ребенок 2	Низкий	-6	Отверженные
Ребенок 3	Низкий	-7	Отверженные
Ребенок 4	Средний	5	Звезды
Ребенок 5	Средний	3	Лидеры
Ребенок 6	Средний	6	Звезды
Ребенок 7	Высокий	8	Звезды
Ребенок 8	Средний	4	Лидеры
Ребенок 9	Средний	-5	Отверженные
Ребенок 10	Высокий	7	Звезды

Таблица 18

Таблица данных констатирующей диагностики контрольной группы

Испытуемые	Методика № 1	Методика № 2, балл	Вывод
Ребенок 1	Высокий	6	Звезды
Ребенок 2	Средний	6	Звезды
Ребенок 3	Средний	7	Звезды
Ребенок 4	Средний	4	Лидеры
Ребенок 5	Средний	3	Лидеры
Ребенок 6	Низкий	-7	Отверженные
Ребенок 7	Высокий	8	Звезды
Ребенок 8	Средний	6	Звезды
Ребенок 9	Низкий	-6	Отверженные
Ребенок 10	Высокий	7	Звезды

Таблица 19

Таблица данных контрольной диагностики экспериментальной группы

Испытуемые	Методика № 1	Методика № 2, балл	Вывод
Ребенок 1	Высокий	8	Звезды
Ребенок 2	Низкий	-5	Отверженные
Ребенок 3	Средний	3	Лидеры
Ребенок 4	Высокий	7	Звезды
Ребенок 5	Средний	3	Лидеры
Ребенок 6	Высокий	7	Звезды

Окончание таблицы 19

Испытуемые	Методика № 1	Методика № 2, балл	Вывод
Ребенок 7	Высокий	8	Звезды
Ребенок 8	Высокий	6	Звезды
Ребенок 9	Средний	2	Лидеры
Ребенок 10	Высокий	8	Звезды

Таблица 20

Таблица данных контрольной диагностики контрольной группы

Испытуемые	Методика № 1	Методика № 2, балл	Вывод
Ребенок 1	Высокий	7	Звезды
Ребенок 2	Средний	6	Звезды
Ребенок 3	Средний	7	Звезды
Ребенок 4	Средний	4	Лидеры
Ребенок 5	Средний	4	Лидеры
Ребенок 6	Низкий	-6	Отверженные
Ребенок 7	Высокий	8	Звезды
Ребенок 8	Высокий	6	Звезды
Ребенок 9	Низкий	-5	Отверженные
Ребенок 10	Высокий	8	Звезды

Цель: Создание условий для социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста через игры с правилами.

Игра 1: «Тропинка к Айболиту».

Выбирается ведущий - «Айболит», остальные - «зверята». Айболит показывает маршрут (шагает, обходит препятствия, наклоняется), зверята повторяют точь-в-точь. Тот, кто ошибся, «заболевает» и застывает. Чтобы его «вылечить», нужно подойти, обнять, погладить или сказать ласковое слово - после этого он продолжает путь.

Игра 2: «Салон Мойдодыра».

Паре детей выдается один лист бумаги с изображением полотенца и один набор карандашей, чтобы дети могли договариваться. Задача - нарисовать общий рисунок, решить какие будут узоры на полотенце. Рисовать надо очень тихо, распределяя, кто и что рисует. В конце пара показывает рисунок и рассказывает, как им удалось договориться.

Игра 3: «Бармалей и добрые звери».

Выбирается один «Бармалей», остальные - «зверята» с домиками (обручи на полу). Зверята гуляют, по сигналу «Бармалей идёт!» прячутся в домики; кого Бармалей успел коснуться, тот идёт в «плен». Когда поймано 2-3 зверька, свободные подходят к Бармалею, говорят ему добрые слова, гладят, хвалят. Если Бармалей улыбнулся или смягчился - он отпускает пленных, все водят хоровод. Затем выбирается новый Бармалей.

Игра 4: «Птичья почта». Две команды выстраиваются в колонны, все смотрят вперёд. Разговаривать и поворачиваться нельзя. Последний игрок («разведчик») получает карточку с условным знаком (красный круг - летим к озеру, синий квадрат - летим к лесу, желтый треугольник - опасность). Далее он пальцем рисует эти фигуры на спине впереди стоящего, тот передаёт дальше. Первый игрок («вожак») выполняет действие: если летим к озеру -

поднимает руки, летим к лесу - машет, опасность - приседает. Команда побеждает, если передала сигнал без искажений и быстрее соперников.

Игра 5: «Собери перелётную птицу». Дети делятся на группы по 5 человек, каждый получает часть разрезанной картинки птицы (клюв, голова, туловище с крыльями, хвост, лапы). Нужно сообща сложить пазл, а после каждый ребенок описывает свою часть тела в правильном порядке. Остальные угадывают, какую птицу собрала команда.

Игра 6: «Найди свою стаю». Детям раздаются картинки с названиями птиц, которыми они будут. Стулья ставятся кругом (на один меньше числа детей). Один водящий в центре говорит: «Поменяйтесь местами те птицы, которые...» (например, у кого прямой клюв, кто зимует в Африке, кто плавает). Дети, подходящие под признак, быстро пересаживаются, а водящий старается занять свободный стул. Оставшийся без стула становится новым водящим и придумывает свой «птичий» признак.

Игра 7: «Космическое искусство». Дети делятся на команды (по 4-5 человек). У каждой команды один лист бумаги и набор мелков. По очереди, за 30 секунд, каждый игрок рисует один элемент космоса (планету, ракету, звезду и т.д.), продолжая общий сюжет. Нельзя зачёркивать или перерисовывать чужое - только дополнять. Когда лист возвращается к первому игроку, команда придумывает название рисунку. Правило: если кто-то «улетел далеко» (например, нарисовал инопланетянина), следующий не ломает идею, а добавляет то, что могло бы быть рядом.

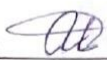
Игра 8: «Секретное послание инопланетянам». Дети встают в колонну (паровозиком) спиной к ведущему. Последнему в цепочке ведущий пальцем рисует на спине условный знак (полукруг - Луна, треугольник с кругом - ракета, круг с лучиками - Солнце, круг с тремя антеннами – инопланетянин). Тот молча рисует точно такой же знак на спине впереди стоящего, и так сигнал передаётся до первого игрока. Первый («капитан») вслух называет то, что «дошло». Говорить и поворачиваться нельзя. Ведущий сравнивает исходный знак с тем, что назвал капитан. Если ошибка - команда тренируется заново.

Игра 9: «Освобождение звездолёта». Дети встают в круг и крепко берутся за руки. По команде «запутываемся» они начинают перешагивать через сцепленные руки, пролезать под ними, поворачиваться спиной, не размыкая рук. Когда получился тугий «живой узел», зовут водящего («бортовой компьютер»). Водящий даёт чёткие команды: «перешагни через эту руку», «развернись налево», «подними руки вверх» и т.д. Руки расцеплять нельзя - если кто-то разжал пальцы («трещина в обшивке»), игра останавливается, все делают глубокий вдох и начинают запутываться заново. Задача - распутать круг до ровного состояния.


Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Кореновой Екатериной Николаевной, самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил ___ _страниц.

Тема ВКР: «Возможности игр с правилами в формировании навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста»

Обучающийся  / 08.06.2026 / Башкиратьева И.В.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  / 08.06.2026 / Е.А.Куртик
(подпись, дата) (расшифровка подписи)