

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

**АВТОРЕФЕРАТ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО ТЕМЕ**  
**«РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В**  
**ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО**  
**КРАЯ В 2019-2024 ГГ.»**

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент Меер Е. С.

Обучающийся

Журавков С.И.

Красноярск 2026

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью анализа эффективности реализации масштабной государственной политики в сфере образования – национального проекта «Образование», который объединяет десять федеральных проектов, направленных на модернизацию всей образовательной системы страны. Согласно Паспорту проекта, его ключевая цель – обеспечение глобальной конкурентоспособности российской системы образования и выход России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Достижение этой цели напрямую зависит от успешной интеграции федеральных инициатив в региональную практику, особенно в крупных территориях с высокой социальной и географической неоднородностью, каким является Красноярский край.

Регион характеризуется очаговым характером расселения, наличием труднодоступных северных территорий, высокой долей сельских и малокомплектных школ. Это делает Красноярский край показательной площадкой для анализа того, насколько федеральные инструменты государственной политики способны адаптироваться к экстремальным социально-экономическим и географическим условиям.

Реализация таких направлений, как «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», требует не только значительных финансовых вложений, но и слаженной работы органов управления, педагогических коллективов и инфраструктурных служб.

Однако на практике в отдаленных районах Красноярского края сохраняются проблемы с цифровым охватом, дефицитом квалифицированных кадров и доступом к современным образовательным ресурсам, что снижает эффективность внедрения федеральных мер и ставит под вопрос достижение заявленных в Паспорте проекта единых стандартов качества образования.

**Степень изученности.** Вопросы реализации государственных образовательных программ, модернизации общего образования и повышения его качества находятся в центре внимания как российских, так и

международных исследователей. В последние годы значительный интерес вызывает анализ масштабной федеральной инициативы – национального проекта «Образование», запущенного в 2019 году по Указу Президента РФ № 204 с целью обеспечить глобальную конкурентоспособность российской системы образования и войти в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Теоретической основой для анализа данного проекта стали работы таких ученых, как А.П. Тряпицына, В.А. Болотов, А.В. Хуторской, которые рассматривали проблемы управления образованием, модернизации содержания и технологий обучения, а также развития человеческого капитала. Эти исследования заложили фундамент для понимания системных изменений в образовании, но в основном носили общий характер и не были ориентированы на региональную специфику реализации крупных проектов.

Научная общественность активно осмысливает ключевые направления национального проекта. Так, вопросы цифровизации образования и создания цифровой образовательной среды рассматриваются в работах Е.С. Полат, И.В. Роберт, С.В. Панюковой, которые подчеркивают важность внедрения современных IT-решений, онлайн-платформ и сетевых форм обучения. Исследования показывают, что успешная реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда» требует не только технической оснащенности школ, но и высокой цифровой грамотности педагогов, что остается сложной задачей, особенно в сельской местности.

Проблемы инклюзивного образования и поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья нашли отражение в трудах Н.Н. Малофеева, Л.М. Шипицыной, И.М. Бгажноковой. Эти авторы указывают на необходимость создания безбарьерной среды, адаптированных программ и кадрового обеспечения. Целевой показатель национального проекта – модернизация 800 организаций, осуществляющих обучение по адаптированным программам.

Направление дополнительного образования и ранней профориентации получило развитие в работах Л.Н. Буйловой, А.К. Бруднова, И.Д. Фрумина. Авторы анализируют такие проекты, как «Билет в будущее», «Кванториум», «IT-куб», признавая их важным инструментом выявления талантов и профессионального самоопределения школьников. Тем не менее, оценка эффективности этих центров в удаленных и малокомплектных школах, типичных для Красноярского края, требует дополнительного эмпирического анализа.

Вопросы подготовки педагогических кадров и внедрения национальной системы профессионального роста исследуются Н.В. Кузьминой, А.В. Мудрика, Е.В. Бондаревской. Они отмечают, что повышение квалификации учителей должно быть системным, практико-ориентированным и поддерживаться на всех уровнях управления. Однако достижение целевого показателя – охват 50% педагогов – сталкивается с проблемами доступности курсов и мотивации учителей, особенно в труднодоступных территориях.

Вместе с тем большинство из перечисленных работ посвящено федеральному уровню либо рассматривают национальный проект «Образование» в целом, без углублённого анализа его региональной проекции. Применительно к Красноярскому краю комплексные исследования, охватывающие все направления проекта и весь период его реализации, практически отсутствуют. Отдельные публикации и отчёты органов управления образованием региона затрагивают лишь некоторые аспекты, но не дают целостной картины, не выявляют системные барьеры и не предлагают стратегических рекомендаций. В частности, остаются малоизученными вопросы эффективности расходования бюджетных средств, влияния бюрократической нагрузки на образовательные организации, результативности кадровых программ, а также противоречие между масштабными инфраструктурными вложениями и продолжающимся сокращением сети сельских школ. Это обуславливает научную новизну настоящей работы.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. Впервые проведён комплексный анализ реализации всех ключевых федеральных проектов, входящих в национальный проект «Образование», на территории Красноярского края за весь период его действия;
2. Выявлены и систематизированы основные управленческие, кадровые и инфраструктурные дефициты, проявившиеся в ходе реализации проекта в регионе с экстремальными географическими и социально-экономическими условиями;
3. На основе данных Счётной палаты Красноярского края, региональной статистики и анализа локальных нормативных актов дана оценка эффективности расходования бюджетных средств и качества проектного управления.

**Объект исследования** – национальный проект «Образование» как инструмент государственной политики.

**Предмет исследования** – механизмы, направления и результаты реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019–2024 гг.

**Хронологические рамки** исследования определены периодом реализации национального проекта «Образование» – 2019-2024 гг.

**Территориальные рамки** исследования ограничены Красноярским краем.

**Цель исследования** – комплексный анализ реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019-2024 гг. и оценка её эффективности.

**Задачи исследования:**

1. Выявить причины принятия национального проекта «Образование» и его место в системе государственной образовательной политики.

2. Проанализировать правовое регулирование национального проекта «Образование» на федеральном и региональном уровнях (на примере Красноярского края).
3. Охарактеризовать основные направления и механизмы реализации национального проекта в общеобразовательных учреждениях Красноярского края.
4. Проанализировать реализацию приоритетных федеральных проектов в системе общего образования региона.
5. Оценить эффективность реализации национального проекта и выявить основные проблемы в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019–2024 гг.

**Характеристика источников.** Источниковую базу исследования составили три группы материалов:

1. Нормативные правовые акты федерального уровня: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Указ Президента РФ № 204, паспорт национального проекта «Образование», постановления Правительства РФ, приказы и распоряжения Министерства просвещения РФ.
2. Региональные нормативные акты: Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае», государственная программа «Развитие образования», распоряжения Правительства края и приказы министерства образования Красноярского края.
3. Статистические и отчётные данные: материалы Красноярскстата, ежегодные отчёты об исполнении краевого бюджета, публичные доклады министерства образования края, отчёты Счётной палаты Красноярского края.

**Методологическая основа исследования.** Работа выполнена с опорой на системный и проектный подходы. Системный подход позволил рассмотреть национальный проект как целостную совокупность взаимосвязанных элементов, функционирующую в конкретных региональных условиях.

Проектный подход дал возможность проанализировать механизмы целеполагания, мониторинга и оценки результативности, заложенные в саму конструкцию национального проекта.

В качестве конкретных методов исследования использованы: формально-юридический метод для анализа нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, статистический метод для обработки количественных показателей реализации проекта, сравнительно-аналитический метод для сопоставления плановых и фактических значений и сравнения результатов в разных муниципалитетах, метод системного анализа для выявления проблем и оценки эффективности проекта как целостной системы, а также элементов контент-анализа публикаций СМИ и официальных отчётов.

Практическая значимость данного исследования заключается в его потенциале стать инструментом повышения эффективности реализации национального проекта «Образование» на региональном уровне. Результаты работы могут быть использованы Министерством образования Красноярского края при корректировке региональных программ развития образования, муниципальными органами управления образованием, а также руководителями общеобразовательных организаций для совершенствования проектной деятельности и преодоления выявленных проблем.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы работы прошли апробацию в форме докладов на конференциях «Актуальные вопросы истории России и зарубежных стран» в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева. По итогам конференций опубликованы две научные статьи: «Национальный проект «Образование»: причины принятия и итоги реализации» (2025) и «Реализация национального проекта «Образование» в Красноярском крае в 2019-2024 годах» (2026).

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. В первой

главе рассмотрен историко-правовой аспект национального проекта: причины его принятия, федеральное и региональное правовое регулирование. Вторая глава посвящена анализу направлений реализации проекта в Красноярском крае: организационно-управленческим и финансовым механизмам, приоритетным федеральным проектам, а также оценке их эффективности и выявлению проблем. В заключении подведены итоги исследования и сформулированы рекомендации.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Обращение к данной теме было продиктовано необходимостью осмыслить результаты масштабной государственной инициативы, затронувшей все уровни образовательной системы и потребовавшей концентрации значительных финансовых, организационных и кадровых ресурсов. Красноярский край, с его огромной территорией, очаговым характером расселения, наличием труднодоступных арктических районов и высокой долей сельских школ, стал показательной площадкой для оценки того, насколько федеральные инструменты образовательной политики способны адаптироваться к экстремальным социально-экономическим и географическим условиям.

В соответствии с поставленными задачами в первой главе работы был проведён анализ историко-правовых предпосылок запуска национального проекта. Установлено, что его принятие в 2019 году стало закономерным ответом на комплекс накопившихся к концу 2010-х годов проблем: высокую степень износа школьных зданий, сохранявшуюся вторую и третью смены, кадровый дефицит, особенно острый в сельской местности и удалённых территориях, цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, а также неудовлетворительные позиции России в международных сопоставительных исследованиях качества образования. Политический импульс, заданный Указом Президента № 204 от 7 мая 2018 года, и переход на проектный метод управления обеспечили концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях, превратив разрозненные меры поддержки в

единую программу с чёткими целевыми показателями и системой мониторинга. Сравнение с приоритетным национальным проектом «Образование» 2005–2008 годов показало принципиальное изменение логики государственного вмешательства: от точечной поддержки инновационных лидеров к массовой модернизации всей школьной сети.

Изучение правового регулирования на федеральном уровне выявило многоуровневую систему актов, в которой Указ Президента задавал политическую цель, паспорт национального проекта переводил её в плоскость измеримых показателей и бюджетных лимитов, государственная программа «Развитие образования» встраивала проект в бюджетный процесс, а ведомственные приказы и методические рекомендации регламентировали операционную деятельность. Анализ регионального уровня на примере Красноярского края показал, что принятая ещё в 2013 году государственная программа края «Развитие образования» была с 2019 года переведена на проектное управление и синхронизирована с федеральными паспортами. В крае сформирован региональный проектный офис, выстроена трёхуровневая система управления, связавшая федеральный центр, министерство образования края и муниципальные органы. Финансирование осуществлялось преимущественно за счёт краевого бюджета, что позволяло наращивать масштаб мероприятий, но одновременно требовало высокой бюджетной дисциплины. Включение в краевую нормативную базу положений, учитывающих географическую специфику, свидетельствовало о стремлении региона адаптировать федеральные механизмы к местным условиям.

Установлено, что в регионе создана работоспособная система проектного управления, опирающаяся на значительные собственные финансовые ресурсы: общая сумма расходов на государственную программу «Развитие образования» за 2019–2024 годы достигла порядка 436,53 млрд рублей, из которых свыше 90 процентов обеспечивалось краевым бюджетом. Это позволило развернуть масштабную инфраструктурную модернизацию: за шесть лет построено 29 новых школ, капитально отремонтирована 41 школа, в

27 муниципальных образованиях обновлена материально-техническая база, в шести коррекционных школах заменено оборудование.

Ключевым результатом федерального проекта «Современная школа» стало создание в крае сети из 470 центров образования «Точка роста», охвативших сельские школы и школы малых городов и обеспечивших доступ к высокотехнологичной образовательной среде для более чем 300 тысяч школьников из удалённых территорий. В рамках проекта «Успех каждого ребёнка» открыты пять детских технопарков «Кванториум», два центра цифрового творчества «IT-куб», запущен мобильный технопарк, ежегодно посещающий шесть отдалённых районов; создано более 5 тысяч новых мест дополнительного образования. Реализация проекта «Цифровая образовательная среда» позволила внедрить современную IT-инфраструктуру почти в 300 образовательных учреждениях, поставить в школы более 9 тысяч единиц техники с отечественным программным обеспечением и утвердить единые требования к информационно-телекоммуникационной инфраструктуре. Программа «Земский учитель» привлекла в сельские школы региона 42 педагогов из других субъектов Федерации, а по доле молодых учителей Красноярский край вышел на лидирующие позиции в Сибирском федеральном округе.

Вместе с тем было выявлено ряд системных проблем, которые не были полностью преодолены к концу проектного цикла. Стратегическая цель – вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования – не была достигнута, несмотря на положительную динамику результатов российских школьников по всем трём направлениям функциональной грамотности. Сохраняется кадровый дефицит, особенно острый в северных и арктических территориях. Программа «Земский учитель» при всех её достоинствах носит точечный характер и не может в одиночку решить проблему укомплектованности школ квалифицированными педагогами. По данным Счётной палаты Красноярского края, в некоторых образовательных учреждениях штат преподавателей укомплектован лишь на

треть, а уровень заработной платы остаётся недостаточным для привлечения и удержания специалистов.

Цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, хотя и сократилось, не преодолено полностью: подключение к высокоскоростному интернету отдалённых населённых пунктов арктической зоны остаётся технически сложной и дорогостоящей задачей. Счётная палата Красноярского края зафиксировала в 2024 году 997 нарушений включая нецелевое и неэффективное использование бюджетных средств. Имели место срывы сроков капитального ремонта и строительства, наиболее резонансными из которых стали ситуации с Дивногорской школой №4 и проектированием школы в микрорайоне Слобода Весны. Бюрократическая нагрузка, связанная с многоуровневой системой проектной отчётности, отвлекала педагогов и руководителей от содержательной работы, что особенно остро ощущалось в малокомплектных сельских школах. На фоне масштабных инфраструктурных вложений продолжается сокращение сети сельских школ, что создаёт противоречие между инвестициями в оснащение и объективными демографическими тенденциями.

Таким образом, национальный проект «Образование» в Красноярском крае выполнил роль мощного драйвера инфраструктурного обновления, создав значительный задел для дальнейшего развития системы общего образования. Край вошёл в число регионов-лидеров по выполнению проектных показателей, а по вводу новых школ в число лучших в Сибирском федеральном округе. Вместе с тем системные проблемы кадрового обеспечения, цифрового неравенства и качества управления остаются актуальными и требуют приоритетного внимания в рамках нового цикла национальных проектов. Дальнейшее развитие образовательной системы региона должно быть ориентировано не только на количественные показатели ввода объектов и освоения бюджетных средств, но и на качественные преобразования: повышение привлекательности педагогической профессии и закрепление кадров в сельских и северных территориях, завершение работ по подключению

отдалённых школ к высокоскоростному интернету, совершенствование механизмов контроля за расходованием бюджетных средств и, что наиболее важно, содержательные изменения в образовательном процессе, направленные на рост функциональной грамотности и конкурентоспособности российских школьников. Учёт выявленных в настоящем исследовании проблемных аспектов может способствовать повышению эффективности проектного управления и более полной реализации конституционных гарантий доступности и качества образования на всей территории Красноярского края.