

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.

В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

ЖУРАВКОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ

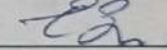
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В 2019-2024 ГГ.**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность образовательной программы: Политическая история и
политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующая кафедрой
канд. ист. наук, доцент
Зберовская Е.Л.

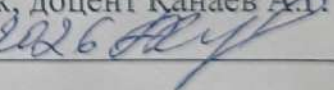
15.06.2026 

Руководитель магистерской
программы:

д-р пед. наук, проф. С.Н. Ценюга


Научный руководитель:

канд. ист. наук, доцент Канаев А.Б.

11.06.2026 

Дата защиты

Обучающийся

Журавков С.И. 

Оценка _____

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА I. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»	8
1.1. Причины принятия национального проекта «Образование»	8
1.2. Правовое регулирование национального проекта «Образование» на федеральном уровне	15
1.3. Правовое регулирование национального проекта «Образование» на региональном уровне.	24
ГЛАВА II. НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ.....	32
2.1. Реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях.....	32
2.2 Приоритетные федеральные проекты в системе общего образования Красноярского края.	39
2.3 Показатели эффективности и проблемные аспекты реализации национального проекта «Образование» в 2019 – 2024 гг.	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа эффективности реализации масштабной государственной политики в сфере образования – национального проекта «Образование», который объединяет десять федеральных проектов, направленных на модернизацию всей образовательной системы страны. Согласно Паспорту проекта, его ключевая цель – обеспечение глобальной конкурентоспособности российской системы образования и выход России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Достижение этой цели напрямую зависит от успешной интеграции федеральных инициатив в региональную практику, особенно в крупных территориях с высокой социальной и географической неоднородностью, каким является Красноярский край.

Регион характеризуется очаговым характером расселения, наличием труднодоступных северных территорий, высокой долей сельских и малокомплектных школ. Это делает Красноярский край показательной площадкой для анализа того, насколько федеральные инструменты государственной политики способны адаптироваться к экстремальным социально-экономическим и географическим условиям.

Реализация таких направлений, как «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», требует не только значительных финансовых вложений, но и слаженной работы органов управления, педагогических коллективов и инфраструктурных служб.

Однако на практике в отдаленных районах Красноярского края сохраняются проблемы с цифровым охватом, дефицитом квалифицированных кадров и доступом к современным образовательным ресурсам, что снижает эффективность внедрения федеральных мер и ставит под вопрос достижение заявленных в Паспорте проекта единых стандартов качества образования.

Степень изученности. Вопросы реализации государственных образовательных программ, модернизации общего образования и повышения

его качества находятся в центре внимания как российских, так и международных исследователей. В последние годы значительный интерес вызывает анализ масштабной федеральной инициативы – национального проекта «Образование», запущенного в 2019 году по Указу Президента РФ № 204 с целью обеспечить глобальную конкурентоспособность российской системы образования и войти в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Теоретической основой для анализа данного проекта стали работы таких ученых, как А.П. Тряпицына, В.А. Болотов, А.В. Хуторской, которые рассматривали проблемы управления образованием, модернизации содержания и технологий обучения, а также развития человеческого капитала. Эти исследования заложили фундамент для понимания системных изменений в образовании, но в основном носили общий характер и не были ориентированы на региональную специфику реализации крупных проектов.

Научная общественность активно осмысливает ключевые направления национального проекта. Так, вопросы цифровизации образования и создания цифровой образовательной среды рассматриваются в работах Е.С. Полат, И.В. Роберт, С.В. Панюковой, которые подчеркивают важность внедрения современных IT-решений, онлайн-платформ и сетевых форм обучения. Исследования показывают, что успешная реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда» требует не только технической оснащенности школ, но и высокой цифровой грамотности педагогов, что остается сложной задачей, особенно в сельской местности.

Проблемы инклюзивного образования и поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья нашли отражение в трудах Н.Н. Малофеева, Л.М. Шипицыной, И.М. Бгажноковой. Эти авторы указывают на необходимость создания безбарьерной среды, адаптированных программ и кадрового обеспечения. Целевой показатель национального проекта – модернизация 800 организаций, осуществляющих обучение по адаптированным программам.

Направление дополнительного образования и ранней профориентации получило развитие в работах Л.Н. Буйловой, А.К. Бруднова, И.Д. Фрумина. Авторы анализируют такие проекты, как «Билет в будущее», «Кванториум», «IT-куб», признавая их важным инструментом выявления талантов и профессионального самоопределения школьников. Тем не менее, оценка эффективности этих центров в удаленных и малокомплектных школах, типичных для Красноярского края, требует дополнительного эмпирического анализа.

Вопросы подготовки педагогических кадров и внедрения национальной системы профессионального роста исследуются Н.В. Кузьминой, А.В. Мудрика, Е.В. Бондаревской. Они отмечают, что повышение квалификации учителей должно быть системным, практико-ориентированным и поддерживаться на всех уровнях управления. Однако достижение целевого показателя – охват 50% педагогов – сталкивается с проблемами доступности курсов и мотивации учителей, особенно в труднодоступных территориях.

Вместе с тем большинство из перечисленных работ посвящено федеральному уровню либо рассматривают национальный проект «Образование» в целом, без углублённого анализа его региональной проекции. Применительно к Красноярскому краю комплексные исследования, охватывающие все направления проекта и весь период его реализации, практически отсутствуют. Отдельные публикации и отчёты органов управления образованием региона затрагивают лишь некоторые аспекты, но не дают целостной картины, не выявляют системные барьеры и не предлагают стратегических рекомендаций. В частности, остаются малоизученными вопросы эффективности расходования бюджетных средств, влияния бюрократической нагрузки на образовательные организации, результативности кадровых программ, а также противоречие между масштабными инфраструктурными вложениями и продолжающимся сокращением сети сельских школ. Это обуславливает научную новизну настоящей работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые проведён комплексный анализ реализации всех ключевых федеральных проектов, входящих в национальный проект «Образование», на территории Красноярского края за весь период его действия;
2. Выявлены и систематизированы основные управленческие, кадровые и инфраструктурные дефициты, проявившиеся в ходе реализации проекта в регионе с экстремальными географическими и социально-экономическими условиями;
3. На основе данных Счётной палаты Красноярского края, региональной статистики и анализа локальных нормативных актов дана оценка эффективности расходования бюджетных средств и качества проектного управления.

Объект исследования – национальный проект «Образование» как инструмент государственной политики.

Предмет исследования – механизмы, направления и результаты реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019–2024 гг.

Хронологические рамки исследования определены периодом реализации национального проекта «Образование» – 2019-2024 гг.

Территориальные рамки исследования ограничены Красноярским краем.

Цель исследования – комплексный анализ реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019-2024 гг. и оценка её эффективности.

Задачи исследования:

1. Выявить причины принятия национального проекта «Образование» и его место в системе государственной образовательной политики.

2. Проанализировать правовое регулирование национального проекта «Образование» на федеральном и региональном уровнях (на примере Красноярского края).
3. Охарактеризовать основные направления и механизмы реализации национального проекта в общеобразовательных учреждениях Красноярского края.
4. Проанализировать реализацию приоритетных федеральных проектов в системе общего образования региона.
5. Оценить эффективность реализации национального проекта и выявить основные проблемы в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019–2024 гг.

Характеристика источников. Источниковую базу исследования составили три группы материалов:

1. Нормативные правовые акты федерального уровня: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Указ Президента РФ № 204, паспорт национального проекта «Образование», постановления Правительства РФ, приказы и распоряжения Министерства просвещения РФ.
2. Региональные нормативные акты: Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае», государственная программа «Развитие образования», распоряжения Правительства края и приказы министерства образования Красноярского края.
3. Статистические и отчётные данные: материалы Красноярскстата, ежегодные отчёты об исполнении краевого бюджета, публичные доклады министерства образования края, отчёты Счётной палаты Красноярского края.

Методологическая основа исследования. Работа выполнена с опорой на системный и проектный подходы. Системный подход позволил рассмотреть национальный проект как целостную совокупность взаимосвязанных элементов, функционирующую в конкретных региональных условиях.

Проектный подход дал возможность проанализировать механизмы целеполагания, мониторинга и оценки результативности, заложенные в саму конструкцию национального проекта.

В качестве конкретных методов исследования использованы: формально-юридический метод для анализа нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, статистический метод для обработки количественных показателей реализации проекта, сравнительно-аналитический метод для сопоставления плановых и фактических значений и сравнения результатов в разных муниципалитетах, метод системного анализа для выявления проблем и оценки эффективности проекта как целостной системы, а также элементов контент-анализа публикаций СМИ и официальных отчётов.

Практическая значимость данного исследования заключается в его потенциале стать инструментом повышения эффективности реализации национального проекта «Образование» на региональном уровне. Результаты работы могут быть использованы Министерством образования Красноярского края при корректировке региональных программ развития образования, муниципальными органами управления образованием, а также руководителями общеобразовательных организаций для совершенствования проектной деятельности и преодоления выявленных проблем.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы работы прошли апробацию в форме докладов на конференциях «Актуальные вопросы истории России и зарубежных стран» в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева. По итогам конференций опубликованы две научные статьи: «Национальный проект «Образование»: причины принятия и итоги реализации» (2025) и «Реализация национального проекта «Образование» в Красноярском крае в 2019-2024 годах» (2026).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. В первой

главе рассмотрен историко-правовой аспект национального проекта: причины его принятия, федеральное и региональное правовое регулирование. Вторая глава посвящена анализу направлений реализации проекта в Красноярском крае: организационно-управленческим и финансовым механизмам, приоритетным федеральным проектам, а также оценке их эффективности и выявлению проблем. В заключении подведены итоги исследования и сформулированы рекомендации.

ГЛАВА I. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

1.1. Причины принятия национального проекта «Образование»

Чтобы понять логику запуска национального проекта «Образование» в 2019 году, необходимо обратиться к тому состоянию, в котором находилась система общего образования к концу 2010-х годов. Наиболее острой, публично обсуждаемой проблемой оставалась сменность занятий. Формально она фиксировалась статистикой как обучение во вторую и третью смены, но за этими цифрами стояли вполне конкретные ограничения: дети, приходившие в школу после обеда, имели меньше возможностей для дополнительных занятий, а третья смена означала, что уроки заканчивались поздно вечером. По официальным данным правительственного доклада о реализации государственной политики в сфере образования за 2017 год, численность обучающихся во вторую смену возросла по сравнению с предыдущим годом на 40 тысяч человек и составила 1,9 миллиона учащихся по всей стране. В 79 школах сохранялась третья смена, которую посещали 10,1 тысячи детей [1].

Сменность была прямым следствием нехватки школьных зданий и их физического износа. Первый заместитель министра образования Валентина Переверзева в феврале 2018 года сообщила на заседании Совета Федерации, что более 700 школ находятся в аварийном состоянии, а порядка 9 тысяч зданий требуют капитального ремонта [2]. При этом демографическая ситуация работала против системы: с 2014 года число школьников устойчиво росло – только к 1 сентября 2018 года за парты село на 640 тысяч учащихся больше, чем в предыдущем учебном году. Программа «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях», рассчитанная на 2016–2025 годы, не справлялась с задачей: по подсчётам Минобрнауки, без учёта дальнейшего демографического роста к

¹ Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования // Официальный сайт Правительства РФ.

² Более 700 российских школ находятся в аварийном состоянии – Минобрнауки // Вместе.РФ

2020 году дефицит мест должен был составить более 1,6 миллиона [3]. При этом федеральное правительство выделяло на строительство лишь 25 млрд рублей в год, тогда как общая потребность программы оценивалась в 2,84 трлн рублей.

Параллельно с инфраструктурными трудностями нарастал кадровый кризис. Исследование Общероссийского народного фронта, проведённое в 2018 году на основе опроса более трёх тысяч педагогов из 82 регионов, зафиксировало: 48% респондентов заявили о нехватке учителей в их школах. В 37% школ не хватало педагогов по одному–трём предметам, в 8% – по четырём–пяти, а в 3% учреждений – по более пяти дисциплинам [4]. Особенно остро дефицит ощущался по математике, физике, иностранным языкам. При этом средний возраст учительского корпуса неуклонно рос: доля педагогов старше 50 лет к тому времени приближалась к 39%, тогда как молодых специалистов моложе 29 лет насчитывалось лишь 5,5% [5]. Демографический рост числа школьников на 900 тысяч человек в период с 2016 по 2018 год сопровождался увеличением численности учителей всего на 8 600 человек – иными словами, на каждые сто новых учеников приходилось меньше одного нового педагога.

Кадровый голод имел и пространственное измерение. Сельские школы сталкивались с хронической нехваткой предметников. Распространённой практикой стала «многостаночность»: педагоги вели по несколько предметов, не имея профильной подготовки, что неизбежно сказывалось на качестве преподавания.

Ещё одним вызовом для системы общего образования оставалось цифровое неравенство. Формально к 2018 году большинство школ имели доступ к интернету – это было достигнуто ещё в рамках предыдущего приоритетного национального проекта 2006–2008 годов, – однако скорость

³ Минобрнауки прогнозирует дефицит в 1,6 млн мест в школах к 2020 году // ТАСС.

⁴ В школах не хватает учителей. Исследование ОНФ удивило Минпросвещения // Красная весна.

⁵ Учитель на перекрестках российского рынка труда 2025 // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

соединения и качество оборудования серьёзно различались. Министр просвещения Ольга Васильева в августе 2018 года констатировала: 5% школ в стране не оборудованы канализацией, в 20,6% отсутствует центральное отопление [6]. В таких условиях говорить о полноценной цифровой образовательной среде не приходилось. Городские школы, особенно в крупных центрах, постепенно насыщались компьютерной техникой и интерактивным оборудованием; сельские и удалённые учреждения оставались на периферии этого процесса. По данным мониторинга ОНФ, разрыв в скорости интернета между городскими и сельскими школами достигал кратности.

Перечисленные выше проблемы – изношенная инфраструктура, сменность, кадровый дефицит, цифровое неравенство – не были чем-то новым для российской системы образования. Новым к концу 2010-х годов стало осознание того, что разрозненные меры, предпринимавшиеся в предыдущее десятилетие, не дают системного эффекта. Требовалась консолидация ресурсов в рамках единой, чётко структурированной программы.

Если внутренние проблемы формировали запрос на модернизацию, то внешний контекст задавал планку амбиций и конкретные ориентиры. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA, проводимая раз в три года под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития, оставалась наиболее авторитетным инструментом сопоставления национальных образовательных систем. Россия участвовала в исследовании с 2000 года, и динамика её результатов служила одним из ключевых индикаторов для принятия управленческих решений.

Результаты цикла PISA-2015, опубликованные в 2016 году, зафиксировали положение России на 26-м месте по читательской грамотности – 495 баллов, 23-м месте по математической – 494 балла и 32-м месте по естественно-научной – 487 баллов среди 70 стран-участниц [7]. Эти цифры не позволяли говорить о вхождении в десятку ведущих стран мира, что было бы

⁶ Новости – Правительство России // Официальный сайт Правительства РФ.

⁷ Пресс-конференция, посвященная официальной публикации результатов международного исследования PISA-2015 // Федеральный институт оценки качества образования.

сопоставимо с позициями таких государств, как Финляндия, Южная Корея, Сингапур или Китай. Более того, данные PISA-2018, обнародованные в декабре 2019 года, показали снижение по всем трём направлениям: читательская грамотность опустилась до 479 баллов – 31-е место, математическая – до 488 баллов – 30-е место, естественно-научная – до 478 баллов – 33-е место [8]. Отставание от лидеров – Китая, Сингапура, Эстонии, Финляндии – измерялось десятками баллов.

Исследователи из Института образования Высшей школы экономики обращали внимание на тот факт, что российские показатели PISA впервые с 2003 года не выросли ни по одному предмету. Национальный координатор PISA в России Галина Ковалева объясняла снижение в том числе изменением методики: тестирование 2018 года полностью перешло в цифровой формат, появились задания, требовавшие анализа противоречивой информации и множественных текстов [9]. Однако эти методологические нюансы не отменяли главного вывода: российская школа не демонстрировала устойчивого приближения к десятке мировых лидеров.

Важно подчеркнуть, что речь шла не просто о месте в рейтинге, а о качестве человеческого капитала, который напрямую влияет на экономическую конкурентоспособность страны. Именно эта связка между результатами школьников и перспективами экономического роста была артикулирована в качестве одного из обоснований новой государственной образовательной политики. К концу 2010-х годов в государственном управлении созрело понимание, что традиционные ведомственные программы, разнесённые по разным бюджетным статьям и не увязанные едиными показателями, не способны обеспечить прорывного развития.

Национальный проект «Образование» образца 2019 года не был первым опытом применения проектного подхода в образовательной сфере. В 2005 году в России стартовали четыре приоритетных национальных проекта, в том числе

⁸ PISA-2018. Краткий отчет по результатам исследования // Федеральный институт оценки качества образования.

⁹ Что мешает российским школьникам сдавать тесты лучше // ВОГазета.

проект «Образование» (ПНПО), который реализовывался до 2008 года [10]. Сравнение двух инициатив с интервалом в четырнадцать лет позволяет увидеть, как изменились масштабы и сама философия государственного вмешательства в образовательную систему.

ПНПО 2005–2008 годов был нацелен на стимулирование инноваций через поддержку лидеров. Его ключевыми направлениями стали: конкурсный отбор и грантовая поддержка школ, внедряющих инновационные образовательные программы – по 1 млн рублей на учреждение, поощрение лучших учителей – ежегодно 10 тысяч педагогов получали по 100 тыс. рублей, поддержка талантливой молодёжи, подключение школ к интернету, создание национальных университетов и бизнес-школ мирового уровня, поставка школьных автобусов в сельскую местность. Общий объём финансирования за три года составил более 123,5 млрд рублей из федерального бюджета. За время реализации проекта государственную поддержку получили 9 тысяч школ, 57 вузов, 30 тысяч лучших учителей, более 16 тысяч представителей талантливой молодёжи; 52 тысячи школ были подключены к сети Интернет.

Исследователи отмечают, что ПНПО выполнил роль экспериментальной площадки: многие модели и механизмы, апробированные в 2005–2008 годах – нормативное подушевое финансирование, новая система оплаты труда, государственно-общественное управление, – в последующее десятилетие внедрялись уже в штатном режиме [11]. Однако по своему замыслу ПНПО оставался проектом точечной поддержки: он помогал лучшим, но не ставил задачу системного выравнивания условий во всех школах страны.

Национальный проект 2019 года изменил эту логику принципиально. Во-первых, он был ориентирован не на поддержку отдельных инновационных точек, а на массовую модернизацию: строительство сотен новых школ, обновление материально-технической базы в тысячах учреждений, создание центров дополнительного образования в каждом муниципалитете. Во-вторых,

¹⁰ Национальный проект «Образование» // Брянский государственный аграрный университет.

¹¹ Рекомендации по созданию инновационных комплексов в сфере общего образования // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов.

он опирался на жёсткую систему целевых показателей, увязанных с международными индикаторами качества. Если ПНПО измерял успех количеством грантополучателей и подключённых школ, то новый проект должен был отчитаться местом России в рейтинге PISA, долей детей, охваченных дополнительным образованием, процентом учителей, вовлечённых в систему профессионального роста. В-третьих, финансирование стало многоканальным: федеральный бюджет, региональные средства, внебюджетные источники. А общий объём, заложенный в паспорте проекта, превысил 784,5 млрд рублей, что многократно превосходило бюджет ПНПО.

Наконец, принципиально изменилась управленческая архитектура. Если ПНПО координировался из федерального центра с опорой на региональные квоты и заявки, то новый проект с самого начала выстраивался как многоуровневая система: федеральные проекты трансформировались в региональные, те в муниципальные дорожные карты, и на каждом уровне устанавливались свои показатели и отчётность.

Помимо инфраструктурных, кадровых и политико-управленческих факторов, запуск национального проекта был обусловлен внутренними вызовами, связанными с демографической динамикой и необходимостью обновления содержания образования.

С 2014 года Россия вступила в период устойчивого роста числа школьников, обусловленного подъёмом рождаемости в 2000-е годы. По данным НИУ ВШЭ, численность обучающихся по программам начального, основного и среднего общего образования увеличилась с 15,2 млн в 2016 году до 16,1 млн в 2018-м и продолжила расти в последующие годы [12]. Этот рост создавал постоянное давление на школьную инфраструктуру, требовал новых учебных мест и дополнительных педагогов. При этом демографический подъём был неравномерным: в крупных городах и их пригородах число

¹² Статистические сборники ВШЭ «Образование в цифрах: 2018» // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

школьников росло быстрее, чем в депрессивных сельских территориях, что усиливало пространственные диспропорции.

Параллельно шло обновление федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Стандарты нового поколения, поэтапно вводимые с 2010 года, делали акцент на системно-деятельностном подходе, проектной и исследовательской деятельности, развитии метапредметных компетенций. Для их полноценной реализации требовалось иное оборудование, иная организация пространства, иные подходы к повышению квалификации педагогов – всё это невозможно было обеспечить без массивных инвестиций.

К концу 2010-х годов в общественной и экспертной дискуссии всё громче звучал и запрос на усиление воспитательной функции школы. Разрозненные воспитательные программы, существовавшие в отдельных учреждениях, не складывались в единую систему. Этот запрос был впоследствии отражён во второй цели национального проекта – воспитании гармонично развитой и социально ответственной личности, что указывало на стремление государства вернуть школе роль института формирования ценностей, а не только трансляции знаний.

Красноярский край входил в число регионов, для которых проблемы, перечисленные выше, имели особую остроту. Второй по площади субъект Российской Федерации с очаговым характером расселения, огромными расстояниями и наличием труднодоступных северных территорий, таких как Таймыр и Эвенкия объективно сталкивались с более высокими издержками на содержание образовательной инфраструктуры и доставку образовательных услуг. В регионе насчитывалось более тысячи школ, значительная часть которых относилась к категории сельских и малокомплектных. Подвоз детей к местам учёбы, организация горячего питания, привлечение и закрепление педагогов в удалённых посёлках. Все эти вопросы требовали специальных управленческих решений.

Краевые власти к 2018 году накопили определённый опыт модернизации образования в рамках собственных программ, однако масштаб задач, поставленных Указом № 204, делал очевидным, что без федеральной поддержки регион не сможет ликвидировать вторую смену в городах, обновить материально-техническую базу сельских школ и обеспечить равный доступ к качественному образованию на всей территории. Именно поэтому включение Красноярского края в орбиту национального проекта «Образование» с самого начала рассматривалось и федеральным центром, и региональным руководством как стратегически важная задача.

Таким образом, совокупность внутренних проблем, накопленных системой общего образования к концу 2010-х годов, неудовлетворительные результаты международных сопоставительных исследований, политический импульс, заданный «майским указом» 2018 года, и переход на проектный метод управления образовали ту конфигурацию факторов, которая сделала запуск национального проекта «Образование» не только политически мотивированным, но и объективно назревшим шагом. Предыдущий опыт приоритетного национального проекта 2005–2008 годов дал понимание того, какие инструменты работают, а какие нет. Теперь требовалось не стимулировать инновации в отдельных точках, а обеспечить системное выравнивание условий и достижение измеримых показателей качества в масштабах всей страны.

1.2. Правовое регулирование национального проекта «Образование» на федеральном уровне

Правовая конструкция, в которую был облечён национальный проект «Образование», представляет собой многоуровневую систему актов от федерального закона, определяющего общие принципы государственной политики в сфере образования, до ведомственных приказов и методических рекомендаций, регламентирующих операционную деятельность. Понимание этой конструкции необходимо, поскольку именно она задавала обязательные для всех участников правила: объёмы и источники финансирования,

процедуры отчётности, механизмы распределения субсидий и в конечном счёте ту меру самостоятельности, которой располагали регионы при адаптации федеральных требований к местным условиям.

Базовым законодательным актом, формирующим правовое поле для любых преобразований в образовательной сфере, остаётся Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Применительно к национальному проекту ключевое значение имеют те его положения, которые разграничивают полномочия между федеральным центром, субъектами Федерации и муниципалитетами. Статья 6 федерального закона относит к ведению федеральных органов государственной власти разработку и проведение единой государственной политики в сфере образования, утверждение федеральных государственных образовательных стандартов, организацию предоставления высшего образования, а также разработку, утверждение и реализацию государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ [13].

Именно эта норма послужила правовым основанием для того, чтобы национальный проект «Образование» разрабатывался и координировался на федеральном уровне, а затем транслировался в регионы через механизмы софинансирования и соглашений. Статья 7 закона определяет полномочия Российской Федерации, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов, а статья 8 – собственные полномочия субъектов, в числе которых обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях. Эта трёхуровневая схема разграничения полномочий имела прямое практическое следствие: федеральный центр мог определять цели, стандарты и объёмы софинансирования, но непосредственная организация школьного дела

¹³ Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России.

строительство, ремонт, оснащение, кадровое обеспечение оставалась обязанностью региональных и муниципальных властей. Национальный проект не отменял эту конструкцию, а надстраивался над ней, добавляя проектный уровень управления с собственными показателями и отчётностью.

Политико-правовым фундаментом проекта стал Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Указ обладал двоякой природой: с одной стороны, это был политический документ, задающий вектор развития, с другой – акт, порождающий юридические последствия, поскольку на его основе правительству вменялась обязанность разработать национальные проекты с конкретными сроками и показателями. Документ формулировал девять стратегических целей, охватывавших демографию, здравоохранение, жильё, экологию, дорожное хозяйство, производительность труда, науку, цифровую экономику, культуру и образование [14]. Применительно к образованию указ устанавливал две цели: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, а также воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Для достижения этих целей правительству предписывалось решить комплекс задач, в числе которых: внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс; формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи; создание современной и безопасной цифровой образовательной

¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Официальный сайт Президента России.

среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней; внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций; модернизация профессионального образования. Указ также устанавливал жёсткие временные рамки: до 1 октября 2018 года национальные проекты должны были быть разработаны совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и представлены на рассмотрение Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам. Таким образом, указ № 204 стал не просто декларацией о намерениях, а юридически обязывающим документом, запустившим механизм проектного управления в социальной сфере.

Разработка паспорта национального проекта «Образование» была завершена осенью 2018 года, а утверждён он был протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года [15]. Паспорт стал центральным элементом всей правовой конструкции, поскольку именно в нём политические цели, сформулированные в указе, были переведены в плоскость измеримых показателей, бюджетных лимитов и контрольных точек. Документ определил структуру проекта, включив в него десять федеральных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребёнка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Экспорт образования» и «Социальные лифты для каждого». Из них к системе общего образования имели прямое отношение первые пять. По каждому федеральному проекту паспорт устанавливал сроки реализации, куратора и руководителя федерального проекта. В разделе целей и целевых показателей были зафиксированы конкретные измеримые индикаторы: средневзвешенный

¹⁵ Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) // КонсультантПлюс.

результат Российской Федерации в группе международных исследований должен был достигнуть к 2024 году 10-го места при базовом значении 14,5 в 2018 году; доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, должна была вырасти с 71% в 2017 году до 80% в 2024-м; численность обучающихся, вовлечённых в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций, – с 1,61 млн до 8,8 млн человек (Приложение 1). Общий бюджет национального проекта был определён в размере 784,5 миллиарда рублей, из которых средства федерального бюджета составляли 723,3 миллиарда, средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 45,7 миллиарда, а внебюджетные источники – 15,4 миллиарда рублей. Важно подчеркнуть, что паспорт не являлся статичным документом: по мере реализации проекта в него вносились изменения, связанные с корректировкой бюджетных ассигнований, уточнением состава целевых показателей и перераспределением средств между федеральными проектами. Эта гибкость, с одной стороны, позволяла реагировать на возникающие проблемы, с другой – порождала определённую нестабильность для регионов, вынужденных регулярно пересматривать собственные планы.

Следующим уровнем нормативного регулирования стала государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утверждённая постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 [16]. Этот документ имел принципиальное значение с точки зрения бюджетного процесса, поскольку именно через государственную программу, а не отдельной строкой, проводились бюджетные ассигнования на реализацию национального проекта. Постановление № 1642, принятое ещё до формального запуска национальных проектов, с 2018 года было переведено на проектное управление, а в 2019 году приведено в соответствие со структурой национального проекта «Образование». В состав

¹⁶ Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" // ГАРАНТ.

государственной программы вошли проектные разделы, по сути, дублирующие структуру федеральных проектов, однако встроенные в бюджетный процесс через механизмы, предусмотренные бюджетным законодательством. Так, подпрограмма «Развитие общего образования» включала мероприятия, направленные на создание новых мест в общеобразовательных организациях, обновление материально-технической базы, поддержку школ, работающих в сложных социальных условиях, развитие дистанционного образования. Подпрограмма «Развитие дополнительного образования детей» предусматривала мероприятия по созданию детских технопарков «Кванториум», региональных центров выявления и поддержки одарённых детей, внедрению системы персонализированного финансирования. Ежегодно постановлением Правительства в государственную программу вносились изменения, корректирующие объёмы финансирования и значения целевых показателей в увязке с законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период. Как видно из перечня изменяющих документов к постановлению № 1642, корректировки вносились по несколько раз в год – так, в 2020 году изменения принимались десять раз, в 2021-м – восемь, в 2023-м – девять, что свидетельствует о высокой динамике корректировок, с которой сталкивались регионы.

Особое место в правовом механизме реализации национального проекта заняли акты Правительства Российской Федерации, регламентирующие порядок предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов. Каждый федеральный проект, входящий в национальный проект, предполагал определённую долю софинансирования со стороны регионов. Правила предоставления субсидий, оформленные как приложения к государственной программе «Развитие образования», устанавливали цели,

условия и порядок предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации [17].

В этих правилах фиксировались формулы расчёта, условия участия, требования к региональным программам, процедуры заключения соглашений и критерии оценки эффективности использования средств. Типовая форма соглашения, утверждённая Министерством финансов Российской Федерации, содержала обязательства региона по достижению конкретных показателей, например, количество созданных новых мест в школах, число центров «Точка роста», доля детей, охваченных дополнительным образованием, и предусматривала санкции за их невыполнение вплоть до возврата средств в федеральный бюджет. Субсидии предоставлялись в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведённых до Министерства просвещения Российской Федерации как получателя средств федерального бюджета, и носили строго целевой характер: они могли расходоваться исключительно на те мероприятия, которые были предусмотрены соответствующим федеральным проектом и региональной дорожной картой. Таким образом, субсидиарный механизм стал основным каналом влияния федерального центра на региональную образовательную политику, причём влияние это носило не рекомендательный, а обязывающий характер.

Ведомственный уровень регулирования представлен приказами и распоряжениями Министерства просвещения Российской Федерации, которые конкретизировали общие положения паспорта и государственной программы применительно к операционной деятельности. Среди них – распоряжение Министерства просвещения от 17 декабря 2019 года № Р-133, утвердившее методические рекомендации по созданию и обновлению материально-технической базы общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и малых городах, для формирования у обучающихся

¹⁷ Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2609 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в рамках реализации национального проекта "Образование" и национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" // ГАРАНТ.

современных технологических и гуманитарных навыков в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей федерального проекта «Современная школа» [18]. Этим документом, в частности, регулировалось создание центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

Другое распоряжение – от 1 ноября 2019 года № Р-109 – утвердило методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов и общеобразовательных организаций по реализации Концепции преподавания предметной области «Технология» [19]. Отдельного внимания заслуживает распоряжение Министерства просвещения от 25 июня 2020 года № ВБ-17/04вн, содержащее методические рекомендации по созданию региональной сети центров «Точка роста» [20]. Помимо этого, министерство издавало приказы утверждающие перечни общеобразовательных организаций, на базе которых в том или ином году должны были создаваться центры «Точка роста»; регламенты проведения конкурсных отборов на предоставление грантов в рамках федеральных проектов; типовые положения о региональных проектных офисах. Министерство просвещения выполняло роль головного исполнителя национального проекта и одновременно методологического центра, задающего стандарты и типовые решения, которые регионы должны были адаптировать к своим условиям. Эта двойная роль и контролёра, и методиста порождала определённое напряжение: с одной стороны, ведомство требовало неукоснительного соблюдения показателей, с другой само же разрабатывало шаблоны, не всегда учитывавшие региональную специфику.

Одним из ключевых принципов, заложенных в правовую конструкцию национального проекта, стал принцип проектного управления. Он предполагал персональную ответственность руководителей федеральных проектов как правило, заместителей министра или директоров департаментов,

¹⁸ Распоряжение Минпросвещения России от 01.11.2019 № Р-109 // КонсультантПлюс.

¹⁹ Методические рекомендации Министерства просвещения Российской Федерации по созданию региональной сети Центров Точка роста от 25.06.2020 № ВБ-17/04вн // КонсультантПлюс.

²⁰ Закон Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 09.02.2023) "Об образовании в Красноярском крае" // КонсультантПлюс.

создание проектных офисов, внедрение системы мониторинга на основе контрольных точек и ежеквартальной отчётности. Этот подход, сравнительно новый для образовательной системы, потребовал от всех участников перестройки привычных управленческих процедур. Если раньше региональные министерства отчитывались о расходовании средств и выполнении государственного задания, то теперь к этому добавилась необходимость ежеквартально подтверждать достижение проектных показателей, причём данные должны были вноситься в единую информационную систему, что делало их прозрачными для федерального центра в режиме реального времени.

При этом важным организационным механизмом, заложенным в структуру национального проекта, стала система соглашений о предоставлении субсидий между Минпросвещения России и высшими органами исполнительной власти субъектов. Эти соглашения заключались на каждый финансовый год и содержали детализированные перечни обязательств региона от количества создаваемых объектов инфраструктуры до значений конкретных образовательных показателей.

Ещё одной особенностью правового регулирования стал акцент на софинансировании. Федеральный центр, выделяя субсидию, требовал от региона подтверждения собственных бюджетных обязательств. Для дотационных субъектов, к числу которых Красноярский край не относился, но которые составляют значительную часть регионов страны, это создавало серьёзные трудности: необходимо было изыскивать средства в напряжённых бюджетах, чтобы не потерять федеральную поддержку. Для регионов-доноров, напротив, открывалась возможность привлекать значительные федеральные средства под собственные программы развития, усиливая эффект масштаба.

Таким образом, к началу 2019 года в России была создана многоуровневая правовая база, которая превратила политическую инициативу в работающий механизм бюджетного финансирования и административного контроля. Иерархия актов выстраивалась следующим образом: Указ

Президента задавал политическую цель; паспорт национального проекта переводил её в плоскость измеримых показателей и бюджетных лимитов; государственная программа встраивала проект в бюджетный процесс; правительственные акты о субсидиях создавали механизм финансового взаимодействия с регионами; ведомственные приказы и распоряжения регулировали операционную деятельность. Жёсткость этого механизма, а точнее привязка к показателям, ежеквартальный мониторинг, санкции за неисполнение – должна была гарантировать достижение заявленных целей в установленные сроки. Однако она же закладывала и потенциальные риски: регионы, не успевающие за темпом федеральных требований, могли оказаться в ситуации, когда формальная отчётность подменяет содержательную работу.

1.3. Правовое регулирование национального проекта «Образование» на региональном уровне.

Реализация национального проекта «Образование» на территории конкретного субъекта Федерации невозможна без разветвлённой системы региональных нормативных правовых актов, которые, с одной стороны, встраивают федеральные требования в местный контекст, а с другой создают собственные механизмы управления, финансирования и контроля. Красноярский край, обладающий статусом одного из крупнейших по площади и одновременно одного из самых неоднородных по условиям жизни субъектов Российской Федерации, был вынужден выстраивать такую систему с учётом целого ряда факторов: огромных расстояний, очагового характера расселения, наличия труднодоступных северных территорий, таких как Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов, высокой доли сельских и малокомплектных школ. Всё это требовало не механического перенесения федеральных шаблонов на региональную почву, а их осмысленной адаптации.

Базовым региональным законом, определяющим правовые, организационные и экономические особенности функционирования системы образования на территории края, является Закон Красноярского края от 26

июня 2014 года № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае». В нём, в частности, разграничены полномочия органов государственной власти края и органов местного самоуправления в сфере образования, установлены меры социальной поддержки педагогических работников, определены особенности организации обучения для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, проживающих в отдалённых территориях [21]. Статья 8 этого закона относит к полномочиям исполнительных органов государственной власти края участие в проведении единой государственной политики в области образования, формирование краевого бюджета в части расходов на образование, разработку, утверждение и реализацию государственных программ края с учётом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных, демографических особенностей. Именно эта норма создала правовую основу для интеграции мероприятий национального проекта в краевую государственную программу «Развитие образования».

Центральным элементом региональной правовой конструкции, в которую были встроены мероприятия национального проекта «Образование», стала государственная программа Красноярского края «Развитие образования», утверждённая постановлением Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 года № 508-п [22]. Этот документ, принятый задолго до запуска национальных проектов в 2019 году, прошёл длительный путь эволюции. Достаточно сказать, что за период с 2014 по 2024 год в него было внесено несколько десятков изменений, что отражает как динамику федеральных требований, так и собственные приоритеты региона. С 2019 года государственная программа была переведена на проектное управление, а её структура приведена в соответствие с федеральным паспортом национального проекта «Образование». В состав программы вошли подпрограммы «Развитие

²¹ Закон Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 09.02.2023) «Об образовании в Красноярском крае» // КонсультантПлюс.

²² Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п (ред. от 09.08.2022) // КонсультантПлюс.

дошкольного, общего и дополнительного образования», «Развитие профессионального образования», «Государственная поддержка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа», а также обеспечивающая подпрограмма. Каждая из них, в свою очередь, включала как проектные, так и процессные мероприятия.

Кроме того, закон предусматривает такие важные для реализации нацпроекта полномочия, как установление нормативов финансирования образовательных учреждений, осуществление прогнозирования развития сети образовательных учреждений края, создание, реорганизация и ликвидация краевых государственных образовательных учреждений. Отдельно следует отметить закреплённую законом обязанность краевых властей обеспечивать подвоз детей, проживающих в сельских населённых пунктах, к месту обучения и обратно – эта норма имела прямое практическое значение для реализации проекта в условиях рассредоточенной сети школ, характерной для Красноярского края.

Финансирование государственной программы Красноярского края «Развитие образования» в период с 2019 по 2024 год осуществлялось на основании ежегодно уточняемых бюджетных ассигнований. Согласно отчётам об исполнении краевого бюджета, общий объём расходов на государственную программу за шесть лет составил порядка 450 млрд рублей. Из них доля краевого бюджета стабильно превышала 90%, тогда как федеральные субсидии, привлечённые в рамках национального проекта «Образование», обеспечивали от 5 до 8% общего финансирования программы. Например, в 2023 году на реализацию мероприятий государственной программы было направлено 88,2 млрд рублей, из которых средства федерального бюджета составили 5,1 млрд рублей, а средства краевого бюджета – 82,7 млрд рублей. В 2024 году объём финансирования был увеличен до 101,4 млрд рублей, причём доля федеральных субсидий возросла до 7,2 млрд рублей, что связано с завершением ряда крупных инфраструктурных объектов. Таким образом, на протяжении всего периода реализации национального проекта край сохранял

за собой основную финансовую нагрузку, используя федеральные средства как катализатор для запуска и масштабирования приоритетных направлений.

В рамках государственной программы были сформированы и утверждены региональные проекты, ставшие своего рода «зеркалами» федеральных проектов, входящих в национальный проект «Образование». Ключевыми из них применительно к системе общего образования стали: региональный проект «Современная школа (Красноярский край)», региональный проект «Успех каждого ребёнка (Красноярский край)», региональный проект «Цифровая образовательная среда (Красноярский край)», региональный проект «Учитель будущего (Красноярский край)», а также региональный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации (Красноярский край)» [23]. Каждый из этих проектов имел собственный паспорт, в котором фиксировались конкретные для края значения целевых показателей, перечень мероприятий, объёмы и источники финансирования, а также ответственные исполнители. Так, региональный проект «Современная школа» предусматривал строительство новых школьных зданий, создание центров образования «Точка роста» в сельских школах и малых городах, обновление материально-технической базы коррекционных школ. Региональный проект «Успех каждого ребёнка» был нацелен на создание детских технопарков «Кванториум», внедрение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования, реализацию проекта ранней профориентации «Билет в будущее». Региональный проект «Цифровая образовательная среда» предполагал оснащение школ современным цифровым оборудованием, подключение к высокоскоростному интернету, внедрение цифровых платформ в учебный процесс.

Управленческая архитектура реализации национального проекта в Красноярском крае была выстроена по классической для проектного управления схеме. Главным исполнителем и координатором всех

²³ Национальный проект «Образование» // Официальный портал Красноярского края.

мероприятий стало министерство образования Красноярского края. При министерстве был создан региональный ведомственный проектный офис, информация о деятельности которого размещена на специальном интернет-ресурсе [24]. Этот офис выполнял функции оперативного управления: обеспечивал взаимодействие с федеральным проектным офисом, координировал работу муниципальных образований, осуществлял мониторинг достижения контрольных точек и целевых показателей, готовил отчётность для федеральных органов. Распоряжением Правительства Красноярского края от 12 января 2021 года № 3-р министерство образования было официально определено региональным координатором, ответственным за создание и функционирование центров «Точка роста» на территории края; этим же распоряжением был утверждён комплекс мер – дорожная карта, детально регламентирующая все этапы: от утверждения перечня организаций, на базе которых создаются центры, до заключения соглашений с муниципалитетами о предоставлении субсидий [25].

Муниципальный уровень управления был включён в эту систему через заключение соглашений о предоставлении субсидий из краевого бюджета бюджетам муниципальных образований. Типовая форма такого соглашения предусматривала обязательства муниципалитета по достижению конкретных показателей, сроки реализации мероприятий, порядок отчётности и ответственность за нецелевое использование средств. Таким образом, выстраивалась трёхуровневая система: федеральный центр задавал цели и выделял субсидии региону, регион адаптировал их к своим условиям и доводил средства до муниципалитетов, муниципалитеты обеспечивали непосредственную реализацию мероприятий на базе конкретных школ. При этом каждый уровень нёс ответственность за свой участок работы и отчитывался перед вышестоящим.

²⁴ Региональный проектный офис Красноярского края // Официальный портал Красноярского края.

²⁵ Распоряжение Правительства Красноярского края от 12.01.2021 № 3-р «Комплекс мер («дорожная карта») по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» на территории Красноярского края» // КонсультантПлюс.

Правовое регулирование на уровне министерства образования Красноярского края было представлено значительным массивом ведомственных актов. К ним относились приказы об утверждении перечней общеобразовательных организаций, на базе которых в том или ином году создавались центры «Точка роста»; приказы о распределении субсидий между муниципальными образованиями; приказы, утверждающие типовые положения о деятельности создаваемых центров; регламенты проведения конкурсных отборов на предоставление грантов в форме субсидий образовательным организациям.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о том, каким образом в региональных нормативных актах отражалась специфика Красноярского края. Наиболее ярко это проявилось в двух аспектах. Первый, учёт географической удалённости и труднодоступности ряда территорий. При распределении субсидий на создание центров «Точка роста» приоритет отдавался сельским школам и школам малых городов, расположенным в отдалённых районах. В перечнях организаций, на базе которых создавались центры, фигурировали школы Таймыра, Эвенкии, северных районов края. Второй аспект, софинансирование из краевого бюджета. Поскольку край относится к регионам-донорам, он имел возможность не просто привлекать федеральные субсидии, но и дополнять их собственными средствами, что позволяло расширять масштаб мероприятий по сравнению с минимальными требованиями федерального центра. В качестве иллюстрации можно привести тот факт, что только в 2024 году в рамках регионального проекта «Современная школа» было открыто 72 центра «Точка роста», а общее их количество за четыре года реализации проекта с 2020 года достигло 398 [26]. Эти цифры заметно превышают показатели, которые можно было бы обеспечить исключительно за счёт федерального финансирования, и свидетельствуют о серьёзном встречном вкладе краевого бюджета.

²⁶ В начале учебного года на базе 72 школ Красноярского края откроются «Точки роста» // Официальный сайт Красноярского края.

Ещё одной особенностью регионального правового регулирования стала детальная регламентация процедур взаимодействия с муниципальными образованиями. Краевые правила предоставления субсидий, утверждённые в виде приложений к государственной программе «Развитие образования», устанавливали не только формулы расчёта и условия участия, но и конкретные сроки заключения соглашений, формы отчётности, критерии оценки эффективности использования средств. Муниципалитеты, в свою очередь, разрабатывали собственные дорожные карты, увязанные с краевыми показателями. Так, на уровне города Канска были утверждены значения показателей региональных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребёнка», «Цифровая образовательная среда», которые затем декомпозировались до уровня отдельных школ [27]. Подобная практика существовала и в других муниципальных образованиях края.

Приложение № 1 к государственной программе «Развитие образования» содержит информацию об основных мерах правового регулирования отрасли, включая перечень нормативных правовых актов, которые планировалось принять для достижения целей программы. Анализ этого перечня показывает, что краевое министерство образования ежегодно разрабатывало и утверждало десятки приказов и постановлений, обеспечивающих операционную деятельность в рамках национального проекта. Среди них – порядки предоставления субсидий на строительство и реконструкцию школ, на капитальный ремонт зданий, находящихся в аварийном состоянии, на создание условий для занятий физической культурой и спортом, на обеспечение горячего питания, на антитеррористическую защищённость объектов образования. Каждый такой порядок содержал детальные требования к заявителям, критерии отбора, формулы расчёта объёмов финансирования, сроки и формы отчётности.

²⁷ Соглашение о взаимодействии министерства образования Красноярского края с органами местного самоуправления Красноярского края по реализации мероприятий региональных проектов на территории города Канск // Управление образования администрации города Канска.

Подводя итог, можно констатировать, что правовое регулирование национального проекта «Образование» на региональном уровне в Красноярском крае представляло собой многоуровневую систему, включавшую краевой закон об образовании, государственную программу с встроенными в неё региональными проектами, распоряжения Правительства края, определявшие координаторов и дорожные карты, а также массив ведомственных актов министерства образования. Эта система, с одной стороны, обеспечивала жёсткую вертикаль управления, при которой каждый уровень от федерального центра до конкретной школы был связан обязательствами по достижению показателей. С другой оставляла региону определённую свободу манёвра в выборе конкретных механизмов и в распределении дополнительных средств краевого бюджета. Учёт региональной специфики нашёл отражение прежде всего в перечнях организаций, получавших поддержку, и в объёмах краевого софинансирования. Вместе с тем сама логика проектного управления, основанная на единых для всей страны показателях и контрольных точках, объективно ограничивала возможности для более глубокой адаптации федеральных требований к местным условиям.

ГЛАВА II. НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

2.1. Реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях

Национальный проект «Образование», инициированный в 2019 году, с самого начала потребовал от Красноярского края не просто освоения выделяемых средств, а выстраивания целостной системы управления, способной увязать федеральные приоритеты с реальными потребностями муниципалитетов и конкретных школ. Запуск сопровождался формированием нормативной базы на краевом уровне. Министерство образования утвердило паспорта региональных проектов, в которых были зафиксированы конкретные для края значения целевых показателей, перечни мероприятий и объёмы финансирования. Параллельно принимались приказы о порядке распределения субсидий муниципалитетам, о создании центров «Точка роста» и детских технопарков, об утверждении типовых положений и дорожных карт. Всё это создало правовой фундамент, позволивший перейти от проектной документации к реальным стройкам, закупкам и кадровым решениям.

Главным исполнителем и координатором всех проектных мероприятий, реализуемых в рамках национального проекта «Образование» на территории Красноярского края, выступило министерство образования Красноярского края. Именно на это ведомство была возложена функция регионального проектного офиса, задачей которого стало оперативное управление: обеспечение взаимодействия с федеральным проектным офисом Министерства просвещения Российской Федерации, координация работы муниципальных органов управления образованием, мониторинг достижения контрольных точек и целевых показателей, подготовка сводной отчётности для федеральных органов. Ключевым элементом управленческой конструкции стали ежегодные соглашения о предоставлении субсидий, заключающиеся между министерством образования края и администрациями муниципальных образований. В этих соглашениях фиксировались конкретные обязательства

муниципалитетов от количества создаваемых центров «Точка роста» до доли детей, охваченных дополнительным образованием, а также предусматривались меры ответственности за неисполнение.

Финансовое обеспечение национального проекта на территории края осуществлялось через государственную программу «Развитие образования». В целом же за шесть лет, с 2019 по 2024 год, общий объём средств, направленных на реализацию всех четырнадцати национальных проектов в регионе, превысил 175 млрд рублей из которых 97 млрд деньги федерального бюджета [28]. Основным финансовым инструментом реализации национального проекта на региональном уровне стали субсидии, предоставляемые из краевого бюджета бюджетам муниципальных образований. Процедура их предоставления была жёстко регламентирована. Муниципальное образование, включённое в сводный перечень, обязано было в установленный срок представить в министерство образования края пакет документов, включающий: заявку с указанием объёма требуемых средств; локальную дорожную карту с разбивкой по месяцам. подтверждение наличия софинансирования из местного бюджета, сметную документацию на ремонтные работы. После проверки документов между министерством образования края и администрацией муниципального образования заключалось соглашение о предоставлении субсидии, в котором фиксировались: объём субсидии (с разделением на федеральную и краевую части), перечень конкретных школ получателей, целевые показатели результативности, сроки отчётности и ответственность за недостижение показателей вплоть до возврата средств.

Доведение субсидий до уровня конкретной школы осуществлялось муниципалитетом на основании договора, заключаемого между органом местного самоуправления и образовательной организацией. Школа, в свою очередь, выступала получателем бюджетных средств либо на условиях

²⁸ Михаил Котюков об итогах национальных проектов: полученный опыт переносим на реализацию новых проектов // Официальный портал Красноярского края.

субсидии на иные цели, либо как заказчик по контракту на выполнение ремонтных работ. В этом случае школа заключала договор с подрядной организацией, определённой по результатам конкурсных процедур согласно Федеральному закону № 44-ФЗ. Фактически, финансовый поток выстраивался по цепочке: федеральный бюджет, краевой бюджет, местный бюджет, школа, поставщик/подрядчик. Каждое звено этой цепочки сопровождалось отчётностью, что создавало значительную административную нагрузку, особенно для сельских школ с небольшим штатом.

В качестве примера конкретного доведения средств можно привести распределение субсидий на создание центров «Точка роста» в 2024 году. Министерство образования края перечислило муниципальным образованиям более 159 миллионов рублей на открытие 72 центров. Средства поступили в 33 территории, из них шесть – северные районы. В каждом из этих муниципалитетов был определён ответственный сотрудник, как правило, специалист отдела образования, который контролировал заключение школами договоров на поставку оборудования, приёмку работ и своевременное представление отчётов в краевой проектный офис.

При анализе финансовых параметров важно учитывать, что Красноярский край относится к регионам-донорам, и это давало ему возможность не только привлекать федеральные субсидии, но и дополнять их собственными значительными ресурсами. Именно такая модель позволила краю наращивать масштаб мероприятий сверх минимальных требований федерального центра. Однако эта же модель требовала высокой бюджетной дисциплины, поскольку любые сбои в исполнении региональных обязательств могли привести к сокращению федерального софинансирования.

По данным министерства финансов Красноярского края, кассовое исполнение субсидий, предоставленных муниципальным образованиям в рамках национального проекта, в среднем за 2020–2024 годы составило 97 процента от плановых назначений. Основными причинами неполного освоения, не более 3–4 процентов ежегодно, назывались: срывы сроков

поставки оборудования поставщиками, из-за логистических проблем, связанных с санкционными ограничениями, задержки с проведением конкурсных процедур на муниципальном уровне, а также необходимость возврата средств в случаях, когда выявленное по результатам проверок нецелевое использование не было устранено школой в установленный срок.

Таким образом, к 2020 году в Красноярском крае была развёрнута многоуровневая система управления национальным проектом, опиравшаяся на собственные финансовые ресурсы и нормативную базу, адаптированную к условиям огромного по территории региона. Именно эта система стала тем каркасом, на котором в последующие годы возводились новые школы, открывались «Точки роста» и технопарки, внедрялись цифровые платформы и привлекались педагоги в сельские территории. Её конфигурация с сильным региональным центром и жёсткой вертикалью контроля во многом предопределила как достижения, так и те узкие места, которые проявились к концу проектного цикла.

Инфраструктурное обновление школьной сети стало наиболее капиталоемким и социально значимым направлением национального проекта «Образование» в Красноярском крае. Масштаб задач определялся исходным состоянием школьных зданий: на момент запуска проекта в 2019 году более 700 школ по всей стране находились в аварийном состоянии, и Красноярский край с его тысячей школ, многие из которых располагались в сельской местности и были построены несколько десятилетий назад, не являлся исключением. Рост числа школьников, обусловленный демографическим подъёмом 2000-х годов, создавал дополнительное давление: если в 2016 году в крае обучалось около 340 тысяч детей, то к концу 2024 году этот показатель перешагнул отметку в 423 тысячи [29]. В таких условиях строительство новых школ и капитальный ремонт существующих становились не просто

²⁹ К Международному дню защиты детей: дети в 2024 году // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю.

элементом модернизации, а императивом, без которого невозможно было обеспечить конституционные гарантии доступности образования.

Реализация национального проекта на уровне школ начиналась не с момента поставки оборудования или начала строительства, а с процедур отбора образовательных организаций, которые становились участниками тех или иных федеральных проектов. В Красноярском крае сложилась следующая практика. Ежегодно, как правило, в первом квартале, министерство образования Красноярского края направляло в муниципальные органы управления образованием запросы о потребностях в создании центров «Точка роста», в оснащении цифровым оборудованием, в проведении капитального ремонта. Муниципалитеты, в свою очередь, собирали заявки от школ, которые оценивались по формализованным критериям: наличие свободных помещений, соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям, возможность обеспечения доступа к сети Интернет на скорости не ниже установленной, кадровое обеспечение, отсутствие в школе аналогичного оборудования, полученного по другим программам в предшествующие два года. Для школ, расположенных в арктической зоне, критерии были смягчены в части требований к срокам выполнения работ – учитывался короткий строительный сезон и необходимость северного завоза оборудования.

После сбора и проверки заявок министерство образования края формировало сводный перечень общеобразовательных организаций, на базе которых в соответствующем году создавались центры «Точка роста», либо которым выделялось оборудование в рамках проекта «Цифровая образовательная среда». Этот перечень утверждался приказом министерства и публиковался на официальном сайте. Например, в 2020 году в перечень вошли 42 школы из 27 муниципалитетов, в 2021 году – 143 школы из 53 территорий, в 2022 году – 147 школ из 42 населённых пунктов. Отбор носил заявительный и конкурсный характер: в случае превышения количества заявок над лимитами субсидий предпочтение отдавалось школам, расположенным в малых городах и сёлах с численностью населения менее 10 тысяч человек, а также школам,

которые не получали федеральной поддержки на обновление материально-технической базы в рамках предыдущих государственных программ.

Принципиально важным шагом стала стандартизация требований к ИТ-инфраструктуре образовательных учреждений. Приказом министерства цифрового развития Красноярского края от 19 сентября 2024 года № 73-51-2024 были утверждены Единые функционально-технические требования к информационно-телекоммуникационной инфраструктуре образовательных учреждений (организаций) на территории Красноярского края [30]. Документ, как указано в его тексте, носит рекомендательный характер, основан на нормативно-технической документации, обязательной к исполнению на территории Российской Федерации, и применяется для формулирования требований технического задания при создании и модернизации ИТ-инфраструктуры объектов образовательных организаций, а также при проектировании и разработке проектной, рабочей, исполнительной документации. Основными целями разработки требований стали упорядочение ИТ-инфраструктуры в рамках проводимых работ по развёртыванию новых сетей на территориях образовательных организаций, при проведении капитальных ремонтов, реконструкции и строительстве, а также выработка рекомендаций при проведении оценки характеристик и параметров локальных вычислительных сетей и структурированных кабельных систем, обеспечивающих подключение оконечного оборудования.

Утверждение таких требований стало переходом от этапа количественного насыщения школ цифровой техникой к этапу стандартизации и обеспечения совместимости оборудования. Это особенно важно для Красноярского края – огромного по территории региона, где школы разбросаны на тысячи километров друг от друга. Без единых стандартов каждая школа могла бы закупать оборудование, несовместимое с техникой

³⁰ Приказ министерства цифрового развития Красноярского края от 19.09.2024 № 73-51-2024 // Официальный портал Красноярского края.

соседних учреждений, что делало бы невозможным создание единого цифрового пространства.

Вместе с тем необходимо отметить, что цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, хотя и сократилось, не было преодолено полностью. Подключение к высокоскоростному интернету отдалённых территорий, особенно в северных районах края остаётся технически сложной и дорогостоящей задачей. Это обстоятельство объективно ограничивает возможности полноценного использования цифровых образовательных ресурсов во всех без исключения школах региона. Кроме того, внедрение цифровых платформ натолкнулось на недостаточную подготовленность части педагогов к работе в цифровой среде, что потребовало организации дополнительных курсов повышения квалификации и методической поддержки.

Система проектного управления, построенная на принципах жёсткой отчётности, привела к значительному росту документооборота на уровне муниципалитетов и школ. Проблемы координации между разными уровнями управления приводили к сбоям в реализации отдельных мероприятий. Несмотря на общую высокую дисциплину исполнения проектных показателей Красноярским краем, отдельные звенья управленческой цепочки – прежде всего на стыке муниципального и регионального уровней – работали недостаточно эффективно. Особенно уязвимыми оказались процедуры, требующие межведомственного согласования и оперативного реагирования на форс-мажорные обстоятельства. Значительная бюрократическая нагрузка на руководителей школ, особенно сельских, оставалась нерешённой проблемой на протяжении всего проектного цикла. Выявленные управленческие дефекты, однако, не привели к системному срыву показателей – Красноярский край вошёл в число регионов-лидеров по выполнению проектных обязательств.

2.2 Приоритетные федеральные проекты в системе общего образования Красноярского края.

Федеральный проект «Современная школа» стал наиболее масштабным по объёму финансирования и наиболее заметным с точки зрения социального эффекта направлением национального проекта «Образование» в Красноярском крае. Строительство новых школьных зданий велось в крае на протяжении всего периода реализации национального проекта. В 2019 году, на старте проекта, в Красноярске были введены в эксплуатацию две школы – в Центральном и Советском районах, каждая вместимостью 1 280 мест. В том же году, по данным регионального министерства образования, в крае было построено шесть школ и восемь детских садов. Год спустя, в 2020-м, ещё две школы на 1 280 мест каждая открылись в Советском и Свердловском районах Красноярска. В 2022 году была введена в эксплуатацию школа в Октябрьском районе на 1 550 мест – самое вместительное на тот момент школьное здание в краевом центре.

Пик строительной активности пришёлся на 2024 год, когда в регионе завершилось возведение сразу нескольких крупных объектов. В микрорайоне Солнечный города Красноярска открылась школа на 1 100 мест, построенная в рамках национального проекта «Образование» по индивидуальному проекту: здание переменной этажности было вписано в сложный ландшафт, что потребовало нестандартных архитектурных решений. В том же году были сданы школа в посёлке Бартат Большемуртинского района и школа в посёлке Первомайск Мотыгинского района – каждая на 115 мест. До конца 2024 года завершилось строительство школы на 80 учащихся с дошкольными группами на 35 мест в селе Верх-Казанка Большемуртинского района, а также двух крупных школ на 1 280 мест каждая – в красноярском микрорайоне Метростроитель и в Сосновоборске. Таким образом, только в 2024 году в крае было введено в эксплуатацию пять новых школ [31].

³¹ Губернатору края Михаилу Котюкову доложили о готовности школ к началу учебного года // Официальный сайт Красноярского края.

Строительство школ в Красноярском крае не ограничивалось краевым центром. Новые здания возводились и в отдалённых территориях, что имело принципиальное значение для выравнивания образовательных возможностей. Ещё в 2019 году была построена школа на 100 мест в посёлке Усть-Авам Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района – одном из самых труднодоступных населённых пунктов региона. В том же году спортивные залы появились в Денисовской школе Дзержинского района и Новоангарской школе Мотыгинского района. Этот опыт показал, что реализация национального проекта в Красноярском крае с самого начала учитывала географическую специфику и не сводилась к застройке крупных городов.

Общие итоги строительной программы выглядят следующим образом. За период с 2019 по 2024 год в Красноярском крае было построено 29 новых школ. По данным регионального министерства образования, только в 2024 году в 27 муниципальных образованиях края закуплено современное учебное оборудование, лабораторные комплексы, спортивный инвентарь. В 2025 году планируется ввести ещё шесть школ на 3 820 мест – в Красноярске, Сосновоборске, Большемурутинском и Мотыгинском районах, а также откроется после реконструкции школа на 505 мест в посёлке Солонцы.

Параллельно со строительством новых зданий в крае разворачивалась программа капитального ремонта существующих школ. Её правовой основой стала федеральная программа «Модернизация школьных систем образования», цели которой соответствуют задачам национального проекта «Образование». Программа предполагала комплексный подход: в школах не просто обновляли инженерные сети и фасады, но и закупали новое оборудование, создавали центры детских инициатив, благоустраивали прилегающую территорию.

Первые масштабные результаты программа дала в 2022–2023 годах, когда в крае был завершён капитальный ремонт 35 школ. Министр образования края Светлана Маковская, посещая обновлённые школы в Уяре, подчеркнула: «После капитального ремонта дети фактически начинают учиться в новом

здании. Очень важно, что помимо ремонта в рамках этой программы в школах создаются все условия для получения знаний, для интересной внеурочной деятельности – закупается новое оборудование, педагоги могут пользоваться современными электронными средствами. Все это позволяет создать комфортную образовательную среду» [32].

Пример уярских школ показателен. В школах № 4 и № 40 отремонтировали крыши, полностью заменили инженерные сети, обновили фасады зданий, провели внутреннюю отделку всех помещений, закупили новую мебель и оборудование для пищеблоков. В школе № 4 полностью заменили компьютерную технику, а в школе № 40 приобрели швейные машинки для занятий по домоводству. Общая стоимость работ составила почти 175 млн рублей, выделенных из краевого и федерального бюджетов. В обновлённых учреждениях появились современные центры детских инициатив – пространства, где школьники совместно с советниками директоров по воспитанию могут реализовывать социально значимые проекты.

Принципиально важно, что программа капитального ремонта в Красноярском крае реализуется с использованием механизмов общественного контроля. При партийном проекте «Новая школа» был сформирован Штаб по контролю за качеством ремонта и строительства школ, в который вошли депутаты всех уровней, представители родительской общественности и педагоги [33]. Такой многоуровневый надзор, с одной стороны, повышал прозрачность расходования бюджетных средств, а с другой – создавал дополнительную административную нагрузку на руководителей образовательных учреждений и подрядные организации.

Однако реализация инфраструктурных проектов не обошлась без проблем. В ряде случаев фиксировались срывы сроков капитального ремонта.

³² Образование с комфортом: две школы в Уяре капитально отремонтировали по федеральной программе // Официальный портал Красноярского края.

³³ В Красноярске обсудили основные направления работы партпроекта «Новая школа» в 2024-2025 годах // Единая Россия. Красноярский край.

В Дивногорске капитальный ремонт школы № 4, осуществляемый в рамках национального проекта, затянулся, и в ситуацию вмешалась прокуратура. Подрядчик объяснял задержку нехваткой средств и неточностями в проектно-сметной документации, требовал дополнительного финансирования в размере 110 млн рублей к уже выделенным 74 млн. Прокуратура подтвердила факт срыва сроков и предупредила, что это грозит взысканиями как подрядчику, так и заказчику – Управлению капитального строительства [34]. В Красноярске муниципалитет вынужден был расторгнуть контракт с проектировщиком школы на улице Алексеева в микрорайоне Слобода Весны стоимостью 48,2 млн рублей из-за систематического нарушения обязательств и несогласования внешнего облика здания. Эти случаи не единичны: на федеральном уровне неоднократно поднимался вопрос об ответственности регионов за срыв сроков строительства и капремонта, вводились нормы об уменьшении объёмов субсидий на следующий год при сохранении обязательств регионов.

Обновление материально-технической базы действующих школ не ограничивалось капитальным ремонтом. В рамках регионального проекта «Современная школа» в 2024 году в 27 муниципальных образованиях края было закуплено современное учебное оборудование, лабораторные комплексы и спортивный инвентарь. Важным направлением стало оснащение школ оборудованием для преподавания новых предметов – «Основы безопасности и защиты Родины» и «Труд (технология)». Школы получили возможность самостоятельно выбирать модули обучения с учётом имеющегося оборудования [35].

Отдельного внимания заслуживает обновление оборудования в коррекционных школах, реализующих адаптированные образовательные программы. В 2023 году в четырёх школах Красноярского края – Красноярской школе № 9 для детей с нарушением слуха, Красноярской школе № 11 для детей с задержкой психического развития и нарушениями опорно-двигательного

³⁴ Глава Следкома взял под личный контроль ремонт школы в Дивногорске // Аргументы и Факты – Красноярск.

³⁵ Современная школа // Официальный сайт Красноярского края

аппарата, Берёзовской и Дивногорской школах для детей с интеллектуальными нарушениями – были открыты современные мастерские и кабинеты [36]. В школе № 9 появилось оборудование для создания одежды, предметов декора и сувениров; кабинет психолога оснастили интерактивным спецоборудованием с развивающими играми. В школе № 11 обновили кабинеты психолога и логопеда: установили мобильную доску с проектором, песочный комплекс и интерактивный «стол логопеда»; в образовательном учреждении появилась собственная метеостанция. В Берёзовской и Дивногорской школах обновились мастерские швейного, столярного, штукатурно-малярного дела, озеленения, кабинеты социально-бытовой ориентировки и домоводства. Общая стоимость оснащения четырёх школ составила свыше 27 млн рублей. В 2024 году эта работа была продолжена: в Берёзовской и Дивногорской школах дополнительно обновили мастерские, на что из бюджетов различных уровней было выделено 45 млн рублей. Всего же за период реализации национального проекта в шести коррекционных школах края было обновлено оборудование для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, федеральный проект «Современная школа» стал инфраструктурным ядром национального проекта «Образование» в Красноярском крае. Эти результаты позволили Красноярскому краю войти в число лидеров по выполнению проектных обязательств, однако наряду с достижениями проявились и системные проблемы – срывы сроков ремонта, неточности в проектно-сметной документации

Если строительство и ремонт школ решали проблему физического пространства, то задача содержательного обновления образования потребовала создания принципиально иной образовательной среды – насыщенной современным оборудованием, ориентированной на проектную и исследовательскую деятельность, доступной школьникам независимо от места проживания. Именно на это были нацелены сразу несколько взаимосвязанных

³⁶ Четыре красноярские школы оборудовали для детей с ограничениями здоровья // Национальные проекты России.

направлений национального проекта, реализованных в Красноярском крае: сеть центров «Точка роста», детские технопарки «Кванториум», центры цифрового творчества «IT-куб» и внедрение цифровой образовательной среды в школах региона.

Федеральный проект «Успех каждого ребёнка» был ориентирован на решение одной из ключевых задач, сформулированных в паспорте национального проекта «Образование»: к 2024 году не менее 80 процентов детей в возрасте от 5 до 18 лет должны быть охвачены дополнительным образованием. Региональный проект «Успех каждого ребёнка (Красноярский край)» конкретизировал эту цель применительно к условиям региона: доля детей, охваченных дополнительным образованием, должна была поэтапно расти с 70,5 процента в 2019 году до 80 процентов в 2024-м [37]. Достижение этого показателя обеспечивалось через создание разветвлённой сети современных образовательных площадок – детских технопарков «Кванториум», центров цифрового творчества «IT-куб», мобильного технопарка, а также через внедрение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования и реализацию проекта ранней профориентации «Билет в будущее».

Центры образования «Точка роста» стали самым массовым и узнаваемым элементом федерального проекта «Современная школа». Эти центры создавались на базе сельских школ и школ малых городов с целью преодоления разрыва в качестве образовательной инфраструктуры между городскими и сельскими территориями. Каждый такой центр представляет собой специально оборудованное пространство внутри школы, оснащённое цифровыми лабораториями по химии, физике, биологии, физиологии и экологии, учебными роботами-манипуляторами, цифровыми микроскопами и компьютерным оборудованием. Обучение ведётся с использованием шлемов виртуальной реальности, 3D-принтеров и квадрокоптеров.

³⁷ Региональный проект «Успех каждого ребенка (Красноярский край)» // Официальный портал Красноярского края.

Динамика открытия «Точек роста» в Красноярском крае выглядит следующим образом: в 2020 году в 27 муниципалитетах открылись 42 центра, в 2021 году – 143 центра в 53 территориях, в 2022 году – 147 центров в 42 населённых пунктах, в 2023 году – 66 центров в 33 муниципалитетах. Наконец, в 2024 году в 33 территориях края открылось ещё 72 центра, на создание которых из федерального и краевого бюджетов было выделено более 159 млн рублей. Таким образом, к концу 2024 года общее количество центров «Точка роста» в Красноярском крае достигло 470. С начала реализации программы в 2020 году более 300 тысяч школьников из малых населённых пунктов края прошли обучение в этих центрах [38].

Принципиально важно, что «Точка роста» – это не просто закупка техники. Все педагоги, работающие в центрах, проходят обучающие сессии и практикумы, на которых знакомятся с новым оборудованием и изучают современные методики, чтобы максимально продуктивно работать с детьми. Министр образования края Светлана Маковская подчеркнула, что создание «Точек роста» позволяет детям из сёл и малых городов ознакомиться с последними достижениями науки и техники. «В этих центрах учащиеся занимаются проектной деятельностью, участвуют в конкурсах и соревнованиях, готовятся к экзаменам с помощью современных лабораторий по химии, физике и биологии», – отметила министр.

Показателен опыт Тарутинской школы Ачинского района, где благодаря федеральной программе школа получила ноутбуки, квадрокоптеры, манекены для обучения первой помощи и наборы для конструирования. Для центра «Точка роста» был выделен отдельный класс, полностью оборудованный и оформленный, а также создана зона отдыха для учащихся. Директор школы Ольга Войшель рассказала, что с новыми ноутбуками ученики углублённо изучают математику и информатику, учащиеся начальных классов осваивают

³⁸ Почти 500 центров «Точка роста» создано в школах Красноярского края за пять лет // Официальный портал Красноярского края.

логику и алгоритмику, а с открытием образовательного центра в школе появилось более 15 направлений для дополнительного образования.

Параллельно с «Точками роста» в крае развивалась сеть детских технопарков «Кванториум» и центров цифрового творчества «IT-куб». В 2024 году в трёх школах края – красноярской школе № 157, канской гимназии № 4 и лесосибирском лицее – открылись современные «Кванториумы», на оснащение и ремонт помещений которых из краевого и федерального бюджетов было выделено более 63 млн рублей [39]. Каждый такой технопарк включает лаборатории по физике, биологии и химии, технологическую зону и зону отдыха. Профильные кабинеты оборудованы цифровыми микроскопами, моделями молекул, химическими реактивами и лабораторными принадлежностями, инструментами для сборки роботов. Школьники получают возможность познакомиться с современными лазерными технологиями, нейротехнологиями и искусственным интеллектом, освоить навыки программирования роботов и 3D-моделирования.

Заместитель министра образования края Татьяна Гридасова, комментируя открытие школьных «Кванториумов», отметила: «Детские технопарки «Кванториум» – это уникальная среда для развития талантов у детей разного возраста. Здесь педагоги не дают готовых знаний, а предлагают задавать вопросы, самостоятельно работать с информацией, с большим объёмом данных. Работа строится на основе развития четырёх важных навыков: креативность, коммуникативность, критическое мышление, командная работа».

Всего за пять лет, с 2019 по 2024 год, в Красноярском крае открылось пять «Кванториумов», четыре из них – на базе школ, и два центра «IT-куб». Центры цифрового творчества «IT-куб» появились в Норильске и Красноярске, там школьников обучают разработке мобильных приложений, технологиям виртуальной и дополненной реальности, работе с большими данными. За четыре года обучение цифровым технологиям в «IT-кубах» прошли 4 тысячи

³⁹ В Красноярском крае открылись три школьных «Кванториума» // Национальные проекты России.

школьников. Ежегодно в красноярском «Кванториуме» обучаются более 1 300 детей, в Ачинске технопарк принимает более 1 000 школьников. С 2020 года общее количество детей, ставших учениками «Кванториумов», составило около 6,5 тысячи человек [40].

Воспитанники «Кванториумов» и «IT-кубов» регулярно добиваются успехов на федеральных конкурсах. Ученики направления «Прикладная космонавтика» традиционно побеждают на Всероссийском ракетостроительном чемпионате «Реактивное движение», призёрами национального этапа конкурса «Первый элемент» становятся ученики направления «Возобновляемая энергетика». В 2024 году команда красноярского «Кванториума» стала финалистом Всероссийского конкурса «Инженеры транспорта». Эти достижения свидетельствуют о том, что созданная в крае инфраструктура дополнительного образования не просто функционирует, но и даёт измеримые результаты на общероссийском уровне.

Особого внимания заслуживает мобильный «Кванториум» – специализированный автомобиль, оснащённый высокотехнологичным оборудованием, который курсирует по отдалённым районам края. Наставники детского технопарка приезжают на мобильном комплексе к школьникам из глубинки, которые не имеют возможности регулярно посещать стационарные «Кванториумы» в Красноярске или Ачинске. В 2023/2024 учебном году занятия мобильного технопарка посетили более 1 200 школьников из удалённых территорий края. А в 2024-2025 учебном году мобильный технопарк посетил Саянский, Новосёловский, Новобирилюсский, Абанский, Козульский районы и посёлок Кедровый. В каждую территорию технопарк приезжает дважды – в первой половине учебного года и после новогодних каникул. Педагоги знакомят школьников с современными технологиями: дронами, графическими планшетами, 3D-принтерами, виртуальной и дополненной реальностями, после чего занятия продолжают дистанционно

⁴⁰ В Красноярском крае открыли два «IT-Куба» и пять «Кванториумов» // Национальные проекты России.

на онлайн-платформе до следующей очной встречи [41]. Специалисты мобильного «Кванториума» занимаются со школьниками по направлениям: 3D-моделирование и печать, робототехника, программирование, виртуальная и дополненная реальность, беспилотники и геоинформатика.

Важным элементом проекта «Успех каждого ребёнка» стала программа ранней профориентации «Билет в будущее», которая реализуется в Красноярском крае с 2020 года. Проект ориентирован на школьников 6–11 классов и помогает им сориентироваться в многообразии профессий, понять, какие компетенции нужны для той или иной специальности. В 2024 году в профориентационный проект «Билет в будущее» было вовлечено не менее 27 тысяч учащихся 6–11 классов из 546 школ региона [42]. В программу вошли знакомство с профессиями металлургической, ракетно-космической и нефтегазовой отраслей, а также с такими направлениями, как цифровое земледелие, агробιοтехнологии и педагогика. Итоговым масштабным событием в регионе стал профориентационный фестиваль профессий «Билет в будущее», который прошёл в ноябре 2024 года в партнёрстве с ведущими работодателями региона. Проект реализуется пятый год и за это время помог тысячам красноярских подростков определиться с будущей профессией и, что не менее важно, дал возможность попробовать себя в ней на практике.

Общие итоги проекта «Успех каждого ребёнка» в Красноярском крае выглядят следующим образом. С 2019 по 2024 год в регионе создано более 5 тысяч новых мест для реализации дополнительных общеобразовательных программ. Сеть учреждений дополнительного образования, созданных в рамках проекта, включает пять стационарных «Кванториумов», два центра «IT-куб» в Красноярске и Норильске, а также один мобильный технопарк, ежегодно охватывающий шесть удалённых территорий. В совокупности эти площадки позволили существенно расширить спектр доступных для

⁴¹ Определены территории, которые посетит мобильный «Кванториум» в предстоящем учебном году // Официальный сайт Красноярского края

⁴² Более 27 тысяч учащихся края приняли участие во всероссийском проекте «Билет в будущее» в 2024 году // Официальный сайт Красноярского края

школьников направлений дополнительного образования – от программирования и робототехники до агроэкологии и музейного дела – и приблизиться к достижению целевого показателя по охвату детей дополнительным образованием. Проект ранней профориентации «Билет в будущее» дополняет эту инфраструктуру, помогая школьникам сориентироваться в мире профессий и сделать осознанный выбор дальнейшей образовательной и карьерной траектории. Вместе с тем необходимо отметить, что сохраняющийся разрыв между городскими и сельскими территориями в доступности качественного дополнительного образования не был преодолен полностью – двухнедельные выезды мобильного технопарка не могут в полной мере заменить стационарные лаборатории и мастерские, доступные городским школьникам на постоянной основе.

Цифровая трансформация школ Красноярского края осуществлялась в рамках регионального проекта «Цифровая образовательная среда». Эта работа велась с 2019 года и к 2024 году охватила значительную часть образовательных учреждений региона. По словам министра образования края Светланы Маковской, с 2019 года цифровая образовательная среда была создана почти в 300 образовательных учреждениях – школах, техникумах, кадетских корпусах и Мариинских гимназиях.

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» занимал особое место в структуре национального проекта «Образование», поскольку его результаты должны были стать технологическим фундаментом для всех остальных преобразований. В отличие от «Современной школы» или «Успеха каждого ребёнка», которые имели выраженное материальное воплощение в виде новых зданий, «Точек роста» и технопарков, цифровая трансформация школ не столь заметна внешне, однако именно она определяет, насколько эффективно сможет работать вся созданная инфраструктура. Как подчёркивается в публикациях, посвящённых цифровой трансформации общего образования в Красноярском крае, системное использование цифровых технологий способствует повышению профессиональной мобильности

педагогов, улучшению качества образовательного процесса и развитию устойчивого образовательного интереса обучающихся к изучению различных предметов.

Министр образования Красноярского края Светлана Маковская, комментируя ход реализации проекта, привела следующие цифры: «С 2019 года цифровая образовательная среда была создана почти в 300 образовательных учреждениях. За это время образовательные учреждения получили более 9 тысяч единиц техники. На ноутбуках используется отечественное программное обеспечение». Эти данные подтверждаются и публикациями в региональных СМИ: в школы и техникумы региона за последние три года поступило более 9 тысяч высокоскоростных ноутбуков, многофункциональных устройств и смарт-телевизоров, а цифровая среда была создана в 239 образовательных учреждениях. Некоторое расхождение в цифрах – 300 против 239 – объясняется, по-видимому, тем, что министр озвучивала данные с учётом учреждений среднего профессионального образования, тогда как вторая цифра относится только к школам [43].

Только в 2024 году 39 школ и техникумов из 31 территории Красноярского края получили высокоскоростные ноутбуки, многофункциональные устройства и смарт-телевизоры; всего поступило свыше 3 тысяч единиц техники, которая предназначена для внедрения цифровой образовательной среды в рамках национального проекта «Образование». В техникуме социальных технологий студенты 3 курса, педагоги по информационным технологиям и министр образования региона Светлана Маковская протестировали новые ноутбуки. Студенты отмечали, что работать на них легко и приятно: отличная скорость интернета, программы работают быстро и без сбоев. Показательно, что занятие за ноутбуками помогает учиться и глухонемым или слабослышащим ребятам, что

⁴³ Ноутбуки и смарт телевизоры: школы и техникумы края получили цифровое оборудование // Официальный сайт Красноярского края.

свидетельствует о внимании проектировщиков цифровой среды к потребностям различных категорий обучающихся.

Годом ранее, в 2023 году, в 41 образовательную организацию из 11 территорий края также поступили высокоскоростные ноутбуки, многофункциональные устройства и смарт-телевизоры. Таким образом, на протяжении всего периода реализации национального проекта поставки цифрового оборудования в школы Красноярского края носили регулярный, а не разовый характер, что позволяло постепенно наращивать технологическую базу и охватывать всё новые территории.

Ключевым элементом цифровой образовательной среды стало внедрение федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум». С 1 января 2023 года общеобразовательные организации при реализации своих образовательных программ обязаны использовать только государственные информационные системы. Это требование было закреплено на федеральном уровне и стало обязательным для всех школ страны, включая образовательные учреждения Красноярского края. ФГИС «Моя школа» предоставляет единый доступ к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей; в библиотеке системы размещён значительный объём проверенного образовательного контента.

Процесс внедрения платформы «Сферум» в Красноярском крае происходил поэтапно. В сентябре 2023 года была проведена интеграция ИКОП «Сферум» с государственной информационной системой Красноярского края «Краевая информационная автоматизированная система управления образованием». В результате этой интеграции у обучающихся, их родителей, а также педагогов появилась возможность автоматического присоединения к создаваемым чатам классов путём связывания профилей электронного журнала и дневника с учебными профилями платформы.

Одновременно с внедрением «Сферума» и «Моей школы» в крае велась работа по переходу на отечественное программное обеспечение. В 2024 году

школы и высшие учебные заведения Красноярского края начали переход на отечественную операционную систему «Атлант» [44]. Производитель программного обеспечения передал в региональное министерство цифрового развития 60 тысяч лицензий операционной системы «Атлант» и 2 000 лицензий офисного пакета. Этот шаг соответствовал общему вектору государственной политики на импортозамещение в IT-сфере и обеспечивал технологическую независимость образовательных учреждений от зарубежных поставщиков программного обеспечения.

Помимо собственно образовательных платформ, в школах края активно реализовывались федеральные просветительские проекты в сфере цифровой грамотности. Более восьми тысяч школьников Красноярского края приняли участие в открытом уроке информатики, где учились создавать сайты с помощью программы-конструктора Tilda [45]. Организаторами выступили детский технопарк «Кванториум» и центр цифрового образования «IT-Куб.Красноярск». Более половины старшеклассников Красноярского края стали участниками проекта по информационной безопасности; кроме того, в регионе продолжали действовать федеральные «Урок цифры» и «Цифровой ликбез» для школьников, реализуемые в рамках регионального проекта «Информационная безопасность» нацпроекта «Цифровая экономика РФ».

Однако реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда» столкнулась и с серьёзными проблемами, которые не были полностью преодолены к концу 2024 года. Комплексное исследование вызовов и перспектив развития цифрового образования в Красноярском крае, опубликованное в 2025 году, выявило три ключевые проблемы цифровизации образования в регионе: недостаток технической инфраструктуры, обеспечивающей равный доступ к высокоскоростному интернету и современному оборудованию, низкий уровень цифровой компетентности

⁴⁴ Школы и вузы Красноярска переводят на отечественную операционную систему // Аргументы и Факты – Красноярск.

⁴⁵ Больше восьми тысяч школьников региона приняли участие в открытом уроке информатики // Официальный портал Красноярского края.

педагогов, а также отсутствие системного подхода к внедрению цифровых технологий.

Наиболее острой остаётся проблема цифрового неравенства между городскими и сельскими территориями. Ещё в 2019 году министр цифрового развития Красноярского края Николай Распопин констатировал: «До 21 года реализуется первый этап, подключаются те объекты, которые сегодня не обеспечены вообще или оборудование не позволяет организовать высокоскоростной канал. Таких точек у нас в крае набралось более 2000». В ближайшие пять лет, по его словам, к широкополосному интернету необходимо подключить абсолютно все сельские советы, все школы и все фельдшерско-акушерские пункты Красноярского края в самых отдалённых территориях, включая Арктику [46]. С Заполярьем прогнозировались самые большие трудности: там насчитывается не менее 400 объектов, где нет дорог и куда очень трудно добраться; они должны были получить выход во всемирную сеть либо через оптоволоконную, либо через спутниковую связь.

Внедрение цифровых платформ также не обошлось без трудностей. Исследователи отмечали, что интеграция ФГИС «Моя школа» и ИКОП «Сферум» в образовательный процесс требовала дополнительных усилий по обучению педагогов, уровень цифровой компетентности части учителей оставался недостаточным для полноценного использования всех возможностей платформ [47]. Для решения этой проблемы на базе Красноярского краевого института повышения квалификации были организованы обучающие семинары для педагогов, на которых они изучали функциональные возможности платформы «Моя школа». Кроме того, исследователи предложили пути преодоления выявленных проблем, включая разработку программ повышения квалификации педагогических работников и внедрение в процесс их переподготовки иммерсивных технологий (VR/AR) и геймификации как средств компенсации низкого уровня цифровой

⁴⁶ Школу в Частоостровском подключили к высокоскоростному интернету // Вести-Красноярск.

⁴⁷ Коробейникова Н.А. ФГИС «Моя школа» как инструмент развития профессиональных компетенций будущих педагогов // Проблемы современного педагогического образования. – 2025.

компетентности за счёт интерактивности и погружения, а также создание региональных стандартов оценки качества образовательных технологий.

Кадровый дефицит в общеобразовательных организациях Красноярского края оставался одной из наиболее острых проблем на момент запуска национального проекта «Образование». Сельские школы и школы малых городов испытывали нехватку учителей математики, физики, иностранных языков, русского языка и литературы. Молодые специалисты неохотно ехали в удалённые территории, а средний возраст педагогического корпуса неуклонно рос. Именно на преодоление этих диспропорций была нацелена программа «Земский учитель», стартовавшая в 2020 году как часть федерального проекта «Учитель будущего», а позднее – «Педагоги и наставники». В Красноярском крае эта программа стала основным, хотя и не единственным инструментом привлечения педагогов в сельские школы.

Механизм программы достаточно прост и прозрачен. Педагог, прошедший конкурсный отбор, получает единовременную компенсационную выплату в размере одного миллиона рублей и принимает на себя обязательство отработать в выбранной образовательной организации не менее пяти лет. Выплата не имеет целевого характера – учитель вправе распорядиться средствами по собственному усмотрению. Конкурсный отбор проводится на основании поданных заявок, в которых претенденты указывают предпочтительное место работы из перечня вакантных должностей, сформированного министерством образования края на основе заявок муниципальных образований. Победителями становятся кандидаты, набравшие наибольшее количество баллов по таким критериям, как уровень квалификации, наличие достижений в профессиональной деятельности, готовность к переезду.

По состоянию на начало 2025 года в Красноярском крае работали 42 земских учителя. География их предыдущего проживания охватывает более десятка регионов страны: республики Дагестан, Тыва и Хакасия, Воронежская, Иркутская, Кемеровская, Нижегородская, Ленинградская и Тульская области.

Тот факт, что педагоги приезжают в край не только из соседних сибирских регионов, но и из Центральной России, свидетельствует о том, что программа действительно обладает привлекательностью, а Красноярский край рассматривается потенциальными участниками как территория с достойными условиями труда и жизни.

В 2024 году на конкурс было выставлено 10 вакантных должностей в восьми муниципальных образованиях края. Перечень вакансий даёт наглядное представление о сохраняющейся структуре кадрового дефицита: учитель английского языка требовался в Агинской средней школе № 2 Саянского района, гимназии № 2 города Заозерного и в Туре – Эвенкийский муниципальный район, учитель русского языка и литературы – в городе Назарово, городе Ужур и селе Ермаковское, учитель начальных классов – в городе Иланский и селе Новая Солянка Рыбинского района, учитель математики – в селе Новоселово, учитель истории и обществознания – в городе Назарово [48]. Характерно, что в перечне присутствуют вакансии в северных территориях – Тура и Новоселово, что подтверждает особую остроту кадровой проблемы в удалённых районах.

Условия, создаваемые для земских учителей, не ограничиваются единовременной выплатой. Муниципалитеты, в которые приезжают педагоги, берут на себя обязательства по предоставлению жилья – либо на условиях специализированного найма, либо с компенсацией расходов на аренду за счёт местного бюджета. Кроме того, учителям предоставляются меры социальной поддержки, предусмотренные краевым законодательством для педагогических работников сельской местности, в том числе компенсация расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения. Эти меры, не будучи уникальными для земских учителей, тем не менее создают дополнительный стимул для закрепления в выбранном населённом пункте.

⁴⁸ Стартовал приём заявок на участие в программе «Земский учитель» // Официальный портал Красноярского края.

Министр образования Красноярского края Светлана Маковская, комментируя итоги реализации программы, особо отметила, что часть земских учителей, у которых завершается пятилетний срок договора, принимает решение остаться на прежнем месте работы. Этот факт представляется принципиально важным, поскольку он свидетельствует о том, что программа способствует не только привлечению, но и закреплению педагогов в сельской местности. Единовременная выплата служит стимулом для переезда, однако решение остаться после истечения обязательного срока принимается уже под влиянием всего комплекса факторов – условий труда, уровня заработной платы, социальной инфраструктуры, отношений в коллективе. То, что часть земских учителей такой выбор делает, говорит о том, что в крае удалось создать в ряде территорий приемлемые условия для долгосрочной профессиональной самореализации педагогов.

В масштабах всей системы общего образования Красноярского края результаты программы «Земский учитель» выглядят скромно: 42 педагога на 25 тысяч учителей – это менее 0,2 процента от общей численности педагогического корпуса. Однако необходимо учитывать, что программа и не была рассчитана на то, чтобы в одиночку решить кадровую проблему. Её задача – точечное закрытие наиболее острых вакансий в тех территориях, куда другими способами привлечь педагогов не удаётся. С этой точки зрения каждая из 42 заполненных вакансий представляет собой конкретную школу, в которой дети получили возможность изучать предмет с квалифицированным учителем, а не ждать, пока найдётся специалист.

Параллельно с «Земским учителем» в крае действовали и другие меры кадровой поддержки. В регионе реализуется целевое обучение педагогических кадров на базе Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева и педагогических колледжей. Выпускники, заключившие договор о целевом обучении, после получения диплома возвращаются работать в те территории, которые направили их на учёбу. Действуют программы наставничества, позволяющие ускорить адаптацию

молодых специалистов в педагогических коллективах. Региональные власти регулярно индексируют заработную плату педагогических работников, хотя её уровень, по заключению Счётной палаты Красноярского края, остаётся недостаточным для полного устранения дефицита кадров.

Показателем определённого прогресса в решении кадровой проблемы служит тот факт, что Красноярский край лидирует в Сибирском федеральном округе по доле молодых учителей: 23 процента преподавателей не достигли возраста 35 лет. При общей численности педагогических работников в регионе около 25 тысяч человек это означает, что примерно 5 750 учителей относятся к категории молодых специалистов. С одной стороны, это говорит о том, что меры по привлечению молодёжи в профессию приносят результаты. С другой – 23 процента это всё ещё меньше четверти, и процесс обновления педагогического корпуса идёт медленнее, чем того требует ситуация [49].

Исследование, проведённое на материалах Красноярского края в 2024 году, выявило существенный дефицит и «старение» педагогических кадров в сельской местности, а также сложности адаптационного процесса молодых кадров, влекущие их отток [50]. Наиболее напряжённая ситуация сохраняется в северных территориях – Таймырском Долгано-Ненецком и Эвенкийском муниципальных районах, – где к транспортной удалённости и суровым климатическим условиям добавляется неразвитость социальной инфраструктуры, что делает задачу привлечения педагогов особенно сложной.

Финансовое обеспечение данных региональных проектов за весь период реализации составило 11,35 млрд рублей, где вклад федерального бюджета составил 6,07 млрд рублей. Большая часть бюджета была потрачена на региональный проект «Современная школа».

⁴⁹ В Красноярском крае работают 42 земских учителя // БеZФормата.

⁵⁰ Яроцкая Н.В. Динамика трансформации социального статуса сельского учителя в Красноярском крае // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024.

2.3 Показатели эффективности и проблемные аспекты реализации национального проекта «Образование» в 2019 – 2024 гг.

Оценка результативности национального проекта «Образование» в Красноярском крае не может ограничиваться простым перечислением введённых в эксплуатацию объектов или освоенных бюджетных средств. Несмотря на масштаб проделанной за шесть лет работы, измеряемый миллиардами рублей и тысячами единиц оборудования, ключевые стратегические ориентиры, поставленные перед системой общего образования, остались недостигнутыми.

Стратегической целью национального проекта, зафиксированной в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204, являлось обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования, измеряемому результатами международных сопоставительных исследований PISA, но в 2022 году Организация экономического сотрудничества и развития приостановила участие России в международном исследовании PISA. По данным общероссийской оценки функциональной грамотности, проведённой ФГБУ «ФИОКО» в 2024 году, средний балл российских обучающихся по читательской грамотности составил 515 баллов, по математической – 516 баллов, по естественно-научной – 491 балл. По сравнению с 2018 годом 479, 488 и 478 баллов соответственно, зафиксирован рост по всем трём направлениям: +36 баллов по читательской, +28 по математической и +13 баллов по естественно-научной грамотности. Доля обучающихся, достигших третьего уровня и выше, составила 72,1% по читательской грамотности, 67,1% по математической и 55,0% по естественно-научной. При этом 9,6% обучающихся продемонстрировали результаты ниже порогового (второго) уровня по естественно-научной грамотности, что указывает на сохраняющуюся проблему в этой области [51]. Несмотря на

⁵¹ Результаты общероссийской оценки на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся – 2024 // Федеральный институт оценки качества образования.

положительную динамику, целевой показатель вхождения Российской Федерации в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования, установленный Указом Президента № 204, не был достигнут.

На региональном уровне достижение стратегической цели оценивается через совокупность индикаторов, зафиксированных в паспортах региональных проектов. В сфере дополнительного образования ключевым показателем являлся рост доли детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, с 69,8 процента до 73,02 процента к 2024 году. По итогам проектного цикла в Красноярском крае создано более 5 тысяч новых мест для реализации дополнительных общеобразовательных программ, функционируют пять стационарных детских технопарков «Кванториум» при плановом значении три, два центра цифрового творчества «IT-куб» и один мобильный технопарк, ежегодно охватывающий шесть отдалённых территорий. Количество детей, охваченных деятельностью технопарков, увеличилось более чем в пять раз по сравнению с базовым 2019 годом, что формально свидетельствует о перевыполнении плановых показателей.

В сфере цифровой трансформации плановые индикаторы выглядели амбициозно: 90 процентов обучающихся по программам общего и среднего профессионального образования должны были получить цифровой образовательный профиль с использованием федеральной информационной платформы, 50 процентов педагогических работников общего образования – пройти повышение квалификации в цифровой форме. Однако числовые данные о доле обучающихся, фактически использующих цифровой профиль, и о доле педагогов, прошедших аттестацию в цифровой форме, в открытых отчётах отсутствуют. Это позволяет предположить, что отчётность по проекту фокусировалась на легко измеримых показателях ввода оборудования, оставляя за рамками оценку реального использования и эффективности внедрённых цифровых инструментов.

Кадровые показатели также демонстрируют расхождение между планом и реальностью. Согласно паспорту регионального проекта «Успех каждого ребёнка», не менее 70 процентов учителей в возрасте до 35 лет должны были быть вовлечены в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы. Однако по данным Счётной палаты Красноярского края, укомплектованность штатов краевых специальных образовательных учреждений составляет лишь 67 процентов, а четверть педагогического состава относится к возрастной категории старше 50 лет [52]. В некоторых профессиональных образовательных учреждениях штат преподавателей укомплектован лишь на треть, высок процент внешнего и внутреннего совместительства. Эти цифры свидетельствуют о том, что программные меры поддержки молодых педагогов не в полной мере компенсируют системный кадровый дефицит, особенно острый в сельской местности и северных территориях.

Одним из наиболее чувствительных показателей эффективности, контролируемых на федеральном уровне, является исполнение планов строительства и капитального ремонта школ. В этой сфере Красноярский край, по оценке федерального центра, продемонстрировал результаты выше среднероссийских. В феврале 2024 года министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов публично отметил достижения региона, а полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе Анатолий Серышев в декабре того же года констатировал, что с планами по строительству школ в полном объёме в Сибирском федеральном округе справился только один регион – Красноярский край [53]. За шесть лет в крае построено 29 новых школ, капитально отремонтировано 35 школ в 2022–2023 годах, с планом на 2024–2026 годы провести ремонт ещё в 40 школах.

Однако признание на федеральном уровне не отменяет необходимости критического анализа проблем, сопровождавших реализацию

⁵² Счетная палата Красноярского края проверила краевые специальные образовательные учреждения // Счетная палата Красноярского края.

⁵³ В Сибири сорвали сроки ввода 26 школ в 2024 году // ТАСС.

инфраструктурной части проекта. Счётная палата Красноярского края в отчёте о деятельности за 2024 год зафиксировала 997 нарушений и недостатков на общую сумму 3,1 миллиарда рублей, в числе которых – нецелевое использование бюджетных средств на сумму 3,5 миллиона рублей и неэффективное использование средств в размере 172 миллионов рублей [54]. В 2024 году было проведено 70 контрольных мероприятий, обследован 133 объекта, включая органы исполнительной власти, местного самоуправления, краевые и муниципальные учреждения. Основной объём нарушений установлен при формировании и исполнении бюджетов, ведении бухгалтерского учёта, а также при осуществлении закупок. По фактам нарушений возбуждено 22 дела об административных правонарушениях, в органы прокуратуры направлен 21 материал, возбуждено одно уголовное дело. Хотя эти цифры отражают ситуацию в целом по краю, а не только в образовательной сфере, масштаб выявленных недостатков свидетельствует о системных проблемах в управлении бюджетными средствами, которые не могли не затронуть одну из наиболее финансируемых отраслей социальной сферы.

Характерным примером управленческих сбоев стала ситуация с капитальным ремонтом школы № 4 в Дивногорске. Ремонт, осуществляемый в рамках национального проекта, затянулся настолько, что в ситуацию вмешалась прокуратура. Подрядчик требовал дополнительного финансирования в размере 110 миллионов рублей к уже выделенным 74 миллионам, ссылаясь на неточности в проектно-сметной документации. Прокуратура подтвердила факт срыва сроков и предупредила, что это грозит взысканиями как подрядчику, так и заказчику – Управлению капитального строительства. Аналогичная проблема возникла в Красноярске при проектировании школы на улице Алексеева в микрорайоне Слобода Весны: контракт с проектировщиком стоимостью 48,2 миллиона рублей был

⁵⁴ Счетная палата Красноярского края представила отчет о деятельности за 2024 год // Счетная палата Красноярского края.

расторгнут из-за систематического нарушения обязательств и несогласования внешнего облика здания. Эти случаи, хотя и не стали массовыми в масштабах края, высвечивают системную проблему: механизмы контроля за подрядными организациями и качеством проектной документации не всегда срабатывали своевременно, а ошибки на этапе проектирования влекли за собой удорожание и затягивание работ.

Ещё одним вызовом для системы управления проектом стал рост бюрократической нагрузки. Основной объём отчётности составляли подтверждение целевого использования субсидий, фото- и видеодокументация выполненных работ, сведения о повышении квалификации педагогов. При этом многие формы требовали дублирования в разных информационных системах – в региональной КИАСУО, в федеральной системе мониторинга национального проекта, в ведомственной системе министерства образования края. Для малокомплектных сельских школ с минимальным административным аппаратом такая нагрузка становилась критической, отвлекая руководителей от содержательной образовательной работы.

Особого внимания в контексте оценки эффективности заслуживает проблема кадрового обеспечения, которая, несмотря на все усилия, осталась нерешённой. Программа «Земский учитель» за три года с 2022 по 2024 годы позволила привлечь в сельские школы края 27 педагогов из других регионов, каждый из которых получил единовременную компенсационную выплату в размере одного миллиона рублей. При общей численности педагогических работников в регионе около 25 тысяч человек это составляет лишь 0,1 процента от педагогического корпуса. Хотя каждый из привлечённых учителей закрывает конкретную вакансию в конкретной школе, масштаб программы недостаточен для системного решения кадровой проблемы. Более того, исследование, проведённое на материалах Красноярского края в 2024 году, выявило рост доли уволившихся сельских учителей с 8,9 процента до 20,6

процента за период с 2016 по 2023 год [55]. Это свидетельствует о нарастании кадровой нестабильности, которую программа «Земский учитель» не может компенсировать в силу своего точечного характера.

Особую остроту кадровый дефицит приобретает в северных территориях, таких как Таймырском Долгано-Ненецком и Эвенкийском муниципальных районах, где к транспортной удалённости и суровым климатическим условиям добавляется неразвитость социальной инфраструктуры. В перечне вакансий на 2024 год, выставленных в рамках программы «Земский учитель», фигурировали вакансии в Туре и Новосёлово, что подтверждает особую напряжённость в этих территориях. При этом уровень заработной платы педагогических работников остаётся недостаточным для полного устранения дефицита кадров, а в перечне поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета необходимость установления справедливой и достойной оплаты труда педагогов обозначена как приоритетная задача государственной образовательной политики.

На фоне масштабных инфраструктурных вложений в сельские школы – создание 470 центров «Точка роста», поставки цифрового оборудования, капитальный ремонт спортивных залов – продолжается процесс сокращения сети сельских школ, обусловленный объективными демографическими тенденциями. Согласно данным Министерства просвещения Российской Федерации, за два года с 2022 по 2024 годы в Красноярском крае закрылись 26 сельских школ. В 2022–2023 учебном году в сельских поселениях насчитывалось 517 школ, к 2023–2024 учебному году их осталось 494, закрылись ещё 23 школы, а к 2024–2025 учебному году – 491 [56]. В краевом министерстве образования закрытие объясняют единственной причиной – отсутствием детей и демографическим спадом на соответствующих

⁵⁵ Трансформация социального статуса сельского учителя в реформенный период 2016-2023 годов в Красноярском крае // Вестник Алтайского государственного педагогического университета.

⁵⁶ В Красноярском крае за два года закрыли 26 школ — чем это объяснили в министерстве образования // NGS24.RU.

территориях. В тех случаях, когда это возможно, организуется подвоз детей до ближайших школ. Однако этот процесс создаёт противоречие: государство вкладывает значительные средства в оснащение сельских школ современным оборудованием в рамках проектов «Современная школа» и «Цифровая образовательная среда», тогда как часть этих школ впоследствии прекращает существование из-за отсутствия контингента учащихся. Вопрос о судьбе закупленного оборудования и о том, насколько эффективно оно перераспределяется между действующими учреждениями, остаётся открытым.

Цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, несмотря на значительный прогресс, не было преодолено полностью. По данным регионального министерства цифрового развития, в 2019 году в крае насчитывалось более 2 000 объектов включая школы, не обеспеченных высокоскоростным доступом к сети Интернет, причём в Заполярье таких объектов не менее 400, куда крайне трудно добраться из-за отсутствия дорог. Подключение отдалённых населённых пунктов арктической зоны требует использования либо оптоволоконной, либо спутниковой связи, что технически сложно и дорого. К концу 2024 года проблема полностью решена не была, что объективно ограничивало возможности полноценного использования цифровых образовательных ресурсов во всех без исключения школах региона. При этом в 2024 году министерством цифрового развития края утверждены единые функционально-технические требования к информационно-телекоммуникационной инфраструктуре образовательных учреждений, что стало важным шагом в стандартизации цифрового оснащения, но не решает проблему физического доступа к сетям в удалённых территориях.

На технические вызовы накладываются и практические трудности эксплуатации внедряемых цифровых систем. Учителя и родители в Красноярском крае неоднократно жаловались на сбои в работе государственной информационной системы КИАСУО, которая, по их сообщениям, не давала возможности вести электронные журналы и дневники,

формировать расписания, а родители лишались доступа к информации об успеваемости детей. Хотя эти проблемы носили преимущественно технический характер и решались по мере эксплуатации систем, они указывают на то, что цифровая трансформация образования представляет собой не только и не столько закупку оборудования, сколько длительный процесс отладки организационных и технических решений, требующий постоянного сопровождения и обратной связи от пользователей.

Влияние внешних факторов, прежде всего пандемии COVID-19, также не может быть проигнорировано при оценке эффективности проекта. Очное обучение в школах Красноярского края было прервано 17 марта 2020 года, после чего последовал вынужденный переход на дистанционный формат, который продолжался с перерывами до конца учебного года. В октябре 2020 года в 45 учебных заведениях Красноярска 95 классов были переведены на дистанционное обучение из-за выявления случаев COVID-19. Результаты регионального мониторинга учащихся 4-х, 6-х и 8-х классов показали, что школьники 2021 года демонстрировали результаты ниже, чем их сверстники в 2019 году [57]. Пандемия оказала двоякое влияние на реализацию национального проекта. С одной стороны, вынужденный переход на дистанционное обучение дал мощный импульс ускорению цифровизации и осознанию необходимости оснащения школ современной техникой. С другой стороны, она привела к сбоям в реализации строительных и ремонтных работ (перебой с поставками, перенос сроков), а также отвлекла ресурсы системы образования на решение неотложных санитарно-эпидемиологических задач.

Подводя общий итог оценке эффективности национального проекта «Образование» в Красноярском крае, необходимо избегать как излишне оптимистических, так и исключительно критических оценок. С количественной, инфраструктурной точки зрения проект, несомненно, выполнил роль мощного драйвера модернизации. За шесть лет построено 29

⁵⁷ Российская школа в период пандемии COVID-19: эффекты первых двух волн и качество образования / Т. Ю. Чабан, Р. С. Рамеева, И. С. Денисов [и др.] // Вопросы образования. – 2022.

новых школ, создано 470 центров «Точка роста», открыто 5 детских технопарков «Кванториум» и 2 центра «IT-куб», оснащено 17 коррекционных школ, капитально отремонтированы спортивные залы в десятках сельских школ, цифровая образовательная среда внедрена почти в 300 учреждениях, поставлено более 9 тысяч единиц цифровой техники. Край был отнесён Министерством просвещения РФ к числу регионов-лидеров по выполнению проектных показателей, а по вводу новых школ – к единственному субъекту Сибирского федерального округа, полностью завершившему строительство в установленные сроки.

Однако стратегическая цель – вхождение России в десятку ведущих стран по качеству общего образования не была достигнута, что свидетельствует о том, что инфраструктурная модернизация является необходимым, но не достаточным условием для качественного прорыва. Системные проблемы кадрового дефицита, цифрового неравенства, сокращения сети сельских школ на фоне демографического спада, роста бюрократической нагрузки остаются актуальными. Финансовые нарушения, выявленные Счётной палатой края, указывают на сохраняющиеся управленческие дефициты.

Таким образом, национальный проект «Образование» в Красноярском крае создал значительный инфраструктурный задел для дальнейшего развития системы общего образования, но не решил фундаментальных проблем, связанных с качеством образовательного процесса, кадровым обеспечением и равным доступом к современным образовательным ресурсам для всех категорий обучающихся. В рамках нового цикла национальных проектов приоритетное внимание должно быть уделено не столько наращиванию количественных показателей, сколько качественным преобразованиям: повышению привлекательности педагогической профессии и закреплению кадров в сельских и северных территориях, завершению работ по подключению отдалённых школ к высокоскоростному интернету, совершенствованию механизмов контроля за расходованием бюджетных

средств и, что наиболее важно, содержательным изменениям в образовательном процессе, направленным на повышение функциональной грамотности и конкурентоспособности российских школьников на международном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обращение к данной теме было продиктовано необходимостью осмыслить результаты масштабной государственной инициативы, затронувшей все уровни образовательной системы и потребовавшей концентрации значительных финансовых, организационных и кадровых ресурсов. Красноярский край, с его огромной территорией, очаговым характером расселения, наличием труднодоступных арктических районов и высокой долей сельских школ, стал показательной площадкой для оценки того, насколько федеральные инструменты образовательной политики способны адаптироваться к экстремальным социально-экономическим и географическим условиям.

В соответствии с поставленными задачами в первой главе работы был проведён анализ историко-правовых предпосылок запуска национального проекта. Установлено, что его принятие в 2019 году стало закономерным ответом на комплекс накопившихся к концу 2010-х годов проблем: высокую степень износа школьных зданий, сохранявшуюся вторую и третью смены, кадровый дефицит, особенно острый в сельской местности и удалённых территориях, цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, а также неудовлетворительные позиции России в международных сопоставительных исследованиях качества образования. Политический импульс, заданный Указом Президента № 204 от 7 мая 2018 года, и переход на проектный метод управления обеспечили концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях, превратив разрозненные меры поддержки в единую программу с чёткими целевыми показателями и системой мониторинга. Сравнение с приоритетным национальным проектом «Образование» 2005–2008 годов показало принципиальное изменение логики государственного вмешательства: от точечной поддержки инновационных лидеров к массовой модернизации всей школьной сети.

Изучение правового регулирования на федеральном уровне выявило многоуровневую систему актов, в которой Указ Президента задавал

политическую цель, паспорт национального проекта переводил её в плоскость измеримых показателей и бюджетных лимитов, государственная программа «Развитие образования» встраивала проект в бюджетный процесс, а ведомственные приказы и методические рекомендации регламентировали операционную деятельность. Анализ регионального уровня на примере Красноярского края показал, что принятая ещё в 2013 году государственная программа края «Развитие образования» была с 2019 года переведена на проектное управление и синхронизирована с федеральными паспортами. В крае сформирован региональный проектный офис, выстроена трёхуровневая система управления, связавшая федеральный центр, министерство образования края и муниципальные органы. Финансирование осуществлялось преимущественно за счёт краевого бюджета, что позволяло наращивать масштаб мероприятий, но одновременно требовало высокой бюджетной дисциплины. Включение в краевую нормативную базу положений, учитывающих географическую специфику, свидетельствовало о стремлении региона адаптировать федеральные механизмы к местным условиям.

Установлено, что в регионе создана работоспособная система проектного управления, опирающаяся на значительные собственные финансовые ресурсы: общая сумма расходов на государственную программу «Развитие образования» за 2019–2024 годы достигла порядка 436,53 млрд рублей, из которых свыше 90 процентов обеспечивалось краевым бюджетом. Это позволило развернуть масштабную инфраструктурную модернизацию: за шесть лет построено 29 новых школ, капитально отремонтирована 41 школа, в 27 муниципальных образованиях обновлена материально-техническая база, в шести коррекционных школах заменено оборудование.

Ключевым результатом федерального проекта «Современная школа» стало создание в крае сети из 470 центров образования «Точка роста», охвативших сельские школы и школы малых городов и обеспечивших доступ к высокотехнологичной образовательной среде для более чем 300 тысяч школьников из удалённых территорий. В рамках проекта «Успех каждого

ребёнка» открыты пять детских технопарков «Кванториум», два центра цифрового творчества «IT-куб», запущен мобильный технопарк, ежегодно посещающий шесть отдалённых районов; создано более 5 тысяч новых мест дополнительного образования. Реализация проекта «Цифровая образовательная среда» позволила внедрить современную IT-инфраструктуру почти в 300 образовательных учреждениях, поставить в школы более 9 тысяч единиц техники с отечественным программным обеспечением и утвердить единые требования к информационно-телекоммуникационной инфраструктуре. Программа «Земский учитель» привлекла в сельские школы региона 42 педагогов из других субъектов Федерации, а по доле молодых учителей Красноярский край вышел на лидирующие позиции в Сибирском федеральном округе.

Вместе с тем было выявлено ряд системных проблем, которые не были полностью преодолены к концу проектного цикла. Стратегическая цель – вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования – не была достигнута, несмотря на положительную динамику результатов российских школьников по всем трём направлениям функциональной грамотности. Сохраняется кадровый дефицит, особенно острый в северных и арктических территориях. Программа «Земский учитель» при всех её достоинствах носит точечный характер и не может в одиночку решить проблему укомплектованности школ квалифицированными педагогами. По данным Счётной палаты Красноярского края, в некоторых образовательных учреждениях штат преподавателей укомплектован лишь на треть, а уровень заработной платы остаётся недостаточным для привлечения и удержания специалистов.

Цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, хотя и сократилось, не преодолено полностью: подключение к высокоскоростному интернету отдалённых населённых пунктов арктической зоны остаётся технически сложной и дорогостоящей задачей. Счётная палата Красноярского края зафиксировала в 2024 году 997 нарушений включая нецелевое и

неэффективное использование бюджетных средств. Имели место срывы сроков капитального ремонта и строительства, наиболее резонансными из которых стали ситуации с Дивногорской школой № 4 и проектированием школы в микрорайоне Слобода Весны. Бюрократическая нагрузка, связанная с многоуровневой системой проектной отчётности, отвлекала педагогов и руководителей от содержательной работы, что особенно остро ощущалось в малокомплектных сельских школах. На фоне масштабных инфраструктурных вложений продолжается сокращение сети сельских школ, что создаёт противоречие между инвестициями в оснащение и объективными демографическими тенденциями.

Таким образом, национальный проект «Образование» в Красноярском крае выполнил роль мощного драйвера инфраструктурного обновления, создав значительный задел для дальнейшего развития системы общего образования. Край вошёл в число регионов-лидеров по выполнению проектных показателей, а по вводу новых школ в число лучших в Сибирском федеральном округе. Вместе с тем системные проблемы кадрового обеспечения, цифрового неравенства и качества управления остаются актуальными и требуют приоритетного внимания в рамках нового цикла национальных проектов. Дальнейшее развитие образовательной системы региона должно быть ориентировано не только на количественные показатели ввода объектов и освоения бюджетных средств, но и на качественные преобразования: повышение привлекательности педагогической профессии и закрепление кадров в сельских и северных территориях, завершение работ по подключению отдалённых школ к высокоскоростному интернету, совершенствование механизмов контроля за расходованием бюджетных средств и, что наиболее важно, содержательные изменения в образовательном процессе, направленные на рост функциональной грамотности и конкурентоспособности российских школьников. Учёт выявленных в настоящем исследовании проблемных аспектов может способствовать повышению эффективности проектного

управления и более полной реализации конституционных гарантий доступности и качества образования на всей территории Красноярского края.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698/page/2> (дата обращения: 12.12.2025)
2. Закон Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 09.02.2023) «Об образовании в Красноярском крае» // КонсультантПлюс. – URL: https://sch14norilsk.gosuslugi.ru/netcat_files/33/46/Zakon_Krasnoyarskogo_kraya_ot_26.06.2014_N_6_2519_red._ot_09.1.pdf (дата обращения: 09.01.2026).
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 12.12.2025).
4. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // ГАРАНТ. – URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 23.12.2025).
5. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2609 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в рамках реализации национального проекта «Образование» и национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // ГАРАНТ. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403265345/> (дата обращения: 23.12.2025).
6. Распоряжение Минпросвещения России от 17.12.2019 № Р-133 // КонсультантПлюс. – URL: <https://oktr->

- cher.gosuslugi.ru/netcat_files/70/1168/1_ot_17.12.2019_N_R_133_re.pdf (дата обращения: 30.12.2025).
7. Распоряжение Минпросвещения России от 01.11.2019 № Р-109 // Официальный сайт школы №6. – URL: https://school-06.gosuslugi.ru/netcat_files/124/2239/Rasporyazhenie_Minprosvescheniya_Rossii_ot_01.11.2019_N_R_109.pdf (дата обращения: 30.12.2025).
 8. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п (ред. от 09.08.2022) // КонсультантПлюс. – URL: https://sh-ermakovskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/44/Postanovlenie_Pravitelstva_Krasnoyarskogo_kraya.pdf (дата обращения: 13.01.2026).
 9. Распоряжение Правительства Красноярского края от 12.01.2021 № 3-р «Комплекс мер («дорожная карта») по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» на территории Красноярского края» // КонсультантПлюс. – URL: https://sh-kononovskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/tochka-rosta/dokumenty-regionalnogo-i-munitsipalnogo-urovnya_546.html (дата обращения: 23.01.2026).
 10. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования // Официальный сайт Правительства РФ. – URL: <http://static.government.ru/media/files/TqYc5WPreBUOgYaya15z5siRjBU6sdV0.pdf> (дата обращения: 01.11.2025).
 11. Соглашение о взаимодействии министерства образования Красноярского края с органами местного самоуправления Красноярского края по реализации мероприятий региональных проектов на территории города Канск // Управление образования администрации города Канска. – URL: <https://yo-канск.рф/wp-content/uploads/2022/01/kansk-soglashenie-2.pdf> (дата обращения: 30.01.2026).

12. PISA-2018. Краткий отчет по результатам исследования // Федеральный институт оценки качества образования. – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/PISA2018РФ_Краткий%20отчет.pdf (дата обращения: 21.11.2025).
13. Статистические сборники ВШЭ «Образование в цифрах: 2018» // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – URL: <https://www.hse.ru/data/2018/06/29/1153062641/obr2018.pdf> (дата обращения: 02.12.2025)..
14. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) // КонсультантПлюс – URL: https://sh-mostovskaya-r81.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/70/1168/Pasport_natsional_nogo_proekta_Obrazovanie_utv._prezidiumom_Soveta_pri_Prezidente_RF_po_strategicheskomu_razvitiyu_i_natsional_nym_proektam_protokol_ot_24.12.2018_16_.pdf (дата обращения: 12.12.2025).
15. Методические рекомендации Министерства просвещения Российской Федерации по созданию региональной сети Центров «Точка роста» от 25.06.2020 № ВБ-17/04вн // КонсультантПлюс. – URL: https://sh-pecherskaya-r66.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/68/980/Metodicheskie_rekomendacii_Ministerstva_prosveshcheniya_Rossijskoj_Federacii_po_sozdaniyu_regional_noj_seti_Centrov_Tochka_rosta.pdf (дата обращения: 30.12.2025).
16. Национальный проект «Образование» // Официальный портал Красноярского края. – URL: <http://project.krskstate.ru/nacprojects/obrazovanie> (дата обращения: 16.01.2026).

17. Региональный проектный офис Красноярского края // Официальный портал Красноярского края. – URL: <https://poe.kkr.ru/> (дата обращения: 20.01.2026).
18. К Международному дню защиты детей: дети в 2024 году // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. – URL: <https://24.rosstat.gov.ru/news/document/261193> (дата обращения: 06.02.2026).
19. Приказ министерства цифрового развития Красноярского края от 19.09.2024 № 73-51-2024 // Официальный портал Красноярского края. – URL: http://www.krskstate.ru/dat/bin/docs_attach/190016_73_51_2024.doc (дата обращения: 10.02.2026).
20. Современная школа // Официальный сайт Красноярского края. – URL: https://krao.ru/ministerstvo/obespechenie-deyatelnosti/otdel-resursnogo-obespecheniya/realizatsiya-proektov/natsionalnyij-proekt-obrazovanie_1/regionalnyie-proektyi-natsionalnogo-proekta-obrazovanie_1/ (дата обращения: 27.02.2026).
21. Региональный проект «Успех каждого ребенка (Красноярский край)» // Официальный портал Красноярского края. – URL: <http://project.krskstate.ru/nacprojects/obrazovanie/regproject/0/id/42856> (дата обращения: 05.03.2026).
22. Результаты общероссийской оценки на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся – 2024 // Федеральный институт оценки качества образования. – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/pisa/Общерос_оценка_ФГ-2024.pdf (дата обращения: 23.04.2026).
23. Счетная палата Красноярского края проверила краевые специальные образовательные учреждения // Счетная палата Красноярского края. – URL: <https://spkrk.ru/счетная-палата-красноярского-края-пр-97/> (дата обращения: 27.04.2026).

Литература

1. Более 700 российских школ находятся в аварийном состоянии – Минобрнауки // Вместе.РФ – URL: <https://vmeste-rf.tv/news/more-than-700-russian-schools-are-in-poor-condition-ministry-of-education/> (дата обращения: 01.11.2025).
2. Минобрнауки прогнозирует дефицит в 1,6 млн мест в школах к 2020 году // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/4990711> (дата обращения: 07.11.2025).
3. В школах не хватает учителей. Исследование ОНФ удивило Минпросвещения // Красная весна. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/eab96eb0> (дата обращения: 01.11.2025).
4. Учитель на перекрестках российского рынка труда 2025 // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – URL: <https://lirt.hse.ru/data/2025/09/18/153484194/teachers.pdf> (дата обращения: 14.11.2025).
5. Новости – Правительство России // Официальный сайт Правительства РФ. – URL: <http://government.ru/news/33759/> (дата обращения: 14.11.2025).
6. Пресс-конференция, посвященная официальной публикации результатов международного исследования PISA-2015 // Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/press-conf-pisa-2015> (дата обращения: 21.11.2025).
7. Национальный проект «Образование» // Брянский государственный аграрный университет. – URL: https://www.bgsha.com/ru/science/national_projects/national_education.php (дата обращения: 02.12.2025).
8. Рекомендации по созданию инновационных комплексов в сфере общего образования // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902188070> (дата обращения: 02.12.2025).

9. Что мешает российским школьникам сдавать тесты лучше // ВОГазета. – URL: https://vogazeta.ru/articles/2019/12/6/quality_of_education/10698-cto_meshaet_rossiyskim_shkolnikam_sdavat_testy_luchshe (дата обращения: 28.11.2025).
10. В начале учебного года на базе 72 школ Красноярского края откроются «Точки роста» // Официальный сайт Красноярского края. – URL: <https://krao.ru/publications/news/v-nachale-uchebnogo-goda-na-baze-72-shkol-krasnoyarskogo-kрая-otkroyutsya-tochki-rosta/> (дата обращения: 27.01.2026).
11. Михаил Котюков об итогах национальных проектов: полученный опыт переносим на реализацию новых проектов // Официальный портал Красноярского края. – URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/gubernator/0/news/114967> (дата обращения: 03.02.2026).
12. Губернатору края Михаилу Котюкову доложили о готовности школ к началу учебного года // Официальный сайт Красноярского края. – URL: <https://krao.ru/publications/news/gubernatoru-kрая-mihailu-kotyukovu-dolozhili-o-gotovnosti-shkol-k-nachalu-uchebnogo-goda/> (дата обращения: 13.02.2026).
13. Образование с комфортом: две школы в Уяре капитально отремонтировали по федеральной программе // Официальный портал Красноярского края. – URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/project/0/news/111931> (дата обращения: 17.02.2026).
14. В Красноярске обсудили основные направления работы партпроекта «Новая школа» в 2024-2025 годах // Единая Россия. Красноярский край. – URL: <https://krasnoyarsk.er.ru/activity/news/v-krasnoyarske-obsudili-osnovnye-napravleniya-raboty-partprojekta-novaya-shkola-v-2024-2025-godah> (дата обращения: 20.02.2026).
15. Глава Следкома взял под личный контроль ремонт школы в Дивногорске // Аргументы и Факты – Красноярск. – URL: <https://krsk.aif.ru/society/glava->

- [sledkoma-vzval-pol-lichnyy-kontrol-remont-shkoly-v-divnogorske](#) (дата обращения: 24.02.2026).
16. Четыре красноярские школы оборудовали для детей с ограничениями здоровья // Национальные проекты России. – URL: [https://национальныепроекты.пф/news/chetyre-krasnoyarskie-shkoly-oborudovali-dlya-detey-s-ogranicheniyami-zdorovya-/](https://национальныепроекты.пф/news/chetyre-krasnoyarskie-shkoly-oborudovali-dlya-detey-s-ogranicheniyami-zdorovya/) (дата обращения: 02.03.2026).
17. Почти 500 центров «Точка роста» создано в школах Красноярского края за пять лет // Официальный портал Красноярского края. – URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/terra/0/news/114727> (дата обращения: 09.03.2026).
18. В Красноярском крае открылись три школьных «Кванториума» // Национальные проекты России. – URL: <https://национальныепроекты.пф/news/v-krasnoyarskom-krae-otkrylis-tri-shkolnykh-kvantoriuma/> (дата обращения: 12.03.2026).
19. В Красноярском крае открыли два «IT-Куба» и пять «Кванториумов» // Национальные проекты России. – URL: <https://национальныепроекты.пф/news/v-krasnoyarskom-krae-otkryli-dva-it-kuba-i-pyat-kvantoriumov/> (дата обращения: 16.03.2026).
20. Определены территории, которые посетит мобильный «Кванториум» в предстоящем учебном году // Официальный сайт Красноярского края. – URL: <https://krao.ru/publications/news/opredelenyi-territorii-kotoryie-posetit-mobilnyij-kvantorium-v-predstoyaschem-uchebnom-godu/> (дата обращения: 19.03.2026).
21. Более 27 тысяч учащихся края приняли участие во всероссийском проекте «Билет в будущее» в 2024 году // Официальный сайт Красноярского края. – URL: <https://krao.ru/publications/news/bolee-27-tyisyach-uchaschihsya-kraya-prinyali-uchastie-vo-vserossijskom-proekte-bilet-v-budushee-v-2024-godu/> (дата обращения: 23.03.2026).

22. Ноутбуки и смарт телевизоры: школы и техникумы края получили цифровое оборудование // Официальный сайт Красноярского края. – URL: <https://krao.ru/publications/news/noutbuki-i-smart-televizoryi-shkolyi-i-tehnikumyi-kraya-poluchili-tsifrovoe-oborudovanie/> (дата обращения: 26.03.2026).
23. Школы и вузы Красноярска переводят на отечественную операционную систему // Аргументы и Факты – Красноярск. – URL: <https://krsk.aif.ru/society/shkoly-i-vuzy-krasnoyarska-perevodyat-na-otechestvennuyu-operacionnuyu-sistemu> (дата обращения: 30.03.2026).
24. Больше восьми тысяч школьников региона приняли участие в открытом уроке информатики // Официальный портал Красноярского края. – URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/0/news/114191> (дата обращения: 02.04.2026).
25. Школу в Частоостровском подключили к высокоскоростному интернету // Вести-Красноярск. – URL: <https://www.vesti-krasnoyarsk.ru/news/obshchestvo/post-20761/> (дата обращения: 06.04.2026).
26. Коробейникова Н.А. ФГИС «Моя школа» как инструмент развития профессиональных компетенций будущих педагогов // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fgis-moya-shkola-kak-instrument-razvitiya-professionalnyh-kompetentsiy-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 09.04.2026).
27. Стартовал приём заявок на участие в программе «Земский учитель» // Официальный портал Красноярского края. – URL: <http://www.krskstate.ru/press/news/edu/0/news/111176> (дата обращения: 13.04.2026).
28. В Красноярском крае работают 42 земских учителя // БезФормата. – URL: <https://krasnoyarsk.bezformata.com/listnews/zemskih-uchitelya/143227750/> (дата обращения: 16.04.2026).

29. Яроцкая Н.В. Динамика трансформации социального статуса сельского учителя в Красноярском крае // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-transformatsii-sotsialnogo-statusa-selskogo-uchitelya-v-krasnoyarskom-krae> (дата обращения: 20.04.2026).
30. Счетная палата Красноярского края представила отчет о деятельности за 2024 год // Счетная палата Красноярского края. – URL: <https://spkrk.ru/счетная-палата-красноярского-края-пр-125/> (дата обращения: 04.05.2026).
31. Трансформация социального статуса сельского учителя в реформенный период 2016-2023 годов в Красноярском крае // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – URL: <https://journals-altspu.ru/vestnik/article/download/2354/2082/9946> (дата обращения: 08.05.2026).
32. В Красноярском крае за два года закрыли 26 школ – чем это объяснили в министерстве образования // NGS24.RU. – URL: <https://ngs24.ru/text/education/2026/02/18/76270010/> (дата обращения: 13.05.2026).
33. Российская школа в период пандемии COVID-19: эффекты первых двух волн и качество образования / Т. Ю. Чабан, Р. С. Рамеева, И. С. Денисов [и др.] // Вопросы образования. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-shkola-v-period-pandemii-covid-19-effekty-pervyh-dvuh-voln-i-kachestvo-obrazovaniya> (дата обращения: 23.05.2026).
34. В Сибири сорвали сроки ввода 26 школ в 2024 году // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/22691551> (дата обращения: 30.04.2026).

Приложение 1. Цели, целевые и дополнительные показатели национального проекта «Образование»

N п/п	Цель, целевой показатель, дополнительный показатель	Уровень контроля	Базовое значение		Период, год							
			Значение	Дата	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1.	Цель: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования	Совет										
1.1.	средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)	Президиум совета	14,5	12.2015	14	12,5	12	11,5	11,0	10,5	10	
1.2.	место Российской Федерации в мире по присутствию университетов в ТОП-500 глобальных рейтингов университетов <4>	Президиум совета	17	12.2017	17	17	15	13	13	12	10	
2.	Цель: воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов	Совет										

	Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций										
2.1.	доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, %	Президиум совета	71	12.2017	71,5	73	75	76	77	78,5	80
2.2.	численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования, млн. человек нарастающим итогом	Президиум совета	1,61	12.2017	1,8	2,8	4,0	5,2	6,4	7,6	8,8

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию

Журавкова Сергея Ивановича

обучающегося на 2 курсе исторического факультета

(направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская

программа «Политическая история и политическая культура»)

по теме: «РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В

2019-2024 ГГ.»

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что изучение государственной политики в рамках проекта «Образования» на территории Красноярского края представляет значительный научно-исследовательский интерес как с точки зрения понимания основных направлений образовательной политики современного российского государства, так и выявления практического значения выявленных в ходе исследования достижений и недостатков в реализации указанного национального проекта на региональном уровне.

Автором во введении выпускной квалификационной работы обосновывается актуальность выбранной темы, раскрывается степень ее изученности, теоретическая и практическая значимость работы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи выпускной квалификационной работы.

Работа основана на анализе нормативных правовых актов, документальных и статистических источников, также автором использована современная научная и специальная литературы.

Выпускная квалификационная работа имеет логично выстроенную структуру, которая адекватна теме работы, материал изложен грамотно, в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Автор в ходе работы над исследованием проявил высокую степень самостоятельности и ответственности, что получило отражение при проверке ВКР в вузовской системе Антиплагиат, которая показала более 78% оригинальности текста.

В первой главе «Историко-правовой аспект национального проекта «Образование»» рассматриваются предпосылки принятия национального проекта «Образование», сложившиеся к концу 2010-х гг., а также проанализированы федеральные и региональные уровни правового регулирования национального проекта «Образование».

Вторая глава «Направления реализации национального проекта «Образование» в Красноярском крае» посвящена анализу и описанию основных направлений национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях края и характеристике приоритетных федеральных проектов в системе общего образования края, также автором предпринимается попытка на основе анализа используемых источников выявить показатели эффективности и недостатки в реализации национального проекта «Образование» на территории

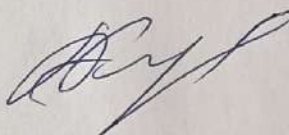
Красноярского края в рассматриваемый период.

Исследование проблем, выявленных в выпускной квалификационной работе, получило достаточное отражение в выводах, сформулированных автором в каждой главе и в заключении работы. Также следует отметить, что результаты исследования были апробированы в ходе работы научной конференции и публикации научной статьи.

В процессе написания выпускной квалификационной работы автором продемонстрирован достаточный уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, а также способность к самообразованию, что позволит ему осуществлять свою дальнейшую профессиональную деятельность.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что магистерская диссертация Журавкова Сергея Ивановича соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым ФГОС по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель
доцент кафедры всеобщей истории
канд.ист.наук доцент



А.Г. Канаев

«04» 06 2026 г.

Рецензия

на магистерскую диссертацию Журавкова Сергея Ивановича по теме «РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2019-2024 ГГ.» по направлению подготовки 44.04.01 педагогическое образование

Выбор темы диссертационного исследования Журавковым С.И. заслуживает особого внимания, т.к. позволяет осмыслить позитивный и негативный опыт реализации Федерального проекта в уникальном регионе. Введение диссертации по структуре отвечает требованиям, но содержательно имеет ряд существенных недочетов. Историографический обзор выполнен поверхностно, без ссылок на работы, перечисленных авторов, без соответствующего их анализа. Абсолютно отсутствует анализ источников, используемых автором в своем исследовании.

В первой главе диссертации Журавков С.И. очень обстоятельно охарактеризовал причины принятия Национального проекта «Образования». Особое внимание имеет анализ проекта «Образования» 2005-2007 гг., который за счет грантов поддержал лидеров системы, создал прецедент, работы на результат всего педагогического, родительского коллективов, а государственным структурам удалось понять механизмы решения насущных проблем.

Анализ нормативно-правового регулирования Национального проекта выполнен Журавковым С.И. квалифицировано, системно. Автору удалось четко и объективно обозначить особенности проектного управления. Вывод автора, что «логика проектного управления, основанная на единых для всей страны показателях и контрольных точках, объективно ограничивала возможности для более глубокой адаптации федеральных требований к местным условиям» (с.31) не вызывает возражений.

Наибольший интерес представляет вторая глава диссертации «Направление реализации Национального проекта «Образование» в Красноярском крае». Журавков С.И. Автор на основе открытых источников провел анализ реализации проекта «Образования»: инфраструктурные, кадровые изменения, цифровизация и развитие дополнительного образования, и т.п. Автор привел конкретные примеры успешного и провального их воплощения в крае, результаты PISA в исследуемый период. Вывод Журавкова С.И. о том, что Национальный проект не решил фундаментальных проблем системы, создав лишь инфраструктурный задел для последующего их решения не вызывает возражений.

К недостаткам приведенного исследования следует отнести: научно-справочный аппарат работы (сносок), оформлен не в соответствии с

ГОСТами; автор не проанализировал как увеличение доступности дополнительного образования сказалось на качестве общего образования; характеризуя объем средств, выделенных на реализацию проекта, Журавков С.И. показал абсолютные величины, а целесообразно показать в сравнении с общим бюджетом региона.

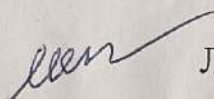
Автореферат диссертации Журавкова С.И. полностью соответствует тексту рукописи диссертации автора.

Основные положения работы были апробированы Журавкова С.И. в двух докладах на вузовской научной конференции.

Представленная Журавковым С.И. диссертация носит самостоятельный, завершённый характер, хорошо структурированный материал позволяет получить комплексное представление об особенностях реализации национального проекта «Образования» в Красноярском крае.

В целом, представленная Журавковым С.И. магистерская диссертация по теме «РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2019-2024 ГГ.» отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного вида. Журавков С.И. заслуживает положительной оценки.

Рецензент, к.и.н. доцент



Л.Э.Мезит

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

я. Муравков Сергей Иванович
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

(нужное подчеркнуть)

на тему: Реализация национального проекта "Образование" в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019-2024 гг.

(название работы) (далее - работа) в ЭБС

КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата 01.06.26

подпись





АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

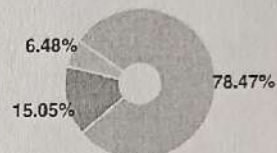
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Журавков Сергей Иванович
Самоцитирование
рассчитано для: Журавков Сергей Иванович
Название работы: Журавков РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2019-2024 ГГ.
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: кафедра всеобщей истории КГПУ им. В.П. Астафьева

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	15.05%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	78.47%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.48%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 01.06.2026

Структура документа:

Проверенные разделы: основная часть с.8-64, содержание с.2, введение с.3-7, выводы с.65-69

Модули поиска:

Переводные заимствования; Цитирование; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Профессиональная лексика. Медицина; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; IEEE; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Перефразирования по коллекции IEEE; Профессиональная лексика. Юриспруденция; PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; ИПС Адилет; Публикации eLIBRARY; Кольцо вузов; Коллекция НБУ; Коллекция открытых публикаций международных издательств; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Интернет Плюс; Публикации РГБ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СМИ России и СНГ; СПС ГАР...

Работу проверил: Канаев Александр Геннадьевич

ФИО проверяющего

Дата подписи:

01.06.2026

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

АВТОРЕФЕРАТ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО ТЕМЕ
«РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КРАСНОЯРСКОГО
КРАЯ В 2019-2024 ГГ.»

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент Меер Е. С.

Обучающийся

Журавков С.И.

Красноярск 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа эффективности реализации масштабной государственной политики в сфере образования – национального проекта «Образование», который объединяет десять федеральных проектов, направленных на модернизацию всей образовательной системы страны. Согласно Паспорту проекта, его ключевая цель – обеспечение глобальной конкурентоспособности российской системы образования и выход России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Достижение этой цели напрямую зависит от успешной интеграции федеральных инициатив в региональную практику, особенно в крупных территориях с высокой социальной и географической неоднородностью, каким является Красноярский край.

Регион характеризуется очаговым характером расселения, наличием труднодоступных северных территорий, высокой долей сельских и малокомплектных школ. Это делает Красноярский край показательной площадкой для анализа того, насколько федеральные инструменты государственной политики способны адаптироваться к экстремальным социально-экономическим и географическим условиям.

Реализация таких направлений, как «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка» и «Современная школа», требует не только значительных финансовых вложений, но и слаженной работы органов управления, педагогических коллективов и инфраструктурных служб.

Однако на практике в отдаленных районах Красноярского края сохраняются проблемы с цифровым охватом, дефицитом квалифицированных кадров и доступом к современным образовательным ресурсам, что снижает эффективность внедрения федеральных мер и ставит под вопрос достижение заявленных в Паспорте проекта единых стандартов качества образования.

Степень изученности. Вопросы реализации государственных образовательных программ, модернизации общего образования и повышения его качества находятся в центре внимания как российских, так и

международных исследователей. В последние годы значительный интерес вызывает анализ масштабной федеральной инициативы – национального проекта «Образование», запущенного в 2019 году по Указу Президента РФ № 204 с целью обеспечить глобальную конкурентоспособность российской системы образования и войти в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Теоретической основой для анализа данного проекта стали работы таких ученых, как А.П. Тряпицына, В.А. Болотов, А.В. Хуторской, которые рассматривали проблемы управления образованием, модернизации содержания и технологий обучения, а также развития человеческого капитала. Эти исследования заложили фундамент для понимания системных изменений в образовании, но в основном носили общий характер и не были ориентированы на региональную специфику реализации крупных проектов.

Научная общественность активно осмысливает ключевые направления национального проекта. Так, вопросы цифровизации образования и создания цифровой образовательной среды рассматриваются в работах Е.С. Полат, И.В. Роберт, С.В. Панюковой, которые подчеркивают важность внедрения современных IT-решений, онлайн-платформ и сетевых форм обучения. Исследования показывают, что успешная реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда» требует не только технической оснащенности школ, но и высокой цифровой грамотности педагогов, что остается сложной задачей, особенно в сельской местности.

Проблемы инклюзивного образования и поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья нашли отражение в трудах Н.Н. Малофеева, Л.М. Шипицыной, И.М. Бгажноковой. Эти авторы указывают на необходимость создания безбарьерной среды, адаптированных программ и кадрового обеспечения. Целевой показатель национального проекта – модернизация 800 организаций, осуществляющих обучение по адаптированным программам.

Направление дополнительного образования и ранней профориентации получило развитие в работах Л.Н. Буйловой, А.К. Бруднова, И.Д. Фрумина. Авторы анализируют такие проекты, как «Билет в будущее», «Кванториум», «IT-куб», признавая их важным инструментом выявления талантов и профессионального самоопределения школьников. Тем не менее, оценка эффективности этих центров в удаленных и малокомплектных школах, типичных для Красноярского края, требует дополнительного эмпирического анализа.

Вопросы подготовки педагогических кадров и внедрения национальной системы профессионального роста исследуются Н.В. Кузьминой, А.В. Мудрика, Е.В. Бондаревской. Они отмечают, что повышение квалификации учителей должно быть системным, практико-ориентированным и поддерживаться на всех уровнях управления. Однако достижение целевого показателя – охват 50% педагогов – сталкивается с проблемами доступности курсов и мотивации учителей, особенно в труднодоступных территориях.

Вместе с тем большинство из перечисленных работ посвящено федеральному уровню либо рассматривают национальный проект «Образование» в целом, без углублённого анализа его региональной проекции. Применительно к Красноярскому краю комплексные исследования, охватывающие все направления проекта и весь период его реализации, практически отсутствуют. Отдельные публикации и отчёты органов управления образованием региона затрагивают лишь некоторые аспекты, но не дают целостной картины, не выявляют системные барьеры и не предлагают стратегических рекомендаций. В частности, остаются малоизученными вопросы эффективности расходования бюджетных средств, влияния бюрократической нагрузки на образовательные организации, результативности кадровых программ, а также противоречие между масштабными инфраструктурными вложениями и продолжающимся сокращением сети сельских школ. Это обуславливает научную новизну настоящей работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые проведён комплексный анализ реализации всех ключевых федеральных проектов, входящих в национальный проект «Образование», на территории Красноярского края за весь период его действия;
2. Выявлены и систематизированы основные управленческие, кадровые и инфраструктурные дефициты, проявившиеся в ходе реализации проекта в регионе с экстремальными географическими и социально-экономическими условиями;
3. На основе данных Счётной палаты Красноярского края, региональной статистики и анализа локальных нормативных актов дана оценка эффективности расходования бюджетных средств и качества проектного управления.

Объект исследования – национальный проект «Образование» как инструмент государственной политики.

Предмет исследования – механизмы, направления и результаты реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019–2024 гг.

Хронологические рамки исследования определены периодом реализации национального проекта «Образование» – 2019-2024 гг.

Территориальные рамки исследования ограничены Красноярским краем.

Цель исследования – комплексный анализ реализации национального проекта «Образование» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019-2024 гг. и оценка её эффективности.

Задачи исследования:

1. Выявить причины принятия национального проекта «Образование» и его место в системе государственной образовательной политики.

2. Проанализировать правовое регулирование национального проекта «Образование» на федеральном и региональном уровнях (на примере Красноярского края).
3. Охарактеризовать основные направления и механизмы реализации национального проекта в общеобразовательных учреждениях Красноярского края.
4. Проанализировать реализацию приоритетных федеральных проектов в системе общего образования региона.
5. Оценить эффективность реализации национального проекта и выявить основные проблемы в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2019–2024 гг.

Характеристика источников. Источниковую базу исследования составили три группы материалов:

1. Нормативные правовые акты федерального уровня: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Указ Президента РФ № 204, паспорт национального проекта «Образование», постановления Правительства РФ, приказы и распоряжения Министерства просвещения РФ.
2. Региональные нормативные акты: Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае», государственная программа «Развитие образования», распоряжения Правительства края и приказы министерства образования Красноярского края.
3. Статистические и отчётные данные: материалы Красноярскстата, ежегодные отчёты об исполнении краевого бюджета, публичные доклады министерства образования края, отчёты Счётной палаты Красноярского края.

Методологическая основа исследования. Работа выполнена с опорой на системный и проектный подходы. Системный подход позволил рассмотреть национальный проект как целостную совокупность взаимосвязанных элементов, функционирующую в конкретных региональных условиях.

Проектный подход дал возможность проанализировать механизмы целеполагания, мониторинга и оценки результативности, заложенные в саму конструкцию национального проекта.

В качестве конкретных методов исследования использованы: формально-юридический метод для анализа нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, статистический метод для обработки количественных показателей реализации проекта, сравнительно-аналитический метод для сопоставления плановых и фактических значений и сравнения результатов в разных муниципалитетах, метод системного анализа для выявления проблем и оценки эффективности проекта как целостной системы, а также элементов контент-анализа публикаций СМИ и официальных отчётов.

Практическая значимость данного исследования заключается в его потенциале стать инструментом повышения эффективности реализации национального проекта «Образование» на региональном уровне. Результаты работы могут быть использованы Министерством образования Красноярского края при корректировке региональных программ развития образования, муниципальными органами управления образованием, а также руководителями общеобразовательных организаций для совершенствования проектной деятельности и преодоления выявленных проблем.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы работы прошли апробацию в форме докладов на конференциях «Актуальные вопросы истории России и зарубежных стран» в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева. По итогам конференций опубликованы две научные статьи: «Национальный проект «Образование»: причины принятия и итоги реализации» (2025) и «Реализация национального проекта «Образование» в Красноярском крае в 2019-2024 годах» (2026).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. В первой

главе рассмотрен историко-правовой аспект национального проекта: причины его принятия, федеральное и региональное правовое регулирование. Вторая глава посвящена анализу направлений реализации проекта в Красноярском крае: организационно-управленческим и финансовым механизмам, приоритетным федеральным проектам, а также оценке их эффективности и выявлению проблем. В заключении подведены итоги исследования и сформулированы рекомендации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обращение к данной теме было продиктовано необходимостью осмыслить результаты масштабной государственной инициативы, затронувшей все уровни образовательной системы и потребовавшей концентрации значительных финансовых, организационных и кадровых ресурсов. Красноярский край, с его огромной территорией, очаговым характером расселения, наличием труднодоступных арктических районов и высокой долей сельских школ, стал показательной площадкой для оценки того, насколько федеральные инструменты образовательной политики способны адаптироваться к экстремальным социально-экономическим и географическим условиям.

В соответствии с поставленными задачами в первой главе работы был проведён анализ историко-правовых предпосылок запуска национального проекта. Установлено, что его принятие в 2019 году стало закономерным ответом на комплекс накопившихся к концу 2010-х годов проблем: высокую степень износа школьных зданий, сохранявшуюся вторую и третью смены, кадровый дефицит, особенно острый в сельской местности и удалённых территориях, цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, а также неудовлетворительные позиции России в международных сопоставительных исследованиях качества образования. Политический импульс, заданный Указом Президента № 204 от 7 мая 2018 года, и переход на проектный метод управления обеспечили концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях, превратив разрозненные меры поддержки в

единую программу с чёткими целевыми показателями и системой мониторинга. Сравнение с приоритетным национальным проектом «Образование» 2005–2008 годов показало принципиальное изменение логики государственного вмешательства: от точечной поддержки инновационных лидеров к массовой модернизации всей школьной сети.

Изучение правового регулирования на федеральном уровне выявило многоуровневую систему актов, в которой Указ Президента задавал политическую цель, паспорт национального проекта переводил её в плоскость измеримых показателей и бюджетных лимитов, государственная программа «Развитие образования» встраивала проект в бюджетный процесс, а ведомственные приказы и методические рекомендации регламентировали операционную деятельность. Анализ регионального уровня на примере Красноярского края показал, что принятая ещё в 2013 году государственная программа края «Развитие образования» была с 2019 года переведена на проектное управление и синхронизирована с федеральными паспортами. В крае сформирован региональный проектный офис, выстроена трёхуровневая система управления, связавшая федеральный центр, министерство образования края и муниципальные органы. Финансирование осуществлялось преимущественно за счёт краевого бюджета, что позволяло наращивать масштаб мероприятий, но одновременно требовало высокой бюджетной дисциплины. Включение в краевую нормативную базу положений, учитывающих географическую специфику, свидетельствовало о стремлении региона адаптировать федеральные механизмы к местным условиям.

Установлено, что в регионе создана работоспособная система проектного управления, опирающаяся на значительные собственные финансовые ресурсы: общая сумма расходов на государственную программу «Развитие образования» за 2019–2024 годы достигла порядка 436,53 млрд рублей, из которых свыше 90 процентов обеспечивалось краевым бюджетом. Это позволило развернуть масштабную инфраструктурную модернизацию: за шесть лет построено 29 новых школ, капитально отремонтирована 41 школа, в

27 муниципальных образованиях обновлена материально-техническая база, в шести коррекционных школах заменено оборудование.

Ключевым результатом федерального проекта «Современная школа» стало создание в крае сети из 470 центров образования «Точка роста», охвативших сельские школы и школы малых городов и обеспечивших доступ к высокотехнологичной образовательной среде для более чем 300 тысяч школьников из удалённых территорий. В рамках проекта «Успех каждого ребёнка» открыты пять детских технопарков «Кванториум», два центра цифрового творчества «IT-куб», запущен мобильный технопарк, ежегодно посещающий шесть отдалённых районов; создано более 5 тысяч новых мест дополнительного образования. Реализация проекта «Цифровая образовательная среда» позволила внедрить современную IT-инфраструктуру почти в 300 образовательных учреждениях, поставить в школы более 9 тысяч единиц техники с отечественным программным обеспечением и утвердить единые требования к информационно-телекоммуникационной инфраструктуре. Программа «Земский учитель» привлекла в сельские школы региона 42 педагогов из других субъектов Федерации, а по доле молодых учителей Красноярский край вышел на лидирующие позиции в Сибирском федеральном округе.

Вместе с тем было выявлено ряд системных проблем, которые не были полностью преодолены к концу проектного цикла. Стратегическая цель – вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования – не была достигнута, несмотря на положительную динамику результатов российских школьников по всем трём направлениям функциональной грамотности. Сохраняется кадровый дефицит, особенно острый в северных и арктических территориях. Программа «Земский учитель» при всех её достоинствах носит точечный характер и не может в одиночку решить проблему укомплектованности школ квалифицированными педагогами. По данным Счётной палаты Красноярского края, в некоторых образовательных учреждениях штат преподавателей укомплектован лишь на

треть, а уровень заработной платы остаётся недостаточным для привлечения и удержания специалистов.

Цифровое неравенство между городскими и сельскими школами, хотя и сократилось, не преодолено полностью: подключение к высокоскоростному интернету отдалённых населённых пунктов арктической зоны остаётся технически сложной и дорогостоящей задачей. Счётная палата Красноярского края зафиксировала в 2024 году 997 нарушений включая нецелевое и неэффективное использование бюджетных средств. Имели место срывы сроков капитального ремонта и строительства, наиболее резонансными из которых стали ситуации с Дивногорской школой №4 и проектированием школы в микрорайоне Слобода Весны. Бюрократическая нагрузка, связанная с многоуровневой системой проектной отчётности, отвлекала педагогов и руководителей от содержательной работы, что особенно остро ощущалось в малокомплектных сельских школах. На фоне масштабных инфраструктурных вложений продолжается сокращение сети сельских школ, что создаёт противоречие между инвестициями в оснащение и объективными демографическими тенденциями.

Таким образом, национальный проект «Образование» в Красноярском крае выполнил роль мощного драйвера инфраструктурного обновления, создав значительный задел для дальнейшего развития системы общего образования. Край вошёл в число регионов-лидеров по выполнению проектных показателей, а по вводу новых школ в число лучших в Сибирском федеральном округе. Вместе с тем системные проблемы кадрового обеспечения, цифрового неравенства и качества управления остаются актуальными и требуют приоритетного внимания в рамках нового цикла национальных проектов. Дальнейшее развитие образовательной системы региона должно быть ориентировано не только на количественные показатели ввода объектов и освоения бюджетных средств, но и на качественные преобразования: повышение привлекательности педагогической профессии и закрепление кадров в сельских и северных территориях, завершение работ по подключению

отдалённых школ к высокоскоростному интернету, совершенствование механизмов контроля за расходованием бюджетных средств и, что наиболее важно, содержательные изменения в образовательном процессе, направленные на рост функциональной грамотности и конкурентоспособности российских школьников. Учёт выявленных в настоящем исследовании проблемных аспектов может способствовать повышению эффективности проектного управления и более полной реализации конституционных гарантий доступности и качества образования на всей территории Красноярского края.