

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**ГАВРИШКО АКСАНА ВИКТОРОВНА**

**СОНЮК МАРГАРИТА ЮЛАЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Дидактическое обеспечение коррекционной работы по формированию операций  
анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

15.05.2026

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

15.05.2026

Дата защиты

15.05.2026

Обучающиеся: Гавришко А.В., *ГВР*

Сонюк М.Ю. *Сонюк*

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1. Развитие операций анализа и синтеза у старших дошкольников.....	7
1.2. Особенности развития операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	11
1.3. Анализ современных подходов и методик по формированию операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	18
Выводы по главе 1.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРЕДПРОЕКТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ СФОРМИРОВАННОСТИ ОПЕРАЦИЙ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТА.....	25
2.1. Организация и методика предпроектного исследования .....	25
2.2 Анализ результатов предпроектного исследования .....	31
Выводы по главе 2.....	38
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОПЕРАЦИЙ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	39
3.1. Паспорт проекта. Аннотация.....	39
3.2. Реализация проекта и его результативность .....	45
3.3. Методические рекомендации по использованию продуктов проекта в коррекционно-развивающей работе учителя-дефектолога.....	57
Выводы по главе 3.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78

для дальнейшей эффективной адаптации дошкольника к процессу школьного обучения. Одновременно с этим, согласно анализу педагогической практики, в дошкольных образовательных учреждениях существует проблема недостаточной разработки специализированных наглядных и дидактических материалов, которые могли бы достаточно эффективно формировать уровень мыслительных операций у детей с задержкой психического развития. Поэтому существование таких трудностей определяет актуальность разработки доступного и выверенного с точки зрения методики материала.

«Задержка психического развития» представляет собой обобщающее понятие, которое включает в себя разные варианты и степени выраженности нарушений как в познавательной, так и в эмоционально-волевой и речевой сферах. Дети, имеющие задержку психического развития, отличаются по причинам сформированности высших психических функций, темпу усвоения материала и возможности компенсировать имеющиеся трудности. При этом в практике дошкольного образования достаточно активно используются универсальные дидактические и развивающие задания, которые направлены на формирование операций анализа и синтеза. Однако, важно понимать, что предлагаемые задания не всегда в полной мере соответствуют индивидуальным возможностям детей с задержкой психического развития, что обуславливает высокую значимость дифференцированного подхода, который предполагает вариативность заданий и возможность подобрать конкретные задания под конкретного ребенка.

Проблеме формирования операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития в своих работах уделяли внимание Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддъяков, которые изучали особенности развития познавательной активности и интеллектуальных операций у дошкольников. В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин исследовали как основу учебной деятельности аналитико-синтетическую, формирование которой приходится как раз на период старшего дошкольного возраста. Особенности познавательной деятельности психологической структуры задержки психического развития посвятили свои исследования М.С. Певзнер и Т.А. Власова. Также к

исследователям, которые уделяли внимание специфике формирования познавательных особенностей у детей с задержкой психического развития, можно отнести В.И. Лубовского, В.В. Лебединского, Е.А. Стребелеву и Е.А. Екжанову.

Цель проектной работы заключается в улучшении и результативности сформированности операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с применением разработанного дидактического обеспечения.

Объект проектной работы – процесс формирования операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет проектной работы – методические и психолого-педагогические условия, а также средства и приёмы формирования операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с помощью средств разработанного дидактического обеспечения.

Проектная идея – разработка дидактического обеспечения, которое будет повышать результативность формирования операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития. Основная идея проекта в объединении игрового, визуально-доступного и дидактически значимого материала в единый инструмент, который был бы удобен для использования в коррекционной работе для формирования операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи проектной работы:

1. Проанализировать проблематику формирования операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Организовать и провести предпроектное исследование по изучению сформированности операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития и анализ его результата.

3. Разработка и реализация проекта коррекционной работы по формированию операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития

#### 4. Оценка результативности внедрения проекта в коррекционную работу.

Методы проектной работы включили в себя как теоретические, так и эмпирические методы, а также практические методы.

К теоретическим методам можно отнести анализ и систематизацию психолого-педагогической литературы, обобщение результатов практики зарубежных и отечественных исследователей, а также сравнительный анализ методик диагностики сформированности мыслительных операций.

Эмпирические методы включили в себя педагогическое наблюдение, диагностику уровня сформированности познавательных операций, а также анализ деятельности детей.

Практические методы – проектирование и разработка дидактического обеспечения коррекционной работы (дидактический альбом по Е.А. Стребелевой и авторское), а также его апробация и анализ результативности применения, педагогический эксперимент.

База внедрения проекта: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение (МБДОУ) «Детский сад № 71 «Сибирская сказка»» и муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение (МБДОУ) детский сад «Солнышко».

Настоящая выпускная квалификационная работа проектного типа состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1. Развитие операций анализа и синтеза у старших дошкольников

Анализ и синтез представляют собой мыслительные операции, которые являются механизмами процесса мышления [38]. Анализ представляет собой приём мышления, подразумевающий разъединение целостного предмета на составляющие части для того, чтобы всесторонне его изучить. Результат анализа – познание строения или структуры сложно устроенного объекта. Синтез же представляет собой приём мышления, в рамках которого осуществляется соединение ранее выделенных частей предмета в единое целое. Оба эти процесса дополняют друг друга и, как правило, сосуществуют вместе. Оба этих процесса являются частью познавательной деятельности, так как представляют собой важные мыслительные операции.

В научных публикациях часто термин познавательная активность связывают с деятельностью, благодаря которой ребёнок познает окружающий его мир [33]. И анализ, и синтез – это важнейшие логические операции, которые способны обеспечить:

- 1) способность выделять ключевые признаки объектов;
- 2) устанавливать между частями и целым связи;
- 3) обобщать, классифицировать явления окружающего мира.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что анализ и синтез есть «общие знаменатели» всего познавательного процесса. Их можно считать не только частями отвлеченного мышления, но и чувственного восприятия [36, с. 146].

А.Н. Леонтьев в своих исследованиях о мышлении рассматривал анализ и синтез как взаимосвязанные процессы, участвующие в мыслительной деятельности. Им была предложена концепция мышления, которая предполагала существующей аналогии между внешней и внутренней деятельностью. Он полагал, что внутренняя мыслительная деятельность является производной от внешней и

имеет принципиально то же строение. Так, анализируемый предмет может быть рассмотрен как единичное целое или как представитель класса предметов, которые объединены общими свойствами. Ещё одним видом анализа, по А.Н. Леонтьеву, можно назвать анализ общих свойств или отношений составляющих элементов [24, с. 168]. Данный учёный рассматривал развитие анализа и синтеза у детей в контексте речевого развития, выделяя четыре этапа в становлении речи. Согласно его мнению, уровень развития фонематического слуха позволяет детям лучше овладевать навыками анализа и синтеза, что необходимо для школьного обучения.

П.Я. Гальпериным была разработана теория поэтапного формирования умственных действий, которая была направлена на развитие операций синтеза и анализа у детей [15, с. 203]. В основе теории было представление о генетической зависимости между психическими операциями и внешними практическими действиями. П.Я. Гальперин считал, что мышление ребёнка развивается через связь с предметной деятельностью, однако перевод внешних действий во внутренние осуществляет не сразу, а постепенно.

Данную теорию развила Н.Ф. Талызина и предложила деятельностьную теорию учения, которая включала в себя закономерности и механизмы процесса учения, формирования умственных действий и познавательных умений. Н.Ф. Талызина предполагала, что синтез и анализ имеют разное значение, а происходит именно анализ через синтез, то есть реализуется механизм мышления, при котором выделение новых свойств в объекте совершается через соотнесение исследуемого объекта с другими предметами, то есть через синтез [47, с. 109].

Таким образом, данные фундаментальные исследования показали, что анализ и синтез у детей развивается в процессе предметно-практической деятельности.

Также стоит отметить влияние этапов когнитивного развития, выделенных Ж. Пиаже. Он описывал развитие анализа и синтеза в мышлении ребёнка в контексте теории когнитивного развития. Им были выделены стадии развития мышления, на каждой из которых происходит зарождение и становление конкретных структур, в том числе рассматриваемых анализа и синтеза [32, с. 323]. Ж. Пиаже особенно отмечал, что развитие анализа прямо связано с наглядным

материалом. То есть, можно говорить, что чем понятнее смысл наглядного материала, тем проще ребёнку сформировать о нём суждение. Также данный исследователь выделял факт, что до определённого возраста, в мышлении у ребёнка просто не существует понятия объединения и разъединения, что можно охарактеризовать как неспособность к синтезу.

Можно сказать о том, что, согласно данным исследованиям, стало понятным, насколько для развития мышления у детей в возрасте от 3 до 7 лет важны наглядность, конкретность и ситуативность.

Особую важную роль игры и практических действий в становлении синтеза и анализа у детей отмечали в своих исследованиях А.В. Запорожец [17, с. 97], Д.Б. Эльконин [51, с. 52], Л.А. Венгер [11, с. 26].

Также стоит отметить и роль Н.Н. Поддъякова [35, с. 69], который рассматривал развитие познавательных действий через определенное экспериментирование ребёнка.

Можно резюмировать, что формирование аналитико-синтетической деятельности у детей дошкольного возраста осуществляется в контексте их познавательной активности, а также через игру, эксперимент и качественное общение со взрослыми.

Благодаря изучению работ указанных выше авторов, стало возможным вычленить основные средства и приемы развития рассматриваемых мыслительных операций у детей. Например, использование дидактических игр и упражнений (Л.А. Венгер, Н.Ю. Борякова [10, с. 91]), а также развитие аналитико-синтетических действий через художественную деятельность, конструирование, работу с природным материалом (Л.С. Выготский [13, с. 156]).

К основным приёмам можно отнести составление целого из частей, сравнение, классификацию, выделение признаков, моделирование.

Также особенно стоит выделить и влияние сенсорного воспитания на развитие данных операций.

Можно говорить о том, что наглядность, активная деятельность и игровые методы представляют собой основные средства формирования анализа и синтеза в дошкольном возрасте.

Далее отдельно хотелось бы отметить важность умения диагностировать уровень развития операций анализа и синтеза у детей дошкольного возраста.

Особенное значение имеют методы исследования, которые базируются на диагностике по Е.А. Стребелевой [45, с. 78] и Н.Я. и М.М. Семаго [39, с. 52]. Данные методики направлены на классификацию, сравнение, сериацию и составление целого.

Важные типичные диагностические задания были предложены Л.А. Венгером, Н.Н. Поддъяковым, которые учитывают возрастные нормативы и по предложенным показателям успешно можно оценить уровень сформированности анализа и синтеза у детей дошкольного возраста.

Так, можно говорить о том, что диагностика нужна не только для оценки, но также и для того, чтобы выступать в качестве способа развития мышления ребенка в процессе наблюдения за его действиями.

Проанализировав научно-педагогическую и научно-психологическую литературу по вопросам развития операций синтеза и анализа у детей без особенностей психического развития, можно сделать вывод, что дети без нарушений к концу дошкольного возраста овладевают базовыми операциями анализа и синтеза. Данные операции становятся в итоге внутренними и опосредуются речью. Для успешного овладения этими необходимыми операциями мышления необходимы несколько условий, а именно, организация познавательно-развивающей среды, активная позиция ребенка, методическое руководство взрослого.

Так, формирование данных операций представляет собой закономерный результат познавательного и речевого развития ребенка, который при этом нуждается в определенном контроле и логике протекания.

## 1.2. Особенности развития операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития представляет собой замедление темпа формирования основных психических функций человека. Как правило, это проявляется в существенном несоответствии уровня сформированности познавательной, эмоционально-волевой и речевой сфер тем нормам, которые предъявляются в соответствии с определенной возрастной категорией. При этом существует сохранность потенциальных возможностей, то есть при определенном воздействии развитие может быть выравнено [3]. То есть можно говорить о том, что ребенок, у которого выражена задержка психического развития, проходит этапы развития медленнее, чем его сверстники. При этом у таких детей не отмечается сильных интеллектуальных дефектов. Таким образом, он может догнать нормотипичных детей в развитии, если для его развития будут созданы специальные условия, а также будет оказана коррекционно-развивающая помощь.

Основоположником данного понятия в отечественной дефектологии считается М.С. Певзнер, которая ввела термин «задержка психического развития» в 1950-1960-е гг. для обозначения детей, чье развитие протекало медленнее, но при этом у таких детей не было умственной отсталости. Автор отмечала, что задержка психического развития у ребёнка представляла собой некую пограничную форму между нормой и умственной отсталостью. М.С. Певзнер выделила разные формы задержки психического развития, которые обуславливались разными причинами, а именно конституциональная, соматогенная, психогенная и церебрально-органическая задержка психического развития [30, с. 108].

Классификация М.С. Певзнер была развита и уточнена Т.А. Власовой [12, с. 147]. Она отмечала, что у детей с задержкой психического развития снижена познавательная деятельность, что, в сочетании с быстрой утомляемостью, в значительной мере тормозит развитие и обучение. Автор выделила основные особенности познавательной деятельности детей, у которых существует задержка психического развития:

1. Затруднения в усвоении учебного материала.
2. Несформированность познавательной и поисковой информации.
3. Отсутствие выраженного ориентировочного этапа при решении мыслительных задач.
4. Низкая мыслительная активность.
5. Стереотипность мышления.

В.И. Лубовский рассматривал задержку психического развития как особое состояние незрелости определенных психических функций [25, с. 134]. При этом у детей с задержкой психического развития нарушается темп усвоения знаний, а также основных способов деятельности. В своих трудах он подчеркивал, что необходимо проводить четкие диагностические отличия между задержкой психического развития и умственной отсталостью, потому что у детей с задержкой есть потенциал развития.

В.В. Лебединский определял задержку психического развития как временную, обратимую форму психического недоразвития, что характеризуется дисгармоничностью развития разных психических функций [23, с. 48]. Он выделял такие характеристики детей с задержкой психического развития, как недостаточность общего запаса знаний, ограниченность представлений, незрелость мышления, малая интеллектуальная целенаправленность, преобладание игровых интересов, быстрая пересыщаемость в интеллектуальной деятельности.

А.О. Писарева отмечала, что у детей с задержкой психического развития можно наблюдать трудности в развитии воображения. Это отражается преимущественно на недостаточной сформированности операций анализа и синтеза, так как именно эти процессы связаны достаточно тесно с переработкой образной информации [33, с. 53].

Можно резюмировать, что особенности психического развития при наличии задержки психического развития создают достаточно специфические трудности в формировании мыслительных процессов, включая анализ и синтез.

Безусловно, познавательная деятельность детей с задержкой психического развития, в том числе и операции анализа и синтеза, имеет определенную

характеристику, которая выражается в замедлении развития восприятия, внимания, памяти, воображения и речи. Особенно яркой характеристикой является фрагментарность восприятия, а также трудности в выделении главного и в установлении связей между явлениями.

Исследования Е.А. Стребелевой, Е.А. Екжановой [46, с. 88] и Н.Я. и М.М. Семаго [39, с. 101] внесли значительный вклад в определение и уточнение особенностей познавательной деятельности и динамики её развития у детей с задержкой психического развития. Так, согласно представлению Е.А. Стребелевой, познавательная деятельность детей с задержкой психического развития обладает выраженной низкой продуктивностью, а также фрагментарностью. Для таких детей характерно затруднение в выделении существенных признаков, которыми обладает объект, а также они плохо устанавливают связи между частями и целым. Ребенок, обладающий задержкой психического развития, зачастую воспринимает объект как целое, не выделяя его составные части, или же наоборот, застревает на отдельных частях предмета, которые являются несущественными. Деятельность, связанная с операциями анализа и синтеза, у детей с задержкой психического развития имеет достаточно непоследовательный характер, то есть анализ не доводится до выделения главного, а синтез же осуществляется механически, не присутствует смысловое объединение. Е.А. Стребелева подчеркивала, что такие дети достаточно часто действуют на основе случайных ассоциаций, опираются на внешние, яркие признаки, игнорируя внутренние смысловые связи.

Е.А. Екжанова же отмечала, что дети с задержкой психического развития часто не обладают целенаправленностью и осознанностью в познавательной деятельности. Когда они пытаются анализировать материал, они зачастую действуют ситуативно, не имея некоего внутреннего плана, а также не способны удерживать задачу в мыслях и логически выстраивать последовательность рассуждений. В процессе же синтеза дети с задержкой психического развития имеют трудности в объединении частей в целое, особенно если для этого требуется смысловая связь. Особенно отмечалось, что для того, чтобы операции анализа и синтеза были в достаточной степени сформированы, необходимо создание

специальных педагогических условий, в рамках которых дети с задержкой психического развития смогут осваивать трудные для них действия в игровой, наглядно-практической среде.

Н.Я. и М.М. Семаго рассматривали операции анализа и синтеза как некие интегральные показатели развития познавательной сферы ребёнка. Они особенно отмечали, что при задержке психического развития наблюдается недоразвитие аналитико-синтетической функции как системообразующего компонента мышления. Это в определенной степени способствует развитию трудностей в переработке информации, построении обобщений и установлении причинно-следственных связей. В рамках их исследований было показано, что дети, имеющие задержку психического развития, могут выполнять действия, связанные с синтезом и анализом, но только если есть опора на предметную ситуацию и наглядную поддержку. Но при отсутствии внешнего руководства такие дети достаточно быстро теряют ориентировку в задаче, что связано, по мнению данных исследователей, с несформированностью произвольной регуляции и дефицитом речевого опосредования мышления.

Также особенно хотелось бы выделить и существующие нейропсихологические данные Т.В. Ахутиной [5, с. 59]. Данные исследовательницы во многом опирались в своих исследованиях на идеи А.Р. Лурии, ими подробно были изучены механизмы нарушения аналитико-синтетической деятельности у детей с задержкой психического развития. Т.В. Ахутина подчеркивала, что недоразвитие лобных структур мозга в значительной мере ограничивает возможности произвольной регуляции и затрудняет переход от внешних практических действий к внутреннему плану мышления. Как правило, это имеет проявление, когда ребенок с задержкой психического развития не может осознанно выделить части объекта, а также сравнить их и объединить в целостный образ. Для детей с такими особенностями характерна достаточно слабая внутренняя организация познавательных действий. Такие дети не могут проверить правильность своих рассуждений, а также не способны увидеть логические

противоречии и очень быстро могут потерять смысл выполняемой ими деятельности.

Можно сделать промежуточный вывод о том, что недостатки познавательной сферы у детей, имеющих задержку психического развития, напрямую влияют на способность осуществлять полноценный анализ и синтез.

Далее рассмотрим специфику формирования аналитико-синтетической деятельности при задержке психического развития, которая выражается в замедлении формирования обобщений, классификаций, причинно-следственных связей, а также в склонности к поверхностным сравнениям и опоре на внешние признаки. Исследования Л.В. Кузнецовой [22, с. 241], Н.В. Бабкиной [6, с. 139], Е.А. Стребелевой [46, с. 140] и Ю.В. Кротовой [21] позволили выделить механизмы нарушения аналитико-синтетической деятельности при задержке психического развития. Данные механизмы имеют достаточно сложную и многоуровневую природу, включая нейропсихологические, когнитивные и речевые компоненты. Такие нарушения проявляются не как простое замедление познавательной активности, а как системное несформированное взаимодействие психических функций, которые обеспечивают осознание, анализ и объединение информации в целостные представления.

В основе подобных трудностей лежит функциональная незрелость мозговых структур, особенно это касается лобных отделов коры, которые отвечают за произвольную регуляцию, а также планирование и контроль деятельности. Теменно-затылочные зоны обеспечивают пространственный и зрительно-образный анализ, недоразвитие которых также влечет за собой последствия. Как уже отмечалось, согласно исследованиям Т.В. Ахутиной и В.Б. Никишиной [28, с. 32], у детей с задержкой психического развития присутствует нарушение согласованности между различными функциональными блоками мозга, особенно между левым и правым полушариями. В результате этого операции анализа и синтеза оказываются также несогласованными, то есть ребенок может выделять отдельные признаки объекта, но не способен установить между ними логические связи.

Очень важным механизмом нарушения аналитико-синтетической деятельности можно назвать слабость произвольной регуляции и контроля. По данным Е.А. Екжановой, ребенок, имеющий задержку психического развития, часто не способен удерживать цель задания и теряет последовательность шагов.

Значительную роль играет и речевой фактор. Переход от наглядно-действенного к словесно-логическому мышлению невозможен без опоры на речь. У детей с задержкой психического развития присутствует нарушение и экспрессивной, и импрессивной стороны речи. Это выражается в скудном словаре, слабом понимании грамматических конструкций, в трудностях в формулировке суждений. Из-за этого сильно страдает способность обозначать и удерживать в речи признаки предметов, сравнивать и классифицировать их. То есть использование речи как инструмента для операций синтеза и анализа затруднено или невозможно. Поэтому недоразвитие речевой функции в значительной мере тормозит формирование логических операций.

А.М. Сафонова указывает, что у детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития, можно отметить недостаточную сформированность операций анализа и синтеза, что проявляется в трудностях выделения существенных признаков и в объединении элементов в целостный образ [37, с. 307].

Также стоит отметить и важность когнитивной незрелости детей, у которых присутствует задержка психического развития. Это проявляется, по данным Л.И. Переслени [29, с. 297], в ограниченности сенсорного опыта. Дети с задержкой психического развития недостаточно точно воспринимают форму, величину, цвет, пространственные отношения, а также с большим трудом выделяют части и соотносят их друг с другом. Всё это, безусловно, ведет к неадекватному анализу сенсорных впечатлений и невозможности объединить их в осмысленный образ. Дефицит зрительно-пространственного синтеза затрудняет выполнение конструктивных и графических заданий, особенно если оно требует мысленного преобразования и объединения элементов.

Е.С. Иванова отмечала, что познавательная деятельность детей дошкольного возраста с задержкой психического развития характеризуется замедленным формированием мыслительных процессов, включая операции анализа и синтеза [18, с. 200].

При этом стоит не забывать и значение эмоционально-волевого механизма нарушений, который подробно был описан В.В. Лебединским. У детей с задержкой психического развития сильно снижена познавательная мотивация, а также наблюдаются неустойчивость внимания, быстрая утомляемость и эмоциональная лабильность. Это в значительной мере мешает ребенку сосредоточиться на задаче, удерживать цель, а также осуществлять последовательные мыслительные операции.

Можно говорить о том, что при задержке психического развития дефициты речи и эмоциональной регуляции только усиливают когнитивные трудности, что делает особенно сложным развитие операций синтеза и анализа у детей.

Понимание особенностей формирования операций анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития позволяет выстраивать целенаправленную коррекционно-развивающую работу, а также способствует созданию специальных дидактических и обучающих материалов, которые могут быть качественно адаптированы к потребностям детей данной категории.

### **1.3. Анализ современных подходов и методик по формированию операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Под коррекционно-развивающей работой понимают систему медицинских, педагогических, психологических мероприятий (воздействий), способствующих полноценному развитию всех детей, преодолению отклонений в их развитии и служащих целям адаптации и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья или любых детей, испытывающих трудности в обучении и в социальной адаптации в целом.

Проблема коррекции нарушений операций анализа и синтеза у детей представляет собой одну из важнейших в рамках современной коррекционной педагогики и психологии. Операции анализа и синтеза являются базовыми логическими операциями, которые способны обеспечить осознанное восприятие, классификацию, сравнение, а также обобщение информации. Их несформированность в значительной мере затрудняет развитие мышления, речи, памяти и непосредственно учебных навыков. Существует несколько методов, направленных на формирование операций анализа и синтеза у детей, имеющих задержку психического развития. Это такие методы, как психолого-педагогический, коррекционно-развивающий, нейропсихологический, логопедический и игровой. Рассмотрим подробнее данные методы.

Дидактическое обеспечение представляет собой совокупность специально разработанных наглядных, игровых и методических средств, которые обеспечивают организацию и эффективность коррекционно-развивающей работы, направленной на формирование мыслительных операций, анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития.

А.Н. Леонтьев [24, с. 305] и С.Л. Рубинштейн [36, с. 176] рассматривали мышление как форму деятельности. Это подразумевало, что коррекция познавательных операций должна строиться через организацию осмысленных действий.

Теория П.Я. Гальперина [15, с. 254] о том, что формирование умственных действий происходит поэтапно, конкретизировала механизм педагогического воздействия. Она подразумевала, что формирование анализа и синтеза должно проходить от материальных действий с предметами через речевые к умственным. Таким образом, восстановление аналитико-синтетической деятельности у детей с задержкой психического развития должно предполагать активное использование предметных и наглядных средств, которые постепенно должны быть переведены во внутренний план.

А.В. Запорожец [17, с. 76], Д.Б. Эльконин [51, с. 136] и Л.А. Венгер [11, с. 49] смогли показать, что ведущая деятельность дошкольного возраста – это игра. Именно она является естественной средой для развития познавательных операций. В игровой ситуации ребенок способен осваивать действия анализа и синтеза. Это происходит, когда он сравнивает предметы, объединяет их по смыслу, строит определенные образы, подбирает нужные детали, воспроизводит последовательности. Данные исследователи особенно отмечали, что коррекционные программы должны включать игровые формы обучения, так как они способны стимулировать произвольное внимание, память и мышление.

Особенно интересным представляется коррекционно-развивающий подход, который сформировался благодаря работам М.С. Певзнер, Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, В.В. Лебединского, Е.А. Екжановой, Н.Я. и М.М. Семаго. Каждый в рамках собственного исследования рассматривал задержку психического развития как некую функциональную незрелость психических процессов. Коррекция же предполагала систему мер, которые направлены на активизацию и развитие сохранных сторон личности ребенка. В исследованиях доказано, что развитие операций анализа и синтеза возможно при включении ребенка в специально организованную деятельность, где каждое упражнение имеет дидактическое и развивающее значение. Например, Е.А. Стребелева разработала систему упражнений и игр, которые способствуют развитию анализа и синтеза через сенсорные эталоны, сравнение, классификацию и моделирование. Е.А. Екжанова и Н.Я. и М.М. Семаго создали комплекс коррекционно-развивающих программ, где

анализ и синтез развивается поэтапно – от действий с реальными предметами к их образному и словесному обобщению.

Нейропсихологический подход же, который был основан на теории А.Р. Лурии о системной организации высших психических функций, направлен на устранение первичных механизмов нарушений аналитико-синтетической деятельности. Исследования Т.В. Ахутиной смогли показать, что у детей с задержкой психического развития трудности мыслительных операций связаны с функциональной несогласованностью между лобными и теменно-затылочными отделами мозга. Поэтому коррекционные методики в данном направлении строятся на развитии пространственного восприятия, зрительно-моторной координации, межполушарного взаимодействия и произвольной регуляции. Упражнения нейропсихологической направленности, например, графомоторные, двигательные и ритмические, могут помочь в восстановлении функциональных связей, которые необходимы для формирования целостного аналитико-синтетического акта.

Е.А. Стребелева и Н.В. Микляевава [26, с. 99] показали, что развитие речевых навыков, а именно, умение описывать, сравнивать, обобщать, классифицировать, способствует активизации логических операций. В логопедической практике для коррекции нарушений анализа и синтеза применяются упражнения на составление рассказов, определение лишнего, группировку по признакам, восстановление последовательности событий, что способствует стимуляции развития смыслового и языкового анализа.

Особое место занимают игровые и арт-терапевтические методы, разработанные на основе идей А.В. Запорожца, Е.О. Смирновой [43, с. 81], О.П. Гаврилушкиной [14, с. 101]. Творческая деятельность, например, рисование, лепка, моделирование, театрализация, стимулирует синтез как интеграцию восприятия, движения и эмоций. Через игру и творчество ребенок осваивает логические связи и закономерности в доступной форме, что делает коррекцию более естественной и эффективной.

Современные исследования (Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, Е.А. Екжанова) направлены преимущественно на интеграцию всех вышеперечисленных подходов.

Исследователи особенно подчёркивают необходимость комплексного воздействия, где педагогический, психологический, логопедический и нейропсихологический компоненты будут взаимно дополнять друг друга. Такой междисциплинарный подход позволяет воздействовать не только на внешние проявления нарушения, но и на его первопричины, обеспечивая полноценное развитие аналитико-синтетической деятельности и компенсаторных возможностей ребенка.

Таким образом, анализ существующих подходов позволяет увидеть, что коррекция нарушений операций анализа и синтеза у детей должна быть комплексной, системной и поэтапной. Наиболее эффективным является сочетание деятельностного, речевого и нейропсихологического направлений, обеспечивающих развитие познавательных процессов через активное действие, речевое осмысление и сенсомоторное включение. Современные коррекционно-развивающие программы строятся на принципах индивидуализации, опоры на сильные стороны ребенка и постепенного усложнения познавательных заданий, что позволяет не только преодолевать дефициты, но и создавать условия для гармоничного интеллектуального развития.

Н.Ю. Милованова и Л.И. Татарина отмечают, что конструктивная деятельность выступает в качестве эффективного средства развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития, что способствует формированию аналитико-синтетических операций [27, с. 228].

М.А. Ценева и Т.Ю. Плотника в своем исследовании показали, что развитие аналитико-синтетических умений детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития требует создания специальных психолого-педагогических условий, которые включали бы в себя поэтапное формирование мыслительных операций [49, с. 53].

Согласно исследованию Я.С. Ермака, индивидуализация коррекционно-развивающей работы становится крайне важным и необходимым условием эффективного формирования познавательной сферы, включая операции анализа и синтеза у детей, имеющих задержку психического развития [16, с. 140].

В рамках зарубежной коррекционной педагогики особую популярность и эффективность имеют такие подходы, как методика раннего вмешательства, комплексная диагностика и вмешательства, а также использование цифровых средств.

Методика «Early intervention» (раннего вмешательства в глобальных задержках развития). Данный подход подразумевает диагностику и начало коррекционных вмешательств как можно раньше у детей с глобальной задержкой развития (global developmental delay, GDD) центры зарубежных государств, таких как США, Австралия, страны Европы применяют индивидуализированные планы вмешательства, которые включают работу над когнитивными навыками, речью, адаптивным поведением, что, в частности, затрагивает анализ и синтез. Эта работа ведется через активные задания на выделение признаков, классификацию, обобщение. Исследования показывают, что дети, которые получили раньше структурированное вмешательство, смогли продемонстрировать заметный прогресс не только в моторике и языковых навыках, но и в когнитивных операциях [53].

Далее важным является подход с использованием технологически-обусловленных когнитивных игр. В зарубежных исследованиях показано, что когнитивные тренировки с использованием цифровых средств (игры, приложения) могут служить средством коррекции внимания, рабочей памяти и других исполнительных функций у детей с нейроразвитийными нарушениями [52]. Хотя не все исследования прямо касаются анализа-синтеза как части познавательной деятельности, улучшение исполнительных функций часто сопровождается и улучшением способности к планированию, удержанию идеи задачи, что является условием для более качественных операций анализа и синтеза.

Также стоит отметить и модель комплексной диагностики и вмешательства в условиях стран с низким и средним доходом, а именно программу ECI. Данный подход ориентирован на включение детей с задержками развития в программы раннего вмешательства, особенно в странах с ограниченными ресурсами. Он включает оценку навыков развития, в том числе когнитивных функций, и

построение вмешательств, которые охватывают речевое развитие, адаптивные навыки, а также работу над когнитивными задачами, например, анализ и синтез через игру, практические задания, структурированную помощь [52]. Подобный подход подчёркивает важность доступности материалов и методов, адаптированных к местным условиям.

Анализ отечественного и зарубежного опыта показывает, что и в России, и за рубежом коррекция нарушений познавательной деятельности, в частности операций анализа и синтеза, у детей строится на принципах комплексного и поэтапного развития познавательных функций, однако акценты различаются. Отечественная система опирается на деятельностный и культурно-исторический подход, где ключевым механизмом выступает совместная деятельность ребенка и взрослого, использование речи и наглядных действий. Зарубежные подходы делают упор на раннее вмешательство, развитие исполнительных функций и использование цифровых когнитивных программ. В обоих направлениях подчёркивается значимость индивидуализации, междисциплинарного взаимодействия специалистов и интеграции игровых, речевых и нейропсихологических методов.

## Выводы по главе 1

В результате теоретического анализа проблемы формирования операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития можно сделать вывод о том, что данные мыслительные операции являются важнейшими компонентами познавательной деятельности ребёнка, обеспечивающими развитие мышления, речи, памяти и способности к обобщению. В норме формирование анализа и синтеза происходит в процессе предметно-практической, игровой и речевой деятельности и к концу дошкольного возраста достигает уровня осознанных, внутренних умственных действий. У детей с задержкой психического развития эти операции формируются замедленно и искажённо, что связано с функциональной незрелостью отдельных психических процессов, недостаточной произвольной регуляцией, речевыми трудностями и нарушениями межфункциональных связей.

Исследования отечественных учёных (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Е.А. Стребелева, Е.А. Екжанова, Н.Я. и М.М. Семаго, Т.В. Ахутина и др.) позволили выявить, что развитие аналитико-синтетической деятельности требует специально организованной коррекционно-развивающей работы, основанной на наглядно-действенных, игровых и речевых методах обучения. Установлено, что наиболее эффективными являются комплексные подходы, объединяющие педагогические, психологические и нейропсихологические принципы, направленные на активизацию познавательной активности и развитие компенсаторных возможностей ребёнка. Сравнение отечественного и зарубежного опыта показало, что общим основанием для всех направлений является необходимость раннего и системного вмешательства, индивидуализации обучения и междисциплинарного сопровождения.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРЕДПРОЕКТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ СФОРМИРОВАННОСТИ ОПЕРАЦИЙ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТА**

### **2.1. Организация и методика предпроектного исследования**

Цель предпроектного исследования: выявить особенности и уровни сформированности операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предпроектное исследование проходило на базе двух дошкольных образовательных учреждений – МБДОУ детский сад «Солнышко», расположенный в с. Каратузское, реализующее адаптированную образовательную программу для детей с задержкой психического развития. В исследовании приняли участие 4 ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, посещающие общеразвивающую группу. Также обследование было проведено в МБДОУ «Детский сад № 71 «Сибирская сказка»» (г. Железногорск), где функционируют группы компенсирующей направленности и включают в себя 10 детей с задержкой психического развития.

В рамках предпроектного исследования приняли участие 28 детей. Были сформированы 2 группы детей старшего дошкольного возраста (5 – 6 лет) – экспериментальная и контрольная. В экспериментальной группе 14 детей - дети с задержкой психического развития, в контрольной группе 14 детей - дети с нормой познавательного развития.

Дети из экспериментальной группы обучаются по адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования детей с задержкой психического развития в группах компенсирующей и общеразвивающей направленности. Дети из контрольной группы обучаются по основной образовательной программе дошкольного образования.

При отборе детей для обследования учитывалось наличие официального заключения ПМПК, отсутствие выраженных нарушений слуха или зрения, что

могло бы препятствовать восприятию наглядного материала, а также было важным отсутствие тяжёлых интеллектуальных нарушений или расстройств аутистического спектра.

В экспериментальной группе 36% (5 детей) девочек и 64 % (9 человек) мальчиков. У всех детей в экспериментальной группе снижена концентрация внимания, высокая отвлекаемость, отсутствие мотивации к деятельности, снижена познавательная активность и восприятие информации в целом, недоразвитие речи системного характера.

Обследование было проведено в индивидуальной форме, в привычных для детей условиях, в первой половине дня. Дети имели стабильное соматическое состояние при проведении обследования. Весь процесс обследования осуществлялся с соблюдением единых инструкций, временных рамок и критериев оценки, что позволило обеспечить сопоставимость результатов.

На основе анализа литературы и изучения практических условий была обоснована целесообразность внедрения адаптированной диагностической методики, опирающейся на принципы Т. А. Стребелевой. Для обследования сформированности анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития был разработан наглядно-диагностический материал с использованием основных методик для детей пятого года жизни.

Для выявления уровня сформированности операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития детям были предложены следующие задания:

- задания на способность выделять ключевые признаки объектов;
- задания на установление связи между частями и целым;
- задания на обобщение;
- задания на классификацию явлений окружающего мира.

Задание 1. «Собери картинку» (оценка зрительного анализа и синтеза).

Цель: оценка способности к синтезу целостного образа из отдельных элементов, пониманию взаимосвязи части и целого.

Материал: набор разрезных картинок, изображающих знакомые детям предметы (кукла, машина, медведь). Каждая картинка разрезана на 3-5 частей различной формы (приложение Б).

Инструкция: «Посмотри, картинка разрезалась на части. Собери картинку так, чтобы получилось целое изображение».

Оценка результатов по балльной системе:

Картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут) – 3 балла.

Картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты) – 2 балла.

Картинка собрана с помощью педагога – 1 балл.

Картинка не собрана – 0 баллов.

Задание 2. «Найди недостающую деталь» (оценка аналитического восприятия и целостности).

Цель: оценка способности к анализу изображений, выделению существенных деталей и определению недостающего элемента для восстановления целостности.

Материал: карточки с изображением предметов или фигур, у которых отсутствует одна или несколько деталей. Набор карточек с недостающими деталями (приложение Б).

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку. Чего не хватает на этой картинке? Выбери из предложенных деталей ту, которая подходит».

Оценка результатов по балльной системе:

Правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит – 3 балла.

Правильно выбрана деталь, но без объяснения – 2 балла.

Выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор – 1 балл.

Выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ – 0 баллов.

Задание 3. «Что здесь лишнее?» (оценка аналитических способностей и классификации).

Цель: оценка способности к анализу, выделению существенных признаков предметов и явлений, обобщению и классификации.

Материал: карточки с изображением 4-х предметов, 3 из которых объединены общим признаком, а один является лишним (приложение Б).

Инструкция: «Посмотри на эти картинки. Три картинки подходят друг другу, а одна – лишняя. Найди лишнюю картинку и объясни, почему она лишняя».

Оценка результатов по балльной системе:

Правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение – 3 балла.

Правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное – 2 балла.

Названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор – 1 балл.

Названа неправильная картинка или отсутствует ответ – 0 баллов.

Задание 4. «Продолжи ряд» (оценка логического мышления и выявления закономерностей).

Цель: оценка способности к выявлению закономерностей и продолжению логических рядов.

Материал: карточки с изображением логических рядов (например, чередование фигур по цвету, форме, размеру). Набор карточек с вариантами продолжения ряда (приложение Б).

Инструкция: «Посмотри на этот ряд. Какая картинка должна быть следующей? Выбери ее из предложенных вариантов».

Оценка результатов по балльной системе:

Правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка – 3 балла.

Правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности – 2 балла.

Выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность – 1 балл.

Выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ – 0 баллов.

Задание 5. «Сложи целое из частей» (оценка конструктивного праксиса и зрительно-пространственного синтеза)

Цель: оценка способности к сложению целого объекта из отдельных геометрических фигур.

Материал: набор геометрических фигур (треугольники, квадраты, прямоугольники, круги) и карточки с образцами готовых фигур (приложение Б).

Инструкция: «Посмотри на эту картинку. Сложи такую же фигуру из этих геометрических фигур».

Оценка результатов по балльной системе:

Фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут) – 3 балла.

Фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут) – 2 балла.

Фигура сложена с помощью педагога – 1 балл.

Фигура не сложена – 0 баллов.

Рекомендации по применению:

1. Методика проводится в индивидуальной форме в спокойной обстановке.
2. Время обследования – не более 30 минут.
3. По возможности задания сопровождаются жестами, визуальными опорами, пошаговыми подсказками.
4. Важно учитывать эмоциональное состояние ребёнка и не допускать переутомления.

Протокол обследования представлен в приложение А:

Протокол обследования включал в себя

1. ФИО ребенка, дата рождения, возраст.
2. Дата проведения обследования.
3. ФИО специалиста, проводившего обследование.
4. Таблица с результатами выполнения каждого задания:
  - \* Название задания.
  - \* Критерии оценки.
  - \* Количество баллов, полученных за выполнение задания.
  - \* Описание действий ребенка и особенности выполнения задания.

## 5. Итоговая оценка уровня сформированности анализа и синтеза:

Оценка результатов проводилась таким образом, что на основе общего балла можно определить уровень сформированности анализа и синтеза:

13-15 баллов: высокий уровень. Ребенок самостоятельно и правильно выполняет все задания.

9-12 баллов: средний уровень. Ребенок выполняет задания с незначительной помощью взрослого.

5-8 баллов: низкий уровень. Ребенок испытывает значительные трудности при выполнении заданий.

0-4 балла: очень низкий уровень. Ребенок не понимает инструкцию и не может выполнить задания.

На основе результатов обследования можно сделать вывод об уровне сформированности процессов анализа и синтеза у конкретного ребенка.

## 2.2. Анализ результатов предпроектного исследования

Результаты обследования сформированности операций анализа и синтеза у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлены в таблице 1.

Таблица 1. Индивидуальные результаты обследования детей с задержкой психического развития (5-6 лет)

Имя ребенка	Собери картинку (анализ)	Найди недостающую деталь (синтез)	Что здесь лишнее (анализ)	Продолжи ряд (анализ и синтез)	Сложи целое из частей (синтез)	Суммарный балл
1. Артем	2	2	1	1	2	8 (низкий)
2. Вера	3	2	2	2	2	11 (средний)
3. Вероника	2	1	1	1	2	7 (низкий)
4. Катя	2	2	2	1	2	9 (средний)
5. Алексей	1	1	1	1	2	6 (низкий)
6. Никита	2	2	1	2	2	9 (средний)
7. Максим	2	1	1	1	1	6 (низкий)
8. Вика	3	2	2	2	2	11 (средний)
9. Егор	2	2	1	1	2	8 (низкий)
10. Данил	2	2	2	2	2	10 (средний)
11. Иван	1	1	1	1	1	5 (низкий)
12. Саша	2	2	2	1	2	9 (средний)
13. Николай	2	1	1	1	2	7 (низкий)
14. Мария	3	2	2	2	2	11 (средний)

Так, средний уровень был зафиксирован у 7 детей (50%), низкий уровень – 7 детей (50%).

У детей с нормой развития преобладают высокие и средние показатели, что отражает возрастную сформированность мыслительных операций (таблица 2).

Таблица 2. Индивидуальные результаты обследования детей с нормой развития (5-6 лет)

Имя ребенка	Собери картинку (анализ)	Найди недостающую деталь (синтез)	Что здесь лишнее (анализ)	Продолжи ряд (анализ и синтез)	Сложи целое из частей (синтез)	Суммарный балл
1. Антон	3	3	2	3	3	14 (высокий)
2. Максим	3	2	2	3	3	13 (высокий)
3. Катерина	2	2	2	3	2	11 (средний)
4. Анна	3	3	3	3	3	15 (высокий)
5. Алексей	2	2	2	2	2	10 (средний)
6. Маргарита	3	3	3	2	3	14 (высокий)

Имя ребенка	Собери картинку (анализ)	Найди недостающую деталь (синтез)	Что здесь лишнее (анализ)	Продолжи ряд (анализ и синтез)	Сложи целое из частей (синтез)	Суммарный балл
7. Андрей	3	2	2	3	3	13(высокий)
8.Инна	2	2	2	2	3	11 (средний)
9. Ангелина	3	3	2	3	3	14 (высокий)
10. Макар	2	2	2	2	2	10 (средний)
11. Ирина	3	3	3	3	2	14(высокий)
12. Светлана	2	2	2	3	2	11 (средний)
13. Борис	3	3	2	3	3	14(средний)
14. Мария	2	2	2	2	3	11 (средний)

Высокий уровень показали 8 детей (57%), средний уровень 6 детей (43%).

Далее проанализируем выполнение заданий детьми с задержкой психического развития.

Задание 1 «Собери картинку».

Дети, показавшие высокий уровень выполнения задания (3 ребенка), выполняли его целостно, использовали зрительное соотнесение и действовали планомерно.

Дети, которые показали средний уровень (9 детей), действовали методом проб, достаточно часто требовалась словесная стимуляция.

Дети с низким уровнем (2 ребенка) не видели связи части и целого, а также перекладывали элементы хаотично.

Характерная особенность выполнения данного задания у детей с задержкой психического развития – несформированность зрительно-аналитической стратегии.

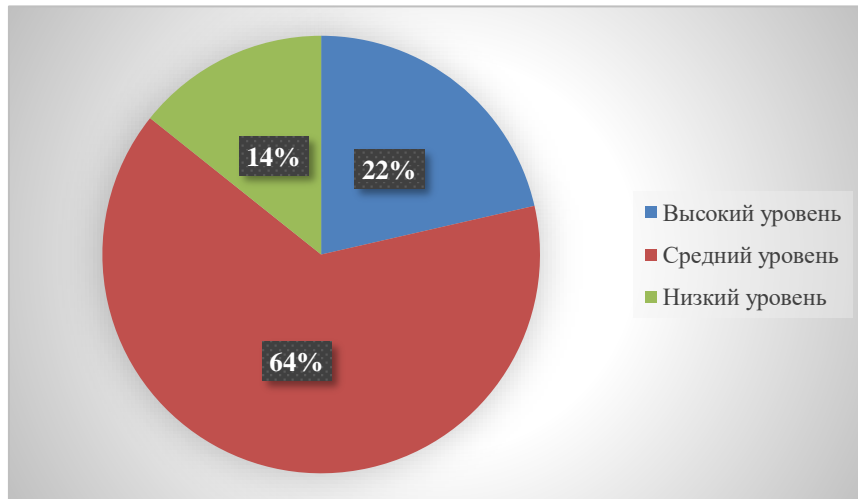


Рисунок 1. Результаты обследования зрительного анализа и синтеза

Задание 2 «Найди недостающую деталь».

Дети, показавшие средний уровень (9 детей), находили деталь только после наводящих вопросов.

Дети с низким уровнем (5 детей) ориентировались на случайный выбор, не могли дать объяснение.

Выражена слабость анализа признаков.

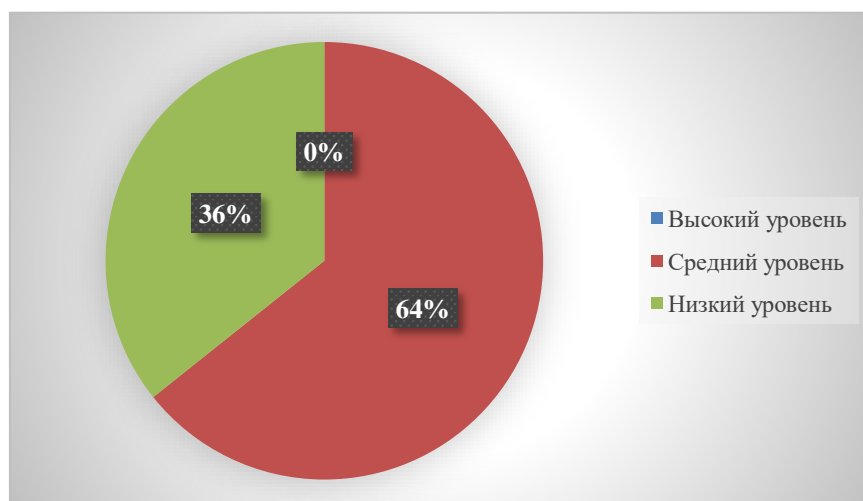


Рисунок 2. Результаты обследования аналитического восприятия и целостности

Задание 3 «Что лишнее?».

Дети со средним уровнем (6 детей) исключали предмет по наглядному признаку.

Дети с низким уровнем (8 детей) не могли выделить основание классификации.

Выражены трудности обобщения, что отражает существенный дефицит при задержке психического развития.

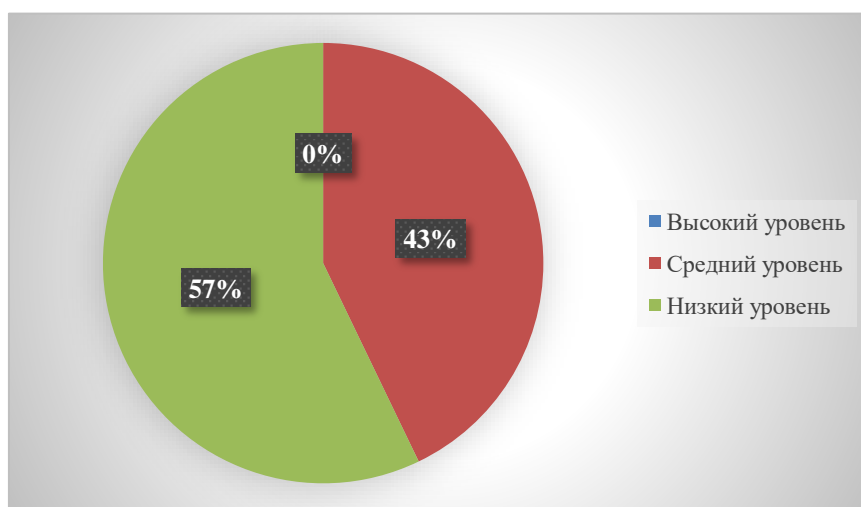


Рисунок 3. Результаты обследования аналитических способностей и классификации

Задание 4 «Продолжи ряд».

Данное задание вызвало больше всего трудностей.

Дети со средним уровнем (5 детей) улавливали закономерность, если была оказана помощь взрослого.

Дети с низким уровнем (9 детей) не понимали принципа чередования.

Выражена недостаточность логического анализа и прогнозирования.

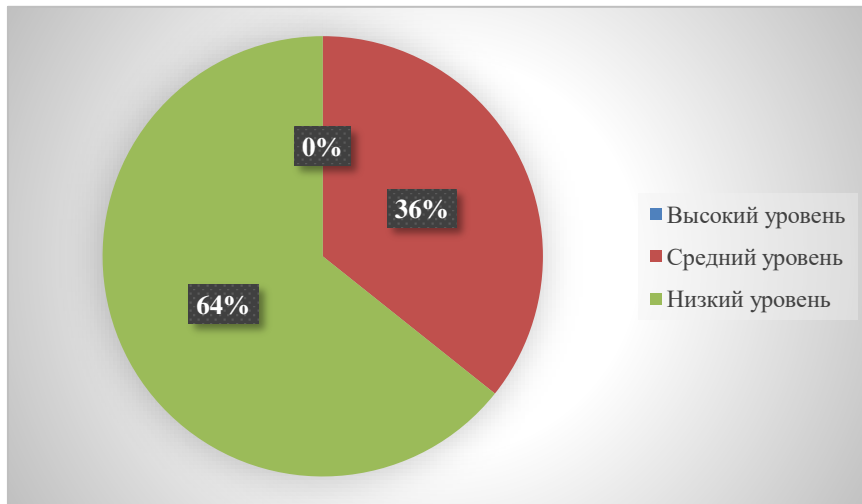


Рисунок 4. Результаты обследования логического мышления и выявления закономерностей

Задание 5 «Сложи целое из частей».

Выполнялось данное задание лучше остальных, так как была опора на практическое действие.

Дети со средним уровнем (12 детей) справились при условии внешней организации деятельности.

Дети с низким уровнем показали нарушение пространственного соотнесения.

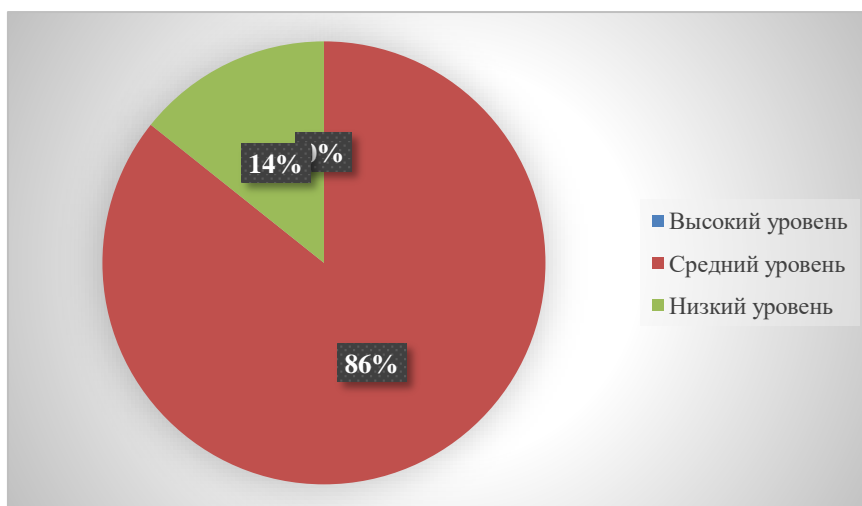


Рисунок 5. Результаты обследования конструктивного праксиса и зрительно-пространственного синтеза

У детей с задержкой психического развития наглядно-действенный синтез развит лучше, чем логический.

Обобщенные результаты предпроектного обследования сформированности операций анализа и синтеза у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлены на рисунке 6.

Проведенное обследование позволило также дать качественную характеристику сформированности операций анализа и синтеза у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Для детей, имеющих задержку психического развития, характерно:

- 1) фрагментарность восприятия;
- 2) отсутствие планирования действий;
- 3) слабость выделения существенных признаков;
- 4) трудности установления причинно-следственных связей;
- 5) замедленный переход от анализа к синтезу;
- 6) высокая зависимость от помощи взрослого;
- 7) преобладание наглядно-действенного уровня мышления.

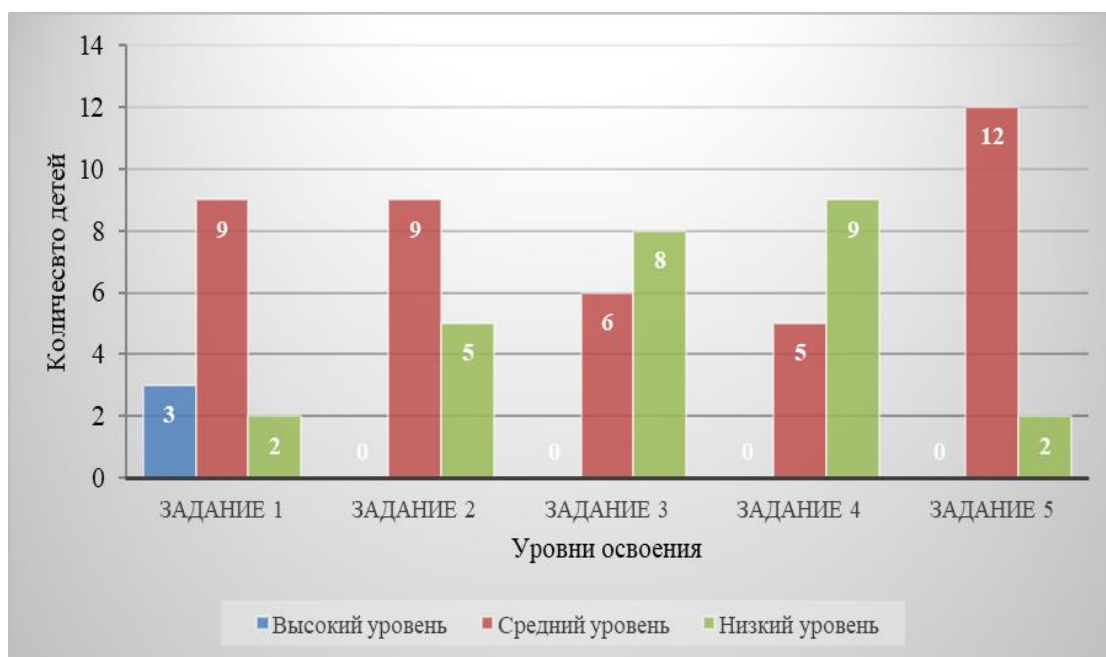


Рисунок 6. Результаты предпроектного обследования сформированности операций анализа и синтеза у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Таким образом, можно говорить о том, что мыслительные операции у детей с задержкой психического развития имеют ситуативный и неустойчивый характер. Это не внутренний способ действия.

Сравнивая особенности выполнения заданий детьми с задержкой психического развития и нормотипичными детьми, стоит выделить, что дети с нормальным развитием демонстрировали сформированность аналитико-синтетической деятельности, они достаточно активно использовали словесные рассуждения и могли самостоятельно выявлять закономерности, тогда как дети с задержкой психического развития нуждались в организации деятельности извне, а также испытывали трудности анализа, сравнения и синтеза.

Таким образом, предпроектное обследование подтвердило необходимость целенаправленной коррекционной работы по формированию операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития.

## Выводы по главе 2

Проведенное предпроектное обследование смогло обеспечить достаточно комплексное рассмотрение проблемы сформированности мыслительных операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития. Также это способствовало пониманию реальной необходимости в предложении разработанного проекта, направленного на повышение результативности формирования операций анализа и синтеза у детей, данной группы.

Предпроектное обследование включало в себя разработку диагностического инструментария, основанного на наглядном материале Е.А. Стребелевой.

Также была проведена подготовка к проведению исследования, включающая в себя изучение целевой аудитории, определение особенностей и критериев проведения диагностики.

Базой исследования стали МБДОУ детский сад «Солнышко» и МБДОУ «Детский сад № 71 «Сибирская сказка».

Полученные данные смогли подтвердить наличие выраженных трудностей у детей при выполнении заданий, направленных на выделение существенных признаков, обобщение, классификацию и синтез целого из частей.

Это, в свою очередь, обусловило необходимость создания проекта, способного повысить результативность формирования мыслительных операций анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

## **ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОПЕРАЦИЙ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.**

### **3.1. Паспорт проекта. Аннотация**

Аннотация. Проект «Занимательный домик» представляет собой комплексную форму организации коррекционно-развивающей работы, направленную на повышение эффективности формирования мыслительных операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР). Актуальность проекта обусловлена необходимостью поиска нестандартных, наглядных и доступных средств для коррекционно-развивающей работы с данной категорией детей, которые часто испытывают трудности в выделении существенных признаков предметов и установлении связей между частями и целым.

В основе проекта лежит разработка и внедрение инновационного дидактического обеспечения – мобильной ширмы-экрана «Занимательный домик» с карточками-заданиями. Эта конструкция из трех створок с фетровой основой позволяет оперативно менять сменные карточки-задания на липучках, создавая разнообразные игровые ситуации для развития аналитико-синтетических способностей. Ширма обеспечивает наглядность, доступность и многофункциональность, позволяя использовать ее в различных формах деятельности (индивидуальные, подгрупповые, фронтальные занятия) и в разных зонах ДОУ.

Реализация проекта включает формирование рабочей группы, разработку дидактического обеспечения, конспектов занятий, апробацию и методические рекомендации. Практическая значимость проекта заключается в стимуляции развития операций анализа и синтеза, использовании материала в коррекционно-развивающей и диагностической работе, а также в расширении дидактического арсенала педагогов.

Согласно Федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФАОП ДО), коррекционно-развивающая работа с детьми с задержкой психического развития должна учитывать индивидуальные особенности познавательной деятельности и возможности каждого ребенка.

В детских садах, на базе которых осуществлялось внедрение проекта, учитываются основные принципы построения развивающей предметно – пространственной образовательной среды. В группах есть необходимый материал для развития и обучения детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья. Для формирования операций анализа и синтеза есть разнообразные настольно-печатные и дидактические игры, не только для занятий, но и для самостоятельной деятельности детей.

Для работы с детьми предлагаемый обучающий материал, как правило, традиционный. Это наборы геометрических фигур, разнообразные наборы конструктора, карточки – образцы, карточки – схемы, разрезные картинки, пазлы, кубики с картинками и т.д.

Проведенное нами предпроектное исследование показало, что дети с задержкой психического развития на занятии отвлекаются, быстро устают, часто не доделывают задание до конца. Необходимо прикладывать много усилий, чтобы удержать внимание ребенка в рамках одного вида деятельности.

В целях достижения максимального педагогического эффекта необходимо предложить детям с задержкой психического развития новый, нескучный, нестандартный обучающий материал, с которым они бы с удовольствием обучались, играя, и обучаясь, играли.

Проект представляет собой комплексную форму организации коррекционно-развивающей работы, которая направлена на повышение результативности формирования операций синтеза и анализа у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Проект включает в себя несколько этапов, представляя собой целостную систему внедрения дидактического обеспечения.

К подготовительному этапу можно отнести всю ту работу, которая была проведена в рамках предпроектного исследования, данные которого будут использоваться для оценки результативности внедрения данного проекта.

На следующем этапе происходило формирование рабочей группы проекта. Для того, чтобы реализовать проект, необходимо было создать группу, в состав которой вошли педагог-дефектолог, воспитатели групп и сам автор проекта. Таким образом, в каждом учреждении была создана своя рабочая группа.

На заседании проектной группы обсуждались цели и задачи предстоящего проекта. Также совместно отбиралось содержание коррекционно-развивающей работы и определялись формы организации деятельности детей. Особенно важной частью работы было определение требований к дидактическому обеспечению проекта, которое должно было отличаться нестандартностью, новизной и наглядностью, а также быть доступным для детей с задержкой психического развития.

На следующем этапе развивалась работа по разработке конспектов индивидуальных и групповых занятий, которые включали в себя задания на выделение частей и целого, сравнение, классификацию, установление причинно-следственных связей и задания на логическое объединение объектов. Все конспекты были составлены с учетом принципов поэтапности, наглядности, доступности и дифференциального подхода (приложение 3).

### Паспорт проекта

Название проекта «Занимательный домик»

Тип проекта: коррекционно-развивающий, практико-ориентированный.

Цель проекта: повышение результативности мыслительных операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития с помощью организации коррекционно-развивающей работы с использованием разработанного дидактического обеспечения.

Задачи проекта:

1. Формирование рабочей группы для проектирования и реализации коррекционно-развивающей работы.

2. Разработка дидактического обеспечения: конспекты занятий, ширма-экран с набором дидактических игр и упражнений.

3. Апробация разработанного дидактического обеспечения в систему занятий в условиях дошкольной образовательной организации.

4. Разработка методических рекомендаций по использованию продуктов проекта в коррекционно-развивающей работе учителя-дефектолога

Проектная группа: студенты 5 курса заочного отделения бакалавриата кафедры коррекционной педагогики, направленность образовательной программы «Дошкольная дефектология» Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева А.В. Гавришко и М.Ю. Сонюк, заведующий кафедрой канд. пед. наук, доцент Беляева О. Л, педагог-дефектолог МБДОУ детский сад «Солнышко» Рыбникова Т. А, педагог-дефектолог МБДОУ «Детский сад № 71 «Сибирская сказка»» Баженова С. В.

Адресность: ширма-экран с набором дидактических игр «Занимательный домик» предназначена для детей старшего дошкольного возраста для формирования операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с задержкой психического развития.

Нормативно-правовое обеспечение: ФГОС ДО, ФАОП ДО.

Описание продукта проекта: комплекс дидактического обеспечения, состоящий из ширмы-экрана – мобильной конструкции из трёх створок с системой крепления для сменны дидактического материала и комплекта карточек-заданий на липучках, конспекты коррекционно-развивающих занятий.

Ширма-экран «Занимательный домик» представляет собой мобильную складную конструкцию из трёх створок, каждая из которых, с внутренней стороны, покрыта фетровой основой, для крепления элементов заданий на липучках, оснащена прозрачными файлами и крепёжными элементами (липучками, магнитами). На створках размещаются сменные карточки с дидактическим материалом:

- задания на сравнение предметов и изображений;
- разрезные картинки «часть-целое»;

- схемы для составления сюжетов и классификации объектов по признакам;
- задания на нахождение лишнего и объединение по смыслу.

Материал можно быстро менять, расширяя тематику и усложняя уровень заданий. Ширма легко транспортируется и размещается в любой зоне ДОУ – в кабинете дефектолога, в группе, на индивидуальных или подгрупповых занятиях. Уникальность ее заключается в многофункциональности и возможности быстрой смены содержания, сочетании коррекционного и диагностического направлений, наглядности и вариативности подачи материала, повышающих мотивацию детей с задержкой психического развития.

Основная идея продукта проекта – разработка универсального, наглядного и мобильного устройства, способного обеспечить эффективность процесса формирования у детей, имеющих задержку психического развития, операций анализа и синтеза. Благодаря ширме-экрану получается быстро менять дидактический материал, обеспечивать наглядность и доступность, а также вовлекать обучающихся в игровую деятельность. В ходе проектирования пособия мы опирались на идею о том, что выбор вертикальной многофункциональной ширмы в качестве основного дидактического средства обусловлен специфическими особенностями развития детей с ЗПР. В отличие от традиционных настольных игр, работа с ширмой позволяет реализовать инновационный подход к формированию мыслительных операций по нескольким направлениям:

- смена координатной плоскости;
- решение проблемы фрагментарности восприятия;
- включение кинестетического (двигательного) анализа.

В нашем пособии мыслительные операции анализа и синтеза перестают быть чисто абстрактными. Чтобы проанализировать объект на ширме, ребенку необходимо совершить физическое действие: подойти, дотянуться, переместить крупный элемент, соотнести части в пространстве. Такая двигательная опора делает процесс анализа и синтеза более доступным и наглядным для ребенка с задержкой развития, превращая интеллектуальное задание в активное предметное действие.

Уникальность:

- создание необходимых условий для эффективного формирования операций анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития;

- нетрадиционная форма преподнесения материала.

Практическая значимость проекта:

1. Стимуляция формирования операций анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития.

2. Использование материала в коррекционно-развивающей и диагностической работе.

3. Расширение дидактического обеспечения педагогов-дефектологов и воспитателей.

Ожидаемые результаты:

1. Повышение результативности в коррекционной работе по формированию операций анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития.

2. Расширение дидактического обеспечения педагогов, работающих с детьми с задержкой психического развития.

В таблице 3 приведен сметный расчет стоимости основного продукта проекта – ширмы-экрана.

Таблица 3. Сводный сметный расчет стоимости продукта проекта

№	Наименование расхода	Количество	Стоимость за единицу (руб.)
1	Фанера для творчества	1 лист (1м <sup>2</sup> )	780
2	Фетр плотный (формат А1-А2)	3 листа	150
3	Ламинирующая плёнка / плёнка-основа	3м <sup>3</sup>	120
4	Липучки (лента-репейник)	2 м	100
5	Прозрачные файлы (плотные)	20 шт.	20
6	Распечатка карточек с заданиями (цветная печать)	100 шт.	8
7	Декоративные элементы	Комплект	500
8	Картон и фетр для сменных модулей	Комплект	450
9	Клей, скотч, крепёж	Набор	500
10	Контейнер для хранения модулей	1 шт.	300

Итого: 4100 руб.

Продукт проекта: складная ширма-экран с комплектом сменных карточек-заданий и методическими рекомендациями по их использованию, конспекты коррекционно-развивающих занятий.

### 3.2. Реализация проекта и его результативность

Проект был внедрен в работу двух образовательных учреждений – МБДОУ детский сад «Солнышко»» (с. Каратузское) и МБДОУ «Детский сад «Сибирская сказка»» (г. Железногорск).

Этапы проекта и сроки их реализации:

1. Аналитический этап
2. Предпроектный этап
3. Проектный этап
4. Аналитико – рефлексивный этап

Этапы проекта и сроки их реализации (таблица 4).

Таблица 4. Этапы проекта и сроки реализации

№ этапа	Задачи этапа проекта	Результат этапа проекта	Сроки выполнения
1	Аналитический этап		
1.1	Анализ существующих подходов к коррекции нарушений мыслительных операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	Актуальность и обоснование работы	Сентябрь 2025 г.
2	Предпроектный этап		
2.1	Организация и проведение предпроектного исследования по изучению сформированности операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития	Определение диагностического инструментария, проведение диагностического исследования	Октябрь-ноябрь 2025 г.
2.2	Анализ результатов предпроектного исследования	Определение уровня сформированности операций анализа и синтеза	Декабрь 2025 г.
3	Проектный этап		
3.1	Разработка программы коррекционно-развивающей работы	Изготовление ширмы-экрана	Январь 2026 г.

	с использованием дидактического обеспечения «Занимательный домик»		
3.2	Реализация продукта проекта	Разработка конспектов занятий	Февраль-март 2026 г.
4	Аналитико-рефлексивный этап		
4.1	Методические рекомендации по использованию продукта проекта	Методические рекомендации	Апрель-май 2026
4.2	Рефлексивный анализ	Проведение итоговой диагностики	

На первом этапе работы был проведен анализ существующих подходов по проблеме коррекции нарушений мыслительных операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Наша проектная идея о том, что у данной категории детей недостаточная сформированность операций анализа и синтеза, подтвердилась в результате исследования на втором этапе проекта. 14 детей с задержкой психического развития, принимавшие участие в предпроектном эксперименте, составили целевую группу, с которой продолжилась работа.

На третьем этапе был разработан и создан продукт проекта: ширма-экран и наглядно-дидактические задания для работы с детьми с задержкой психического развития. Сниженная познавательная активность, пассивность сенсорных процессов, отсутствие мотивации к обучению приводит к мысли о игровой, увлекательной форме подачи материала.

Разработанные наглядно-дидактические задания представляют собой карточки формата А6 крупные и яркие с минимумом текста. Карточки задания разработаны согласно принципам наглядности, доступности и вариативности. Они фиксируются на липучках к ширме, их можно легко заменить.

Результаты предпроектного обследования смогли позволить выявить особенно выраженные трудности, с которыми сталкивались дети с задержкой психического развития. Это недостаточность зрительного анализа, несформированность операций сравнения и обобщения, трудности установления закономерностей, а также недостаточная целостность восприятия и планирования

действий. Разработанное дидактическое обеспечение позволило реализовать коррекционные действия, направленные на выявленные дефициты. Это обеспечивалось возможностью быстро менять дидактический материал на ширме-экране, варьировать задания, постепенно их усложняя, а также было наглядно-практической опорой деятельности детей.

Возможность использования сменных модулей позволило постепенно формировать мыслительные операции, многократно повторять действия в разной форме, переходить от наглядно-действенного анализа к наглядно-образному, а также активировать речевое сопровождение мыслительных действий (таблица 5).

Таблица 5. Содержание коррекционной работы с использованием дидактического обеспечения «Занимательный домик»

№	Дидактические игры и упражнения	На что направлено	Какой выявленный дефицит компенсирует
1	«Мастерская игрушек» (модуль разрезных картинок на липучках)	Формирование целостного восприятия, синтеза из частей	Фрагментарность восприятия, неспособность соотнести часть и целое
2	«Собери картинку»		
3	«Чей хвост?»	Развитие умения на выделение специфического признака части объекта; установление связи «часть – целое» на основе видовой принадлежности	Трудности обнаружения недостающей детали, поверхностный анализ
4	«Четвертый лишний»	Формирование умений на выделение существенных и несущественных признаков; обобщение и классификация —	Неумение выделять основание обобщения, выделять существенные признаки
5	«Разложи по группам»	объединение предметов в группу по родовому признаку	
6	«Найди лишнее»		
7	«Собери букет» («Собери цветок из лепестков»)	Группировка объектов по заданным признакам; объединение элементов в группу на основе общности свойств)	Ситуативность мышления, отсутствие логических связей
8	«Продолжи ряд» (сменные логические дорожки)	Выявление закономерности и ритма в ряду объектов; воссоздание логической структуры на основе выделенного правила; мысленное	Несформированность причинно-следственных связей

9 10 11	«Сложи цепочку» «Что сначала, что потом?» «Разложи сюжетные картинки по порядку» (серия сюжетных картинок)	планирование следующего шага Установление причинно-следственных и временных связей; восстановление логической последовательности событий	Недостаточная дифференциация признаков Дефицит синтеза зрительной информации
12  13	«Архитекторы» (наборы геометрических фигур)  «Составь по образцу»	Пространственное моделирование объекта из заданных элементов; дифференциация деталей по форме, цвету и величине	Отсутствие предварительного анализа, фрагментарность зрительного восприятия  Дефицит пространственного синтеза, трудности в соотнесении частей с общей формой объекта
14	«Почини одежду»	Выделение признаков формы и орнамента; восстановление структурной целостности объекта	Бедность словесного обобщения, несформированность вербализации
15	«Секретные тени»	Абстрагирование, выделение контура как существенного признака; опознание объекта по его теневому силуэту	Дефицит анализа по существенному признаку
16  17	«Чего не хватает» («Что забыл нарисовать художник?») (16)  «Что перепутал художник?» (17)	Проверка структурной целостности объекта; выделение существенных признаков — определение функционально значимой части предмета; Учить выделять части из целого и определять их соответствие норме; развивать умение синтезировать правильный образ на основе анализа ошибок	Слабость образных представлений  Недостаточность детального анализа (пропуск значимых частей); неспособность синтезировать логическое противоречие
18  19	«Загадочные половинки» (18)  «Найди отличия» (19)	Выделение признаков симметрии объекта; Установление пространственных связей между частями для получения целого	Фрагментарность анализа и слабость пространственного синтеза
20	«Собери по памяти»	Развитие зрительного синтеза, умение удерживать образ	Недостаточность анализа структуры объекта на основе запечатленного образа

В комплекте пособия «Занимательный домик», направленного на формирование операций анализа и синтеза, имеются следующие задания: «Мастерская игрушек» - здесь нужно собрать картинку из множества частей, с разными вариантами инструкций; «Чей хвост?» - нужно найти каждому животному свой хвост, исправить ошибки; «Архитекторы» - построить высокий и низкий дома, собрать домик по схеме, собрать самый необычный замок; «Почини одежду» - подобрать заплатки по форме, подобрать заплатку так, чтобы узор на ней совпал с узором на платье; «Секретные тени» - нужно найти, чья это тень, по тени угадать, кто и что это; «Четвертый лишний» - выделить общий признак для трех предметов, найти лишний предмет и объяснить свой выбор; «Что забыл нарисовать художник?» - нужно найти, чего не хватает на картинке, что не нарисовал художник; «Сложи цепочку» - расставить картинки по порядку: что было сначала, а что потом?», найти ошибку и исправить ее; «Собери букет» («Собери цветок из лепестков») - нужно собрать красный цветок с круглыми лепестками и синий с острыми, собрать цветок, который будет похож на образец, найти и прикрепить все лепестки только круглой формы; «Загадочные половинки» - найти каждой левой половинке её правую часть, собрать из разных половинок сказочное существо; «Продолжи ряд» (сменные логические дорожки) – нужно проанализировать и продолжить дорожку до конца, найти ошибку, убрать лишнюю деталь и поставить правильную, чтобы дорожка стала верной, придумать и собрать свою дорожку так, чтобы в ней всегда чередовались цвета.

Для развития зрительного анализа и синтеза предложены задания «Собери картинку», «Чего не хватает?», «Составь по образцу», «Собери по памяти». Для развития аналитического восприятия и целостности, задания «Найди отличия», «Разложи сюжетные картинки по порядку». Для развития аналитических способностей и классификации – «Найди лишнее», «Разложи по группам».

Для развития логического мышления и выявления закономерностей – «Продолжи ряд», «Что сначала, что потом?».

Последним двум направлениям было уделено особое внимание и предложена вариативность заданий, так как именно здесь дети показали наиболее низкие результаты в предпроектном исследовании.

Для реализации продукта проекта были разработаны конспекты занятий с включением заданий из комплекса «Занимательный домик» (Приложение В). Применение продукта проекта было в соответствии с разработанными конспектами и методическими рекомендациями. Материалы последовательно усложнялись. Это способствовало поэтапному формированию аналитико-синтетических операций, а также соответствовало индивидуальным возможностям детей.

Коррекционная работа проводилась в рамках педагогической практики в виде индивидуальных и подгрупповых занятий, которые проходили систематически 2 раза в неделю по 20 минут в течении 2 месяцев в утренние часы, т. к. это время наиболее благоприятное для познавательной деятельности. Занятия проходили в кабинете дефектолога. На подгрупповые занятия брали 2 детей с одинаковым уровнем подготовки по намеченной теме.

Работа с ширмой-экраном и комплектом карточек позволила перевести действия детей от хаотичных проб к анализу по этапам, также стало возможным сформировать ориентировку на признаки предмета. Стало возможным развить способность удерживать задачу и планировать решение, активизировать речевое сопровождение мыслительных операций. Так, были созданы условия, для того чтобы постепенно формировался анализ как основа синтеза.

В процессе применения ширмы-экрана она использовалась как универсальное средство, которое легко позволяло перестраивать задания в зависимости от задач. Педагоги и воспитатели могли быстро менять наглядность, что удерживало интерес детей с задержкой психического развития, предотвращая быструю утомляемость, характерную для них. Дети интересовались наглядным материалом, поэтому активно включались в работу, даже проявляли инициативу при выборе карточек.

Реализация продукта проекта

Дети, составившие целевую группу, по уровню сформированности операций анализа и синтеза неоднородны. Учитывая их уровень освоения, были предложены

разные наглядно-дидактические задания. В любом случае соблюдалась поэтапность формирования операций анализа и синтеза.

Содержание занятия на этапах внедрения продукта представлены в таблице 6.

Таблица 6. Содержание занятий на этапах внедрения продукта

№	Тема занятия	Оборудование, наглядно-дидактические задания
Этап 1		
1.	Формировать навык соотнесения части и целого, учить выделению частей изображения, развивать зрительный анализ	Ширма-экран, модуль «разрезные картинки» (2-3 части), дидактические игры «Собери изображение», «Соедини половинки», «Найди часть», «Что получилось?», «Собери картинку»
2.	Учить выделять недостающий элемент изображения, развивать наблюдательность, формировать целостное восприятие	Ширма-экран, карточки «Чего не хватает?», дидактические игры: «Найди деталь», «Дострой картинку», «Подбери подходящее», «Что пропало?», задание «Вставь недостающую часть»
3.	Формировать умение сравнивать предметы, выделять сходства и различия, развивать аналитическое восприятие	Ширма-экран, парные картинки, дидактические игры «Сравни изображение», «Найди отличия», «Что одинаковое?», «Подбери пару», «Что изменилось»
4.	Формировать элементарные навыки классификации, учить группировать предметы по одному признаку	Ширма-экран, набор карточек, дидактические игры «Разложи по цвету», «Разложи по форме», «Найди одинаковые», «Кто где живет», «Что к чему относится».
5.	Учить выделять лишний предмет, формировать первичные навыки обобщения	Ширма-экран, карточки «Найди лишнее», дидактические игры «Что лишнее?», «Убери лишнее», «Почему не подходит?», «Выбери правильное», «Исправь ряд»
Этап 2		
6.	Развивать умение классифицировать по различным основаниям, учить обобщать	Ширма-экран, карточки, дидактические игры «Разложи по группам», «Назови одним словом», «Продолжи группу», «Что подходит?», «Объясни выбор».
7.	Учить менять основание классификации	Ширма-экран, карточки, дидактические игры «Раздели по цвету», «Разложи по-другому», «Почему так?»
8.	Формировать понимание последовательности событий, развивать причинно-следственные связи	Ширма-экран, серии сюжетных картинок, дидактические игры «Разложи по порядку», «Что сначала, что потом?», «Исправь порядок», «Продолжи историю».
9.	Развивать связную речь на основе анализа, формировать умение устанавливать связи	Ширма-экран, сюжетные картинки, дидактические игры «Составь рассказ», «Что произошло?», «Чем закончилось?».
Этап 3		
10.	Формировать умение выявлять закономерности, развивать логическое мышление	Ширма-экран, логические дорожки, дидактические игры «Продолжи ряд», «Что сначала, что потом?»

11.	Развивать понимание причинно-следственных связей	Ширма-экран, карточки ситуаций, дидактические игры «Почему так произошло?», «Найди причину», «Объясни ситуацию», «Что изменилось?»
12.	Формировать зрительно-пространственный синтез, развивать планирование действий	Ширма-экран, геометрический конструктор, дидактические игры «Составь по образцу», «Повтори рисунок», «Собери фигуру», «Найди ошибку», «Измени изображение»
13.	Развивать память и воспроизведение образа, формировать последовательный синтез	Ширма-экран, демонстрационные карточки, дидактические игры «Собери по памяти», «Что запомнил», «Что изменилось?», «Запомни и выложи»
14.	Развивать пространственный синтез, формировать умение анализировать логические последовательности	Ширма, набор геометрических фигур на липучках, карточки-схемы построек, карточки с изображением одежды, демонстрационные карточки, дидактические игры «Архитекторы», «Почини одежду», «Продолжи ряд»
15.	Развивать анализ зрительных образов, формировать умение синтезировать события в логическую цепочку, учить узнавать объекты по контурным признакам	Ширма «Занимательный домик», серии сюжетных картинок, картинки с недостающими деталями, теневые силуэты предметов, дидактические игры «Сложи цепочку», «Секретные тени», «Продолжи ряд», «Что забыл нарисовать художник?»
16.	Учить выделять характерные признаки и части целого (анализ), конструировать целостный образ из отдельных деталей (зрительный синтез)	Многофункциональное пособие: ширма «Занимательный домик», комплект карточек на липучках: «Загадочные половинки» (разрезанные пополам), «Чей хвостик», «Теневые силуэты», «Геометрические заплатки», персонаж-помощник (Мудрый Филин).

После внедрения проекта и проведения индивидуальных и подгрупповых занятий с детьми из целевой группы была проведена повторная диагностика. Использовались те же задания и методики, что и в предпроектном исследовании, чтобы результат был более заметным. Результаты оказались следующими (таблица 7).

Таблица 7. Индивидуальные результаты повторного обследования детей с задержкой психического развития (5-6 лет)

Имя ребенка	Собери картинку (анализ)	Найди недостающую деталь (синтез)	Что здесь лишнее (анализ)	Продолжи ряд (анализ и синтез)	Сложи целое из частей (синтез)	Суммарный балл
Артем	3	2	2	1	2	10 (средний)
Вера	3	2	2	3	2	12 (средний)
Вероника	2	2	2	2	2	10 (средний)
Катя	2	2	2	2	2	10 (средний)
Алексей	2	2	1	1	2	8 (низкий)

Имя ребенка	Собери картинку (анализ)	Найди недостающую деталь (синтез)	Что здесь лишнее (анализ)	Продолжи ряд (анализ и синтез)	Сложи целое из частей (синтез)	Суммарный балл
Никита	3	2	2	2	2	11 (средний)
Максим	2	2	2	1	1	8 (низкий)
Вика	3	3	2	2	3	13 (высокий)
Егор	2	2	2	2	2	10 (средний)
Данил	3	3	2	2	3	13 (высокий)
Иван	2	2	1	1	2	8 (низкий)
Саша	3	2	2	1	3	11 (средний)
Николай	2	2	2	1	2	9 (средний)
Мария	3	3	2	2	3	13 (высокий)

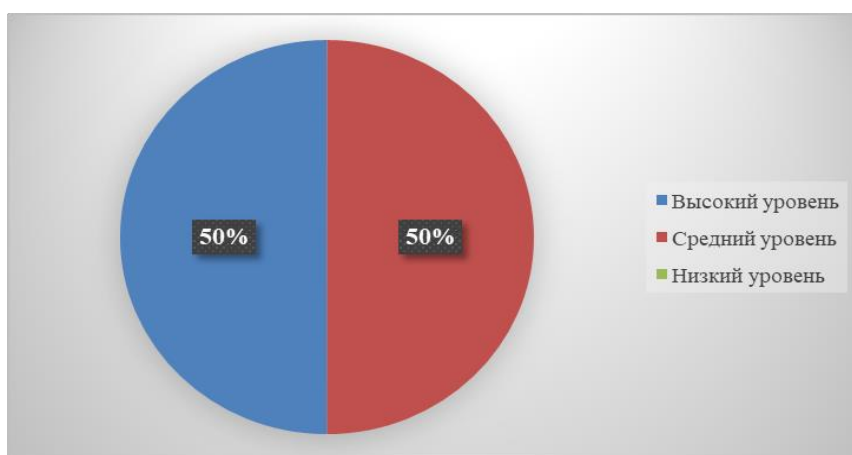


Рисунок 7. Результаты повторного обследования зрительного анализа и синтеза

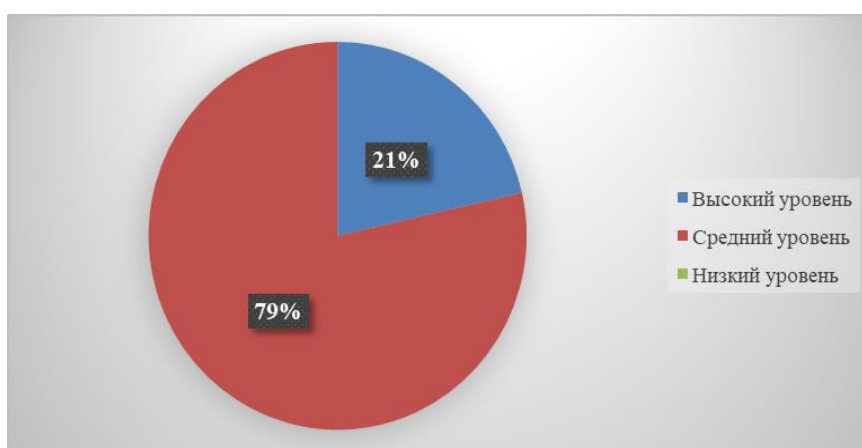


Рисунок 8. Результаты повторного обследования аналитического восприятия и целостности

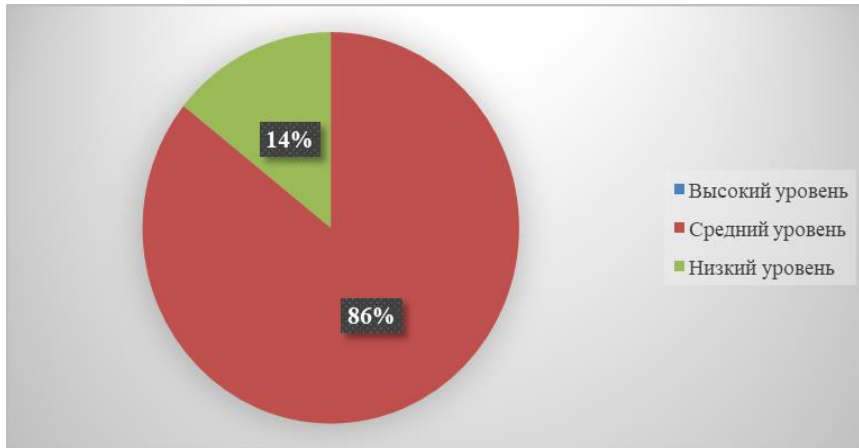


Рисунок 9. Результаты повторного обследования аналитических способностей и классификации

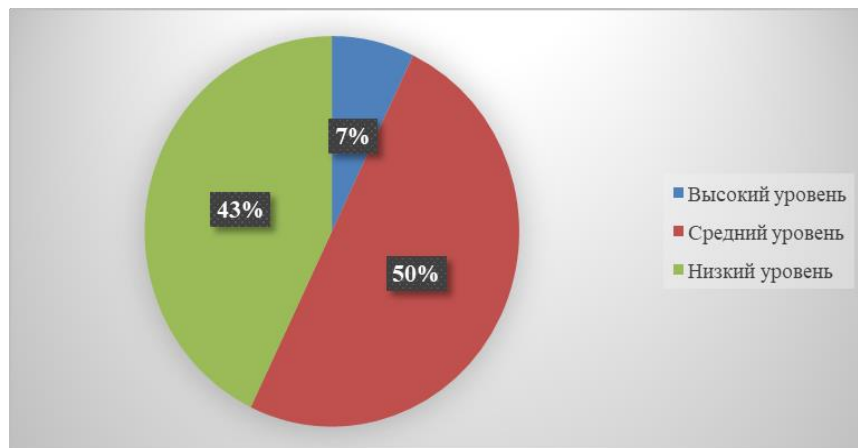


Рисунок 10. Результаты повторного обследования логического мышления и выявления закономерностей

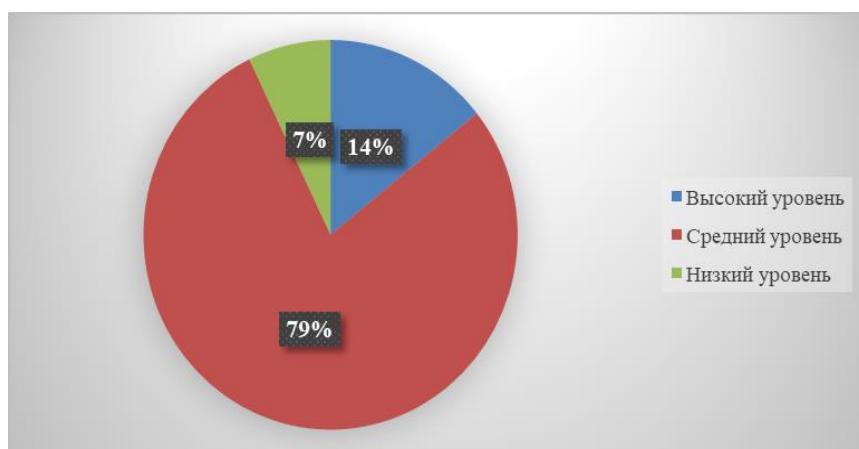


Рисунок 11. Результаты обследования конструктивного праксиса и зрительно-пространственного синтеза

Данные повторного обследования показывают снижение низкого уровня и появление высокого уровня. Так, 3 детей смогли показать высокий уровень. 4 детей остались на среднем уровне, но качественно изменили свои баллы в сторону увеличения. Также 2 детей остались на низком уровне, но показали более высокий результат. Каждый из обследуемых детей набрал больше баллов, чем при диагностическом обследовании (таблица 7)

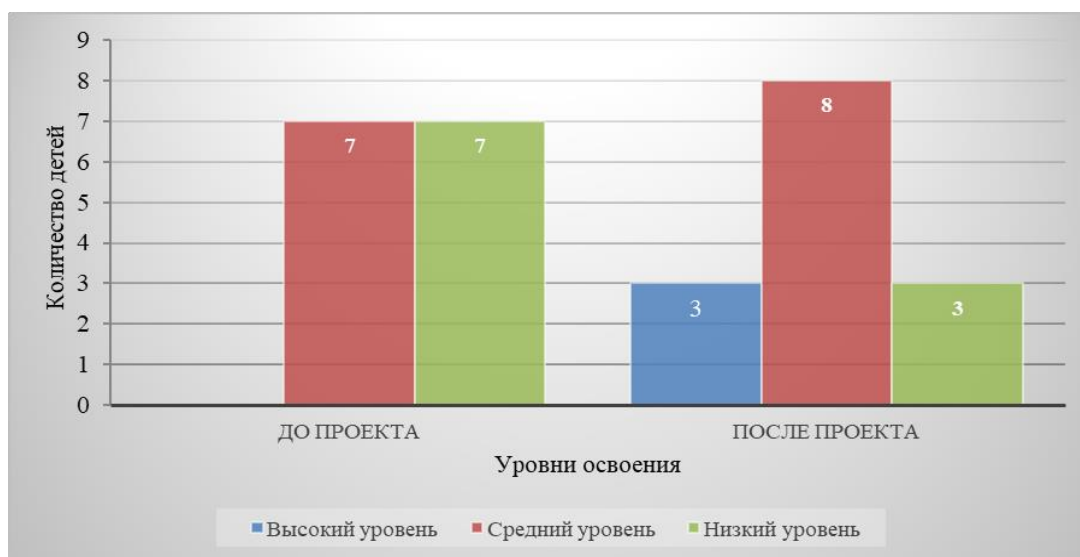


Рисунок 12. Результаты повторного обследования сформированности операций анализа и синтеза у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Так, можно увидеть, что в среднем дети показали более высокий результат сформированности операций анализа и синтеза. Можно отметить, что ребята стали более уверенно включаться в процесс выполнения заданий. Дети, которые в диагностике показали средний уровень, в этот раз быстрее ориентировались в условиях задачи, а также реже нуждались в повторении инструкции и помощи взрослого. Также было отмечено, что увеличилась средняя продолжительность целенаправленной деятельности, и дети в целом меньше демонстрировали утомляемость.

При выполнении заданий на соотнесение части и целого можно было наблюдать определенное улучшение зрительно-пространственного анализа. Также дети стали предварительно рассматривать элементы, прежде чем выполнить

задание, тогда как раньше использовали метод проб и ошибок. Практически никто из детей не отказался выполнять задания.

В упражнениях, где нужно было выявлять закономерности и проводить логический синтез, дети более успешно определяли принцип построения последовательности. Так, в начале дети ориентировались больше на первый элемент ряда, то теперь они начинали анализировать всю последовательность, что приводило к сокращению ошибок.

При выполнении задания на анализ и обобщение ребята в большей степени опирались на существенные признаки предметов, тогда как раньше преобладал цвет как признак, который выбирало большинство обследуемых. Также отмечалось, что у детей улучшилось в целом способность к смысловому объединению объектов.

Кроме количественных показателей, также важно отметить, что были выделены и качественные улучшения – дети чаще стали использовать речевые комментарии во время выполнения заданий. Это свидетельствует о том, что постепенно формируется осознанность мыслительных операций. Еще было отмечено и общее снижение тревожности, и повышение их уверенности в себе и собственных возможностях.

Также отмечалось активное взаимодействие ребят с ширмой – дидактическим обеспечением. Они предлагали выбрать определенные задания и заканчивали их полностью, что может говорить о том, что использование данного продукта проекта оказалось достаточно эффективным.

### **3.3. Методические рекомендации по использованию продуктов проекта в коррекционно-развивающей работе учителя-дефектолога**

В зависимости от того, какую коррекционную задачу мы ставим сегодня перед ребенком, будет зависеть выбор задания. При использовании ширмы-экрана с наглядно-дидактическими заданиями можно достигнуть выполнения следующих задач:

- сформировать операции анализа и синтеза;
- развить зрительное восприятие и целостный образ;
- сформировать умения сравнивать, классифицировать и обобщать;
- развить логическое мышление и выявление закономерностей;
- сформировать причинно-следственные связи.

Для правильного развития операций анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития и закрепления материала необходимо учитывать структуру подачи заданий.

1. Работа с ширмой должна быть выстроена с учетом индивидуальных возможностей детей, то есть согласно принципам наглядности, доступности, поэтапности, вариативности, активности ребенка и речевого сопровождения.

2. У ширмы-экрана есть такие функции, как организация пространства, концентрация внимания, наглядная опора, средство активной деятельности ребенка.

Сначала нужно познакомить ребенка с правилами работы. Дать задание. Если ребенок не понял инструкцию, повторить задание. Необходимо убедиться, что ребенок понял. Если ребенку предстоит выполнить большое по объёму задание, то делим его на фрагменты и контролируем выполнение каждого этапа, вовремя корректируя. Проводим наблюдение, как ребенок включился в деятельность. Необходимо дать ребенку самостоятельно выполнить задание, при условии правильной подачи инструкции. При затруднениях предлагаем помощь ребенку.

Ширма-экран «Занимательный домик» и наглядно-дидактические задания:  
Задание 1 «Собери изображение»

Задачи: формирование умений соотнесения части и целого. Развитие зрительного анализа и синтеза. Обучение узнаванию изображения по частям. Развитие мышления.

Наполнение: на ширме нужно разместить основу с контуров изображения. Рядом нужно расположить разрезные части картинки из 2-5 деталей. На самом первом этапе можно использовать крупные детали и простые изображения.

Инструкция: педагогу необходимо указать, что картинка рассыпалась и её нужно собрать. Посмотри на части что это может быть? Найди, куда эта часть подходит. Собери картинку целиком. Что у тебя получилось.

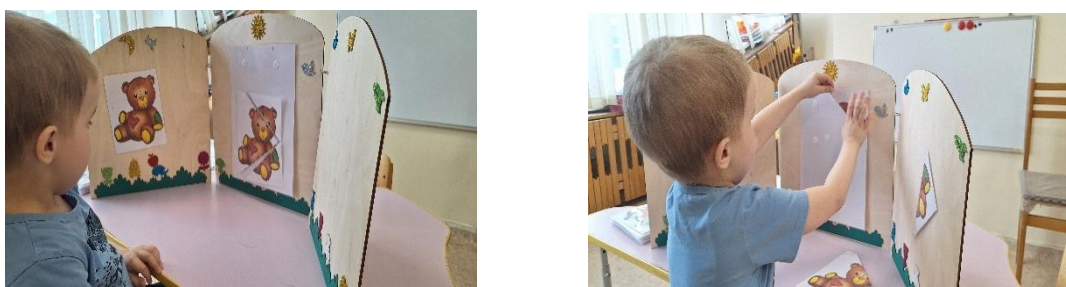


Рисунок 13. Задание на соотнесение части и целого

Задание 2 «Чего не хватает» («Что забыл нарисовать художник?»)

Задачи: развитие зрительного анализа. Обучение выделять недостающий элемент. Формирование целостного восприятия. Развитие внимания.

Наполнение: на ширме следует разместить изображение с отсутствующей деталью. Например, дом без окна или машина без колеса. Рядом нужно расположить 2-3 варианты деталей на выбор.

Инструкция: ребенку предлагается внимательно посмотреть на картинку. Чего здесь не хватает? Найди подходящую деталь. Поставь её на место. Проверь, все ли получилось правильно.



Рисунок 14. Задание на развитие зрительного анализа

### Задание 3. «Найди лишнее»

Задачи: формирование умения сравнивать и обобщать. Обучение выделению существенных признаков, развитие логического мышления.

Наполнение: на ширме разместить ряд из 3-4 изображений. Например, из категории фрукты или овощи с одним лишним объектом. Должно быть предусмотрено место для перемещения лишнего предмета.

Инструкция: ребенку предлагается внимательно посмотреть на картинки. Какой предмет лишний? Убери его. Почему он лишний? Какие предметы остались?



Рисунок 15. Задание на сравнение и обобщение

### Задание 4 «Разложи по группам»

Задачи: формирование умения классифицировать предметы. Обучение выделению общего признака. Развитие мышления.

Наполнение: ширма должна быть разделена на 2-3 зоны по категории предметов. Набор карточек.

Инструкция: внимательно посмотри на картинки. Разложи их по группам. Какие предметы подходят друг к другу? Почему ты их так разложил?



Рисунок 16. Задание на классификацию и выделение общего признака

#### Задание 5 «Продолжи ряд»

Задачи: формирование умения выявлять закономерность. Развитие логического мышления и анализа.

Наполнение: на ширме должен быть представлен ряд – цвет, форма, размер – где есть пропущенные элементы. Рядом находятся варианты для выбора.

Инструкция: внимательно посмотри на ряд. Как он построен? Что будет дальше? Выбери нужную карточку и поставь на место.



Рисунок 17. Задание на развитие логического мышления и анализа.

#### Задание 6 «Составь по образцу»

Задачи: развитие зрительно-пространственного синтеза. Формирование умения действовать по образцу. Развитие внимания.

Наполнение: слева – образец, справа – пустое поле. Ниже – набор фигур.

Инструкция: внимательно посмотри на образец. Что здесь изображено? Попробуй сделать также. Разложи фигуры правильно.



Рисунок 18. Задание на развитие зрительно-пространственного синтеза

#### Задание 7 «Разложи сюжетные картинки по порядку»

Задачи: формирование понимания последовательности событий. Развитие причинно-следственных связей. Развитие мышления.

Наполнение: на ширме должна быть пустая линия из 3-4 окошек. Набор сюжетных картинок.

Инструкция: картинки перепутались. Разложи их по порядку. Что было сначала? Что потом? Что в конце?



Рисунок 19. Задание на развитие причинно-следственных связей

#### Задание 8 «Составь рассказ по картинкам»

Задачи: развитие связной речи. Формирование умения устанавливать связи между событиями. Развитие мышления.

Наполнение: на ширме должна быть уже выстроенная последовательность картинок. Дополнительно – пиктограммы «сначала», «потом», «в конце».

Инструкция: посмотри внимательно на картинки. Расскажи, что здесь происходит. Что было сначала. Что потом? Чем всё закончилось?



Рисунок 20. Задание на установление связи между событиями

### Задание 9 «Сравни два изображения»

Задачи: формирование умения сравнивать. Развитие аналитического мышления. Обучение выделению сходства и различия.

Наполнение: на ширме должны быть размещены два изображения, похожие, но с отличиями.

Инструкция: ребенку предлагается внимательно посмотреть на картинки. Чем они похожи? Чем они отличаются? Найди все отличия.



Рисунок 21. Задание на развитие аналитического мышления

### Задание 10 «Собери по памяти»

Задачи: развитие памяти и зрительного синтеза. Формирование умения удерживать образ.

Наполнение: педагог показывает образец – ряд или картинку, затем убирает. На ширме остается поле и элементы.

Инструкция: ребенку предлагается внимательно посмотреть и запомнить образец. Что ты увидел? Теперь попробуй сделать также.



Рисунок 22. Задание на развитие зрительного синтеза

### Задание 11 «Магазин игрушек»

Задачи: формировать умение анализировать структуру предмета (выделять детали игрушки); учить синтезировать целый образ из разрозненных частей (собирать разрезные картинки на липучках)

Наполнение: картинки игрушек, разрезанные на 3-4 части.

Инструкция: «В мастерской все детали перепутались. Помоги мастеру собрать игрушки, чтобы ребята могли в них играть».



Рисунок 23. Задание на выделение деталей, синтез целого образа из разрозненных частей

### Задание 12 «Четвертый лишний»

Задачи: развивать умение выделять существенные и несущественные признаки, обобщать и классифицировать — объединять предметы в группу по родовому признаку.

Наполнение: группы по 4 картинки (например: 3 птицы и 1 самолет).

Инструкция: «Внимательно посмотри на ряд картинок. Выдели общий признак для трех из них, найди лишний предмет и объясни свой выбор».

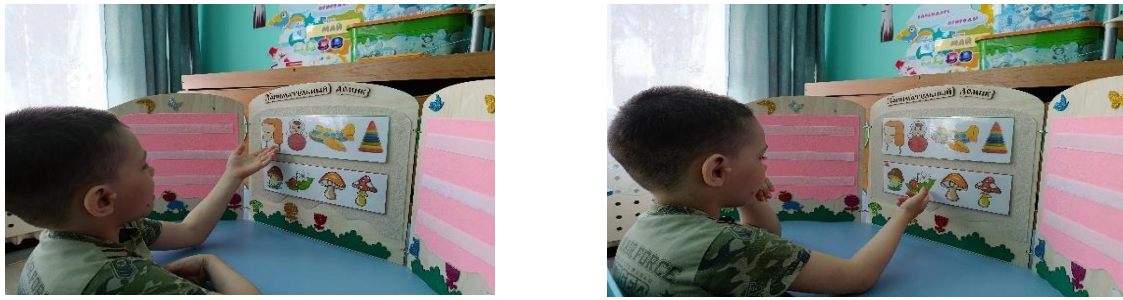


Рисунок 24. Задание на обобщение и классификацию

### Задание 13 «Сложи цепочку»

Задачи: формировать умение устанавливать причинно-следственные и временные связи; восстанавливать логическую последовательность событий.

Наполнение: серии из 3-4 картинок (например: семечко — росток — цветок; мука — тесто — хлеб).

Инструкция: вариант 1: «Расставь картинки по порядку: что было сначала, а что потом?». Вариант 2: «Я специально поставила картинки неправильно. Найди ошибку и исправь её».

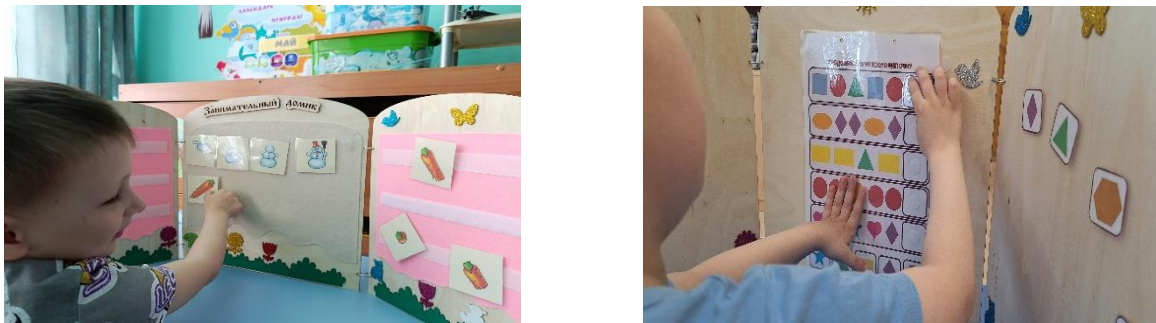


Рисунок 25. Задание на установление причинно-следственных и временные связи; восстановление логической последовательности событий

### Задание 14 «Собери букет» («Собери цветок»)

Задачи: развивать умение группировать объекты по заданным признакам; объединять элементы в группу на основе общности свойств.

Наполнение: картинки ваз разных цветов, наборы цветов на липучках, с сердцевинами и лепестками разных форм и оттенков, листья, разноцветные лепестки и сердцевинки цветов.

Инструкция: вариант 1 «Собери цветы в букеты: в первый — только с круглыми лепестками, во второй — только красного цвета; вариант 2 «Собери цветок, у которого желтая серединка и красные лепестки»; вариант 3 «В левую вазу (круг на ширме) собери все синие цветы, а в правую — все желтые».



Рисунок 26. Задание на умение группировать объекты по заданным признакам

### Задание 15 «Архитекторы»

Задачи: формировать пространственное моделирование объекта из заданных элементов; дифференциация деталей по форме, цвету и величине.

Наполнение: геометрические фигуры (квадраты, треугольники, прямоугольники).

Инструкция: вариант 1: «Построй высокий дом для жирафа и низкий для ежика. Используй только те фигуры, которые подходят по размеру»; вариант 2: «Собери домик точно по моей схеме» (дает маленькую карточку-образец); вариант 3: «Придумай и собери самый необычный замок».



Рисунок 27. Задание на развитие пространственного анализа и синтеза

### Задание 16 «Почини одежду»

Задачи: учить выделять признаки формы и орнамента; Синтез — восстановление структурной целостности объекта).

Наполнение: картинки одежды (платье, кофта, брюки), на которых «дырки» в виде геометрических фигур. Отдельно — «заплатки» таких же форм, но с разными узорами.

Инструкция: вариант 1: «Подбери заплатки так, чтобы они совпали по форме. Почини одежду куклам»; вариант 2: «Подбери заплатку так, чтобы узор на ней совпал с узором на платье» (усложненный анализ).



Рисунок 28. Задание на восстановление структурной целостности объекта

Таким образом, дидактический материал «Занимательный домик» можно очень успешно использовать в работе дефектолога на индивидуальных и подгрупповых занятиях для формирования операций анализа и синтеза у дошкольников с задержкой психического развития. Так же этот материал может быть предложен детям для самостоятельного изучения.

### Выводы по главе 3

На начальном этапе была осуществлена подготовка и реализация проекта «Занимательный домик», направленного на повышение результативности формирования мыслительных операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в двух дошкольных образовательных учреждениях.

При анализе данных предпроектного исследования стало возможным выявить общий уровень сформированности операций анализа и синтеза детей, а также отметить, основные особенности и трудности, с которыми дети сталкивались при выполнении заданий.

Разработка проекта включила в себя формирование проектной группы, создание основных продуктов проекта и апробацию путем внедрения разработанных занятий в систему коррекционной работы учреждений.

Основными продуктами проекта стали ширма-экран с набором дидактических карточек-заданий и конспекты занятий, которые включали в себя компоненты работы с ширмой, а также методические рекомендации, выполнение которых позволит более эффективно использовать предложенное дидактическое обеспечение.

Проект был успешно встроен в систему коррекционно-развивающей работы в каждом дошкольном учреждении, на базе которых осуществлялось проектное исследование, что обеспечило активное использование разработанных продуктов.

Основным результатом апробации проекта стало общее повышение среднего бала детей при повторном обследовании, уровня сформированности мыслительных операций анализа и синтеза, что показало эффективность и результативность данного проекта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было направлено на изучение особенностей формирования операций анализа и синтеза у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и на разработку эффективных способов их коррекции в условиях специально организованной педагогической работы.

Теоретический анализ показал, что у детей с задержкой психического развития наблюдается замедленное становление познавательной деятельности, выражающееся в недостаточной целенаправленности восприятия, фрагментарности представлений об окружающих объектах, трудностях выделения существенных признаков и сниженной произвольной регуляции мыслительных действий. Мышление таких детей преимущественно сохраняет наглядно-действенный характер, что затрудняет переход к более сложным формам аналитико-синтетической деятельности.

Рассмотрение особенностей развития мышления в дошкольном возрасте позволило установить, что операции анализа и синтеза выступают базовыми механизмами, обеспечивающими формирование обобщений, установление связей между предметами и явлениями, развитие логических форм мышления и подготовку ребёнка к обучению в школе. У детей с задержкой психического развития данные операции формируются недостаточно и носят стихийный характер, что проявляется в трудностях сравнения, классификации, выявления закономерностей и построения целостного образа. Это определяет необходимость целенаправленной педагогической помощи, основанной на наглядно-практической деятельности, поэтапной организации мыслительных действий, вариативном повторении заданий и активном речевом сопровождении.

При организации предпроектного исследования было выбрано два дошкольных образовательных учреждения, в которых обучаются 14 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Результаты предпроектного исследования подтвердили наличие выраженных различий между детьми с задержкой психического развития и нормально

развивающимися сверстниками. У дошкольников с задержкой психического развития были выявлены несформированность анализа как умения выделять существенные признаки, затруднения синтеза при объединении частей в целое, импульсивность выполнения заданий без предварительного обследования материала, зависимость от помощи взрослого и недостаточная способность устанавливать логические связи. В структуре их деятельности преобладали средний и низкий уровни сформированности аналитико-синтетических операций, тогда как у детей с нормальным развитием отмечались преимущественно высокий и средний уровни, соответствующие возрастным возможностям.

В ходе внедрения проекта была реализована система коррекционно-развивающей работы с использованием специально разработанной ширмы-экрана со сменными дидактическими заданиями. Данное средство позволило материализовать мыслительные действия, сделать структуру задания наглядной и управляемой, организовать поэтапное выполнение операций анализа и синтеза и снизить хаотичность действий детей. Систематическое включение заданий в течение восьми недель обеспечило постепенное формирование ориентировочной основы деятельности, развитие умения рассматривать объект перед действием, выделять его признаки, устанавливать связи между элементами и осмысленно выполнять задание. Ширма выступила не как средство иллюстрации, а как инструмент организации познавательной активности, позволяющий последовательно отрабатывать анализ, синтез, сравнение, обобщение и выявление закономерностей.

Контрольный этап исследования показал положительную динамику в развитии мыслительных операций у детей с задержкой психического развития. Увеличилось количество детей, демонстрирующих средний уровень сформированности операций, сократилось число низких результатов, повысилась самостоятельность выполнения заданий, появилась тенденция к предварительному анализу условий задачи и более осознанному способу её решения. Дети стали реже действовать методом случайных проб, чаще использовать зрительное обследование и речевое сопровождение собственных действий, что свидетельствует о

постепенном становлении аналитико-синтетической деятельности как способа познания.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что трудности анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития обусловлены не стойким нарушением, а недостаточной сформированностью познавательных способов действия, которые могут успешно развиваться при специально организованной коррекционно-педагогической работе. Целенаправленное использование наглядно моделируемых заданий, поэтапное формирование мыслительных операций и систематическое упражнение в их применении обеспечивают повышение уровня познавательной активности и создают предпосылки для дальнейшего интеллектуального развития ребёнка.

Практическая значимость проведённой работы заключается в возможности использования разработанного дидактического обеспечения в деятельности учителей-дефектологов и педагогов дошкольных образовательных организаций, поскольку предложенный подход является доступным для воспроизведения и позволяет эффективно управлять процессом формирования базовых мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Минобрнауки России № 1155 59 от 17.10.2013).

2. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24 ноября 2022 года №1022. — Москва, 2022.

3. Алехин А. Н. Клинико-психологическая типология задержек психического развития у дошкольников / А. Н. Алехин, М. А. Протопопова // Клиническая и специальная психология. – 2025. – Т. 14, № 3. – С. 18-30.

4. Артемьева Т. В. Изучение структурно-функциональных характеристик прогнозирования у дошкольников с задержкой психического развития / Т. В. Артемьева, В. В. Михеева // Социализация личности на разных этапах возрастного развития: опыт, проблемы, перспективы : Сборник научных статей VIII Международной научно-практической конференции, Гродно, 19 ноября 2021 года. – Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2021. – С. 33-38.

5. Ахутина Т. В. Нейропсихологические методы диагностики развития высших психических функций / Т. В. Ахутина, С. Ю. Игнатьева, М. Ю. Максименко, Н. Н. Полонская. – Москва, 1992. – 216 с.

6. Бабкина Н. В. Когнитивное развитие детей с задержкой психического развития: учебное пособие для вузов / Н. В. Бабкина. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 248 с.

7. Багнетова Е. М. Характерные описательные признаки развития мыслительных операций у старших дошкольников с задержкой психического развития / Е. М. Багнетова // СТУДЕНТ года 2020: сборник статей Международного учебно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 17 декабря 2020 года. Том

Часть 5. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2020. – С. 82-87.

8. Батукова Ю. О. Формирование у старших дошкольников с задержкой психического развития конструктивной деятельности / Ю. О. Батукова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 5. – С. 72-77.

9. Белопольская Н. Л. Поиграем? Самодельные дидактические игры для занятий с детьми: методическое пособие / Н. Л. Белопольская. — 3-е изд. — Москва: Когито-Центр, 2018. — 48 с.

10. Борякова Н. Ю. Практикум по коррекционно-развивающим занятиям с дошкольниками с задержкой психического развития: учебно-методическое пособие / Н. Ю. Борякова. — Москва: Секачев, 2022. — 112 с.

11. Венгер Л. А. Игра как вид деятельности / Л. А. Венгер. – Москва, 2022. – 75 с.

12. Власова Т. А. Обучение детей с задержкой психического развития / Т. А. Власова, В. И. Лубовский, Н. А. Никашина. – Москва, 1991. – 256 с.

13. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. – Москва, 2020.– 476 с.

14. Гаврилушкина О. П. Работа с дошкольниками с задержкой психического развития: игротерапия и дидактическая игра / О. П. Гаврилушкина. — Москва: Форум, 2019. — 176 с.

15. Гальперин П. Я. Основные результаты исследований по проблеме формирования умственных действий и понятий / П. Я. Гальперин. – Москва, 2020. – 400 с.

16. Ермак Я. С. Индивидуализация коррекционно-развивающей работы по формированию познавательной сферы у детей с задержкой психического развития в дошкольном возрасте / Я. С. Ермак // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2025. – № S4(57). – С. 139-141.

17. Запорожец А. В. Педагогические и психологические проблемы всестороннего развития и подготовки старших дошкольников / А. В. Запорожец. – Москва, 2020. – 241 с.

18. Иванова Е. С. Психологические особенности формирования познавательной деятельности у детей дошкольного возраста с задержкой психологического развития / Е. С. Иванова // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2020. – № 2. – С. 197-203.

19. Исследование уровня сформированности познавательных процессов и особенностей эмоционального развития у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития / С. Е. Иневаткина О. В. Терлецкая, Н. Н. Мартынова, Е. С. Девина // Осовские педагогические чтения "Образование в современном мире: новое время - новые решения". – 2023. – № 1. – С. 260-265.

20. Коваджи О. А. Строительное конструирование как средство развития познавательного взаимодействия у детей пяти-шести лет с задержкой психического развития / О. А. Коваджи, Н. В. Микляева // Инклюзия в образовании. – 2024. – Т. 9, № 2(34). – С. 149-158.

21. Кротова Ю. В. Основные направления коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления у дошкольников с задержкой психического развития / Ю. В. Кротова // Специальное образование XXI века: от ранней помощи до профессиональной подготовки : Сборник научных трудов / Отв. редактор Л.М. Кобрин. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2020. – С. 131-135.

22. Кузнецова Н. В. Особенности общего и речевого развития дошкольника с задержкой психического развития / Н. В. Кузнецова, А. И. Меремьянина // Проблемы общественных наук в России и за рубежом: история и современность : Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 24 марта 2022 года / Под редакцией И.А. Загайнова, О.Г. Купцовой. – Йошкар-Ола: АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт», 2022. – С. 239-243.

23. Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте / В. В. Лебединский. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 144 с.

24. Леонтьев А. Н. Мышление / А. Н. Леонтьев. – Москва: Издательство «АСТ», 2020 – 645 с.
25. Лубовский В. И. Задержка психического развития: учебное пособие / В. И. Лубовский. – Москва: Академия, 2005. – 279 с.
26. Микляева Н. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с задержкой психического развития: учебник и практикум для вузов / Н. В. Микляева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 328 с.
27. Милованова Н. Ю. Из опыта коррекционной работы по развитию произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития посредством конструктивной деятельности / Н. Ю. Милованова, Л. И. Татарина // Традиции и перспективы науки XXI века : Материалы X Всероссийской научно-практической (педагогической) конференции, Тамбов, 19 февраля 2021 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 227-231.
28. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов / В. Б. Никишина. - Москва: ВЛАДОС, 2003 (Великолук. гор. тип.). - 126 с.
29. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. И. Переслени Л. В. Кузнецова, Л. И. Солнцева и др.; под ред. Л. В. Кузнецовой. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 480 с.
30. Певзнер М. С. Проблемы высшей нервной деятельности нормального и аномального ребенка: Сборник статей // под ред. А. Р. Лурия. – Москва, 2021. – 456 с.
31. Петрова А. Н. Проект по формированию мыслительных операций у старших дошкольников с задержкой психического развития с применением дидактических игр с логическими фигурами / А. Н. Петрова // Лучший исследовательский проект 2022: Сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 04 июля 2022 года. – Петрозаводск:

Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 117-128.

32. Пиаже Ж. Генезис элементарных логических структур / Ж. Пиаже. – Москва: Юрайт, 2021. – 449 с.

33. Писарева А. О. Коррекционно-педагогическая работа по развитию воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / А. О. Писарева // Региональная наука: тенденции развития глазами молодежи: Тезисы докладов победителей Всероссийской научно-практической конференции, Череповец, 01 апреля – 30 2022 года / Отв. редактор А.Н. Ларионова. – Череповец: Череповецкий государственный университет, 2022. – С. 119-120.

34. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития // под общей ред. С.Г. Шевченко. – М.: Школьная Пресса, 2003. – 96 с.

35. Поддъяков Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника / Н. Н. Поддъяков // Исследователь. – № 2. – 2009. – С. 68-75.

36. Рубинштейн С. Л. О природе мышления и его составе / С. Л. Рубинштейн. – Москва, 2020. – 268 с.

37. Сафонова А. М. Особенности развития операций анализа и синтеза у старших дошкольников с задержкой психического развития / А. М. Сафонова // Вопросы педагогики. – 2021. – № 12-1. – С. 304-313.

38. Селиванов В. В. Анализ через синтез / В. В. Селиванов // Гуманитарный портал: концепты (последняя редакция 22.09.2025). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7333> (дата обращения 06.10.2025).

39. Семаго Н. Я. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – Москва: АРКТИ, 2000. – 208 с.

40. Сергеева А. А. Особенности коррекционно-педагогической работы по формированию мыслительных операций у дошкольников с задержкой психического развития / А. А. Сергеева // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : Материалы XIX Международной научно-

практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова, посвященной 60-летию Института специального образования УрГПУ, Екатеринбург, 24–25 апреля 2024 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2024. – С. 371-375.

41. Сидловская О. П. Опыт коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / О. П. Сидловская // Успехи гуманитарных наук. – 2021. – № 11. – С. 117-120.

42. Соловьева И. В. Познавательная активность детей дошкольного возраста / И. В. Соловьева // Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, Махачкала, 23 января 2017 года. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью "Апробация", 2017 – С. 7-11.

43. Смирнова Е. О. Психология и педагогика игры: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. О. Смирнова. – Москва, 2017. – 126 с.

44. Специальная дошкольная педагогика: Учебное пособие / Е. А. Стребелева А. Л. Венгер, Е. А. Екжанова // под ред. Е. А. Стребелевой. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 312 с.

45. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика и коррекция развития детей с нарушениями интеллекта: учебник / Е. А. Стребелева. — Москва: Просвещение, 2020. — 156 с.

46. Стребелева Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание / Е. А. Стребелева, Е. А. Екжанова. – Москва: Просвещение, 2015. – 146 с.

47. Талызина Н. Ф. Деятельностная теория учения / Н. Ф. Талызина. – Москва, 2018. – 440 с.

48. Фатихова Л. Ф. Формирование мыслительных операций у дошкольников с задержкой психического развития средствами электронных и настольных дидактических игр / Л. Ф. Фатихова. — Уфа: БГПУ, 2021. — 144 с.

49. Ценева М. А. Психолого-педагогические условия развития аналитико-синтетических умений у старших дошкольников с задержкой психического

развития / М. А. Ценева Т. Ю. Плотникова // Научное отражение. – 2022. – № 2(28). – С. 53-55.

50. Чуева Д. П. Элементарные математические представления как компонент современной модели взаимодействия педагога-дефектолога и воспитателя в процессе формирования мыслительных операций у дошкольников с задержкой психического развития / Д. П. Чуева // Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации : материалы XIII всероссийской научно-практической конференции: в 3-х частях, Тамбов, 14–15 ноября 2019 года. Том Часть I. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. – С. 341-344.

51. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва, 2019. – 189 с.

52. Early intervention for children with developmental disabilities in low and middle-income countries – the case for action / T. Smythe, M. Zuurmond, C.J Tann, M. Gladstone, H. Kuper // International Health. – 2024. – [Electronic resource]. – Access mode. – URL: [https://academic.oup.com/inthealth/article/13/3/222/5891235?utm\\_source=chatgpt.com&login=false](https://academic.oup.com/inthealth/article/13/3/222/5891235?utm_source=chatgpt.com&login=false) (date of request 07.10.2025).

53. Efficacy of early clinical interventions for children with global developmental delay / F. Li, J. Tian, F. Yuan, W. Zhao // Int J Neurosci. – 2025. – [Electronic resource]. – Access mode. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38284177/> (date of request 07.10.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Протоколы обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №1

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Артём, 5 лет				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Ребёнок узнал целое изображение по его частям, быстро собрал картинку, но 2 элемента сопоставил методом проб и ошибок.
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Ребёнок быстро понял инструкцию, быстро выбрал недостающую деталь, но не смог объяснить свой выбор

		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное		
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Ребёнок не сразу понял инструкцию к заданию, выбрал не правильную картинку, но была предпринята попытка объяснить выбор.
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок не видит повторяющейся последовательности, но есть попытки объяснить выбор
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		

5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Ребёнок правильно назвал фигуру, которую необходимо собрать, после стимулирующей помощи справился с заданием, затратил более 3 минут
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	8

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №2

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Вера, 5,3 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)	3	Ребёнок сразу понял задание, использовал зрительное соотнесение
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)		
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		

2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Ребёнок долго сомневался в выборе, ждал помощи от педагога. Справился сам после стимулирующей помощи
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное	2	
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор		
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности	2	Ребёнок ждал подсказки взрослого, выполнил задание после наводящих вопросов
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность		
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		

	2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Не сразу понял структуру фигуры, долго примерял детали между собой
	1 – фигура сложена с помощью педагога		
	0 – фигура не сложена		
		Сумма баллов:	11

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №3

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Вероника, 5,3 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Ребёнок выполнял задание медленно, долго рассматривая части картинки, потребовалась стимулирующая помощь
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения		
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор	1	Сразу приступил к выполнению задания, не обращая внимание на цвет не достающей детали

		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное		
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Ребёнок предпринял попытку выделить и объединить признаки предметов, но не довёл начатое до конца
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок проследил логическую цепочку верно, указав на предмет, но ошибся с выбором цвета
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Отвлекался от выполнения задания, из-за чего долго (более 3 минут) собирал фигуру
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	7

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №4

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Катя, 5,7года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	один фрагмент был поставлен неправильно, после вопроса: «Посмотри внимательно, ты всё правильно сделал?» исправился сам и собрал картинку верно
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Задание понял сразу, очень долго размышлял, но так и не смог объяснить выбор
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без	2	Указал на картинку, верно. Объяснения правильного выбора

		объяснения или объяснение неполное		добиться не удалось даже после наводящих вопросов
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор		
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок логически рассуждал, из нескольких представленных картинок выбрал те, которые представлены в ряду и уже потом пытался выбрать из них. Но во время подсчёта ошибся и выбрал не ту картинку
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	9

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №5

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Алексей, 6 лет				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)		
		1 – картинка собрана с помощью педагога	1	Ребёнок не назвал картинку, не видел связи с частью и целым, перекладывал элементы хаотично
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения		
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор	1	Прикладывал разные детали без плана действия. В итоге выбрал не правильную, но словесно попытался объяснить свой выбор
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без		

		объяснения или объяснение неполное		
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Сделал поспешные выводы, не смог выделить общий признак, хотя рассуждения были верны
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Потребовалось не однократное проговаривание инструкции, ребёнок отвлекался. После наводящих вопросов пытался рассуждать, но выбрал картинку другого цвета
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Ребёнок перебирал и рассматривал части фигуры, методом проб и ошибок собрал самостоятельно
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	6

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №6

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Никита, 5,3 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Ребёнок переворачивал детали, составил картинку методом проб
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Деталь выбрана верно, но на вопрос: «Почему?» ответа не последовало.
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное		
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Сначала был сделан верный выбор, после просьбы объяснить, ребёнок указал на

				неправильную картинку
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности	2	Самостоятельно не справился, после совместного подсчёта чередующихся предметов карточка поставлена верно
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность		
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Поспешно приступил к заданию, не дослушал инструкцию, неправильно расположил части, после вопроса: «Посмотри внимательно ещё раз» справился с заданием верно
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	9

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №7

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Максим, 5,5 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Ребёнок действовал методом проб и ошибок. Требовалась словесная стимуляция
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения		
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор	1	Пытался решить задачу, объясняя свой выбор. После неудачной попытки потерял интерес к заданию.
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное		
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Были рассуждения в слух, попытки объединить предметы по общему признаку,

				но в итоге ребёнок указал на неверную картинку
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок не понимал принцип чередования, совместно с педагогом была установлена закономерность, и ребёнок верно выполнил задание
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)		
		1 – фигура сложена с помощью педагога	1	Всё время ждал помощи педагога, перекладывал детали многократно
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	6

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №8

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Вика, 5,7 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)	3	Ребёнок использовал зрительное соотнесение и действовал планомерно
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)		
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Долго не приступал к выполнению, потребовалась стимулирующая помощь
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное	2	Ребёнок не смог чётко и правильно объяснить свой выбор

		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор		
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности	2	Ребёнок действовал интуитивно, не смог провести осознанный анализ и объяснить принцип чередования
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность		
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Не сразу понял, что необходимо сложить. После стимулирующей помощи: «Посмотри внимательно и подумай» начал складывать фигуру
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	11

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №9

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Егор, 6 лет				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Ребёнок зрительно не соотносил, как форма части соответствует месту в изображении, но с заданием справился
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Ребёнок прикладывал несколько деталей, чётких действий не было. После прикладывания всех частей была самостоятельно выбрана не достающая деталь
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		

		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное		
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Сделал поспешные выводы, требовалась организующая помощь, были попытки выделить общий признак
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок начал отвлекаться, не понял задание с первого раза, что потребовала озвучить инструкцию ещё раз. Обращал внимание на не существенные признаки
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Действовал случайным образом, не анализировал и не называл форму фигуры, но сложил её правильно.
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	8

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №10

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Данил, 5,5 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Было рассеяно внимание, ребёнок отвлекался и собрал картинку за 4 минуты
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	После организующей помощи ребёнок решил задание, но почему подходит именно эта деталь объяснить не смог
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное	2	Трудности словесного объяснения, не было интереса к выполнению задания

		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор		
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности	2	Было предпринято несколько попыток продолжить ряд, требовалось достаточно много времени, чтобы сделать правильный выбор
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность		
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Ребёнок пытался сопоставить части фигуры, прикладывая их друг к другу, поворачивая в нужную позицию
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	10

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №11

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Иван, 5,8 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)		
		1 – картинка собрана с помощью педагога	1	Ребёнок действовал хаотично, не видел цельный образ, требовалась обучающая помощь
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения		
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор	1	Была предложена организующая помощь, но ребёнок не смог дополнить образ и деталь выбрал неверно, при этом рассуждал вслух
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное		

		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Отвлекался от выполнения задания, требовались наводящие вопросы. Признак выбран не верно
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок не смог определить через сколько позиций повторяется элемент
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)		
		1 – фигура сложена с помощью педагога	1	Ребёнок действовал хаотично, симметрия фигуры была нарушена, потребовалась помощь педагога
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	5

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №12

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Саша, 5,6 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Ребёнок комментировал свои действия, находил ключевые ориентиры, не всегда, верно, ориентировался при прикладывании частей
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Ребёнок быстро выбрал деталь из предложенных, но никаких комментариев не последовало.
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное	2	Не смог выделить и объяснить общий признак, по которому

				объединены предметы
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор		
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок обращал внимание на форму предмета, а не яркость цвета (зелёный, красный)
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Ребёнок правильно объединил части в целое, но на это потребовалось почти 5 минут
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	9

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №13

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Николай, 5,7 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и

				особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)		
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)	2	Части разрезной картинки прикладывались в различных вариантах, требовалась стимулирующая помощь
		1 – картинка собрана с помощью педагога		
		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения		
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор	1	Описывал свои действия, объяснял почему выбран этот вариант
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное		
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор	1	Выбрал случайный признак, а не существенный, после третьей попытки продолжить ряд
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности		

		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность	1	Ребёнок понял принцип для первых двух элементов, но при продолжении разбора цепочки сбился и выбрал не правильный элемент.
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Выбрал необходимые элементы фигуры, одну деталь прикладывал несколько раз в разных позициях.
		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	7

Протокол обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития №14

ФИО ребенка, дата рождения, возраст: Мария, 6,2 года				
Дата проведения обследования: 16.03.2026г.				
ФИО специалиста, проводившего обследование:				
№	Название задания	Критерии оценки	Балл (0-3)	Описание действий ребенка и особенности выполнения задания
1	«Собери картинку»	3 – картинка собрана правильно и быстро (до 2 минут)	3	Ребёнок быстро собрал картинку, зрительно соотнося её части
		2 – картинка собрана правильно, но с незначительными затруднениями (2-4 минуты)		
		1 – картинка собрана с помощью педагога		

		0 – картинка не собрана		
2	«Найди недостающую деталь»	3 – правильно выбрана деталь и объяснено, почему она подходит		
		2 – правильно выбрана деталь, но без объяснения	2	Не смог назвать группу предметов одним словом (фрукты)
		1 – выбрана неправильная деталь, но с попыткой объяснить выбор		
		0 – выбрана неправильная деталь или отсутствует ответ		
3	«Что здесь лишнее?»	3 – правильно названа лишняя картинка и дано логичное объяснение		
		2 – правильно названа лишняя картинка, но без объяснения или объяснение неполное	2	Не верно выделил ключевой признак, выбор был случайным, но правильным
		1 – названа неправильная картинка, но предпринята попытка объяснить выбор		
		0 – названа неправильная картинка или отсутствует ответ		
4	«Продолжи ряд»	3 – правильно определена закономерность и выбрана подходящая карточка		
		2 – правильно выбрана карточка, но без объяснения закономерности	2	Называл предметы в ряду, считал их, но логически не смог выстроить объяснение.
		1 – выбрана неправильная карточка, но с попыткой объяснить закономерность		
		0 – выбрана неправильная карточка или отсутствует ответ		
5	«Сложи целое из частей»	3 – фигура сложена правильно и быстро (до 3 минут)		
		2 – фигура сложена правильно, но с незначительными затруднениями (3-5 минут)	2	Требовалась организационная помощь

		1 – фигура сложена с помощью педагога		
		0 – фигура не сложена		
			Сумма баллов:	11

Карточки к заданиям протокола обследования сформированности анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития»



Рисунок 29. Задание 1. «Собери картинку»

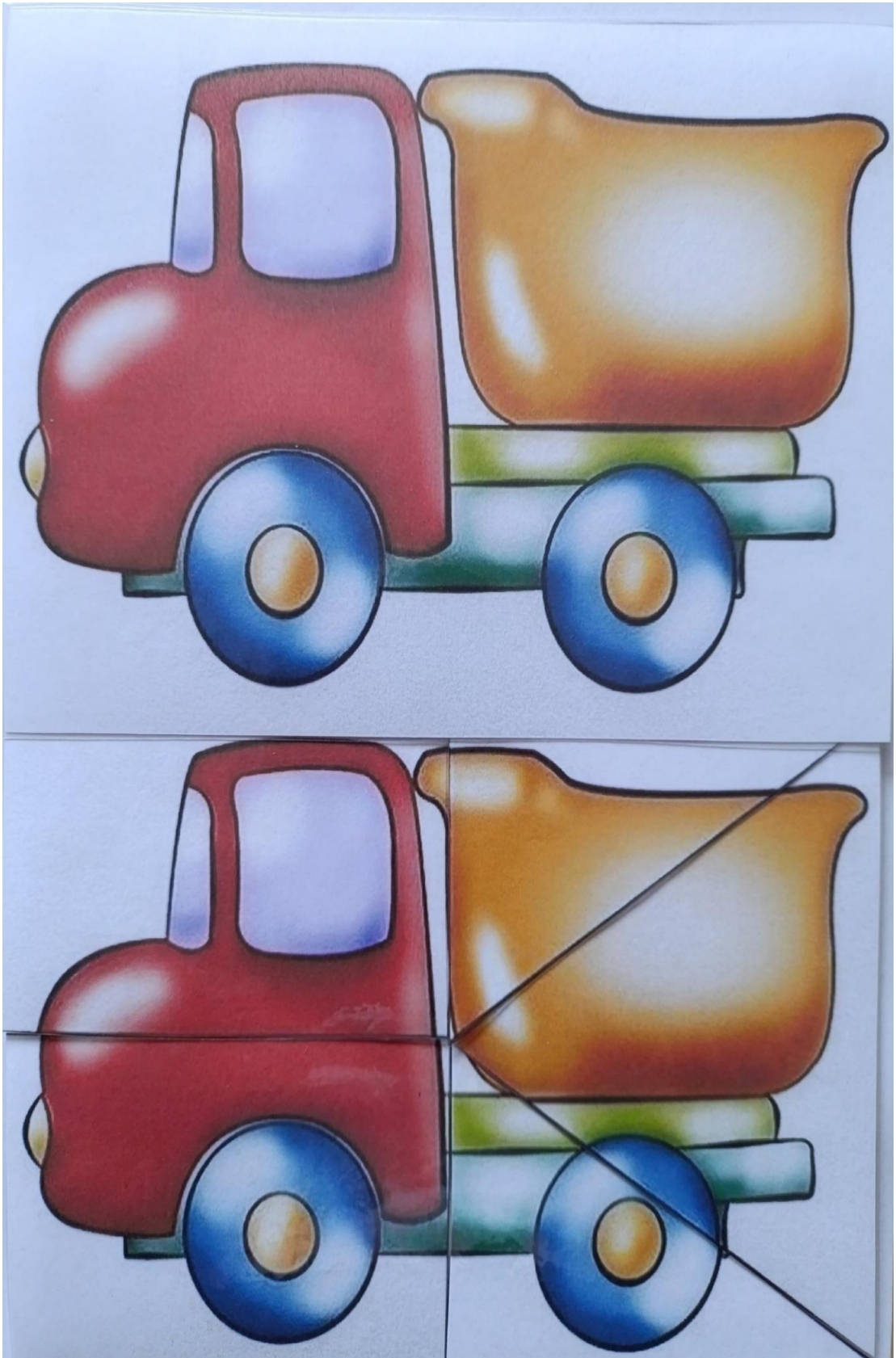


Рисунок 30. Задание 1. «Собери картинку»



Рисунок 31. Задание 2. «Найди недостающую деталь»

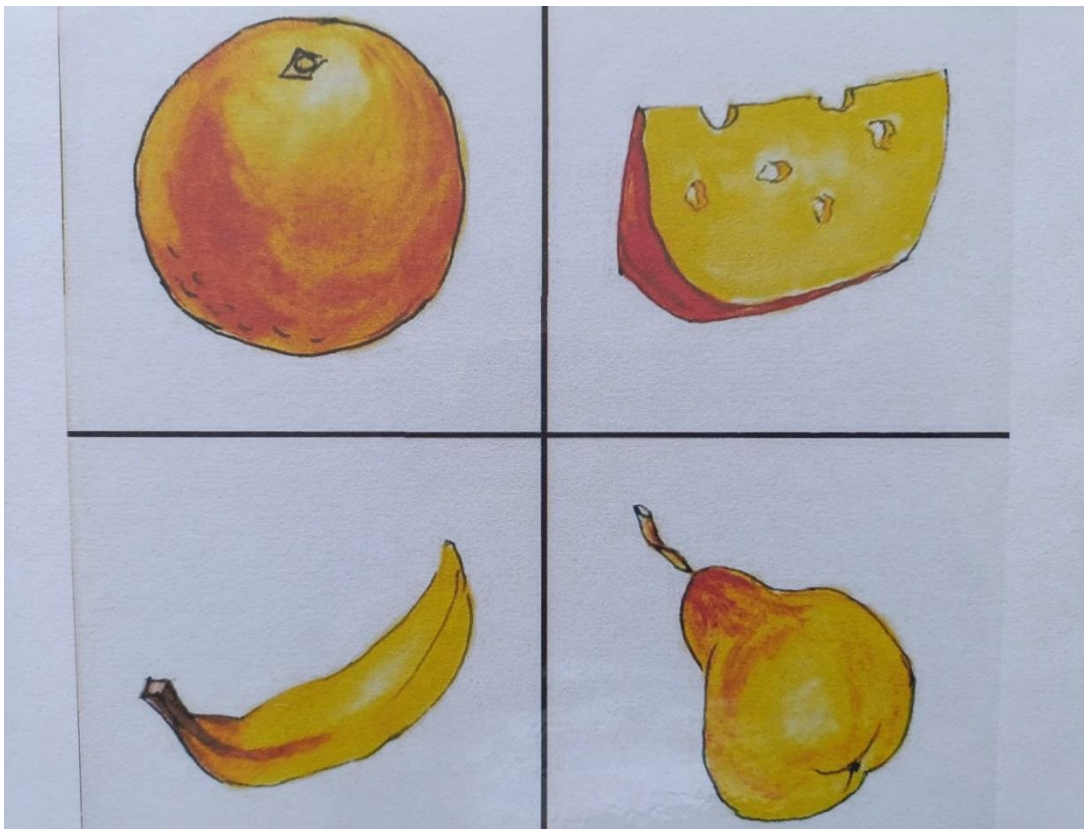
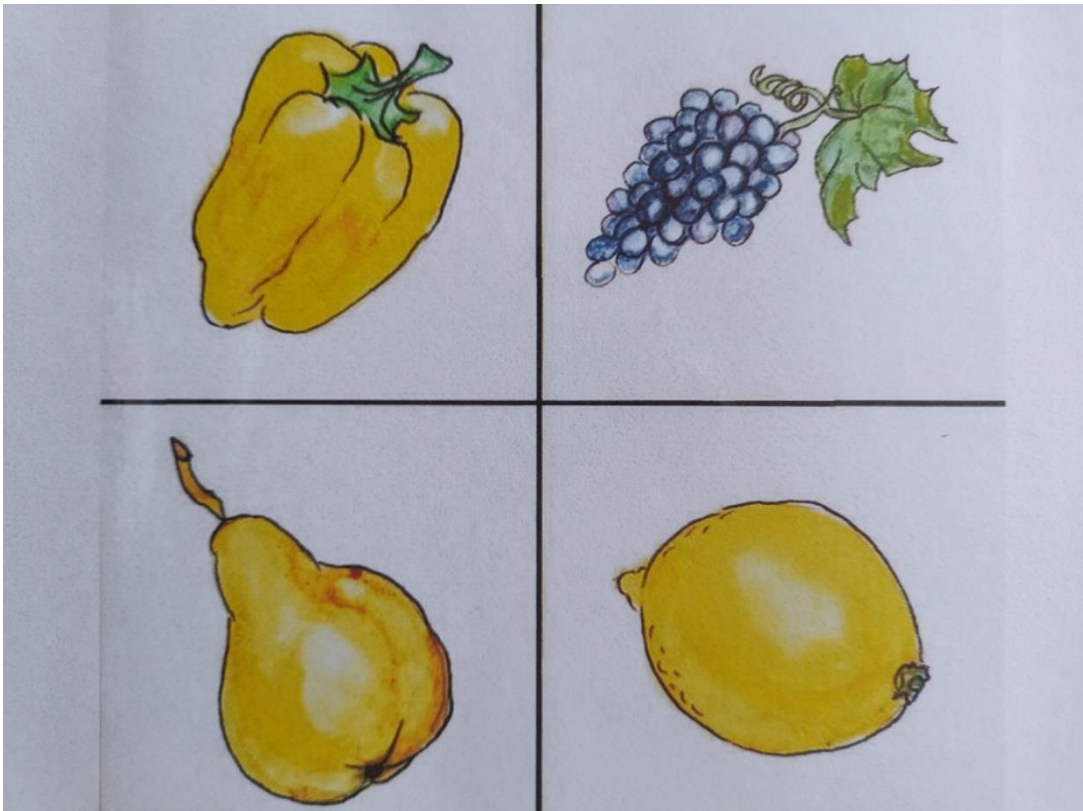


Рисунок 32. Задание 3. «Что лишнее?»

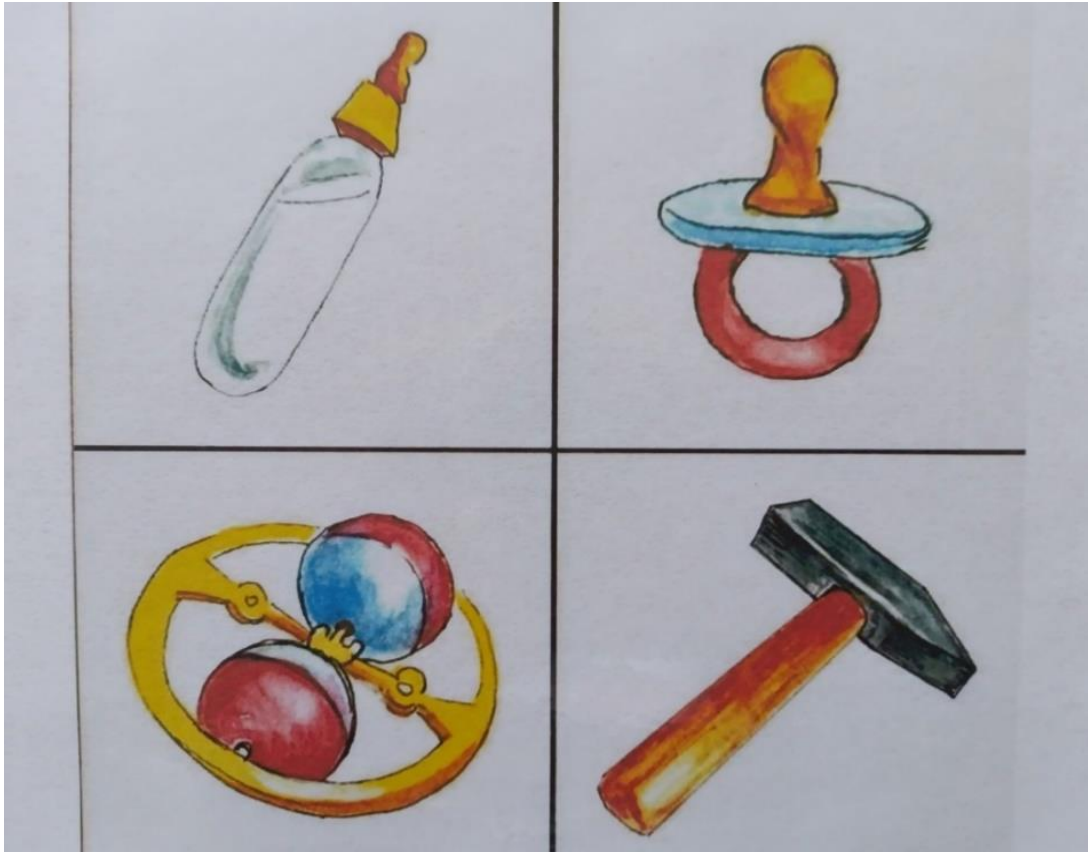


Рисунок 33. Задание 3. «Что лишнее?»



Рисунок 34. Задание 4. «Продолжи ряд»

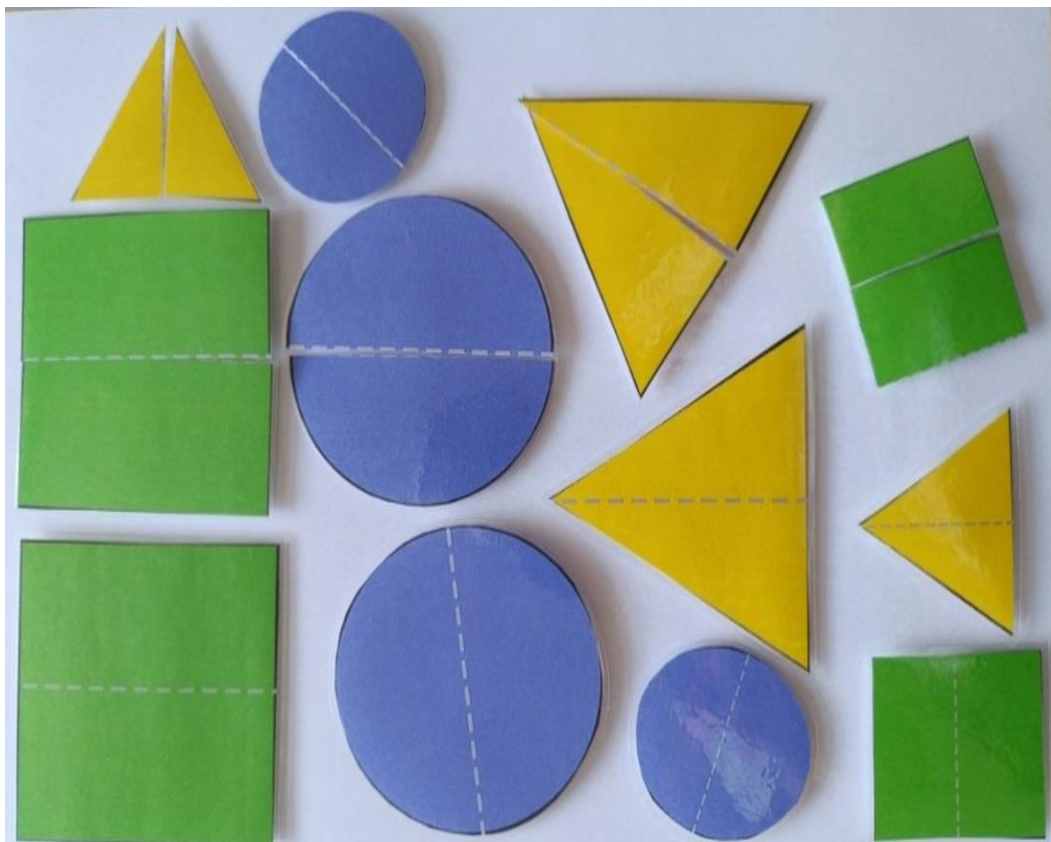
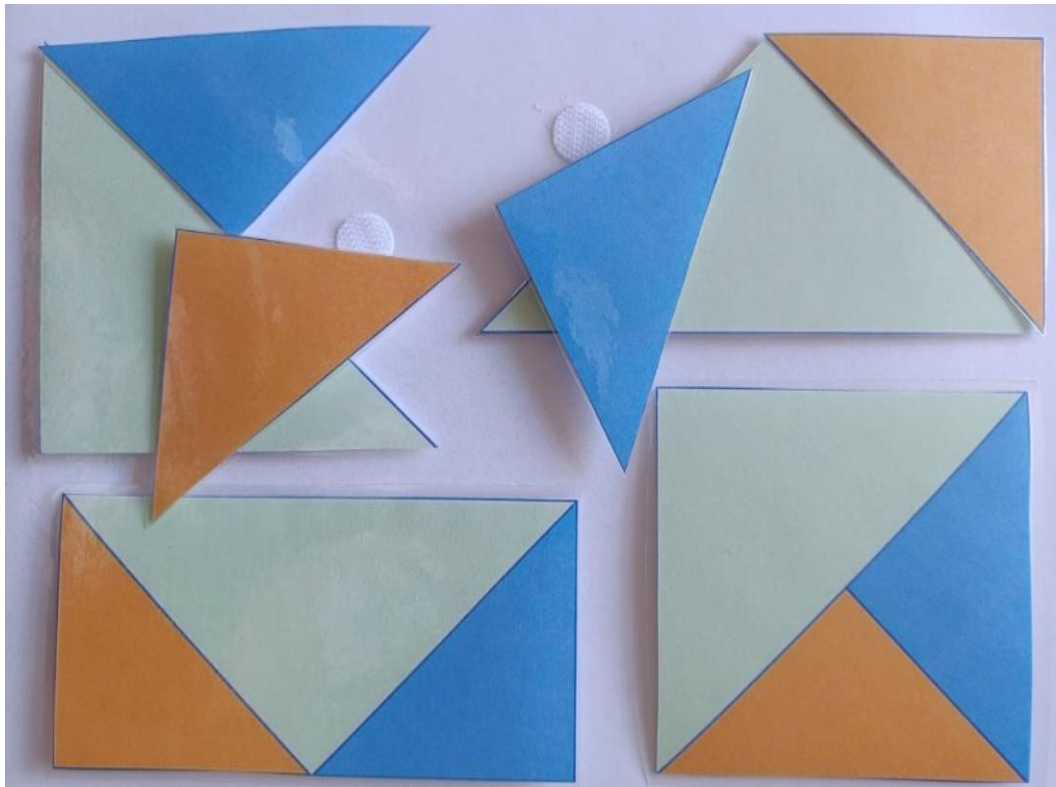


Рисунок 35. Задание 5. «Сложи целое из частей»

## Конспекты коррекционно-развивающих занятий

## Конспект занятия № 1

Тема: «Часть и целое»

Тип занятия: формирование новых знаний

Цель: формирование умения выделять части и соотносить их с целым объектом.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- формировать представление о соотношении части и целого;
- учить составлять целое изображение из частей;
- закреплять умение узнавать предмет по его частям.

Коррекционно-развивающие:

- развивать зрительный анализ и синтез;
- развивать внимание, наблюдательность;
- развивать зрительно-моторную координацию.

Коррекционно-воспитательные:

- формировать интерес к познавательной деятельности;
- развивать усидчивость, самостоятельность;
- создавать положительный эмоциональный настрой.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация, показ); словесные (вопросы, пояснение, инструкция); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: дидактические игры: «Собери картинку», «Чего не хватает»; рассматривание предметных изображений; упражнения на развитие внимания и восприятия.

Оборудование и материал: ширма-экран «Занимательный домик»; разрезные картинки (4–6 частей); цельные изображения предметов.

Ход занятия

## I. Организационный момент

Педагог:

— Здравствуй! Я рада тебя видеть. Сегодня нас ждёт интересное задание.

Посмотри на ширму — что ты видишь? (Ребёнок рассматривает изображения)

— Мы будем учиться собирать целое из частей.

## II. Основная часть

1. Дидактическая игра «Собери картинку» (формирование представления о части и целом)

Педагог:

— Посмотри, перед тобой части картинки. Как ты думаешь, что это может быть?

— Давай попробуем собрать целое изображение. (Ребёнок выполняет задание)

Педагог задаёт вопросы:

- Что у тебя получилось?

- Что это за предмет?

- Из каких частей он состоит?

- Все ли части на месте?

(При необходимости педагог помогает, направляет)

2. Дидактическая игра «Найди часть» (развитие анализа)

Педагог:

— Посмотри на целую картинку. Теперь найди среди частей ту, которая к ней подходит.

— Почему ты так думаешь? (Ребёнок соотносит части и целое)

3. Дидактическая игра «Чего не хватает?» (развитие синтеза и внимания)

Педагог:

— Посмотри внимательно на картинку. Кажется, здесь чего-то не хватает.

— Какой части не хватает?

— Давай найдём её и добавим.

4. Пальчиковая гимнастика

Педагог:

— Давай немного отдохнём и разомнём пальчики. (выполняется простая гимнастика)

— Наши пальчики готовы дальше работать!

### III Закрепление

Педагог:

— Теперь попробуй сам собрать картинку и рассказать, что у тебя получилось.

— Назови все части. (Ребёнок выполняет задание и проговаривает результат)

### IV. Итог занятия

Педагог:

— Давай вспомним, что мы сегодня делали?

— Было ли тебе трудно? Что было самым интересным?

— Ты сегодня отлично поработал!

Дифференциация: уменьшение или увеличение количества частей (2–6);  
использование образца; помощь педагога (наводящие вопросы, показ).

## Конспект занятия № 2

Тема: «Найди лишнее»

Тип занятия: формирование новых знаний

Цель: формирование навыков анализа и обобщения на основе выделения существенных признаков.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить находить лишний объект в ряду;
- формировать умение выделять существенные признаки;
- учить объяснять свой выбор.

Коррекционно-развивающие:

- развивать логическое мышление;
- развивать связную речь;

- развивать внимание и наблюдательность.

Коррекционно-воспитательные:

- формировать уверенность в собственных ответах;

- развивать самостоятельность;

- создавать положительный эмоциональный настрой.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация); словесные (вопросы, объяснение, уточнение); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: дидактические игры: «Четвёртый лишний», «Сравни и назови»; упражнения на классификацию предметов; рассматривание предметных картинок.

Оборудование и материал: ширма-экран; карточки с изображениями предметов (по 3–4 в ряду).

Ход занятия

## I. Организационный момент

Педагог:

— Здравствуй! Сегодня мы с тобой будем играть в интересную игру.

— Посмотри на картинки. Как ты думаешь, что нужно сделать?

— Сегодня мы будем искать «лишний» предмет.

## II. Основная часть

### 1. Дидактическая игра «Найди лишнее» (формирование навыков анализа)

Педагог размещает на ширме ряд из 3–4 изображений.

— Посмотри внимательно на картинки.

— Как ты думаешь, какая из них лишняя? (Ребёнок выбирает)

— Почему ты так решил?

— Чем отличаются эти предметы?

(Педагог при необходимости задаёт наводящие вопросы)

### 2. Уточнение и обобщение

Педагог:

— Давай посмотрим ещё раз.

— Остальные предметы чем похожи?

— Как их можно назвать одним словом? (Ребёнок формулирует обобщение)

3. Дидактическая игра «Объясни выбор» (развитие речи и мышления)

Педагог:

— Попробуй сказать полным предложением:

«Лишний предмет — это ..., потому что ...» (Ребёнок проговаривает)

4. Пальчиковая гимнастика

Педагог:

— Давай немного отдохнём и разомнём пальчики (выполняется гимнастика)

— Теперь мы готовы продолжать!

III. Закрепление

Педагог предлагает несколько рядов с разными основаниями:

- по цвету;

- по форме;

- по назначению.

— Найди лишний предмет в каждом ряду.

— Объясни, почему он лишний (Ребёнок выполняет задания)

IV. Итог занятия

Педагог:

— Давай вспомним, что мы сегодня делали?

— Что было самым интересным?

— Ты сегодня отлично справился!

Дифференциация: использование наглядных признаков (цвет, форма); переход к смысловым признакам (назначение, категория); уменьшение/увеличение количества объектов; помощь педагога (вопросы, подсказки, образец ответа).

### Конспект занятия № 3

Тема: «Сравни и разложи по группам»

Тип занятия: формирование новых знаний

Цель: формирование навыков сравнения и классификации объектов.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить сравнивать предметы по одному и нескольким признакам;
- формировать умение классифицировать объекты;
- закреплять умение выделять сходство и различие.

Коррекционно-развивающие:

- развивать внимание;
- развивать память;
- развивать логическое мышление и речь.

Коррекционно-воспитательные:

- формировать самостоятельность;
- развивать усидчивость;
- поддерживать интерес к познавательной деятельности.

Методы и приёмы: наглядные (демонстрация); словесные (вопросы, пояснение); практические (выполнение заданий); игровые.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: игры «Найди лишнее», «Собери по признаку»; упражнения на сравнение предметов; рассматривание предметных изображений.

Оборудование: ширма-экран «Занимательный домик»; карточки с изображениями предметов (разной формы, цвета, назначения).

Ход занятия

I. Организационный момент

Педагог: — Здравствуй! Сегодня мы будем сравнивать предметы и раскладывать их по группам.

— Посмотри на картинки. Что на них изображено?

— Как ты думаешь, чем эти предметы могут быть похожи?

II. Основная часть

1. Упражнение «Сравни предметы» (формирование навыков сравнения)

Педагог:

— Давай сравним предметы.

— Чем они похожи?

— Чем отличаются? (Ребёнок отвечает, педагог уточняет и направляет)

2. Дидактическая игра «Разложи по группам» (формирование навыков классификации)

Педагог:

— А теперь давай разложим картинки по группам.

— Сначала разложим по цвету.

— Какие картинки будут вместе? (Ребёнок группирует карточки и закрепляет на ширме)

— Почему ты их так разложил?

3. Изменение основания классификации

Педагог:

— Теперь попробуем разложить по-другому.

— Давай разложим по форме.

— А теперь — по назначению (Ребёнок выполняет задания)

— Чем отличаются группы?

— Как ты их назовёшь?

4. Пальчиковая гимнастика

Педагог:

— Давай немного отдохнём и разомнём пальчики. (выполняется гимнастика)

— Продолжаем работать!

III. Закрепление

Педагог:

— Попробуй сам разложить картинки по группам.

— Объясни, почему ты так сделал. (Ребёнок выполняет задание и проговаривает)

IV. Итог занятия

Педагог:

— Что мы сегодня делали?

- Чему научились?
- Было ли трудно?
- Ты сегодня хорошо поработал!

Дифференциация: уменьшение количества предметов; работа по одному признаку (цвет, форма); переход к нескольким признакам; помощь педагога (вопросы, образец, совместное выполнение).

#### Конспект занятия № 4

Тема: «Продолжи ряд»

Тип занятия: формирование новых знаний

Цель: Формирование умения анализировать последовательность и осуществлять логический синтез.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить выявлять закономерность в ряду;
- формировать умение продолжать последовательность;
- закреплять навыки анализа и синтеза.

Коррекционно-развивающие:

- развивать логическое мышление;
- развивать произвольное внимание;
- развивать зрительное восприятие.

Коррекционно-воспитательные:

- формировать настойчивость в выполнении задания;
- развивать самостоятельность;
- поддерживать интерес к познавательной деятельности.

Методы и приёмы: наглядные (демонстрация); словесные (вопросы, пояснение); практические (выполнение заданий); игровые.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: упражнения на сравнение и классификацию; игры «Сравни и разложи», «Найди лишнее»; работа с простыми последовательностями (чередование предметов).

Оборудование: ширма-экран; карточки с последовательностями (цвет, форма, размер).

Ход занятия I.

Организационный момент

Педагог:

— Здравствуй! Сегодня нас ждёт интересная задача.

— Посмотри на картинки. Как ты думаешь, что здесь нужно сделать?

— Нам нужно догадаться, что будет дальше.

II. Основная часть

1. Упражнение «Рассмотри ряд» (развитие анализа)

Педагог размещает последовательность на ширме.

— Посмотри внимательно на ряд.

— Что ты заметил?

— Чем отличаются элементы?

— Как они расположены? (Ребёнок анализирует, педагог помогает вопросами)

2. Дидактическая игра «Продолжи ряд» (формирование синтеза)

Педагог:

— Как ты думаешь, какой элемент будет следующим?

— Почему ты так решил? (Ребёнок выбирает и продолжает ряд)

— Давай проверим, правильно ли получилось.

3. Уточнение закономерности

Педагог:

— Скажи, по какому правилу построен ряд? (например: чередование цветов, форм, размеров) — Попробуй объяснить словами.

4. Пальчиковая гимнастика

Педагог:

— Давай немного отдохнём и разомнём пальчики (выполняется гимнастика)

— Продолжаем!

### III. Закрепление

Педагог предлагает 2–3 варианта рядов: по цвету (красный — синий — красный — ...); по форме (круг — квадрат — круг — ...); по размеру (большой — маленький — большой — ...).

— Продолжи каждый ряд. — Объясни, по какому правилу он построен.  
(Ребёнок выполняет задания)

### IV. Итог занятия

Педагог:

— Что мы сегодня делали?

— Было ли трудно догадаться, что будет дальше?

— Что помогло тебе справиться?

— Ты сегодня хорошо поработал!

Дифференциация: упрощение последовательности (2 элемента); увеличение длины ряда; использование одного признака (цвет); переход к нескольким признакам; помощь педагога (вопросы, подсказки, показ).

## Конспект занятия № 5

Тема: «Составь рассказ по картинкам»

Тип занятия: формирование новых знаний

Цель: Развитие синтеза на основе объединения изображений в логическую последовательность.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи;
- учить выстраивать логическую последовательность событий;
- формировать умение составлять рассказ по серии картинок.

Коррекционно-развивающие:

- развивать мышление;

- развивать связную речь;
- развивать внимание и память.

Коррекционно-воспитательные:

- формировать познавательный интерес;
- развивать самостоятельность;
- поддерживать активность в деятельности.

Методы и приёмы: наглядные (демонстрация); словесные (вопросы, объяснение); практические (выполнение заданий); игровые.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: рассматривание сюжетных картинок; беседы по содержанию изображений; упражнения на составление коротких рассказов.

Оборудование: ширма-экран; серии сюжетных картинок.

Ход занятия

## I. Организационный момент

Педагог:

- Здравствуй! Сегодня мы будем составлять рассказ по картинкам.
- Посмотри на картинки. Что на них изображено?
- Как ты думаешь, что здесь происходит?

## II. Основная часть

### 1. Рассматривание картинок (развитие анализа)

Педагог:

- Давай внимательно рассмотрим каждую картинку.
- Что происходит на первой картинке?
- А на следующей? (Ребёнок отвечает, педагог уточняет)

### 2. Упражнение «Разложи по порядку» (формирование синтеза)

Педагог:

- Картинки перепутались. Давай разложим их по порядку.
- С какой картинки начинается история?
- Какая будет следующая? (Ребёнок выстраивает последовательность на ширме)

## 3. Составление рассказа

Педагог:

— А теперь попробуй рассказать, что произошло.

— Начни так: «Сначала...», «Потом...», «После этого...», «В конце...»

(Ребёнок составляет рассказ)

— Что было сначала?

— Чем всё закончилось?

## 4. Пальчиковая гимнастика

Педагог:

— Давай немного отдохнём и разомнём пальчики. (выполняется гимнастика)

— Продолжаем!

## III. Закрепление

Педагог: — Посмотри, я поменяла картинки местами.

— Правильно ли теперь составлена история?

— Найди ошибку и исправь её. (Ребёнок анализирует и корректирует)

## IV. Итог занятия

Педагог:

— Что мы сегодня делали?

— Трудно ли было составить рассказ?

— Что тебе понравилось больше всего?

— Ты сегодня отлично справился!

Дифференциация: сокращение количества картинок (2–3); использование более простых сюжетов; совместное составление рассказа с педагогом; помощь вопросами и опорными словами.

## Конспект занятия № 6

Тема: «Найди недостающую деталь» (Развитие операций анализа и синтеза у детей с ЗПР)

Тип занятия: закрепление пройденного материала.

Цель: формирование мыслительных операций анализа и синтеза через использование дидактического пособия «Занимательный домик».

Задачи:

1. Коррекционно-образовательные:

- Учить выделять характерные признаки и части целого (анализ).
- Учить конструировать целостный образ из отдельных деталей (зрительный синтез).

2. Коррекционно-развивающие:

- Развивать зрительное внимание и наблюдательность.
- Развивать мелкую моторику (работа с липучками на вертикальной поверхности).
- Формировать умение понимать и выполнять многоступенчатую инструкцию.

3. Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать самостоятельность и усидчивость.
- Повышать интерес к познавательной деятельности.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация, показ); словесные (вопросы, пояснение, инструкция); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Оборудование: многофункциональное пособие: ширма «Занимательный домик», комплект карточек на липучках: «Загадочные половинки» (разрезанные пополам), «Чей хвост», «Теневые силуэты», «Геометрические заплатки», персонаж-помощник (игрушечный Мудрый Филин)

Ход занятия:

1. Вводная часть: «Вступление в школу детективов»

Педагог привлекает внимание ребенка к ширме.

— Сегодня мы превращаемся в лесных детективов. В нашем лесу случилась путаница, и нам нужно во всём разобраться с помощью нашего волшебного домика. Готов? (ответ ребенка)

## 2. Основная часть (игры на ширме):

Упражнение №1. «Собери фоторобот» (зрительный синтез)

Задача: сложить целое изображение животного из частей.

Инструкция: «Смотри, фотографии лесных жителей рассыпались. На ширме прикреплены верхние части животных, а в корзинке лежат нижние. Найди подходящие части и прикрепи их на липучки, чтобы получился целый зверь».

Действие: ребенок анализирует верхнюю часть (например, голову медведя) и подбирает соответствующий низ.

Упражнение №2. «Чей след?» (Анализ признаков)

Задача: соотнести контур (тень) с реальным объектом.

Инструкция: «Кто-то пробежал мимо домика и оставил только тень. Посмотри на этот серый силуэт на ширме. Как ты думаешь, чья это тень? Найди цветную картинку этого животного и приклей её прямо поверх тени».

Действие: ребенок анализирует контуры (уши, хвост, размер) и соотносит их с реальным изображением.

Упражнение №3. «Почини заборчик» (Логический синтез)

Задача: продолжить последовательность по образцу.

Инструкция: «У лесного домика сломался заборчик. Давай его починим. Посмотри, детали идут по очереди: красный квадрат, желтый круг, красный квадрат... Какую фигуру нужно прикрепить следующей, чтобы забор снова стал целым?».

Действие: ребенок анализирует закономерность и синтезирует (достраивает) ряд на липучках.

## 3. Заключительная часть:

Рефлексия: педагог хвалит ребенка за выполненные задания.

Вопрос: «Какое задание для детектива было самым сложным? А какое тебе понравилось больше всего?»

Ритуал окончания: Ребенок «закрывает» домик (например, переворачивает игровое поле или крепит звездочку на крышу ширмы в знак успешно выполненной миссии).

## Конспект занятия № 7

Тема: «Мастерская игрушек»

Тип занятия: закрепление пройденного материала.

Цель: совершенствование навыков синтеза (составление целого из частей) и узнавания объектов по контуру.

Задачи занятия:

Коррекционно-образовательные:

- Формировать умение анализировать структуру предмета (выделять детали игрушки).

- Учить синтезировать целый образ из разрозненных частей (собирать разрезные картинки на липучках).

- Учить классифицировать предметы по определенному признаку (вид игрушки, размер).

Коррекционно-развивающие:

- Развивать зрительное восприятие и устойчивость внимания.

- Развивать мелкую моторику при работе с вертикальной плоскостью ширмы.

- Активизировать словарь по теме «Игрушки».

Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать бережное отношение к игрушкам.

- Формировать навыки сотрудничества и самостоятельности.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация, показ); словесные (вопросы, пояснение, инструкция); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Оборудование: ширма «Занимательный домик», карточки на липучках (игрушки, разрезанные на 4-6 частей), теневые силуэты игрушек, корзинки, игрушка-персонаж «Продавец».

2. Ход занятия:

I. Вводная часть (Мотивация) — 3 мин.

Педагог: «Здравствуй! Сегодня мы с тобой отправимся в необычное место — в магазин игрушек. Но этот магазин закрыт, потому что все игрушки в нем перепутались и сломались. Давай поможем Продавцу навести порядок и снова открыть магазин?».

Действие: Педагог подводит ребенка к ширме, которая оформлена как «витрина».

## II. Основная часть (Практическая работа на ширме)

### Упражнение №1. «Мастерская по ремонту» (Зрительный синтез)

Задача: собрать целое изображение игрушки из частей.

Инструкция: «Посмотри, в этой коробке лежат детали от игрушек. Они рассыпались. Возьми детали и попробуй собрать из них целую игрушку на нашей витрине (ширме)».

Действие: Ребенок берет части (например, кабину, колеса и кузов машины) и соединяет их на липучках на ширме.

Анализ: Педагог спрашивает: «Из каких частей ты собрал машину? А что есть у неваляшки?».

### Упражнение №2. «Найди свое место» (Анализ контура и синтез)

Задача: соотнести предмет с его теневым силуэтом.

Инструкция: «На полках нашего магазина остались только тени игрушек. Посмотри на эту тень. На какую игрушку она похожа? Найди нужную карточку и прикрепи её точно на свою тень».

Действие: Ребенок анализирует контур (например, длинные уши зайца) и накладывает цветную картинку на силуэт на ширме.

Упражнение №3. «Расставь товар по полкам» (Логический анализ и классификация)

Задача: распределить предметы по группам.

Инструкция: «Нам нужно расставить игрушки правильно. На верхнюю полку мы поставим всё, что сделано из дерева (деревянные кубики, лошадку), а на нижнюю — всё мягкое (мишку, зайку)».

Действие: Ребенок анализирует признаки предметов и распределяет их по разным зонам ширмы.

### III. Заключительная часть (Рефлексия)

Педагог: «Посмотри, наш магазин готов к открытию! Все игрушки целые и стоят на своих местах».

Вопросы:

- «Какую игрушку тебе было сложнее всего «починить»?»

- «Какая игрушка тебе нравится больше всего?»

Ритуал: Педагог вешает на ширму табличку «ОТКРЫТО», а ребенок получает «чек» (наклейку) за отличную работу.

## Конспект занятия № 8

Тема: «Что изменилось?» (Развитие сравнительного анализа и памяти)

Тип занятия: закрепление пройденного материала.

Цель: развитие способности замечать изменения в составе и расположении объектов.

Задачи:

### 1. Коррекционно-образовательные:

- Учить выделять существенные признаки предметов и фиксировать их пространственное положение.

- Закреплять умение правильно называть предметы и их месторасположение (слева, справа, между, в центре).

### 2. Коррекционно-развивающие:

- Развивать объем и устойчивость зрительного внимания.

- Формировать навык сравнения двух состояний объекта (текущего и сохраненного в памяти).

- Развивать связную речь при описании произошедших изменений.

### 3. Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать честность в игре, умение соблюдать правила и выдержку.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация, показ); словесные (вопросы, пояснение, инструкция); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: игры на развитие внимания «Найди такой же», «Парные картинки», упражнения на ориентировку в пространстве (право-лево относительно себя).

Оборудование: многофункциональная ширма «Занимательный домик», набор предметных картинок (5–6 штук) «Лесные жители» (медведь, лиса, заяц, еж, белка), красивый платок или шторка на ширме (чтобы закрывать картинки)

Ход занятия

I. Вводная часть (Организационный момент)

Педагог выставляет ряд картинок на ширме.

Педагог: «Сегодня в наш Занимательный домик пришли лесные гости. Они очень любят играть в прятки и менять свои места. Давай договоримся: твои глаза будут как фотоаппараты — они должны "сфотографировать" и запомнить всех гостей. Готов к игре?»

II. Основная часть

1. Упражнение «Фоторобот» (Первичный анализ и запоминание)

Педагог: «Посмотри на гостей. Назови их по порядку, начиная с самого первого. (Ребенок называет). Кто стоит в самом центре? Кто стоит слева от зайца? А кто справа?»

Инструкция: «Посмотри внимательно еще раз и запомни, кто где находится.

Мыслительная операция: Анализ — выделение каждого объекта и фиксация его места в системе (ряду).

2. Упражнение «Что изменилось?» (Сравнительный анализ)

Инструкция: «А теперь — секретный момент! Закрой глаза, а лесные жители что-то изменят».

Педагог закрывает ширму платком, меняет местами две картинки или убирает одну.

Педагог: «Открывай глаза. Посмотри внимательно на ширму. Что изменилось? Кто ушел? Или кто-то поменялся местами?»

Действие: Ребенок должен сравнить реальную картинку с той, что осталась в его памяти.

Мыслительная операция: Сравнительный анализ — сопоставление образа в памяти с видимым объектом.

### 3. Пальчиковая гимнастика «Прятки»

Цель: развитие мелкой моторики и переключение внимания.

В лесу спрятались зверята, (Ритмично сжимают и разжимают кулачки)

Маленькие зайчата,

Медвежата и лисята,

Крошечные ежата. (Загибают пальчики на обеих руках по очереди)

Будем мы их всех искать,

Раз, два, три, четыре, пять! (Кулачки «шагают» по коленям или поверхности ширмы)

Глазки мы закроем — раз! (Закрывают глаза ладонями)

Где зверята все сейчас? (Разводят руки в стороны)

### 4. Игра «Кто лишний?» (Анализ по признаку)

Педагог выставляет ряд из 4 картинок (3 животных и 1 предмет, например, мяч).

Педагог: «Пока мы играли, к зверятам попал лишний предмет. Посмотри на картинки внимательно. Как ты думаешь, какая картинка не подходит к остальным и почему?»

Задание: выделить объект, не подходящий по родовому признаку.

Мыслительная операция: Анализ через классификацию — выделение лишнего звена.

### III. Заключительная часть (Рефлексия)

Педагог: «Зверята наигрались и возвращаются в лес. Ты был сегодня очень внимательным!»

Вопросы:

- «Чье превращение было самым трудным для тебя?»

- «Что помогло тебе запомнить порядок картинок?»

- «Понравилось ли тебе искать ошибки?»

Оценка деятельности: «Твои глазки сработали как настоящий фотоаппарат. Ты заметил все перемены и правильно назвал всех гостей. Молодец!»

### Конспект занятия № 9

Тема: «Чего не хватает?» (Развитие анализа части и целого)

Тип занятия: закрепление пройденного материала.

Цель: формирование умения восстанавливать целостный образ по его частям.

Задачи:

1. Коррекционно-образовательные: закреплять знания о строении предметов и животных.

2. Коррекционно-развивающие: развивать внимание к деталям, зрительный синтез.

3. Коррекционно-воспитательные: воспитывать аккуратность и желание прийти на помощь.

Оборудование: карточки с «неполными» изображениями (чайник без ручки, машина без колеса и т.д.), с недостающими деталями на липучках.

Ход занятия:

1. Вводная часть: «Посылка»

Педагог: «В Бюро находок попали сломанные вещи и потерянные части. Давай поможем каждой детали найти свой предмет на нашей ширме».

2. Основная часть:

Упражнение №1. «Чего не хватает?» (Анализ): на ширму крепятся картинки предметов без деталей. Инструкция: «Посмотри на картинку. Кажется, она сломана. Скажи, чего не хватает?».

Упражнение №2. «Починка» (Синтез): Инструкция: «Найди на ширме ту самую деталь, которой не хватает, и прикрепи её на липучку так, чтобы предмет стал целым».

Пальчиковая гимнастика «Будем игрушки чинить»

Будем пальчики считать, (Сжимают и разжимают кулачки)

Будем мастеру помогать.

Раз, два, три, четыре, пять — (Загибают пальчики по очереди)

Будем вещи мы спасать.

Молотком мы постучим, (Стучат кулачком о кулачок)

Все детали прикрутим. (Вращательные движения кистями)

Раз-два, раз-два — (Хлопают в ладоши)

Вот и сделана игра! (Вытягивают руки вперед)

Упражнение №3. «Четвертый лишний» (Логический анализ): на ширме 4 предмета: три из них «починены», а один — нет. Инструкция: «Найди лишний предмет. Почему он не подходит к остальным?».

3. Заключительная часть:

Рефлексия: «Мы починили все вещи! Какая деталь была самой маленькой?».

Ритуал: Ребенок вешает «ключик» на домик, «закрывая» мастерскую.

### Конспект занятия № 10

Тема: «Что перепутал художник?» (Развитие критического анализа и целостного восприятия)

Тип занятия: закрепление пройденного материала.

Цель: Развитие мыслительных операций анализа и синтеза через нахождение и обоснование логических ошибок в изображении.

Задачи:

1. Коррекционно-образовательные:

- Учить детей последовательному анализу изображения (выделение частей из целого).

- Закреплять знания о реальных связях и отношениях предметов и явлений окружающего мира.

2. Коррекционно-развивающие:

- Развивать зрительное внимание и наблюдательность (дифференцированный анализ).

- Развивать умение мысленно воссоздавать правильный образ (вторичный синтез).

- Развивать связную речь (умение строить высказывание: «Художник нарисовал..., а на самом деле...»).

### 3. Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать умение выслушивать задание до конца, усидчивость и критическое отношение к результатам деятельности.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация, показ); словесные (вопросы, пояснение, инструкция); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: рассматривание предметных и сюжетных картинок с изображением животных и явлений природы в норме. Чтение стихотворения К. Чуковского «Путаница». Дидактические игры на выделение частей тела у животных («Чей хвост?», «Кто спрятался?»).

Оборудование: многофункциональная ширма «Занимательный домик». Набор сюжетных картинок-нелепиц (например: «Медведь с заячьими ушами», «Рыба летит в небе», «Зимний лес с цветами»). Указка (для фиксации внимания на деталях).

Ход занятия

#### I. Вводная часть (Организационный момент)

Педагог привлекает внимание ребенка к ширме.

Педагог: «Посмотри, в нашем «Занимательном домике» сегодня открылась выставка картин. Но художник, который их прислал, был очень рассеянным и всё-всё перепутал. Он просит нас проверить, правильно ли он нарисовал. Поможем ему?»

#### II. Основная часть

##### 1. Упражнение «Внимательные глазки» (Первичный анализ целого)

Педагог выставляет первую картинку на ширму.

Педагог: «Посмотри на картинку целиком. Что ты видишь? (Ребенок называет общий сюжет). А теперь давай внимательно посмотрим на каждую детальку сверху вниз. (Педагог ведет указкой, направляя взгляд ребенка)».

Задание: найти деталь, которая не подходит к целому образу.

Мыслительная операция: Анализ — выделение части из общего изображения.

## 2. Упражнение «Маленькие эксперты» (Сравнение и синтез)

Педагог: «Ты нашел ошибку! Но почему ты решил, что так не бывает? Расскажи художнику, как должно быть на самом деле».

Речевая инструкция: «На этой картинке у (медведя) уши (длинные, как у зайца), а на самом деле у него должны быть (круглые, маленькие ушки)».

Мыслительная операция: Синтез — мысленное восстановление правильного образа на основе сравнения с эталоном в памяти.

## 3. Пальчиковая гимнастика «Художник» (Разминка)

Цель: развитие мелкой моторики и переключение внимания.

Мы делили апельсин, (Сжимают и разжимают кулачки)

Много нас, а он один.

Эта долька — для ежа, (Загибают пальчики, начиная с большого)

Эта долька — для стрижа,

Эта долька — для утят,

Эта долька — для котят,

Эта долька — для бобра,

А для волка — кожура! (Встряхивают кистями рук)

Он сердит на нас — беда,

Разбегайтесь кто куда! («Бегают» пальчиками по поверхности ширмы)

## 4. Игра «Исправь картинку словами» (Обобщение)

Педагог выставляет картинку с множественными ошибками (например, на дереве растут яблоки и валенки).

Педагог: «Ого, здесь целая путаница! Давай разделим всё на «правильно» и «неправильно». Посмотри на дерево. Что на нем может расти? А что — нет?»

Задание: проанализировать каждый объект на картинке и «оставить» только те, что подходят по смыслу.

Мыслительная операция: Аналитико-синтетическая деятельность (дифференциация предметов по категориям).

III. Заключительная часть (Рефлексия)

Педагог: «Мы сегодня были настоящими детективами! Мы нашли все ошибки художника».

Вопросы:

- «Какая картинка была самой запутанной?»
- «Какую ошибку было сложнее всего заметить?»
- «Как ты думаешь, почему художник так нарисовал?» (Развитие воображения).

Оценка деятельности: «Ты был очень внимательным, смог рассмотреть все детали и правильно их собрать в своем рассказе. Художник говорит тебе «спасибо!»».

### Конспект занятия № 11

Тема: «Собери букет»

Тип занятия: закрепление пройденного материала.

Цель: формирование операций классификации (анализ признаков) и синтеза объектов.

Задачи:

1. Коррекционно-образовательные:

- Учить конструировать целый объект (цветок) из разрозненных деталей (анализ и синтез).
- Формировать умение группировать предметы по заданному признаку (цвет, размер).

2. Коррекционно-развивающие:

- Развивать мелкую моторику и тактильное восприятие (работа с липучками на вертикальной поверхности).

- Развивать способность к смысловому обобщению и выделению лишнего объекта.

- Активизировать словарь по теме «Цветы».

### 3. Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать самостоятельность и эстетическое отношение к результатам своего труда.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация, показ); словесные (вопросы, пояснение, инструкция); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: рассматривание строения цветка (корень, стебель, лист, цветок), дидактические игры на различение цветов и оттенков.

Оборудование: многофункциональная ширма «Занимательный домик», картинки ваз разных цветов, наборы цветов на липучках, с сердцевинами и лепестками разных форм и цветов, листья.

Ход занятия

#### I. Вводная часть (Организационный момент)

Педагог привлекает внимание ребенка к «полянке» на ширме.

Педагог: «В нашем домике сегодня праздник — бал цветов. Но все цветы рассыпались. Давай соберем самые красивые букеты».

#### II. Основная часть

1. Упражнение «Собери цветы»: педагог дает задание (синтез по признаку): «Собери все цветы, у которых желтая серединка и красные лепестки». Ребенок выбирает детали и крепит на ширму.

Педагог: «Чтобы цветок вырос, ему нужны лепестки. Посмотри, в корзинке лежат лепестки. Давай соберем синий цветок и красный цветок».

Задание: подобрать лепестки соответствующего цвета и прикрепить их на липучки вокруг сердцевинки.

Мыслительная операция: Синтез — сборка целого объекта из частей.

Действие: Ребенок выбирает детали и физически соединяет их на ширме.

## 2. Упражнение «Поставь букеты в вазы» (Анализ и классификация)

Педагог выставляет на ширму две вазы разных цветов.

Педагог: «Цветы выросли, теперь давай составим из них букеты. В левую вазу мы прикрепим все большие цветы, а в правую — все маленькие».

Задание: проанализировать размер каждого цветка и прикрепить его в соответствующую вазу.

Мыслительная операция: Анализ (сравнение по величине) и классификация (распределение по группам).

## 3. Пальчиковая гимнастика «Наши алые цветки»

Наши алые цветки (Соединяют ладони в форме тюльпана)

Распускают лепестки. (Медленно разводят пальцы в стороны)

Ветерок чуть дышит, (Плавно покачивают кистями рук)

Лепестки колыхет.

Наши алые цветки (Медленно соединяют пальцы в «бутон»)

Закрывают лепестки,

Головой качают, (Покачивают «бутонами»)

Тихо засыпают.

## 4. Игра «Четвертый лишний» (Логический анализ)

Педагог прикрепляет на ширму ряд из 4 предметов на липучках (например: 3 цветка и 1 листок).

Педагог: «Посмотри, Садовник случайно положил на полку лишний предмет. Что здесь лишнее? Почему?»

Задание: найти лишний предмет, объяснить выбор и отлепить его с ширмы.

Мыслительная операция: Логический анализ через исключение.

## III. Заключительная часть (Рефлексия)

Педагог: «Посмотри, какой красивый сад у нас получился в домике!».

Вопросы:

- «Из каких частей мы собирали цветы?» (Лепестки, сердцевина).

- «Какого цвета лепестки тебе понравились больше всего?»

- «Трудно ли было прикреплять цветы в вазы?»

Оценка деятельности: «Ты сегодня работал как настоящий мастер. Твои руки и глазки работали дружно, и букеты получились чудесные. Молодец!»

### Конспект занятия № 12

Тема: «Маленькие строители» (Развитие пространственного анализа и синтеза)

Тип занятия: закрепление пройденного материала.

Цель: формирование навыков конструирования целого объекта по схеме-образцу.

Задачи:

#### 1. Коррекционно-образовательные:

- Учить детей «читать» схему, выделяя из целой постройки составляющие её геометрические формы (анализ).

- Закреплять знания о плоских геометрических фигурах (квадрат, прямоугольник, треугольник, круг) и их пространственном расположении.

#### 2. Коррекционно-развивающие:

- Развивать зрительно-пространственное восприятие и глазомер.

- Формировать навык мысленного воссоздания объекта по схеме (синтез).

- Развивать связную речь и умение использовать пространственные предлоги (над, под, между, слева, справа).

#### 3. Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать аккуратность, умение доводить начатый анализ до конца.

Методы и методические приёмы: наглядные (демонстрация, показ); словесные (вопросы, пояснение, инструкция); практические (выполнение заданий); игровые приёмы.

Продолжительность: 20 минут

Предварительная работа: игры с объемным конструктором «Строим дом», дидактические игры «На что похоже?», «Геометрическое лото». Рассмотрение

иллюстраций с изображением разных видов построек (сказочные домики, городские многоэтажки).

Оборудование: многофункциональная ширма «Занимательный домик», набор геометрических фигур на липучках, демонстрационные картинки: схемы домов, составленные из геометрических фигур.

Ход занятия

### I. Вводная часть (Организационный момент)

Педагог выставляет на ширму изображение домика из геометрических фигур.

Педагог: «Сегодня мы с тобой превращаемся в строителей. Нам прислали важные схемы домов. Но прежде, чем строить настоящий дом, строитель должен внимательно изучить ее. Готов к работе?»

### II. Основная часть

#### 1. Упражнение «Разбери по частям» (Пространственный анализ)

Педагог крепит на ширму сложную схему дома.

Педагог: «Посмотри на этот необычный дом. Давай его внимательно изучим. Сначала посмотрим на самую нижнюю часть — фундамент. Какая это фигура? (Прямоугольник). Теперь посмотрим на стены... А из чего сделана крыша?»

Задание: назвать все фигуры, из которых состоит здание, и их количество.

Мыслительная операция: Анализ — расчленение сложного чертежа на простые геометрические компоненты.

#### 2. Упражнение «Найди недостающий кирпичик» (Синтез)

Педагог выставляет картинку, где в чертеже дома не хватает одного элемента (пустое место), а рядом предложены 3 варианта разных фигур.

Педагог: «Ой, на схеме стерлась одна деталь! Посмотри внимательно на весь дом. Какую фигуру нужно вставить в это пустое окошко, чтобы дом стал целым и не развалился?»

Мыслительная операция: Синтез — восстановление целостности объекта на основе анализа структуры.

#### 3. Пальчиковая гимнастика «Строим дом»

Цель: развитие мелкой моторики и снятие напряжения.

Тук-тук-тук, тук-тук-тук! (Ударяют кулачками друг о друга)

Молоток бери, мой друг!

Мы построим новый дом, (Соединяют кончики пальцев обеих рук под углом — «крыша»)

Есть и окошко в доме том. (Соединяют большие и указательные пальцы — «окошко»)

Есть еще одно, повыше, (Поднимают руки выше, повторяя «окошко»)

Есть труба на самой крыше. (Поднимают указательный палец вверх — «труба»)

Из трубы идет дымок, (Делают плавные движения кистями рук вверх)

На двери висит замок. (Сцепляют пальцы в «замок»)

#### 4. Игра «Найди отличия» (Сравнительный анализ)

Педагог выставляет на ширму две очень похожие схемы домов.

Педагог: «Эти дома кажутся одинаковыми. Но строители говорят, что они разные. Давай проверим! Посмотри на крыши... на окна... на двери».

Задание: найти 3–4 отличия в геометрическом составе или расположении деталей.

Мыслительная операция: Сравнительный анализ — нахождение различий в структуре объектов.

#### III. Заключительная часть (Рефлексия)

Педагог: «Наш рабочий день закончился. Мы отлично изучили все схемы».

Вопросы:

- «Какую фигуру мы чаще всего встречали в чертежах?»

- «Какое задание было для тебя самым сложным: искать лишнее или собирать целое?»

- «Хотел бы ты построить такой дом на самом деле?»

Оценка деятельности: «Ты работал очень сосредоточенно, как настоящий инженер. Твои глазки заметили все фигуры и ошибки на схемах. Молодец!»



Рисунок 36. Дидактическое обеспечение проекта «Занимательный домик»