

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: философии, экономики и права

Бабонайте Алика Эдмундовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
РАЗВИТИЕ НАВЫКА ПРИНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ  
СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Экономическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой философии, экономики и права:  
к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель:  
д.п.н., профессор Кольга Вадим Валентинович

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающаяся: Бабонайте Алика Эдмундовна

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

(прописью)

Красноярск 2026

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Теоретические подходы к развитию навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности .....	7
1.1. Теоретические основы принятия экономических решений в условиях неопределенности.....	7
1.2. Современные подходы к развитию навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности .....	15
Глава 2. Методика развития навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности .....	26
2.1. Разработка методики развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности.....	26
2.2. Условия проведения педагогического эксперимента по применению разработанной методики .....	31
2.3. Анализ результатов педагогического эксперимента по применению методики.....	39
Заключение .....	48
Библиографический список .....	52
Приложения.....	57

## Введение

Современные социально-экономические условия характеризуются высоким уровнем неопределенности, ростом сложности экономических процессов и ускорением технологических изменений. Цифровизация, автоматизация, развитие искусственного интеллекта и другие изменения формируют необходимость овладения навыками, связанными с анализом информации, оценкой рисков и принятием решений в условиях неопределенности.

В современных международных исследованиях навык принятия решений рассматривается как универсальный, и многие эксперты считают высокий уровень сформированности этого навыка фактором профессионального успеха. В исследовании «Обзор актуальных прогнозов в сфере образования», подготовленном Институтом образования НИУ ВШЭ, делается акцент на том, что глобальные социально-экономические и технологические вызовы требуют от системы образования — и, соответственно, от учащихся — умения адаптироваться, самостоятельно ориентироваться в сложных ситуациях и принимать решения.<sup>1</sup> Согласно «Атласу новых профессий» Московской школы управления «СКОЛКОВО» и Агентства стратегических инициатив работа в режиме высокой неопределенности, умение быстро принимать решения, реагировать на изменение условий работы являются важными надпрофессиональными навыками для работников будущего.<sup>2</sup>

В школьном возрасте формирование и развитие таких навыков особенно значимо, поскольку именно в этот период появляются основы экономического мышления, умение анализировать последствия выбора, способность работать с различными моделями принятия решений. Федеральная образовательная программа соответствует современным целям среднего общего образования, представленным в Федеральном

государственном образовательном стандарте. В ней установлены требования к личностным результатам, обеспечивающим адаптацию обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды.<sup>3</sup> Министр просвещения РФ Сергей Кравцов прокомментировал проект Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, который планируется ввести в сентябре 2027 года. Он отметил, что основная задача вносимых изменений заключается в том, чтобы сделать учебный материал более практико-ориентированным и ближе к реальным задачам.<sup>4</sup>

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки педагогических условий и методики, направленных на развитие у обучающихся навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности с учетом современных образовательных требований.

Противоречие исследования заключается в несоответствии между традиционными методами обучения, которые акцентируют внимание на теоретических знаниях, и необходимостью развития практических навыков, способствующих принятию экономических решений в условиях неопределенности.

Несмотря на растущую значимость навыка принятия экономических решений, в современной педагогической практике наблюдается недостаточная разработанность методик, способствующих эффективному развитию навыка принятия экономических решений у старших школьников. Проблема исследования заключается в том, что большинство существующих подходов сосредоточены на объяснении теоретических аспектов экономики, не учитывая практическое применение полученных знаний.

Теоретическую основу исследования составляют современные работы по проблемному и проектному обучению, развитию критического

и экономического мышления, анализу моделей принятия решений (Р.А.Адамян, П.А.Алферов, Т.В.Кудрявцев, А.М.Матюшкин, М.И.Махмутов, Л.С.Рыженкова, А.И.Кочеткова и др.), а также актуальная аналитика образовательных исследований НИУ ВШЭ, МШУ «СКОЛКОВО».

Научная новизна исследования заключается в разработке и экспериментальном обосновании методики развития навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности в процессе обучения экономике.

В данной работе объектом исследования является принятие экономических решений в условиях неопределенности, а предмет исследования — методика развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности.

Цель работы заключается в разработке и апробации методики развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать литературу по проблеме принятия экономических решений в условиях неопределенности и уточнить содержание ключевых понятий «принятие решений» и «неопределенность».

2. Изучить современные подходы к развитию навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности.

3. Разработать методику развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности и определить критерии оценивания.

4. Проанализировать условия проведения педагогического эксперимента и разработать технологическую карту урока.

5. Провести педагогический эксперимент и проанализировать результаты применения разработанной методики.

Гипотеза исследования: развитие навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности будет происходить более успешно, если обучение организовано на основе специально разработанной методики, включающей проблемные задания, ситуации неопределенности и практико-ориентированные формы деятельности.

Методы исследования: анализ современного научного и методического материала, педагогическое проектирование, педагогический эксперимент, анализ результатов экспериментальной работы.

Научно-практическая значимость заключается в возможности применения разработанной методики в практике преподавания экономики в старшей школе.

---

Примечания:

<sup>1</sup> Институт образования НИУ ВШЭ. Особенности цифровой трансформации образования: вызовы и перспективы // Институт образования НИУ ВШЭ. 2023. — URL: <https://techpro.hse.ru/mirror/pubs/share/1072285050.pdf>.

<sup>2</sup> Атлас новых профессий Московской школы управления «СКОЛКОВО» и Агентства стратегических инициатив // Атлас новых профессий URL: <https://new.atlas100.ru/>.

<sup>3</sup> Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 371 (ред. от 10.11.2025) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_452080/a477f9054f2f66899f8b0f9ee9ef504d252e372f/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452080/a477f9054f2f66899f8b0f9ee9ef504d252e372f/).

<sup>4</sup> Одобрен проект ФГОС среднего общего образования, который планируется ввести в сентябре 2027 года // Минпросвещения России — URL: <https://edu.gov.ru/>.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ НАВЫКА ПРИНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

## **1.1. Теоретические основы принятия экономических решений в условиях неопределенности**

В последние годы термин «неопределенность» смещается из академических текстов в повседневную речь. Неопределенность стала частью нашего опыта, а её влияние ощущается во всех сферах жизни, особенно в экономической. Понимание этого явления и его проявлений важно не только для теоретического осознания экономических процессов, но и для практического принятия решений в условиях постоянных изменений.

Высокая скорость изменений современного мира вызвана рядом факторов. К основным из них можно отнести технологические изменения, которые включают развитие цифровых платформ, автоматизацию, с появлением новых бизнес-моделей (например, внедрение искусственного интеллекта) меняются правила игры. Это происходит гораздо быстрее, чем успевают адаптироваться существующие институты, и то, что вчера было инновацией, завтра становится стандартом — и компании вынуждены перестраиваться «на лету».

Также особую роль играют геополитические и экономические изменения. Здесь неопределенность особенно заметна в связи с санкционным давлением, изменчивостью валютных курсов. Примером может выступать гипотетическая ситуация изменений в торговых отношениях между крупными экономическими блоками (ЕС, БРИКС), которые могут моментально повлиять на экспортные возможности отечественных производителей.

Отдельно отметим социальные и поведенческие факторы, поскольку потребительское поведение в условиях неопределенности меняется: люди становятся менее склонными к долговременным обязательствам, чаще откладывают покупки, предпочитают ликвидные активы, что запускает цепную реакцию и меняет рыночную конъюнктуру.

Для комплексного понимания трудностей вызванных неопределенностью в работе представлено определение ключевого понятия.

В своей книге, посвященной проектному управлению, П. А. Алферов проанализировал условия неопределенности и сформулировал особенности данного явления.<sup>1</sup> Под «неопределенностью» следует понимать ситуацию, характеризующуюся отсутствием полной информации, необходимой для принятия обоснованных решений или прогнозирования будущих событий. Он акцентирует внимание на том, что часто такие ситуации возникают неожиданно, чтобы справиться с ними, необходимо адаптироваться и изменить подход к решению задач. Как правило, неопределенность не поддается точному измерению, поэтому разрушает принцип привычного рационального планирования.

А. В. Дагаев также отмечает «Условием неопределенности можно считать ситуацию, в которой результаты принимаемых решений неизвестны».<sup>2</sup>

Поскольку разные проблемные ситуации обладают разным уровнем неопределенности, а соответственно, требуют разных подходов к поиску правильного решения, то рассмотрим модель «Кенефин» (Cynefin) – инструмент для определения оптимального способа управления в системе с учетом степени ее сложности. Модель была разработана Дейвом Сноуденом в 1999 году для управления интеллектуальным капиталом IBM Global Services. В 2004 году Сноуден описал ее в статье «A Leader's Framework for Decision Making»<sup>3</sup> для Harvard Business Review, получив

высокую оценку Академии менеджмента за практическую значимость. Разработанная модель получила широкое применение IBM при разработке продуктов, управлении цепочкой поставок, брендинге, выстраивании отношений с клиентами и т.д.

Непосредственно слово «Кеневин» плохо переводится на русский язык. Впрочем, оно с трудом переводится и на английский язык, поскольку оно валлийское. Дейв Сноуден родом из Уэльса, поэтому выбрал для названия модели слово на родном языке. Наиболее близкими по значению являются следующие слова: «место», «среда обитания».

Согласно модели «Кеневин», любая проблемная ситуация изначально воспринимается как неопределенная. Необходимо как можно скорее покинуть состояние неопределенности и определить тип ситуации. Дэйв Сноуден выделяет 5 типов систем<sup>4</sup>: в центре схемы – зона неопределенности, из которой нужно выйти в один из четырех секторов:

Простая система обладает понятными причинно-следственными связями. Примером может стать ситуация: ученик хочет купить кроссовки за 8000 рублей. У него есть накопленные 6000 рублей. Причинно-следственная связь очевидна: денег недостаточно, следовательно покупка невозможна без дополнительных средств. Вариантами решения могут быть накопление ещё 2000 рублей, выбор доступных по стоимости кроссовок или отказ от покупки. То есть, простая категория проблемной ситуации управляется по алгоритму: восприятие информации, на основе которой осуществляется категоризация ситуации, а затем реакция и решение проблемы.

Сложная система отличается ростом количества взаимосвязей, причинно-следственные связи есть, но не так очевидны. Сама задача не уникальна, однако опыта у лица, принимающего решение, в этом направлении нет. Поэтому, необходимо проводить аналитическое исследование. Примером может стать следующая ситуация: ученик

обладает определенной суммой сбережений и думает стоит ли тратить сбережения на желанные покупки сразу или откладывать часть средств. Для принятия решения нужно анализировать цели, будущие расходы, возможные риски, привычки, способы сбережения и накопления — решение не очевидно без расчётов. Для управления сложной проблемной ситуацией необходимо придерживаться похожего алгоритма: восприятие информации, на основе которой выполняется анализ ситуации, а затем реакция и решение проблемы.

Комплексная категория проблемной ситуации удивляет количеством взаимосвязей. В такой системе чаще всего приходится самостоятельно изобретать способы достижения результатов. Примером может стать ситуация: ученик хочет начать инвестировать или купить криптовалюту. Результат зависит от поведения других людей и трендов. Нельзя точно предсказать рост или падение — причины станут понятны позже. Можно попробовать с небольшой суммой, наблюдать за рынком, учиться на опыте. Алгоритм управления комплексной ситуацией меняется: первоначально выполняется исследование ситуации, поиск недостающей информации, затем ее восприятие, а заключительным этапом является реакция, то есть решение проблемы.

Хаотическая система является состоянием крайней степени нестабильности. Принятие решения происходит, как правило, в ограниченные сроки, то есть времени на формулирование гипотез практически нет. Зачастую попытка разобраться с такой проблемой – это путь к инновациям и любой способ решения будет новым. Примером может стать ситуация: ученик хранит деньги на карте, и внезапно карта блокируется (сбой банка или подозрение на мошенничество). Ситуация неожиданная, нет времени на анализ — нужно срочно решать проблему. Возможный вариант решения: сначала связаться с банком и восстановить доступ, потом разобраться в причинах и мерах безопасности. Таким

образом, хаотическая ситуация управляется по иному алгоритму: на начальном этапе нужно определить действие, способствующее решению проблемы, затем происходит восприятие информации, которая представляет собой новые данные после реализации решения, на заключительном этапе происходит реакция и адаптация к проблемной ситуации. Важной особенностью хаотических ситуаций является тот факт, что приходится принимать быстрые рискованные решения, стремясь перевести задачу к более предсказуемому состоянию.

На основе комплексного анализа категорий условий неопределенности можно сделать вывод о том, что при высоком уровне неопределенности важно сфокусироваться именно на решении проблемы. Принятое решение позволяет получить новую информацию и снизить уровень неопределенности, а впоследствии провести более точный анализ проблемной ситуации. По мере выполнения алгоритма управления ситуацией, то есть решения проблемы, уровень неопределенности будет постепенно снижаться и с каждым новым циклом решения ситуация будет постепенно упрощаться, совершая переход из хаотической в комплексную и так далее, пока полностью не разрешится.

Для организации и осуществления деятельности по развитию навыка принятия экономических решений в разных условиях неопределенности, необходимо дать определение процессу «принятия решения».

Словарь практического психолога в трактовке понятия «принятие решения» акцентирует внимание на том, что принятие решения включает в себя процесс направленный на информационную подготовку решения, а также процедуру принятия решения, которая состоит из определенных этапов: формирование и сопоставление альтернатив, выбор, построение и коррекция программы действий. То есть, саму структуру принятия решения образуют компоненты, такие как цель, результат, способы достижения результата, критерии оценки и правила выбора.<sup>5</sup>

Содержательный анализ словаря практического психолога позволяет сформулировать полное определение понятия «принятие решения» для нашей исследовательской работы. Под «принятием решений» понимается процесс анализа ситуации и влияния внешних факторов, результатом которого является обоснованный выбор решения среди нескольких альтернативных возможностей. В случае отсутствия полной информации, принятие решения непосредственно связано с риском.

В таком случае, важно отметить, что под экономическим решением подразумевается выбор, совершаемый в рамках экономической деятельности, включая вопросы управления финансами, инвестициями, ресурсами и другими аспектами, влияющими на финансовое состояние.

Проблемы рационального выбора и принятия экономических решений в условиях отсутствия полной информации об изменениях и состоянии рынка по-прежнему остаются важной темой для исследования. Ведь современные экономические исследования признают определенную необходимость появления новых подходов, позволяющих находить решения в условиях неопределенности.<sup>6</sup>

Важно изучить различные подходы с целью формирования представлений об алгоритме принятия решений в условиях неопределенности. Для обзора способов принятия экономических решений были выбраны области менеджмента, управления и бизнес-планирования.

Согласно Кочетковой А. И. процесс принятия решений в менеджменте состоит из нескольких ключевых этапов: выявление проблемы, постановка задачи, поиск решения и исполнение решения. В процессе выполнения этого алгоритма лицо, принимающее решение, выполняет следующие задачи: описание проблемы и желаемого результата её решения, определение совокупности вариантов решения проблемы путём перечисления вариантов (в сложных случаях – построение

описательной модели), выбор метода решения проблемы или разработка нового метода в соответствии с новыми потребностями, а также непосредственно анализ и процесс решения поставленной задачи по выбранному методу и в итоге реализация готового решения, контроль за процессом реализации и оценка качества принятого решения после его применения на практике.<sup>7</sup> Данный алгоритм рассматривает процесс принятия решения как комплексную задачу и дает полное представление о предпринимаемых действиях.

Рассмотрим расширенную модель принятия экономических решений подготовленную экономическим факультетом под редакцией заведующего лабораторией финансовой грамотности ЭФ МГУ Р. Кокорева в Электронном учебном пособии по финансовой грамотности Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Разработанный алгоритм включает в себя основные этапы процесса принятия решений, а также психологические и социальные аспекты, влияющие на поведение человека на каждом из этапов.

На начальном этапе необходимо определить поле для анализа. Авторы алгоритма отмечают, что «принимая экономические решения, человек может опираться на самые разные данные, восприятие которых искажается его культурными установками, эмоциональным состоянием и контекстом ситуации выбора».<sup>8</sup>

Данное уточнение приобретает особую значимость в случае принятия экономических решений старшими школьниками, поскольку их жизненный опыт сосредоточен на экономических взаимодействиях и спонтанном усвоении экономических знаний. Кроме того, насыщенная экономическая среда способствует развитию потребительских привычек и формирует мотивы для порой безответственного финансового поведения.

Следующие этапы включают сбор информации и выработку решения. Авторы считают, что чаще всего человек принимает решение

исходя из единственного, порой субъективно значимого фактора и редко проводит поиск и анализ всей релевантной информации.

На заключительном этапе, подразумевающим реализацию решения, авторы наблюдают, что зачастую между намерением и поведением существует определенный разрыв. А само поведение может отклоняться от оптимального в результате поведенческих ошибок.

Анализ разных моделей принятия экономических решений помогает выявить основные этапы, а также глубже понять процесс принятия экономических решений в условиях неопределенности.

Принятие экономических решений в разных условиях неопределенности по модели «Кеневин» имеет как сходства, так и некоторые различия.

Этап прогнозирования ситуации, который часто используется при решении проблемных ситуаций, в случае с неопределенностью неэффективен, точного прогноза составить не удастся, поскольку для этого информации недостаточно. Следовательно, для проблемных ситуаций связанных с неопределенностью данный этап не несет необходимости.

Например, для решения простых задач не нужен этап поиска альтернативных способов преодоления проблемной ситуации. Причинно-следственные связи становятся понятными на этапе восприятия и, как правило, такие ситуации имеют минимальное количество возможных решений в пределах 2-3 вариантов.

Для комплексных и хаотических ситуаций данный этап может быть выполнен, но поскольку, причинно-следственные связи либо отсутствуют, либо становятся понятными уже после принятия решения, формирование альтернативных вариантов может быть затруднительным. После принятия решения, получив новые данные, необходимо вернуться к данному этапу и повторить анализ.

В случае хаотических задач этап анализа, выбора и сравнения наиболее привлекательных вариантов решения проблемы может быть проделан. Но поскольку, такие задачи возникают неожиданно, а причинно-следственные связи не понятны, то анализ решения проблемы может только затормозить весь процесс решения ситуации, при этом получить объективные данные не удастся. Более рациональным будет принять быстрое и рискованное решение, а затем адаптироваться к наступающим изменениям и проводить анализ на основе полученного опыта.

Анализ теоретических основ принятия экономических решений в условиях неопределенности логически подводит к вопросу целенаправленного развития этого навыка на уровне школьного образования, прежде всего в старших классах, где закладываются основы экономического мышления и относительной финансовой самостоятельности.

## **1.2. Современные подходы к развитию навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности**

Развитие навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности является важным направлением педагогической деятельности. Обучающиеся старшей школы стремятся к взрослой жизни и независимости, что сопровождается активным формированием системы ценностей, влияющих на их деятельность и экономическое поведение.

В этот период ученики начинают осознавать свою финансовую самостоятельность: распоряжаются карманными деньгами, нередко пробуют силы в первых подработках.<sup>9</sup> Одновременно они принимают первые серьезные жизненные решения, например, выбирают будущую профессию. Старшеклассники сталкиваются с элементарными

финансовыми инструментами, такими как банковские карты, и формируют потребительские привычки, которые останутся с ними на всю жизнь. Без развитых навыков принятия экономических решений подростки рискуют стать жертвами финансовых мошенников, неэффективно распорядиться первым заработком или стипендией, а также сделать неверный выбор профессии из-за непонимания реального состояния рынка труда.

Обратим внимание, что неопределенность, с которой приходится иметь дело современному человеку, представляет собой ситуацию, когда отсутствует полная информация о возможных исходах решений, а вероятность различных сценариев сложно или невозможно оценить. В этих условиях традиционные экономические знания, такие как теория спроса и предложения, безусловно, необходимы, но уже недостаточны. Важно научить школьников действовать в ситуациях, когда «правильного» ответа нет, когда нужно опираться не только на теорию, но и на умение анализировать, оценивать риски и гибко реагировать на изменения. Методика развития навыков принятия экономических решений в условиях неопределенности должна формировать у старшеклассников целый комплекс умений. Прежде всего, это умение анализировать информацию – отличать надежные источники от сомнительных, критически оценивать данные и выявлять скрытые риски.

Для формирования и развития навыков у обучающихся применяются методы ориентированные на практическое применение знаний. В качестве таких методов могут выступать проблемное и проектное обучение. Рассмотрим подробнее каждый метод.

Т. В. Кудрявцев дал следующее определение: «Проблемное обучение заключается в создании перед учащимся проблемных ситуаций, в осознании, принятии и разрешении этих ситуаций учащимися в ходе совместной деятельности учащихся с учителем при оптимальной самостоятельности первых и под общим руководством последнего».<sup>10</sup>

Проблемное обучение включает в себя решение нестандартных научно-учебных задач и поиск нового способа решения. «Суть проблемной интерпретации учебного материала состоит в том, что преподаватель не сообщает знаний в готовом виде, но ставит перед учащимися проблемные задачи, побуждая искать пути и средства их решения».<sup>11</sup> То есть, важной особенностью метода проблемного обучения является тот факт, что обучающиеся вынуждены самостоятельно осуществлять поиск решения, а учитель лишь помогает ученику, предоставляя ему новые знания через учебный материал. При этом, новые знания даются не для сведений, а для решения проблемной ситуации. Педагог моделирует проблемную ситуацию, а ученик самостоятельно выявляет и формулирует проблему, под руководством учителя находит решение проблемы, которое требует включения творческого мышления.

Рассмотрим подробнее различия между проблемным вопросом и ситуациями. Проблемный вопрос чаще всего представляет собой предложение, в котором предельно ясно изложено, на что хотят получить ответ либо основание. Проблемный вопрос решить гораздо легче, чем проблемную ситуацию.

Проблемная ситуация же подразумевает постановку проблемы, при которой учащиеся должны решить поставленные перед ними трудные задачи. Обучающимся недостаточно накопленных знаний, и они прибегают к помощи каких-либо дополнительных источников. В данном случае важен сам факт осознания учениками проблемной ситуации, развитие их мыслительных способностей, умение выстраивать логические цепочки.

В структуре проблемного обучения особое место занимает проблемная ситуация, решение которой предполагает постановку проблемы, определение конкретных задач и поиск соответствующих способов. Важную роль играет умение пользоваться теоретическими

знаниями и практическими навыками. Педагог выступает в различных ролях: он не только транслирует знания, но и выстраивает коммуникации, являясь модератором в процессе решения проблемной ситуации. От него требуется умение направлять исследовательскую деятельность в нужном направлении, предлагать разные варианты решения практических проблем, создавать условия для достижения целей обучения и развития навыков, необходимых для работы в современных условиях. «Современное образование ставит педагогическое сообщество перед необходимостью реформатирования традиционных педагогических практик, приведения их в соответствие с новыми социально-экономическими и образовательными реалиями. В такой ситуации проблемное обучение становится эффективным, а значит – востребованным».<sup>12</sup>

М. И. Махмутов писал: «Под проблемными ситуациями имеются в виду такие учебные ситуации затруднения, которые возникают в моменты, когда учащийся принимает задачу, пытается ее решить, но чувствует недостаточность прежних знаний. Эти ситуации вызывают активную мыслительную деятельность учащегося, направленную на преодоление затруднения, т.е. на приобретение новых знаний, умений, навыков».<sup>13</sup>

А. М. Матюшкин разработал классификацию проблемных ситуаций. В зависимости от того, какой аспект действия представлен как неизвестный в конкретной проблемной ситуации, существуют три общих класса проблемных ситуаций<sup>14</sup>:

К первому классу относятся такие ситуации, в которых усваиваемым неизвестным является цель. А. М. Матюшкин характеризует эти ситуации как теоретические.

Ко второму классу относятся ситуации, в которых незнакомый элемент является способом действия. Эти ситуации широко распространены в процессе обучения многим предметам, требуя от

учащихся разработки сложных методов выполнения конкретных действий, таких как математические операции, практические навыки, а также стратегий решения как общих, так и специфических проблем в различных учебных дисциплинах.

К третьему классу относятся ситуации, в которых неизвестны новые условия для действий. Такие типы ситуаций чаще всего встречаются при изучении развития способностей, то есть на разных этапах обучения определенному виду деятельности. Они часто возникают в контексте обучения профессиональным навыкам, поскольку важно не только предоставить фундаментальные методы выполнения профессиональных задач, но и обучить их во всех возможных обстоятельствах, когда они потребуются для выполнения.

Среди задач проблемного обучения обычно выделяют следующие: развитие интеллекта, познавательной самостоятельности и творческих способностей обучающихся. В рамках урока ученики усваивают систему знаний и способов практической деятельности, связанной с творческим применением усвоенных знаний в новой ситуации. Также отмечают формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Применяя в работе технологию проблемного обучения, Н. В. Фей отслеживает достижение комплекса результатов.

Во-первых, прочность, углубленность и качество знаний обучающихся. Поскольку информация добывается учениками самостоятельно, то лучше запоминается и усваивается, чем та, которая преподносится в готовом виде.

Во-вторых, растет мотивация учеников к процессу обучения. Обучающиеся выполняют задания, чтобы получить знания, стать умнее, с целью личностного развития.

В-третьих, происходит формирование и развитие творческих способностей учеников, готовности искать разнообразные способы решения сложных ситуаций, «развитие логического мышления, внимательности, самостоятельности, уверенности в своих силах и возможностях, инициативности, способности к исследованию».<sup>15</sup>

Технология проблемного обучения по-прежнему не утратила своей актуальности. Это связано с тем, что она основана на активизации деятельности обучающихся, на создании особенного вида мотивации – проблемной.

Проектное обучение представляет собой развитие идей проблемного обучения, когда оно включает в себя разработку и создание обучающимися под контролем учителя новых продуктов, обладающих определенной новизной и имеющих практическую значимость.

Проектное обучение — это метод обучения, который направлен на приобретение знаний и навыков через практическое применение полученных знаний. В рамках проектного обучения студенты работают над конкретными задачами, выполняют проекты, решают проблемы и применяют свои знания на практике.

Проектное обучение позволяет ученикам развивать не только теоретические знания, но и умения работать в команде, принимать решения, искать информацию, анализировать данные и решать реальные проблемы. Этот метод обучения помогает ученикам лучше понять материал, так как они применяют его на практике, а не просто изучают теоретически, что близко к идее проблемного обучения.

Проектное обучение также способствует развитию критического мышления, творческого подхода к решению задач, умению работать в коллективе, коммуникативным навыкам и самостоятельности. Данная технология обучения представляет из себя совокупность поисковых,

проблемных и исследовательских приёмов и средств для овладения как теоретическими, так и практическими знаниями.<sup>16</sup>

Реализация проектного обучения обычно включают в себя несколько шагов.<sup>17</sup> На начальном этапе осуществляется планирование проекта: определение целей, задач и ожидаемых результатов. В этот этап также включается определение ролей и обязанностей участников проекта.

На следующем этапе происходит исследование и комплексный анализ, в рамках которого обучающиеся проводят исследование по теме проекта, анализируют имеющуюся информацию и определяют ключевые вопросы, которые нужно решить для успешной реализации проекта.

Далее ученики переходят к планированию ресурсов. На данном этапе определяются ресурсы, необходимые для выполнения задач проекта — материальные, информационные и другие.

Следующий этап включает разработку концепции проекта или продукта, а также дизайна или плана для успешной реализации проекта, которая включает в себя выполнение задач, разработку продукта или реализацию концепции пошагово, в соответствии с планом, который был разработан на предыдущих этапах.

По завершении реализации проекта проводится тестирование для выявления ошибок или недочетов. Также производится оценка выполнения проекта и его соответствия поставленным целям.

На заключительном этапе ученики представляют результаты проделанной работы, объясняют и обсуждают полученные данные и выводы с преподавателем и остальными обучающимися.

Ключевой особенностью технологии проектного обучения выступает наличие значимой, в первую очередь для обучающегося, социальной или личной проблемы, которой часто является обыденная ситуация, но она требует исследовательского поиска новых решений,

проектной деятельности и создание конечного продукта, обладающего субъективной или объективной новизной.

Среди преимуществ проектного обучения обычно выделяют возможность применения знаний на практике.<sup>18</sup> Обучающиеся применяют свои теоретические знания в создании реальных проектов, что помогает им лучше усвоить учебный материал.

Проектное обучение также обучает работать в группе, обсуждать и принимать совместные решения. Такая организация учебного процесса способствует развитию коммуникативных навыков, что является полезным для будущей профессиональной деятельности, поскольку сами проекты могут быть ориентированы на решение реальных проблем и задач.

Помимо указанных выше преимуществ, также выделяется и ряд недостатков. Проектное обучение требует большего времени и усилий от преподавателей, чем традиционные методы обучения. Существует определенная сложность управления проектами, ведь у каждого ученика есть разные обязанности, а руководить и координировать приходится несколько групп проектов.

Также проектное обучение иногда не позволяет охватить все необходимые темы и материалы из учебного плана, особенно если они достаточно объемные по содержанию.

Однако, несмотря на эти минусы, проектное обучение часто считается более эффективным, так как оно обучает навыкам, которые применимы в реальной жизни и на будущем рабочем месте.

А. А. Сидорова отмечает потенциал проектного обучения как метода повышения мотивации обучающихся. «Для того чтобы проектное обучение действительно повысило мотивацию учащихся, необходимо обеспечить поддержку и мотивацию со стороны преподавателей и руководителей проекта. Они должны проявлять интерес к процессу

обучения, обеспечивать поддержку и помощь в решении возникающих проблем. Также важно обеспечить обратную связь по результатам работы над проектом, чтобы учащиеся могли оценить свои достижения и понять, в чем стоит еще совершенствоваться. Необходимо также создать условия для публичной презентации проекта, чтобы учащиеся могли поделиться своими знаниями и навыками с окружающими, что дополнительно стимулирует к их развитию».<sup>19</sup>

Технология проектного обучения отличается от проблемного обучения тем, что деятельность обучающихся, подразумевает получение конкретного практически-полезного результата и его публичного предъявления.

Проблемное обучение акцентирует внимание на самой проблемной ситуации, ее новизне и неопределенности. Формирование вариантов решения проблемной ситуации, принятие окончательного решения и его дальнейшая реализация происходит на основе уже имеющихся знаний.

Проектное обучение направлено на разработку новых, нестандартных, инновационных решений и получение конкретного практического результата. При этом данная технология может ориентироваться как на задачи с высоким уровнем неопределенности, так и на обыденные ситуации, с которыми сталкивались многие.

Оба метода стремятся вовлечь обучающегося в процесс самостоятельного исследовательского поиска решений для актуальных и осознаваемых им проблем.

На основе анализа подходов был сделан вывод, что для разработки методики необходимо использование обоих подходов к развитию навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности. Опора методики одновременно на идеи проблемного и проектного обучения позволяет выстроить целостный образовательный процесс.

Проблемное обучение помогает сформулировать ситуацию, активизирующую познавательный интерес и мотивацию к изучению. В ходе поиска решений ученики формулируют гипотезы, анализируют противоречия и тем самым не просто усваивают знания, а «добывают» их. Такой подход развивает критическое и творческое мышление, учит аргументировать свою точку зрения.

Проектное обучение логично продолжает этот цикл, позволяя реализовать возникшие идеи в конкретный результат. Обучающиеся получают возможность применить на практике знания и навыки, полученные на этапе решения проблемных ситуаций.

Таким образом, сочетание проблемного и проектного подходов обеспечивает целостность и непрерывность обучения: от постановки вопроса и поиска идей – к их воплощению и осмыслению полученного опыта, что в итоге способствует развитию навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности.

---

Примечания:

<sup>1</sup> Алферов, П.А. Проектное управление: как правильно делать правильные вещи. — М.: МИФ, 2024. — С. 31.

<sup>2</sup> Дагаев, А.В. Принятие решений в условиях неопределенности. // Устойчивое развитие: общество и экономика: Материалы работы Международной научно-практической конференции. – СПб.: ООО «Скифия-принт», 2023. – С. 30.

<sup>3</sup> Snowden, D. J. A Leader's Framework for Decision Making // Harvard Business Review. 2007. — URL: <https://hbr.org/2007/11/a-leaders-framework-for-decision-making/>.

<sup>4</sup> Модель Кеневин: как оценить ситуацию и принять решение? // URL:<https://4brain.ru/blog/model-kenevin-kak-ocenit-situaciyu-i-prinyat-reshenie/>.

<sup>5</sup> Словарь практического психолога – Харвест, 2003.

<sup>6</sup> Рыженкова, Л.С. Алгоритм принятия управленческих решений в условиях риска и неопределённости // Сборник докладов Международной научно-технической конференции молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2023. – С. 15.

<sup>7</sup> Кочеткова А. И. Процесс принятия решений (в менеджменте) // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL:<https://bigenc.ru/c/protsess-priniatia-reshenii-v-menedzhmente-cf64f2/?v=8096902>.

<sup>8</sup> Модель принятия экономических решений // Электронное учебное пособие по финансовой грамотности Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, экономический факультет под редакцией заведующего лабораторией финансовой грамотности ЭФ МГУ Р. Кокорева. URL: <https://finuch.ru/>.

- 
- <sup>9</sup> Миронова, Т.Ю. Особенности экономического поведения подростков и юношей, формирующегося в процессе экономической социализации в России // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Философия. Психология. Педагогика. 2012. №1. – С. 41.
- <sup>10</sup> Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – М.: Знание, 1991. – С. 12.
- <sup>11</sup> Мусаева, Н.Н., Литвин, В.Б., Мусаева, Н.А. Сущность проблемного обучения // Экономика и социум. 2024. №1. – С. 26.
- <sup>12</sup> Напсо, М.Д. Проблемное обучение как педагогическая технология // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2025. №1 — С. 106.
- <sup>13</sup> Махмутов, М.И. Проблемное обучение: Основные вопросы теории // Избранные труды: В 7 т. Сост. Д. М. Шакирова. — Казань: Магариф-Вақыт, 2016. – С. 203.
- <sup>14</sup> Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Директ-Медиа, 2014. — С. 134.
- <sup>15</sup> Фей, Н. В. Проблемное обучение как один из факторов повышения качества образования // Шамовские чтения: сборник статей XV Международной научно-практической конференции: В 2 ч. – Москва: 5 за знания, 2023. – С. 351.
- <sup>16</sup> Никифораки, П.А., Арискин, В.Г. Проектное обучение в школе // Научный Лидер. 2024. №. 8 (158). – С. 37.
- <sup>17</sup> Носова, В. И. Проектное обучение: плюсы и минусы // Молодой ученый. 2023. №49(496). – С. 192.
- <sup>18</sup> Оразова, М., Халмырадова, С., Мырадова, Г. Проектное обучение: преимущества и вызовы // Вестник науки. 2024. №9 (78). — С. 94.
- <sup>19</sup> Сидорова, А.А. Проектное обучение как метод повышения мотивации учащихся // Ответственный редактор: А.А. Сукиасян. 2025. – С.6.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ НАВЫКА ПРИНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

### **2.1. Разработка методики развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности**

Организация учебной деятельности направленной на развитие у старших школьников навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности, требует четкого плана и специальной методики. Основой методики станет алгоритм принятия экономических решений в условиях неопределенности:

#### 1. Восприятие и анализ проблемной ситуации.

1.1. Определить категорию проблемной ситуации (простая, сложная, комплексная, хаотическая)

1.2. Определить цель.

1.3. Проанализировать причины проблемной ситуации.

#### 2. Поиск решения.

2.1. Сформировать альтернативные варианты решения проблемы. Провести поиск способов преодоления проблемной ситуации и сформулировать два и более варианта решения проблемы.

2.2. Выбрать и сравнить минимум два варианта наиболее привлекательных решений: оценить преимущества, недостатки и ресурсы.

#### 3. Принятие и реализация решения.

3.1. Принять решение. Привести аргументы для обоснования выбранного решения.

3.2. Проанализировать полученный результат. Оценить выбранное решение, путем сопоставления с первоначальной целью.

На каждом из этапов возможна коррекция и возвращение к предыдущим этапам.

Достижение успеха в организации и проведении учебной деятельности направленной на развитие у старших школьников навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности требует от педагога четкого следования разработанным рекомендациям:

1. Учитывать возрастные особенности обучающихся при подборе тем, потому как от правильно подобранной темы зависит включенность обучающихся в образовательный процесс и полученные знания.

2. Формулировать тему, вызывающую интерес и мотивацию к ее изучению. Для этого важно, чтобы проблемная задача была понятна и значима для старших школьников.

3. Определить цель и задачи занятия, спланировать общий ход занятия, чтобы урок не перешел в общую дискуссию и были достигнуты поставленные цели и задачи. Поэтому необходимо отслеживать ход урока по намеченному плану.

4. Собрать информацию по теме обсуждения. Успешность в проведении урока зависит от педагога и его осведомленности в выбранной теме обучения и обсуждения, поэтому необходимо иметь базу знаний и самому подумать над решениями обсуждаемой проблемы, чтобы оценить варианты и правильность получаемых знаний у обучаемых.

5. Определить и подготовить способ записи. Выполнение этапов алгоритма обязательно включает процесс записи цели, вариантов решения проблемной задачи и так далее, поэтому необходимо подготовить для обучающихся предметы для записи. Это могут быть их личные предметные тетради или специальный бланк.

6. Быть готовым к появлению непредвиденных педагогических ситуаций. Потому как есть вероятность, что алгоритм может быть не сразу понятен обучающимся или может возникнуть трудность в их организации,

необходимо быть готовым к непредвиденным ситуациям и возможности их преодоления.

7. Ознакомить обучающихся с правилами применяемого метода, так как от их соблюдения зависит успешность его проведения и конечный результат деятельности.

Для успешной организации и проведении урока с применением методики преподавателю необходимо не только следовать определенному алгоритму, но и обозначенным выше рекомендациям. В противном случае цели и задачи учебной деятельности могут быть не достигнуты, эффективность методики будет снижена или вовсе отсутствовать.

Каждый из этапов разработанной методики включают в себя достижение метапредметных результатов согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования:<sup>1</sup>

- умение определять проблему: анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;

- умение самостоятельно определять цели деятельности;

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач: способность формулировать идеи, гипотезы об объектах и явлениях, в том числе ранее не известных;

- умение самостоятельно оценивать и принимать решения: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

- умение обосновывать принятое решение: владение навыками аргументации – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения;

- умение анализировать полученный результат: владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, их результатов, умение оценивать свои действия с учетом достижений целей и преодоления вызовов.

Также результаты применения методики соответствуют современным требованиям и проекту Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, который планируется ввести в сентябре 2027 года. «Главная задача – сделать учебный материал более практико-ориентированным».<sup>2</sup>

Каждый этап алгоритма состоит из теоретического объяснения преподавателем и практической деятельности по выполнению обучающимися.

Самостоятельная практическая работа оценивается в соответствии с указаниями в Приложении Е, которые были составлены на основе рекомендаций О.А. Решетниковой и Е.В. Шишмаковой для педагогических измерений.<sup>3</sup> Максимальный балл равен восьми. Оценка выставляется пропорционально количеству правильно выполненных заданий, а соответственно набранных баллов:

7-8 баллов – оценка «отлично»;

6 баллов – оценка «хорошо»;

5 баллов – оценка «удовлетворительно»;

4 балла и менее – оценка «неудовлетворительно».

Необходимо отметить, что разработанная методика принятия экономических решений в условиях неопределенности обладает рядом значимых образовательных преимуществ. К ним относятся:

1. Развитие аналитического мышления: обучающиеся учатся работать с неполной информацией, оценивать риски и рассматривать альтернативные сценарии с разных позиций.

2. Развитие навыка обоснованного принятия решений: методика способствует умению сопоставлять варианты действий, прогнозировать их последствия и выбирать рациональные решения.

3. Развитие коммуникативных навыков и группового взаимодействия: умение продуктивно общаться и взаимодействовать, в процессе совместной деятельности обучающиеся аргументируют свою позицию и учитывают мнения других.

4. Формирование умения действовать в условиях ограниченных ресурсов: обучающиеся принимают решения при дефиците времени, информации и средств.

5. Повышение учебной мотивации и развитие ответственности за принимаемые решения: практико-ориентированный характер заданий усиливает интерес к обучению и осознание последствий выбора.

Разработанную методику можно внедрять в практические занятия, например, по следующим темам:

- «Рынок труда». В рамках урока данной тематики обучающиеся могут исследовать рынок труда в условиях неопределенности спроса на профессии и внедрению автоматизации, с целью профессионального самоопределения;

- «Предпринимательство». Обучающиеся могут анализировать проблемные задачи, связанные с бизнес-планированием в условиях ограниченности бюджета, неясных перспективах спроса и высокой конкуренции на рынке;

- «Личный бюджет и потребление». Развитие навыка финансового планирования может учитывать нестабильные и ограниченные доходы, а также кризисные ситуации, что не только соответствует реальным жизненным условиям, но и позволяет развивать навык принятия экономических решений в условиях неопределенности.

В процессе обучения экономике в рамках обществознания разработанная методика позволяет снизить уровень абстракции, который характерен при теоретическом изучении функционирования экономики, делая изучаемые темы более понятными и доступными для обучающихся.

## **2.2. Условия проведения педагогического эксперимента по применению разработанной методики**

В ходе выпускной квалификационной работы был проведен педагогический эксперимент. Базой для проведения является МАОУ «КУГ №1 – Универс». Исследование было проведено на уроке обществознания по теме «Рынок труда» для обучающихся 10 класса. Выбор темы урока обусловлен ее включением в Федеральную рабочую программу среднего общего образования по учебному предмету «Обществознание» (базовый<sup>4</sup> и углубленный<sup>5</sup> уровни) и соответствием материалу, представленному в учебнике по обществознанию для 10 класса под редакцией А.Ю.Лазебниковой, В.Е.Зуева<sup>6</sup>, что позволило реализовать требования образовательной программы. Тематическое планирование в рамках Федеральной рабочей программы среднего общего образования по обществознанию включает тему «Рынок труда» в разделы 3.2. Рыночные отношения в экономике и 4.4. Рынки и ресурсы, для базового и углубленного уровней изучения соответственно. На изучение данных разделов отводится 6 академических часов. Для представления результатов проектно-исследовательской деятельности выделено 2 академических часа. Педагогический эксперимент разработан с учетом особенностей организации учебного процесса: уроки обществознания для 10 класса в гимназии проводятся в форме сдвоенных занятий, что позволило последовательно применить традиционный подход и разработанную методику в изучении темы «Рынок труда». На первом уроке обучающиеся будут изучать тему традиционным методом обучения,

то есть через лекцию. Второй урок будет проведен с применением методики развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности. Для организации занятия была разработана технологическая карта урока, которая представлена в Приложении Ж.

Начальный этап урока выполняет функцию организационного и направлен на включение обучающихся в учебную деятельность, а также создание условий для продуктивной работы на протяжении всего урока. В ходе данного этапа педагог приветствует класса, проверяет присутствие учащихся и их готовность к уроку, включая наличие необходимых учебных принадлежностей.

Этап актуализации знаний направлен на выявление и активизацию ранее усвоенных обучающимися представлений по теме урока. Его основная цель заключается в установлении связи между уже имеющимися знаниями учащихся и содержанием предстоящего учебного материала.

В рамках данного этапа педагог инициирует фронтальную беседу, в ходе которой обучающиеся отвечают на ряд вопросов, связанных с понятием рынка труда, безработицы и ее видах, а также особенностями трудовых отношений. Постановка подобных вопросов позволяет не только определить уровень подготовленности учащихся, но и выявить возможные пробелы в их знаниях. При этом особое внимание уделяется развитию умения выражать мысли в устной форме и логически выстраивать рассуждение.

Мотивационный этап направлен на формирование устойчивого познавательного интереса обучающихся к изучаемой теме, а также на осознание ими практической значимости рассматриваемого вопроса. Ключевой задачей данного этапа является создание проблемной ситуации, побуждающей учащихся к активной мыслительной деятельности.

В ходе урока педагог организует обсуждение вопроса, связанного с неопределенностью в экономике и ее влиянием на поведение участников рынка труда. На данном этапе педагог представляет обучающимся понятие и категории неопределенности по модели Кеневин. Затем озвучивает проблемную ситуацию: «Современные школьники выбирают профессию в условиях высокой неопределенности. Эксперты считают, что через 10-15 лет часть современных профессий исчезнет, а многие новые профессии еще даже не существуют. Как принять решение о выборе профессии сегодня, если вы не знаете какой будет ситуация на рынке труда через несколько лет?» Педагог совместно с обучающимися формулирует проблемную ситуацию, которая может звучать следующим образом: неопределенность в выборе профессионального пути. Перед обучающимися возникает необходимость принятия решения в условиях недостатка информации. Такая постановка проблемы способствует осмыслению актуальности изучаемой темы и ее связи с реальной практикой. Мотивационный этап обеспечивает переход от воспроизведения имеющихся знаний к их осмысленному применению, формируя внутреннюю готовность обучающихся к дальнейшему изучению темы и решению учебных задач.

Этап творческого применения знаний и умений является ключевым в структуре урока, поскольку именно на данной стадии происходит переход от теоретического осмысления материала к его практическому использованию на основе разработанной методики. Основная цель этапа заключается в формировании у обучающихся способности применять полученные знания при решении задач в условиях неопределенности, характерных для экономической сферы. В рамках данного этапа учащимся предлагается выполнить задание, ориентированное на анализ проблемной ситуации. Педагог организует деятельность обучающихся, предоставляя алгоритм принятия экономических решений в условиях неопределенности,

который служит опорой при выполнении задания. Особое внимание уделяется таким этапам, как выявление проблемы, определение ключевых факторов, влияющих на ситуацию, а также поиск возможных альтернативных решений.

Обучающиеся осуществляют самостоятельную работу, в ходе которой анализируют предложенную ситуацию, выделяют уровень неопределенности и категоризируют проблему. Рассмотрим примеры анализа учащихся: если ученик знает по какой профессии хочет работать, то ситуация – простая. В случае, если ученик не знает точно профессию, но знает сферу деятельности (в сфере экономики, медицины и т.д.), то ситуация будет сложной. Когда ученик не определился ни с профессией, ни со сферой, но может предположить, что если бы попробовал себя в определенной профессии, то тогда смог бы сделать вывод подходит ему эта профессия или нет (связь становится понятна только постфактум), то ситуация будет комплексной. Но, если ученик не определился, и даже не знает в какой профессии себя попробовать и вынужден принимать решение в ограниченные сроки, ситуация – хаотическая.

Затем обучающиеся ставят перед собой цель, то есть определяют образ результата при решения проблемной ситуации. Цель должна быть конкретной, достижимой и значимой. Но чем больше неопределенности в проблемной ситуации, тем менее конкретной будет цель. Во время решения проблемной ситуации и выполнения следующих этапов возможно изменение или уточнение цели.

На следующем этапе обучающиеся устанавливают причинно-следственные связи и выполняют построение диаграммы Исикавы. В начале диаграммы (голова рыбьей кости) указывается проблема, например, неопределенность в выборе профессионального пути. Затем определяются главные факторы, которые могут вызвать проблему. Каждый фактор необходимо разбить на конкретные риски

(второстепенные факторы). Приведем пример, главным фактором является изменение на рынке труда, а второстепенные – высокая конкуренция на рынке, риск безработицы, изменение спроса на труд, вследствие чего невостребованность профессии и т.д. Построение диаграммы происходит в два этапа: сначала самостоятельная работа, а затем обсуждение в малых группах и дополнение.

На основе составленной диаграммы обучающимся индивидуально необходимо определить какой фактор влияет на ситуацию сильнее всего, а какой фактор они могут контролировать. Поиск вариантов решения проблемной ситуации осуществляется относительно выбранных факторов. Такой анализ способствует более глубокому пониманию структуры рассматриваемой проблемы и путей её решения. В процессе выполнения задания обучающиеся не только применяют ранее усвоенные знания, но и развивают навыки критического мышления, аргументации и принятия решений. Таким образом, данный этап обеспечивает формирование практико-ориентированных умений, связанных с анализом экономических ситуаций, а также способствует развитию самостоятельности и ответственности обучающихся за принимаемые решения.

Этап контроля и коррекции направлен на выявление степени усвоения обучающимися изученного материала, а также на своевременное устранение выявленных затруднений. Его основная задача заключается в получении обратной связи о результатах учебной деятельности. В ходе данного этапа педагог организует обсуждение результатов проделанной работы и проверку выполненных заданий, анализирует ответы учащихся и обращает внимание на типичные ошибки. Это позволяет не только оценить индивидуальные достижения обучающихся, но и активизировать их рефлексивную деятельность.

Обучающиеся, в свою очередь, соотносят полученные результаты с поставленными задачами, выявляют допущенные неточности и при

необходимости вносят корректировки в свои ответы. Особое значение приобретает формирование умения самостоятельно анализировать собственную деятельность и делать выводы о степени успешности ее выполнения. Данный этап способствует закреплению изученного материала.

Заключительный этап выполняет функцию подведения итогов учебного занятия и обобщения полученных результатов. На данном этапе педагог объясняет домашнее задание, в рамках которого обучающиеся самостоятельно выполняют оставшиеся этапы алгоритма: выбирают и сравнивают минимум два варианта наиболее привлекательных решений, определяют преимущества и недостатки этих вариантов, на основе самостоятельно выделенных критериев, а также дополнительные ресурсы, которые могут потребоваться. После проделанного анализа обучающиеся аргументировано принимают и реализуют решение. Также учитель организует рефлексию, в ходе которой обучающиеся осмысливают содержание изученной темы, оценивают собственную деятельность и степень достижения поставленных целей. Заключительный этап обеспечивает логическое завершение урока, способствует осмыслению полученного опыта и формированию целостного представления о рассмотренной теме.

Цель педагогического эксперимента заключается в опытно-экспериментальной апробации методики развития навыков принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности на примере темы «Рынок труда».

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Разработать диагностический инструментарий, включающий оценку теоретических знаний, уровня профессионального самоопределения и сформированности навыков принятия решений.

2. Провести сдвоенный урок в рамках одного класса с использованием традиционного подхода и разработанной методики.

3. Выполнить поэтапную диагностику результатов обучения; сравнительный анализ полученных данных.

4. Проанализировать и сравнить результаты по окончании проведения педагогического эксперимента.

Для достижения поставленных задач использовались педагогический эксперимент, тестирование, анализ результатов выполнения практических заданий и математические методы обработки данных.

Структура эксперимента включала два этапа. Формирующий этап предполагал последовательную реализацию традиционного подхода и разработанной методики в обучении с закреплением результатов обучающихся после каждого занятия. Результативно-диагностический этап был направлен на сопоставление полученных данных, выявление динамики показателей и оценку эффективности разработанной методики.

Для анализа методов обучения в конце каждого урока было проведено тестирование, которое было направлено на оценку сформированности теоретических знаний и профессионального самоопределения, а также выявление уровня мотивации и анализ деятельностного компонента.

Оценка усвоения теоретического материала включала в себя вопросы, связанные с понятием рынка труда, основными участниками рынка, безработицей, ее видами и последствиями. Тестирование было составлено на основе рекомендаций И. Л. Углановой,<sup>7</sup> и включало в себя следующие виды тестовых заданий:

- множественный выбор: испытуемому необходимо выбрать один или несколько правильных ответов из приведенного списка;

- альтернативный выбор: испытуемый должен ответить «да» или «нет»;
- установление соответствия: испытуемому предлагается установить соответствие элементов двух списков.

Оценка по тесту выставляется пропорционально доле правильных ответов:

90 – 100% оценка «отлично»;

80 – 89% оценка «хорошо»;

70 – 79% оценка «удовлетворительно»;

менее 70% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно».

Для анализа уровня сформированности профессионального самоопределения использовались тестовые задания как закрытого, так и открытого типа, где испытуемый должен самостоятельно сформулировать ответ. В задании, где необходимо перечислить востребованные навыки для современного рынка труда, для оценки ответов были выделены категории профессиональных (специальных) и универсальных навыков. Под профессиональными навыками понимаются навыки, связанные с выполнением конкретной трудовой деятельности и требующие специальных знаний и умений. Универсальные навыки обеспечивают эффективное взаимодействие, самоорганизацию и адаптацию человека к различным профессиональным ситуациям. Задание, в котором необходимо перечислить критерии выбора профессии, могло включать такие обобщенные варианты ответов, как экономические (заработная плата), личностные (интерес и способности к профессии, виду деятельности), социальные (статус, мнение окружающих) и рациональные (условия труда, значимость профессии) критерии.

Для оценки эффективности применения методики были рассмотрены критерии, которые включают в себя когнитивный компонент, мотивационный компонент, который отражает заинтересованность

обучающихся к изучаемой теме, и деятельностный компонент – количество используемых видов деятельности на занятии. Оценка данных компонентов будет происходить посредством тестирования.

### **2.3. Анализ результатов педагогического эксперимента по применению методики**

Педагогический эксперимент проводился в формате внутригруппового исследования и включал одну экспериментальную группу. В рамках сдвоенного урока по теме «Рынок труда» последовательно реализовывались два формата обучения. Первый урок проводился в традиционной форме (лекция), по завершении которого осуществлялось тестирование, направленное на проверку теоретических знаний и выявление уровня профессионального самоопределения обучающихся. Второй урок проводился с применением разработанной методики, ориентированной на развитие навыков принятия экономических решений в условиях неопределенности. По итогам занятия проводилась повторная диагностика, включающая оценку профессионального самоопределения обучающихся, а также анализ выполнения практических заданий на основе предложенного алгоритма принятия решений.

Традиционный метод имеет свои достоинства, например, структурированность и понятность учебного материала для обучающихся, способность педагога полностью контролировать процесс обучения и систематизировать информацию, предоставляя ясную структуру для изучения материала. Проанализировав урок, проведенный для обучающихся старшей школы, можно было заметить, что он также имеет недостатки:

1. Ограниченность участия, поскольку активно работали только 6 человек из 24 присутствующих, что составляет всего 25% от общего количества.

2. Недостаточная заинтересованность. Традиционные методы обучения могут вызывать недостаточную включенность в изучении учебных материалов, что, как следствие, затрудняет процесс обучения.

Проведение итогового тестирования по теме «Рынок труда» позволило получить следующие результаты:

При решении комплекса вопросов, направленных на оценку сформированности теоретических знаний, чаще всего обучающиеся допускали ошибки в тестовых заданиях на множественный выбор и установление соответствия. Тем не менее большая часть обучающихся выполнила тест верно, а средний балл по классу составил 4,5. Исследуя результаты (Приложение Б), полученные при освоении знаний традиционным методом обучения, можно заметить, что оценку «3» получили 8,3% (2 человека), «4» – 29,2%, то есть семь человек и на «5» решили тест 62,5%, (15 человек) – больше половины класса. Этот показатель соответствует высокому уровню усвоения теоретического материала. При этом, комплекс вопросов, включающий анализ профессионального самоопределения, вызвал затруднения.

На вопрос о выборе профессиональной деятельности 4,2% обучающихся ответили «да» (1 человек), 16,7%, то есть четыре человека ответили «нет», 25% ответили «скорее да, чем нет» (6 человек) и «скорее нет, чем да» ответили тринадцать человек класса, то есть 54,2% – больше половины.

При определении навыков востребованных на современном рынке труда многие обучающиеся указывали именно универсальные навыки, например, навыки коммуникации, работа в команде, многозадачность, что показывает отсутствие знаний о содержании труда конкретных профессий и требований рынка труда.

На вопрос определения критериев при выборе профессиональной деятельности анализ ответов показал, что у большинства обучающихся

отсутствует сформированная система критериев выбора профессии: среди ответов обучающихся чаще всего встречались критерии одной группы, то есть перечисленные критерии носят односторонний характер и не учитывают комплекс факторов рынка, преобладают односложные ответы, а также размытые формулировки. Это свидетельствует о недостаточном уровне осознанности профессионального выбора.

Результаты проведённого исследования показали, что применение традиционного метода обучения обеспечивает достаточно высокий уровень усвоения теоретических знаний по теме «Рынок труда». Обучающиеся успешно воспроизводят усвоенный материал, основные понятия, факторы и закономерности функционирования рынка труда, что подтверждается результатами тестирования.

Вместе с тем анализ ответов на задания, направленные на выявление уровня профессионального самоопределения, показал что значительная часть учеников испытывает затруднения в определении будущей профессиональной деятельности, формулировании критериев её выбора, а также в осознании навыков, востребованных на рынке труда. То есть, предметные и личностные результаты по Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования: знание особенностей современного рынка труда, способность к личностному самоопределению и самореализации в экономической деятельности, осознанный выбор будущей профессии, в рамках проведенного занятия не были достигнуты в полной мере.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что традиционные методы обучения способствуют формированию когнитивного компонента знаний, однако в меньшей степени обеспечивают развитие личностного и практико-ориентированного аспектов, связанных с профессиональным самоопределением обучающихся.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дополнения традиционных методов обучения педагогическими подходами, направленными на активизацию личностного опыта обучающихся, развитие рефлексии и формирование осознанной позиции на рынке труда. Второй урок был ориентирован на практическое применение знаний обучающихся и проведен на основе разработанной методики.

В качестве входного контроля выступают результаты итогового тестирования после первого урока в традиционной форме, демонстрирующие количество обучающихся, которые уже определились с выбором профессии или нет, осознание требований к навыкам на современном рынке труда и насколько сформирована система критериев выбора профессиональной деятельности.

Основой разработанной методики является алгоритм принятия экономических решений в условиях неопределенности, поэтому урок имеет четкую структуру проведения. Рассмотрим выполнение и результаты обучающихся на каждом этапе.

На этапе восприятия и анализа проблемной ситуации первым действием является определение категории неопределенности по модели Кеневин. Большая часть обучающихся оценивают свою проблемную ситуацию как сложная, либо комплексная, 54,2% (13 человек) и 33,3% (8 человек) соответственно. Среди присутствующих учеников на занятии только один обучающийся определил ситуацию, как простая (4,2%). Хаотической проблему обозначили 8,3%, то есть два ученика.

Определение цели является важным этапом и многие обучающиеся справились самостоятельно. Их ответы соответствовали требованиям задания, цели были сформулированы достаточно четко, учитывая степень неопределенности проблемной ситуации. Некоторые ученики отмечали,

что в процессе выполнения дальнейших заданий они возвращались к цели и уточняли ее.

При анализе причинно-следственных связей проблемной ситуации обучающиеся выполняли построение диаграммы Исикавы. Поскольку построение диаграммы происходило в два этапа, то стоит отметить, что индивидуальный анализ помог обозначить те, факторы, которые для каждого обучающегося являются наиболее понятными и очевидными, а дальнейшее обсуждение в группах позволило рассмотреть одну ситуацию с разных точек зрения. Таким образом, главными факторами были обозначены изменения на рынке труда (спрос, уровень конкуренции, технологические изменения), недостаток информации о профессиях (непонимание содержания труда), возможности обучения (в каком учебном заведении есть соответствующие программы), личностные (непонимание своих способностей, большой круг интересов, страх ошибиться), социальные (мнение окружающих, престиж). По итогам совместного обсуждения обучающиеся смогли построить комплексную диаграмму и проанализировать причины неопределенности в выборе профессионального пути. Для следующего этапа – поиска решений, необходимо было выбрать два фактора: первый фактор влияет на ситуацию сильнее всего, а второй фактор обучающийся может контролировать. Проанализировав ответы обучающихся можно заметить, что к первой группе чаще всего относили факторы, связанные с изменениями на рынке труда, а также личностные факторы. Во вторую группу попали личностные факторы, недостаток информации о профессиях и возможностях обучения. Такое разделение помогло сократить проблемную ситуацию до конкретных задач и сфокусироваться на их решении.

При формировании альтернативных вариантов решения проблемной ситуации допускалось совместное обсуждение. Некоторые обучающиеся

обнаружили сходство в своих работах, поэтому приняли решение объединиться в поиске вариантов. Независимо от того, работали ли ученики вместе или индивидуально, каждый справился с заданием и смог сформировать более двух вариантов решения проблемной ситуации.

Затем педагог совместно с учениками обсудил критерии, на которые стоит опираться при выборе профессии. Остальные этапы были выполнены обучающимися в формате домашнего задания. Они выбрали и сравнили два варианта наиболее привлекательных решений. Каждое предлагаемое решение должно было быть тщательно изучено с точки зрения его преимуществ, недостатков и дополнительных ресурсов, необходимых для его реализации. Некоторые обучающиеся давали субъективную оценку, не учитывая весь комплекс последствий. В то же время большая часть класса успешно справилась с заданием, ученики выделили несколько разнообразных критериев и выполнили сравнительный анализ обеих альтернатив.

Заключительным этапом стало принятие решения и его реализация. Выбор стратегии действий обучающиеся обосновывали с опорой на поставленную цель и прогнозируемые результаты принимаемого решения. При сопоставлении достигаемых результатов с первоначальной целью выяснилось, что большинство обучающихся успешно справились и выбранное решение помогает достигнуть поставленной цели. Некоторые отметили, что после выполнения алгоритма они смогли переформулировать свою цель с большей точностью.

Результаты выполненной работы обучающиеся презентовали устным докладом, в котором представили свой анализ проблемной ситуации и вариант решения. Для представления учениками результатов выполненной работы был организован урок в формате итоговой конференции с защитой различных вариантов решения одной проблемной

ситуации. Таким образом, они продемонстрировали умение аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Выполнение алгоритма оценивалось в соответствии с указаниями, которые представлены в Приложении Е. Максимальный балл равен восьми. Полностью выполнили задание и получили оценку «5» девятнадцать человек из класса, что соответствует 79,2% – больше половины, четыре человека получили оценку «4» (16,7%) и оценку «3» получили 4,2% (1 человек). Данные представлены в виде круговой диаграммы в Приложении В.

На вопрос о выборе профессиональной деятельности по итогам урока с применением методики 12,5% обучающихся ответили «да» (3 человека), 8,3%, то есть два человека ответили «нет», 33,3% ответили «скорее нет, чем да» (8 человек) и «скорее да, чем нет» ответили одиннадцать человек класса, то есть 45,8%. По результатам эксперимента можно отметить, что количество обучающихся определивших будущую профессию выросло, что свидетельствует об эффективности применения методики при развитии практических навыков обучающихся и профессионального самоопределения.

В рамках исследования было проведено сравнение результатов итогового тестирования, один из которых был на традиционном уроке, а другой на уроке с применением методики.

Для анализа мотивации обучающихся было рассмотрено исследование Д.Т. Ильясовой и Н.Н. Хан, в котором учебная мотивация рассматривается как один из показателей качества образования в современных школах.<sup>8</sup> Оценка мотивационного компонента по результатам эксперимента происходила в формате итогового тестирования, обучающиеся ответили на вопросы, показывающие их заинтересованность в изучении темы. После проведения первого урока, в традиционной форме 45,8% обучающихся полностью согласны с тем, что

данная тема является актуальной в современном мире, а полученные знания ценными, а после второго урока с применением методики показатель увеличился и составил 79,2%.

Желающих более подробно изучить тему рынка труда после первого урока составило 62,5%, тогда как после второго этот показатель составил 87,5% , что говорит о влиянии применения разработанной методики на формирование мотивации обучающихся. С результатами можно ознакомиться в Приложении Г.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что урок с применением разработанной методики влияет на уровень мотивации обучающихся старшей школы, поэтому для его повышения целесообразно вводить уроки с ориентированные на практическую деятельность обучающихся.

Оценка деятельностного компонента по результатам эксперимента происходила в формате итогового тестирования, обучающимся было предложено выбрать виды деятельности, которые использовались ими на уроке. Представлен перечень 10 видов деятельности, большинство обучающихся по итогам второго урока с применением методики отметили все предложенные виды деятельности, тогда как после первого урока в традиционной форме отмечено 6, из которых большинство обучающихся выбрало только 3. Из результатов эксперимента следует, что на уроке с применением методики использовано на 40% больше практических видов деятельности. Результаты эксперимента представлены в Приложении Д.

В общем, опытно-экспериментальная работа, доказала гипотезу о том, что применение разработанной методики помогает улучшить педагогическое взаимодействие с обучающимися старших классов, включить их в учебный процесс, стимулировать мотивацию, развивать навыки принятия экономических решений в условиях неопределенности и формировать комплексное понимание изучаемой темы.

---

Примечания:

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 12.02.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

<sup>2</sup> Одобрен проект ФГОС среднего общего образования, который планируется ввести в сентябре 2027 года // Минпросвещения России — URL:<https://edu.gov.ru/>.

<sup>3</sup> Решетникова, О.А., Шишмакова, Е.В. Педагогические измерения. — М.: Издательский Дом «Народное образование», 2024. — С. 19.

<sup>4</sup> Федеральная рабочая программа среднего общего образования по учебному предмету «Обществознание» (базовый уровень). 10–11 классы // Минпросвещения России. – М., 2023. – URL: <https://fgosreestr.edsoo.ru/>.

<sup>5</sup> Федеральная рабочая программа среднего общего образования по учебному предмету «Обществознание» (углубленный уровень). 10–11 классы // Минпросвещения России. – М., 2023. – URL: <https://fgosreestr.edsoo.ru/>.

<sup>6</sup> Зуев, В.Е., Городецкая, Н.И., Кери, И.Т., Лобанов, И.А. Обществознание: 10 класс: углублённый уровень. В 2 частях. Основы экономики: учебное пособие; под редакцией А.Ю. Лазебниковой, — М.: Просвещение, 2026. (ч.2).

<sup>7</sup> Угланова, И.Л. Разработка учебных тестов: инструкция, как это сделать. // Skillbox URL:<https://skillbox.ru/media/education/razrabotka-uchebnykh-testov-instruktsiya-kak-eto-sdelat/>.

<sup>8</sup> Ильясова, Д.Т., Хан, Н.Н. Учебная мотивация как один из показателей качества образования в современных школах. // Психология и образование. 2023. №4 (106). — С. 5.

## Заключение

В условиях современного социально-экономического развития, характеризующегося высокой степенью неопределенности, ускорением технологических изменений и трансформацией рынка труда, особую значимость приобретает формирование и развитие у обучающихся навыков принятия обоснованных экономических решений. Данный навык выходит за рамки предметных знаний и становится важной составляющей функциональной грамотности, обеспечивающей успешную адаптацию личности к меняющимся условиям окружающей среды.

Проведенное исследование было направлено на разработку и апробацию методики развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности.

В теоретической части исследования был осуществлен анализ литературы по проблеме принятия экономических решений. Проанализировано содержание ключевых понятий «неопределенность» и «принятие решений».

«Неопределенность» представляет собой ситуацию, характеризующуюся отсутствием полной информации, необходимой для принятия обоснованных решений или прогнозирования будущих событий. Под «принятием решений» понимается процесс анализа ситуации и влияния внешних факторов, результатом которого является обоснованный выбор решения среди нескольких альтернативных возможностей. В случае отсутствия полной информации, принятие решения непосредственно связано с риском.

Рассмотрены современные подходы к принятию решений. Важным результатом теоретического анализа стало рассмотрение модели «Кеневин», позволяющей классифицировать проблемные ситуации по степени сложности и неопределенности. Установлено, что различные

типы ситуаций требуют различных стратегий принятия решений, что необходимо учитывать при организации учебной деятельности. Это положение стало одним из оснований разработки авторской методики.

Анализ современных педагогических подходов показал, что традиционные методы обучения, ориентированные преимущественно на передачу теоретических знаний, в недостаточной степени способствуют формированию практических навыков принятия решений. В связи с этим обоснована целесообразность использования проблемного и проектного обучения как наиболее эффективных методов, направленных на развитие самостоятельности, критического мышления и способности действовать в отсутствие полной информации.

Проблемное обучение акцентирует внимание на самой проблемной ситуации, ее новизне и неопределенности. Формирование и принятие решения происходит на основе уже имеющихся знаний.

Проектное обучение направлено на разработку новых нестандартных решений и получение конкретного практического результата. При этом может ориентироваться как на задачи с высоким уровнем неопределенности, так и на знакомые ситуации.

Оба метода стремятся вовлечь обучающегося в процесс самостоятельного исследовательского поиска решений для актуальных и осознаваемых им проблем. На основе анализа подходов был сделан вывод, что для разработки методики необходимо использование обоих подходов к развитию навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности.

Во второй главе была разработана методика развития навыка принятия экономических решений старших школьников в условиях неопределенности, основанная на поэтапном алгоритме действий обучающихся. Методика включает следующие ключевые этапы: анализ проблемной ситуации, поиск альтернативных решений, принятие и

реализация решения. Существенной особенностью методики является ее практико-ориентированный характер, а также возможность возврата к предыдущим этапам в процессе работы, что отражает реальную ситуацию принятия решений в условиях неопределенности.

Разработанная методика учитывает возрастные особенности старших школьников, ориентирована на достижение метапредметных результатов и способствует развитию таких умений, как анализ информации, аргументация, рефлексия и оценка последствий собственных действий. Также были сформулированы рекомендации для педагогов по организации учебной деятельности с применением данной методики.

С целью проверки эффективности предложенной методики был проведен педагогический эксперимент на базе общеобразовательной организации МАОУ «КУГ №1 – Универс». Исследование было проведено на уроке обществознания по теме «Рынок труда» для обучающихся 10 класса. Эксперимент включал реализацию двух подходов: традиционного и разработанной методики, с последующим сравнительным анализом результатов.

Результаты эксперимента показали, что традиционный метод обучения обеспечивает достаточно высокий уровень усвоения теоретических знаний. Обучающиеся успешно воспроизводят изученный материал, понимают основные понятия и закономерности функционирования рынка труда. Однако при этом выявлены существенные затруднения в области профессионального самоопределения, формулирования критериев выбора профессии и осознания требований современного рынка труда.

Применение разработанной методики позволило активизировать познавательную деятельность обучающихся, повысить уровень их вовлеченности и сформировать практические навыки анализа экономических ситуаций. Учащиеся продемонстрировали способность

определять уровень неопределенности, выявлять ключевые факторы, влияющие на ситуацию, формулировать цели и разрабатывать альтернативные варианты решений.

Особое значение имеет тот факт, что в процессе учебной деятельности обучающиеся не только применяли знания, но и осмысливали собственный опыт, что способствовало развитию рефлексии и формированию более осознанного отношения к выбору профессионального пути. После проведения урока с применением методики была отмечена положительная динамика в развитии мотивационного и деятельностного компонентов обучения.

Результаты педагогического эксперимента подтвердили эффективность разработанной методики и доказали, что использование проблемных ситуаций, элементов неопределенности и практико-ориентированных заданий способствует развитию навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности.

В целом, можно сделать вывод, что поставленная цель исследования достигнута, задачи решены, а гипотеза получила подтверждение: развитие навыка принятия экономических решений в условиях неопределенности можно осуществить при использовании специально разработанной методики, включающей проблемные задания, анализ реальных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения разработанной методики в образовательной практике при преподавании экономики в рамках обществознания в старшей школе. Методика может быть адаптирована к различным темам учебного плана.

## Библиографический список

### Нормативно-правовые акты

1. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. От 12.02.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».
2. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 371 (ред. От 10.11.2025) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_452080/a477f9054f2f66899f8b0f9ee9ef504d252e372f/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452080/a477f9054f2f66899f8b0f9ee9ef504d252e372f/).
3. Федеральная рабочая программа среднего общего образования по учебному предмету «Обществознание» (базовый уровень). 10–11 классы // Минпросвещения России – URL: <https://fgosreestr.edsoo.ru/>.
4. Федеральная рабочая программа среднего общего образования по учебному предмету «Обществознание» (углубленный уровень). 10–11 классы // Минпросвещения России – URL: <https://fgosreestr.edsoo.ru/>.

### Литература

5. Адамян, Р.А., Минасян, С.М. Проектное обучение как фактор развития творческой деятельности. // Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации в условиях реальной и виртуальной среды: сборник материалов международной конференции преподавателей, студентов и аспирантов. — Екатеринбург: Издательский Дом «Ажур», 2024.
6. Алферов, П.А. Проектное управление: как правильно делать правильные вещи. — М.: МИФ, 2024.
7. Басова, Е.А., Бондарчук, Д.А. Формирование профессиональных качеств обучающихся через проектное обучение. // Педагогический научный журнал. 2024. №. 2.

8. Быстрова, Н.В., Уракова, Е.А. Технология проектной деятельности как ведущая форма обучения. // Проблемы современного педагогического образования. 2023. №78-1.

9. Гладких, Ю.П., Кузьмичева, Т.Г., Жимонова, И.Н. Развивающие возможности методики проблемного обучения и условия их реализации в процессе обучения. // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 82-1.

10. Дагаев, А.В. Принятие решений в условиях неопределенности. // Устойчивое развитие: общество и экономика: Материалы работы Международной научно-практической конференции. – СПб.: ООО «Скифия-принт», 2023.

11. Зуев, В.Е., Городецкая, Н.И., Кери, И.Т., Лобанов, И.А. Обществознание: 10 класс: углублённый уровень. В 2 частях. Основы экономики: учебное пособие; под редакцией А.Ю. Лазебниковой, — М.: Просвещение, 2026. (ч.2).

12. Ильясова, Д.Т., Хан, Н.Н, Учебная мотивация как один из показателей качества образования в современных школах. // Психология и образование. 2023. №4 (106).

13. Инновационные подходы к организации проектно-исследовательской деятельности: коллективная монография. // Перм. Гос. Гуманит.-пед. Ун-т; под общ. Ред. А.А. Краузе. – Пермь. 2021.

14. Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – М.: Знание, 1991.

15. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Директ-Медиа, 2014.

16. Махмутов, М.И. Проблемное обучение: Основные вопросы теории // Избранные труды: В 7 т. Сост. Д. М. Шакирова. — Казань: Магариф-Вакыт, 2016.

17. Миронова, Т.Ю. Особенности экономического поведения подростков и юношей, формирующегося в процессе экономической социализации в России // Изв. Саратов. Ун-та Нов. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2012. №1.
18. Мусаева, Н.Н., Литвин, В.Б., Мусаева, Н.А. Сущность проблемного обучения // Экономика и социум. 2024. №1.
19. Напсо, М.Д. Проблемное обучение как педагогическая технология // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2025. №1
20. Никифораки, П.А., Арискин, В.Г. Проектное обучение в школе // Научный Лидер. 2024. №. 8 (158).
21. Носова, В.И. Проектное обучение: плюсы и минусы // Молодой ученый. 2023. № 49 (496).
22. Оразова, М., Халмырадова, С., Мырадова, Г. Проектное обучение: преимущества и вызовы // Вестник науки. 2024. №9 (78).
23. Решетникова, О.А., Шишмакова, Е.В. Педагогические измерения. – М.: Издательский Дом «Народное образование», 2024.
24. Рыженкова, Л.С. Алгоритм принятия управленческих решений в условиях риска и неопределённости // Сборник докладов Международной научно-технической конференции молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2023.
25. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т.1. – М.: Народное образование, 2005.
26. Сидорова, А.А. Проектное обучение как метод повышения мотивации учащихся // Ответственный редактор: А.А. Сукиасян. 2025.
27. Словарь практического психолога – Харвест, 2003.
28. Фей, Н.В. Проблемное обучение как один из факторов повышения качества образования // Шамовские чтения: сборник статей

XV Международной научно-практической конференции: В 2 ч. – Москва: 5 за знания, 2023.

#### Интернет-ресурсы

29. Атлас новых профессий Московской школы управления «СКОЛКОВО» и Агентства стратегических инициатив // Атлас новых профессий URL: <https://new.atlas100.ru/>.

30. Институт образования НИУ ВШЭ. Особенности цифровой трансформации образования: вызовы и перспективы // Институт образования НИУ ВШЭ. 2023. — URL: <https://techpro.hse.ru/mirror/pubs/share/1072285050.pdf>.

31. Кочеткова, А.И. Процесс принятия решений (в менеджменте) // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал — URL: <https://bigenc.ru/c/protsess-priniatiia-reshenii-v-menedzhmente-cf64f2/?v=8096902>.

32. Модель Кеневин: как оценить ситуацию и принять решение? // URL: <https://4brain.ru/blog/model-kenevin-kak-ocenit-situaciyu-i-prinyat-reshenie/>.

33. Модель принятия экономических решений // Электронное учебное пособие по финансовой грамотности Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, экономический факультет под редакцией заведующего лабораторией финансовой грамотности ЭФ МГУ Р. Кокорева. URL: <https://finuch.ru/>.

34. Одобрен проект ФГОС среднего общего образования, который планируется ввести в сентябре 2027 года // Минпросвещения России — URL: <https://edu.gov.ru/>.

35. Углонова, И.Л. Разработка учебных тестов: инструкция, как это сделать // Skillbox — URL: <https://skillbox.ru/media/education/>.

36. Snowden, D.J. A Leader's Framework for Decision Making // Harvard Business Review. 2007. — URL: <https://hbr.org/2007/11/a-leaders-framework-for-decision-making/>.

**Итоговое тестирование по теме «Рынок труда»**

1. Считаете ли Вы данную тему актуальной, а полученные знания ценными?
  - А) да;
  - б) нет;
  - в) скорее да, чем нет;
  - г) скорее нет, чем да.
  
2. Хотелось ли Вам более детально изучить тему рынка труда и узнать о вакансиях, трудоустройстве?
  - А) да;
  - б) нет;
  - в) скорее да, чем нет;
  - г) скорее нет, чем да.
  
3. Выберите из списка виды деятельности, сделанные на уроке:
  - 1) ведение конспекта по материалам лекции;
  - 2) ответы на вопросы преподавателя;
  - 3) определение цели деятельности;
  - 4) самостоятельная работа с учебным материалом;
  - 5) анализ причинно-следственных связей;
  - б) построение диаграммы;
  - 7) формулирование идей, вариантов решения проблемной задачи;
  - 8) публичное представление результатов деятельности;
  - 9) выражение и аргументирование своей точки зрения;
  - 10) выполнение заданий в совместной деятельности.
  
4. Верно ли суждение, что основными участниками рынка труда являются наемные работники и работодатели?
  - А) верно;
  - б) неверно.

5. Какие из приведенных ниже терминов характеризуют рынок труда?
- А) безработица;
  - б) трудовые услуги;
  - в) заработная плата;
  - г) бюджет.
6. Верно ли суждение, что безработицей называют преобладание предложения рабочей силы над ее спросом?
- А) верно;
  - б) неверно.
7. Какие из приведенных ниже терминов относятся к понятию «безработица»?
- а) занятость;
  - б) пособие;
  - в) трудоспособность;
  - г) финансы.
8. Установите соответствие между особенностями безработицы и ее видами:
- а) связана со временем, необходимым для поиска работы;
  - б) вызвана экономическим спадом и закрытием предприятий;
  - в) возникает в результате сезонных изменений;
  - г) вызвана устареванием и исчезновением профессий.

Виды:

- 1) фрикционная;
- 2) структурная;
- 3) циклическая;
- 4) сезонная.

А	Б	В	Г

9. Установите соответствие между видами безработицы и примерами, их иллюстрирующими:

а) фирмы сократили численность персонала в связи с экономическим кризисом;

б) шахтер остался без работы в связи с закрытием шахты и переходом на новые источники энергии;

в) жители города на морском берегу потеряли работу в связи с закрытием туристического сезона;

г) выпускник вуза не может найти работу по специальности.

Виды:

1) фрикционная;

2) структурная;

3) циклическая;

4) сезонная.

А	Б	В	Г

10. Верно ли суждение, что естественным называют средний уровень безработицы, вокруг которого на протяжении многих лет колеблется уровень занятости населения?

А) верно;

б) неверно.

11. Скрытая безработица включает людей, которые работают на позиции не соответствующей их квалификации?

А) да;

б) нет.

12. Отметьте негативные последствия безработицы:

а) снижение уровня жизни населения;

б) государство получает необходимый обученный кадровый резерв;

в) сокращается потребительский спрос;

г) увеличение социальной значимости и ценности труда.

13. Определились ли Вы с выбором будущей профессии?

А) да;

б) нет;

в) скорее да, чем нет;

г) скорее нет, чем да.

14. Перечислите не менее пяти навыков, которые, по Вашему мнению являются наиболее востребованными на современном рынке труда?

1) ...

2) ...

3) ...

4) ...

5) ...

15. Перечислите не менее трех основных критериев, которые Вы учитываете при выборе будущей профессии?

1) ...

2) ...

3) ...

Рисунок 1 — Диаграмма результатов итогового тестирования по теме «Рынок труда» после традиционного урока



Рисунок 2 — Диаграмма с распределением ответов обучающихся на вопрос о выборе будущей профессии после традиционного урока

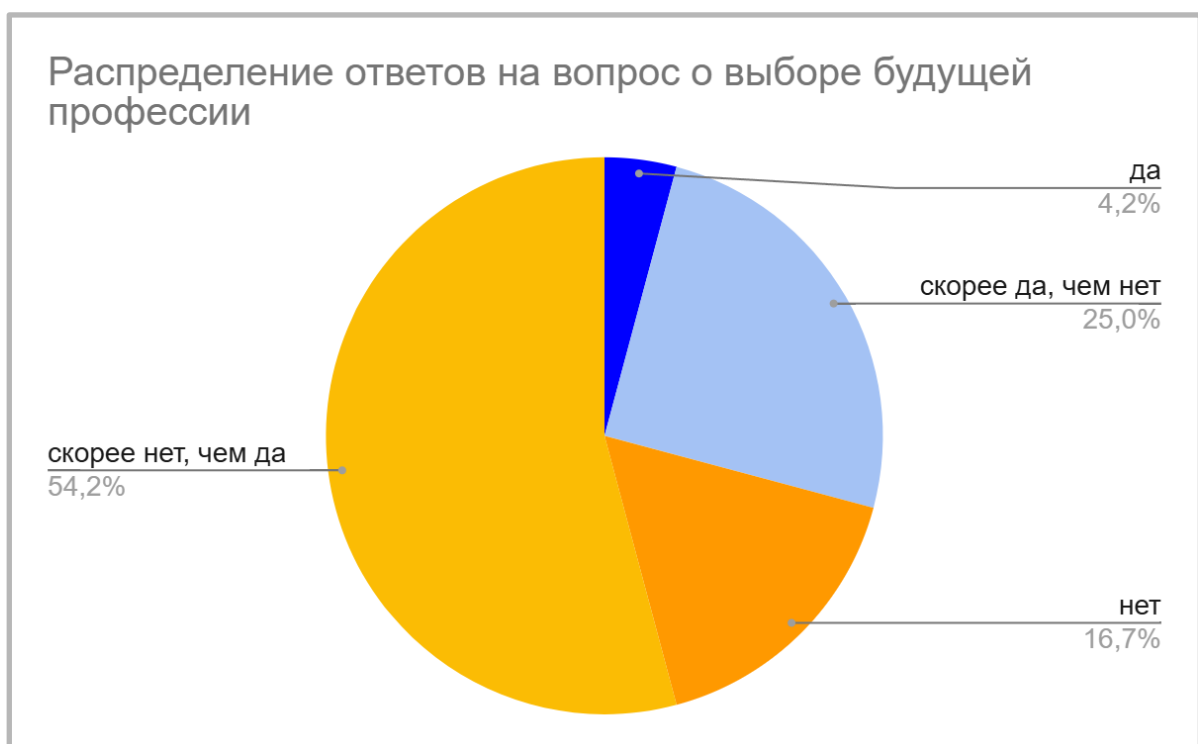


Рисунок 3 — Диаграмма результатов выполнения алгоритма на уроке с применением методики

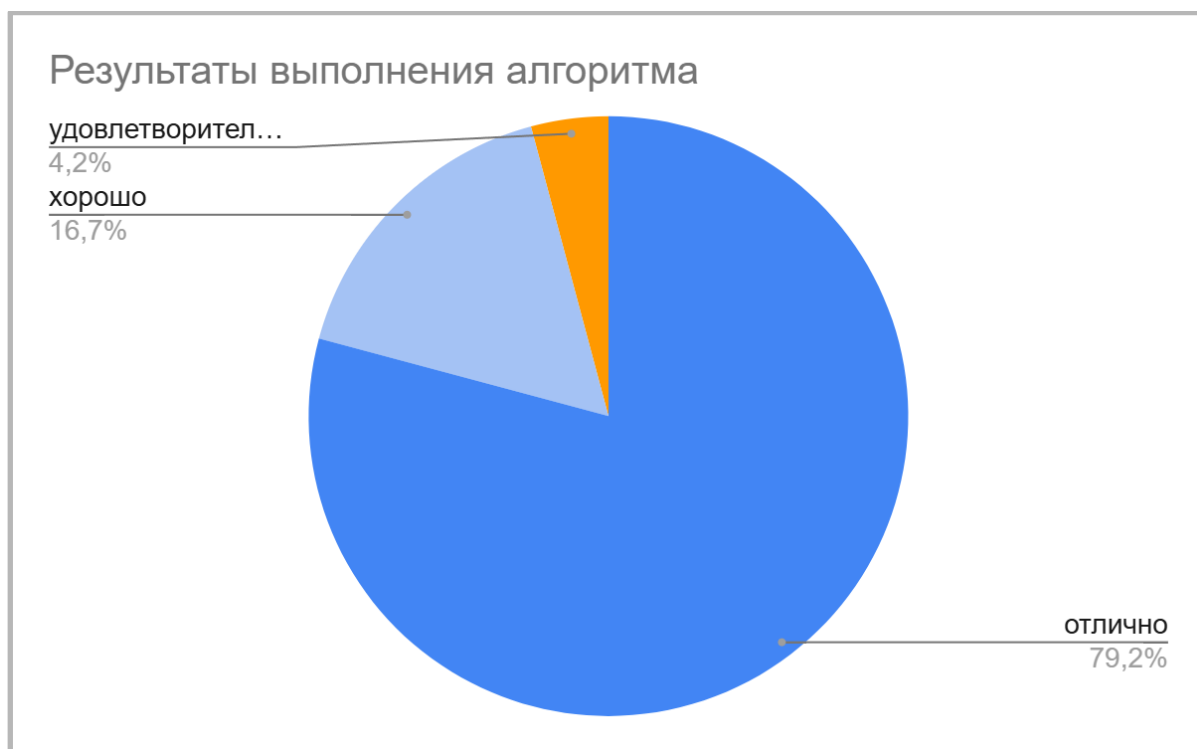


Рисунок 4 — Диаграмма с распределением ответов обучающихся на вопрос о выборе будущей профессии после традиционного урока

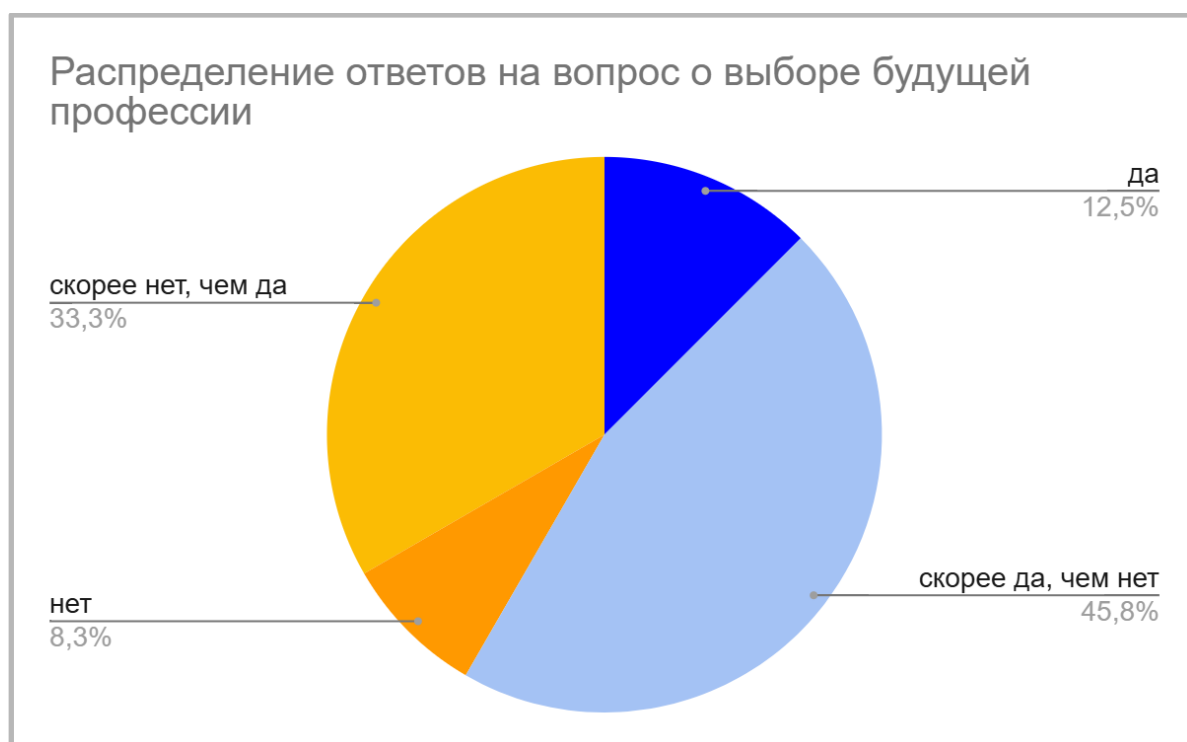


Рисунок 5 — Диаграмма сравнения ответов обучающихся на вопрос об актуальности изучаемой темы и ценности полученных знаний после уроков в традиционной форме и с применением методики

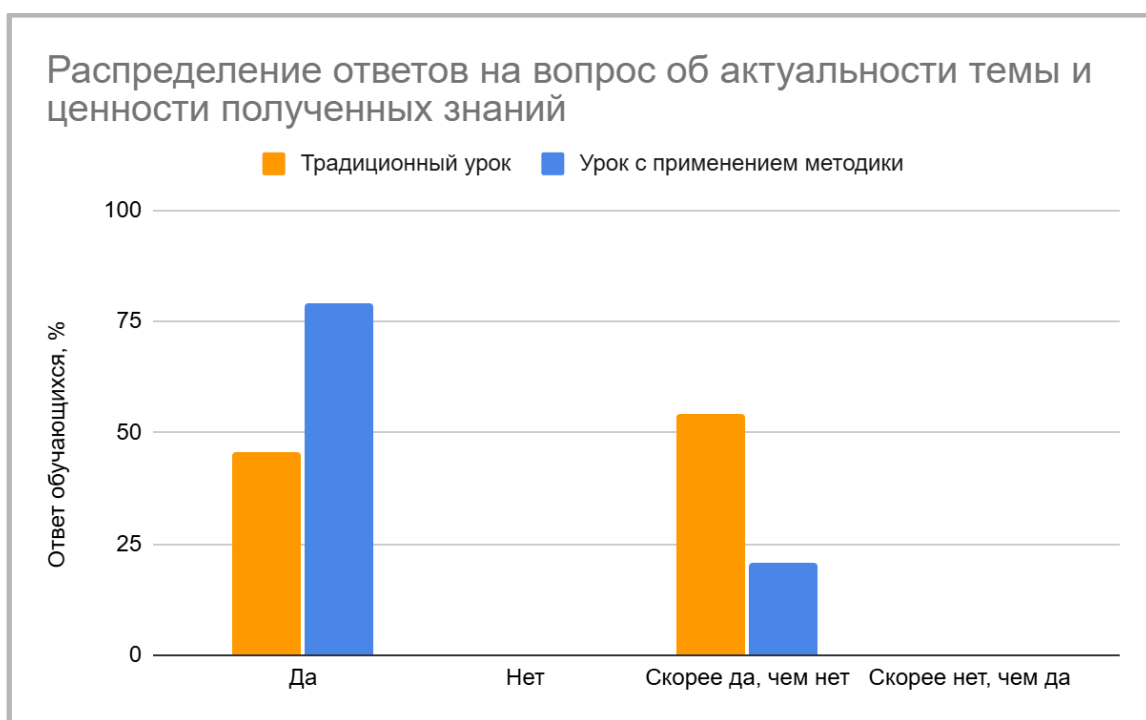


Рисунок 6 — Диаграмма сравнения ответов обучающихся на вопрос о желании дальнейшего изучения темы рынка труда после уроков в традиционной форме и с применением методики

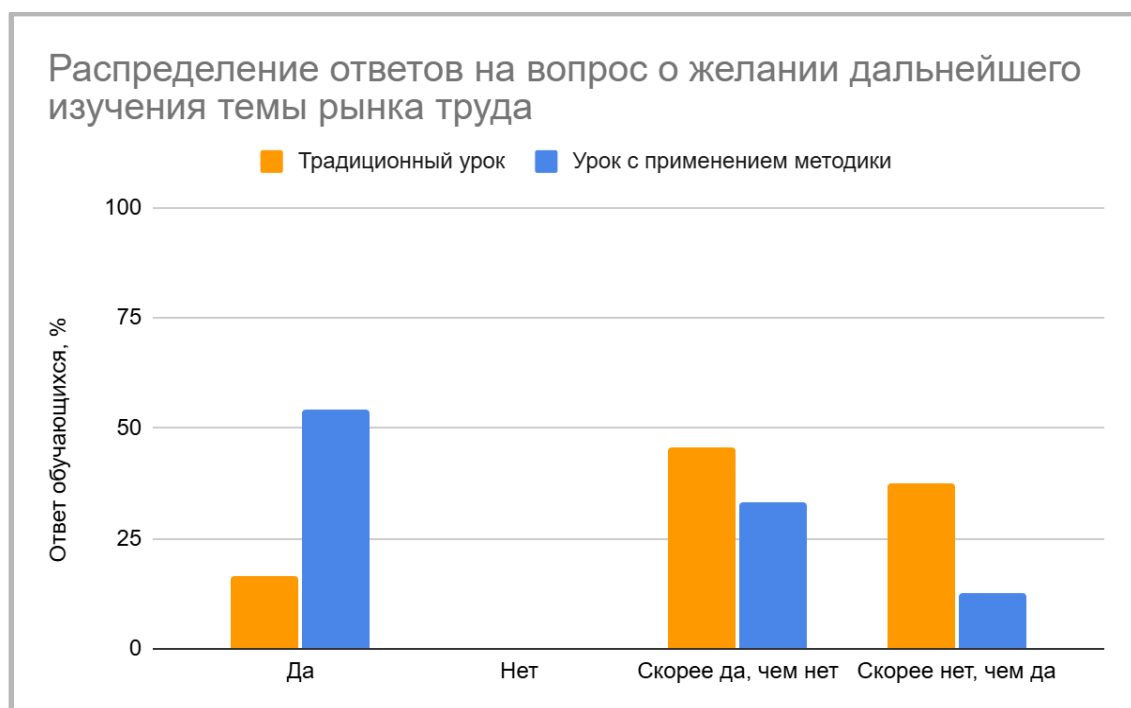


Таблица 1 — Результаты итогового тестирования по оценке мотивационного компонента

Номер вопроса	Традиционный урок				Урок с применением методики			
	Да	Нет	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Да	Нет	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да
1	45,8	0	54,2	0	79,2	0	20,8	0
2	16,7	0	45,8	37,5	54,2	0	33,3	12,5

Приложение Д

Рисунок 7 — Диаграмма сравнения выбора обучающимися видов деятельности проделанных на уроках в традиционной форме и с применением методики

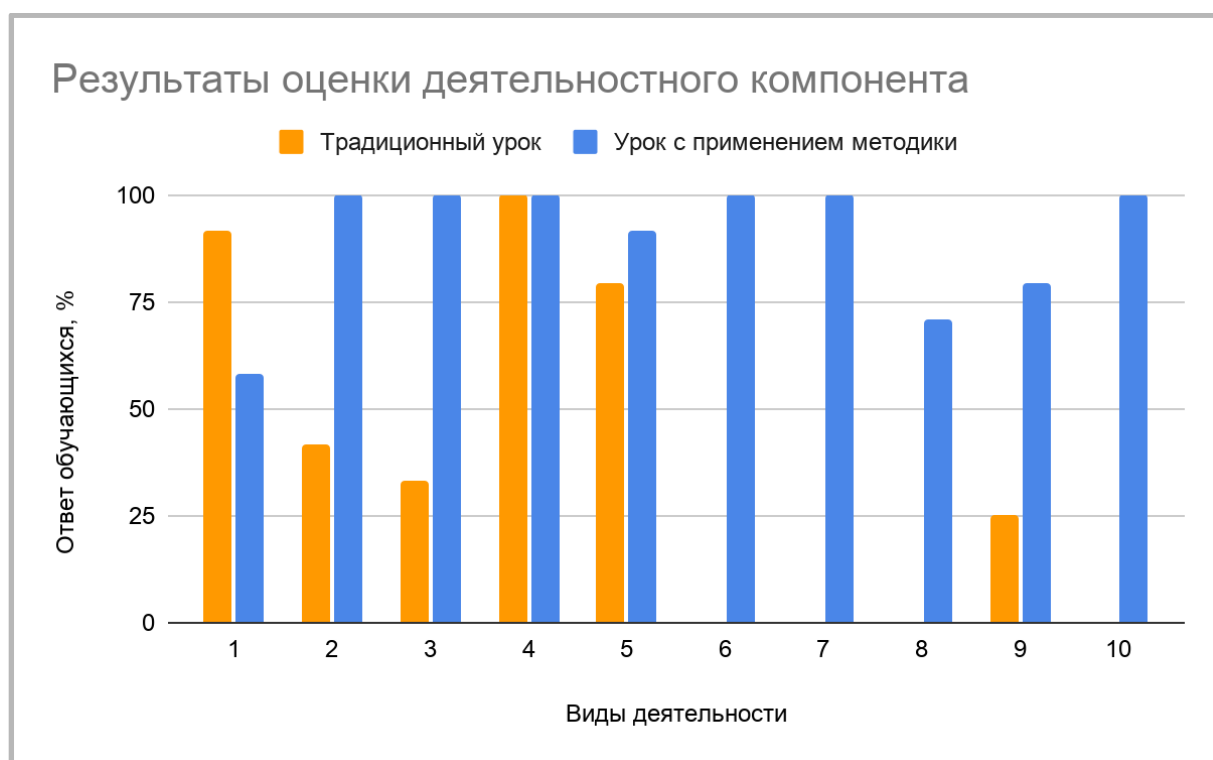


Таблица 2 — Результаты итогового тестирования по оценке деятельностного компонента

Виды деятельности	Традиционный урок	Урок с применением методики
	Количество обучающихся, выбравших данный вид деятельности, %	
1 - ведение конспекта по материалам лекции	91,7	58,3
2 - ответы на вопросы преподавателя	41,7	100
3 - определение цели деятельности	33,3	100
4 - самостоятельная работа с учебным материалом	100	100
5 - анализ причинно-следственных связей	79,2	91,7
6 - построение диаграммы	0	100
7 - формулирование идей, вариантов решения проблемной задачи	0	100
8 - публичное представление результатов деятельности	0	70,8
9 - выражение и аргументирование своей точки зрения	25	79,2
10 - выполнение заданий в совместной деятельности	0	100

Таблица 3 – Указания по оцениванию выполнения алгоритма

<b>1. Восприятие и анализ проблемной ситуации.</b>	
1.1. Определить категорию проблемной ситуации (простая, сложная, комплексная, хаотическая)	
Правильно определена категория проблемной ситуации, приведены аргументы.	1
Категория проблемной ситуации не определена или определена неверно ИЛИ Отсутствует аргументация	0
1.2. Определить цель.	
Правильно сформулирована цель, в соответствии с проблемной ситуацией и требованием задания.	1
Сформулирована цель, не относящаяся к проблемной ситуации ИЛИ Цель не является конкретной и достижимой ИЛИ Цель не указана	0
1.3. Проанализировать причины проблемной ситуации.	
Определены возможные причины, вызвавшие проблемную ситуацию, приведено объяснение причинно-следственной связи.	1
Отсутствует объяснение причинно-следственной связи. ИЛИ Причины не определены или определены неверно. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
<b>2. Поиск решения.</b>	
2.1. Сформировать альтернативные варианты решения проблемы. Сформулировать два и более варианта.	
Представлены два и более варианта решения проблемной ситуации, в соответствии с требованием задания.	1

Представлены менее двух вариантов решения проблемной ситуации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие проблемной ситуации.	0
2.2. Выбрать и сравнить минимум два варианта наиболее привлекательных решений: оценить плюсы, минусы, ресурсы.	
Представлено полное сравнение двух наиболее привлекательных решений, определены необходимые ресурсы, преимущества и недостатки обоих вариантов на основе самостоятельно выделенных критериев, в соответствии с требованием задания.	2
Представлено объяснение одного варианта решения ИЛИ Не определены или определены не полностью ресурсы/преимущества/недостатки вариантов решения.	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
<b>3. Принятие и реализация решения.</b>	
3.1. Принять решение. Привести аргументы для обоснования выбранного решения.	
Приведены несколько развернутых аргументов, в соответствии с требованием задания.	1
Приведён только один аргумент ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
3.2. Проанализировать полученный результат. Оценить выбранное решение, путем сопоставления с первоначальной целью.	
Выбранное решение сопоставляется с целью и обеспечивает ее достижение.	1
Выбранное решение не соответствует цели.	0
<i>Максимальный балл</i>	8

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА**

<b>Ф.И.О.</b>	Бабонайте Алика Эдмундовна
<b>Класс</b>	10
<b>УМК</b>	Учебник по обществознанию для 10 класса, углубленный уровень, 2 часть, В. Е. Зуева
<b>Тема урока</b>	Рынок труда
<b>Тип урока</b>	Урок комплексного применения знаний и умений
<b>Цель и задачи урока</b>	Цель: сформировать осознанный подход к выбору будущей профессии в условиях неопределенности на основе практического применения знаний о рынке труда. Для достижения цели поставлены следующие задачи: 1. Актуализировать знания о рынке труда и безработице. 2. Изучить понятие неопределенности в контексте рынка труда и безработицы, категории неопределенности. 3. Выполнить задание, используя алгоритм принятия экономических решений в условиях неопределенности. 4. Подвести итоги урока, провести рефлекссию.
<b>Образовательные ресурсы</b>	Компьютер, интерактивная доска, проектор, учебник

**Планируемые результаты**

<b>Предметные</b>	<b>Метапредметные</b>	<b>Личностные</b>
Сформированность экономического мышления: умения принимать рациональные решения в условиях относительной ограниченности доступных ресурсов, оценивать и принимать ответственность за их возможные последствия; Владение навыками поиска актуальной экономической информации в различных источниках, включая Интернет; Умение различать факты, аргументы и оценочные суждения; анализировать, преобразовывать и использовать	Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности; Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев); Умение самостоятельно оценивать свои действия с учетом достижений целей, принимать решения; Умение продуктивно взаимодействовать в процессе совместной деятельности; Готовность и способность к самостоятельной	Осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем; Готовность и способность адаптации обучающихся к изменяющимся условиям социальной и природной среды; Понимания влияния социально-экономических процессов;

экономическую информацию для решения практических задач в учебной деятельности и реальной жизни; Способность к личностному самоопределению и самореализации в экономической деятельности, знание особенностей современного рынка труда; Умение оценивать и аргументировать собственную точку зрения по экономическим проблемам.	информационно-познавательной деятельности, умение критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения; Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, их результатов, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.	Готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности; Навыки сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности; Сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.
---	--	--

### ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
<b>I. Организационный этап (2 мин)</b>	Подготовить рабочее место к уроку.	Приветствует обучающихся. Проверяет количество присутствующих.	Внимательно слушают учителя <b>Самоорганизация.</b>	Ученики подготовились к уроку.
<b>II. Актуализация знаний (3 мин)</b>	Актуализировать знания по теме «Рынок труда», мотивировать учеников к практической деятельности.	Проводит фронтальный опрос, задаёт учащимся вопросы по теме «Рынок труда»: - Что такое рынок труда? - Что такое безработица? - Какие виды безработицы вы знаете?	Отвечают на вопросы. <b>Умение выразить свою точку зрения в устной форме, аргументировать свое мнение, выявлять дефицит информации.</b>	Ученики отвечали на вопросы.

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
<b>III. Мотивационный этап (3 мин)</b>	Создать условия для возникновения у учащихся мотивации, внутренней потребности включения в практическую деятельность	Проводит беседу, задает вопросы: - Что такое неопределенность? - В чем заключается неопределенность в контексте рынка труда, выбора профессии? Рассказывает про понятие неопределенности. Совместно с обучающимися формулирует проблемную ситуацию - «Неопределенность в выборе профессионального пути», также определяет цель и задачи урока.	Думают над ответом на вопрос, озвучивают свои варианты. Формулируют проблемную ситуацию. <b>Умение выразить свою точку зрения в устной форме, аргументировать свое мнение, выявлять дефицит информации.</b>	Ученики отвечали на вопросы. Сформулировали проблемную ситуацию.
<b>IV. Творческое применение и получение знаний в новой ситуации (20 мин)</b>	Выполнить задание с применением алгоритма принятия экономических решений в условиях неопределенности.	Дает ученикам задание на анализ и решение проблемной ситуации, координирует процесс выполнения, следует алгоритму принятия экономических решений в условиях неопределенности. На этапе «Восприятие и анализ проблемной ситуации» объясняет категории неопределенности по модели Кеневин, и как сформулировать цель исходя из своей категории. Дает задание на анализ причинно-следственных связей проблемной ситуации при помощи диаграммы	Выполняют задание по алгоритму принятия экономических решений в условиях неопределенности. <b>Умения самостоятельно выбирать способ предоставления информации, общение, выражение своей точки зрения, смягчать конфликты, договариваться, делать выбор и брать ответственность за решение, принимать свое право на ошибку и такое же право</b>	Ученики определили категорию проблемной ситуации, привели аргументы. Определили цель. Индивидуально выполнили построение диаграммы Исикавы, затем объединились в группы для обсуждения результата и дополнений. Самостоятельно выделили ключевые

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
		Исикавы, объясняет правила построения диаграммы. На этапе «Поиск решений» дает задание самостоятельно выделить ключевые факторы из диаграммы и сформулировать к ним варианты решения.	<b>другого, способность обучающихся осознавать стрессовую ситуацию, быть готовым действовать в отсутствии гарантий успеха.</b>	факторы и сформулировали варианты решения. В итоге выполнили задание.
<b>V. Контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция (10 мин)</b>	Заслушивают промежуточный результат работы учеников.	Слушает промежуточный результат работы учеников, дает обратную связь о выполнении задания.	Представляют промежуточный результат своей работы, слушают работы других. <b>Регулировать способ выражения эмоций, публично предоставлять результат проделанной работы, принимать свое право на ошибку и такое же право другого.</b>	Ученики представили промежуточный результат проделанной работы, ответили на вопросы, внимательно слушали других и активно задавали вопросы.
<b>VI. Заключительный этап, рефлексия (2 мин)</b>	Дать домашнее задание. Подвести итоги урока, провести рефлексию.	Дает домашнее задание по выполнению оставшихся этапов алгоритма. Совместно с учениками подводит итоги урока.	Слушают, анализируют и делают вывод о результатах своей деятельности. <b>Рефлексия способов действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</b>	Ученики подвели итоги урока, высказали свое мнение о результатах проделанной работы.