

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: философии, экономики и права

Панкова Татьяна Федоровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С  
ПОМОЩЬЮ ИГРОВЫХ МЕТОДОВ

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Экономическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. Кафедрой философии, экономики и права:  
к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

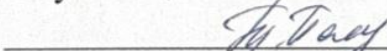
Научный руководитель:  
д.п.н., профессор Кольга Вадим Валентинович



\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

05.06.2026

Обучающаяся: Панкова Татьяна Федоровна



\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

05.06.2026

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2026

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования финансовой грамотности обучающихся СПО с помощью игровых методов .....	6
1.1. Финансовая грамотность, ее структура и компоненты .....	6
1.2. Специфика преподавания в среднем профессиональном образовании, особенности образовательного процесса .....	11
1.3. Игровые методы в образовательном процессе, их классификация и дидактический потенциал .....	20
Глава 2. Методика формирования финансовой грамотности обучающихся СПО с использованием игровых методов во внеурочной деятельности .....	29
2.1. Методическая разработка и обоснование внеурочного занятия-квеста «Финансовый рубеж» .....	29
2.2. Организация и методы опытно-экспериментальной работы .....	39
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации внеурочного занятия .....	43
Заключение .....	49
Библиографический список .....	52
Приложения .....	55

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования финансовой грамотности как базового навыка. Эта тема особенно значима для студентов СПО, которые скоро начнут самостоятельную жизнь и будут принимать серьезные финансовые решения. Однако, существующие методы обучения – лекции и семинары, часто неинтересны и малоэффективны для этой аудитории, которая ценит практику и интерактив.

Решением может стать активное применение игровых методов. Деловые игры, квесты и симуляции создают реалистичные жизненные ситуации, где можно без риска потренироваться составлять бюджет, брать кредит или делать сбережения. Это превращает учебу в увлекательный процесс, где теория сразу проверяется практикой. Такой подход, особенно во внеурочное время, может серьезно повысить интерес студентов и эффективность обучения финансовой грамотности.

Проблема, на решение которой направлено данное исследование, заключается в недостаточной разработанности и внедрении в образовательный процесс СПО адаптированных, практико-ориентированных методик формирования финансовой грамотности, основанных на игровых методах и реализуемых во внеурочной деятельности, что не позволяет в полной мере удовлетворить актуальные потребности студентов в получении прикладных навыков управления личными финансами.

Теоретическая разработанность: Основы финансовой грамотности заложены в работах С.В. Афанасьева и И.Б. Яцков, которые рассматривают ее как интегративный результат обучения, включающий не только знания, но и практические умения и ценностные ориентации.<sup>1</sup> О.Е. Кузина внесла существенный вклад в изучение реального уровня финансовой грамотности населения России.<sup>2</sup> А.М. Новиков в своих работах раскрыл дидактические принципы, значимые для организации учебного процесса в СПО, включая принцип связи теории с практикой и профессиональной направленности обучения.<sup>3</sup> Дидактический потенциал игровых методов в обучении изучал

Л.С. Выготский, он рассматривал игру как «зону ближайшего развития», подчеркивая, что в игре обучающийся всегда выше своего среднего возраста и обычного поведения.<sup>4</sup> П.И. Пидкасистый систематизировал игровые технологии в обучении, показав их эффективность для формирования компетенций.<sup>5</sup>

Научная новизна исследования заключается в разработке внеурочного занятия-квеста «Финансовый рубеж» на основе игровых методов во внеурочной деятельности, которая направлена на формирование финансовой грамотности обучающихся СПО.

Объект исследования: развитие финансовой грамотности обучающихся в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования: разработка содержания и методики преподавания внеурочного занятия-квеста «Финансовый рубеж».

Цель исследования: разработать и апробировать занятие-квест «Финансовый рубеж» для развития финансовой грамотности обучающихся СПО на основе игровых методов во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть структуру и компоненты финансовой грамотности.
2. Проанализировать специфику преподавания в среднем профессиональном образовании.
3. Проанализировать и систематизировать игровые методы с точки зрения их дидактического потенциала.
4. Разработать и методически обосновать внеурочное занятие-квест «Финансовый рубеж».
5. Провести опытно-экспериментальную работу по апробации разработанного занятия и проанализировать её результаты.

Гипотеза исследования: формирование финансовой грамотности обучающихся СПО будет эффективным, если во внеурочной деятельности применять игровые методы, учитывающие возрастные и профессиональные

особенности студентов СПО и активно вовлекающих обучающихся в решение реальных финансовых ситуаций.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ, описание.
2. Эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, метод экспертной оценки.

Работа состоит из введения, двух глав с параграфами, заключения, списка использованных источников и приложений.<sup>6</sup>

---

Примечания:

<sup>1</sup> Афанасьева, С.В. Основы финансовой грамотности и предпринимательской деятельности: учебное пособие для СПО. – М., Юрайт. 2024. – С. 7.

<sup>2</sup> Кузина, О. Е. Финансовая грамотность россиян: уровень, проблемы, пути повышения. // Вопросы экономики. 2019. № 8. – С. 14.

<sup>3</sup> Новиков, А. М. Методология учебной деятельности. – М., Эгвес. 2005. С. 3.

<sup>4</sup> Выготский, Л. С. Психология развития человека. – М., Смысл: Эксмо. 2005. С. 6

<sup>5</sup> Пидкасистый, П. И. Игровые технологии в обучении и развитии. – М., РПА. 1996. С. 4.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО С ПОМОЩЬЮ ИГРОВЫХ МЕТОДОВ

## 1.1. Финансовая грамотность, ее структура и компоненты

В современном мире, где финансовая сфера охватывает все аспекты жизни человека, умение грамотно распоряжаться денежными средствами перестало быть просто полезным навыком – оно стало одной из базовых социальных компетенций, необходимой для обеспечения личного благополучия и безопасности. Формирование этой компетенции является сложной педагогической задачей, которая требует глубокого осмысления самого понятия «финансовая грамотность». Рассмотрение как педагогической категории подразумевает изучение не только с позиций экономики, но и через призму целей, методов и закономерностей образовательного процесса. Это означает переход от простой составляющей фактов о деньгах к проектированию целостной системы, направленной на воспитание финансово зрелой личности.

В обыденном сознании финансовая грамотность часто сводится к умению считать деньги или экономить. Однако в научно-педагогическом дискурсе это понятие обретает многомерность и системность. Оно представляет собой интегративный результат обучения, синтез знаний, практических умений, поведенческих моделей и ценностных ориентаций. Этот синтез позволяет человеку на протяжении всей жизни эффективно взаимодействовать с финансовой средой: принимать осознанные решения, оценивать риски, достигать поставленных материальных целей и нести ответственность за последствия своих действий.

Ключевой характеристикой финансовой грамотности, является ее деятельностный и прикладной характер. Финансовая грамотность – это то, что отличает людей, у которых уже есть много денег и у которых их становится еще больше, от тех, кто только мечтает иметь средства, но никогда не получает

их в достаточной мере.<sup>1</sup> Цель её формирования – не столько передача абстрактных знаний (например, о том, что такое инфляция), сколько развитие способности использовать эти знания в конкретных жизненных ситуациях. Таким образом, она напрямую связана с понятием «компетенция» – способности мобилизовать внутренние ресурсы для решения практической задачи.

Важно отметить, что финансовая грамотность, является ядром более широкого понятия и говорит о финансовой культуре личности. Финансовая культура включает в себя, помимо грамотности, сложившиеся в обществе нормы, традиции, этические представления о деньгах, долге, богатстве и бедности. Педагогическая работа по формированию грамотности, является первым и основным шагом в воспитании такой культуры, закладывающим рациональный фундамент для более сложных социально-экономических установок.<sup>2</sup>

В мировой практике существует несколько признанных подходов к определению и измерению финансовой грамотности. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет финансовую грамотность как «сочетание осведомленности, знаний, навыков, установок и поведения, необходимых для принятия обоснованных финансовых решений и достижения личного финансового благополучия». В странах Европейского союза акцент делается на защиту прав потребителей финансовых услуг и предотвращение чрезмерной закредитованности населения. В США, наряду с когнитивным компонентом, большое внимание уделяется поведенческим аспектам – самоэффективности в финансовых вопросах и способности противостоять маркетинговым уловкам. Российская модель синтезирует европейский акцент на защите прав потребителей и американскую ориентацию на личную ответственность.

Для эффективного проектирования учебного процесса необходимо разложить сложное явление на составляющие элементы. Анализ педагогических и экономических исследований позволяет выделить три

взаимосвязанных и взаимообусловленных структурных блока, образующих систему финансовой грамотности. Их можно представить в виде пирамиды, где каждый последующий уровень основывается на предыдущем, но при этом обладает собственной спецификой:

1. **Фундаментальный уровень:** когнитивный компонент (знания и понимание) – это база, интеллектуальная основа всей конструкции. Без прочных знаний любые попытки сформировать умения или установки будут подобны строительству на песке. Данный компонент отвечает на вопрос «Что я должен знать?».<sup>3</sup>

Его содержание можно структурировать по нескольким ключевым тематическим группам:

– **Базовые экономические понятия.** Обучающийся должен понимать, что такое деньги и откуда они берутся, что такое инфляция и почему из-за неё деньги обесцениваются. Понятие процента, это основа: и по кредитам, и по вкладам проценты считаются одинаково. Плюс хотя бы общее представление о том, как устроен финансовый рынок.

– **Знание финансовых продуктов.** Кто кому и что предлагает? Нужно разбираться, чем банк отличается от микрофинансовой организации (МФО), что делают страховые компании, зачем нужны пенсионные фонды. И конечно – конкретные продукты: дебетовые и кредитные карты, потребительские кредиты и ипотека, вклады, страховки. Обучающийся должен понимать основные характеристики и уметь сравнивать.

– **Права и обязанности потребителя.** Это самая прикладная часть. Что написано в договоре? На что обращать внимание? Что делать, если банк навязывает страховку? Как работает система страхования вкладов? И главное – что делать, если уже обманули?

– **Управление личными финансами.** Это связка теории с жизнью. Как составить семейный бюджет? Чем обязательные расходы отличаются от необязательных? Как копить на отпуск или на машину? Зачем вообще вести учёт доходов и расходов? Это самые практические знания, которые

пригодятся сразу.

2. Практический уровень: операционально-деятельностный компонент (умения и навыки) – этот компонент представляет собой связь между теорией и практикой. Он отвечает на вопрос «Как я это могу сделать?» и отражает способность трансформировать знания в конкретные действия. Именно этот блок является ключевым индикатором сформированности грамотности, так как проявляется в реальном поведении.<sup>4</sup>

Его основными элементами являются:

– Умение систематически вести учет доходов и расходов. Возможность регулярно записывать все финансовые операции с помощью удобных инструментов.

– Умение анализировать финансовые данные и сравнивать продукты. Умение не только читать условия кредита или депозита, но и рассчитывать фактический излишек, процентную ставку, учитывать все платежи и скрытые платежи. Возможность сравнить несколько предложений на рынке и выбрать лучшее в соответствии с вашими условиями.

– Компетенция по составлению и исполнению бюджета. Практическое воплощение планирования: распределение ожидаемых доходов по статьям расходов с обязательным выделением средств на сбережения и непредвиденные нужды. Самым важным аспектом является возможность корректировки бюджета при изменении условий.

– Способность к оценке финансовых рисков и формированию резервов. Умение прогнозировать потенциальные угрозы финансовому благополучию (потеря работы, поломка автомобиля, болезнь) и заранее создавать стратегию их минимизации, включая формирование «финансовой подушки безопасности» и грамотный выбор страховых продуктов.

– Умение оценивать финансовые риски. Возможность прогнозировать потенциальные угрозы финансовому благополучию (потеря работы, автомобильная авария, болезнь) и заранее формировать стратегию их минимизации, включая формирование «финансовой подушки безопасности».

– Критическая оценка финансовой информации из внешних источников. Способность отбирать рекламные сообщения, распознавать методы манипулирования, отделять идею от факта, находить и проверять надежные источники информации для принятия решений.

3. Личностный уровень: ценностно-мотивационный компонент (установки и отношения) – самый устойчивый компонент, который определяет саму готовность человека действовать грамотно. Он отвечает на вопросы «Зачем мне это нужно?» и «Что я считаю правильным в обращении с деньгами?». Можно обладать знаниями и даже навыками, но при отсутствии правильных установок они останутся невостребованными.<sup>5</sup>

Ключевые элементы этого компонента:

– Установка на самоконтроль и финансовую ответственность. Внутреннее убеждение, которое должно отвечать за финансовые решения, выполнение своих обязательств (например, выплату кредита) и сопротивление чрезмерным тратам под влиянием эмоций или социального давления.

– Ориентация на долгосрочное планирование. Ценностный подход к будущему, при котором сиюминутное удовлетворение потребностей заменяется стратегическими целями (образование, собственное жилье и достойная пенсия). Понимание того, что финансовая свобода является результатом долгосрочных и продуманных усилий.

– Критика и здоровый скептицизм. Порождают недоверие к предложениям, которые кажутся слишком привлекательными, чтобы быть правдой («быстрые деньги»). Высокая доходность часто сопряжена с большим риском.

– Понимание взаимосвязи между личными финансами и качеством жизни. Осознание того, что правильное управление капиталом – это не жадность или жесткая экономия, а инструмент повышения личной безопасности, снижения стресса, реализации жизненных планов и повышения общего благосостояния.

– Моральное отношение к финансовым обязательствам. Долговое

видение – это не способ сразу получить то, что вы хотите, а серьезное обязательство, которое повлияет на вашу репутацию и возможности в будущем.

Важно понимать, что выделенные компоненты не существуют по отдельности. Они находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии. Знания или когнитивный компонент являются необходимым условием для выработки осмысленных умений. В свою очередь, успешное применение умений на практике и получение положительного результата закрепляет и усиливает установки (мотивационный компонент). А устойчивые установки, например, дисциплинированность, мотивируют к приобретению новых знаний и навыков.

С педагогической точки зрения это означает, что работа по формированию финансовой грамотности должна вестись комплексно, затрагивая все три уровня: когнитивный, деятельностный и мотивационный. Традиционные методы (лекция, рассказ) хорошо работают на передаче знаний, но слабо влияют на формирование умений и почти не затрагивают ценностно-мотивационную работу. Для развития деятельностного и мотивационного компонентов требуются интерактивные, практико-ориентированные, личностно-вовлекающие формы работы. Понимание структуры финансовой грамотности является теоретическим фундаментом для обоснованного выбора педагогических технологий.

## **1.2. Специфика преподавания в среднем профессиональном образовании, особенности образовательного процесса**

Формирование любой компетенции, включая финансовую грамотность, не может осуществляться по универсальному шаблону. Его эффективность напрямую зависит от того, насколько педагогические методы и содержание обучения соответствуют психологическим особенностям обучающихся и специфике образовательной среды. Система среднего профессионального образования (СПО) представляет в этом смысле особый в своем роде контекст,

который требует детального рассмотрения для выстраивания методических решений. Обучающиеся колледжей и техникумов – это как правило, молодые люди в возрасте 16-19 лет, что соответствует позднему подростковому периоду и ранней юности. Однако их социальный и профессиональный статус накладывает на общие возрастные закономерности существенные отличия от сверстников, продолжающих обучение в 10-11 классах школы.

Учреждение СПО функционирует в нестандартном режиме, сочетающем черты общеобразовательной школы, профессионального училища и элемента вузовской системы. Эта двойственность определяет особенности преподавания. Преподавание – это деятельность педагога по:

- передаче информации;
- организации учебно-познавательной деятельности учащихся;
- помощь при затруднениях в процессе обучения;
- стимулированию интереса, самостоятельности и творчества учащихся;
- оценке учебных достижений учащихся.

Образование – это процесс овладения системой знаний, навыков и умений. В процессе обучения формируются особенности творческой деятельности, нравственные и поведенческие качества человека и развиваются его познавательные способности.

Цель обучения состоит в том, чтобы эти систематизированные знания, которые состоят из наиболее значимых определений и характеристик, были поняты учащимися, что они могли бы воспроизвести их: показать, объяснить и применить в случае необходимости.

В процессе обучения требования к усвоению знаний разного содержания неоднозначны: одна часть может быть усвоена на уровне узнавания, другая - на уровне воспроизведения. Например, студентам нет необходимости запоминать многие статистические сведения, справочный материал, но есть знания, которые должны усвоиться прочно и полно, чтобы руководствоваться ими в последующей практической деятельности.

Важный результат обучения – это умения, способность осуществлять ту или иную деятельность на основе полученных знаний в изменяющихся условиях (знания служат инструментом при освоении умений).

В педагогической деятельности умения классифицируют на интеллектуальные и практические. Интеллектуальные умения – это способность выполнять мыслительные операции, анализировать, классифицировать, обобщать и сравнивать. Эти навыки незаменимы в любой деятельности, в том числе и на производстве. Учащиеся должны уметь оперировать знаниями, извлекать по памяти необходимую на данный момент информацию, уметь выделять наиболее важные признаки и свойства явлений и объектов, сравнивать их друг с другом, устанавливать причинно-следственные связи. Практические навыки направлены на решение конкретных практических задач, они тесно связаны с интеллектуальными способностями. Невозможно решить производственную проблему или составить производственный план, не умея анализировать и сравнивать характеристики. В результате обучения студент должен овладеть не только основами профессии, то есть набором навыков, необходимых для выполнения профессиональных функций, но и социальными ролями, которые будет выполнять в качестве члена семьи, гражданина, друга. Умения формируются в деятельности, следовательно, необходимо организовать соответствующую деятельность, обязательное условие которой целенаправленная осознанность, опора на имеющиеся знания.

Одним из результатов обучения является приобретение навыков, это действия, которые вследствие многократных повторений становятся автоматическими, выполняются без видимого контроля со стороны сознания, значит, в учебном процессе должны быть условия для такой многократности. Учащиеся приобретают и отрабатывают свои навыки на практических занятиях.

Цель занятий должна быть понятна не только преподавателям, но и самим учащимся. Практическое обучение должно быть организовано таким

образом, чтобы студенты постоянно ощущали возросшую сложность своих заданий, испытывали положительные эмоции от переживания своих успехов в учебе и занимались интенсивной творческой работой, находя правильное решение. Большое значение имеет индивидуальный подход и продуктивное педагогическое общение. Учащиеся должны иметь возможность раскрыть и проявить свои способности, свой личностный потенциал. Поэтому при разработке заданий и планов уроков преподаватель должен учитывать уровень подготовки и интересы каждого ученика в группе, выступая в роли консультанта и не подавляя самостоятельность и инициативу учащихся.

Перед преподавателем стоит сложная задача: в сжатые сроки (2-4 года) дать не только профессиональные знания и умения, но и обеспечить общее развитие личности, воспитать социально ответственную и культурную индивидуальность. Дисциплины общеобразовательного цикла, к которым часто относят и основы финансовой грамотности, могут восприниматься студентами как «второстепенные» на фоне специальных модулей. Задача педагога – преодолеть это отчуждение, демонстрируя взаимосвязь общих компетенций с профессиональным успехом.

Учебный процесс в СПО отличается чередованием теоретических циклов с практиками, частой сменой видов деятельности. Это требует от студента быстрой переключаемости, а от педагога особого внимания к подаче материала и постоянному поддержанию рабочего темпа группы. Длинные монологи и пассивные формы работы ведут к быстрой потере внимания и снижению эффективности.<sup>6</sup>

Группа в техникуме представляет собой разное сочетание по уровню базовой подготовки, познавательным интересам, социальному опыту и мотивации. В одной аудитории могут находиться и недавние школьники с фрагментарными знаниями, и взрослые люди, получающие вторую профессию, и студенты, уже имеющие опыт подработок. Это делает фронтальные методы преподавания малоэффективными и требует от педагога развитого навыка дифференциации заданий, организации групповой работы и

создания инклюзивной образовательной среды.

Ведущим дидактическим принципом СПО является связь теории с практикой. Однако эта практика понимается не как решение абстрактных учебных задач, а как моделирование или прямое включение в профессиональный или жизненный контекст. Успешная методика должна:

- быть наглядной и предметной, использовать реальные кейсы, образцы документов (квитанции, договоры, банковские выписки), симуляции профессиональных ситуаций;
- иметь четкий алгоритм действий, студенты ценят понятные пошаговые инструкции, которые можно воспроизвести самостоятельно;
- давать немедленную обратную связь, результат действия (правильно составленный бюджет, верно рассчитанный процент) должен быть виден сразу, что соответствует их когнитивному стилю;
- опираться на деятельностные формы, например лабораторные работы, решение ситуационных задач, проекты, экскурсии имеют приоритет над репродуктивным заучиванием.<sup>7</sup>

От преподавателя СПО ожидается не только трансляция знаний, но и выполнение функций тьютора, консультанта. Его авторитет строится не на административном ресурсе, а на профессиональной компетентности, жизненном опыте и способности говорить со студентами на равных, уважая их стремление к взрослости.

Специфика образовательного процесса в СПО формирует ряд четких ориентиров для разработки методики формирования финансовой грамотности:

1. Содержание должно быть максимально привязано к жизненным и будущим профессиональным сценариям студентов (планирование заработка молодого специалиста, кредит на инструмент, налоги для самозанятого, защита от мошенничества при онлайн-покупках).

2. Формы и методы должны быть активными, интерактивными, предполагающими движение, общение, практическое действие и

немедленный результат. Лекционная форма должна быть сведена к необходимому минимуму.

3. Мотивация должна опираться не на абстрактные призывы к образованности, а на основу личной выгоды, безопасности, профессионального успеха и роста социального статуса.

4. Позиция педагога – позиция организатора практикума или дискуссии, эксперта, к которому можно обратиться с реальной проблемой, а не контролера усвоения нормативных знаний.

Важно отметить, что отдельного Федерального государственного образовательного стандарта, регламентирующего исключительно внеурочную деятельность в системе среднего профессионального образования, не существует. Требования к организации внеурочной работы с обучающимися интегрированы в ФГОС СПО по конкретным профессиям и специальностям, а также детализируются в примерных основных образовательных программах и рабочих программах воспитания, которые разрабатываются каждой профессиональной образовательной организацией самостоятельно.

Анализ действующих ФГОС СПО позволяет выделить следующие ключевые положения, определяющие место и роль внеурочной деятельности в подготовке специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих. Это целевая направленность, то есть внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса и нацелена на достижение личностных результатов обучающихся, формирование общих компетенций (ОК) и социализацию будущего специалиста.<sup>8</sup> В отличие от урочной деятельности, она ориентирована не столько на освоение конкретной дисциплины, сколько на развитие социально значимых качеств личности – гражданственности, трудолюбия, правовой культуры, в том числе финансовой.

Связь с общими компетенциями. В структуре ФГОС СПО выделены общие компетенции, которые формируются преимущественно средствами воспитательной и внеурочной работы. В контексте нашего исследования

наиболее значимыми являются:

ОК 01. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 03. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность (что напрямую коррелирует с принятием финансовых решений).

ОК 04. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, личностного развития (включая информацию о финансовых продуктах и услугах).

ОК 05. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности (в том числе для управления личными финансами через онлайн-банкинг).

ОК 06. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.<sup>9</sup>

Направления и формы реализации. Анализ рабочих программ воспитания колледжей и техникумов показывает, что внеурочная деятельность организуется по следующим направлениям развития личности: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное. Формы внеурочной работы чрезвычайно разнообразны: классные часы, экскурсии, дискуссионные клубы, волонтерские акции, студенческое самоуправление, творческие мастерские, спортивные секции, а также предметные недели, квесты, деловые игры, олимпиады по финансовой грамотности. Именно последняя группа форм (интерактивные, игровые) представляет наибольший интерес, поскольку позволяет в неформальной обстановке формировать прикладные финансовые навыки.

Механизмы реализации. Внеурочная деятельность в среднем профессиональном образовании реализуется через:

– деятельность кураторов академических групп (классные часы, тематические вечера, экскурсии);

- работу педагогов дополнительного образования и педагогов-организаторов;
- деятельность преподавателей-предметников, ведущих кружки, факультативы или организующих тематические мероприятия (например, занятие-квест по финансовой грамотности);
- участие студентов в конкурсах, конференциях, олимпиадах различного уровня.

Учет результатов. В отличие от урочной деятельности, где основной формой оценки является отметка, результаты внеурочной работы оцениваются иначе. Основными инструментами выступают:

- портфолио индивидуальных достижений обучающегося (сертификаты, дипломы, грамоты, благодарственные письма);
- педагогическое наблюдение (фиксация проявления сформированных личностных качеств в реальных ситуациях);
- экспертная оценка участия студента в мероприятиях (активность, качество выполнения заданий, уровень командного взаимодействия).

Нормативно-правовая база СПО не только допускает, но и прямо предписывает использование активных, практико-ориентированных форм работы во внеурочное время, включая игровые методы, квесты и симуляции. Это создает благоприятные условия для апробации разработанного в рамках нашего исследования занятия-квеста «Финансовый рубеж». При этом педагог СПО обладает достаточной степенью свободы в выборе конкретных форм и методов внеурочной деятельности, что позволяет творчески адаптировать предлагаемую методику под особенности своей образовательной организации и контингента обучающихся.

Особенности обучающихся среднего профессионального образования:<sup>10</sup>

1. Ключевой особенностью является ярко выраженная ориентация на деятельность, имеющую осязаемый, практически значимый результат. Мышление обучающегося СПО развивается в направлении от абстрактного к конкретному, но с акцентом на технологичность и алгоритмичность. Им

зачастую сложно удерживать интерес в длительных теоретических рассуждениях, лишенных видимой связи с будущей профессией или актуальной жизненной ситуацией. Их когнитивный запрос можно сформулировать как: «как это работает?» и «как это применить?», а не «почему это устроено именно так?». Это формирует избирательное внимание информация, воспринимаемая как полезная, усваивается гораздо эффективнее.

2. Поступление в техникум – это часто осознанный или социально мотивированный шаг к раннему профессиональному самоопределению. Студент СПО начинает примерять на себя социальную роль «специалиста», что ведет к повышенной потребности в уважении, признании своей компетентности и взрослости. Он стремится выйти из-под опеки «детских» форм контроля, что может проявляться в негативном отношении к излишне дидактичному тону преподавателя. В то же время, идентичность еще неустойчива, что может порождать внутренние конфликты и колебания в мотивации.

3. Мотивация к обучению в СПО носит сложный характер:

– внешняя профессиональная мотивация: понимание, что образование является необходимым шагом для получения конкретной работы, специальности, стабильного заработка;

– внешняя социальная мотивация: желание соответствовать ожиданиям родителей, получить одобрение сверстников, которая также ориентирована на скорейшую социально-экономическую независимость;

– дефицит внутренней познавательной мотивации: интерес к предмету как к системе знаний может быть снижен из-за предыдущего, не всегда успешного опыта обучения в школе. Однако это компенсируется внутренней мотивацией достижения («я могу», «я сделал») и мотивацией социального одобрения.

4. Многие обучающиеся СПО начинают раньше сверстников ощущать финансовую полузависимость или даже независимость при получении

стипендии, подработки, помощи от учебного заведения в трудоустройстве. Это актуализирует круг «взрослых» проблем: аренда жилья, оплата счетов, планирование личного бюджета, необходимость в кредитовании, например – для покупки инструментов или техники. Таким образом, вопросы финансовой грамотности для них не абстрактная теория, а насущная практика, что является сильным, но часто неиспользуемым ресурсом для педагога.

### **1.3. Игровые методы в образовательном процессе, их классификация и дидактический потенциал**

Современная образовательная программа, ориентированная на компетентностный подход и деятельностное освоение знаний, требует пересмотра традиционных методов обучения. В этом контексте особую актуальность приобретают игровые методы, способные моделировать реальные жизненные и профессиональные ситуации, активизировать познавательную деятельность и обеспечивать высокий уровень вовлеченности обучающихся. Осмысление феномена игры в образовании имеет глубокие историко-педагогические корни и продолжает развиваться, обогащаясь новыми форматами и технологиями.

Интерес к игре как способу обучения возник задолго до оформления педагогики в самостоятельную науку. Еще в античных философских школах, например, у Платона игра рассматривалась как средство воспитания и подготовки к взрослой жизни. Однако подлинно научное осмысление образовательного потенциала игры началось на рубеже XIX-XX веков.

Фундаментальный вклад в понимание природы игры внесли психологи. Л.С.Выготский рассматривал игру как «зону ближайшего развития», подчеркивая, что в игре ребенок (и взрослый обучающийся) всегда выше своего среднего возраста, своего обычного поведения – он в игре как бы на голову выше самого себя. Это объясняется тем, что в игре снимаются психологические барьеры – страх ошибки, боязнь оценки, скованность, активизируются воображение и творческое мышление.<sup>11</sup> Д. Б. Эльконин,

развивая идеи Выготского, создал теорию игры, в которой показал, что игра есть деятельность, в которой воссоздаются социальные отношения между людьми вне условий непосредственно утилитарной деятельности. Для педагогики это означает, что игра позволяет безопасно и эффективно осваивать социальные роли и нормы, включая финансовое поведение.<sup>12</sup> В отечественной дидактике значительный вклад в разработку теории игровых методов внесли П.И. Пидкасистый, С.А. Шмаков, которые определили игру как педагогическую технологию, обладающую четкой структурой, целями и прогнозируемым результатом.

Игровые методы обучения – это образовательная деятельность с использованием ролевых игр и симуляторов, которые имитируют реальные профессиональные ситуации и сочетают в себе принципы проблемно-ориентированного подхода и командной работы. Характеристика игровых методов обучения может основываться на различных аспектах, включая цели игры, структурные элементы обучения и тип участников. Существуют игры для изучения нового материала, закрепления, проверки знаний, обобщения и расслабления. Игры помогают преодолевать трудности в обучении и развивать коммуникативные навыки посредством командной работы и партнерства. Любой образовательный метод, который включает в себя следующие характеристики, можно считать играми в широком смысле: соревновательный элемент, как индивидуально, так и в командном формате, и создание условных ситуаций посредством имитации, моделирования или тренинга.

Игровой метод обучения представляет собой способ организации учебно-познавательной деятельности, при котором обучение осуществляется в процессе игры. Ключевыми признаками, отличающими игровой метод от традиционных (словесных, наглядных, практических), являются:<sup>13</sup>

1. Наличие игровой ситуации и правил. Обучение происходит в условном плане, где действия регулируются правилами, имитирующими определенные аспекты реальности. В контексте финансовой грамотности это может включать правила расчета процентов, уплаты налогов и обеспечения

безопасности рисков.

2. Два вида деятельности. Игрок одновременно оперирует двумя плоскостями: реальной (как ученик выполняющий задание) и условной (как персонаж, принимающий финансовые решения).

3. Активная позиция участников. В игре невозможно быть пассивным наблюдателем. Она требует принятия решений, участия в общении и отстаивания своей позиции, что способствует формированию студенческого сообщества.

4. Наличие соревновательности и мотивации. Стимулирующий потенциал игры во многом обусловлен азартом, желанием победить и любознательностью, что делает процесс обучения менее сложным и более эффективным.

5. Неопределенность результата. Игра предполагает вариативность развития событий, что стимулирует мышление и поиск нестандартных решений, развивая финансовую креативность.

Современные направления в развитии игровых методов. В последние годы активно развивается геймификация – использование игровых элементов в неигровом контексте. Геймификация образовательного процесса позволяет поддерживать высокую мотивацию на протяжении длительного времени, особенно при изучении таких прикладных дисциплин, как финансовая грамотность.

В педагогической практике накоплен значительный арсенал игровых методов, классификация игровых методов может проводиться по различным основаниям. Для целей нашего исследования, ориентированного на формирование финансовой грамотности в системе СПО, наиболее значимыми представляются следующие классификации:

1. По характеру педагогического процесса:

– Обучающие, тренинговые, обобщающие. Игры могут использоваться на разных этапах обучения: от введения в новую тему (например, игра-знакомство с финансовыми терминами) до итогового

контроля усвоенного материала (комплексный квест).

– Познавательные, воспитательные, развивающие. В процессе игры происходит не только передача знаний, но и воспитание ответственного отношения к финансам, развитие критического мышления и коммуникативных навыков.

## 2. По игровой методике:

– Предметные или деловые. Моделируют профессиональную или жизненную деятельность. Классический пример – деловая игра «Банк», где студенты осваивают роли кредитного специалиста, заемщика, инвестора.

– Сюжетные или ролевые. Участники действуют в рамках заданных ролей, взаимодействуя друг с другом согласно сценарию. Например, ролевая игра «Семейный бюджет», где распределяются роли членов семьи для планирования расходов.

– Имитационные. Имитируют какой-либо узкий, конкретный процесс. Например, имитационная игра «Торги на фондовой бирже», где отрабатывается навык покупки и продажи акций в упрощенной модели.

– Игры-соревнования. Направлены на выявление победителя, часто используются для закрепления материала (викторины, турниры, брейн-ринги по финансовой грамотности).

– Игровой квест. Квест в учебном процессе – это специально организованный вид деятельности, при котором ученики осуществляют поиск информации по заданным маршрутам. В зависимости от сюжета, квест может быть линейной игрой построенной по цепочке, то есть угадав одно задание, участники получают следующее и так до прохождения всего маршрута. Также квест может быть штурмовым, это когда все игроки получают основное задание и перечень точек с подсказками, но при этом каждый самостоятельно выбирает путь решения задач. Кольцевой квест – тот же «линейный», но замкнутый в круг, команды стартуют с разных точек, которые становятся для них финишными.<sup>14</sup>

## 3. По характеру игровой ситуации:

– Игры с фиксированными правилами. Структура жестко задана, что обеспечивает четкость прохождения учебного материала.

– Игры со свободными правилами. Предполагают большую степень творчества и импровизации участников, что развивает гибкость мышления.

4. По месту и условиям проведения:

– Аудиторные (классические). Проводятся в учебном кабинете.

– Внеаудиторные (внеурочные). Реализуются в рамках внеклассной работы, факультативов, тематических недель. К таким формам относятся квесты, которые могут проходить как в помещении, так и на открытом воздухе.

– Цифровые (компьютерные, онлайн-игры). Реализуются с использованием цифровых технологий. Сегодня существует множество симуляторов (например, онлайн-игры по ведению личного бюджета), которые могут быть эффективно интегрированы в образовательный процесс СПО.

Особого внимания в контексте формирования финансовой грамотности у студентов СПО заслуживает такой современный игровой метод, как образовательный квест. Квест (от англ. quest – поиск) представляет собой проблемно-ориентированную игру, в которой участники последовательно выполняют задания, перемещаясь по точкам или решая логические цепочки, чтобы достичь общей цели. Квест органично сочетает в себе элементы различных игровых методов: сюжетность (ролевая игра), проблемность, соревновательность, исследовательскую активность. Для студентов СПО, которым вскоре предстоит самостоятельная жизнь, формат квеста, моделирующий последовательное прохождение через различные финансовые ситуации (трудоустройство, получение кредита, оплата ЖКХ, инвестирование), является очень значимым.<sup>15</sup>

Дидактический потенциал игровых методов в формировании финансовой грамотности. Анализ теоретических источников и педагогической практики позволяет выделить совокупность возможностей игровых методов, которые могут быть эффективно реализованы в процессе

формирования финансовой грамотности обучающихся СПО:

1. Мотивационный потенциал. Игра преобразует абстрактные экономические категории (инфляция, налоги, кредитная ставка) в лично значимые проблемы. Студент не просто заучивает определение, а сталкивается с последствиями инфляции в игре, что вызывает эмоциональный отклик и стимулирует интерес к предмету. Соревновательный характер многих игр активизирует волевые усилия и поддерживает высокий уровень вовлеченности на протяжении всего занятия.

2. Деятельностно-практический потенциал. В игре знания не передаются в готовом виде, а добываются в процессе активной деятельности. Это реализует ключевой принцип компетентного подхода: «знаю – значит умею применять». Игровые методы позволяют формировать операциональный компонент финансовой грамотности: навыки планирования бюджета, расчета процентов, оценки финансовых рисков, сравнения банковских продуктов. Студенты проходят через ситуации выбора и видят последствия своих решений (выигрыш или проигрыш, накопление или долги), что создает прочный поведенческий стереотип.

3. Социально-коммуникативный потенциал. Финансовые отношения по своей природе социальны. В играх, особенно ролевых и командных, студенты учатся договариваться, распределять ресурсы, аргументировать свою точку зрения, работать в коллективе для достижения общей финансовой цели. Это развивает коммуникативные компетенции и формирует понимание социальной ответственности за принимаемые финансовые решения.

4. Развивающий потенциал. Игровые методы способствуют развитию критического и аналитического мышления, необходимого для оценки противоречивой финансовой информации, рекламных предложений банков и микрофинансовых организаций. Они также стимулируют креативность в поиске способов увеличения доходов и оптимизации расходов. Рефлексивный этап, завершающий игру, формирует навык самоанализа и осознанного отношения к собственным финансовым действиям.

5. Адаптационный потенциал. Для студентов СПО, многие из которых уже совмещают учебу с работой и готовятся к вступлению во «взрослую» жизнь, игровые методы служат своеобразным тренажером. Они моделируют реальные жизненные ситуации, снижая тревожность перед будущим и повышая адаптационные возможности выпускников в социально-экономической среде.

6. Рефлексивный потенциал. В отличие от традиционного урока, где рефлексия часто формальна, игра создает естественный повод для рефлексии. Формирование навыка финансовой рефлексии является важной задачей воспитания финансово ответственной личности.

Применение игровых методов в среднем профессиональном образовании имеет свою специфику, обусловленную особенностями контингента обучающихся. Студенты СПО, как правило, ориентированы на получение прикладных знаний и скорейшее вхождение в профессию. Поэтому игровые методы должны быть:<sup>16</sup>

1. Практико-ориентированными. Сюжеты игр должны отражать реальные жизненные и профессиональные ситуации, с которыми выпускник столкнется сразу после окончания колледжа.

2. Профессионально контекстными. Желательно связывать финансовые задачи с будущей профессией студента (например, для будущих поваров – расчет себестоимости блюда, для автомехаников – оценка затрат на ремонт и страховку автомобиля).

3. Динамичными и технологичными. Студенты СПО ценят динамику и современные форматы. Использование цифровых инструментов, интерактивных досок, онлайн-калькуляторов в процессе игры повышает ее привлекательность.

При всей своей привлекательности игровые методы не являются универсальными и требуют соблюдения ряда условий для достижения дидактического эффекта. К ограничениям можно отнести:

- значительные временные затраты на подготовку и проведение;

– необходимость высокой квалификации педагога, способного управлять динамикой игры и подводить к осмысленным выводам;

– риск «переигрывания», когда эмоциональный компонент вытесняет познавательный, и игра превращается в развлечение без учебного результата.

Условиями эффективности применения игровых методов являются: четкая постановка дидактической цели, соответствие игры возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся, продуманная система оценивания (желательно безотметочная или с накопительной системой баллов), обязательная рефлексия по итогам игры и, что особенно важно, встраивание игрового занятия в общий план учебного курса, а не проведение его как «праздничного» мероприятия.

Игровые методы представляют собой многогранное педагогическое явление, обладающее мощным дидактическим потенциалом для формирования финансовой грамотности. Их системная классификация позволяет педагогу осознанно выбирать инструменты. Особую значимость для системы СПО приобретают комплексные игровые форматы, которые позволяют в динамичной и увлекательной форме моделировать реальные финансовые ситуации, способствуя интеграции знаний, умений и ценностных установок в целостную компетенцию финансово грамотного поведения.

Проведенный теоретический анализ позволяет перейти к разработке конкретной методики – внеурочного занятия-квеста «Финансовый рубеж», которое должно учитывать структуру финансовой грамотности, особенности студентов СПО и дидактические возможности игровых методов.

---

Примечания:

<sup>1</sup> Афанасьева, С. В. Основы финансовой грамотности и предпринимательской деятельности: учебное пособие для СПО. – М., Юрайт. 2024. – С. 15.

<sup>2</sup> Кузина, О. Е. Финансовая грамотность россиян: уровень, проблемы, пути повышения. // Вопросы экономики. 2019. № 8. – С. 34.

<sup>3</sup> Баркова, А. А. Личное финансовое планирование как базовое условие формирования финансовой грамотности / В научном поиске: Сборник научных трудов. – Иркутск: Аспринт, 2024. С. 57.

<sup>4</sup> Шагрова, Л. П. Использование технологии развития критического мышления у студентов в процессе обучения на уд «Финансовая грамотность» для формирования навыков личного финансового планирования. / Информационные технологии в науке и образовании: Сборник научных трудов. – РнД., Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ). 2023. С. 128.

- 
- <sup>5</sup> Петрова, Е.Г. Использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе.// Аграрное образование и наука. 2019. № 2. С. 84.
- <sup>6</sup> Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования: учебник для вузов. – 3-е изд. – М., Юрайт. 2023. С. 110.
- <sup>7</sup> Новиков, А. М. Методология учебной деятельности. – М., Эгвес. 2005. С. 71.
- <sup>8</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).
- <sup>9</sup> Приказ Минобрнауки России от 05.02.2018 № 69 (ред. от 01.09.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». – URL: <http://www.unn.ru/sveden/files/docs/edustandarts/2023/spo/38.02.01.pdf>.
- <sup>10</sup> Богданова, Е. Л., Гришина Н. В. Геймификация в образовании: новые возможности повышения финансовой грамотности // Образование и наука. 2024. Т. 26. № 3. С. 88.
- <sup>11</sup> Выготский, Л. С. Психология развития человека. – М., Смысл: Эксмо. 2005. С. 230
- <sup>12</sup> Эльконин, Д. Б. Психология игры. – 2-е изд. – М., Владос. 1999. С. 45
- <sup>13</sup> Пидкасистый, П. И., Хайдаров, Ж. С. Игровые технологии в обучении и развитии. – М., РПА. 1996. С. 14.
- <sup>14</sup> Кудрявцева, Т. В. Образовательный квест как интерактивная форма обучения // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. С. 26.
- <sup>15</sup> Петрова, Е.Г. Использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе.// Аграрное образование и наука. 2019. № 2. С. 104.
- <sup>16</sup> Цирулева, Л. Д., Щербакова, Н. Е. Геймификация в обучении: сущность, содержание, пути реализации технологии. // Вестник ПензГУ. 2023. № 3 (43). С. 56.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГРОВЫХ МЕТОДОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Методическая разработка и обоснование внеурочного занятия-квеста «Финансовый рубеж»**

На основе теоретического анализа, проведенного в первой главе, были определены ключевые требования к методике формирования финансовой грамотности обучающихся среднего профессионального образования. К числу таких требований относятся: практико-ориентированный характер содержания, учет возрастных и социально-психологических особенностей студентов СПО (ориентация на «взрослые» проблемы, потребность в деятельностном освоении материала), а также использование активных, интерактивных форм обучения, способных одновременно воздействовать на когнитивный, операционально-деятельностный и ценностно-мотивационный компоненты финансовой грамотности.

Наиболее лучшим по данным требованиям отвечает такой игровой метод, как образовательный квест. В отличие от традиционных деловых или ролевых игр, квест предполагает последовательное или параллельное решение серии проблемных задач, приближенных к реальным жизненным ситуациям, что позволяет моделировать целостную финансовую траекторию поведения личности.<sup>1</sup> В рамках данного исследования была разработана методика формирования финансовой грамотности студентов СПО – внеурочное занятие-квест «Финансовый рубеж».

Цель мероприятия: Создание условий для развития финансовой грамотности через погружение в серию финансовых ситуаций, требующих анализа, расчёта и коллективного принятия решений в формате командного квеста.

Задачи мероприятия:

1. Образовательная: систематизировать знания о бюджете, кредитах,

вкладах, инфляции, мошенничестве и налоговых вычетах.

2. Развивающая: развить навыки расчёта бюджета, сравнения финансовых продуктов и командной работы.

3. Воспитательная: воспитать ответственное отношение к личным финансам.

### Ход занятия-квеста «Финансовый рубеж»

Этап 1. Организационный сбор (5 минут).

До начала квеста модераторы станций (5 студентов) занимают закрепленные за ними аудитории и места. Каждый модератор получает:

- бланки заданий для команд (5 комплектов, по одному на каждую команду);
- маршрутные листы команд, которые будут стартовать именно с этой станции (заранее определено);
- ручку, секундомер (или личный телефон с таймером);
- бланк для фиксации баллов, критерии оценивания.

В аудитории сбора собираются все участники – 31 студент двух групп: специальность 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет» и специальность 38.02.03 «Операционная деятельность в логистике». Ведущий (преподаватель) приветствует студентов, проверяет явку, отмечает отсутствующих. Затем объявляется, что квест будет проходить в командном формате. Для этого 31 участник распределяется на 5 команд (по 6-7 человек в каждой). Формирование команд происходит следующим образом: студенты обеих специальностей перемешиваются, это делается сознательно – чтобы студенты бухгалтера с более сильной экономической подготовкой могли выступить в роли неформальных лидеров и помочь студентам логистам, а они, в свою очередь, принесли практический взгляд на задачи, связанные с оптимизацией расходов.

Каждая команда получает:

- бейдж с названием команды;
- пустой маршрутный лист;

– бланк для заметок (черновик).

Ведущий фиксирует, какая команда с какой станции начинает движение, чтобы избежать скопления:

1. Команда «Финансовые волки» стартует со станции «Семейный бюджет»;
2. Команда «Проценты» стартует со станции «Кредитный отдел»;
3. Команда «Кэшбек» стартует со станции «Мошенники»;
4. Команда «Бюджетники» стартует со станции «Сбережения и вклады»;
5. Команда «Золотой запас» стартует со станции «Финансовый блиц».

Такая схема позволяет всем командам начать одновременно и исключает ожидание в очереди.

Этап 2. Целеполагание. Входное тестирование. (8 минут)

Ведущий приветствует команды, собравшиеся после организационного сбора. Прежде чем мы начнём, давайте зададим себе главный вопрос: зачем мне лично нужна финансовая грамотность? Выслушивает ответы студентов.

Затем ведущий озвучивает общую цель квеста: «Наша общая цель - не просто узнать новые факты, а научиться принимать осознанные финансовые решения без страха и ошибок. После прохождения станций вы сможете грамотно планировать бюджет, оценивать кредиты и распознавать мошенников. А главное - вы увидите, насколько вы уже готовы к взрослой финансовой жизни и что ещё можно улучшить».

Далее студентам предлагается пройти входное тестирование «Проверь себя: стартовый замер финансовой грамотности». Ведущий раздаёт каждому участнику индивидуальный бланк входного тестирования (Приложение Б). Тест состоит из 6 закрытых вопросов. Отвечайте честно – никто не будет ставить оценки. Это нужно только вам, чтобы в конце занятия увидеть свой прогресс. Подпишите бланки своим номером участника или псевдонимом (можно выдуманным), чтобы сохранить анонимность, но при этом сравнить результаты. После теста ведущий объясняет легенду и правила квеста.

Легенда квеста: «Вы – молодые специалисты. Кто-то уже работает, кто-то совмещает учебу с подработкой. Вы только что получили свою первую зарплату. Впереди – месяц самостоятельной финансовой жизни. Как не потратить всё на ерунду? Как взять кредит и не переплатить? Как не попасться мошенникам? Ваша задача – пройти 5 финансовых рубежей (станций). На каждой станции вас ждет модератор – студент вашего курса. Он выдаст задание, засечет время и выставит баллы. В конце мы подсчитаем баллы и определим команду, которая лучше всех справилась с финансовыми испытаниями».

Ведущий объясняет правила:

1. На каждой станции команда работает 8 минут. По истечении времени модератор собирает бланки, даже если задание не полностью выполнено.
2. Переход между станциями осуществляется по звуковому сигналу (короткий гудок от таймера). На переход дается 1-2 минуты. За это время команда должна переместиться к следующей станции согласно маршрутному листу и занять места.
3. Задания выполняются коллективно. Можно и нужно обсуждать, спорить, но ответ должен быть единым и записан в бланк от имени команды.
4. Запрещается пользоваться мобильными телефонами для поиска ответов в интернете (но можно использовать калькулятор, встроенный в телефон).
5. Модераторы не подсказывают, но могут уточнить формулировку вопроса, если она непонятна.
6. За нарушение дисциплины (громкий шум, бег по коридорам, переходы не по сигналу) команда может быть оштрафована на 1-2 балла, решение принимает ведущий или модератор.

Ведущий также напоминает о технике безопасности: перемещаться по коридорам спокойно, не бежать, не толкаться, не заходить в чужие аудитории, где нет станций.

После инструктажа команды расходятся по своим стартовым станциям

в сопровождении одного из модераторов (или самостоятельно, если знают расположение аудиторий).

### Этап 3. Прохождение станций (50 минут)

Это основной этап квеста. Каждая команда последовательно посещает все 5 станций в порядке, указанном в ее маршрутном листе. Поскольку стартовые станции у команд разные, порядок прохождения также различается, но к концу квеста все команды побывают везде.

Станция 1. «Семейный бюджет» – планирование личного/семейного бюджета, оптимизация расходов.

Модератор рассказывает интересный факт командам «ЭТО ВАЖНО ЗНАТЬ». По данным Росстата, около 70% россиян не ведут учёт личных доходов и расходов. При этом те, кто планирует бюджет хотя бы 3 месяца подряд, в среднем сокращают необязательные траты на 20-30%.

Правило: 50/30/20 – 50% доходов на обязательные расходы, 30% на желания, 20% на сбережения и долги.<sup>2</sup> Это простой ориентир для старта.

Модератор переходит к условию задачи для команды.

Семья состоит из двух человек – Анна и Сергей Восницовы.

Доходы семьи за месяц:

- Зарплата Анны: 45 000 руб.
- Зарплата Сергея: 55 000 руб.

Обязательные расходы:

- Квартплата и ЖКУ: 8 000 руб.
- Интернет и связь: 2 000 руб.
- Продукты питания: 20 000 руб.
- Проезд: 5 000 руб.

Задание:

1. Рассчитайте общий доход семьи за месяц.
2. Рассчитайте общие обязательные расходы.
3. Сколько денег останется на сбережения и необязательные траты?
4. Предложите две реалистичные идеи, как можно сократить расходы

(не за счет продуктов и квартплаты).

Правильный ответ для модератора (максимум 10 баллов):

Доход: 100 000 руб. (2 балла)

Расходы: 35 000 руб. (2 балла)

Остаток: 65 000 руб. (2 балла)

Реалистичные идеи экономии (по 2 балла за идею, максимум 4 балла):  
пересмотреть тариф интернета/связи, отказаться от неиспользуемых подписок, часть поездок заменить пешком или велосипедом, кешбэк по карте, планирование меню для снижения трат на еду.

Не засчитывать: «не платить квартплату», «не есть».

Станция 2. «Кредитные ловушки»

Модератор рассказывает интересный факт командам «ЭТО ВАЖНО ЗНАТЬ». В России действует «период охлаждения» для кредитов, с 2024 года можно отказаться от кредита в течение 30 минут после подписания договора без штрафов (если не получены деньги). А от страховки при кредите – в течение 14 дней.

Правило: Всегда читайте договор до подписи. Даже если сотрудник банка говорит «это формальность». Особенно – мелкий шрифт и разделы «Комиссии», «Штрафы», «Страхование».

Далее команда получает карточки с тремя ситуациями, в которых заёмщик может попасть в неприятности. Нужно определить, в чём ошибка заёмщика, и предложить правильное решение.

Ситуация 1. «Дмитрий взял кредит на телефон. Через два месяца его уволили с работы. Он решил просто «перестать платить», пока не найдёт новую работу. Через три месяца ему позвонили из коллекторского агентства и сказали, что его долг вырос в два раза из-за штрафов и пеней».

Вопрос: Какая главная ошибка Дмитрия? Что нужно было сделать вместо этого?

Правильный ответ: ошибка – игнорирование проблемы и невыход на связь с банком. Нужно было сразу сообщить банку о потере работы и

попросить кредитные каникулы или реструктуризацию.

Ситуация 2. «Анна взяла микрозайм до зарплаты в МФО под 1% в день (это 365% годовых). Она планировала отдать через 2 недели, но задержалась на месяц. В итоге сумма долга выросла в 3 раза».

Вопрос: Почему микрозаймы опасны даже на короткий срок? Какая максимальная переплата по закону ограничена?

Правильный ответ: микрозаймы имеют огромные проценты (до 365% годовых). По закону МФО не может начислять более 130% от суммы займа (проценты + основной долг).<sup>3</sup>

Ситуация 3. «Сергей взял кредит в банке, где был пункт в договоре о «страховании жизни и здоровья». Ему сказали, что это обязательно. Он подписал, не читая. Кредит он отдал, но переплата оказалась на 25% больше из-за страховки».

Вопрос: Обязательно ли страхование при кредите? Можно ли отказаться от страховки?

Правильный ответ: страхование при кредите чаще всего НЕ обязательно. Банк может навязывать, но по закону (ст. 935 ГК РФ) заёмщик имеет право отказаться от страховки в течение 14-30 дней (период охлаждения). Если навязали - можно вернуть деньги за страховку.

Станция 3. «Мошенники» – финансовая безопасность, распознавание мошеннических схем.

Модератор рассказывает интересный факт командам «ЭТО ВАЖНО ЗНАТЬ». В 2024 году в России было зафиксировано более 1,5 млн попыток телефонного мошенничества. Самая частая схема – «звонок из службы безопасности банка».

Главное правило финансовой безопасности – прервать разговор. Если кто-то просит код из СМС, данные карты, пароль от банка – кладите трубку. Перезвоните в банк по номеру, который указан на официальном сайте или на обратной стороне вашей карты.

Модератор озвучивает три ситуации. Нужно ответить: мошенничество

это или нет? Что делать?

1. Звонит сотрудник банка: «Вашу карту пытаются взломать. Назовите код из СМС для блокировки».

2. Реклама в интернете: «Вклад под 30% годовых с гарантией, но нужно перевести первый взнос 10 000 руб. на личную карту менеджера».

3. Друг просит вашу банковскую карту на час, чтобы «перевести деньги через ваш счет для обхода лимита».

Правильный ответ для модератора (12 баллов, по 4 за ситуацию)

1. Да, мошенники. Никому не называть код из СМС, положить трубку, перезвонить по номеру с карты.

2. Да, мошенники. Не переводить деньги, проверить лицензию организации на сайте ЦБ РФ.

3. Да, это опасно (дропперство). Не давать карту, это уголовно наказуемо.

Станция 4. «Сбережения и вклады» – инфляция, банковские вклады.

Модератор рассказывает интересный факт командам «ЭТО ВАЖНО ЗНАТЬ». Из-за инфляции деньги, которые лежат «под подушкой», каждый год теряют около 5-10% своей покупательной способности. 1000 рублей сегодня через 5 лет при инфляции 8% превратятся по реальной цене примерно в 680 рублей.

Правило: Деньги должны работать. Минимальный вариант – банковский вклад под процент выше инфляции. В России все вклады до 1,4 млн рублей застрахованы государством (АСВ). Это значит: даже если банк обанкротится, вам вернут сумму в пределах этого лимита.

Модератор озвучивает условие кейса для команд:

У вас есть 50 000 рублей, инфляция – 8% в год. Есть три варианта хранения денег: Хранить дома. Сделать вклад в банке под 5% годовых. Сделать вклад в банке под 9% годовых, но без права снятия до конца года.

Задание:

1. Какой вариант сохранит или приумножит покупательную

способность?

2. Рассчитайте реальную доходность для варианта 3.

Правильный ответ для модератора (10 баллов)

1. Лучший вариант – 3 (3 балла), потому что  $9\% > 8\%$  инфляции, реальная доходность положительная (3 балла).

2. Реальная доходность =  $9\% - 8\% = 1\%$  (4 балла).

Станция 5. «Финансовый блиц»

Модератор рассказывает интересный факт командам «ЭТО ВАЖНО ЗНАТЬ». Согласно данным ФНС России, ежегодно более 90% обучающихся очной формы обучения (включая студентов СПО) не обращаются за получением налогового вычета за обучение, хотя имеют на это законное право. Средняя сумма невостребованного возврата на одного студента составляет от 6 500 до 15 600 рублей в год. Основная причина – низкая информированность граждан о своих налоговых правах и процедуре оформления вычета.<sup>4</sup>

Налоговый вычет – это сумма, на которую государство уменьшает ваш налог (НДФЛ-13% от зарплаты). Вы можете вернуть до 15 600 рублей в год за своё обучение и до 120 000 рублей за лечение. Для этого нужно подать декларацию 3-НДФЛ в налоговую или через сайт «Госуслуги».

Далее модератор предлагает решить финансовый блиц. Полный перечень из 12 вопросов представлен в Приложении В.

Этап 4. Рефлексия (10 минут)

После того как все команды прошли все 5 станций, они возвращаются в аудиторию сбора. Модераторы станций тем временем подсчитывают итоговые баллы, а ведущий собирает маршрутные листы у команд.

В течение 10 минут проводится рефлексия – обсуждение впечатлений и полученного опыта. Рефлексия организуется в форме «свободного микрофона» и заполнения коротких листов обратной связи (Приложение Г).

Вопросы для обсуждения (ведущий задает их по очереди):

1. Какое задание показалось самым сложным и почему?
2. Какое задание было самым полезным для реальной жизни?

### 3. Узнали ли вы что-то новое о финансах? Что именно?

Далее студентам предложится решить тест «Проверь себя: что изменилось?» (Приложение Б.). Вопросы совпадают с входным тестом. Выберите один правильный вариант ответа на каждый вопрос. Постарайтесь отвечать самостоятельно.

#### Этап 5. Подведение итогов и награждение (7 минут)

После рефлексии ведущий объявляет результаты. Для этого он суммирует баллы каждой команды из маршрутных листов (предварительно проверив, что модераторы не допустили арифметических ошибок).

Объявление результатов происходит следующим образом:

1. Ведущий называет команды в порядке возрастания набранных баллов (от 5-го места к 1-му).
2. Для каждой команды называется общая сумма баллов и при желании, лучшая станция (где команда набрала максимум).
3. Объявляется команда-победитель.

Награждение:

Команда-победитель получает диплом и памятные призы (книжные закладки с финансовыми правилами). Остальные команды получают сертификаты участников квеста «Финансовый рубеж».

Дополнительно вручены индивидуальные номинации: «Лучший счетовод» (за точность расчетов на станции 1), «Кредитный аналитик» (за лучшее решение на станции 2), «Детектив» (за распознавание мошенников на станции 3) – по результатам наблюдений модераторов.

Заключительное слово ведущего: благодарность участникам за активность, модераторам за помощь, ведущий напоминает, что полученные навыки планирования бюджета, оценки кредитных рисков и распознавания мошеннических схем непосредственно пригодятся студентам в реальной жизни: при трудоустройстве, получении первой зарплаты, оформлении кредита или открытии вклада. Желает участникам применять знания осознанно и не бояться финансовых вопросов.

Подробная технологическая карта занятия-квеста представлена в Приложении А.

## **2.2. Организация и методы опытно-экспериментальной работы**

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Восточно-Сибирского техникума туризма и сервиса. В исследовании приняли участие 31 обучающийся двух специальностей:

- 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет» (2-й курс).
- 38.02.03 «Операционная деятельность в логистике» (2-й курс).

Цель: апробировать разработанное внеурочное занятие-квест «Финансовый рубеж» и проверить гипотезу исследования о том, что формирование финансовой грамотности обучающихся СПО будет эффективным при применении игровых методов, учитывающих возрастные и профессиональные особенности студентов.

Задачи экспериментальной работы:

1. Определить исходный уровень сформированности компонентов финансовой грамотности у участников.
2. Реализовать разработанную методику в формате внеурочного занятия-квеста.
3. Провести контрольное тестирование и сравнить результаты с исходными данными.

Эксперимент включал три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.<sup>5</sup>

Этап 1. Констатирующий (входная диагностика).

На данном этапе до проведения квеста осуществлялся сбор первичных данных: входное тестирование (Приложение Б). Разработан тест, состоящий из 6 закрытых вопросов, охватывающих базовые понятия: доходы/расходы, бюджет, кредит, вклад, инфляция, признаки мошенничества. Каждый вопрос имел один правильный ответ. Тест проводился анонимно (участники указывали номер или псевдоним), что позволило в дальнейшем

индивидуально сопоставить результаты до и после.<sup>6</sup>

Результаты констатирующего этапа (см. подробно в п. 2.3) показали, что у большинства обучающихся преобладает фрагментарный уровень знаний: около 65% участников правильно ответили не более чем на 3 из 6 вопросов теста. При этом студенты специальности «Экономика и бухгалтерский учет» показали результаты выше (средний балл 4,2 из 6), чем студенты-логисты (средний балл 2,7 из 6).

Этап 2. Формирующий (проведение квеста).

На данном этапе реализовано внеурочное занятие-квест «Финансовый рубеж» согласно методической разработке, представленной в п. 2.1.

Организационные условия:

- Время проведения: 80 минут.
- Место: 2 учебные аудитории.
- Участники: 31 студент, разделенный на 5 команд по 6-7 человек (команды сформированы смешанно из обеих специальностей).
- Модераторы: 5 студентов прошедшие предварительный инструктаж по критериям оценивания и проведения мероприятия.

Ниже описан типовой сценарий работы на одной станции, этот цикл повторяется на каждой станции для каждой команды.

1. Команда заходит в аудиторию, модератор приветствует их, спрашивает название команды и просит предъявить маршрутный лист. Модератор фиксирует время начала (запускает секундомер).

2. Модератор рассказывает немного теории по теме станции, кратко объясняет суть задания, раздает бланк с условиями. Например: «На этой станции вы – семья, которая планирует бюджет. У вас есть доходы и расходы. Ваша задача – посчитать, сколько удастся отложить, и предложить, на чем можно сэкономить. Время пошло».

3. Команда работает коллективно. Роли внутри команды распределяются спонтанно: кто-то берет на себя вычисления, кто-то записывает ответы, кто-то генерирует идеи по оптимизации. Модератор

наблюдает, но не вмешивается, фиксируя в своем бланке такие параметры, как: все ли участники вовлечены, есть ли явный лидер, возникают ли конфликты.

4. По истечении 8 минут (или досрочно, если команда закончила раньше) модератор собирает бланк. Он проверяет ответы, сверяя с эталоном (критерии оценивания у него есть в памятке). При необходимости модератор может задать команде 1-2 уточняющих вопроса, чтобы убедиться в понимании материала (особенно если ответ неполный). Затем модератор выставляет баллы в маршрутный лист команды и в свой протокол станции.

5. Модератор возвращает маршрутный лист команде, сообщает набранные баллы (по желанию – краткий комментарий, что было не так). Далее команда переходит к следующей станции.

На станции «Финансовый блиц» формат несколько иной. Вместо одного коллективного бланка каждый участник получает свой мини-бланк для ответов на 12 вопросов. Ответы пишутся индивидуально, затем модератор собирает все бланки и высчитывает средний балл команды (сумма баллов всех участников, деленная на количество участников). Это позволяет оценить не только командную работу, но и индивидуальный уровень знаний.

Для удобства навигации модераторы в своей аудитории на столе ставят табличку с названием своей станции: «СТАНЦИЯ 1. Бюджет», «СТАНЦИЯ 2. Кредит», «СТАНЦИЯ 3. Мошенники», «СТАНЦИЯ 4. Сбережения», «СТАНЦИЯ 5. Финансовый блиц».

Методы сбора данных в ходе формирующего этапа:

1. Педагогическое наблюдение. Отмечалось степень вовлеченности каждого участника, характер коммуникации в команде, наличие лидеров, эмоциональные реакции при решении задач, способность аргументировать финансовый выбор.

2. Оценка модераторов. Каждый модератор заполнял протокол станции, где отмечал: время выполнения задания, количество набранных командой баллов, качество ответов, а также комментарии о типичных ошибках.

3. Фиксация баллов в маршрутных листах. Команды получали баллы за правильность и полноту решений (максимум за станцию – от 5 до 12 баллов в зависимости от сложности).

Для обеспечения сопоставимости результатов все команды проходили одинаковые задания в одинаковом временном режиме (по 8 минут на станцию). Переход между станциями осуществлялся по единому звуковому сигналу.

### Этап 3. Контрольный (итоговая диагностика и рефлексия)

После завершения квеста проводились:

1. Повторное тестирование – тот же самый тест из 6 вопросов, что и на входе.

2. Рефлексия – обсуждение вопросов: «Что было самым сложным?», «Что пригодится в жизни?», «Что нового узнали?».

3. Лист обратной связи (анонимный), содержащий вопросы: «Оцените полезность квеста по шкале от 1 до 5», «Какая станция запомнилась больше всего и почему?», «Появилось ли желание изменить свое финансовое поведение?».

### Методы обработки и анализа данных

Для обработки результатов использовались:

1. Количественный анализ – подсчет средних баллов по группам, сравнение результатов входного и итогового тестирования.

2. Качественный анализ – систематизация ответов анкет и рефлексивных высказываний.

### 3. Этические принципы проведения эксперимента

Исследование проводилось с соблюдением следующих условий:

- участие добровольное;
- анонимность индивидуальных тестов (сохранение возможности сопоставления через псевдоним);

- результаты использованы только в обобщенном виде для педагогического анализа.

### **2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации внеурочного занятия**

Для проверки выдвинутой гипотезы о том, что формирование финансовой грамотности обучающихся СПО будет эффективным при применении игровых методов во внеурочной деятельности, был проведён педагогический эксперимент, включавший три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В эксперименте принял участие 31 студент второго курса Восточно-Сибирского техникума туризма и сервиса, обучающихся по специальностям 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет» (16 человек) и 38.02.03 «Операционная деятельность в логистике» (15 человек).

Результаты констатирующего этапа. До начала эксперимента всем участникам было предложено пройти входное тестирование, разработанное в рамках настоящего исследования (Приложение Б). Тест включал 6 закрытых вопросов, охватывающих ключевые темы финансовой грамотности: планирование бюджета, влияние инфляции на сбережения, признаки финансового мошенничества, система страхования вкладов, алгоритм действий при потере возможности обслуживать кредит, а также правила финансовой безопасности.<sup>7</sup>

Анализ результатов входного и итогового тестирования, который представлен в Приложении Д показал, что уровень финансовой грамотности участников на начальном этапе нельзя назвать достаточным. В среднем по группе студенты правильно ответили на 3,4 вопроса из 6 возможных, что соответствует среднему уровню знаний. Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с расчётом влияния инфляции на покупательную способность сбережений (вопрос 2), а также вопрос о максимальной сумме страхового возмещения по вкладам (вопрос 4), эти темы оказались наименее освоенными студентами.

При детальном рассмотрении результатов в разрезе специальностей обнаружилась существенная разница. Студенты специальности «Экономика и

бухгалтерский учет», в учебном плане которых присутствуют дисциплины экономической направленности, продемонстрировали средний результат 4,2 правильных ответа, что соответствует базовому уровню финансовой грамотности. В то же время студенты специальности «Операционная деятельность в логистике», чья профессиональная подготовка менее связана с финансовыми расчётами, показали средний результат лишь 2,7 правильных ответа, что квалифицируется как низкий (фрагментарный) уровень.

Важно отметить, что около 65 процентов всех участников не смогли правильно ответить более чем на три вопроса теста. Наиболее успешно студенты справились с заданием на распознавание признаков финансового мошенничества (вопрос 3), правильный ответ дали 84 процента студентов. Это может свидетельствовать о том, что информационная работа по противодействию телефонному мошенничеству, проводимая банками и средствами массовой информации, достигает своей цели. Однако знания о конкретных механизмах защиты (вопрос 6) оказались значительно слабее – лишь 42 процента участников верно определили опасное действие.

Таким образом, констатирующий этап подтвердил необходимость проведения работы по повышению финансовой грамотности студентов СПО, особенно в части понимания инфляционных процессов, банковских продуктов и прав потребителей финансовых услуг.

Ход формирующего этапа и педагогическое наблюдение. На формирующем этапе было реализовано разработанное внеурочное занятие-квест «Финансовый рубеж». В процессе прохождения командой каждой станции велось педагогическое наблюдение, результаты которого позволяют сделать следующие выводы.

Квест обеспечил высокий уровень вовлечённости участников – студенты проявляли активность на каждой станции. Наблюдалась положительная динамика командного взаимодействия. Если на первой станции многие команды действовали хаотично, распределение ролей происходило со спорами, то к третьей-четвёртой станции выработалась

слаженная работа: кто-то брал на себя вычисления, кто-то фиксировал ответы, кто-то предлагал идеи.

Особый интерес представляет наблюдение за решением задач на станции «Кредитные ловушки». Студенты активно обсуждали предложенные ситуации, многие приводили примеры из личного опыта или опыта знакомых. Особенно живой отклик вызвала ситуация с микрозаймом – несколько студентов признались, что сами или их родственники сталкивались с подобными проблемами. Это подтверждает теоретический тезис о том, что для обучающихся СПО вопросы финансовой грамотности являются не абстрактными, а сугубо практическими, жизненно актуальными.

На станции «Мошенники» команды демонстрировали высокую скорость распознавания обманных схем, однако при ответе на вопрос о том, что именно нужно делать в каждой конкретной ситуации, возникали затруднения. Студенты правильно распознавали мошенничество, но не всегда могли чётко сформулировать алгоритм безопасных действий.

Станция «Сбережения и вклады» вызвала наибольшие трудности. Расчёт реальной доходности вклада с учётом инфляции оказался сложным для многих участников. Однако показательно, что после того как модератор объяснял правильное решение и логику расчёта, студенты демонстрировали понимание и могли воспроизвести аналогичный расчёт на уточняющих вопросах.

Станция «Финансовый блиц», проводившаяся в индивидуальном формате, позволила оценить не только командные, но и персональные результаты. Средний балл команды на этой станции варьировался от 8,2 до 10,6 правильных ответов из двенадцати.

Результаты командного первенства показали, что все пять команд успешно справились с прохождением станций квеста. Суммарные баллы, набранные командами по итогам выполнения всех пяти станций, распределились следующим образом: команда «Кэшбек» набрала 48 баллов из 50 возможных; команда «Финансовые волки» – 45 баллов; команда «Бюджетники» – 42 балла; команда «Золотой запас» – 40 баллов; команда

«Проценты» – 38 баллов. Таким образом, победителем квеста стала команда «Кэшбек», показавшая наилучший результат 96% от максимального количества баллов. Отрыв победителя от команды, занявшей второе место, составил 3 балла.

Полные результаты команд по каждой станции и итоговые суммы представлены в Приложении Ж.

Результаты контрольного этапа. После завершения квеста участникам было предложено повторное тестирование, идентичное входному по содержанию. Сравнительный анализ результатов входного и итогового тестирования позволяет оценить эффективность разработанной методики (Приложение Д).

Общий средний балл по группе повысился с 3,4 до 5,1 правильного ответа из 6 возможных, прирост составил 1,7 балла. Наиболее значительная положительная динамика зафиксирована по тем вопросам, которые вызвали наибольшие затруднения на входном тестировании. Количество студентов, правильно ответивших на вопрос о влиянии инфляции на сбережения (вопрос 2), увеличилось с 32 процентов до 77 процентов. Доля верных ответов на вопрос о максимальной сумме страхового возмещения по вкладам (вопрос 4) возросла с 26 процентов до 71 процента. Это свидетельствует о том, что игровой формат, включающий практический расчёт реальной доходности и информацию о системе страхования вкладов, способствует эффективному усвоению именно тех понятий, которые традиционно считаются сложными для понимания.

Вопрос о признаках финансового мошенничества (вопрос 3) и на входном, и на итоговом тестировании показал высокие результаты – 84 и 94 процента соответственно, что говорит о хорошей базовой осведомлённости студентов в этой теме. Тем не менее, даже здесь зафиксирован положительный прирост, что можно объяснить углублением и систематизацией знаний, полученных на соответствующей станции квеста.

Наиболее заметный прогресс продемонстрировали студенты

специальности «Операционная деятельность в логистике», которые на констатирующем этапе показали низкие результаты, их средний балл вырос с 2,7 до 4,9. Студенты специальности «Экономика и бухгалтерский учет» улучшили свои показатели с 4,2 до 5,3. Таким образом, разрыв в уровне финансовой грамотности между двумя группами существенно сократился – с 1,5 балла до 0,4 балла.

Распределение участников по уровням финансовой грамотности также существенно изменилась. Если на входном тестировании доля студентов с низким уровнем (0-2 правильных ответа) составляла 32 процента – 10 человек, а с высоким уровнем (5-6 правильных ответов) – только 13 процентов, это 4 человека. По итогам квеста низкий уровень не зафиксирован ни у одного участника. Доля студентов с высоким уровнем возросла до 61 процента – 19 человек, а со средним уровнем составила 39 процентов (12 человек). Таким образом, все участники эксперимента поднялись как минимум до базового уровня финансовой грамотности, а большинство достигло уверенного владения материалом.

Анализ данных обратной связи. Помимо тестирования, для оценки эффективности проведённого мероприятия использовался анонимный лист обратной связи (Приложение В).

Средняя оценка полезности квеста по пятибалльной шкале составила 4,7 балла. При этом 84 процента студентов поставили оценку «5», 13 процентов – «4», и лишь 3 процента – «3». Ни один участник не оценил мероприятие ниже трёх баллов (Приложение Е).

На вопрос о том, узнали ли они что-то новое о финансах, 77 процентов ответили «Да, узнал(а) много нового», 19 процентов – «Да, но совсем немного», и только 4 процента – «Нет, всё уже знал(а)». Примечательно, что последний вариант выбрали преимущественно студенты экономической специальности, что закономерно, учитывая их более высокий исходный уровень. О практической применимости полученных знаний: 71 процент участников считает, что знания обязательно пригодятся им в реальной жизни,

ещё 26 процентов выбрали вариант «Скорее да, чем нет». Таким образом, 97 процентов студентов оценивают практическую ценность квеста положительно.

Наиболее важным для оценки воспитательного и мотивационного эффекта является ответ на вопрос об изменении финансового поведения. 52 процента участников заявили, что уже планируют начать вести бюджет и откладывать деньги. Ещё 32 процента ответили «Да, но пока не знаю, с чего начать». Лишь 16 процентов указали, что их поведение не изменилось (причём половина из них – «я и так всё делаю правильно»). Таким образом, у 84 процентов участников квест вызвал желание пересмотреть свои финансовые привычки, что свидетельствует о достижении воспитательной задачи.

Наконец, 87 процентов студентов ответили, что обязательно порекомендовали бы этот квест другим студентам, ещё 10 процентов – «скорее да». Только один человек ответил «скорее нет». Никто не выбрал вариант «нет, не рекомендовал(а)».

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные позволяют утверждать, что разработанное внеурочное занятие-квест «Финансовый рубеж» доказало свою эффективность и может быть рекомендована к внедрению в практику внеурочной деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования.

---

Примечание:

<sup>1</sup> Кудрявцева, Т.В. Образовательный квест как интерактивная форма обучения. // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. С. 45.

<sup>2</sup> Афанасьева, С.В., Яцков, И. Б. Основы финансовой грамотности и предпринимательской деятельности: учебное пособие для СПО. – М., Юрайт. 2024. С. 147.

<sup>3</sup> Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" от 10.07.2002 № 86-ФЗ (последняя редакция). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/).

<sup>4</sup> ФНС России. Налоговый вычет за обучение – URL: <https://www.nalog.gov.ru/>.

<sup>5</sup> Бабанский, Ю.К., Слостенин, В. А., Сорокин, Н. А. Педагогика: учебное пособие для педагогических институтов. – 2-е изд. – М., Просвещение. 1988. С. 156.

<sup>6</sup> Шагрова, Л.П. Использование технологии развития критического мышления у студентов в процессе обучения на уроках «Финансовая грамотность». / Информационные технологии в науке и образовании: Сборник научных трудов. – РнД., РГЭУ (РИНХ). 2023. С. 71.

<sup>7</sup> Кузина, О.Е. Финансовая грамотность россиян: уровень, проблемы, пути повышения. // Вопросы экономики. 2019. № 8. С. 53.

## Заключение

Данная выпускная квалификационная работа посвящена поиску и обоснованию педагогических средств, позволяющих повысить уровень подготовки студентов среднего профессионального образования в сфере управления личными финансами. В качестве такого средства выступили игровые методы, интегрированные во внеурочную деятельность. В процессе исследования удалось не только разработать конкретную методику, но и доказать её результативность в условиях реального образовательного процесса.

В рамках первой главы была последовательно раскрыта структура финансовой грамотности, в нее входит и понимание финансовых механизмов, и умение применять эти знания в обычной жизни, а также внутренняя готовность человека ответственно относиться к своим финансам. Далее был проведён детальный анализ специфики системы СПО: выявлены ключевые характеристики контингента и установлено, что нормативно-правовая база создаёт благоприятные условия для использования активных форм воспитательной работы. Завершающий параграф первой главы был посвящён систематизации игровых методов. Особое внимание уделено образовательному квесту – формату, который сочетает сюжетную линию, соревновательность и последовательное решение финансовых задач, что делает его оптимальным инструментом для погружения студентов в реальные жизненные ситуации.

Во второй главе представлена авторская методическая разработка – внеурочное занятие-квест «Финансовый рубеж». Подробно описан сценарий, включающий пять тематических станций, каждая из которых моделирует определённую финансовую ситуацию. Обоснован выбор формата – кокомандное прохождение, временной регламент, наличие модераторов из числа студентов. В квесте принял участие 31 студент второго курса. Результаты констатирующего этапа подтвердили исходную гипотезу о недостаточном уровне знаний: средний балл входного тестирования составил

лишь 3,4 из 6, причём студенты специальности «Операционная деятельность в логистике» демонстрировали значительно более низкие показатели – 2,7 балла против студентов специальности «Экономика и бухгалтерский учет» – 4,2. Наиболее сложными темами станций оказались влияние инфляции на сбережения и система страхования вкладов.

После проведения квеста «Финансовый рубеж» контрольная диагностика зафиксировала положительную динамику. Средний балл по группам повысился до 5,1 (прирост 1,7). Доля участников с высоким уровнем финансовой грамотности выросла с 13% до 61%, а с низким – сократилась с 32% до 0%. Особенно показательно, что студенты логистической специальности, изначально отстающие от будущих бухгалтеров, сократили разрыв с 1,5 до 0,4 балла. Наибольший прирост правильных ответов зафиксирован по вопросам инфляции, страхования вкладов и защиты от мошенников.

Педагогическое наблюдение и анкетирование обратной связи дополнили количественные данные качественными. Участники отметили высокую практическую пользу квеста (средняя оценка 4,7 из 5), причём 84% студента заявили о намерении пересмотреть свои финансовые привычки – начать вести бюджет или формировать сбережения. Важно, что 87% студентов порекомендовали бы данное мероприятие сверстникам, что свидетельствует о высоком уровне принятия предложенной формы работы.

Таким образом, гипотеза исследования получила подтверждение, что во внеурочной деятельности применение игровых методов, адаптированных к возрастным и профессиональным особенностям студентов среднего профессионального образования, действительно обеспечивает эффективное формирование финансовой грамотности. Разработанный квест «Финансовый рубеж» доказал свою состоятельность как инструмент, одновременно воздействующий на знаниевый, деятельностный и мотивационный компоненты. Предложенная методика может быть рекомендована к использованию в практике преподавателей любых образовательных

организациях среднего профессионального образования. Перспективой дальнейших исследований могло бы стать проведение серии аналогичных квестов для различных учебных курсов, а также разработка цифровой версии мероприятия с возможностью удаленного участия.

## Библиографический список

### I. Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).
2. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 № 86-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/cons\\_doc\\_LAW\\_37570/](https://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_37570/).
3. Приказ Минобрнауки России от 05.02.2018 № 69 (ред. от 01.09.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». – URL: <http://www.unn.ru/sveden/files/docs/edustandarts/2023/spo/38.02.01.pdf>.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.10.2023 № 2958-р (ред. от 15.10.2025) «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года» // МИНФИН России. – URL: <https://minfin.gov.ru/ru/document=304737>.

### II. Литература

5. Алексеева, А.З., Соломонова, Г.С., Аетдинова, Р.Р., Геймификация в образовании. // Педагогика. Психология. Философия. 2021. №4 (24).
6. Афанасьева, С.В., Яцков, И. Б., Основы финансовой грамотности и предпринимательской деятельности: учебное пособие для СПО. – М., Юрайт. 2024.
7. Бабанский, Ю.К., Сластенин, В. А., Сорокин, Ю. К. Педагогика: учебное пособие для педагогических институтов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., Просвещение. – 1988.
8. Баркова, А.А. Личное финансовое планирование как базовое условие формирования финансовой грамотности. / В научном поиске: Сборник научных трудов. – Иркутск: Аспринт. 2024.

9. Богданова, Е.Л., Гришина Н.В. Геймификация в образовании: новые возможности повышения финансовой грамотности. // Образование и наука. 2024. Т. 26. № 3.
10. Брехова, Ю.В. Как не стать жертвой финансового мошенничества: практическое руководство. – СПб., Питер. 2022.
11. Выготский, Л.С. Психология развития человека. – М., Смысл: Эксмо. 2005.
12. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для вузов. – 3-е изд. – М., Юрайт. 2023.
13. Кузина, О.Е. Финансовая грамотность россиян: уровень, проблемы, пути повышения. // Вопросы экономики. 2019. № 8.
14. Кудрявцева, Т.В. Образовательный квест как интерактивная форма обучения // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4.
15. Новиков, А. М. Методология учебной деятельности. – М., Эгвес. 2005.
16. Петрова, Е.Г. Использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе.// Аграрное образование и наука. 2019. № 2.
17. Пидкасистый, П.И. Игровые технологии в обучении и развитии. – М., РПА. 1996.
18. Советский энциклопедический словарь. Гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М., Советская энциклопедия. 1984.
19. Цирулева, Л.Д., Щербакова, Н.Е., Геймификация в обучении: сущность, содержание, пути реализации технологии. // Вестник ПензГУ, 2023. №3 (43).
20. Чагин, С.С., Геймификация профессионального образования: стоит ли игра свеч? // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 1 (44).
21. Шагрова, Л.П. Использование технологии развития критического мышления у студентов в процессе обучения на уд «Финансовая грамотность» для формирования навыков личного финансового планирования. / Информационные технологии в науке и образовании: Сборник научных

трудов по итогам VII всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – РнД., Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ). 2023.

22. Эльконин, Д.Б. Психология игры. – 2-е изд. – М., Владос. 1999.

### III. Интернет ресурсы

23. Банк России. Финансовая культура. – URL: <https://fincult.info/>.

24. Библиотека методических разработок: квест-игры по финансовой грамотности для студентов СПО. Сетевое издание «Инфоурок». – URL: <https://infourok.ru>.

25. Вашифинансы.рф. Национальная программа повышения финансовой грамотности – URL: <https://vashifinancy.ru/>.

26. Высшая школа экономики. Финансовая грамотность в образовательных организациях СПО: методические материалы / НИУ ВШЭ. – URL: <https://fg.hse.ru/spo>.

27. Каталог игр по финансовой грамотности. Центральный банк РФ. – URL: <https://cbr.ru/fincult/games/>.

28. Мои финансы. Каталог лучших региональных практик по финансовой грамотности. Министерство финансов РФ. – URL: <https://моифинансы.рф>.

29. Навигатор дополнительного образования. Сценарии квест-игр по финансовой грамотности – URL: <https://navigator.zabedu.ru>.

30. Росстат. Уровень жизни и доходы населения в 2024 году – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

31. ФНС России. Налоговый вычет за обучение – URL: <https://www.nalog.gov.ru/>.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА		
<b>Ф.И.О.</b>	Панкова Татьяна Федоровна	
<b>Курс</b>	2 курс	
<b>УМК</b>	Яцков И.Б. и Афанасьева С.В. «Основы финансовой грамотности и предпринимательской деятельности»	
<b>Тема урока</b>	Занятие-квест «Финансовый рубеж»	
<b>Тип урока</b>	Внеурочное занятие с применением игровых методов (квест)	
<b>Цель и задачи урока</b>	<p>Цель: Создание условий для развития финансовой грамотности через погружение в серию финансовых ситуаций, требующих анализа, расчёта и коллективного принятия решений в формате командного квеста.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Образовательная: систематизировать знания о бюджете, кредитах, вкладах, инфляции, мошенничестве и налоговых вычетах.</li> <li>2.Развивающая: развить навыки расчёта бюджета, сравнения финансовых продуктов и командной работы.</li> <li>3. Воспитательная: воспитать ответственное отношение к личным финансам.</li> </ol>	
<b>Образовательные ресурсы</b>	Маршрутные листы, бланки заданий для 5 станций, секундомеры, бланки тестирования, листы обратной связи, бейджи команд, дипломы и сертификаты.	
Планируемые результаты		
<b>Предметные</b>	<b>Метапредметные УУД</b>	<b>Личностные УУД</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знают основу личного бюджета (доходы, обязательные и необязательные расходы, сбережения).</li> <li>2. Понимают влияние инфляции и умеют рассчитывать реальную доходность вклада.</li> <li>3. Распознают признаки финансового мошенничества и знают алгоритмы безопасных действий.</li> <li>4. Знают порядок действий при потере работы (кредитные каникулы).</li> <li>5. Знают сумму страхового возмещения по вкладам (1,4 млн руб.) и понятие налогового вычета.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выделяют ключевые моменты, фиксируют алгоритмы расчёта бюджета и реальной доходности.</li> <li>2. Планируют время, распределяют роли в команде.</li> <li>3. Аргументируют выбор финансового решения, работают в команде.</li> <li>4. Анализируют и обобщают информацию о финансовых продуктах и мошеннических схемах.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформировать мотивация к изучению финансовой грамотности.</li> <li>2. Развитие коммуникативных навыков через командную работу.</li> <li>3. Осознание важности правильного расчёта бюджета и критического отношения к финансовым предложениям.</li> <li>4. Умение высказывать свою точку зрения и подводить итог своей работы.</li> </ol>

## ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
<b>I. Организационный сбор (5 мин)</b>	Сформировать команды, распределить маршрутные листы.	Приветствует, формирует 5 смешанных команд, выдаёт маршрутные листы и бейджи, распределяет стартовые станции.	Знакомятся в командах, настраиваются на работу.	Метапредметные: планируют время, распределяют роли в команде. Личностные: сформирована мотивация к изучению финансовой грамотности.
<b>II. Целеполагание. Входное тестирование (8 мин)</b>	Актуализировать имеющиеся знания о финансах, зафиксировать стартовый уровень финансовой грамотности.	Задаёт вопросы о значимости финансовой грамотности, объясняет легенду и правила квеста, раздаёт бланки входного теста (6 вопросов).	Отвечают на вопросы, выполняют входное тестирование, задают уточняющие вопросы по правилам квеста.	Предметные: выявлены темы, вызывающие затруднения (инфляция, страхование вкладов). Личностные: осознали свой текущий уровень, поставили личные цели.
<b>III. Основной этап. Прохождение станций (50 мин)</b>	Сформировать и закрепить практические навыки финансовой грамотности через решение ситуационных задач в игровом формате.	Координирует движение, подаёт сигналы. Модераторы выдают задания, засекают время, проверяют ответы, выставляют баллы.	Проходят 5 станций: рассчитывают бюджет, анализируют кредитные кейсы, распознают мошенников, выбирают вклад, отвечают на блиц-опрос.	Предметные: Знают основу личного бюджета, понимают влияние инфляции, умеют рассчитывать доходность вклада, распознают признаки финансового мошенничества. Метапредметные: выделяют ключевые моменты, фиксируют алгоритмы расчёта

				бюджета и реальной доходности. Личностные: развиты коммуникативные навыки, осознание важности правильного расчёта бюджета и критического отношения к финансовым предложениям.
<b>IV. Рефлексия (10 мин)</b>	Подвести итоги, провести рефлекссию, зафиксировать итоговый уровень финансовой грамотности.	Организует обсуждение, раздаёт и собирает итоговый тест.	Обсуждают итоги и отвечают на вопросы рефлексии, выполняют итоговый тест, заполняют анкеты.	Предметные: знают порядок действий при потере работы, сумму страхового возмещения по вкладам и понятие налогового вычета. Личностные: умеют высказывать свою точку зрения и подводить итог своей работы.
<b>V. Подведение итогов и награждение (7 мин)</b>	Объявить результаты, наградить победителей, собрать обратную связь.	Суммирует баллы, объявляет победителей, вручает дипломы и памятные призы. Просит заполнить листы обратной связи.	Получают награды, делятся впечатлениями. Делятся обратной связью.	Личностные: положительная мотивация к дальнейшему изучению финансовой грамотности.

Диагностический материал для оценки уровня финансовой грамотности  
Бланк входного/итогового тестирования

Инструкция: Вам предлагается 6 вопросов. К каждому вопросу дано 4 варианта ответа, из которых только один правильный. Выберите его и обведите кружком. Время выполнения – 3 минуты. Результаты анонимны, используются только для педагогического анализа.

Участник (номер или псевдоним): \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_ (отметьте:  входное /  итоговое)

1. Что из перечисленного является обязательным расходом при ведении личного бюджета?

- А) Покупка нового смартфона
- Б) Оплата коммунальных услуг (ЖКУ)
- В) Посещение кафе с друзьями
- Г) Подписка на онлайн-кинотеатр

2. Если годовая инфляция составляет 8%, а вклад в банке приносит 5% годовых, то что произойдет с вашими сбережениями?

- А) Их покупательная способность вырастет
- Б) Их покупательная способность останется неизменной
- В) Их покупательная способность снизится
- Г) Банк вернет сумму с учетом инфляции

3. Что из перечисленного является признаком финансового мошенничества?

- А) Просьба назвать код из СМС под видом «сотрудника банка»
- Б) Предложение оформить кредитную карту
- В) Уведомление о начислении кешбэка за покупки
- Г) Приглашение на бесплатный финансовый семинар

4. Максимальная сумма, на которую государство страхует ваши вклады в одном банке (по системе АСВ), составляет:

- А) 700 000 рублей
- Б) 1 000 000 рублей
- В) 1 400 000 рублей
- Г) Безлимитно, любой вклад застрахован полностью

5. Если вы потеряли работу и не можете платить по кредиту, правильным действием будет:

- А) Игнорировать звонки из банка и не отвечать
- Б) Взять новый микрозайм, чтобы погасить старый
- В) Обратиться в банк с просьбой о реструктуризации или кредитных каникулах
- Г) Продать заложенное имущество самостоятельно без уведомления банка

6. Что из перечисленного НЕ является способом защиты от финансовых мошенников?

- А) Проверять номер звонящего в официальных источниках банка
- Б) Никогда не называть CVV-код и пароли из СМС
- В) Переходить по ссылкам из подозрительных сообщений и вводить данные карты
- Г) Использовать антивирус на устройствах для онлайн-платежей

Ответы (для преподавателя/модератора):

Вопрос	Правильный ответ
1	Б (Оплата ЖКУ)
2	В (Покупательная способность снизится)
3	А (Просьба назвать код из СМС)
4	В (1 400 000 рублей)
5	В (Обратиться за реструктуризацией)
6	В (Переходить по ссылкам из подозрительных сообщений)

Критерии оценки уровня финансовой грамотности:

Количество правильных ответов	Уровень
0-2	Низкий (фрагментарные знания)
3-4	Средний (базовый)
5-6	Высокий (уверенное владение)

## Станция «Финансовый блиц»

Студентам предлагается 12 вопросов по финансовой грамотности. К каждому вопросу дано 4 варианта ответа, из которых только один правильный. Время выполнения – 8 минут.

1. Что из перечисленного относится к личным финансам?
  - А) Государственный бюджет
  - Б) Бюджет семьи или отдельного человека
  - В) Бюджет предприятия
  - Г) Бюджет региона
2. Какой финансовый документ отражает доходы и расходы за определённый период?
  - А) Налоговая декларация
  - Б) Банковская выписка
  - В) Личный финансовый план (бюджет)
  - Г) Кредитный договор
3. Что из перечисленного является доходом от инвестиций?
  - А) Заработная плата
  - Б) Стипендия
  - В) Дивиденды по акциям
  - Г) Пенсия
4. Какое утверждение о дебетовой карте является верным?
  - А) По дебетовой карте можно потратить больше, чем есть на счете
  - Б) Дебетовая карта позволяет тратить только собственные деньги
  - В) Дебетовая карта всегда имеет льготный период
  - Г) Дебетовую карту невозможно заблокировать
5. Что означает понятие «кредитный рейтинг»?
  - А) Сумма денег, которую банк готов выдать без справок
  - Б) Оценка вероятности возврата кредита заёмщиком
  - В) Размер процентной ставки по кредиту
  - Г) Срок, на который выдан кредит
6. Как часто рекомендуется пересматривать свой личный бюджет?
  - А) Раз в год
  - Б) Раз в 5 лет
  - В) Ежемесячно или при изменении доходов/расходов
  - Г) Никогда, достаточно составить один раз
7. Как называется ситуация, когда расходы превышают доходы?
  - А) Дефицит бюджета
  - Б) Профицит бюджета
  - В) Сбалансированный бюджет
  - Г) Инвестиционный портфель

8. Какой из перечисленных способов защиты от непредвиденных расходов является наиболее эффективным?

- А) Оформление кредита в день необходимости
- Б) Наличие финансовой подушки безопасности (резерва)
- В) Продажа личных вещей
- Г) Обращение в микрофинансовую организацию

9. Какой процент от дохода финансовые консультанты рекомендуют откладывать на непредвиденные расходы?

- А) 1-2%
- Б) 5-10%
- В) 20-30%
- Г) 50-60%

10. Что такое «финансовая цель»?

- А) Сумма денег на счете в банке
- Б) Конкретное желание, для которого нужно накопить определённую сумму к определённому сроку
- В) Ежемесячный доход человека
- Г) Размер кредита

11. Что из перечисленного может ухудшить вашу кредитную историю?

- А) Оформление кредитной карты
- Б) Регулярная просрочка платежей по кредиту
- В) Наличие официального дохода
- Г) Досрочное погашение кредита

12. Какой принцип означает, что деньги сегодня стоят дороже, чем те же деньги в будущем?

- А) Принцип инфляции
- Б) Принцип временной стоимости денег
- В) Принцип ликвидности
- Г) Принцип доходности

Лист обратной связи участника квеста  
«Финансовый рубеж»

Уважаемый участник! Благодарим вас за участие в квесте. Пожалуйста, отметьте выбранные варианты ответов. Анкета анонимна.

1. Оцените полезность квеста «Финансовый рубеж» от 1 до 5:  
(обведите один вариант)

1      2      3      4      5

2. Узнали ли вы на квесте что-то новое о финансах?  
(выберите один вариант)

- Да, узнал(а) много нового
- Да, но совсем немного
- Нет, всё уже знал(а)

3. Считаете ли вы, что полученные знания пригодятся вам в реальной жизни? (выберите один вариант)

- Да, обязательно пригодятся
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет, не пригодятся

4. Появилось ли у вас желание изменить своё финансовое поведение после квеста? (выберите один вариант)

- Да, уже планирую начать вести бюджет / откладывать деньги
- Да, но пока не знаю, с чего начать
- Нет, я и так всё делаю правильно
- Нет, квест не повлиял на мои привычки

5. Посоветовали бы вы этот квест другим студентам?  
(выберите один вариант)

- Да, обязательно
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет, не рекомендовал(а)

Спасибо за участие! Ваше мнение поможет сделать мероприятия ещё лучше.

Таблица 1 – Результаты входного и итогового тестирования

Показатель	Входное тестирование	Итоговое тестирование	Динамика
Средний балл (из 6)	3,4	5,1	+1,7
Доля правильных ответов (%)	56,7	85,0	+28,3
Количество участников с низким уровнем (0–2 балла)	10 (32%)	0 (0%)	-10
Количество участников со средним уровнем (3–4 балла)	17 (55%)	12 (39%)	-5
Количество участников с высоким уровнем (5–6 баллов)	4 (13%)	19 (61%)	+15

Рисунок 1 – Результаты входного и итогового тестирования



Таблица 2 – Результаты тестирования в разрезе специальностей

Специальность	Кол-во участников	Ср. балл (вход)	Ср. балл (итог)	Прирост
38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет»	16	4,2	5,3	+1,1
38.02.03 «Операционная деятельность в логистике»	15	2,7	4,9	+2,2

Рисунок 2 – Результаты тестирования в разрезе специальностей

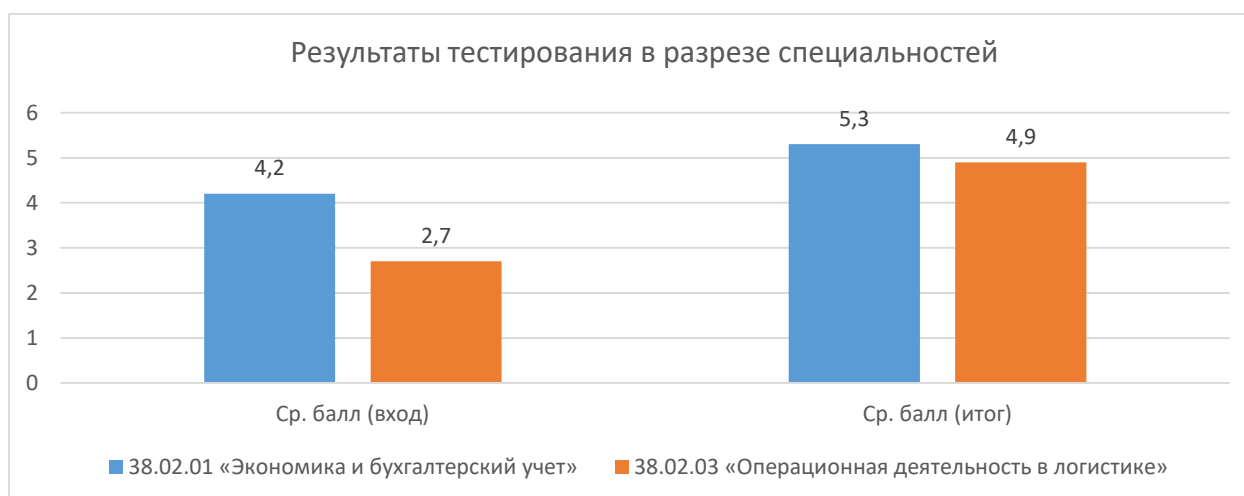


Таблица 3 – Доля правильных ответов, %

Вопрос тема	Входное тестирование (%)	Итоговое тестирование (%)	Прирост (п.п.)
1. Обязательные расходы	71	94	+23
2. Инфляция и сбережения	32	77	+45
3. Признаки мошенничества	84	94	+10
4. Страхование вкладов (АСВ)	26	71	+45
5. Действия при потере работы	55	87	+32
6. Защита от мошенников	42	87	+45

Рисунок 3 – Доля правильных ответов, %



Рисунок 4 – Доля правильных ответов, %



Таблица 4 – Результаты анкетирования обратной связи

Вопрос	Вариант ответа	Доля (%)
1. Оценка полезности (по шкале 1–5)	5 баллов	84
	4 балла	13
	3 балла	3
	2 балла	0
	1 балл	0
2. Узнали ли новое?	Да, много нового	77
	Да, но немного	19
	Нет, всё знал(а)	4
3. Пригодятся ли знания в жизни?	Да, обязательно	71
	Скорее да	26
	Скорее нет	3
	Нет	0
4. Желание изменить финансовое поведение	Да, уже планирую	52
	Да, но не знаю с чего	32
	Нет, всё делаю правильно	10
	Нет, квест не повлиял	6
5. Рекомендация другим студентам	Да, обязательно	87
	Скорее да	10
	Скорее нет	3
	Нет	0

Рисунок 6 – Результаты анкетирования обратной связи

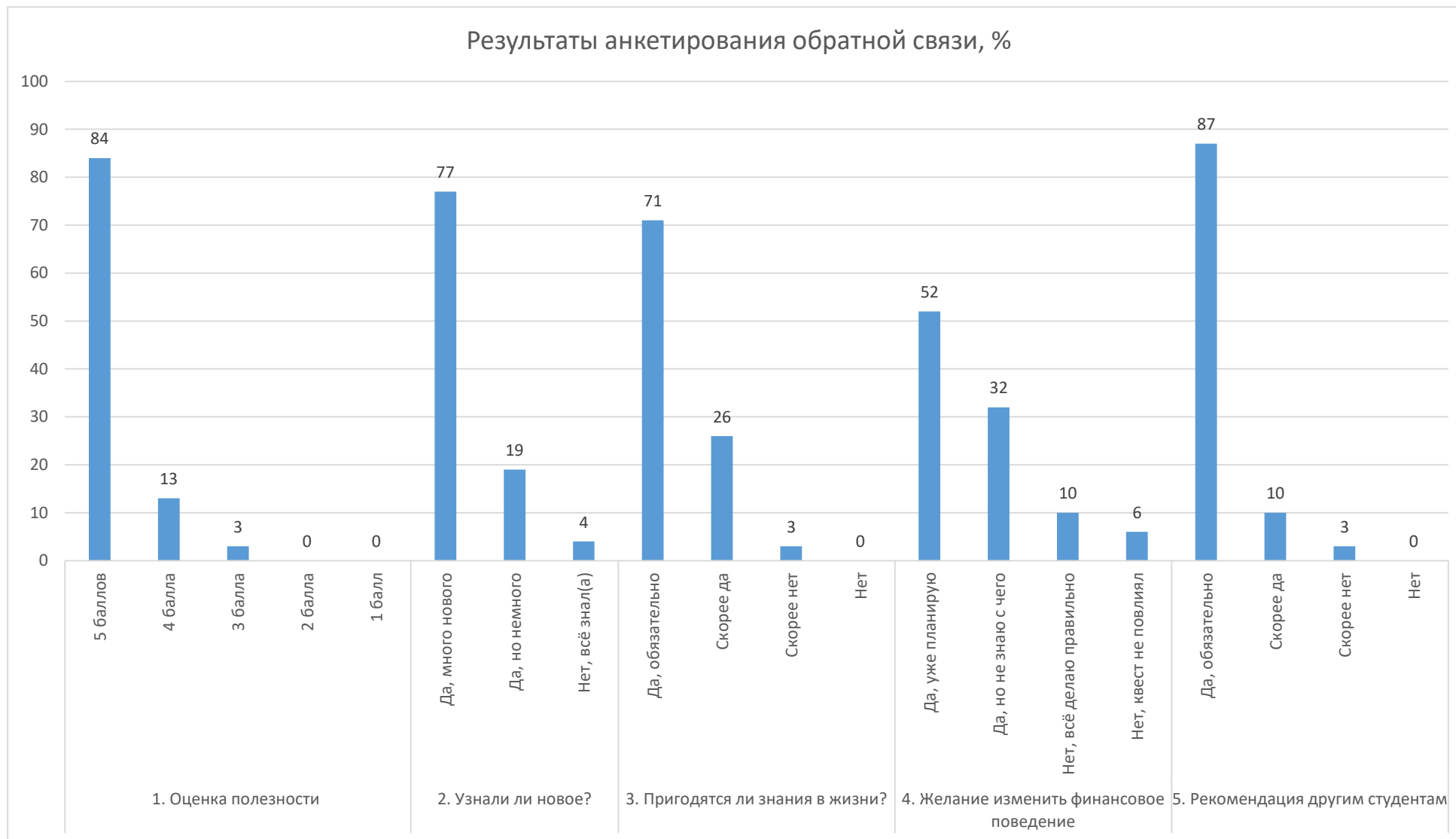


Таблица 5 – Результаты прохождения станций

Станция (максимальный балл)	«Кэшбек»	«Фин. волки»	«Бюджетники»	«Золотой запас»	«Проценты»
Станция 1. «Семейный бюджет» (макс. 10)	9	8	10	7	6
Станция 2. «Кредитные ловушки» (макс. 12)	11	10	9	8	10
Станция 3. «Мошенники» (макс. 12)	12	11	10	11	9
Станция 4. «Сбережения и вклады» (макс. 10)	9	8	7	6	5
Станция 5. «Финансовый блиц» (макс. 10)	7	8	6	8	8
ИТОГО (макс. 54)	48	45	42	40	38
Место	I	II	III	IV	V

Рисунок 7 – Результаты прохождения станций

