

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: философии, экономики и права

Ведерникова Виктория Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ КУРСА
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (МОДУЛЬ ЭКОНОМИКА)

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Экономическое
образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой философии, экономики и права:
к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

_____ (дата, подпись)

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент Наумов О.Д

_____ (дата, подпись)

Обучающаяся: Ведерникова Виктория Алексеевна

_____ (дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2026

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы организации работы с одаренными детьми при изучении обществознания (модуль экономика)	9
1.1. Теоретические и методологические аспекты в исследовании одаренности и организации работы с одаренными детьми	9
1.2. Нормативно-правовое регулирование и организационные модели сопровождения одаренных школьников в Российской Федерации.....	22
Глава 2. Прикладные аспекты подготовки школьников к олимпиадам по экономике (на примере муниципального и регионального этапов ВСОШ)...	31
2.1. Статус школьников – участников олимпиад: нормативно-правовое регулирование и соотношение олимпиадного движения с лицами, проявившими выдающиеся способности	31
2.2. Проблемы подготовки школьников к олимпиадам: классификация, региональный опыт и методические пути решения	39
Заключение	49
Библиографический список	57
Приложения	62

Введение

В современной образовательной повестке Российской Федерации одним из приоритетов является выявление, поддержка и сопровождение одаренных детей. Это закреплено в стратегических государственных документах: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,¹ Постановление Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития»,² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

В школьном образовании модуль экономики, даже с учетом того, что он интегрирован в обществознание, приобретает особое значение. Он не просто дает набор знаний; он развивает практические навыки, необходимые каждому выпускнику: от абитуриентов, выбирающих университет, до молодых специалистов, выходящих на рынок труда. Однако преподавание этого модуля в обычных школах сопряжено с рядом объективных проблем. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (ФГОССО) и Федеральной образовательной программе СОО,³ экономическое образование реализуется в школе не как отдельный предмет, а как содержательный раздел (модуль) интегрированного учебного предмета «Обществознание» (базовый уровень).⁴ Целевое назначение данного модуля определяется требованиями стандарта к предметным результатам, которые включают: формирование у обучающихся системы знаний об экономической жизни общества, развитие экономического мышления, а также приобретение опыта познавательной и практической деятельности, необходимого для участия в экономической жизни семьи, общества и государства. Такая структура призвана обеспечить единство образовательного пространства и реализовать деятельностный подход в обучении.

Однако при реализации данного модуля на практике возникает ряд проблем, связанных с несоответствием между целевыми установками ФГОС и реальными условиями образовательного процесса. Во-первых, учебная программа перегружена абстрактной теорией, которая не находит отклика у учеников из-за кажущегося отсутствия связи с их жизненным опытом. Во-вторых, количество часов, отводимых на изучение экономики в рамках предмета «Обществознание», остается крайне малым для освоения столь сложной и многогранной дисциплины. Согласно примерным учебным планам, на изучение всего курса обществознания (включая разделы по философии, социологии, политологии, праву и экономике) на базовом уровне отводится 2 часа в неделю в 10 и 11 классах. Этого минимального объема, согласно стандарту, достаточно для формирования общей функциональной грамотности у большинства обучающихся. Однако работа с детьми, которые проявляют устойчивый интерес к экономике, демонстрируют инновационное мышление и способности, выходящие за рамки стандартных требований, представляет собой уникальную задачу. Сложность заключается в дефиците учебного времени, необходимого для углубленного изучения тем, организации проектной и исследовательской деятельности, предусмотренной ФГОС СОО как обязательного компонента, а также для подготовки к государственной

Создание образовательного центра «Сириус», развитие сети специализированных школ и центров дополнительного образования, проведение огромного количества конкурсов и олимпиад – все это часть одной большой системы, направленной на то, чтобы талантливый ребенок в стране был замечен и получил возможности для своего развития. Центральное место в этой системе, конечно же, занимает Всероссийская олимпиада школьников. Это самое масштабное, престижное и высокостатусное интеллектуальное соревнование, победа в котором дает выпускникам огромные преимущества при поступлении в ведущие университеты страны. Экономика включена в список предметов Высшей

школы экономики, и статистика последних лет показывает устойчивый рост интереса школьников к этой области.⁵ Число участников школьных и муниципальных этапов неуклонно растёт, что свидетельствует о растущем спросе со стороны самих учащихся на углубленное изучение экономики. Но здесь кроется главная проблема. Существующая система школьного образования в настоящее время не готова в полной мере обеспечить систематическую подготовку к олимпиадам высокого уровня. Учителя обществознания, чьё рабочее время в основном «встроена» экономика, в подавляющем большинстве не имеют специализированного экономического образования. Их подготовка, как правило, носит исторический, философский или правовой характер. Методическая литература, посвящённая исключительно олимпиадам по экономике, либо отсутствует, либо представлена узкоспециализированными изданиями, недоступными для массового учителя. Школьные учебники предоставляют лишь базовый, поверхностный уровень знаний, катастрофически недостаточный для решения задач региональных и тем более заключительных этапов ВсОШ, требующих не только эрудиции, но и обладания сложным математическим аппаратом, навыками систематического и критического анализа, способностью видеть нестандартные решения в условиях ограничений.

Теоретическое изучение детской одаренности имеет глубокие корни в психолого-педагогической науке. На протяжении десятилетий ученые пытались понять природу этого феномена, определить критерии его выявления и разработать эффективные методы развития. В отечественной науке фундаментальный вклад в разработку этой темы внесли Л.С. Выготский,⁶ рассматривавший одаренность в контексте культурно-исторической теории развития психики, Б.М. Теплов,⁷ заложивший основы учения о способностях и индивидуальных различиях, А.М. Матюшкин,⁸ разработавший концепцию творческой одаренности. Значительный вклад исследований принадлежит зарубежным авторам, среди которых особо выделяются Дж. Рензулли с его трехкольцевой моделью одаренности,⁹

включающей взаимодействие интеллекта, креативности и мотивации, и Г. Гарднер,¹⁰ предложивший теорию множественного интеллекта. Вопросы обучения и воспитания одаренных детей также активно разрабатывались в педагогике. Однако, при всем богатстве и разнообразии теоретического материала, приходится констатировать, что подавляющее большинство исследований касается либо общих вопросов педагогики и психологии, либо специфики работы с детьми, проявившими выдающиеся способности в области математики, физики, естественных наук, искусства или спорта. Что касается экономического модуля в обществознании, то здесь обнаруживается явный дефицит как теоретических, так и прикладных разработок. Вопросы подготовки к олимпиадам по экономике научной и методической литературе освещены крайне фрагментарно, чаще всего в виде отдельных статей в журналах или кратких методических писем, издаваемых региональными институтами развития образования. Авторы учебных пособий, выпущенных ведущими вузами. Например, коллектив авторов под эгидой СПбГУ (А.С.Алипов, В.А. Базжина, А.С. Воробьев и другие), которые являются членами методической комиссии Олимпиады школьников СПбГУ по экономике. Их пособия — это не просто сборники задач, а методически выверенные издания с рекомендациями по подготовке. Целостного же исследования, которое объединяло бы теоретический анализ и практическую разработку методики подготовки к олимпиадным заданиям в рамках школьного курса, адаптированной под реальные условия массовой школы, до сих пор проведено не было.

Объектом исследования является организация работы с одаренными детьми в средней школы,

Предметом — методы и приемы работы с одаренными детьми при подготовке к олимпиадам по экономике в рамках реализации школьного курса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций по подготовке школьников к олимпиадам.

Для достижения поставленной цели потребовалось последовательно решить следующие задачи:

- обобщить теоретические подходы в изучении феномена «одаренность» в педагогической науке и определить научную структуру работы с одаренными детьми;

- проанализировать действующую нормативно-правовую базу федерального и регионального уровней, регламентирующую порядок выявления, педагогического сопровождения и государственной поддержки одаренных детей в Российской Федерации, а также изучить и систематизировать существующие организационные модели такой работы;

- проанализировать статус школьников, участвующих в олимпиадах в рамках системы выявления и поддержки одаренных детей;

- выявить проблемы и разработать рекомендаций для подготовки к решению олимпиадных задач по экономике, включающий подробный разбор, алгоритмов и эвристические приемы их выполнения, подборку тренировочных упражнений, а также методику работы над типичными ошибками, адаптированные для использования в рамках курса обществознания.

Методы исследования. Решение поставленных задач обеспечивалось использованием широкого спектра методов научного познания. Теоретические методы включали анализ и синтез информации из психолого-педагогической, методической и специальной литературы по экономике, изучение и обобщение педагогического опыта, анализ нормативно-правовых документов. Эмпирические методы были представлены анализом статистических данных, протоколов олимпиад, анкетированием учителей и учащихся, методом экспертных оценок, а также методами математической обработки полученных данных. При разработке методических рекомендаций активно использовался метод моделирования педагогического процесса.

Примечания:

¹ Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон

№ 273-ФЗ : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201212300007>

² Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития: Постановление № 1239: принято 17 ноября 2015 года. // Официальный интернет-портал правовой информации. –

URL: <http://static.government.ru/media/files/oxUAa6PpURsefK00tPz6M5vhRX3qC81D.pdf>

³ Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования: приказ Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371. – М., 2023. – С. 412.

⁴ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413.

⁵ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Мониторинг качества приема в российские вузы – 2025: аналитический отчет. – Москва: НИУ ВШЭ, 2025. – Вып. 2. Укрупненные предметные группы. – С. 17. – Табл. 2 «Топ укрупненных групп по численности совокупного приема в 2025 г.»

⁶ Выготский, Л.С. Проблема одаренности // Собрание сочинений: в 6 т. – М.: Педагогика, 1982–1984. – Т. 5. Основы дефектологии. – С. 370.

⁷ Теплов, Б.М. Способности и одаренность // Ученые записки Государственного научно-исследовательского института психологии. – М., 1941. – Т. 2. – С. 20.

⁸ Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество – М.; Воронеж: Издательство Московского психолого-социального института: МОДЭК, 2003. – С. 648.

⁹ Renzulli, J.S. The Three-Ring Conception of Giftedness // Renzulli Center for Creativity, Gifted Education, and Talent Development. – URL: https://gifted.uconn.edu/schoolwide-enrichment-model/three-ring_conception_of_giftedness/

¹⁰ Гарднер, Г. Структура разума: теория множественного интеллекта; пер. А.Н. Свирид ; под ред. Э.В. Крайникова. – М.: Вильямс, 2007. – С. 312.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ (МОДУЛЬ ЭКОНОМИКА)

1.1. Теоретические и методологические аспекты в исследовании одаренности и организации работы с одаренными детьми

Феномен одаренности на протяжении многих столетий приковывал внимание мыслителей, философов, а позже — психологов и педагогов. Вопрос о том, почему одни люди демонстрируют выдающиеся способности, создают совершенства, совершают научные открытия, а другие, даже усердно обучаясь, остаются в рамках средних результатов, волновал людей очень давно. Великий природный дар, полученный человеком — это способность мыслить, творить, создавать неповторимое. И если чей-то дар явно превосходит средние возможности большинства, такого человека принято называть одаренным. Однако это толкование является скорее обыденным. Для того чтобы понять, какой смысл несет понятие «одаренность» в современной науке, необходимо проследить историю развития изложений об этом феномене — от античных времен до наших дней.

Первоначально выдающиеся способности у людей объяснялись их божественным происхождением. Такие люди считались чем-то «неземным», особенным. По мнению древних мудрецов, выдающийся человек — это везунчик, отмеченный богами. Само слово «гений» происходит от латинского *genius* — дух, и пришло из античной мифологии. Гением считался человек, соединяющий в себе бессмертное божество и смертного человека. Такое представление о гениальных людях просуществовало вплоть до середины XIX века и служило основным объяснением выдающихся способностей. Стоит обратить внимание на то, что термин «одаренность» появился в психологии лишь в начале XX века благодаря Г.М. Уипплу,

который так называл учащихся с выдающимися способностями.¹ До этого времени использовались термины «гений» и «талант».

Одновременно со словом «гений» в науку вошло и слово — «талант». Первоначально словом талант (от греческого *talanton*) именовалась крупная денежно-весовая единица, мера золота. На этом этапе произошло разделение понятий: талант характеризовался как высокая степень развития способностей к определенному виду деятельности, в то время как под термином «гений» понимался высший, максимальный уровень их выражения.

Как и любая научная идея, представление о божественной предопределенности выдающихся способностей имело не только сторонников, но и оппонентов. На протяжении тысячелетий господствовала идея о божественном происхождении выдающихся способностей, однако противники этой точки зрения появились несколько веков назад, в эпоху Просвещения. Главным идеологом данного направления в философии стал Дж. Локк.² Его современники и последователи выдвигали теорию о том, что до соприкосновения с материальным миром человеческая душа — *tabula rasa*, чистая доска, белая бумага, без всяких знаков и идей. Эта мысль кардинально изменила представление о выдающихся способностях. Немецкий ученый Лихтенберг утверждал, что каждый человек может быть гениальным хотя бы раз в год.³ Гениальность достижима, стать гением просто — надо уметь трудиться и бить в одну точку. Вывод данной теории заключался в том, что воспитание является решающим фактором в формировании человека. Чувственный контакт с окружающим, телесные потребности, по мнению сторонников этого подхода, являются главным двигателем умственного развития.

Далее эта идея развивалась, и во второй половине XIX века были предприняты попытки найти истоки гениальности не в божественном происхождении, а во врожденных особенностях. Именно в это время на смену абстрактным рассуждениям пришли наблюдение и эксперимент. Френсис Гальтон, выдающийся английский антрополог, стал одним из

участников экспериментального подхода к изучению проблемы гениальности. Ф. Гальтон начал свои исследования в 1869 году с публикации книги «Наследственный гений».⁴ Ему принадлежали первые попытки доказать, что гениальность — результат действия наследственных факторов. Его аргументы основывались на результатах статистического анализа биографических фактов представителей английской социальной элиты. Исследование Ф. Гальтона заключалось в изучении 977 выдающихся людей из 300 семей. Он считал, что это позволило, определить главную причину высоких достижений, которая заключалась в самом человеке и передается это биологическим путем из поколения в поколение. Теория Ф. Гальтона стала приоритетной в деле «очеловечивания» природы гения, несмотря на критику противников. После исследования Ф. Гальтона причиной высоких способностей человека признавались не высшие существа, а факторы, которые можно экспериментально исследовать и развивать. Именно Ф. Гальтону принадлежит утверждение, что гениальный человек — продукт гениального рода.

С начала XX века ведутся различные исследования в этом направлении в рамках психогенетики — науки, родившейся на стыке генетики и психологии. Генотипические факторы, по результатам ранних психогенетических исследований 20–30-х годов, рассматривались как доминирующие. Согласно данным большинства экспериментальных исследований начала XX века, уровень развития интеллекта, определенный по системе IQ, на 80% зависит от генотипа и только на 20% — от иного влияния.⁵ В 80-х годах представления об этом соотношении несколько изменились: доля генотипа уменьшилась и стала колебаться в интервале от 70% до 65%, но, несмотря на это, генотипические факторы по-прежнему рассматривались как доминирующие.⁶

Продолжались исследования по влиянию наследственности на способности человека специалистами в области генетики Ф. Айалой и Дж. Кайгером. Они утверждали, что интеллект и специальные способности

наследуются в разной степени, но все же генотипические факторы, влияющие на общую одаренность, являются ведущими.⁷ Однако вопрос о влиянии среды на развитие интеллектуального потенциала ребенка не становится менее значимым. «Психическая стимуляция», происходящая при общении ребенка и взрослого признается решающим средовым фактором развития детского интеллекта. В работах известного российского психолога В.Н.Дружинина выделены три группы моделей, которые объясняли ее влияние на интеллект детей.⁸

Первая группа моделей утверждает, что общение между родителями и детьми играет главную роль: чем больше родители проводят времени с ребенком, тем больше ребенок интеллектуально развивается. Вторая группа моделей предполагает, что развитие ребенка происходит за счет освоения новых ролей. Данная модель заключается в том, что ребенок усваивает способы поведения, характерные для родителей, при сравнении себя с одним из них. Однако эмпирические исследования не подтверждают это утверждение в полной мере. Третья группа моделей, предложенная психологом Р. Зайонцем, отмечает, что интеллект ребенка напрямую зависит от числа детей в семье. Наблюдения показали, что первый ребенок в семье часто превосходит по интеллектуальному развитию своих младших братьев и сестер.

На эту тему публикуется много специальной литературы, однако многие аспекты этой сложной проблемы остаются недостаточно изученными. Важно не столько выделение доминирующего фактора, сколько установление законов, по которым происходит их взаимодействие. Существует несколько теорий, которые являются основой современных методик и технологий развития способностей ребенка.

Революционная теория исходит из того, что воспитание и обучение как часть среды полностью определяют развитие ребенка. Сторонники этой теории не отвергают наличие генетических факторов, однако сводят к минимуму их влияние на развитие высших психических функций.

Функциональный подход, основоположником которого является Л.С. Выготский, отмечает, что формирование и развитие психических функций зависят от того, как часто они используются: чем раньше функция включена в использование и чем интенсивнее она эксплуатируется, тем выше уровень ее развития.⁹ Эволюционная теория выступает альтернативой революционному подходу. Главная идея теории заключается в том, что развитие — это результат постепенного преобразования генетически заложенных возможностей и их взаимодействия со средой. Вероятностная теория, основанная на результатах многочисленных исследований, рассматривает развитие как процесс, в котором конечный результат не содержится в генотипе, однако не может быть полностью независимым от него. Развитие когнитивных процессов индивида связано не только со средой, но и с генотипом, причем рассматриваются различные комбинации средового и генотипического влияния в зависимости от обстоятельств жизни индивида. Данная теория является наиболее популярной у современных ученых. Все представленные теории — это попытки объяснить проблемы развития, и ни одна из них не является абсолютно верной, каждая лишь показывает многогранность изучаемого явления.

Б.М.Теплов, выдающийся отечественный психолог, говоря о способностях, отмечал, что в основе их развития лежат некоторые врожденные особенности — задатки.¹⁰ Б.М.Теплов утверждал, что способность — понятие динамическое, существующее в развитии, в процессе теоретической или практической деятельности. Способности не просто проявляются в деятельности, а создаются в этой деятельности. Своеобразное сочетание способностей, характеризующее личность, определяет возможность успешного выполнения какой-либо деятельности. Согласно Б.М. Теплову, способностями называют такие психические свойства, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо деятельности. Одаренность же он определял как качественно-своеобразное сочетание

способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или иной деятельности.

Особого внимания заслуживают разработки ученых в области интеллектуальной одаренности, приходящиеся на период от начала до второй половины XX века. Особое значение в этой области занимают разработки французского ученого А.Бине, именно с ним связано понятие «интеллектуальная одаренность». В 1904 году А.Бине и Т.Симон по заданию министерства общественного образования Франции разработали тесты для определения уровня умственной отсталости.¹¹ Однако, их методики стали широко применяться в Америке и Европе как средство определения одаренности. Выявление общих способностей к познавательной деятельности являлось главной задачей А.Бине, и оценка этих способностей проводилась им с точки зрения сформированности усвоения социального опыта и определенных познавательных функций. В 1912 году разработки А.Бине были дополнены формулой для расчета коэффициента интеллекта IQ, которую создал немецкий ученый В.Штерн.¹² Говоря об умственной одаренности и интеллекте ребенка, А.Бине понимал, что нельзя ограничиваться суждениями, основанными на анализе действий, совершаемых по заданному алгоритму. Необходимо при оценке интеллекта учитывать ситуации, в которых индивид проявляет самостоятельность в приобретении и открытии новых знаний, способность применить полученные знания в разных ситуациях при решении проблем. Однако методики А.Бине были недостаточно разработаны для того, чтобы определить данные качества в полной мере.

Следующий этап в исследовании одаренности связан с тем, что многие ученые пришли к мысли о том, что для достижения высоких результатов в какой-либо деятельности требуется не только то, что измеряется с помощью оценки коэффициента IQ, но и более сложное качественное своеобразие психики. На данном этапе, примерно в 50-е годы XX века, появилось новое понятие — креативность, или творчество. Оно означало способность

человека применять при решении проблемных задач нестандартные стратегии. С появлением в науке понятия креативности интеллект перестал быть единственной характеристикой одаренности. Произошло разделение составляющих умственных способностей, что послужило зарождению понятий интеллектуальная и творческая одаренность. Значительный вклад в развитие данного подхода внес американский ученый Дж.П. Гилфорд, которым была создана модель структуры интеллекта, заставившая ученых пересмотреть существующие определения одаренности.¹³ Дж.П. Гилфорд предложил деление мышления на конвергентное (логическое,) и дивергентное (творческое). Идея выявлять уровень креативности при оценке одаренности, принадлежит разработчику методик диагностики креативности американскому ученому П. Торрансу.¹⁴ Данная идея получила дальнейшее развитие, так как появилась необходимость при оценке одаренности учитывать не только интеллект и креативность, но и особенности личностного развития человека. Но это произошло уже в конце XX века.

Среди многих теоретических концепций одаренности наиболее широкое признание в современной психологии получила модель одаренности Дж. Рензулли. Согласно его модели, одаренность — это взаимодействие трех основных человеческих качеств: способностей выше среднего или специфических способностей, высокого уровня мотивации и высокого уровня креативности. Мотив — это психическое явление, управляющее поведением человека, связанным с удовлетворением его потребностей, другими словами, это то, что побуждает человека к деятельности. Именно мотивация, преданность задаче, по мнению Дж. Рензулли, отличает одаренного ребенка от сверстников. В ходе исследований было выявлено, что люди изначально менее способные, но имеющие высокую мотивацию в преодолении важных для них задач, становятся более успешными, чем одаренные со слабой мотивацией к деятельности. Что касается креативности, то до сих пор многие отечественные ученые отказываются признавать ее некой универсальной способностью, отмечая, что она связана лишь с

определенным видом деятельности. Однако, как показывают исследования психологии творчества, креативность имеет множество характеризующих параметров, что выделяет ее в универсальную способность. При оценке креативности учитываются следующие характеристики: оригинальность, необычные идеи, продуктивность или беглость, гибкость, разработанность. Стоит отметить, что в концепции Дж. Рензулли речь идет не об уровне интеллекта, определяемом по системе IQ, а о способностях выше среднего. Рассмотренная модель одаренности позволяет решать ряд вопросов, а именно определяет параметры, по которым можно выявлять одаренных детей, позволяет прогнозировать их развитие. При этом Дж. Рензулли предлагает называть одаренными тех, кто хотя бы по одной из представленных характеристик показывает высокий уровень.

По заданию Министерства образования России в рамках президентской программы «Одаренные дети» коллектив российских психологов под руководством Д.Б. Богоявленской и В.Д. Шадрикова создал «Рабочую концепцию одаренности».¹⁵ Это была первая попытка разработать научную концепцию одаренности на государственном уровне. Основная идея концепции заключалась в том, что одаренность характеризуется инструментальным и мотивационным аспектами. Инструментальный аспект характеризуется наличием нестандартных стратегий деятельности, индивидуальным стилем деятельности, тщательно проработанной структурой знаний, особым типом обучаемости. Мотивационный аспект определяется повышенной избирательной чувствительностью к определенным сторонам предметной деятельности, ярко выраженным интересом, повышенной познавательной потребностью, предпочтением парадоксальной информации, высоким стремлением к совершенству и критичностью к результатам собственной деятельности. Названные характеристики одаренности позволяют определять весь спектр проблем выявления и развития детской одаренности.

В 2003 году, вышло второе, расширенное и переработанное издание «Рабочей концепции одаренности».¹⁶ В создание этой концепции внесли свой вклад такие ученые, как Ю.Д.Бабаева, Д.Б. Богоявленская, А.В.Брушлинский, И.И. Ильясов, В.П. Дружинин, И.В. Калиш, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, А.А.Мелик-Пашаев, В.И.Панов, Д.В.Ушаков, М.А. Холодная, В.Д.Шадриков, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич. В разработанной концепции представлены результаты отечественных исследований, современные направления мировой науки, а также опыт работы с одаренными детьми. Согласно концепции российских ученых, одаренность — это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. На сегодняшний день большинство психологов признает, что уровень, качественное своеобразие и характер развития одаренности — это всегда результат сложного взаимодействия наследственности и социальной среды, опосредованного деятельностью ребенка.

Американскими учеными одаренность понимается как потенциал к достижениям на чрезвычайно высоком уровне по сравнению с другими людьми данного возраста, обучения и социального окружения. Однако до сих пор среди американских исследователей нет единого мнения о том, кого же считать одаренным.

В «Рабочей концепции одаренности» предложена классификация видов одаренности по критерию «вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики». В практической деятельности выделяется одаренность в ремеслах, спортивная и организационная. В познавательной деятельности — интеллектуальная одаренность различных видов в зависимости от предметного содержания деятельности. В художественно-эстетической деятельности — хореографическая, сценическая, литературно-поэтическая, изобразительная и музыкальная одаренность. В коммуникативной деятельности — лидерская одаренность. И наконец, в духовно-ценностной

деятельности — одаренность, проявляющаяся в создании новых духовных ценностей и служении людям.

Под понятием «одаренный ребенок» понимается ребенок, который выделяется очевидными, иногда выдающимися достижениями в том или ином виде деятельности. На сегодняшний день большинство психологов признает, что уровень и характер развития одаренности — это всегда результат сложного взаимодействия наследственности и социальной среды. Если на наследственные факторы повлиять невозможно, то создать благоприятную среду и организовать деятельность одаренного ребенка, направленную на развитие его потенциала, является первостепенной задачей школы, родителей и государства.

Наряду с важностью разработки вопросов одаренности не менее важным остается вопрос, связанный с ролью педагога в развитии одаренных детей. Долгое время педагог для одаренных не являлся объектом исследования отечественных ученых. Не рассматривались и требования к профессиональной подготовке учителя, его личностным качествам. Однако за рубежом проблематика учителя была признана приоритетным направлением развития психологии одаренности. Хансфорд отмечала, что для работы с одаренными детьми требуется особый тип «хороших» учителей, способных удовлетворить специальные образовательные, социальные и эмоциональные потребности одаренных детей.¹⁷ Это определяет особые требования к профессиональной и личностной подготовке учителя. Хансфорд обнаружила, что многие характеристики учителей, такие как глубокое понимание предмета, уверенность в себе, хорошее чувство юмора, организационные навыки, недостаточны для работы с одаренными детьми. Она определила пять качеств, имеющих особое значение: открытость, гибкость, чувство позитивного самовосприятия, сильные коммуникативные навыки и интеллект учителя.

Другие эксперты в образовании одаренных детей выделяют дополнительные характеристики. Н.Фрихилл выделял два качества:

интеллект и эмпатию. Э.П. Торранс и Р.Э. Маерс также заявили, что учитель должен быть в состоянии представить мышление и чувства ребенка, чтобы вовремя отреагировать и ответить соответственно. Учитель для одаренных детей должен быть похож на тех, кого он обучает. Т.Дж. Ньюленд обнаружил, что преподаватели должны иметь высокие умственные основы, эмоциональную уравновешенность, чтобы выдержать интеллектуальные нагрузки и наслаждаться поиском нового.¹⁸ Кроме того, учитель должен быть интеллектуально любознательным, гибким, обеспокоенным поиском радости в процессе обучения и склонным к испытанию нового опыта, обладать высоким уровнем энергии. Совсем не обязательно учителю быть одаренным самому, но он должны иметь представление об одаренности, быть оригинальным и уверенным в себе.

Исследования в области изучения учителей для одаренных детей показывают, что именно эти дети, как никто другой, нуждаются в учителе. Б.Блум определил, что для развития одаренных детей необходимы три вида учителей: учитель, вовлекающий и вызывающий интерес к учебному процессу; учитель, закладывающий основы мастерства и отрабатывающий технику исполнения; учитель, выводящий одаренных детей на высокопрофессиональный уровень.¹⁹ Однако сочетание названных качеств, направленных на развитие ребенка, очень редко встречается в одном человеке.

Успешный учитель для одаренных детей — прежде всего прекрасный учитель-предметник, глубоко знающий и любящий свой предмет. Как говорил Л.Н. Толстой, если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он совершенный учитель. Любовь к своим ученикам, дружелюбность, отзывчивость, чуткость к проблемам одаренных детей могут помочь в проявлении и развитии способностей ученика.²⁰ Работа с

одаренными детьми должна строиться по принципу «принятия другого», согласно которому учитель должен изначально принимать ученика как индивидуальность, имеющую право быть личностью, которую следует ценить, уважать и оберегать.

В «Рабочей концепции одаренности» представлены базовый и специфический компоненты профессиональной квалификации педагога для работы с одаренными детьми. Базовый компонент включает общую профессиональную педагогическую подготовку и основные профессионально значимые качества личности педагога. Специфический компонент наполнен психолого-педагогическими знаниями по психологии и педагогике одаренности, профессионально-личностной позицией педагога, позволяющей выявлять и развивать детскую одаренность, а также профессионально значимыми личностными качествами: высоким уровнем развития познавательной и внутренней профессиональной мотивации, эмпатии, внутренним контролем, высокой и адекватной самооценкой, стремлением к росту.

Становление понятий «одаренность» и «одаренный ребенок» перенесло множество изменений — от античных времен до наших дней. На сегодняшний день ученые продолжают вносить дополнения в эти понятия, расширяя модели одаренности, которые помимо мотивационного и инструментального аспектов включают потенциальный аспект, отражающий готовность личности к изменениям. Однако остается бесспорным тот факт, что наряду с разработкой и уточнением понятий не менее важным на современном этапе остается вопрос о личности и профессиональных качествах педагога, который создает благоприятную среду для раскрытия потенциала, развития и становления одаренных детей. Подготовка педагогов к работе с одаренными детьми требует разработки специальных технологий, отбора содержания, форм и методов, которые позволят обеспечить формирование не только соответствующих умений, но и необходимых личностных качеств педагога. Только при условии качественной подготовки

учителей можно говорить о создании эффективной системы выявления, поддержки и развития одаренных детей в условиях современной школы.

Проведенный теоретический анализ позволяет заключить, что феномен одаренности прошел длительную эволюцию в научном сознании — от античных представлений о божественной предопределенности до современных многофакторных моделей, признающих сложное взаимодействие наследственности, среды и активности самого ребенка. Ключевым результатом развития научной мысли стало понимание одаренности как системного, динамического качества психики, а не статичного набора врожденных характеристик. В отечественной науке, опирающейся на труды Л.С. Выготского, Б.М. Теплова, а также на «Рабочую концепцию одаренности» под редакцией Д.Б.Богоявленской и В.Д.Шадрикова, утвердился подход, согласно которому одаренность проявляется и развивается только через деятельность, а ее структура включает инструментальный (стратегии, стиль, знания) и мотивационный (интерес, познавательная потребность) аспекты. Важнейшим выводом для педагогической практики является признание того, что решающая роль в актуализации потенциала одаренного ребенка принадлежит не только наследственным факторам, но и созданию благоприятной образовательной среды. В этой связи особую значимость приобретает личность педагога, который должен обладать не только глубокими предметными знаниями, но и высоким уровнем эмпатии, гибкости, внутренней мотивации, а также способностью выстраивать отношения с учеником по принципу «принятия другого». Таким образом, теоретико-методологический анализ показывает, что эффективная работа с одаренными детьми невозможна без сочетания научно обоснованного понимания природы одаренности и специальной профессионально-личностной подготовки учителя, что создает базу для разработки прикладных аспектов подготовки школьников, в том числе к олимпиадам по экономике.

1.2. Нормативно-правовое регулирование и организационные модели сопровождения одаренных школьников в Российской Федерации.

Государственная политика в области выявления и поддержки одаренных детей вышла на новый уровень. Это уже не просто отдельные инициативы или точечные меры, а многоуровневая система, закреплённая в ключевых федеральных законах, подзаконных актах, стратегических документах развития и региональных программах. Фундаментом этой системы служит Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, который определяет общие принципы, гарантии права на образование для всех категорий граждан и закладывает основы для дифференцированного подхода к обучению детей с разными способностями.²¹ В частности, статья 77 данного закона устанавливает, что «выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности, а также сопровождение и мониторинг их дальнейшего развития осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации».²²

Именно в развитие этой статьи был принят ключевой подзаконный акт — Постановление Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития», а также его актуальная редакция от 19 октября 2023 года № 1738.²³ Эти правила утвердили механизм, по которому талантливый ребенок может быть официально признан «проявившим выдающиеся способности», что, в свою очередь, открывает доступ к мерам государственной поддержки: от президентских грантов до целевых путевок в образовательные центры. Согласно пункту 3 Правил, выявление детей, проявивших выдающиеся способности, осуществляется по результатам олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов, спортивных соревнований, а также на основании портфолио достижений обучающегося.

Не менее важным документом стратегического характера является Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом РФ 3 апреля 2012 года (№ Пр-827).²⁴ Эта концепция задала вектор на создание «социальных лифтов» для одаренных детей независимо от места их проживания, социального статуса и материального положения. В рамках реализации концепции была создана работа по созданию специализированных центров, развитию олимпиадного движения и поддержке педагогов, работающих с одаренными учениками. Кроме того, вопросы поддержки одаренных детей проявились в национальном проекте «Образование» (2019–2024 гг.), а затем и в государственной программе «Развитие образования», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642, где отдельной задачей выделено формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей у детей и молодежи.²⁵

Помимо юридических аспектов и стратегических ориентиров, законодательство активно стимулирует развитие инфраструктуры. Речь идет о создании специализированных образовательных центров, таких как знаменитый «Сириус» в Сочи, «Сириус.Кузбасс», «Сириус.Алтай» и их региональных аналогов, а также о поддержке профильных школ, лицеев и гимназий с углубленным изучением отдельных предметов. Деятельность таких центров регламентируется Приказом Минобрнауки России от 25.10.2016 № 1328 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», который определяет особенности реализации интенсивных образовательных программ для одаренных детей.²⁶

Ярким примером актуальности этой работы служат недавние изменения в законодательстве, вступающие в силу с 1 января 2026 года. Благодаря поправкам в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (Федеральный закон от 08.08.2024 № 245-ФЗ), инициированным Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко и поддержанным

Министерством финансов РФ, одаренные дети, обучающиеся в школах искусств, хореографических и музыкальных училищах, получают право на бесплатное проживание и питание в интернатах при этих учреждениях. Ранее эти расходы были на родителей или покрывались за счет внебюджетных средств самих школ, что создавало серьезное неравенство между детьми из центральных регионов и их сверстниками из удаленных территорий. Как справедливо отметила депутат Государственной Думы Е.А. Вторыгина, теперь способности ребенка, а не толщина кошелька его родителей, будут определять его будущее.²⁷ Инициатором этого изменения выступил ректор Академии русского балета имени А.Я. Вагановой Н.М. Цискаридзе, который на протяжении двух лет добивался справедливости для юных дарований из отдаленных регионов. Ежегодно на эти цели из федерального бюджета будет выделяться около 100 миллионов рублей, что затронет порядка 906 учащихся по всей стране. Это наглядный пример того, как нормативно-правовое регулирование реагирует на реальные проблемы, с которыми сталкиваются одаренные дети и их семьи.

Однако законы федерального уровня, указы президента и постановления правительства — это лишь верхний уровень системы. Повседневная работа с одаренными детьми выстраивается на местах: в школах, муниципалитетах и регионах. И опирается эта работа на конкретные нормативные акты, разрабатываемые и принимаемые на уровне отдельного образовательного учреждения в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ, который относит к компетенции образовательной организации «разработку и принятие правил внутреннего распорядка обучающихся, иных локальных нормативных актов».²⁸ Ключевым документом здесь является «Положение о работе с одаренными детьми», которое каждое учреждение принимает самостоятельно на педагогическом совете и утверждает приказом директора. Анализ типового положения, действующего в большинстве школ Красноярского края, позволяет увидеть,

как общие государственные задачи внедряются в действительную школьную практику.

В этом положении четко прописана цель: создание оптимальных условий для выявления, развития и поддержки одаренных детей в конкретном образовательном учреждении. Задачи, решаемые в рамках реализации положения, включают в себя несколько ключевых направлений. Это проведение психолого-педагогической диагностики для выявления склонностей и способностей обучающихся (в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ, изложенными в письме от 21.12.2015 № 08-2342 «О направлении методических рекомендаций по выявлению и развитию одаренных детей»²⁹ Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных учебных планов для одаренных школьников (статья 34 Федерального закона № 273-ФЗ, предоставляющая обучающимся право на обучение по индивидуальному учебному плану). Организация внеурочной деятельности и дополнительного образования, ориентированного на развитие способностей, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Обязательное поощрение педагогов, чьи воспитанники показывают высокие результаты на олимпиадах, конкурсах и соревнованиях, что служит мощным стимулом для профессионального роста учителей.

Положение выделяет три категории одаренных детей, с которыми ведется целенаправленная работа. Первая категория — дети с высоким общим умственным развитием (чаще всего это младшие школьники, демонстрирующие блестящие способности к усвоению знаний). Вторая категория — дети со специальной одаренностью в конкретной области (подростки, которые уже определились с профилем своих интересов: математика, экономика, физика, литература и т.д.). Третья, самая сложная для выявления и работы категория — так называемые «неуспевающие», но при этом обладающие яркой познавательной активностью, нестандартным мышлением и творческим подходом к решению задач (чаще всего это

старшеклассники, которые могут не справляться с обычными проверочными работами, но блестяще выступают на олимпиадах). Выделение данной категории — очень важный момент, который разбивает устойчивый стереотип о том, что одаренный ребенок — это всегда круглый отличник с идеальной успеваемостью.

Что касается организационных моделей сопровождения одаренных детей, то в российской образовательной практике сложилось несколько эффективных подходов, каждый из которых имеет свои достоинства и ограничения.

Модель «Интенсив», предполагающая временное или постоянное обучение ребенка в специализированном центре, где он полностью погружается в профильную образовательную среду. Классические примеры — образовательный центр «Сириус» в Сочи, региональные центры «Альтаир» в Новосибирской области. Эта модель наиболее эффективна для глубокой, концентрированной подготовки к олимпиадам высокого уровня, но охватывает лишь небольшой процент детей и требует отрыва от семьи и обычной школы.

Модель «Интеграция», при которой одаренный ребенок остается в своей обычной школе, но обучается по индивидуальному учебному плану (ИУП), который может предусматривать ускоренное прохождение программы по одним предметам и углубленное изучение других. Право на обучение по ИУП закреплено в части 4 статьи 34 Федерального закона № 273-ФЗ: «Обучающиеся имеют право на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе на ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами».³⁰ Кроме того, в рамках этой модели широко используется сетевое взаимодействие: школьник посещает отдельные курсы и лекции в вузах (например, в Сибирском федеральном университете), участвует в дистанционных олимпиадных школах и вебинарах. Эта модель наиболее гибкая и доступная, но требует высокой

степени самоорганизации от самого ребенка и координирующей работы от классного руководителя или тьютора.

Модель «Кластер», которая набирает все большую популярность в крупных городах. В рамках одной параллели создается группа или целый класс, куда зачисляются дети, проявившие способности в определенной области. Преподавание в таком классе ведется по углубленным программам, часто с привлечением преподавателей вузов и сотрудников научно-исследовательских институтов. Правовую основу для создания таких классов предоставляют ФГОС среднего общего образования (утвержден Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413),³¹ который предусматривает возможность профильного обучения, а также приказ Минпросвещения России от 23.03.2020 № 117 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам».³² Плюсом этой модели является создание здоровой конкурентной среды, а минусом — определенная элитарность и риск психологического дискомфорта у тех, кто не попадает в «одаренный класс».

Важнейшей формой работы с одаренными детьми, закрепленной на нормативном уровне, остается Всероссийская олимпиада школьников (ВсОШ). Именно ВсОШ служит главным инструментом отбора, объективной оценки качества работы с мотивированными детьми и «социальным лифтом», позволяющим победителям и призерам заключительного этапа поступать в ведущие вузы страны без вступительных испытаний.³³ Порядок проведения ВсОШ регламентируется приказом Минпросвещения РФ от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (с изменениями и дополнениями от 2023 года), который ежегодно обновляется и уточняет процедуру проведения всех этапов — от школьного до заключительного.³⁴

Эффективность всей этой системы напрямую зависит от того, как налажено взаимодействие школы, системы дополнительного образования и

вузов. Современное нормативно-правовое регулирование направлено на то, чтобы выстроить комфортную среду для талантливого школьника, убрав административные, финансовые и территориальные барьеры. В итоге, именно грамотное сочетание федеральных законов, региональных программ и локальных школьных актов создает ту среду, в которой одаренный ребенок может не только проявить себя, но и получить все необходимые ресурсы для своего дальнейшего развития.

Анализ нормативно-правовой базы и организационных моделей свидетельствует о том, что в Российской Федерации сформирована многоуровневая и динамично развивающаяся система государственной поддержки одаренных детей. Основу этой системы составляют Федеральный закон «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ), Постановление Правительства № 1239, Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, а также стратегические документы, такие как национальный проект «Образование». Принятые в последние годы поправки (например, Федеральный закон от 08.08.2024 № 245-ФЗ о бесплатном проживании и питании одаренных детей в интернатах) демонстрируют способность законодательства оперативно реагировать на реальные проблемы и устранять барьеры (финансовые, территориальные) для развития талантов из удаленных регионов. На уровне образовательных организаций ключевым локальным актом является «Положение о работе с одаренными детьми», которое конкретизирует цели, задачи и категории одаренных (включая «неуспевающих», но одаренных), закрепляя право на индивидуальные учебные планы (ИУП) и внеурочную деятельность. В российской практике сложились три основные организационные модели сопровождения: «Интенсив» (центры типа «Сириус»), «Интеграция» (обучение по ИУП в обычной школе с сетевым взаимодействием с вузами) и «Кластер» (профильные классы). Каждая модель имеет свои преимущества и ограничения, однако их сочетание позволяет выстроить гибкую траекторию для разных категорий одаренных детей. Эффективность всей системы в

значительной степени зависит от налаженного взаимодействия школы, системы дополнительного образования и вузов, а также от грамотного использования такого ключевого механизма выявления талантов, как Всероссийская олимпиада школьников, порядок проведения которой строго регламентирован и ежегодно обновляется.

Примечания:

¹ Пудеева, Е.А. Профессиональная компетентность педагога: консультация // Копилка уроков – URL: <https://kopilkaurokov.ru/vsemUchitelam/prochee/konsul-tatsiia-professional-naia-kompietientnost-piedaghogha>

² Локк, Дж. Мысли о воспитании / пер. с англ. А. Басистова. // Сочинения: в 3 т. – М.: Мысль, 1988. – Т. 3. – С. 457.

³ Лихтенберг, Г.К. Афоризмы / пер. с нем. Г.С. Слободкина. – М.: АСТ, 2011. – С. 256.

⁴ Galton, F. Hereditary Genius: An Inquiry into Its Laws and Consequences // Научное наследие России: электронная библиотека. – URL: <http://e-heritage.ru/Catalog/ShowPub/31973>

⁵ Айзенк Г. Ю. Интеллект: новая концепция // Психология индивидуальных различий : хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — М.: АСТ, 2000. — С. 180.

⁶ Чистякова М. И. Психогенетика интеллекта: результаты лонгитюдных исследований // Вопросы психологии. — 1987. — № 4. — С. 125.

⁷ Ayala, F.J. Modern genetics / Francisco J. Ayala and John A. Kiger, Jr // CIT Library Catalogue – URL: <https://libsearch.cit.ie/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=6396>

⁸ Grotevant, H.D. Intellectual Development in Family Constellations with Adopted and Natural Children: A Test of the Zajonc and Markus Model // PubMed– 1977. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/608381/>

⁹ Умрихин, В.В. Функциональный подход как неявное основание становления психологии XX века. // Методология и история психологии. 2010. № 3. – С. 26– URL: https://psyjournals.ru/journals/mip/archive/2010_n3/52174

¹⁰ Теплов, Б.М. Способности и одаренность // Психология индивидуальных различий: хрестоматия для вузов / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2000. – С. 263.

¹¹ Бине, А. Измерение умственных способностей детей: (Метрическая шкала Бине-Симона) /; пер. с фр. А.М. Шуберт. – Харьков: Издание Всеукраинского института труда, 1922.

¹² Stern, W. Die psychologischen Methoden der Intelligenzprüfung und ihre Anwendung an Schulkindern /– Leipzig: J.A. Barth, 1912. – С. 124.

¹³ Гилфорд, Дж.П. Три стороны интеллекта // Психология мышления: сборник переводов / под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Прогресс, 1965. – С. 443 .

¹⁴ Торранс, Э.П. Руководство по таланту творчества / Э.П. Торранс. // Психология мышления: сборник переводов / под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Прогресс, 1965. – С. 460 .

¹⁵ Российская Федерация. Правительство. Федеральная целевая программа «Одаренные дети» на 1998-2000 годы: утв. постановлением Правительства РФ от 19 сентября 1997 г. № 1207. // Zakonbase – URL: <https://zakonbase.ru/content/part/143112?print=1>

¹⁶ Богоявленская, Д.Б. Рабочая концепция одаренности / . – М., 2003. – С. 95 .

¹⁷ Adelodun, G.A. Meeting the unique needs of gifted and talented learners in Nigerian schools: support options // University of Ibadan Repository. 2017. – URL: <http://ir.library.ui.edu.ng/handle/123456789/9147>

¹⁸ Newland, T.E. The Gifted in Socioeducational Perspective /– Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976. – 406 с. // ERIC – Institute of Education Sciences– URL: <https://eric.ed.gov/?id=ED119438>

¹⁹ Три типа учителей для развития одаренных детей (по Б. Блуму) // Акмуллинская олимпиада– URL: <https://distolimp.bspu.ru//template/guest/global/page.php?p=page16>

²⁰ Толстой, Л.Н. Общие замечания для учителя // Полное собрание сочинений: в 90 т. – М.: Художественная литература, 1936. – Т. 8. Педагогические статьи. – С. 503.

²¹ Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26

декабря 2012 года. // Официальный интернет-портал правовой информации– URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201212300007>

²² Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – Ст. 77. // Официальный интернет-портал правовой информации– URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201212300007>

²³ Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития: Постановление № 1239: принято 17 ноября 2015 года. // Правительство России– URL: <http://static.government.ru/media/files/oxUAa6PpURsefK00tPz6M5vhRX3qC81D.pdf>

²⁴ Российская Федерация. Президент. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов: утверждена Президентом Российской Федерации 3 апреля 2012 г. № Пр-827. // КонсультантПлюс– URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/24963.html>

²⁵ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"» (ред. от 17.12.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201712290016>

²⁶ Приказ Минобрнауки России от 25.10.2016 № 1328 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2016 № 44306). – Документ утратил силу в связи с изданием Приказа Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru>

²⁷ Вторыгина Е. А. Вторыгина: способности ребенка, а не толщина кошелька его родителей, будут определять его будущее / Е. А. Вторыгина. – URL: <http://duma.gov.ru/news/>

²⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102162745

²⁹ Письмо Минобрнауки России от 21.12.2015 № 08-2342 «О направлении методических рекомендаций по выявлению и развитию одаренных детей» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru>

³⁰ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 28.02.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

³¹ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.02.2025) (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

³² Приказ Минпросвещения России от 23.03.2020 № 117 «Об утверждении Порядка осуществления деятельности школьных спортивных клубов (в том числе в виде общественных объединений), не являющихся юридическими лицами» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2020 № 58189) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

³³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 28.02.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

³⁴ Приказ Минпросвещения России от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (ред. от 15.12.2023) (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2020 № 61902) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

ГЛАВА 2. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ К ОЛИМПИАДАМ ПО ЭКОНОМИКЕ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПОВ ВСОШ)

2.1. Статус школьников – участников олимпиад: нормативно-правовое регулирование и соотношение олимпиадного движения с лицами, проявившими выдающиеся способности

В структуре современного экономического образования работа с одаренными детьми занимает особое место, а ключевым механизмом выявления и развития их способностей выступает олимпиадное движение. Вместе с тем, в педагогической и психологической науке сохраняется принципиальное различие между понятиями «одаренный ребенок» и «участник / победитель олимпиады», что порождает как теоретические дискуссии, так и практические проблемы в организации образовательного процесса.¹

Статус школьника, участвующего в олимпиадах, в российской системе образования имеет развернутую нормативно-правовую основу. Ключевым документом, регламентирующим проведение Всероссийской олимпиады школьников, является Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (в редакции от 18 августа 2025 г.).² Указанный Порядок устанавливает правила и сроки проведения олимпиады, перечень общеобразовательных предметов, по которым она проводится, определяет участников олимпиады, их права и обязанности, а также правила подведения итогов и утверждения результатов. Согласно п. 2 Порядка, олимпиада проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний, отбора лиц, проявивших

выдающиеся способности, в составы сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам. В 2025 г. в Порядок были внесены изменения, направленные на совершенствование процедур проведения олимпиады и усиление мер по предотвращению нарушений.

Перечень общеобразовательных предметов, по которым проводится ВсОШ, включает 24 позиции, среди которых особое место занимают обществознание и экономика. Это обстоятельство имеет принципиальное значение для настоящего исследования, поскольку именно в рамках данных предметных областей реализуется модуль «Экономика» курса обществознания, выступающий платформой для выявления и развития одаренных обучающихся.

Помимо ВсОШ, в российской образовательной практике функционируют олимпиады школьников, включенные в перечень, утверждаемый Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. На 2025/26 учебный год действует Приказ Минобрнауки России № 669 от 30 августа 2025 года «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней».³ Всего в перечень включено 83 олимпиады, победители и призеры которых имеют право на льготы при поступлении в вузы. Важно отметить, что перечень олимпиад ежегодно обновляется, что обеспечивает актуальность и конкурентность олимпиадного движения.

Юридический статус победителя или призера олимпиады имеет конкретные правовые последствия. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком приема в вузы, победители и призеры заключительного этапа ВсОШ получают безусловное право на поступление без вступительных испытаний в любой вуз страны по профильному направлению, причем для реализации данного права не требуется подтверждения результатов ЕГЭ. Для победителей и призеров олимпиад из Перечня Минобрнауки льготы могут включать право на прием без вступительных испытаний или получение 100 баллов ЕГЭ по

соответствующему предмету, однако в ряде случаев требуется подтверждение результатами ЕГЭ не ниже установленного минимума (как правило, 75 баллов).

Масштабы олимпиадного движения в Российской Федерации демонстрируют устойчивую положительную динамику. Представлены статистические данные, характеризующие участие школьников во Всероссийской олимпиаде школьников за период 2022/23 – 2024/25 учебные годы (Приложение А). Для показателей, где доступны данные за 2022/23 и 2023/24 учебные годы, в таблицах рассчитан темп роста.

Данные за 2022/23 и 2023/24 учебные годы представлены по доступным статистическим сборникам ВсОШ, данные за 2024/25 учебный год приводятся по результатам, опубликованным на официальном портале ВсОШ. Темп роста рассчитан самостоятельно.

Как следует из представленных данных, за три учебных года количество участников финального этапа ВсОШ увеличилось на 2 010 человек (темп роста составил 129,5%). Общее число дипломантов (победителей и призеров) превысило 4 000 человек, причем число призеров выросло на 774 человека, а число победителей — на 144 человека. Важно подчеркнуть, что ВсОШ проводится по 24 общеобразовательным предметам, при этом наибольшее количество участников традиционно собирают олимпиады по математике, русскому языку, биологии, физике, химии и информатике.

Для полноты анализа целесообразно рассмотреть также данные о численности участников школьного и регионального этапов олимпиады. Однако в открытых источниках отсутствуют единые статистические показатели по этим этапам в общероссийском масштабе за указанный период. Отдельные региональные данные свидетельствуют о росте числа участников. Например, количество участников регионального этапа в 2024/2025 учебном году составило 3 080 человек, что на 192 участника больше, чем в прошлом году (2 888 человек). В ряде муниципальных образований также фиксируется

положительная динамика: в г. Барнауле количество участников школьного этапа по математике выросло на 623 человека (до 12 170), по русскому языку — на 802 человека (до 9 886). Эти данные свидетельствуют о поступательном расширении охвата олимпиадным движением.

Существенной характеристикой олимпиадного движения является выраженная региональная дифференциация результативности (Приложение Б). В 2024/25 учебном году по общему числу дипломантов заключительного этапа лидирующие позиции заняли следующие субъекты Российской Федерации: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в Москве каждый второй участник финала занял призовое место, что свидетельствует о высоком уровне подготовки и развитой системе сопровождения олимпиадников в столичном регионе. Всего в рейтинг включены 79 субъектов, имеющих дипломантов заключительного этапа. В 2023/24 учебном году в число лидеров по результативности также входили Удмуртская Республика, Челябинская, Вологодская, Кировская и Новосибирская области, Алтайский край.

Проблема соотношения категорий «одаренный ребенок» и «победитель / призер олимпиады» имеет принципиальное значение для понимания эффективности существующей системы выявления талантов. В психолого-педагогической литературе (работы Дж. Рензулли, А.М.Матюшкина, В. Д. Шадрикова) одаренность рассматривается как системное, развивающееся качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. В контексте средней школы «одаренность» — это, прежде всего, потенциал, совокупность природных задатков, мотивации и креативности, который может быть реализован (или не реализован) при определенных педагогических условиях.

Если исходить из классических представлений о распространенности одаренности (от 2% до 10% детской популяции в зависимости от критериев и методик диагностики), то общая численность одаренных детей в России (при населении школьного возраста около 15–17 млн человек) должна составлять от 300 тыс. до 1,5 млн человек. По данным, представленным в публичном дискурсе, в России насчитывается около 181 тыс. одаренных детей. Однако на заключительном этапе ВсОШ ежегодно дипломантами становится лишь около 4 тыс. школьников. Этот разрыв объясняется рядом факторов.

Во-первых, олимпиада является соревнованием, в котором успех зависит не только от врожденных способностей, но и от интенсивности предварительной подготовки, качества наставничества, доступности ресурсов (олимпиадных школ, сборов, онлайн-курсов). Как отмечается в аналитических публикациях, существующая система работы с одаренными детьми ориентирована на выявление лучших и построена по модели «пирамиды талантов» — на начальном этапе ВсОШ принимают участие миллионы детей (в 2023/24 учебном году — около 7 млн участников), но затем остается небольшая группа школьников, которым уделяется особое внимание.

Во-вторых, существует значительная региональная дифференциация в эффективности участия. Регионы с развитой системой центров выявления и поддержки одаренных детей (по модели Образовательного центра «Сириус») демонстрируют существенно более высокие результаты. По данным рейтинга регионов за 2024/25 учебный год, Москва, Московская область, Санкт-Петербург и Татарстан аккумулируют более 70% всех дипломантов заключительного этапа (Приложение Б), что свидетельствует о высокой концентрации олимпиадного успеха в ограниченном числе регионов.

В-третьих, олимпиадное движение позволяет выявить лишь часть одаренных детей — преимущественно тех, чья одаренность имеет «академический» (когнитивный) характер и проявляется в способности к решению нестандартных, усложненных задач в условиях жесткого лимита

времени. В то же время существуют формы одаренности (творческая, практическая, социальная, лидерская), которые предметными олимпиадами практически не диагностируются. Как отмечает исследователь В. В. Рубцов, «не отрицая безусловной необходимости использования олимпиад для выявления одаренных детей», следует учитывать «ограниченность этого метода».⁴

Система мер поддержки для олимпиадников включает три уровня: федеральный, региональный и муниципальный. На федеральном уровне победители и призеры заключительного этапа ВсОШ получают право на поступление в любой вуз России по профильному направлению без вступительных испытаний, а также могут претендовать на единовременные выплаты от государства. В 2025 году в Государственную Думу внесен законопроект о введении единовременных выплат в размере 500 тыс. рублей для победителей и 300 тыс. рублей для призеров ВсОШ. Кроме того, победители и призеры олимпиад включаются в государственный информационный ресурс о лицах, проявивших выдающиеся способности (федеральный реестр одаренных детей). По состоянию на 2024 год в этот реестр были внесены, например, 826 школьников из Кабардино-Балкарии. В ряде регионов также действуют региональные денежные выплаты: например, в Тамбовской области в 2025 году принят закон о денежных выплатах участникам, призерам и победителям заключительного этапа ВсОШ, а также подготовившим их педагогическим работникам.

На региональном уровне меры поддержки варьируются. В Красноярском крае (значимом для настоящего исследования) существует система именных стипендий для одаренных школьников, которая действует более 25 лет. С 2025 года размеры стипендий увеличены. Школьники за выдающиеся успехи в спорте, искусстве, образовании ежемесячно получают 5 тыс. рублей (ранее — 2 339 рублей), студенты техникумов и колледжей — 10 тыс. рублей (ранее — 6 368 рублей), выпускники — 20 тыс. рублей (ранее — 12 736 рублей). С 2026 года планируется дальнейшее увеличение размера

стипендий. Стипендии названы в честь выдающихся деятелей Красноярского края: имени академика Л.В. Киренского (за успехи в математических и естественных науках), имени академика М.Ф. Решетнёва (за достижения в инженерном деле), имени первого губернатора Енисейской губернии А.П.Степанова (юным исследователям в области гуманитарных и общественных наук), имени художника В.И. Сурикова (молодым деятелям искусства), имени двукратного олимпийского чемпиона И.С. Ярыгина (за спортивные победы).

Кроме того, в Красноярском крае функционирует Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Спутник», который реализует регулярные очные и дистанционные программы олимпиадной подготовки к ВсОШ для обучающихся 8–11 классов. Участие в этих программах осуществляется за счет средств краевого бюджета. В 2025 году приняты поправки в закон «Об образовании в Красноярском крае», согласно которым государственные премии за подготовку победителей и призеров олимпиад смогут получать учителя не только государственных и муниципальных школ, но и преподаватели частных школ и школ при вузах.⁵

На федеральном уровне с 2024 года Образовательный центр «Сириус» по поручению Президента РФ стал национальным методическим центром работы по выявлению и развитию талантов у молодых россиян. Региональные центры, созданные по модели «Сириуса», занимаются разработкой и внедрением правил выявления и сопровождения одаренных школьников, что способствует распространению лучших практик олимпиадной подготовки по всей стране.

Проблема соотношения мер поддержки и категории «одаренный ребенок» состоит в том, что существующие меры адресованы в подавляющем большинстве именно олимпиадникам — то есть детям, уже имеющим подтвержденный результат. Гораздо менее разработанной остается система выявления и сопровождения одаренных детей, которые в силу разных причин

не участвуют в олимпиадах или не проходят в финал. Такие дети могут обладать не менее высоким потенциалом, но остаются вне поля зрения системы. Как справедливо отмечается в исследовательской литературе, олимпиады являются способом выявления одаренных детей, которые в будущем составят интеллектуальную и научную элиту России, однако этот способ не является исчерпывающим и не может рассматриваться как единственный критерий отнесения ребенка к категории «одаренный».

Статус школьника — участника олимпиады является формально закрепленным и юридически значимым, однако он отражает лишь один из возможных срезов детской одаренности — академическую (олимпиадную) успешность. Одаренные дети и олимпиадники соотносятся как часть и целое: не каждый одаренный ребенок становится олимпиадником (в силу региональных, социальных, педагогических причин), и не каждый олимпиадник обладает универсальной одаренностью (его успех может быть результатом интенсивной тренировки и узкой специализации). Нормативно-правовая база олимпиадного движения в Российской Федерации создает условия для выявления и поддержки одаренных детей, однако существующая система мер поддержки ориентирована преимущественно на тех, кто уже продемонстрировал высокие результаты, оставляя за пределами внимания значительную часть детей с одаренностью, не проявившейся в олимпиадной форме.

Задача современного экономического образования в контексте работы с одаренными детьми состоит не только в подготовке учащихся к олимпиадам по экономике, но и в создании условий для выявления и развития разнообразных форм одаренности, выходящих за рамки соревновательной парадигмы. Внедрение в практику преподавания обществознания (модуль «Экономика») диагностических методик, проектной деятельности и индивидуальных образовательных маршрутов позволяет компенсировать ограниченность олимпиадного подхода и обеспечить более полный охват одаренных детей.

2.2. Проблемы подготовки школьников к олимпиадам: классификация, региональный опыт и методические пути решения

Олимпиадная подготовка представляет собой сложный, многоаспектный педагогический процесс, эффективность которого лимитирована комплексом взаимосвязанных факторов. Подготовка к олимпиадам — в особенности по предметам социально-экономического цикла — требует от образовательной организации значительных временных, кадровых, материально-технических и методических ресурсов. В современной российской школе эти ресурсы, как правило, дефицитны, что порождает системные противоречия между необходимостью развития олимпиадного движения и реальными возможностями образовательных учреждений.

Анализ научно-педагогической литературы, публицистических источников и эмпирических данных позволяет выделить три основные группы проблем подготовки школьников к олимпиадам: временные (организационно-режимные), кадровые (профессионально-личностные) и методические (содержательно-технологические). Каждая из этих групп включает как объективные (не зависящие от конкретной школы или педагога), так и субъективные (связанные с особенностями организации процесса) составляющие (Приложение В).

Подготовка к олимпиадам требует систематических, продолжительных занятий, выходящих за рамки базовой учебной программы. Объем знаний и умений, необходимых для успешного выступления на олимпиадах, резко возрастает, тогда как количество часов, предусмотренных учебным планом, остается ограниченным. Учебная программа общеобразовательной школы рассчитана на усвоение содержания на базовом уровне; углубленное изучение предмета, необходимое для олимпиад, возможно только в рамках дополнительного образования или индивидуальной работы.

Серьезной проблемой становится кумулятивный эффект учебной нагрузки. Помимо олимпиадной подготовки, современные школьники участвуют в подготовке к ЕГЭ, написании Всероссийских проверочных работ (ВПР), выполнении проектной деятельности. Как отмечалось в 2025 году, подготовка и проведение ВПР лишают учащихся до восьми уроков в год, при этом данная проверка не всегда имеет прямое отношение к формированию академических знаний, а нацелена на формирование рейтингов школ и учителей. В результате временной ресурс учащихся оказывается чрезмерно фрагментированным.

Олимпиадная подготовка требует от школьников не только значительных временных затрат, но и высокой психоэмоциональной устойчивости. Как отмечают психологи Центра педагогического мастерства, «половина олимпиад написана, половина – нет. Появляется ощущение, что времени слишком мало, а дедлайны все ближе – школьники начинают паниковать и истязать себя долгими часами подготовки к ВсОШу и перечням». Возникает риск профессионального (учебного) выгорания, снижения мотивации и ухудшения общего психологического состояния учащихся.

Концентрация олимпиадных соревнований в осенне-зимний период (школьный этап — сентябрь–октябрь, муниципальный — ноябрь–декабрь, региональный — январь–февраль) создает дополнительную нагрузку: в течение нескольких месяцев школьники вынуждены совмещать интенсивную подготовку по нескольким предметам одновременно с выполнением текущих учебных заданий.

Кадровый дефицит в системе общего образования России является одной из наиболее острых проблем, непосредственно влияющих на качество олимпиадной подготовки. По данным 2025 года, в Татарстане, например, в школах не хватало порядка 2 тыс. учителей, причем самый острый дефицит наблюдался по стратегическим специальностям — математике и русскому

языку. На общероссийском уровне, по оценкам экспертов, не хватает от 11 тыс. до 250 тыс. учителей в зависимости от методики подсчета.

Особую тревогу вызывает возрастная структура педагогических кадров: более трети учителей старше 50 лет, тогда как доля педагогов моложе 29 лет составляет лишь около 5,5%. Отток молодых специалистов из отрасли остается высоким: после первого года работы школу покидает 23% начинающих педагогов, а спустя три года — 36%.

Дефицит кадров усугубляется проблемой компетентности. Подготовка к олимпиадам требует от учителя не только глубокого знания предмета, но и владения специфическими методиками, знакомства с форматом олимпиадных заданий, умения мотивировать учащихся. Однако, как отмечается в методической литературе, учителя осуществляют подготовку учащихся к олимпиадам, опираясь на свой собственный опыт, взгляды, то есть работа ведется на эмпирическом уровне без должной теоретической основы.

В Красноярском крае проблема кадрового обеспечения олимпиадной подготовки отчасти решается через механизм премирования педагогов за успехи учеников. В 2025 году 60 педагогов края получили государственные премии: пять — по 100 тыс. рублей за подготовку призеров заключительного этапа ВсОШ, пятьдесят пять — по 50 тыс. рублей за подготовку победителей заключительных этапов олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов. Кроме того, на региональном уровне приняты поправки в закон «Об образовании в Красноярском крае», согласно которым премии смогут получать не только учителя государственных и муниципальных школ, но и преподаватели частных школ и школ при вузах.⁶ Однако материальное стимулирование не решает проблему дефицита кадров и необходимости повышения квалификации действующих педагогов в области олимпиадной подготовки.

Методические проблемы олимпиадной подготовки связаны, во-первых, с недостаточным количеством и качеством учебно-методических материалов.

Задания олимпиадного уровня существенно отличаются от стандартных учебных задач: они требуют не только предметных знаний, но и сформированности логического мышления, способности к нестандартным рассуждениям, умения комбинировать известные способы решения. Однако далеко не каждый учитель имеет доступ к систематизированным банкам олимпиадных заданий, методическим разработкам по их решению и разборам типичных ошибок.

Во-вторых, наблюдается разрыв между содержанием основного общего образования и требованиями олимпиад. Как справедливо отмечается в научной литературе, «объем знаний, которые могут пригодиться на олимпиаде, резко возрастает, а часов, предусмотренных планом учебной нагрузки, мало». Олимпиадная подготовка требует выхода за рамки школьного учебника, что предполагает либо самостоятельную работу учащихся, либо организацию дополнительных занятий, которые не всегда доступны.

В-третьих, отсутствует системная преемственность в олимпиадной подготовке между уровнями образования. Зачастую работа с одаренными детьми начинается спонтанно, на старшей ступени обучения, без предварительного выявления и развития их способностей в среднем звене. Исследования показывают, что «основной трудностью участников является неумение пользоваться анализом для поиска решения, комбинирование известных способов решения», что свидетельствует о недостаточной сформированности метапредметных компетенций, развивать которые необходимо системно на протяжении всего периода обучения.

В-четвертых, наблюдается недостаточная интеграция олимпиадной подготовки в урочную деятельность. Чаще всего олимпиадная подготовка существует как отдельная, обособленная сфера, не связанная с основным образовательным процессом. Такой подход не позволяет использовать потенциал олимпиадных заданий для повышения общего уровня обученности и, более того, может приводить к «выпадению» олимпиадников из учебного

процесса по непрофильным предметам. Как показывает практика московской школы № 57, необходима «система подготовки учащихся к олимпиадам различного уровня таким образом, чтобы достижения в олимпиадном движении способствовали развитию образовательных результатов по всем предметам и не приводили к «выпадению» школьников из учебного процесса».

Красноярский край располагает рядом институциональных решений, направленных на системную олимпиадную подготовку школьников. Ключевым элементом инфраструктуры является Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Спутник» (структурное подразделение КГАОУ «Школа космонавтики»). За год работы в центре были реализованы 156 образовательных программ для 8 946 школьников из 54 муниципалитетов и городов Красноярского края. Организовано 48 мероприятий для 16 тыс. детей, включая региональный этап ВсОШ, отборочный чемпионат по робототехнике и краевые соревнования. С начала учебного года в центре запущен проект олимпиадной подготовки по всем предметам.

Одним из направлений работы центра являются очные интенсивные смены — тренинги для кандидатов в сборную команду Красноярского края для участия во ВсОШ по 12 общеобразовательным предметам. Занятия проводят региональные тренеры: преподаватели ведущих университетов края, представители региональных предметно-методических комиссий, члены жюри регионального этапа и педагоги дополнительного образования. К участию приглашаются обучающиеся 8–11 классов, набравшие наибольшее количество баллов на муниципальном и региональном этапах.

Важной составляющей региональной политики является материальное стимулирование педагогов, подготовивших победителей и призеров олимпиад, а также увеличение именных стипендий для одаренных школьников (до 5 тыс. рублей ежемесячно). Кроме того, по поручению губернатора в крае развивается собственная концепция выявления,

поддержки и развития способностей детей и молодежи; растет количество специализированных классов, образовательные программы в которых выстроены совместно с вузами.

Вместе с тем анализ опыта Красноярского края позволяет выявить сохраняющиеся проблемные зоны. Во-первых, олимпиадная подготовка в регионе охватывает прежде всего школьников, уже проявивших себя на муниципальном или региональном этапе, тогда как выявление одаренных детей на ранних этапах остается недостаточно системным. Во-вторых, интенсивные смены (как правило, продолжительностью 5–7 дней) позволяют решать задачи углубления знаний, но не обеспечивают непрерывности подготовки на протяжении учебного года. В-третьих, краевые меры поддержки распределяются неравномерно между муниципалитетами: школы краевого центра и крупных городов имеют больше возможностей для олимпиадной подготовки, чем образовательные организации удаленных территорий.

На основе анализа научной литературы и эффективных практик могут быть выделены несколько моделей организации олимпиадной подготовки в школе (Приложение Г).

Оптимальной представляется комбинированная модель, интегрирующая элементы всех перечисленных подходов и адаптированная к ресурсным возможностям конкретной образовательной организации. Исследования показывают, что эффективная региональная модель олимпиадной подготовки должна включать «образовательную, методическую, информационную, финансовую, организационную и медийную формы поддержки (сопровождения)», а организационная структура школы должна встраиваться под реализацию олимпиадной работы. Важным компонентом является также формирование системы наставничества, включая вовлечение выпускников и бывших призеров олимпиад.

На основе анализа выявленных проблем и лучших практик олимпиадной подготовки могут быть сформулированы следующие методические рекомендации для педагогов общеобразовательных организаций, работающих с одаренными детьми в рамках курса обществознания (модуль «Экономика») и других предметов социально-экономического цикла.

1. Организационно-временные рекомендации

Разработать перспективный план олимпиадной подготовки. План должен охватывать период не менее одного учебного года и включать: перечень тем, выходящих за рамки базовой программы; график консультаций и дополнительных занятий; календарь олимпиадных соревнований (ВсОШ, перечневые олимпиады). Целесообразно использовать летние и каникулярные периоды для систематизации знаний и углубленного изучения сложных тем.

Использовать методику «Светофор» для структурирования знаний. Рекомендуется мысленно «покрасить» изученные темы в разные цвета: зеленый — темы, освоенные уверенно (достаточно решения нескольких задач прошлых лет); желтый — темы, требующие дополнительного внимания (повтор теории, дополнительные упражнения); красный — темы, еще не изученные (требуют приоритетного освоения).

Соблюдать баланс между подготовкой и отдыхом. Участие в олимпиадах — это важный, но ограниченный по времени период в жизни школьника. Необходимо следить, чтобы олимпиадная подготовка не приводила к чрезмерной нагрузке и выгоранию; рекомендовать учащимся регулярные перерывы, смену видов деятельности, сохранение хобби и физической активности.

2. Кадровые и профессиональные рекомендации

Повышать квалификацию в области олимпиадной педагогики. Учителям, работающим с олимпиадниками, целесообразно проходить специализированные курсы повышения квалификации,

участвовать в работе методических объединений, изучать опыт коллег. Важно овладеть методиками решения нестандартных задач, анализа олимпиадных заданий прошлых лет и организации проектной деятельности учащихся.

Вовлекать в подготовку внешних экспертов. При отсутствии в школе узкопрофильного специалиста целесообразно привлекать к олимпиадной подготовке преподавателей вузов, сотрудников региональных центров дополнительного образования, победителей олимпиад прошлых лет. В Красноярском крае эту функцию отчасти выполняют тренинги регионального центра «Спутник», к участию в которых приглашаются школьники, проявившие себя на муниципальном этапе.

Создавать в школе сообщество педагогов-наставников. Объединение усилий учителей-предметников, психологов и администрации позволяет выстроить целостную систему олимпиадной подготовки. Полезна практика наставничества, при которой более опытные коллеги передают знания молодым учителям, а выпускники и бывшие призеры олимпиад привлекаются к работе с нынешними школьниками.

3. Методические и содержательные рекомендации

Формировать системный, а не эвристический подход. Подготовка к олимпиадам не должна быть стихийной или ограничиваться решением случайного набора задач. Необходимо выстроить систему, включающую: диагностику уровня подготовки; отбор содержания, выходящего за рамки школьной программы; формирование банка олимпиадных заданий с поэтапным усложнением; регулярное проведение тренировочных олимпиад с последующим разбором ошибок.

Интегрировать олимпиадные задания в урочную деятельность. Включение элементов олимпиадных задач в повседневные уроки позволяет развивать у всех учащихся навыки нестандартного мышления, а у потенциальных олимпиадников — поддерживать постоянную «тренировочную форму». Использование заданий повышенной сложности на

уроках способствует развитию логического мышления, умения анализировать, комбинировать и аргументировать.

Развивать метапредметные компетенции. Успех на олимпиадах по обществознанию и экономике определяется не только знанием фактического материала, но и сформированностью критического мышления, способности к логическому рассуждению, умения аргументировать собственную позицию, работать с текстами и статистическими данными. Эти компетенции должны развиваться системно через решение кейсов, анализ нормативных документов, написание эссе, участие в дебатах и проектной деятельности.

Использовать современные образовательные ресурсы. В открытом доступе имеются значительные массивы олимпиадных заданий прошлых лет, видеоразборов, методических пособий. Целесообразно создавать и поддерживать в актуальном состоянии банк заданий по предмету, использовать онлайн-платформы для дистанционной подготовки школьников из удаленных территорий.

Проблемы подготовки школьников к олимпиадам носят комплексный, системный характер и не могут быть решены изолированно — ни на уровне отдельного учителя, ни на уровне отдельной школы. Временные, кадровые и методические трудности взаимосвязаны и требуют согласованных усилий на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Красноярский край демонстрирует ряд успешных решений (центр «Спутник», тренинги для сборной, премирование педагогов), однако сохраняется необходимость в выстраивании непрерывной, доступной для всех территорий системы выявления и сопровождения одаренных детей, а также в разработке научно обоснованных методик олимпиадной подготовки по предметам социально-экономического цикла. Предложенные методические рекомендации могут служить ориентиром для учителей общеобразовательных организаций, стремящихся к повышению эффективности олимпиадной подготовки в рамках реализации курса обществознания (модуль «Экономика»

Примечания:

¹ Богоявленская, Д. Б. Одаренность и олимпиадное движение: проблемы диагностики и развития // Вопросы образования. 2019. № 3. – С. 46.

² Приказ Минпросвещения России от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (ред. от 18.08.2025) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

³ Приказ Минобрнауки России от 30.08.2025 № 669 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2025/26 учебный год» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.10.2025 № 83735) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202510020015>

⁴ Рубцов, В. В. «Работа с одаренными детьми требует ювелирной точности»: / беседовала О. Дашковская // Учительская газета. 2011. – 28 февр. – URL: <https://mgppu.ru/news/2733>

⁵ Закон Красноярского края от 17.06.2025 № 9-4023 «О внесении изменений в Закон края "Об образовании в Красноярском крае"» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2400202506250004>

⁶ Закон Красноярского края от 17.06.2025 № 9-4023 «О внесении изменений в Закон края "Об образовании в Красноярском крае"» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2400202506250004>

Заключение

Проведенное в рамках выпускной квалификационной работы исследование, посвященное проблеме организации работы с одаренными детьми при изучении модуля «Экономика» в курсе обществознания, позволяет сформулировать ряд обобщающих положений, выводов и практических рекомендаций, имеющих теоретическую и прикладную значимость для современной системы школьного образования.

Актуальность исследования обусловлена противоречием, с одной стороны, между государственным запросом на выявление и поддержку одаренных детей, закрепленным в стратегических документах (Федеральный закон № 273-ФЗ, Постановление Правительства РФ № 1239, Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов), а с другой стороны – между реальным состоянием школьного преподавания экономики как модуля обществознания, характеризующимся дефицитом учебного времени, недостатком специализированной методической литературы и низкой готовностью учителей к систематической олимпиадной подготовке. В работе доказано, что именно олимпиадное движение, в частности Всероссийская олимпиада школьников по экономике, является наиболее репрезентативным механизмом выявления и развития академической одаренности, однако его эффективность лимитирована комплексом взаимосвязанных проблем.

В первой главе исследования, посвященной теоретическим основам организации работы с одаренными детьми, выполнен системный анализ эволюции научных представлений о феномене одаренности. Установлено, что понимание одаренности прошло путь от античных идей о божественной предопределенности («гений» как дух) через теории наследственной обусловленности (Ф.Гальтон, психогенетика) к современным многофакторным моделям. Особое значение для настоящего исследования

имеет вывод о том, что в отечественной науке, опирающейся на труды Л.С.Выготского, Б.М. Теплова, а также на «Рабочую концепцию одаренности» под редакцией Д.Б. Богоявленской и В.Д. Шадрикова, утвердился подход, трактующий одаренность как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое проявляется и развивается исключительно через деятельность. Ключевым результатом теоретического анализа стало выделение двух аспектов одаренности – инструментального (нестандартные стратегии деятельности, специальная структура знаний) и мотивационного (познавательная потребность, избирательная чувствительность, критичность к результатам), – что позволяет дифференцировать одаренных учащихся не только по академической успеваемости, но и по характеру их вовлеченности в учебный процесс.

Важным выводом теоретической части является также положение о решающей роли педагога в актуализации потенциала одаренного ребенка. Обобщение зарубежных (Б. Хансфорд, Т. Ньюленд, Б. Блум) и отечественных исследований показало, что эффективный учитель для одаренных должен сочетать глубокие предметные знания с высоким уровнем эмпатии, гибкостью, внутренней профессиональной мотивацией и способностью выстраивать отношения по принципу «принятия другого». Применительно к преподаванию модуля «Экономика» это требование приобретает особую остроту, поскольку большинство учителей обществознания не имеют специализированного экономического образования, а их подготовка носит преимущественно исторический, философский или правовой характер. Данное противоречие, выявленное на теоретическом уровне, впоследствии получило эмпирическое подтверждение при анализе проблем олимпиадной подготовки.

Анализ нормативно-правового регулирования и организационных моделей сопровождения одаренных школьников, проведенный в первом параграфе первой главы, позволил сделать вывод о сформированности в Российской Федерации многоуровневой системы государственной

поддержки. Установлено, что фундаментом этой системы служат Федеральный закон «Об образовании в РФ», Постановление Правительства № 1239, регламентирующее порядок выявления детей с выдающимися способностями, и Концепция 2012 года, задавшая вектор на создание «социальных лифтов» для талантливой молодежи. Важным наблюдением является динамичный характер законодательства: принятые в 2024–2025 годах поправки (в частности, Федеральный закон от 08.08.2024 № 245-ФЗ о бесплатном проживании и питании одаренных детей в интернатах, а также изменения в краевом законодательстве о премировании педагогов частных школ) демонстрируют способность нормативной базы оперативно реагировать на реальные барьеры – финансовые, территориальные и институциональные. На уровне образовательных организаций ключевым локальным актом выступает «Положение о работе с одаренными детьми», которое закрепляет право на индивидуальные учебные планы и выделяет три категории одаренных, включая «неуспевающих» учащихся с яркой познавательной активностью, что разрушает стереотип о тождестве одаренности и отличной успеваемости.

В работе систематизированы три основные организационные модели сопровождения одаренных: «Интенсив» (центры типа «Сириус», обеспечивающие глубокую концентрированную подготовку, но охватывающие небольшой процент детей), «Интеграция» (обучение по индивидуальному плану в обычной школе с сетевым взаимодействием с вузами, требующее высокой самоорганизации) и «Кластер» (профильные классы, создающие конкурентную среду, но несущие риск психологического дискомфорта). Доказано, что для предметной области «экономика», не имеющей самостоятельного места в базисном учебном плане, наиболее адекватной является интегративная модель, предполагающая сочетание урочной деятельности (с включением олимпиадных заданий), внеурочных форм (кружки, факультативы) и сетевого взаимодействия с вузовскими ресурсами (например, с Сибирским федеральным университетом в

Красноярском крае).

Во второй главе исследования, посвященной прикладным аспектам подготовки школьников к олимпиадам по экономике, выполнен детальный анализ статуса школьников – участников олимпиад и выявлено принципиальное соотношение между категориями «одаренный ребенок» и «победитель/призер олимпиады». На основе анализа нормативных документов (Приказ Минпросвещения РФ № 678) и статистических данных за 2022/23–2024/25 учебные годы установлено, что олимпиадное движение охватывает миллионы участников на начальных этапах (около 7 млн человек в 2023/24 учебном году), однако на заключительном этапе ежегодно дипломантами становится лишь около 4 тыс. школьников, при этом более 70 % дипломантов концентрируются в четырех регионах (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан). Этот разрыв между потенциальной численностью одаренных (по разным оценкам, от 300 тыс. до 1,5 млн человек) и реальными олимпиадными победителями объясняется не столько различиями в способностях, сколько неравенством доступа к качественной подготовке, дефицитом наставников и ресурсов.

Ключевым теоретическим выводом данного раздела является положение о том, что олимпиадная успешность представляет собой лишь один из возможных срезов детской одаренности – академический (когнитивный), проявляющийся в способности решать нестандартные задачи в условиях жесткого лимита времени. При этом за рамками олимпиадного движения остаются такие формы одаренности, как творческая, практическая, социальная и лидерская, которые не диагностируются предметными состязаниями. Следовательно, существующая система мер поддержки (президентские гранты, именные стипендии, льготы при поступлении), будучи ориентированной преимущественно на олимпиадников, не охватывает значительную часть одаренных детей, чей потенциал не нашел выражения в соревновательной форме. Данный вывод имеет прямое отношение к преподаванию экономики: многие учащиеся, проявляющие

интерес к предпринимательству, финансовому анализу или экономической журналистике, могут не показывать высоких результатов на олимпиадах, однако нуждаются в особых формах сопровождения (проектная деятельность, кейс-чемпионаты, деловые игры).

Центральным результатом исследования стала систематизация проблем подготовки школьников к олимпиадам, выполненная по трем группам: временные (организационно-режимные), кадровые (профессионально-личностные) и методические (содержательно-технологические). Доказано, что дефицит учебного времени в рамках основного расписания (2 часа в неделю на обществознание в 10–11 классах), высокая загруженность учащихся подготовкой к ЕГЭ и ВПР, а также сезонная концентрация олимпиад (октябрь–март) создают кумулятивный эффект перегрузки, ведущий к психоэмоциональному выгоранию. Кадровые проблемы включают как количественный дефицит учителей (особенно по математическим и естественно-научным дисциплинам), так и качественную некомпетентность в области олимпиадной педагогики, поскольку большинство учителей обществознания не имеют экономического образования и не владеют методиками решения олимпиадных задач, требующих сложного математического аппарата. Методические проблемы связаны с отсутствием систематизированных банков заданий, разрывом между содержанием школьных учебников и требованиями олимпиад, отсутствием преемственности между уровнями образования и слабой интеграцией олимпиадной подготовки в урочную деятельность.

На примере Красноярского края проанализирован региональный опыт решения обозначенных проблем. Установлено, что создание Регионального центра «Спутник», реализующего очные интенсивные смены для кандидатов в сборную команду края (156 программ для более чем 8,9 тыс. школьников), увеличение именных стипендий для одаренных детей (до 5 тыс. рублей ежемесячно) и введение государственных премий для педагогов (100 тыс. рублей за подготовку призеров заключительного этапа ВсОШ) являются

эффективными, но недостаточными мерами. Сохраняются проблемы раннего выявления одаренных (подготовка начинается преимущественно со школьников, уже проявивших себя на муниципальном этапе), дискретный характер интенсивных смен (5–7 дней не обеспечивают непрерывности подготовки) и неравномерность распределения ресурсов между краевым центром и удаленными территориями.

В ответ на выявленные проблемы в работе предложены методические рекомендации, сгруппированные по трем направлениям. Организационно-временные рекомендации включают разработку перспективного плана олимпиадной подготовки на учебный год (с использованием летних и каникулярных периодов), применение методики «Светофор» для структурирования знаний (зеленый – освоенные темы, желтый – требующие внимания, красный – приоритетные) и соблюдение баланса между подготовкой и отдыхом для предотвращения выгорания. Кадровые и профессиональные рекомендации предполагают повышение квалификации учителей в области олимпиадной педагогики, вовлечение внешних экспертов (преподавателей вузов, победителей олимпиад прошлых лет) и создание в школе сообщества педагогов-наставников с системой внутреннего наставничества. Методические и содержательные рекомендации настаивают на формировании системного, а не эвристического подхода (диагностика – отбор содержания – банк заданий – тренировочные олимпиады), интеграции олимпиадных заданий в урочную деятельность (для развития нестандартного мышления у всех учащихся), развитию метапредметных компетенций (критическое мышление, работа с текстами и статистикой, аргументация) через кейсы, дебаты и проектную деятельность, а также использовании современных онлайн-ресурсов для дистанционной подготовки школьников из удаленных территорий.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно утверждать, что поставленная цель – теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций по подготовке школьников к олимпиадам по

экономике в рамках курса обществознания – достигнута. Решены все исследовательские задачи: обобщены теоретические подходы к изучению одаренности, проанализирована нормативно-правовая база и организационные модели сопровождения, выявлены и классифицированы проблемы подготовки к олимпиадам, разработаны практико-ориентированные рекомендации, адаптированные для использования учителями обществознания в условиях массовой школы.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные рекомендации могут быть непосредственно использованы в деятельности общеобразовательных организаций, центров дополнительного образования, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров. В частности, рекомендации по интеграции олимпиадных заданий в урочную деятельность позволяют без увеличения учебной нагрузки создавать «тренировочную среду» для развития олимпиадного мышления у широкого круга учащихся. Рекомендации по использованию методики «Светофор» и перспективному планированию дают учителю инструмент управления временными ресурсами в условиях жесткого дефицита часов.

Вместе с тем проведенное исследование не исчерпывает всей полноты проблемы. Перспективными направлениями дальнейших изысканий могут стать: разработка и апробация диагностического инструментария для выявления экономической одаренности на ранних этапах обучения (5–7 классы); создание открытого банка олимпиадных заданий по экономике с методическими комментариями и видеоразборами, адаптированного для учителей без экономического образования; исследование эффективности дистанционных форм олимпиадной подготовки для учащихся удаленных территорий Красноярского края и других регионов Сибири; а также сравнительный анализ результативности различных организационных моделей (интенсив, интеграция, кластер) применительно к предметной области «экономика». Кроме того, требует дальнейшего изучения вопрос о том, как система работы с одаренными детьми может быть распространена на

неолимпиадные формы одаренности – в частности, на учащих, проявляющих способности к прикладной экономике, предпринимательству и социальному проектированию.

Таким образом, настоящее исследование вносит вклад в решение актуальной научно-практической задачи – повышение эффективности работы с одаренными детьми в рамках школьного курса обществознания (модуль «Экономика»). Оно показывает, что успешность этой работы зависит не только от макроуровневых решений (федеральное законодательство, региональные центры), но и от повседневных усилий конкретного учителя, его методической грамотности и личностной включенности. Только сочетание системной государственной поддержки, развитой региональной инфраструктуры и профессионально-личностной готовности педагога способно превратить потенциал одаренного ребенка в реальные достижения, востребованные обществом и государством.

Библиографический список

I. Нормативно-правовые акты

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : (ред. от 28.02.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

2. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов: утверждена Президентом РФ 3 апреля 2012 г. № Пр-827 // КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/24963.html>

3. Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития: Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2015 г. № 1239: (ред. от 19.10.2023 № 1738) // Правительство России. – URL: <http://static.government.ru/media/files/oxUAa6PpURsefK00tPz6M5vhRX3qC81D.pdf>

4. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642: (ред. от 17.12.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201712290016>

5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413: (ред. от 12.02.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

6. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам: приказ Минобрнауки России от 25 октября 2016 г. № 1328. – Документ утратил силу // КонсультантПлюс. – URL: <https://www.consultant.ru>

7. Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников: приказ Минпросвещения России от 27 ноября 2020 г. № 678 :

(ред. от 18.08.2025) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования: приказ Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371. – Москва, 2023.

9. Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 30 августа 2025 г. № 669 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202510020015>

10. О направлении методических рекомендаций по выявлению и развитию одаренных детей: письмо Минобрнауки России от 21 декабря 2015 г. № 08-2342 // КонсультантПлюс. – URL: <https://www.consultant.ru>

11. О внесении изменений в Закон края «Об образовании в Красноярском крае»: Закон Красноярского края от 17 июня 2025 г. № 9-4023 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2400202506250004>

II. Литература

1. Ayala, F. J. *Modern genetics* / F. J. Ayala, J. A. Kiger. – California : Benjamin/Cummings Pub. Co., 1980.

2. Galton, F. *Hereditary Genius: An Inquiry into Its Laws and Consequences* / F. Galton. // Научное наследие России.

3. Grotevant, H. D. *Intellectual Development in Family Constellations with Adopted and Natural Children: A Test of the Zajonc and Markus Model* / H. D. Grotevant, L. A. Scarr, R. A. Weinberg. // PubMed. – 1977.

4. Newland, T. E. *The Gifted in Socioeducational Perspective* / T. E. Newland. // ERIC. – 1976.

5. Renzulli, J. S. *The Three-Ring Conception of Giftedness* / J. S. Renzulli. // Renzulli Center for Creativity, Gifted Education, and Talent Development.

6. Stern, W. *Die psychologischen Methoden der Intelligenzprüfung und ihre Anwendung an Schulkindern* / W. Stern. – Leipzig : J.A. Barth, 1912.

7. Бине, А. Измерение умственных способностей детей: (Метрическая шкала Бине-Симона) / А. Бине, Т. Симон ; пер. с фр. А. М. Шуберт. – Харьков : Издание Всеукраинского института труда, 1922.
8. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, А. В. Брушлинский [и др.]. – Москва, 1998.
9. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская. // Вопросы образования. 2004. № 2.
10. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, Ю. Д. Бабаева [и др.]. – 2-е изд., расш. и перераб. – Москва, 2003.
11. Богоявленская, Д. Б. Одаренность и олимпиадное движение: проблемы диагностики и развития / Д. Б. Богоявленская. // Вопросы образования. 2019. № 3.
12. Выготский, Л. С. Проблема одаренности / Л. С. Выготский. // Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. – Москва : Педагогика, 1982–1984. – Т. 5. Основы дефектологии.
13. Гарднер, Г. Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер ; пер. с англ. А. Н. Свирид ; под ред. Э. В. Крайникова. – Москва : Вильямс, 2007.
14. Гилфорд, Дж. П. Три стороны интеллекта / Дж. П. Гилфорд ; пер. с англ. // Психология мышления : сборник переводов / под ред. А. М. Матюшкина. – Москва : Прогресс, 1965.
15. Караев, Т. М. Обществознание: экономика, политология и право: трудные задания вступительных испытаний и олимпиад : учебный курс / Т. М. Караев, Д. А. Быков, Э. Т. Караев. – Москва : МГУ имени М.В. Ломоносова, 2025.
16. Лейтес, Н. С. Возрастная одаренность школьников : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н. С. Лейтес. – Москва : Академия, 2000.
17. Лихтенберг, Г. К. Афоризмы / Г. К. Лихтенберг ; пер. с нем. Г. С. Слободкина. – Москва : АСТ, 2011.

18. Локк, Дж. Мысли о воспитании / Дж. Локк ; пер. с англ. А. Басистова. // Локк Дж. Сочинения : в 3 т. – Москва : Мысль, 1988. – Т. 3.

19. Матюшкин, А. М. Мышление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин. – Москва ; Воронеж : Издательство Московского психолого-социального института : МОДЭК, 2003.

20. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Мониторинг качества приема в российские вузы – 2025: аналитический отчет. – Москва: НИУ ВШЭ, 2025. – Вып. 2.

21. Рубцов, В. В. Работа с одаренными детьми требует ювелирной точности / беседовала О. Дашковская. // Учительская газета. – 2011. – 28 февр. – URL: <https://mgppu.ru/news/2733>

22. Сусько, Н. В. Система организации экономического образования школьников в условиях инновационной экономики / Н. В. Сусько // Вестник БГПУ. 2015. № 3.

23. Теплов, Б. М. Способности и одаренность / Б. М. Теплов. // Психология индивидуальных различий: хрестоматия для вузов / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – Москва: ЧеРо, 2000.

24. Толстой, Л. Н. Общие замечания для учителя / Л. Н. Толстой. // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. – Москва: Художественная литература, 1936. – Т. 8. Педагогические статьи.

25. Торранс, Э. П. Руководство по таланту творчества / Э. П. Торранс; пер. с англ. // Психология мышления: сборник переводов / под ред. А. М. Матюшкина. – Москва: Прогресс, 1965.

26. Умрихин, В. В. Функциональный подход как неявное основание становления психологии XX века / В. В. Умрихин, А. Н. Ромащук. // Методология и история психологии. 2010. № 3.

III. Интернет-ресурсы

27. Кожурина, Л. Единые принципы... одаренности / Л. Кожурина. // Газета «Первое сентября». 2009. № 2. – URL: <https://ps.1sept.ru/article.php?ID=200900207>

28. Министерство образования Красноярского края. Информация о деятельности центра «Спутник» и работе с одаренными детьми. – URL: <https://education.krasnoyarsk.ru>

29. Пермский филиал НИУ ВШЭ. Проект «Одаренные дети: экономика» – URL: <https://www.dar.hse.perm.ru>

30. Пудеева, Е. А. Профессиональная компетентность педагога: консультация / Е. А. Пудеева. // Копилка уроков. – URL: <https://kopilkaurokov.ru/vsemUchitelam/prochee/konsul-tatsiia-professional-naia-kompientnost-piedaghogha>

31. Три типа учителей для развития одаренных детей (по Б. Блуму). // Акмуллинская олимпиада. – URL: <https://distolimp.bspu.ru/template/guest/global/page.php?p=page1>

32. Центр «Одаренные дети и молодежь» Мурманской области. Информация о профильной смене «Олимпиадная Экономика». – URL: <https://talented51.ru>

33. Центр «Спутник». Официальный сайт Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Красноярского края. – URL: <https://sputnik24.ru>

34. Adelodun, G. A. Meeting the unique needs of gifted and talented learners in Nigerian schools: support options / G. A. Adelodun. // University of Ibadan Repository. – 2017. – URL: <http://ir.library.ui.edu.ng/handle/123456789/9147>

Приложение А

Таблица 1 — Динамика участия школьников в заключительном этапе ВсОШ (2022/23 – 2024/25 уч. г)

Показатель	2022/23 учебный год	2023/24 учебный год	2024/25 учебный год	Темп роста, 2024/25 к 2022/23, %
Количество участников заключительного этапа	6801	7388	8811	129,5%
Количество победителей	530	530	674	127,2%
Количество призеров	2569	2569	3343	130,1%
Общее число дипломантов	3099	3099	4017	129,6%

Приложение Б

Таблица 2 — Региональная структура дипломантов заключительного этапа ВсОШ (2024/25 учебный год)

Регион	Количество дипломантов	Доля от общего числа дипломантов, %
Москва	1 863	46,4%
Московская область	550	13,7%
Санкт-Петербург	324	8,1%
Республика Татарстан	265	6,6%
Прочие регионы	1 015	25,2%
Всего	4 017	100%

Таблица 3 — Классификация проблем подготовки школьников к олимпиадам

Группа проблем	Конкретные проявления	Возможные последствия
Временные (организационно-режимные)	Дефицит учебного времени в рамках основного расписания; высокая загруженность учащихся (подготовка к ЕГЭ, ВПР, участие в нескольких олимпиадах); сезонная концентрация олимпиад в октябре–марте	Снижение качества подготовки; психологическое выгорание школьников; снижение академической успеваемости по другим предметам
Кадровые (профессионально-личностные)	Дефицит педагогов-предметников по ряду дисциплин (особенно математика, физика, информатика); недостаточная компетентность учителей в олимпиадной тематике; отсутствие мотивации педагогов к олимпиадной работе; высокая нагрузка учителей	Снижение охвата олимпиадной подготовкой; низкие результаты участия; отток одаренных детей в другие регионы / организации
Методические (содержательно-технологические)	Недостаток качественных учебно-методических материалов по олимпиадной тематике; эмпирический, а не системный характер подготовки; отсутствие преемственности между уровнями образования; слабая интеграция олимпиадной подготовки в урочную деятельность	Стихийность подготовки; отсутствие системного роста результатов; потеря одаренных учащихся на этапе перехода в старшую школу

Таблица 4 — Модели организации олимпиадной подготовки школьников

Модель	Характеристика	Преимущества	Ограничения
Индивидуальная (тьюторская)	Учитель работает с одним или несколькими учениками по индивидуальному плану	Максимальный учет особенностей ребенка; гибкость графика	Высокая нагрузка на педагога; невозможность массового охвата
Кружковая (групповая)	Регулярные занятия олимпиадного кружка / факультатива для группы учащихся	Охват большего числа детей; возможность коллективного обсуждения задач	Сложность учета индивидуального темпа; необходимость в отдельном времени
Интенсивно-модульная (сменная)	Концентрированные занятия в каникулярный период (олимпиадные школы, сборы)	Глубокое погружение; смена образовательной среды	Кратковременность эффекта; отрыв от основного учебного процесса
Сетевой (ресурсный центр)	Кооперация нескольких школ, использование ресурсов вузов, центров дополнительного образования	Концентрация ресурсов; доступ к экспертизе	Сложность координации; транспортные проблемы
Дистанционно-смешанная	Сочетание онлайн-занятий с очными консультациями и интенсивами	Доступность для удаленных территорий; гибкость графика	Недостаток непосредственного контакта; необходимость самодисциплины