

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ПОПИНАКО ПОЛИНА ВЛАДИМИРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ
ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА ДЛЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
докт.психол.наук, профессор Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
докт.психол.наук, профессор Груздева О.В.

Научный руководитель
докт.психол.наук, профессор Груздева О.В.

Дата защиты

Обучающийся
Попинако П.В.

Оценка

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ.....	6
1.1. Психомоторное развитие детей старшего дошкольного возраста.....	6
1.2. Теоретический анализ проблемы организации семейного досуга.....	16
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ.....	33
2.1. Организация и методы исследования взаимосвязи досуговой активности и моторных способностей	33
2.2. Сравнительный анализ показателей психомоторного развития детей в семьях с различными типами досуговой деятельности.....	39
2.3. Модель психологического сопровождения родителей по организации активного досуга.....	49
Выводы по главе 2.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

В наше время исследователи отмечают рост числа детей с задержкой психического развития, а также увеличения числа детей с задержкой речевого развития и усугубление причин этих нарушений [5]. Изучая развитие детей с задержкой психического развития и задержкой речевого развития, которые не получили своевременной помощи, исследователи указывают на неполноту развития у них психомоторных навыков к окончанию дошкольного возраста [30].

Психомоторные навыки являются важным фактором гармоничного развития ребенка, влияя на его двигательные умения, координацию, пространственную ориентацию и другие аспекты, необходимые для успешной социализации [4].

В современных условиях, когда родители и дети зачастую предпочитают проводить свободное время в сети Интернет (Н. Ф. Хилько), особенно важно обратить внимание на потенциал семейного досуга – он может стать эффективным инструментом обеспечения психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста, что делает изучение этой темы особенно ценным и актуальным.

В связи со сказанным, весьма интересным и актуальным является исследование проблемы психолого-педагогическое сопровождение родителей по вопросам организации семейного досуга для обеспечения психомоторного развития детей 6-7 лет

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально апробировать модель психологического сопровождения родителей для обеспечения психомоторного развития детей 6-7 лет посредством организации семейного досуга.

Задачи исследования:

- выявить взаимосвязь между характером досуговой активности семьи и показателями психомоторного развития дошкольников;
- провести сравнительный анализ психомоторных функций детей в семьях с различными типами организации досуга;
- разработать модель психологического сопровождения родителей по организации активного досуга;
- оценить эффективность программы игрового взаимодействия в практике семейного воспитания.

Объект исследования: психомоторное развитие детей 6-7 лет.

Предмет исследования: процесс сопровождения родителей по вопросам организации семейного досуга для обеспечения психомоторного развития детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: Предполагается, что сопровождение родителей в организации семейного досуга - в том числе посредством индивидуальных и групповых консультаций, создания «облачной» игротеки и родительского клуба - будет способствовать психомоторному развитию детей старшего дошкольного возраста.

В качестве методов исследования использовались теоретический анализ психологической литературы, констатирующий и формирующий эксперимент, психодиагностические методики оценки психомоторного развития, анкетирование родителей, наблюдение за детско-родительским взаимодействием, методы математической статистики.

Методики исследования:

- Опросник качества совместного досуга (авторский)
- «Цепочка действий» (Л.А. Венгер);
- Методики определения психомоторных способностей у детей дошкольного возраста (5-7 лет). Е.А. Мацнева, В.В. Проскуряков.

База исследования: Детский сад города Красноярска.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении семейного досуга как фактора психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста, разработке типологии досуговых практик семей с позиции их развивающего потенциала для психомоторной сферы, обосновании системы психологического сопровождения родителей в организации психомоторно-ориентированного семейного досуга.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении научных представлений о закономерностях психомоторного развития дошкольников в семейном контексте, уточнении структуры психомоторных компонентов старшего дошкольного возраста, систематизации теоретических подходов к психомоторике в отечественной психологии.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования разработанной программы психологического сопровождения родителей специалистами дошкольных образовательных организаций, психологических центров, консультационных служб для семей, а также включения материалов исследования в программы повышения квалификации педагогов-психологов и специалистов по работе с семьей.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения. В первой главе рассматриваются теоретические подходы к изучению психомоторики и анализируется проблема организации семейного досуга. Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи семейного досуга и психомоторных функций детей, проведен сравнительный анализ показателей в группах семей с различными досуговыми практиками, а также представлены результаты разработки и апробации модели психологического сопровождения родителей и программы игрового взаимодействия для обеспечения психомоторного развития в семейных условиях.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

1.1 Психомоторное развитие детей старшего дошкольного возраста

Значение психомоторных навыков в формировании и развитии психических процессов и личности в целом неоднократно подчеркивается в научных исследованиях.

Психомоторные способности играют ключевую роль в системно-организованном процессе внутренней психической активности. Множество ученых утверждает, что психомоторные способности составляют фундаментальную основу психического развития и служат стержнем для формирования высших психических функций человека [14]

Проблема психомоторного развития является одной из актуальных в психолого-педагогической науке. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных данной теме, в современной науке отсутствует общепринятое определение этого явления.

Феномены психомоторики и связанных с ней способностей были предметом анализа таких ученых, как И. М. Сеченов, Н. А. Бернштейн, Н.А. Медведева, Ю.И. Родин, Н. А. Розе и других.

Введение термина «психомоторика» принадлежит выдающемуся ученому И. М. Сеченову, который представил двигательные функции человека как неразрывно связанные с деятельностью высших отделов центральной нервной системы. Сеченов подчеркивал важность разработки научной основы формирования психомоторных способностей как перспективного направления исследований. Он акцентировал внимание на том, что психомоторика

представляет собой единство динамической и психической сфер жизнедеятельности человека [19].

Н. А. Бернштейн, основоположник направления в науке — физиологии активности, внес значительный вклад в изучение психомоторики. Его концепция стала основой для всестороннего понимания осмысленного человеческого поведения и технологии формирования двигательных навыков как смысловых цепных действий, а также для анализа уровней организации движений. Под термином «психомоторика» Бернштейн понимал всю область двигательной активности человека [10].

Психомоторное развитие, согласно Н. А. Медведевой, представляет собой выработанное свойство, характеризующееся высокой точностью контроля и эффективностью управления двигательными действиями. Это комплексное понятие охватывает несколько ключевых сфер, каждая из которых вносит свой вклад в формирование психомоторных навыков.

Личностная сфера включает в себя индивидуальные особенности, такие как мотивация, эмоциональная устойчивость и уровень саморегуляции, которые влияют на способность ребенка к обучению и освоению двигательных навыков.

Социальная сфера подразумевает взаимодействие с окружающими, что также играет важную роль в психомоторном развитии: дети учатся координировать свои действия с действиями сверстников и взрослых, что способствует формированию социальных навыков и улучшению коммуникации.

Физиологическая сфера охватывает аспекты физического развития ребенка, включая состояние его мускулатуры, координацию движений и общую физическую подготовленность. Эти факторы непосредственно влияют на эффективность выполнения двигательных задач и могут определять уровень успешности в учебной деятельности.

Генетически заложенная сфера подразумевает наследственные предрасположенности к определенным двигательным навыкам и особенностям нервной системы [16].

В своем исследовании М.А. Безбородова рассматривает понятие «психомоторики» как ключевой механизм, обеспечивающий отражение объективной информации о двигательной деятельности человека, а также как осознанное восприятие выполняемых движений, их точный контроль и эффективное управление. Этот процесс включает в себя интеграцию сенсорных, когнитивно-мыслительных и моторных компонентов, что подчеркивает его многогранность и сложность.

Психомоторика не только способствует выполнению двигательных действий, но и формирует основу для более высоких уровней психической активности, таких как планирование и оценка своих действий.

В контексте психомоторики обучаемых М.А. Безбородова выделяет ряд умений и навыков, среди которых самоконтроль и саморегуляция движений, запоминание движений и развитие двигательной памяти, произвольное управление движениями, а также психомоторная работоспособность и надежность. Эти навыки играют важную роль в образовательном процессе, так как они способствуют не только успешному освоению учебного материала, но и формированию общей готовности к обучению.

Кроме того, важно отметить, что психомоторные навыки имеют значительное влияние на социальное взаимодействие детей. Умение точно контролировать свои движения и адекватно реагировать на внешние стимулы способствует улучшению коммуникации с окружающими. Это особенно актуально в контексте групповых занятий и командных игр, где координация действий с другими участниками является ключевым фактором успеха [7].

Психомоторное развитие, согласно Ю. И. Родину, представляет собой многоуровневую систему, способную самостоятельно управлять своими внутренними процессами. Эта система объединяет динамическую и функциональную деятельность с работой структур мозга, устанавливая между ними различные формы связей. Такой подход подчеркивает важность интеграции психических и физиологических аспектов в процессе

психомоторного развития, что позволяет более полно охватить все уровни функционирования организма.

Психомоторное развитие не является статичным; оно представляет собой непрерывно совершенствующийся процесс, который адаптируется к изменениям как внутренней среды организма, так и внешних условий.

Важным аспектом психомоторного развития является его способность консолидировать все функциональные системы в единый живой орган в процессе жизнедеятельности. Это означает, что психомоторные навыки не только формируются на основе отдельных компонентов, но и интегрируются в целостную систему, обеспечивающую гармоничное взаимодействие различных функций организма. Например, развитие моторных навыков требует активного участия когнитивных процессов, таких как внимание и память, что подчеркивает взаимосвязь между физическим и умственным развитием.

Кроме того, следует отметить, что психомоторное развитие имеет значительное влияние на социальные взаимодействия и эмоциональное состояние индивида. Умение точно контролировать свои движения и адекватно реагировать на внешние стимулы способствует улучшению коммуникации с окружающими и повышает уверенность в себе. В условиях образовательной среды это может проявляться в способности ребенка эффективно работать в группе, участвовать в командных играх и взаимодействовать с учителями и сверстниками [22].

Психомоторное развитие представляет собой сложный и многогранный процесс, который опирается на возможности слухового и зрительного восприятия. Оно включает в себя широкий спектр моторных функций, начиная с оценки мышечного тонуса и способности новорожденного удерживать голову в вертикальном положении, и заканчивая целенаправленными движениями рук и ног. На этом этапе развития формируются базовые двигательные навыки, которые служат основой для более сложных действий.

Успешность учебной деятельности будущих младших школьников определяется множеством факторов, среди которых важное место занимает уровень развития психомоторных навыков детей. Развитие мелкой моторики способствует не только улучшению координации движений, но и формированию навыков письма, что является необходимым условием для успешной учебной деятельности.

Кроме того, психомоторное развитие тесно связано с когнитивными процессами и эмоциональным состоянием ребенка. Эффективное взаимодействие между двигательными функциями и восприятием информации из окружающей среды способствует развитию внимания, памяти и способности к обучению. Например, дети, которые активно исследуют окружающий мир через движение, имеют больше возможностей для формирования связей между различными сенсорными впечатлениями и их действиями. Это взаимодействие также влияет на эмоциональное развитие: успешные достижения в психомоторной сфере способствуют повышению самооценки ребенка и его уверенности в собственных силах [9].

В ходе исследования, проведенного М.А. Безбородовой, было установлено, что у детей младшего школьного возраста с трудностями в формировании графического навыка письма наблюдается недостаточное развитие психомоторики. Это связано с ограниченной вовлеченностью речевых функций в осуществление двигательных актов и недостаточно сформированным взаимодействием анализаторов, что, в свою очередь, является причиной трудностей, возникающих в процессе обучения в начальной школе [7].

Недостаточное развитие психомоторных навыков у детей в научной литературе часто описываются расплывчато, как общее отставание в развитии, которое проявляется в различных аспектах моторной активности. К числу таких проявлений относятся плохая координация движений, снижение скорости выполнения двигательных действий, а также трудности в выполнении движений по словесной инструкции. Дети могут испытывать затруднения при

воспроизведении двигательных заданий с учетом заданных пространственных и временных параметров, что указывает на недостаточную интеграцию сенсомоторных процессов. Кроме того, нарушения ритма движений и последовательности элементов действия могут значительно затруднять выполнение даже простых задач, таких как одевание или игра с предметами.

Неполнота развития координации пальцев кисти рук также является важным аспектом, который может негативно сказаться на способности ребенка к выполнению мелких манипуляций и, следовательно, на его готовности к обучению [3].

Недостаточное развитие психомоторных навыков имеют далеко идущие последствия для общего развития ребенка. Они могут оказывать влияние не только на физическую активность, но и на когнитивные процессы, такие как внимание и память. Например, дети с недоразвитием психомоторных навыков могут испытывать трудности в восприятии и обработке информации, что затрудняет их участие в образовательных процессах.

Кроме того, недостаточная моторная активность может привести к снижению самооценки и социальной изоляции, так как дети с такими нарушениями могут избегать активных игр и взаимодействия со сверстниками.

Дефициты психомоторного развития у дошкольников могут проявляться в различных формах, включая гипо- или гипертонус, диссинергии, апраксию, дистаксию и сложности в произвольных движениях.

Гипотонус характеризуется снижением мышечного тонуса, что может затруднять выполнение движений и приводить к недостаточной активности ребенка. В противоположность этому, гипертонус проявляется в повышенном мышечном напряжении, что также может ограничивать свободу движений и вызывать дискомфорт.

Диссинергия, или отсутствие согласованности работы мышц, затрудняет выполнение сложных двигательных задач, таких как ходьба или манипуляции с предметами.

Апраксия, представляющая собой нарушение смысловых цепей действий, может препятствовать ребенку в выполнении последовательных действий, необходимых для достижения определенной цели.

Дистаксия же связана с нарушением координации в пространстве и может проявляться в трудностях при выполнении движений, требующих точности и согласованности.

Важно отметить, что данные дефициты не только влияют на физическое развитие ребенка, но и оказывают значительное воздействие на его когнитивные и социальные навыки [9].

Например, дети с нарушениями психомоторного развития могут испытывать трудности в обучении и социализации из-за ограниченных возможностей взаимодействия с окружающей средой. Сложности в произвольных движениях могут затруднять участие ребенка в игровых и образовательных активностях, что негативно сказывается на его самооценке и эмоциональном состоянии. Кроме того, недостаток моторной активности может привести к снижению интереса к обучению и исследованию окружающего мира.

Физическая активность, способствующая развитию психомоторных навыков у дошкольников, формируется в процессе социализации, который представляет собой многогранный и непрерывный процесс. Социализация детей происходит через разнообразные виды деятельности, включая игры, спортивные занятия и совместные мероприятия.

Важным аспектом этого процесса является взаимодействие ребенка со сверстниками, родителями, воспитателями и другими значимыми взрослыми. Эти взаимодействия не только способствуют развитию физических навыков, но и формируют социальные компетенции, такие как умение работать в команде, разрешать конфликты и устанавливать межличностные связи [25].

Двигательная активность и физическое поведение детей дошкольного возраста представляют собой ключевые аспекты их общего развития, оказывая

значительное влияние на формирование как физических, так и когнитивных навыков [31].

В первую очередь, следует выделить физическую активность, которая тесно связана с физиологическими изменениями в организме ребенка. Виды активности, такие как бег, прыжки и подвижные игры, играют важную роль в укреплении мышц и костей, способствуя развитию физической силы и выносливости. Эти занятия не только улучшают кровообращение, но и обеспечивают более эффективное насыщение органов и тканей кислородом, что является критически важным для нормального функционирования всех систем организма.

Вторым важным аспектом является двигательное поведение, которое позволяет детям использовать собственное тело как инструмент для активного изучения окружающего мира. Развитие двигательного поведения способствует обучению контролю и координации движений, что является основой для успешного выполнения различных действий в повседневной жизни.

Психомоторные навыки играют ключевую роль в формировании способности к выполнению сложных движений, таких как рисование или участие в спортивных играх. Эти навыки развиваются через несколько характерных этапов, каждый из которых имеет свои особенности и значение для формирования моторных и когнитивных способностей ребенка. На каждом этапе важно обеспечить условия для практики и обучения, что позволит детям не только развивать свои физические навыки, но и формировать уверенность в себе и своих возможностях.

Кроме того, следует отметить, что двигательная активность также способствует социальному взаимодействию между детьми. Игры на свежем воздухе или спортивные мероприятия создают возможности для совместной деятельности, что помогает детям развивать навыки коммуникации и сотрудничества. Взаимодействие со сверстниками во время физических

активностей формирует у детей чувство принадлежности к группе и способствует развитию эмоционального интеллекта [26].

Участие в различных физических активностях позволяет детям испытывать радость от достижения результатов, что способствует повышению их самооценки. Взаимодействие с другими детьми во время игр и спортивных мероприятий создает условия для формирования положительных эмоций и укрепления дружеских связей. Это взаимодействие также способствует развитию навыков саморегуляции и ответственности за свои действия.

Для ребенка дошкольного возраста ведущим видом деятельности является игра, которая играет ключевую роль в его общем развитии. Игра не только расширяет кругозор ребенка, но и способствует улучшению памяти, развитию ловкости, находчивости и других важных навыков. [27].

Полноценное развитие ребенка невозможно без активного участия в игровой деятельности, в ходе которой он осваивает правила взаимодействия с окружающими, исследует мир вокруг себя и устанавливает социальные связи со сверстниками. В процессе игры формируются личностные качества и психические особенности дошкольников, которые оказывают значительное влияние на их будущее обучение и дальнейшую деятельность. Игры стимулируют активность и инициативу у детей, помогают им достигать поставленных целей, учат работать в команде и понимать друг друга.

Подвижные игры, в частности, способствуют развитию терпения у детей, так как многие из них требуют ожидания определенного сигнала перед началом действий. Это формирует у детей навыки самоконтроля и дисциплины. Кроме того, игры способствуют формированию и улучшению базовых движений, которые играют ключевую роль в развитии двигательных навыков у детей. Они соответствуют потребностям растущего организма в движении и способствуют улучшению пластичности нервной системы.

Разнообразные естественные движения, включенные в игры с дошкольниками, помогают развивать их координацию и доступны по

сложности и интенсивности. Выполнение базовых движений требует активной работы внутренних систем организма, что способствует их укреплению и развитию [21].

В своих научных работах М.А. Рунова подчеркивает важность физической активности для общего состояния организма ребенка. Недостаточная физическая активность может негативно сказаться на физическом росте, повышая уязвимость к инфекциям и ухудшая умственные функции. Замедление формирования двигательных навыков также является следствием недостатка активности [12].

Важно отметить, что игра не только развивает физические способности детей, но также служит средством для формирования социальных навыков и эмоционального интеллекта. Взаимодействие с другими детьми во время игр помогает развивать эмпатию и умение работать в коллективе — качества, которые будут необходимы ребенку на протяжении всей жизни.

Таким образом, психомоторное развитие является важным индикатором здоровья и благополучия детей старшего дошкольного возраста, выступая интегративным процессом, включающим физические, когнитивные и эмоциональные компоненты. Оно не только обогащает индивидуальный опыт ребенка, но и способствует его социальной адаптации и эмоциональному благополучию, что существенно влияет на успешность будущей учебной деятельности.

Раннее выявление и коррекция нарушений в этой сфере необходимы для полноценной интеграции детей в образовательный процесс и общество.

Важным условием гармоничного развития личности является систематическое включение физической активности в повседневную жизнь дошкольников, а также активная поддержка игровой деятельности со стороны педагогов и родителей, что способствует укреплению здоровья и формированию личностных качеств, обеспечивающих успешную социализацию.

1.2. Теоретический анализ проблемы организации семейного досуга

Семья представляет собой первичное общество, в котором ребенок усваивает ключевые нравственные ценности и приобретает основные знания, умения и навыки, необходимые для взаимодействия с окружающим миром. Одним из основных факторов, способствующих формированию этих ресурсов, является совместная досуговая деятельность в семье. Отсутствие такой активности может негативно сказаться на эмоциональном климате и взаимопонимании внутри семьи [20].

Важность семьи в воспитании ребенка неоднократно подчеркивается в научных исследованиях, в частности, в работах Н.И. Демидовой, которая выделяет ключевые направления семейного воспитания дошкольников.

Одним из центральных аспектов является нравственное воспитание, направленное на формирование у ребенка морально-нравственных качеств через привитие семейных и общественных ценностей. В этом процессе особое значение имеет личный пример родителей и создание внутри семьи атмосферы доверия и взаимопонимания, что способствует развитию таких качеств, как отзывчивость, доброта, честность и привязанность.

Нравственное воспитание в семье закладывает фундамент для формирования у ребенка устойчивых этических ориентиров и социально приемлемого поведения, что является важным условием успешной социализации.

Кроме нравственного воспитания, семья играет значимую роль в эстетическом, трудовом, физическом и познавательном развитии ребенка.

Эстетическое воспитание предполагает создание благоприятной среды для проявления творческой активности детей и знакомство с произведениями искусства в рамках семейного досуга, что способствует развитию художественного вкуса и творческого мышления.

Трудовое воспитание направлено на приобщение детей к выполнению посильных домашних обязанностей и формирование ответственного отношения к труду взрослых, что способствует развитию самостоятельности и дисциплинированности.

Физическое воспитание включает формирование навыков здорового образа жизни, приобщение к спорту и заботу о здоровье ребенка, что важно для снижения уровня заболеваемости и укрепления физического состояния.

Познавательное развитие в семье связано с формированием у детей представлений о роли семьи в обществе, межличностных отношениях и семейных традициях, что способствует укреплению чувства принадлежности и идентичности [1].

В.В. Горшенина определяет понятие «семья», как наиболее значимую для ребенка социальную группу, через которую осуществляется приобщение индивида к моральным, нравственным, социальным и иным ролям. В этом контексте семья выступает не только как первичный институт социализации, но и как основа формирования личности ребенка. Раскрывая значимость семейного воспитания, автор выделяет несколько ключевых задач, которые должны решаться в рамках семейной среды.

К ним относятся: формирование основ социально-нравственного поведения и культуры взаимоотношений у детей; привитие навыков самообслуживания и гигиены, а также бытовых и хозяйственных умений; реализация психологического, физического, познавательного и интеллектуального развития ребенка; выявление, поддержка и развитие творческих способностей, талантов и склонностей детей; а также подготовка к профессиональной и социальной деятельности.

Семья может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на воспитание ребенка. Положительное влияние проявляется в создании атмосферы любви, поддержки и доверия, что способствует формированию у детей уверенности в себе и их способности к самореализации. В то же время

негативные аспекты семейного воспитания могут включать в себя конфликты между родителями, отсутствие эмоциональной поддержки или чрезмерный контроль со стороны взрослых.

Результаты семейного воспитания во многом зависят от особенностей самой семьи: ее структуры, стиля общения между членами семьи, а также методов и приемов воспитания, применяемых в повседневной жизни.

Кроме того, следует подчеркнуть значимость взаимодействия семьи с другими социальными институтами — образовательными учреждениями, сообществами и государственными структурами. Синергия этих институтов может значительно повысить эффективность воспитательного процесса.

Например, сотрудничество между родителями и педагогами позволяет создать единое образовательное пространство для ребенка, где он получает поддержку не только дома, но и в образовательном учреждении. Это взаимодействие способствует более глубокому пониманию потребностей ребенка со стороны взрослых и позволяет более эффективно развивать его способности в различных сферах жизни [13].

В современном обществе наблюдается тревожная тенденция, заключающаяся в том, что значительная часть семей редко обращается к культурно-досуговой деятельности, связанной с искусством.

Согласно исследованию А. Г. Никандровой, почти половина населения страны не посещает театры, а три четверти не бывают на выставках, в музеях или на концертах классической музыки. Это явление во многом обусловлено процессами компьютеризации и распространением массовой культуры, что приводит к снижению интереса к традиционным формам культурного досуга. [18].

Как отмечает Н. Ф. Хилько, наблюдается резкое увеличение вовлеченности молодых членов семьи в Интернет-сеть: на сегодняшний день 55,2% россиян активно пользуются Интернетом. Если в 2003 году лишь 4,6% респондентов проводили время в сети, то к 2022 году это стало самым

популярным способом досуга. В частности, 47,9% россиян слушают музыку онлайн, а 41,2% смотрят фильмы и сериалы. Интернет также значительно изменяет практику общения: 53,9% россиян отправляют и принимают сообщения по электронной почте, а 43,2% общаются в социальных сетях.

Тем не менее, несмотря на все преимущества Интернета как оперативного источника информации — около 40% семей ищут в нем данные для обучения и работы, а 32,7% — для бытовых нужд — он не может полностью заменить традиционные формы культурного досуга [29].

Внутрисемейное культурное наполнение зачастую определяется доминированием телевизионных каналов. Семьи имеют доступ к множеству каналов и часто проводят свободное время за бессистемным просмотром телевизионных программ различных жанров. Это может негативно сказываться на учебе и занятиях спортом у молодежи.

Современные жилые зоны квартир чаще всего приспособлены для пассивного отдыха и потребления культуры, а не для активного досуга — таких как живопись или пение.

Недостаточная материальная база для любительского творчества в семье также является значительным фактором снижения продуктивной активности в сфере досуга. Как утверждает А. С. Фатеева, это приводит к тому, что совместная работа родителей и детей по оформлению жилья для любительских занятий становится редкостью. В результате семьи теряют возможность развивать творческие навыки и укреплять эмоциональные связи через совместные занятия искусством или хобби [28].

Досуг, как свободное время, не занятое рабочими обязанностями, играет важную роль в укреплении семейных связей. Семейный досуг включает в себя совместные прогулки, настольные игры и беседы, что способствует созданию положительных воспоминаний и укреплению отношений между членами семьи. Эффективно организованный досуг выполняет восстановительную функцию, удовлетворяя душевные потребности его участников и способствуя

поддержанию их здоровья. Совместное времяпрепровождение создает условия для формирования настоящей дружбы между взрослыми и детьми. Кроме того, совместный домашний досуг обладает самостоятельной педагогической ценностью: он не только поддерживает семью как целостную систему, но и оказывает воспитательное воздействие на все аспекты жизнедеятельности ребенка. Приобщение к духовной культуре через совместные занятия позволяет развивать лучшие качества личности и преодолевать недостатки через творческую активность [6].

Согласно определению Н. И. Бочаровой, досуг представляет собой часть внерабочего времени, которая остается у человека после выполнения обязательных непроизводственных обязанностей.

Досуг, как форма деятельности, включает в себя несколько ключевых компонентов: мотив, задачу и действия (операции). Важным аспектом является то, что мотивом досуговой деятельности выступает потребность личности в самом процессе активности. Это подчеркивает значимость досуга не только как средства отдыха, но и как важного элемента личностного развития. Н. И. Бочарова также выделяет разнообразие предметов досуговой деятельности, что позволяет каждому индивиду находить занятия по интересам и предпочтениям.

Цели и содержание досуговой деятельности определяются уровнем нравственного и культурного развития человека. Это означает, что выбор видов досуга может варьироваться в зависимости от личных ценностей и социальных норм, что в свою очередь влияет на характер взаимодействия с окружающими.

Досуговая деятельность может носить социально-полезный, нейтральный или асоциальный характер, что подчеркивает ее многообразие и сложность. Эти особенности формируют определенную уровневую структуру досуга, которая определяется развитием потребностей человека. Бочарова выделяет три уровня: потребление, творчество и экстриоризация (социальная активность). Каждый из этих уровней взаимосвязан и создает основу для воспитательного и просветительского процесса.

Важно отметить, что целенаправленная организация досуговой деятельности может способствовать переводу ее на более высокий уровень развития. Например, переход от простого потребления культурных продуктов к творческой активности может обогатить личный опыт индивида и повысить его социальную активность [8].

Семейный досуг, согласно определению С. В. Лавренцовой, представляет собой часть свободного времени, в которой члены семьи добровольно и совместно участвуют в разнообразных видах как активной, так и пассивной деятельности. Эта деятельность направлена на сплочение семейного коллектива и способствует развитию личности каждого из его участников.

Важнейшими аспектами семейного досуга являются восстановление психических и физических сил, формирование родительских и супружеских отношений, а также сохранение и развитие нравственных и культурных ценностей.

Характерной чертой семейного досуга является отсутствие жесткой регламентации и норм, что позволяет членам семьи свободно выбирать виды и содержание досуговой активности.

Оценка полноценности семейного досуга осуществляется по двум основным критериям: объему свободного времени, отводимого на совместные занятия, и содержанию этих мероприятий. Объем свободного времени имеет решающее значение для качества взаимодействия внутри семьи; чем больше времени уделяется совместным активностям, тем крепче становятся связи между ее членами.

Содержание досуга также играет важную роль: разнообразие видов деятельности — от спортивных игр до культурных мероприятий — способствует не только укреплению отношений, но и развитию навыков сотрудничества, коммуникации и эмоционального интеллекта у детей.

Кроме того, семейный досуг может служить платформой для передачи культурных традиций и ценностей от поколения к поколению. Совместные

занятия позволяют родителям делиться своим опытом и знаниями с детьми, формируя у них уважение к культурному наследию и понимание социальных норм [24].

Семейный досуг, согласно определению Н. М. Геновой, представляет собой совокупность занятий, направленных на восстановление физических, умственных и психических сил каждого члена семьи.

Совместные занятия позволяют членам семьи не только расслабиться и отвлечься от повседневных забот, но и укрепить свои связи через совместное времяпрепровождение, что в свою очередь способствует созданию атмосферы доверия и взаимопонимания.

Кроме того, семейный досуг выполняет важную социальную функцию, способствуя развитию навыков общения и сотрудничества между его участниками. В процессе совместной деятельности дети учатся взаимодействовать с родителями и друг с другом, что формирует у них социальные навыки, необходимые для успешной интеграции в общество.

Разнообразие видов досуга — от активных игр на свежем воздухе до культурных мероприятий — позволяет каждому члену семьи находить занятия по интересам, что способствует индивидуальному развитию и самовыражению.

В дополнение к этому, следует отметить, что регулярное участие в совместных досуговых мероприятиях может значительно повысить уровень удовлетворенности жизнью у всех членов семьи. Создание традиций в проведении свободного времени помогает формировать положительные воспоминания и укрепляет эмоциональные связи между поколениями. Это также создает условия для передачи культурных ценностей и норм поведения от родителей к детям, что является важным аспектом воспитания [11].

Семейный досуг, согласно определению Г. А. Аванесова, представляет собой важный фактор, оказывающий непосредственное влияние на формирование социально-культурных отношений внутри семьи и выработку

ценностных ориентаций, направленных на духовное обогащение и удовлетворение культурно-досуговых интересов каждого ее члена.

В условиях современного общества, где темп жизни постоянно ускоряется, а информационные потоки становятся все более насыщенными, значение семейного досуга возрастает. Он не только способствует укреплению межличностных связей, но и формирует у членов семьи общие ценности и традиции, что является основой для гармоничного сосуществования и взаимопонимания.

Разнообразие видов досуга для современной семьи включает в себя как индивидуальные формы культурного потребления — такие как чтение газет, журналов и книг или просмотр телепередач — так и коллективные мероприятия, такие как посещение театров, концертов и спортивных событий.

Эти активности не только обогащают культурный опыт членов семьи, но и способствуют развитию их социальных навыков через взаимодействие с окружающими.

Общение с друзьями, родственниками и соседями также играет важную роль в создании поддерживающего окружения, что особенно актуально в условиях современного мира, где многие люди испытывают чувство одиночества.

Спорт и физические занятия занимают особое место в структуре семейного досуга. Регулярные физические активности не только способствуют поддержанию здоровья членов семьи, но и создают возможности для совместного времяпрепровождения, что укрепляет семейные связи. Занятия различными видами спорта или участие в утренней гимнастике могут стать не только источником радости и хорошего настроения, но и способом формирования здоровых привычек у детей.

Кроме того, занятия кружками по интересам или участие в туристических походах способствуют развитию личности каждого члена семьи и созданию положительных эмоций [2].

Игровая деятельность – ведущий вид деятельности ребенка дошкольного возраста. Она оказывает значительное влияние на формирование психических и эмоциональных качеств детей. Также игра является важным инструментом в развитии гибкости и адаптивности у детей, что позволяет им эффективно и быстро решать возникающие задачи. Она способствует развитию навыков, необходимых для успешной учебы в школе — таких как логика, математика и умение анализировать информацию [27].

Игровая форма обучения позволяет сделать процесс познания более увлекательным и доступным для детей дошкольного возраста. Это создает условия для активного участия ребенка в образовательной деятельности и способствует более глубокому усвоению знаний через практическое применение полученных навыков в игре.

В процессе игрового взаимодействия у детей развиваются физические качества, такие как скорость, ловкость и инициативность. Положительные эмоции, возникающие во время игры, служат мотиватором для детей, побуждая их к активному участию в физических упражнениях и повышению общей эффективности [21].

Соблюдение правил игры не только формирует у детей понимание взаимозависимости и этики, но также развивает навыки выбора методов действий, изобретательность и находчивость.

Подвижные игры способствуют раскрытию индивидуальных способностей ребенка, улучшая его инициативу, организационные навыки и самостоятельность, а также развивают творческие умения и учат уважению к соперникам [17].

В структуре семейного досуга игра занимает ведущее место, что подчеркивает ее значимость как для детей, так и для родителей. Игровая деятельность становится не только средством развлечения, но и важным инструментом для укрепления семейных связей. Совместные игры способствуют

созданию положительной эмоциональной атмосферы в семье, что важно для формирования чувства безопасности и доверия у ребенка.

Кроме того, такие взаимодействия могут служить основой для передачи культурных норм и ценностей от поколения к поколению. В этом контексте исследование влияния взрослых на детскую игровую деятельность открывает новые горизонты для понимания роли семьи в процессе воспитания и развития ребенка.

Влияние взрослых членов семьи на детскую игровую деятельность представляет собой важный аспект, требующий глубокого изучения, так как семейная среда играет ключевую роль в формировании игровых предпочтений и стилей поведения детей, что, в свою очередь, влияет на их общее развитие.

Взаимодействие с родителями и другими взрослыми в процессе игры способствует не только развитию когнитивных и моторных навыков, но и формированию социальных умений, таких как сотрудничество, коммуникация и разрешение конфликтов [15].

Хорошие отношения в семье и забота родителей играют ключевую роль в формировании положительной самооценки у детей старшего дошкольного возраста. В этот период жизни у ребенка может возникнуть тенденция к завышенным представлениям о себе и своих возможностях, что является естественным этапом его развития. Осваивая новые виды деятельности, ребенок не только развивает свои навыки, но и формирует самооценку, которая отражает его отношение к успешному выполнению различных задач.

Важно отметить, что положительная самооценка способствует уверенности в себе и мотивации к дальнейшему обучению и самосовершенствованию.

В возрасте от 5 до 7 лет умение ребенка сравнивать себя с другими детьми достигает значительного уровня зрелости. Он начинает осознанно оперировать своими знаниями и умениями, формируя представление о собственных познавательных возможностях и личностных качествах. В этом возрасте дети

способны адекватно реагировать на ситуации успеха и неудачи, что является важным аспектом их эмоционального развития.

Ребенок 6-7 лет уже хорошо оценивает свои физические и умственные способности, умеет анализировать ситуации и принимать обоснованные решения. Кроме того, он начинает осознавать моральные нормы и правила поведения в социуме, что является основой для формирования его социальной идентичности.

В исследовании Е.А. Маслова «Общие закономерности динамики самооценки в онтогенезе» подчеркивается, что самооценка у дошкольников имеет ярко выраженный эмоциональный характер. В этом возрасте вера ребенка в окружающих, особенно в тех, к кому он испытывает любовь и доверие, является абсолютной. Дошкольники формируют свои представления о себе и окружающем мире на основе эмоциональных связей с близкими людьми, что существенно влияет на их самоощущение и восприятие собственной значимости [23]. Эмоциональная привязанность к родителям и другим значимым взрослым создает основу для формирования положительной самооценки, что в дальнейшем может способствовать успешной социализации ребенка.

Однако эмоциональная природа самооценки у дошкольников не является статичной. Она подвержена изменениям в зависимости от внешних факторов, таких как социальная среда, взаимодействие с ровесниками и опыт взаимодействия с взрослыми. Например, положительный опыт общения с другими детьми может укрепить уверенность ребенка в себе и его способности к взаимодействию, тогда как негативные переживания могут привести к снижению самооценки.

Учитывая потенциал семейного досуга для развития психомоторных навыков детей 6-7 лет, является актуальным создание единого развивающего пространства на основе взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи.

Данное взаимодействие обусловлено:

Аксиологическим подходом: Никандров Н.Д., Сластенин В.А., Каган М.М.;

Системным подходом: Анохин П.А., Афанасьев В.Г., Юдин Э.Г.

Данные подходы обеспечивают научно-методологическую основу и смысловую направленность процессов передачи ценностных ориентиров и высоких нравственных качеств в рамках семейного воспитания.

Одним из возможных путей организации эффективного взаимодействия образовательного учреждения и семьи выступает педагогическое сопровождение родителей по вопросам организации семейного досуга с целью психомоторного развития детей 6-7 лет.

Обратимся к понятию «сопровождение».

Исследования понятий «сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение» представлены в работах Байбородовой Л.В., Газмана О.С., Ключевой Е.О., Казаковой Е.И. и др. В многочисленных исследованиях сопровождение рассматривается как синоним поддержки, содействия, сочувствия, сотрудничества, взаимодействия; как метод и как создание специфических условий для деятельности. Поддержка понимается как сохранение личностного потенциала и содействие его становлению.

Цель педагогического сопровождения родителей – создание благоприятного социально-информационного пространства, позволяющего формировать активную социальную позицию родителя, развивать компетенции в области организации семейного досуга с целью психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста. Такое сопровождение поддерживает конструктивное взаимодействие педагогов и родителей, помогая последним успешно реализовывать задачи воспитания и становления личности ребенка.

Таким образом, семья представляет собой наиболее значимую социальную группу для ребенка, через которую осуществляется его приобщение к моральным и нравственным нормам, а также и социальным ролям. В этом

контексте семья выступает не только как первичный институт социализации, но и как основа формирования личности ребенка. Эмоциональная привязанность к родителям и другим значимым взрослым создает фундамент для формирования положительной самооценки, что в дальнейшем может способствовать успешной социализации ребенка. Взаимодействие с родителями и близкими людьми формирует у детей представления о себе и окружающем мире, что является критически важным для их дальнейшего развития.

Кроме того, следует учитывать влияние современных технологий на семейный досуг. В условиях цифровизации многие семьи сталкиваются с вызовами в организации совместного времени: времяпрепровождение за экранами может снижать качество взаимодействия между членами семьи. Поэтому важно развивать осознанный подход к использованию технологий в семейном досуге — например, выделять время для совместных игр или активностей без гаджетов. Это позволит сохранить традиции общения внутри семьи и укрепить эмоциональные связи между ее членами.

Семейный досуг, в свою очередь, представляет собой важный аспект свободного времени, в котором члены семьи добровольно и совместно участвуют в разнообразных видах как активной, так и пассивной деятельности. Эта деятельность направлена на сплочение семейного коллектива и способствует развитию личности каждого из его участников. Более того, семейный досуг служит платформой для передачи культурных традиций и ценностей от поколения к поколению. Совместные занятия позволяют родителям делиться своим опытом и знаниями с детьми, формируя у них уважение к культурному наследию и понимание социальных норм.

Таким образом, семейный досуг становится не только средством развлечения, но и важным инструментом воспитания.

В структуре семейного досуга игра занимает ведущее место, подчеркивая ее значимость как для детей, так и для родителей. Игровая деятельность становится не только средством развлечения, но и важным инструментом для

укрепления семейных связей. Совместные игры способствуют созданию положительной эмоциональной атмосферы в семье, что важно для формирования чувства безопасности и доверия у ребенка.

Кроме того, такие взаимодействия могут служить основой для передачи культурных норм и ценностей от поколения к поколению. Исследование влияния взрослых на детскую игровую деятельность открывает новые горизонты для понимания роли семьи в процессе воспитания и развития ребенка.

Для создания благоприятного социально-информационного пространства, позволяющего формировать активную социальную позицию родителя, развивать компетенции в области организации семейного досуга с целью психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста наиболее эффективным методом является психолого-педагогическое сопровождение.

Важно отметить, что игра также способствует развитию ключевых навыков у детей — таких как коммуникация, сотрудничество и решение проблем. В процессе совместной игры дети учатся взаимодействовать друг с другом, выстраивать отношения на основе доверия и уважения. Это создает условия для формирования социальных навыков, которые будут необходимы им в будущем при взаимодействии с окружающим миром.

Таким образом, игра становится не только средством развлечения, но и важным элементом образовательного процесса внутри семьи.

Выводы по главе 1

Таким образом, психомоторное развитие представляет собой важный индикатор здоровья и благополучия детей старшего дошкольного возраста, выступая интегративным процессом, который включает в себя физические, когнитивные и эмоциональные компоненты. Оно не только обогащает индивидуальный опыт ребенка, но и способствует его социальной адаптации и эмоциональному благополучию, что существенно влияет на успешность будущей учебной деятельности. Раннее выявление и коррекция нарушений в этой сфере являются необходимыми условиями для полноценной интеграции детей в образовательный процесс и общество. Важно отметить, что психомоторное развитие не является изолированным процессом; оно тесно связано с другими аспектами развития ребенка, такими как социальные навыки и эмоциональная устойчивость.

Важным условием гармоничного развития личности является систематическое включение физической активности в повседневную жизнь дошкольников, а также активная поддержка игровой деятельности со стороны педагогов и родителей. Это способствует укреплению здоровья и формированию личностных качеств, обеспечивающих успешную социализацию. Взаимодействие с родителями и значимыми взрослыми формирует у детей представления о себе и окружающем мире, что критически важно для их дальнейшего развития. Эмоциональная привязанность к родителям создает основу для формирования положительной самооценки, что в свою очередь может способствовать успешной социализации ребенка.

Семья как первичный институт социализации играет ключевую роль в этом процессе. Она не только передает моральные и нравственные нормы, но также формирует социальные роли, которые ребенок будет исполнять в будущем. В условиях современного общества необходимо учитывать влияние технологий на семейный досуг. Цифровизация создает новые вызовы для

организации совместного времени: времяпрепровождение за экранами может снижать качество взаимодействия между членами семьи. Поэтому важно развивать осознанный подход к использованию технологий в семейном досуге — например, выделять время для совместных игр или активностей без гаджетов. Это позволит сохранить традиции общения внутри семьи и укрепить эмоциональные связи между ее членами.

Семейный досуг представляет собой важный аспект свободного времени, в котором члены семьи добровольно участвуют в разнообразных видах как активной, так и пассивной деятельности. Эта деятельность направлена на сплочение семейного коллектива и способствует развитию личности каждого из его участников. Более того, семейный досуг служит платформой для передачи культурных традиций и ценностей от поколения к поколению. Совместные занятия позволяют родителям делиться своим опытом и знаниями с детьми, формируя у них уважение к культурному наследию и понимание социальных норм. Таким образом, семейный досуг становится не только средством развлечения, но и важным инструментом воспитания.

В структуре семейного досуга игра занимает ведущее место, подчеркивая ее значимость как для детей, так и для родителей. Игровая деятельность становится не только средством развлечения, но и важным инструментом для укрепления семейных связей. Совместные игры способствуют созданию положительной эмоциональной атмосферы в семье, что важно для формирования чувства безопасности и доверия у ребенка. Кроме того, такие взаимодействия могут служить основой для передачи культурных норм и ценностей от поколения к поколению. Исследование влияния взрослых на детскую игровую деятельность открывает новые горизонты для понимания роли семьи в процессе воспитания и развития ребенка.

Важно отметить также тот факт, что игра способствует развитию ключевых навыков у детей — таких как коммуникация, сотрудничество и решение проблем. В процессе совместной игры дети учатся взаимодействовать

друг с другом, выстраивать отношения на основе доверия и уважения. Это создает условия для формирования социальных навыков, которые будут необходимы им в будущем при взаимодействии с окружающим миром. Таким образом, игра становится не только средством развлечения, но и важным элементом образовательного процесса внутри семьи.

В заключение следует подчеркнуть необходимость комплексного подхода к организации семейного досуга с акцентом на активное участие всех членов семьи в совместных мероприятиях. Это позволит не только укрепить эмоциональные связи между родителями и детьми, но также создать условия для всестороннего развития личности ребенка. Учитывая современные реалии цифровизации общества, важно находить баланс между использованием технологий и традиционными формами взаимодействия внутри семьи — это станет залогом успешной социализации детей в будущем и их личностному развитию.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

2.1. Организация и методы исследования взаимосвязи досуговой активности и психомоторных способностей

Эмпирическое исследование влияния семейного досуга на психомоторное развитие детей старшего дошкольного возраста было организовано в соответствии с принципами системности, комплексности и экологической валидности.

Целью исследования выступало выявление характера и степени взаимосвязи между особенностями организации семейного досуга и уровнем развития различных компонентов психомоторной сферы дошкольников, а также сравнительный анализ показателей психомоторного развития детей в семьях с различными типами досуговых практик.

Организационная структура исследования предполагала последовательное решение диагностических, аналитических и интерпретационных задач с применением количественных и качественных методов анализа данных.

В рамках проведённого исследования была произведена выборка, состоящая из 30 семей с детьми старшего дошкольного возраста, с целью оценки уровня психомоторного развития детей и качества совместного досуга в семьях, а также выявления взаимосвязи между уровнем психомоторного развития и качества семейного досуга.

Критериями включения в выборку выступали отсутствие у детей выраженных нарушений психомоторного развития неврологического генеза, сохранность интеллекта, посещение дошкольной образовательной организации, добровольное согласие родителей на участие в исследовании.

Для определения уровня психомоторного развития на базе ДОО г. Красноярск было проведено опытно-экспериментальное исследование.

В рамках эмпирического исследования была сформирована экспериментальная выборка, включающая детей старшего дошкольного возраста с вариативными показателями психомоторного и когнитивного развития.

Выборка была уравновешена по гендерному составу, включая 20 мальчиков и 10 девочек, что позволило контролировать влияние фактора пола на исследуемые показатели.

Методологический дизайн исследования сочетал элементы корреляционного и сравнительного подходов, что обеспечило возможность как выявления взаимосвязей между переменными, так и сравнения групп испытуемых, различающихся по характеристикам семейного досуга.

На первом этапе осуществлялась диагностика психомоторного развития детей с использованием комплекса стандартизированных методик.

На втором этапе проводилось изучение особенностей организации семейного досуга посредством анкетирования родителей и структурированного интервью.

Третий этап включал статистический анализ данных, выявление корреляционных связей и сравнительный анализ групп.

Для диагностики были применены методики:

«Цепочка действий» авторский модифицированный тест Л.А. Венгер с использованием нейропсихологических заданий. (Приложение А)

Цель: выявление уровня развития произвольной памяти у детей (на материале двигательных действий), внимания, крупной моторики, пространственной ориентации.

Краткая инструкция и условия выполнения.

Взрослый медленно и чётко предлагает ребёнку выполнить ряд последовательных действий.

Инструкция повторяется ещё один раз, после чего взрослый просит ребёнка воспроизвести её и приступить к действиям.

По ходу выполнения действий никакие подсказки и комментарии не допускаются, фиксируются только те ошибки, допущенные ребёнком, которые он не заметил и не исправил.

Оценка результатов.

Высокий уровень: отсутствие ошибок.

Средний уровень: допущена одна ошибка.

Низкий уровень: допущено две или более двух ошибок.

Методики определения психомоторных способностей у детей дошкольного возраста. Е.А. Мацнева, В.В. Проскуряков. (Приложение Б)

Цель: выявление уровня психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста

Методика включает тесты, которые оценивают разные параметры психомоторных способностей: статическую и динамическую координацию, быстрое реагирование, ориентировку тела в пространстве, способность восприятия и запоминания собственных движений.

Тест №1 — «Методика определения статической координации». Ребёнку предлагается выполнить упражнение, не прерываясь, без остановок и удержания равновесия с помощью движений рук и тела.

Тест №2 — «Методика определения динамической координации».

Тест №3 — «Методика определения быстрого реагирования». Ребёнку даётся секундомер, предлагается 2 раза очень быстро нажать на кнопку, фиксируется время остановки секундомера.

Тест №4 — «Методика определения ориентировки тела в пространстве». Определяется выполнением 3 заданий: повторить за педагогом, изменяющим направление движения, траекторию его пути, пройти спортивный зал по диагонали и остановиться в центре, расставить по кругу на одинаковом расстоянии друг от друга 8 предметов.

Тест №5 — «Методика определения способности восприятия и запоминания собственных движений».

Для теста отмеряется 5-метровый отрезок, начало и конец которого выделяются яркими линиями. Первое задание — пройти отрезок с открытыми глазами 1 раз, запоминая ощущение каждого шага, второе — пройти расстояние с закрытыми глазами, используя образ-эталон движения, сохранившийся в памяти.

Тест №6 - «Методика определения физической подготовленности».

Используются следующие виды испытаний (тестов):

- бег на 10 м с хода (скоростные качества);
- бег на 30м со старта (скоростная выносливость, скорость);
- прыжок в длину с места (скоростно-силовые качества, координация);
- метание вдаль мешочка (150-200г) правой и левой рукой;
- бросание мяча весом 500г вдаль (скоростно-силовые качества).

Критерии оценки.

На основе результатов тестирования определяется уровень психомоторного развития. Результаты тестирования оцениваются по балльной шкале от 0 до 3.

В методике используется таблица «средние возрастно-половые значения показателей физической подготовленности детей 5-7 лет», позволяющая оценивать результаты с учетом возрастно-половыми особенностями.

Шкала оценки:

Высокий — 15–11 баллов;

Средний — 10–6 баллов;

Низкий — 5–0 баллов.

Изучение особенностей организации семейного досуга осуществлялось с помощью специально разработанной анкеты для родителей, включающей вопросы о частоте, продолжительности, содержании и формах проведения совместного досуга с ребенком. Анкета содержала разделы, посвященные

активным формам досуга (спортивные игры, прогулки, походы, плавание, катание на велосипеде, зимние виды активности), творческим видам досуга (рисование, лепка, конструирование), интеллектуальным занятиям (чтение, настольные игры, развивающие занятия), пассивному досугу (просмотр телевизора, компьютерные игры). Родителям предлагалось оценить по пятибалльной шкале частоту занятий каждым видом досуговой активности и указать среднюю продолжительность занятий в неделю.

Дополнительно проводилось структурированное интервью с родителями, направленное на получение качественной информации о мотивах выбора тех или иных форм досуга, барьерах на пути организации активного досуга, ценностных установках семьи относительно двигательной активности и физического развития ребенка. Интервью включало вопросы о наличии в семье традиций совместной двигательной активности, участия обоих родителей в организации досуга, примере собственного активного образа жизни родителей [33]. Качественные данные интервью подвергались контент-анализу с выделением типичных паттернов организации семейного досуга и родительских установок.

На основе данных анкетирования и интервью осуществлялась типологизация семей по характеру организации досуга. Критериями типологии выступали общий объем времени, уделяемого совместному досугу, соотношение активных и пассивных форм досуга, разнообразие видов досуговой активности, регулярность занятий, степень вовлеченности родителей. Было выделено три типа семей: семьи с активно-развивающим типом досуга, характеризующиеся высоким удельным весом совместной двигательной активности, разнообразием форм досуга, регулярностью занятий; семьи со смешанным типом досуга, сочетающие активные и пассивные формы с преобладанием творческих видов деятельности; семьи с пассивно-рекреационным типом досуга, ориентированные преимущественно на домашние формы досуга с минимальной двигательной активностью.

Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием пакета статистических программ и включала методы описательной статистики, корреляционный анализ, сравнительный анализ с применением непараметрических критериев. Для выявления взаимосвязей между показателями психомоторного развития и характеристиками семейного досуга применялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Сравнение показателей психомоторного развития в группах семей с различными типами досуга проводилось с использованием критерия Краскела-Уоллиса для множественных независимых выборок и критерия Манна-Уитни для попарных сравнений.

Уровень статистической значимости различий принимался при $p < 0,05$.

2.2. Сравнительный анализ показателей психомоторного развития детей в семьях с различными типами досуговой деятельности

В ходе проведения первичной диагностики для оценки психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста нами были проведены методики определения психомоторных способностей у детей дошкольного возраста Е.А. Мацнева, В.В. Проскуряков.

В диагностическом исследовании принимали участие 30 детей в возрасте от 6 до 7 лет, из которых 20 мальчиков и 10 девочек.

Рассмотрим результаты первичного диагностического исследования психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты исследования психомоторного развития детей с старшего дошкольного возраста по методикам определения психомоторных способностей у детей дошкольного возраста Е.А. Мацнева, В.В. Проскуряков

Аспекты психомоторного развития	3 балла	2 балла	1 балл
Статическая координация	8 детей	11 детей	11 детей
Динамическая координация	8 детей	11 детей	11 детей
Быстрота реагирования	5 детей	11 детей	14 детей
Ориентирование тела в пространстве	5 детей	12 детей	13 детей
Способность восприятия и запоминания собственных движений	0 детей	19 детей	11 детей
Физическая подготовленность	4 ребенка	12 детей	14 детей

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод об уровне психомоторного развития детей выборочной группы.

Из обследуемых 30 детей:

Высокий уровень психомоторного развития имеют 8 детей старшего дошкольного возраста;

Средний уровень психомоторного развития имеют 11 детей старшего дошкольного возраста;

Низкий уровень психомоторного развития имеют 11 детей старшего дошкольного возраста.

Одними из наименее развитых аспектов психомоторного развития в группе являются «Способность восприятия и запоминания собственных движений» и «Физическая подготовленность».

Используя полученные данные можно сделать вывод о наиболее выраженных в группе среднем и низком уровнях развития психомоторных навыков.

Для более подробной диагностики двух аспектов психомоторного развития была модифицирована и использована методика «тест Л.А. Венгер с использованием нейропсихологических заданий».

Рассмотрим результаты тестирования в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты исследования психомоторного развития детей с старшего до школьного возраста «Модифицированный тест Л.А. Вагнер»

Аспекты психомоторного развития	3 балла	2 балла	1 балл
Статическая координация	8 детей	11 детей	11 детей
Динамическая координация	8 детей	11 детей	11 детей
Быстрота реагирования	5 детей	11 детей	14 детей
Ориентирование тела в пространстве	5 детей	12 детей	13 детей
Способность восприятия и запоминания собственных движений	0 детей	19 детей	11 детей

При анализе полученных данных по двум диагностикам не замечено изменений.

Данная методика была использована в игровой ситуации для исключения факторов негативно влияющих на результаты диагностики, что позволило более детально рассмотреть аспекты психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста и сделать обоснованные выводы об уровне психомоторного развития детей.

Для дальнейшей реализации нашего исследования был проведен диагностический опрос среди родителей для выявления качества семейного досуга.

В опросе принимали участие 30 родителей без разделения на отцов и матерей.

Для ознакомления с результатами опроса обратимся к таблице 3.

Таблица 3.

Результаты исследования качества семейного до суга

Аспекты качества семейного до суга	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Частота	0 родителей	3 родителя	1 родитель	13 родителей	3 родителя
Вид до суга (Сбалансированный - 1, Преимущественно активный или пассивный – 2)	0 родителей	0 родителей	0 родителей	26 родителей	4 родителя
Важность самостоятельности	0 родителей	0 родителей	11 родителей	15 родителей	4 родителя
Инициативность ребенка	11 родителей	1 родитель	1 родитель	13 родителей	4 родителя
Реакция на инициативность	0 родителей	2 родителя	23 родителя	2 родителя	3 родителя
Реакция родителя на ошибки	0 родителей	12 родителей	1 родитель	10 родителей	7 родителей
Предоставление выбора	0 родителей	0 родителей	15 родителей	12 родителей	3 родителя
Важность успеха	0 родителей	1 родитель	24 родителя	3 родителя	2 родителя
Реакция на непослушание	0 родителей	0 родителей	1 родитель	12 родителей	17 родителей
Анализ характера отношений	0 родителей	0 родителей	14 родителей	11 родителей	5 родителей
Инициативность ребенка	11 родителей	1 родитель	1 родитель	13 родителей	4 родителя

Анализ данных анкетирования родителей позволил выявить существенные различия в организации семейного досуга в обследованных семьях.

Распределение родителей по выделенным типам организации досуга оказалось неравномерным: 4 родителя (13,33%) были отнесены к группе с активным типом досуга, 14 родителей (46,67%) составили группу со смешанным типом досуга, 12 родителей (40%) вошли в группу с домашним типом досуга.

Данное распределение отражает современные тенденции трансформации семейных практик и снижения двигательной активности в значительной части семей с детьми дошкольного возраста.

Семьи с активно-развивающим типом досуга характеризовались высокими показателями по всем параметрам активных форм досуга.

Средняя продолжительность совместной двигательной активности в этих семьях составляла 8,4 часа в неделю, при этом отмечалось значительное разнообразие форм активности, включающее спортивные игры, плавание, велосипедные прогулки, зимние виды спорта, туристические походы. Родители данной группы демонстрировали высокую осведомленность о значении двигательной активности для развития ребенка, примером собственного активного образа жизни, наличием семейных традиций совместных физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Семьи со смешанным типом досуга отличались умеренными показателями двигательной активности в среднем 4,6 часа в неделю и преобладанием творческих и интеллектуальных видов досуга над собственно спортивными. В этих семьях совместный досуг включал прогулки на детских площадках, эпизодические походы на природу, игры с мячом, но систематические занятия спортивными видами активности отсутствовали. Значительное время уделялось совместному рисованию, лепке, конструированию, настольным играм. Родители признавали важность физического развития, однако указывали на дефицит времени и усталость как барьеры для организации активного досуга.

Семьи с пассивно-рекреационным типом досуга характеризовались минимальной совместной двигательной активностью, составляющей в среднем 1,8 часа в неделю, преимущественно в форме кратковременных прогулок. Основное время семейного досуга в этой группе занимал совместный просмотр телевизионных программ и мультфильмов, компьютерные игры, домашние занятия, не требующие значительной физической активности. Родители данной группы реже демонстрировали собственную увлеченность спортом, указывали на усталость, отсутствие привычки к активному досугу, недостаток знаний о формах организации совместной двигательной активности с ребенком.

Сравнительный анализ показателей психомоторного развития детей в выделенных группах семей выявил статистически значимые различия практически по всем исследуемым компонентам психомоторной сферы. Наиболее выраженные различия обнаружены в показателях общей моторики, где дети из семей с активно-развивающим типом досуга демонстрировали существенное превосходство над сверстниками из других групп. Средний балл по шкале оценки общей моторики в группе активных семей составил 22,8 из 25 возможных, тогда как в группе смешанного типа – 18,4, а в группе пассивного типа – 15,2 балла.

Статистический анализ с использованием критерия Краскела-Уоллиса подтвердил значимость различий между группами ($H=24,15$; $p < 0,05$).

Качественный анализ выполнения проб на общую моторику показал, что дети из активных семей отличались большей уверенностью движений, лучшей координацией, способностью к удержанию равновесия в сложных условиях, плавностью и экономичностью двигательных актов.

Показатели мелкой моторики также различались между группами, хотя различия были менее выраженными по сравнению с общей моторикой. Дети из активных семей демонстрировали средний балл 21,5, дети из семей со смешанным типом – 20,1, дети из пассивных семей – 18,3 балла.

Это указывает на общую потребность в развитии более осознанного, систематического и сбалансированного подхода к организации совместного досуга.

Интегральная оценка уровня психомоторного развития, основанная на суммировании показателей по всем компонентам, выявила существенные различия в распределении детей по уровням развития в зависимости от типа семейного досуга.

В группе активных семей высокий уровень психомоторного развития демонстрировали 80 % детей, средний уровень - 20 %, уровень ниже среднего - 0 %.

В группе смешанного типа распределение составило 37,5 %, 56,25 % и 6,25 % соответственно.

В группе пассивных семей высокий уровень выявлен у 0 % детей, средний - у 0 %, ниже среднего - у 100 %.

На основе полученных результатов данных констатирующего этапа исследования нами была проведена дифференциация выборки на экспериментальную и контрольную группы с учетом психомоторного развития детей в семье, а также качества семейного досуга.

В контрольную группу вошли 15 детей и их родители:

- А. Александр (высокий уровень психомоторного развития, высокий досуг);
- Г. Дарина (высокий уровень психомоторного развития, высокий досуг);
- Г. Вероника (средний уровень психомоторного развития, высокий досуг);
- Г. Эвелина (высокий уровень психомоторного развития, средний досуг);
- Ж. Вера (высокий уровень психомоторного развития, средний досуг);
- И. Таисия (высокий уровень психомоторного развития, средний досуг);
- К. Дмитрий (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);
- К. Константин (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);
- К. Николай (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);
- М. Василина (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);

Н. Глеб (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);
К. Даниил (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
К. Егор (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
К. Иван (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
М. Артём (средний уровень психомоторного развития., низкий досуг).

В экспериментальную группу попали:

А. Тимофей (высокий уровень психомоторного развития, высокий досуг);
В. Владислав (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
Г. Никита (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);
К. Марк (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);
К. Михаил (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
К. Алексей (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
К. Яна (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
Л. Лев (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
О. Георгий (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
С. Артём (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
Т. Артём (низкий уровень психомоторного развития, низкий досуг);
Ш. Варвара (высокий уровень психомоторного развития, средний досуг);
Ш. Кира (высокий уровень психомоторного развития, средний досуг);
П. Мирослава (средний уровень психомоторного развития, средний досуг);
С. Вячеслав (средний уровень психомоторного развития, средний досуг).

Корреляционный анализ, с использованием критериев Спирмена, выявил значимые положительные взаимосвязи между продолжительностью совместной двигательной активности в семье и показателями всех компонентов психомоторного развития.

Наиболее сильные корреляции обнаружены между временем активного досуга и показателями общей моторики ($r = 0,85$; $p < 0,001$), динамической координацией ($r = 0,82$; $p < 0,001$); способностью к ориентированию тела в пространстве ($r = 0,78$; $p < 0,001$).

Умеренные корреляции выявлены с показателями статической координации ($r = 0,65$; $p < 0,01$); быстроты реагирования ($r = 0,58$; $p < 0,01$); способности восприятия и запоминания собственных движений ($r = 0,48$; $p < 0,05$).

Анализ взаимосвязей между конкретными формами семейного досуга и компонентами психомоторики показал, что спортивные игры наиболее сильно коррелируют с общей моторикой ($r = 0,80$; $p < 0,001$); динамической координацией ($r = 0,75$; $p < 0,001$); способностью к быстрому реагированию ($r = 0,68$; $p < 0,01$).

Плавание демонстрирует значимые связи с общей моторикой ($r = 0,72$; $p < 0,001$); статической координацией ($r = 0,65$; $p < 0,01$); способностью к ориентированию в пространстве ($r = 0,60$; $p < 0,01$).

Велосипедные прогулки коррелируют с показателями равновесием и статической координацией ($r = 0,70$; $p < 0,001$); пространственной ориентировкой ($r \approx 0,62$; $p < 0,01$); общей координацией движений ($r = 0,68$; $p < 0,001$).

Творческие виды семейного досуга (рисование, лепка, конструирование) демонстрируют наиболее сильные корреляции с показателями мелкой моторикой ($r = 0,75$; $p < 0,001$); зрительно-моторной координацией ($r = 0,65$; $p < 0,01$); способностью восприятия и запоминания движений ($r = 0,55$; $p < 0,05$).

Музыкально-ритмические виды активности коррелируют с темпо-ритмической организацией движений ($r = 0,70$; $p < 0,001$); динамической организацией ($r = 0,60$; $p < 0,01$); общей координацией ($r = 0,52$; $p < 0,05$).

Туристические формы досуга связаны с показателями общей моторики ($r = 0,65$; $p < 0,01$); выносливостью ($r = 0,58$; $p < 0,05$); регуляторным компонентом психомоторного развития ($r = 0,50$; $p < 0,05$).

Семьи, где родители выступали активными участниками совместной двигательной деятельности, демонстрировали образцы движений, оказывали помощь и поддержку ребенку, показывали более высокие результаты

психомоторного развития детей по сравнению с семьями, где совместность носила формальный характер.

Эмоциональная вовлеченность родителей в досуговую активность положительно коррелировала с мотивацией детей к двигательной активности ($r=0,72$; $p < 0,001$); общим уровнем психомоторного развития ($r=0,68$; $p < 0,01$).

2.3. Модель психологического сопровождения родителей по организации активного досуга

На основе результатов теоретического анализа и эмпирического исследования была разработана модель психологического сопровождения родителей по организации семейного досуга, ориентированного на психомоторное развитие детей старшего дошкольного возраста. Концептуальной основой модели выступили принципы культурно-исторической психологии, согласно которым развитие ребенка происходит в процессе совместной деятельности со взрослым и опосредуется культурными средствами, а также принцип амплификации детского развития, предполагающий обогащение содержания специфически детских форм активности.

Целью модели является повышение психолого-педагогической компетентности родителей в области организации развивающего семейного досуга и формирование системы семейных практик, обеспечивающих оптимальные условия для психомоторного развития дошкольников. Модель основывается на представлении о семье как активном субъекте развития ребенка, обладающем уникальными ресурсами эмоциональной близости, преемственности поколений, гибкости в организации совместной деятельности. Психологическое сопровождение направлено не на замещение семейного воспитания специализированными развивающими программами, а на актуализацию и усиление развивающего потенциала естественного семейного взаимодействия.

Структура модели включает три взаимосвязанных компонента: информационно-просветительский, практико-ориентированный и рефлексивно-аналитический. Информационно-просветительский компонент направлен на повышение осведомленности родителей о закономерностях психомоторного развития детей дошкольного возраста, значении двигательной активности для общего психического развития, возрастных особенностях и потребностях

старших дошкольников. Реализация данного компонента осуществляется через лекции, семинары, индивидуальные консультации, распространение информационных материалов.

Тематика информационно-просветительских мероприятий охватывает ключевые аспекты психомоторного развития, включая структуру психомоторной сферы, сензитивные периоды формирования различных моторных функций, взаимосвязь психомоторного развития с когнитивными процессами и эмоционально-волевой сферой, значение психомоторики для школьной готовности. Особое внимание уделяется развенчанию распространенных родительских мифов о том, что двигательное развитие происходит автоматически и не требует специальных усилий, либо, напротив, должно строиться по принципам спортивной тренировки с раннего возраста.

Практико-ориентированный компонент модели включает обучение родителей конкретным способам организации развивающего досуга, освоение репертуара подвижных игр, упражнений, досуговых активностей, способствующих психомоторному развитию. Реализация данного компонента осуществляется через мастер-классы, практикумы, совместные детско-родительские занятия, видеоматериалы с демонстрацией игр и упражнений. Родители получают возможность не только узнать о развивающих активностях, но и практически освоить их в безопасной обучающей среде под руководством специалиста.

Содержание практико-ориентированного компонента структурировано в соответствии с компонентами психомоторной сферы и включает блоки по развитию общей моторики, мелкой моторики, зрительно-моторной координации, пространственной организации движений, динамической организации, темпо-ритмических способностей, произвольной регуляции. Каждый блок содержит описание игр и упражнений различного уровня сложности, методические рекомендации по их проведению, варианты модификации в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка.

Особое внимание уделяется интеграции развивающих задач в естественные формы семейного досуга без превращения их в учебные занятия.

Рефлексивно-аналитический компонент модели направлен на формирование у родителей способности к анализу особенностей психомоторного развития собственного ребенка, выявлению сильных сторон и зон трудностей, отслеживанию динамики развития, оценке эффективности применяемых форм досуга. Реализация данного компонента осуществляется через обучение родителей методам наблюдения за двигательным развитием ребенка, ведению дневников развития, использованию простых диагностических проб, анализу продуктов деятельности ребенка.

Развитие рефлексивной позиции родителей обеспечивает индивидуализацию развивающих воздействий и гибкую адаптацию досуговых практик к потребностям конкретного ребенка.

Принципы реализации модели включают системность, предполагающую охват всех аспектов психомоторного развития и различных форм семейного досуга; индивидуализацию, учитывающую особенности конкретной семьи, возможности и ограничения, ценностные установки; активность родителей как субъектов развития собственной компетентности; партнерство между специалистами и семьей, исключаящее позицию эксперта, диктующего правильные способы воспитания.

Важным принципом выступает ориентация на позитивные стороны семейного функционирования и актуализация имеющихся ресурсов семьи, а не фокусировка на дефицитах и недостатках.

Организационные формы реализации модели включают групповые и индивидуальные формы работы с родителями. Групповые формы представлены родительским клубом «Активная семья», встречи которого проводятся два раза в месяц и включают информационную часть, практикум по освоению новых игр и упражнений, обмен опытом между родителями, совместные детско-родительские активности. Продолжительность встречи составляет 90 минут,

группа включает 12-15 семей, что обеспечивает возможность активного участия всех родителей.

Тематическое планирование встреч родительского клуба охватывает ключевые направления психомоторного развития и формы семейного досуга.

Примерная тематика включает следующие встречи:

«Психомоторное развитие дошкольника: что важно знать родителям»;

«Подвижные игры дома и на улице: практикум для родителей»;

«Развитие ловкости и координации через спортивные игры»;

«Мелкая моторика и подготовка руки к письму: творческие занятия»;

«Велосипед, самокат, ролики: безопасность и развитие»;

«Плавание как универсальное средство физического развития»;

«Зимние виды активности: игры на свежем воздухе»;

«Туризм выходного дня: организация семейных походов».

Индивидуальные формы работы включают консультирование родителей по вопросам психомоторного развития конкретного ребенка, составление индивидуальных программ развивающего досуга с учетом выявленных особенностей, сопровождение внедрения рекомендаций в практику семейного воспитания. Индивидуальное консультирование проводится по запросу родителей или по инициативе специалиста при выявлении признаков отставания в психомоторном развитии ребенка. Продолжительность консультации составляет 45-60 минут, частота определяется индивидуально.

Информационно-методическое обеспечение модели включает разработку комплекта материалов для родителей, включающего информационные буклеты по различным аспектам психомоторного развития, сборники подвижных игр и упражнений, видеоматериалы с демонстрацией игр, чек-листы для наблюдения за развитием ребенка, дневники активного досуга. Материалы разрабатываются с учетом принципов доступности изложения, визуальной привлекательности, практической применимости. Информационные буклеты содержат краткую научно обоснованную информацию, иллюстрации, конкретные рекомендации.

Сборник подвижных игр для семейного досуга структурирован по возрастному принципу и направленности на развитие различных психомоторных функций. Каждая игра содержит описание правил, необходимого оборудования, вариантов усложнения и упрощения, развиваемых функций, возможных модификаций. Особое внимание уделяется играм, не требующим специального оборудования и большого пространства, что обеспечивает возможность их проведения в домашних условиях. Включены как традиционные народные игры, так и современные варианты подвижных игр.

Чек-листы для наблюдения за психомоторным развитием ребенка представляют собой структурированные перечни показателей развития различных компонентов психомоторики, адаптированные для использования родителями без специальной подготовки. Родителям предлагается отмечать наличие или отсутствие определенных навыков у ребенка, что позволяет составить общее представление об уровне развития и выявить зоны, требующие дополнительного внимания. Чек-листы заполняются с периодичностью один раз в три месяца, что позволяет отслеживать динамику развития.

Дневник активного досуга представляет собой инструмент планирования и рефлексии досуговой активности семьи. Родителям предлагается еженедельно фиксировать виды совместной активности, их продолжительность, реакцию ребенка, собственные наблюдения и выводы. Ведение дневника способствует осознанию реального объема двигательной активности ребенка, выявлению паттернов организации досуга, рефлексии эффективности различных форм активности. Анализ дневниковых записей используется в процессе индивидуального консультирования для выработки рекомендаций.

Особое внимание в модели уделяется формированию мотивации родителей к организации активного досуга и преодолению типичных барьеров. Основными мотивационными стратегиями выступают демонстрация связи двигательной активности с общим развитием ребенка и школьной готовностью, визуализация прогресса в развитии через фотографии и видеозаписи, создание

поддерживающего сообщества семей, культивирующих активный образ жизни, формирование новых семейных традиций совместной активности.

Для преодоления барьера дефицита времени родителям предлагаются форматы коротких (15-20 минут) ежедневных активностей, интеграция развивающих задач в повседневные дела (игры по дороге, активные паузы при выполнении домашних дел), использование выходных дней для более продолжительных форм досуга. Для преодоления барьера усталости акцентируется рекреационная функция совместной двигательной активности, ее способность восстанавливать ресурсы взрослого, улучшать эмоциональное состояние, укреплять детско-родительские отношения.

Барьер недостатка знаний о формах организации досуга преодолевается через предоставление конкретного репертуара игр и активностей, обучение на практикумах, обмен опытом между семьями. Барьер отсутствия привычки к активному образу жизни прорабатывается через формирование новых семейных ритуалов и традиций, постепенное наращивание объема активности, поиск наиболее приемлемых для конкретной семьи форм досуга. Материальные ограничения компенсируются акцентом на доступных формах активности, не требующих финансовых затрат.

Для оценки эффективности разработанной модели психологического сопровождения был проведен формирующий эксперимент, в котором приняли участие 30 семей с детьми старшего дошкольного возраста. Семьи были разделены на экспериментальную группу (15 семей), участвовавшую в программе психологического сопровождения в течение шести месяцев, и контрольную группу (15 семей), не получавшую специализированного сопровождения. Диагностика психомоторного развития детей проводилась до начала программы и по ее завершении с использованием тех же методик, что и в констатирующем эксперименте.

Критериями эффективности программы выступали динамика показателей психомоторного развития детей экспериментальной группы в сравнении с

контрольной группой, изменение структуры семейного досуга в направлении увеличения активных форм, повышение психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах организации развивающего досуга, удовлетворенность родителей программой сопровождения и субъективная оценка ее полезности. Комплексная оценка эффективности предполагала анализ как объективных показателей развития детей, так и качественных изменений в семейных практиках.

Реализация программы психологического сопровождения в экспериментальной группе включала участие семей в ежемесячных встречах родительского клуба, получение информационно-методических материалов, индивидуальные консультации по запросу, ведение дневников активного досуга с последующим анализом. Тематика встреч соответствовала разработанному плану и охватывала различные аспекты психомоторного развития и формы семейного досуга. Посещаемость встреч родительского клуба составила в среднем 73,34% (11 родителей), что свидетельствует о высокой мотивации и заинтересованности участников.

Анализ дневников активного досуга показал существенные изменения в структуре семейного времяпрепровождения в экспериментальной группе. Средняя продолжительность совместной двигательной активности увеличилась с 3,2 часа в неделю в начале программы до 7,8 часа в конце, что составляет прирост 144%. Значительно возросло разнообразие форм активного досуга: если в начале программы семьи практиковали в среднем 2-4 различных вида активности, то к концу 5-8 видов. Наиболее популярными формами досуга, освоенными семьями в процессе программы, стали совместные подвижные игры, велосипедные прогулки, плавание, зимние виды активности.

Качественный анализ содержания дневников выявил изменения в способах организации досуга и характере детско-родительского взаимодействия. Родители отмечали повышение собственной активности и вовлеченности в совместные игры, переход от позиции наблюдателя к позиции участника.

Возросла целенаправленность организации досуга с учетом развивающих задач, при этом сохранялась игровая форма и эмоциональная насыщенность взаимодействия. Многие семьи сформировали новые семейные традиции, такие как велосипедные прогулки по выходным, утренняя гимнастика, вечерние подвижные игры перед сном.

Таблица 4.

Динамика по казателям психомоторного развития детей в экспериментальной и контрольной группах

Компонент психомоторики	Эксп. группа до (n=15)	Эксп. группа по сле (n=15)	Контр. группа до (n=15)	Контр. группа по сле (n=15)	Значимость различий динамики
Общая моторика	16,8	21,5	17,1	18,3	$p < 0,001$
Мелкая моторика	18,2	21,1	18,5	19,4	$p < 0,01$
Зрительно - моторная координация	18,9	22,7	19,2	20,1	$p < 0,001$
Пространственная организация (ориентирование в пространстве)	16,5	19,3	16,9	17,7	$p < 0,05$
Динамическая координация	18,1	21,6	18,4	19,2	$p < 0,001$
Статическая координация	17,0	19,8	17,3	18,1	$p < 0,01$
Быстрота реагирования	17,2	19,7	17,5	18,3	$p < 0,01$

Сравнительный анализ динамики показателей психомоторного развития в экспериментальной и контрольной группах выявил статистически значимые различия по большинству компонентов психомоторной сферы.

Наиболее выраженная динамика в экспериментальной группе наблюдалась по показателям общей моторики, где средний прирост составил 4,7 балла (27,9 %), тогда как в контрольной группе — 1,2 балла (7,0 %). Статистический анализ с использованием критерия Манна-Уитни для сравнения изменений показал высокую значимость различий ($U = 78,5; p < 0,001$).

Качественный анализ выполнения проб на общую моторику показал, что дети экспериментальной группы приобрели большую уверенность движений, улучшилась координация при выполнении сложных локомоций, возросла способность к удержанию равновесия. Прыжки на одной ноге, которые в начале программы вызывали затруднения у 65 % детей экспериментальной группы, к концу уверенно выполнялись 85 % детей.

Показатели мелкой моторики в экспериментальной группе увеличились в среднем на 2,9 балла (15,9 %), в контрольной группе — на 0,9 балла (4,8 %). Различия динамики статистически значимы ($U = 112,0; p < 0,01$). Улучшение показателей мелкой моторики связано не только с увеличением общей двигательной активности, но и с целенаправленными занятиями творческими видами деятельности, которые родители включили в структуру семейного досуга по рекомендациям программы.

Графомоторные навыки детей экспериментальной группы продемонстрировали заметный прогресс, что проявилось в более уверенных и плавных линиях при копировании фигур, уменьшении искажений формы.

Зрительно-моторная координация показала одну из наиболее значительных динамик в экспериментальной группе с приростом 3,8 балла (19,9 %), тогда как в контрольной группе прирост составил 0,9 балла (4,7 %). Статистическая значимость различий высокая ($U = 82,5; p < 0,001$).

Улучшение зрительно-моторной координации связано с регулярными занятиями спортивными играми с мячом, которые требуют точного согласования зрительного восприятия и моторного действия. При выполнении

пробы на точность броска среднее количество попаданий увеличилось с 4,8 до 7,6 из десяти попыток.

Пространственная организация движений улучшилась в экспериментальной группе на 2,7 балла (16,1 %), в контрольной — на 0,8 балла (4,7 %), различия статистически значимы ($U = 128,0$; $p < 0,05$).

Прогресс в пространственной организации связан с освоением детьми сложных подвижных игр, требующих ориентировки в пространстве, выполнения движений по вербальным инструкциям с пространственными указаниями. Количество ошибок при выполнении пробы уменьшилось в среднем с 3,2 до 1,6, что свидетельствует о существенном совершенствовании пространственных представлений.

Динамическая координация продемонстрировала значительный прирост в экспериментальной группе — 3,5 балла (19,3 %), в контрольной группе — 0,8 балла (4,3 %), различия высоко значимы ($U = 85,0$; $p < 0,001$).

Улучшение динамической координации проявилось в более плавном выполнении серийных движений, уменьшении персевераций, способности к быстрому переключению между элементами программы. Координация рук, которая в начале программы вызывала затруднения у большинства детей, к концу выполнялась плавно и автоматизированно 80% детьми экспериментальной группы.

Статическая координация улучшилась в экспериментальной группе на 2,8 балла (16,5 %), в контрольной — на 0,8 балла (4,6 %), различия значимы ($U = 132,0$; $p < 0,01$). Дети стали дольше удерживать равновесие в статических позах, точнее воспроизводить заданные положения тела.

Быстрота реагирования улучшилась в экспериментальной группе на 2,5 балла (14,5 %), в контрольной — на 0,8 балла (4,6 %), различия значимы ($U = 130,0$; $p < 0,01$). Это проявилось в сокращении времени реакции на зрительные и слуховые сигналы, более точном выполнении заданий на скорость.

Темпо-ритмическая организация улучшилась в экспериментальной группе на 2,5 балла (14,0 %), в контрольной — на 0,7 балла (3,9 %), различия значимы ($U = 135,0$; $p < 0,05$). Прогресс связан с включением в структуру семейного досуга музыкально-ритмических активностей, танцев, игр с ритмическими элементами. Дети экспериментальной группы демонстрировали более точное воспроизведение сложных ритмов, лучшую синхронизацию движений с музыкой, способность к произвольной регуляции темпа движений.

Регуляторный компонент психомоторики показал умеренную, но статистически значимую динамику в экспериментальной группе — 2,2 балла (11,6 %), в контрольной группе — 0,7 балла (3,6 %), различия значимы ($U = 138,0$; $p < 0,05$). Улучшение регуляторных функций связано с освоением детьми игр с правилами, требующих произвольного контроля поведения, удержания инструкции, торможения импульсивных реакций. Количество импульсивных ошибок при выполнении конфликтных проб уменьшилось в среднем с 4,2 до 2,3.

Анализ изменения структуры семейного досуга показал не только увеличение общего объема двигательной активности, но и существенную трансформацию содержания досуга. Время, ранее проводимое в пассивных формах досуга (просмотр телевизора, компьютерные игры), частично перераспределилось в пользу активных форм. Средняя продолжительность пассивного досуга сократилась с 4,6 до 2,8 часа в неделю, что составляет снижение на 39%. При этом родители отмечали, что качество оставшегося экранного времени улучшилось за счет более осознанного выбора контента и совместного просмотра с обсуждением.

Наиболее значительный прирост наблюдался по формам досуга, связанным с освоением сложных двигательных навыков: катание на велосипеде

и с амокате (прирост 300%), плавание (прирост 300%), зимние виды активности (прирост 300%). Родители отмечали, что получение конкретных знаний о способах обучения детей этим видам активности, информации о безопасности, рекомендаций по выбору оборудования существенно снизило барьер для включения данных форм в семейный досуг. Многие семьи приобрели велосипеды для совместных прогулок, записались в бассейн, начали посещать лыжные трассы.

Спортивные игры (бадминтон, футбол, волейбол в адаптированных формах) показали прирост 200%, став регулярной формой семейного досуга в выходные дни. Родители отмечали, что освоение правил игр на встречах клуба и наблюдение демонстрационных игр с участием других семей существенно облегчило внедрение данной формы досуга.

Подвижные игры в домашних условиях показали прирост 260%, став элементом ежедневной рутины многих семей.

Короткие игровые сессии перед сном или в качестве физкультминуток при выполнении домашних заданий органично встроились в распорядок дня.

Оценка психолого-педагогической компетентности родителей осуществлялась с помощью анкетирования до и после программы, включающего вопросы на знание закономерностей психомоторного развития, понимание значения двигательной активности, владение репертуаром развивающих игр и упражнений.

Средний балл по шкале компетентности в экспериментальной группе увеличился с 42,6 до 68,4 из 80 возможных (прирост 60,6%), тогда как в контрольной группе изменения составили с 43,2 до 46,8 (прирост 8,3%). Родители экспериментальной группы продемонстрировали значительно более глубокое понимание структуры психомоторной сферы, возрастных особенностей развития, способов стимулирования различных компонентов психомоторики.

Качественный анализ ответов родителей показал изменение представлений о целях и задачах психомоторного развития. Если в начале программы большинство родителей связывали двигательное развитие исключительно с физическим здоровьем и физической подготовленностью, то к концу программы родители осознавали взаимосвязь психомоторики с когнитивным развитием, эмоционально-волевой сферой, школьной готовностью. Возросло понимание специфики дошкольного возраста и необходимости амплификации детского развития, отказа от форсированного обучения в пользу обогащения игрового опыта.

Субъективная оценка родителями эффективности программы была высокой. На вопрос о полезности участия в программе 95% родителей экспериментальной группы дали оценку «очень полезно», 5% – «скорее полезно». Наиболее ценными компоненты программы родители назвали практические занятия с освоением конкретных игр и упражнений (92%), обмен опытом с другими семьями (85%), получение информационных материалов (78%), возможность задать вопросы специалисту (74%). Родители отмечали, что программа помогла им осознать важность активного досуга, преодолеть барьеры на пути его организации, сформировать новые семейные традиции.

Качественные интервью с родителями по завершении программы выявили позитивные изменения не только в сфере психомоторного развития детей, но и в семейных отношениях в целом. Родители отмечали укрепление эмоциональной близости с ребенком, увеличение радостных совместных моментов, улучшение взаимопонимания. Совместная двигательная активность стала пространством качественного взаимодействия, свободного от дидактических задач и оценок. Многие родители отмечали улучшение собственного физического и эмоционального состояния в результате регулярной двигательной активности.

Дети экспериментальной группы, по наблюдениям родителей и воспитателей, демонстрировали не только улучшение показателей психомоторного развития, но и повышение общей активности, инициативности,

уверенности в своих возможностях. Возросла мотивация к двигательной активности, дети чаще инициировали подвижные игры, проявляли интерес к освоению новых видов движений. Улучшилось качество взаимодействия со сверстниками в подвижных играх, дети демонстрировали большую кооперативность, способность к соблюдению правил, эмоциональную устойчивость при проигрыше.

Долгосрочное наблюдение за семьями экспериментальной группы в течение месяца после завершения программы показало устойчивость сформированных изменений. Средняя продолжительность совместной двигательной активности сохранялась на уровне 7,2 часа в неделю, семейные традиции активного досуга продолжали практиковаться.

Родители отмечали, что активный досуг стал привычным и естественным способом проведения семейного времени, не требующим специальных усилий для организации. Некоторые семьи самостоятельно расширили репертуар досуговых активностей, освоив новые виды спорта и игр.

Полученные результаты формирующего эксперимента убедительно свидетельствуют об эффективности разработанной модели психологического сопровождения родителей по организации развивающего семейного досуга. Комплексное воздействие, включающее информационно-просветительский, практико-ориентированный и рефлексивно-аналитический компоненты, обеспечивает повышение психолого-педагогической компетентности родителей, трансформацию структуры семейного досуга и значимую положительную динамику показателей психомоторного развития детей.

Выводы по главе 2

Проведённое эмпирическое исследование демонстрирует, что характер организации семейного досуга выступает значимым фактором, определяющим уровень психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста.

В ходе констатирующего этапа нами было выделено три типа семей в зависимости от особенностей проведения семейного досуга: активно-развивающий (13,33 % семей), смешанный (46,67 %) и пассивно-рекреационный (40 %). Различия между ними касаются прежде всего двигательной активности: если в первой группе она достигает 8,4 часа в неделю и включает спорт, плавание и походы, то в последней ограничивается 1,8 часом и сводится преимущественно к просмотру телевизора и компьютерным играм, а смешанный тип занимает промежуточное положение с 4,6 часами и акцентом на творческие и интеллектуальные занятия.

Выявленная взаимосвязь между типом досуга и психомоторным развитием оказалась отчётливой. Так, в активно-развивающих семьях 80 % детей показали высокий уровень психомоторного развития, а оставшиеся 20 % - средний. В смешанных семьях картина более разнородная: 37,5 % детей имеют высокий уровень, 56,25 % - средний и 6,25 % - ниже среднего. При этом в пассивно-рекреационных семьях все обследованные дети (100 %) продемонстрировали уровень ниже среднего, что подчёркивает негативное влияние дефицита двигательной активности.

Статистический анализ подтвердил наличие сильных корреляций между временем активного досуга и ключевыми показателями психомоторики: для общей моторики коэффициент составил $r=0,85$, для динамической координации $r=0,82$, а для ориентирования в пространстве $r=0,78$.

Умеренные связи зафиксированы с показателями статической координации ($r=0,65$), быстроты реагирования ($r=0,58$) и восприятия движений ($r=0,48$). Кроме того, удалось установить специфическое влияние отдельных

форм досуга: спортивные игры особенно благотворно сказываются на общей моторике ($r=0,80$) и динамической координации ($r=0,75$), плавание — на общей ($r=0,72$) и статической координации ($r=0,65$), творческие занятия — на мелкой моторике ($r=0,75$) и зрительно-моторной координации ($r=0,65$), а туристические походы — на выносливости ($r=0,58$) и регуляторных функциях ($r=0,50$).

Немаловажную роль играет и вовлечённость родителей: их эмоциональная поддержка положительно коррелирует с мотивацией детей к двигательной активности ($r=0,72$) и общим уровнем психомоторного развития ($r=0,68$). Это послужило основанием для разработки и апробации модели психологического сопровождения родителей, включающей информационно-просветительский, практико-ориентированный и рефлексивно-аналитический компоненты. Результаты формирующего эксперимента подтвердили её высокую эффективность.

В экспериментальной группе зафиксирован заметный прирост по основным показателям психомоторного развития: общая моторика улучшилась на +4,7 балла (27,9 %), зрительно-моторная координация - на +3,8 балла (19,9 %), динамическая и статическая координация - на +3,5 и +2,8 балла соответственно, а быстрота реагирования и темпо-ритмическая организация - на +2,5 балла.

В контрольной группе изменения были существенно скромнее: например, прирост общей моторики составил лишь +1,2 балла (7,0 %).

Параллельно изменилась структура семейного досуга: средняя продолжительность двигательной активности выросла с 3,2 до 7,8 часов в неделю (+144 %), а пассивный досуг сократился на 39 % (с 4,6 до 2,8 часов).

Особенно впечатляющий рост отмечен по отдельным видам активности: катание на велосипеде/самокате, плавание и зимние виды увеличились на 300 %, спортивные игры — на 200 %, а подвижные игры дома — на 260 %.

Помимо количественных сдвигов, наблюдались и качественные изменения. Компетентность родителей в вопросах психомоторного развития повысилась на 60,6 % (средний балл вырос с 42,6 до 68,4), что сопровождалось

переосмыслением его роли: от фокуса на физическом здоровье к пониманию связи с когнитивным развитием и школьной готовностью. Родители начали формировать новые традиции активного досуга, что укрепило эмоциональную близость в семье, повысило инициативность и уверенность детей, а также улучшило их взаимодействие со сверстниками в подвижных играх.

Устойчивость достигнутых результатов после завершения программы свидетельствует о формировании устойчивых семейных традиций активного досуга.

Таким образом, целенаправленная работа с родителями по организации развивающего семейного досуга не только способствует существенному прогрессу в психомоторном развитии дошкольников, но и закладывает фундамент для их успешной адаптации к школьному обучению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило решить поставленные задачи и достичь цели работы, заключавшейся в теоретическом обосновании и экспериментальной апробации системы психолого-педагогического сопровождения родителей с целью обеспечения психомоторного развития детей 6-7 лет.

Теоретический анализ семейного досуга как фактора психомоторного развития показал, что семья обладает уникальными ресурсами для создания развивающей досуговой среды, объединяющей эмоциональную вовлеченность ребенка, творческий потенциал взаимодействия и возможности для разнообразной двигательной активности. Различные формы активного семейного досуга обладают специфическим развивающим потенциалом относительно компонентов психомоторной сферы. Спортивные игры развивают зрительно-моторную координацию и динамическую организацию, плавание обеспечивает гармоничное развитие всех групп мышц, велосипедные прогулки совершенствуют равновесие и пространственную ориентировку, творческие виды досуга способствуют развитию мелкой моторики. Для создания благоприятного социально-информационного пространства, позволяющего формировать активную социальную позицию родителя, развивать компетенции в области организации семейного досуга с целью психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста наиболее эффективным методом является психолого-педагогическое сопровождение.

Эмпирическое исследование взаимосвязи семейного досуга и психомоторных функций дошкольников выявило значимые положительные корреляции между продолжительностью и разнообразием активных форм досуга и показателями всех компонентов психомоторного развития.

Сравнительный анализ показателей в группах семей с различными типами организации досуга показал существенное превосходство детей из семей с

активно-развивающим типом досуга над сверстниками из семей со смешанным и пассивно-рекреационным типами практически по всем компонентам психомоторики. Наиболее выраженные различия обнаружены в показателях общей моторики, зрительно-моторной координации и динамической организации движений.

Качественный анализ выполнения диагностических проб показал, что дети из активных семей отличаются большей уверенностью и координированностью движений, лучшим равновесием, способностью к выполнению сложных двигательных программ. В то же время значительная часть современных семей характеризуется недостаточным объемом совместной двигательной активности, преобладанием пассивных форм досуга, недостаточной осведомленностью родителей о значении психомоторного развития и способах его обеспечения в семейных условиях. Это обусловило необходимость разработки системы психологического сопровождения семей по организации развивающего досуга.

Разработанная модель психологического сопровождения родителей включает информационно-просветительский, практико-ориентированный и рефлексивно-аналитический компоненты, реализуемые через групповые и индивидуальные формы работы. Информационно-просветительский компонент направлен на повышение осведомленности родителей о закономерностях психомоторного развития. Практико-ориентированный компонент обеспечивает освоение родителями конкретных способов организации развивающего досуга, репертуара подвижных игр и упражнений. Рефлексивно-аналитический компонент формирует у родителей способность к анализу особенностей развития собственного ребенка и отслеживанию динамики.

Формирующий эксперимент подтвердил эффективность разработанной модели. В экспериментальной группе, участвовавшей в программе психологического сопровождения в течение шести месяцев, наблюдалась значимая положительная динамика показателей всех компонентов психомоторного развития, существенно превышающая естественную

возрастную динамику в контрольной группе. Наиболее выраженный прогресс отмечен в показателях общей моторики, зрительно-моторной координации и динамической организации движений. Средняя продолжительность совместной двигательной активности в семьях экспериментальной группы увеличилась с 3,2 до 7,2 часа в неделю, значительно возросло разнообразие форм активного досуга.

Качественные изменения в семейных практиках включали формирование новых семейных традиций совместной двигательной активности, повышение вовлеченности родителей в совместные игры, переход от пассивного наблюдения к активному участию во взаимодействии с ребенком. Родители экспериментальной группы продемонстрировали существенное повышение психолого-педагогической компетентности, более глубокое понимание закономерностей психомоторного развития и способов его стимулирования. Субъективная оценка родителями эффективности программы была высокой, отмечались позитивные изменения не только в психомоторном развитии детей, но и в семейных отношениях в целом.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении научных представлений о закономерностях психомоторного развития дошкольников в семейном контексте, систематизации теоретических подходов к изучению психомоторики, уточнении структуры психомоторных компонентов старшего дошкольного возраста, обосновании семейного досуга как значимого фактора психомоторного развития. Исследование вносит вклад в развитие психологии семьи и возрастной психологии, интегрируя представления о психомоторном развитии с анализом семейных практик воспитания.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования разработанной модели психологического сопровождения и программы игрового взаимодействия специалистами дошкольных образовательных организаций, психологических центров, консультационных служб для семей. Информационно-методические материалы могут применяться

в работе с родителями для повышения их компетентности в вопросах организации развивающего досуга. Результаты исследования могут быть включены в программы подготовки и повышения квалификации педагогов-психологов, специалистов по работе с семьей, воспитателей дошкольных организаций.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением отдаленных эффектов активного семейного досуга на психомоторное развитие при переходе к школьному обучению, анализом специфики влияния различных форм досуга на отдельные компоненты психомоторики, разработкой дифференцированных программ сопровождения для семей с различными типами функционирования, исследованием роли семейного досуга в коррекции нарушений психомоторного развития. Актуальным направлением является изучение психологических механизмов формирования устойчивой мотивации семей к активному образу жизни и условий сохранения сформированных изменений в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллина Л. Б. Семейный досуг как фактор социализации детей дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 142-147.
2. Абрамова Г. С. Возрастная психология : учебное пособие для студентов вузов. М : Академический проект, 2021. 704 с.
3. Аббасова Л. И., Зотова И. В. Семья как институт воспитания и обучения детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72(1). С. 6-9.
4. Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность : учебное пособие для студентов вузов. 2006. 236 с.
5. Антипов Д. С., Родин Ю. И. Психомоторное развитие детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 6. — С. 227-239.
6. Архипова С. В., Подшивалова М. С. Особенности психомоторного развития дошкольников с общим недоразвитием речи // Гуманитарные науки. 2020. № 10. С. 46-49.
7. Архипова С. Н., Саввина Е. Г. Развитие речевой активности у детей раннего возраста с задержкой речевого развития // МНКО. 2024. № 4 (107). С. 135-137.
8. Атмачева С. И., Дмитриева А. В. Характерные особенности организации досуговой деятельности современной молодой семьи // Вестник науки. 2024. Т. 1, № 6 (75). С. 816-821.
9. Белова О. А. Психомоторное развитие детей старшего дошкольного возраста: диагностика и коррекция // Дошкольная педагогика. 2021. № 5. С. 62-68.

10. Безбородова М. А. Научно-практические вопросы изучения психомоторных способностей младших школьников в учебной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 6. С. 92-101.
11. Безруких М. М., Дубровинская Н. В., Фарбер Д. А. Психофизиология ребёнка : учебное пособие. М: МПСИ, 2019. 496 с.
12. Бернштейн Н. А. Физиология движений и активность. М: Наука, 2020. 496 с.
13. Бочарова Н. И. Педагогика досуга. Организация досуга детей в семье : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. 2025. 218 с.
14. Вавилова Е. Н. Развитие основных движений у детей 3-7 лет. Система работы. М: Скрипторий, 2019. 160 с.
15. Венгер Л. А., Запорожец А. В. Психология развития ребёнка дошкольного возраста: проблемы и вопросы современности. М: Просвещение, 2020. 384 с.
16. Волкова Е. М., Киселёва А. В. Влияние двигательной активности на психическое развитие дошкольников // Психологическая наука и образование. 2019. № 4. С. 89-97.
17. Войчишина Д. Р., Журавлёва Е. Ю. Пути и способы развития моторных возможностей дошкольников с задержанным развитием // Вестник науки. 2024. Т. 3, № 12 (81). С. 977-984.
18. Воробьёва А. А., Макарова Л. Н. Формирование графомоторных навыков у старших дошкольников: нейропсихологический аспект // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2022. Т. 27, № 5. С. 1143-1151.
19. Выготский Л. С. Психология развития человека. М : Смысл, 2021. 1136 с.
20. Генова Н. М. Внутрисемейные ценности: трансформация досуга // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2024. № 1 (52). С. 143-150.

21. Глозман Ж. М. Нейропсихология детского возраста : учебное пособие. М : Академия, 2020. 272 с.
22. Гогоберидзе З. М., Джукаев М. Х. Развитие двигательных умений и навыков у детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64. — С. 60-63.
23. Горбунова А. Ю. Нейропсихологический подход к анализу психомоторного развития детей // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2020. № 2. С. 78-92.
24. Григорьева О. А. Роль семьи в физическом воспитании детей дошкольного возраста // Учёные записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2021. № 1. С. 67-73.
25. Горшенина В. В. Система работы детского сада по предупреждению и преодолению трудностей семейного воспитания. 2009. 192 с.
26. Давидчук А. Н. Обучение и игра : методическое пособие. М : Мозаика-Синтез, 2019. 176 с.
27. Денисова Р. Р., Мещерякова С. Ю. Взаимосвязь психомоторного и когнитивного развития в дошкольном возрасте // Культурно-историческая психология. 2019. № 3. С. 56-64.
28. Жукова Е. В. Организация семейного досуга как условие гармоничного развития ребёнка // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2020. № 2. С. 45-54.
29. Запорожец А. В. Психология действия. М : МПСИ, 2021. 736 с.
30. Зинченко В. П. Психологические основы педагогики. М : Гардарики, 2019. 432 с.
31. Калмуратова Х. Р. Развитие психомоторных способностей детей дошкольного возраста // Экономика и социум. 2021. № 11-2 (90). С. 12-16.
32. Кисельникова Н. В., Изотова Е. И. Психологическое сопровождение семьи в период дошкольного детства // Психологическая наука и образование. 2021. № 1. С. 34-46.

33. Кольцова М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребёнка. М : Педагогика, 2020. 144 с.
34. Корнеева Т. В. Развитие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста в условиях семейного воспитания // Современное дошкольное образование. 2019. № 6. С. 28-36.
35. Красавина Е. А., Калабина И. А. Игровые предпочтения детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях с разным стилем семейного воспитания // Комплексные исследования детства. 2024. Т. 6, № 1. С. 56-66.
36. Кузнецова Т. А., Мельникова И. А. Формирование здорового образа жизни дошкольников в семье // Дошкольное воспитание. 2020. № 8. С. 42-49.
37. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребёнка и обучения. 2021. 426 с.
38. Лисина М. И. Формирование личности ребёнка в общении. 2019. 320 с.
39. Лурия А. Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. 2020. 512 с.
40. Маланов С. В. Психическое развитие ребёнка в деятельности: культурно-исторический подход // Культурно-историческая психология. 2021. № 2. С. 87-89.
41. Микляева Н. В. Физкультурно-оздоровительная работа детского сада в контексте новых федеральных требований. 2019. 152 с.
42. Назарова А. Г. Игровой стретчинг для дошкольников и младших школьников. 2020. 112 с.
43. Николаева Е. И. Психофизиология развития ребёнка // Вопросы психологии. 2019. № 5. С. 45-57.
44. Никандрова А. Г. Организация семейного досуга в Чувашской республике // Мир культуры взгляд в будущее : сборник научных статей XVIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2018. С. 59-61.

45. Нган Куен Лай, Тан Фонг Анг, Лип Йи Пор, Чи Сан Лью. Влияние игры на развитие ребёнка обзор литературы // Современное дошкольное образование. 2019. № 5 (95). С. 68-79.
46. Огородникова Л. А. Методы диагностики и развития психомоторных способностей младших школьников // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 2 (125). С. 158-169.
47. Пахомова Д. А. Особенности организации досуга ребёнка дошкольного возраста в семье // *Ceteris paribus*. 2022. № 7. С. 25-27.
48. Рахманова Е. В. Значение игровой деятельности в развитии детей дошкольного возраста // Вестник науки. 2024. № 2 (71). С. 262-269.
49. Родин Ю. И. Психомоторика человека в свете системной и эволюционной парадигм // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. № 3-1. С. 389-395.
50. Ряснянская А. В. Влияние родительского отношения на самооценку детей старшего дошкольного возраста // Вестник магистратуры. 2022. № 6-3 (129). С. 105-108.
51. Сапогова Е. Е. Психология развития человека в онтогенезе // Культурно-историческая психология. 2020. № 4. С. 112-124.
52. Семенович А. В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. 2021. 474 с.
53. Семенова О. А., Кузнецова М. Н. Развитие регуляторных функций в старшем дошкольном возрасте // Экспериментальная психология. 2021. № 1. С. 34-48.
54. Семак Т. Ю. Семейное творчество / ведущая форма организации досуга семьи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2017. № 2 (25). С. 93-99.
55. Сиротюк А. Л. Психофизиологические основы обучения школьников. 2019. 224 с.
56. Смирнова Е. О. Детская психология. 2021. 366 с.

57. Сосуновский В. С., Шилько В. Г., Загrevская А. И. Физическое и психомоторное развитие дошкольников 5-6 лет на основе кинезиологической образовательной технологии. Томск : Издательство Томского государственного университета, 2021. 128 с.
58. Степаненкова Э. Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребёнка. 2020. 368 с.
59. Стожарова М. Ю., Кузнецова И. О. Изучение уровня сформированности эмоционального благополучия детей старшего дошкольного возраста // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2020. № 5 (101). С. 49-57.
60. Тишинина Е. А. Психологические особенности игровой деятельности детей дошкольного возраста // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 3 (67). С. 101-104.
61. Ткаченко И. В., Бондаренко Е. А. Двигательная активность детей дошкольного возраста: современные проблемы и пути решения // Теория и практика физической культуры. 2020. № 9. С. 56-59.
62. Урунтаева Г. А. Детская психология. 2019. 368 с.
63. Фатеева А. С. Актуальные проблемы организации семейного досуга в России // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 96-100.
64. Хухлаева О. В., Зыков Е. В., Бубнова Г. В. Психология развития и возрастная психология. 2021. 367 с.
65. Цветкова Л. С. Методика нейропсихологической диагностики детей. 2020. 128 с.
66. Шаграева О. А. Детская психология: теоретический и практический курс. 2019. 368 с.

67. Хилько Н. Ф. Инновационные направления развития технологий семейного и молодёжного досуга // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. С. 113-119.
68. Шутова Н. В., Суворова О. В., Архипова М. В. Комплексная диагностика психомоторного развития старших дошкольников в условиях онто- и дизонтогенеза // ПНиО. 2019. № 3 (39). С. 300-314.
69. Югова О. В. Влияние социально-психологических факторов и семейной среды на психическое развитие ребёнка // Специальное образование. 2021. № 1 (61).С. 127-139.
70. Эльконин Д. Б. Детская психология.2021.384 с.
71. Aydın S. Okul Öncesi Dönem Çocukların Dijital Oyun Bağımlılık Eğilimi ve Psikomotor Gelişimlerinin Araştırılması // Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2025.Vol. 27. No.1. P. 108-128.
72. Valladares Villalva M. E., Navarro Gaona J. A., Rojas López J. L., Nieto Morales S. P. The contribution of rhythmic gymnastics to the psychomotor development of preschool or kindergarten students // E-Acadêmica. Vol. 6.No. 2. Art. e126265.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Опрос для выявления типа семейного досуга.

Уважаемые родители! Просим Вас пройти данный опрос. Помните, что этот опрос анонимный и призван помочь лучше понять, как вы проводите время со своими детьми.

Ваши ответы помогут нам улучшить взаимодействие с вами и детьми.

Инструкция: Выбирайте тот вариант ответа, который Вам кажется наиболее близким.

Опрос.

1. Как часто вы проводите совместный досуг с вашим ребенком?

Каждый день

Несколько раз в неделю

1-2 раза в неделю

Реже, чем 1 раз в неделю

2. Какие виды совместного досуга вы предпочитаете? (Выберите все подходящие варианты)

Прогулки на природе (парк, сквер, площадки, остров Татышева и т.д.)

Чтение книг

Игры в настольные игры/пазлы

Рисование, лепка, творчество

Просмотр мультфильмов/фильмов

Спортивные игры/активные занятия (совместный поход в бассейн, спортзал, совместная игра в футбол и т.д.)

Посещение детских мероприятий (театры, музеи, выставки)

Помощь по дому (совместная готовка, уборка)

Беседы, разговоры на разные темы

Другие (укажите): _____

3. Оцените по шкале от 1 до 5 (1 - совсем не важно, 5 - очень важно) насколько важна для вас самостоятельность вашего ребенка во время совместного досуга: 1, 2, 3, 4, 5.

4. Насколько часто ваш ребенок сам предлагает вам заняться чем-то вместе?

Очень часто

Часто

Иногда

Редко

Никогда

5. Как вы обычно реагируете на инициативу ребенка в выборе совместного времяпровождения?

Всегда поддерживаю

Чаще поддерживаю, чем нет

Иногда поддерживаю, иногда нет

Редко поддерживаю

Никогда не поддерживаю

6. Как вы обычно реагируете на ошибки вашего ребенка во время совместного досуга?

Строго, с наказанием

Серьезно, но с объяснением

Спокойно, помогаю исправить ошибку

Игнорирую, если ошибка незначительная

Другое (укажите): _____

7. Как часто вы предоставляете ребенку выбирать вид совместного досуга?

Всегда

Часто

Иногда

Редко

Никогда

8. Насколько важно для вас, чтобы ваш ребенок был успешным во время совместного досуга?

Очень важно

Важно

Средне

Не очень важно

Неважно

9. Как вы обычно реагируете на непослушание ребенка во время совместного досуга?

Наказанием

Разговором и объяснением

Игнорированием

Другое (укажите): _____

10. Как бы вы охарактеризовали свои отношения с ребенком?

Очень теплые и доверительные

Теплые и дружеские

Нейтральные

Напряженные

Другое (укажите): _____

Благодарим вас за участие!

Интерпретация данных опроса

– Анализ частоты совместного досуга (Вопрос 1):

Ежедневно: высокий уровень взаимодействия

Несколько раз в неделю: средний уровень взаимодействия

1-2 раза в неделю: Требуется внимания. Необходимо проанализировать причины низкой частоты.

Реже, чем 1 раз в неделю: Сигнализирует о возможных трудностях в отношениях родитель-ребенок, требующих дополнительного изучения. Следует обратить внимание на ответы на другие вопросы для выяснения причин.

– Анализ предпочитаемых видов совместного досуга (Вопрос 2):

Анализ частоты выбора каждого вида: Позволяет определить доминирующие типы активности и возможный дисбаланс (например, перекося в сторону пассивных видов, таких как просмотр мультфильмов и т.д.).

Выявление отсутствующих видов: Может указывать на нехватку определенных типов активности в жизни ребенка (например, отсутствие активных игр на свежем воздухе).

«Другие»: Анализ указанных вариантов позволяет выявить индивидуальные особенности семейного досуга.

– Анализ важности самостоятельности ребенка (Вопрос 3):

Высокая оценка (4-5): Свидетельствует о поддержке самостоятельности и инициативы ребенка.

Средняя оценка (3): Нуждается в дальнейшем анализе в контексте других вопросов.

Низкая оценка (1-2): Может указывать на контролирующий стиль воспитания, что может негативно сказываться на развитии самостоятельности.

– Анализ инициативы ребенка (Вопрос 4) и реакции родителей на нее (Вопрос 5):

Сопоставление ответов на вопросы 4 и 5 позволяет выявить соответствие между инициативой ребенка и реакцией родителей.

Несоответствие (например, частая инициатива ребенка и редкая поддержка родителей) указывает на возможные проблемы в коммуникации.

Анализ частоты инициативы: Низкая частота может свидетельствовать о пассивности ребенка или отсутствии стимула к взаимодействию.

– Анализ реакции на ошибки ребенка (Вопрос 6):

Строгий подход: Может негативно влиять на самооценку и желание ребенка к совместному досугу.

Поддерживающий подход: Способствует развитию уверенности и самостоятельности.

Игнорирование: Может быть приемлемо в случае незначительных ошибок, но требует внимания.

– Анализ предоставления ребенку выбора (Вопрос 7) и важности успеха (Вопрос 8):

Сопоставление ответов на вопросы 7 и 8: Высокая оценка важности успеха в сочетании с низкой частотой предоставления выбора может указывать на стремление родителей контролировать процесс и результат, что снижает удовольствие ребенка от совместного досуга.

– Анализ реакции на непослушание (Вопрос 9):

Наказание: Может негативно влиять на отношения и желание ребенка к взаимодействию.

Диалог и объяснение: Положительный подход, способствующий развитию понимания и ответственности.

– Анализ характеристик отношений (Вопрос 10):

Характер отношений: Прямо влияет на качество и частоту совместного досуга. Напряженные отношения могут препятствовать установлению близкого контакта.

На основе анализа всех ответов можно сделать выводы о:

- Частоте и качестве совместного досуга.
- Стиле родительского воспитания (авторитарный, демократический, либеральный).
- Уровне поддержки самостоятельности и инициативы ребенка.
- Взаимосвязи между родительским поведением и инициативой ребенка.
- Возможных проблемах в отношениях родитель-ребенок.

Ссылка на «облачную» игротeku



«Цепочка действий» Венгер

Ребенку в непринужденной форме, но медленно и четко предлагают выполнить ряд последовательных действий.

Инструкция. Сядь за тот стол (указать, за какой именно), возьми карандаш, лист бумаги, нарисуй человека, потом положи карандаш на место, а рисунок возьми с собой и вернись ко мне.

Можно повторить инструкцию еще раз, после чего ребенка просят воспроизвести ее и приступать к действиям. Инструкция дается только до выполнения задания, по ходу выполнения действий никакие подсказки и комментарии не допускаются. Фиксируются только те из допущенных ребенком ошибок, которые он не заметил и не исправил.

Оценка выполнения

Отсутствие ошибок.....	3
1 ошибка.....	2
2 и более ошибок.....	1
Вообще не выполнил задание.....	0

Данная проба позволяет выявить способность ребенка к пониманию, принятию и удержанию задания, являющуюся одним из основных показателей готовности ребенка к систематическому обучению. Одновременно может быть проанализирован рисунок «Фигура человека» в качестве дополнительного показателя уровня общего психического развития ребенка.

Методики определения психомоторных способностей у детей дошкольного возраста (5-7 лет) Мацнева Е.А., Проскуряков В.В.

Тест №1 «Методика определения статической координации»

Стойка на гимнастической скамейке с закрытыми глазами. Время выполнения 10 сек.

Критерии

Высокий уровень - 3 балла: выполнение упражнения без колебания стоп и балансирования

Средний уровень - 2 балла: выполнение упражнения с колебаниями стоп и балансирования

Низкий уровень - 1 балл: сохранение позы менее контрольного времени

Тест №2 «Методика определения динамической координации»

Ходьба по узкой рейке гимнастической скамейки (длина 250 см). Время выполнения 10 сек.

Критерии

Высокий уровень - 3 балла: выполнение упражнения не прерываясь, без остановок и удержания равновесия с помощью движений рук и тела

Средний уровень - 2 балла: выполнение упражнения не превышая контрольного времени с остановкой и удержанием равновесия

Низкий уровень - 1 балл: превышение контрольного времени с балансированием.

Выполняется 3 раза, засчитывается лучший результат.

Тест №3 «Методика определения быстрого реагирования»

Ребѐнку даѐтся секундомер и предлагается 2 раза очень быстро нажать на кнопку. Фиксируется время остановки секундомера.

Критерии

Высокий уровень - 3 балла: время остановки от 1-2 сек Средний уровень - 2 балла: время остановки от 2-5сек Низкий уровень - 1 балл: время остановки более 5 сек

Тест №4 «Методика определения ориентировки тела в пространстве»

Определяется выполнением 3 заданий:

1. Повторить за педагогом, изменяющим направление движения, траекторию его пути.
2. Пройти спортивный зал по диагонали и остановиться в центре.
3. Расставить по кругу на одинаковом расстоянии друг от друга 8 предметов.

Критерии

Высокий уровень - 3 балла: выполнение 3 заданий без ошибок.

Средний уровень - 2 балла: выполнение 2 заданий без ошибок

Низкий уровень - 1 балл: не выполнение ни одного задания

Тест №5 «Методика определения способности восприятия и запоминания собственных движений»

Для теста отмеряется 5-метровый отрезок, начало и конец которого выделяются яркими линиями.

Первое задание: пройти отрезок с открытыми глазами 1 раз, запоминая ощущение каждого шага. В сумме они должны сложиться в чувство расстояния. Идти нужно обыкновенным шагом, свободно и непринужденно. Если последний шаг будет неполным - его нужно запомнить (оба носка должны быть на линии финиша).

Второе задание: пройти расстояние с закрытыми глазами, используя образ - эталон движения, сохранившийся в памяти. Расстояние, которое ребѐнок не

дошёл до линии (или перешёл), измеряется линейкой. Можно сделать 3 попытки.

Критерии

Высокий уровень - 3 балла: ошибки, не выходящие за пределы зоны ± 15

Средний уровень - 2 балла: ошибки, не выходящие за предел зоны ± 30

Низкий уровень - 1 балл: ошибки, выходящие за пределы зоны ± 30

Тест №6 «Методика определения физической подготовленности»

Используются следующие виды испытаний (тестов):

- бег на 10 м с хода (скоростные качества);
- бег на 30м со старта (скоростная выносливость, скорость);
- прыжок в длину с места (скоростно-силовые качества, координация);
- метание вдаль мешочка (150-200г) правой и левой рукой;
- бросание мяча весом 500г вдаль (скоростно-силовые качества).

Таблица 5.

Средние возрастно-половые значения показателей физической подготовленности детей 5-7 лет

		5 лет	6 лет	7 лет
Скорость бега на 10 м с хода (сек)	мальчики	2,5-2,1	2,4-1,9	2,2-1,8
	девочки	2,7-2,2	2,5-2,0	2,4-1,8
Скорость бега на 30м со старта (сек)	мальчики	9,2-7,9	8,4-7,6	8,0-7,4
	девочки	9,8-8,3	8,9-7,7	8,7-7,3
Длина прыжка с места (см)	мальчики	81,2-102,4	86,3-108,7	94-122,4
	девочки	66-94	77,7-99,6	80-123
Длина броска правой рукой (м)	мальчики	3,9-5,7	4,4-7,9	6,0-10,0
	девочки	3,0-4,4	3,3-5,4	4,0-6,8
Длина броска левой рукой (м)	мальчики	2,4-4,2	3,3-5,3	4,2-6,8
	девочки	2,5-3,5	3,0-4,7	3,0-5,6

Таблица 7.

Шкала оценки психомоторной одарённости

Уровни	Тест №1	Тест №2	Тест №3	Тест №4	Тест №5	Тест №6	Средний балл
Высокий	3	3	3	3	3	3	18-13
Средний	2	2	2	2	2	2	12-7
Низкий	1	1	1	1	1	1	6-1

Результаты полученные в процессе педагогического контроля, несут в себе объективную и специфическую информацию. В каждом отдельно взятом тесте результат будет значительным, если он систематизирован наравне с другими.

После систематизации результатов приступают к их анализу, на основании которого делаются выводы. Основная задача его - поиск закономерностей, поэтому все случайные факторы должны рассматриваться как неспецифические проявления единичного характера, не влияющие на объективный ход событий.

Изучить объект - получить объективное состояние и характер его изменений - можно с помощью количественного анализа явлений. Для этой цели применяется метод математической статистики.