

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: философии, экономики и права

Пехтерева Дарья Анатольевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ
ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ» В
СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Экономическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. Кафедрой философии, экономики и права:
к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

(дата, подпись)

Научный руководитель:
проф., д-р пед. наук Кольга Вадим Валентинович

(дата, подпись)

Обучающаяся: Пехтерева Дарья Анатольевна

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2026

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Использование активных методов обучения при преподавании экономических дисциплин в СПО.....	6
1.1. Специфика преподавания дисциплины «Основы финансовой грамотности» в СПО	6
1.2. Применение проблемного подхода обучения в СПО.....	13
1.3. Значимость темы «Расчет налоговых вычетов» в структуре дисциплины «Основы финансовой грамотности».....	21
Глава 2. Разработка и апробация комбинированного урока с использованием проблемного подхода по теме «Расчет налоговых вычетов»	26
2.1. Разработка содержания и методики преподавания комбинированного урока по теме «Расчет налоговых вычетов»	26
2.2. Разработка оценочно-диагностированного инструментария	34
2.3. Проведение эксперимента и анализ результатов.....	37
Заключение	45
Библиографический список	48
Приложения	51

Введение

Современная система среднего профессионального образования переживает период существенных преобразований, продиктованных стремительными изменениями на рынке труда и внедрением новых образовательных стандартов. Главной целью подготовки специалистов сегодня становится не просто передача теоретических знаний, а формирование компетентного профессионала, способного самостоятельно мыслить, принимать нестандартные решения в условиях неопределенности и быстро адаптироваться к технологическим и экономическим изменениям.

Дисциплина «Основы финансовой грамотности» занимает в этом процессе особое место, так как именно она закладывает основы грамотного финансового поведения граждан, понимания логики рыночных процессов и самостоятельность принятия финансовых решений.

Однако традиционная методика преподавания, основанная преимущественно на репродуктивном воспроизведении материала, зачастую не способствует развитию у студентов СПО данных качеств. Возникает противоречие между потребностью общества в инициативных, экономически мыслящих выпускниках и преобладанием пассивных форм обучения в образовательной практике колледжей и техникумов. Это противоречие обуславливает необходимость поиска и внедрения инновационных педагогических технологий, способных активизировать познавательную деятельность студентов.

Одним из наиболее эффективных инструментов решения данной проблемы является проблемный подход к обучению. Проблемное обучение, имитирующее ситуацию реального профессионального или жизненного затруднения, позволяет студентам не просто усваивать готовые истины, а получать знания в процессе активного поиска, что способствует развитию критического мышления, аналитических способностей и формированию профессиональных компетенций.

Данные обстоятельства определяют актуальность исследования.

Объект исследования: проблемный подход при преподавании дисциплины «Основы финансовой грамотности» в среднем профессиональном образовании.

Предмет исследования: разработка содержания и методики преподавания комбинированного урока по теме «Расчет налоговых вычетов» с использованием проблемного подхода.

Теоретическая разработанность: теоретической основой исследования послужили научные труды И.Я. Лернер, который исследовал опыт применения отдельных элементов проблемного обучения. Он считал, что «Проблемная ситуация – осознанное субъектом затруднение, противоречие, пути преодоления которого надо искать. Это особое психическое состояние субъекта: состояние противоречия, затруднения, интеллектуального напряжения, ожидания».¹ А также труды М.И. Махмутова, который рассматривал проблемное обучение как целостную дидактическую систему и тип обучения. В своих научных трудах М.И. Махмутов характеризовал проблемную ситуацию как «определенное психическое состояние субъекта (ученика), возникающее в процессе выполнения такого задания, которое требует открытия (усвоения) новых знаний о предмете, способе или условиях выполнения действия».²

Целью работы является теоретическое обоснование, разработка и апробация методики проведения комбинированного урока с использованием проблемного подхода по теме: «Расчет налоговых вычетов» для студентов СПО.

Задачи исследования:

1. Исследовать специфику преподавания дисциплины «Основы финансовой грамотности»

2. Проанализировать возможности применения проблемного подхода обучения в системе СПО.

3. Разработать содержание, методику и диагностический инструментарий для комбинированного урока по теме: «Расчет налоговых вычетов» на основе проблемного подхода.

4. Провести экспериментальную апробацию разработанного урока и проанализировать ее результаты, оценить эффективность предложенной методики.

Методы исследования:

- теоретические методы (анализ, описание);
- эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, метод экспертной оценки).

Примечания:

¹ Лернер, И.Я., Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психологи. 1974. № 7. – С.6.

² Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., Директ-Медиа, 2008. – С.88.

ГЛАВА 1. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В СПО

1.1. Специфика преподавания дисциплины «Основы финансовой грамотности» в СПО

Среднее профессиональное образование играет ключевую роль, находясь на пересечении общего, профессионального и личностного развития. Оно выполняет двойную функцию:

1. Продолжение общего образования: даёт завершенное среднее общее образование, формируя базовую гражданскую и культурную идентичность, ключевые гибкие навыки (коммуникация, критическое мышление).

2. Старт профессионального образования: обеспечивает прямую подготовку квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена для реального сектора экономики.

Среднее профессиональное образование выступает ключевым инструментом социальной мобильности, который не только готовит кадры, но и способствует социальной адаптации и личностному становлению молодежи через раннюю профессионализацию, ответственность и идентичность в рамках будущей профессии.¹

Преподаватель дисциплины «Основы финансовой грамотности» в среднем профессиональном образовании реализует двойственную миссию, интегрирующую:

– теоретико-мировоззренческий аспект: формирование у студентов основ экономического мышления, понимания рыночных механизмов, законов спроса и предложения, основ финансовой грамотности, правовых и этических норм ведения бизнеса;

– прикладной профессиональный аспект: формирование компетенций, напрямую востребованных в будущей работе.

Контингент обучающихся в учреждениях СПО представляет собой специфическую и неоднородную группу, что обуславливает особые

требования к методике преподавания. Его особенности можно структурировать по нескольким ключевым аспектам: возрастнопсихологическому, мотивационному, уровню подготовки и познавательной деятельности.²

1. Возрастные и психологические особенности: обучающиеся СПО – это в основном подростки и молодежь в возрасте 15-19 лет, что совпадает с периодом ранней юности. Этот этап развития характеризуется рядом черт, напрямую влияющих на образовательный процесс. Ведущая деятельность – профессиональное самоопределение. В отличие от школьников, для которых ведущей деятельностью является учебно-познавательная, студенты СПО сознательно совершили первый важный профессиональный выбор. Их деятельность приобретает четкую профессиональную направленность. Это создает мощный внутренний запрос на знания и навыки, имеющие непосредственное отношение к осваиваемой профессии. Преподаватель должен постоянно актуализировать эту связь, демонстрируя, как изучаемый материал встраивается в будущую профессиональную картину мира. Стремление к самостоятельности и взрослости при недостатке жизненного опыта. Студенты СПО часто воспринимают себя как взрослых, самостоятельных людей, особенно если они совмещают учебу с работой. Они ожидают отношений на равных, уважения к своей точке зрения и автономии. Однако этот процесс сепарации не всегда подкреплен достаточным социальным и профессиональным опытом, что может приводить к неадекватной самооценке, ригидности суждений или принятию необдуманных решений. В рамках педагогической деятельности ставится задача формирования безопасной образовательной среды, способствующей развитию самостоятельности учащихся в учебной деятельности.

2. Мотивационная сфера: мотивационная структура студентов в системе среднего профессионального образования отличается своей многогранностью и противоречивостью. В ней зачастую преобладают внешние и прагматичные стимулы, определяющие поведение обучающихся.

Значительная часть студентов поступает в колледжи или техникумы, руководствуясь четко обозначенными внешними целями: овладение профессией, получение диплома, скорейший выход на рынок труда для достижения финансовой независимости, а также соответствие ожиданиям родителей. При этом мотивация избегания неудачи (направленная на минимально удовлетворительную сдачу экзаменационной сессии) может вступать в конкурентные отношения с мотивацией достижения успеха. Внутренняя познавательная мотивация (интерес к процессу получения нового знания) зачастую оказывается ослабленной вследствие предшествующего, возможно, негативного опыта школьного обучения. В связи с этим перед преподавателем встает задача целенаправленной трансформации мотивационной структуры учащихся. Ключевая педагогическая миссия заключается в том, чтобы актуализировать внешнюю мотивацию и на ее основе сформировать внутреннюю профессиональную и познавательную мотивацию. Реализация данной задачи достигается посредством демонстрации непосредственной практической ценности приобретаемых знаний.

3. Исходный уровень подготовки: группы в СПО характеризуются выраженной неоднородностью базовых знаний. Разрыв в знаниях по общеобразовательным дисциплинам. В одной группе могут обучаться студенты с твердыми знаниями по математике, обществознанию или русскому языку и те, у кого имеются значительные пробелы. Это связано с разным уровнем исходной школьной подготовки, личными обстоятельствами, особенностями внимания и памяти. Особенно критичным для изучения экономики является разный уровень математической грамотности и способности к логическому мышлению. Необходимость опоры на жизненный опыт. Даже если жизненный опыт студента кажется минимальным, он существует: это опыт потребителя, опыт общения в социальных сетях, опыт планирования личных финансов. Опора на этот опыт – отправная точка для обучения. Задача педагога – выявить этот опыт через наводящие вопросы.

4. Особенности познавательной деятельности: данные особенности напрямую вытекают из возрастной психологии и предыдущего образовательного опыта студентов. Преобладание наглядно-образного и действенно-практического мышления. Многие студенты СПО лучше воспринимают информацию, представленную в виде схем, графиков, диаграмм, видеоиллюстраций или реальных объектов (документов, товаров, оборудования).

Понимание этих особенностей не как недостатков, а как исходных условий работы позволяет педагогу СПО грамотно выстраивать образовательный процесс. Он должен быть визуализированным, насыщенным практическими примерами и профессиональным контекстом, опираться на имеющийся опыт студентов и быть направленным на превращение внешней прагматической мотивации в устойчивый интерес к профессии и непрерывному развитию в ней.

Цели и задачи преподавания дисциплины в системе СПО формируются под прямым влиянием требований Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и носят комплексный, практико-ориентированный характер.³

1. Стратегическая цель. Формирование у студентов ключевых элементов финансовой культуры, которые способствуют финансовому благополучию гражданина, семьи и общества. Это включает развитие практических навыков и опыта принятия взвешенных финансовых решений, а также обеспечение надёжности функционирования финансовой системы.⁴

2. Конкретные цели, вытекающие из требований ФГОС СПО. ФГОС задает цель через систему формируемых компетенций. Таким образом, главная цель преподавания дисциплины «Основы финансовой грамотности» - обеспечить формирование у обучающихся комплекса общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций, связанных с экономическим мышлением и хозяйственной деятельностью.

2.1. Цель в области формирования компетенций (нормативно-

результативная): сформировать у студентов экономическую составляющую общих компетенций, таких как:

- работа в команде: участие в совместном экономическом анализе, обсуждении бизнес-кейсов;

- принятие решений: способность принимать обоснованные экономические решения в стандартных и нестандартных ситуациях;

- поиск информации: умение находить и анализировать экономическую информацию, необходимую для профессиональной деятельности;

- работа в цифровой среде: использование информационных технологий и специализированного ПО для решения экономических задач.

2.2. Дидактические (образовательно-воспитательные) цели:

2.2.1. Образовательная (предметная) цель:

- сформировать систему знаний об основных экономических понятиях, категориях, законах и моделях;

- дать понимание принципов функционирования рыночной экономики на уровне предприятия (организации), отрасли и государства;

- раскрыть механизмы взаимодействия субъектов экономики, роли финансовой и налоговой систем.

2.2.2. Развивающая цель:

- развить экономический тип мышления – способность видеть экономические взаимосвязи, оценивать затраты и результаты, прогнозировать последствия решений;

- сформировать умения: анализировать экономическую информацию, проводить простейшие расчеты (себестоимости, прибыли, рентабельности), обосновывать свою позицию.

2.2.3. Воспитательная цель:

- сформировать финансовую грамотность и ответственность за личные и корпоративные финансы;

- воспитать правовую культуру и понимание необходимости соблюдения экономического законодательства (налогового, трудового);

- способствовать развитию таких личностных качеств, как: предприимчивость, инициативность, рациональность.

3. Задачи преподавания (как средства достижения целей). Для реализации поставленных целей в рамках учебного курса решаются следующие задачи:

3.1. Мотивационно-ориентационные задачи:

- показать практическую значимость экономических знаний для успешной профессиональной деятельности и личной жизни;

- сформировать устойчивый интерес к экономическим проблемам страны;

3.2. Содержательно-организационные задачи:

- адаптировать сложный теоретический материал к уровню подготовки и особенностям восприятия студентов СПО;

- отобрать содержание курса, обеспечивающее формирование компетенций, указанных в ФГОС;

- обеспечить дифференциацию обучения с учетом разного уровня базовой подготовки студентов.

3.3. Методические и технологические задачи:

- внедрить активные и практико-ориентированные методы обучения: кейс-стади, деловые игры, решение ситуационных задач, проектную деятельность;

- создать и использовать учебно-методические материалы, максимально приближенные к реальной профессиональной среде;

- организовать учебную деятельность, направленную на развитие soft skills: работы в команде, публичных выступлений, аргументации своей точки зрения.

3.4. Контрольно-оценочные задачи:

- разработать критерии оценки, ориентированные не на простое воспроизведение информации, а на демонстрацию умений ее применять;
- внедрить формы контроля, имитирующие профессиональные ситуации: защита проектов, презентация результатов анализа, решение комплексных сквозных задач.

Системообразующий принцип, пронизывающий все цели и задачи – практико-ориентированность. Каждая теоретическая позиция должна находить отражение в умении решать конкретные профессиональные проблемы, что и является ключевым требованием ФГОС СПО к результатам обучения.

Практико-ориентированность как системообразующий принцип требует пересмотра не только целей и задач, но и методического инструментария преподавателя. Традиционная модель применительно к финансовой грамотности оказывается недостаточно эффективной, поскольку финансовая грамотность относится к разряду функциональной – её уровень проверяется не тем, что студент знает, а тем, как он действует в реальных финансовых ситуациях. В связи с этим в преподавании дисциплины выделяют несколько взаимодополняющих методических подходов, каждый из которых имеет свою специфику в условиях СПО.

1. Компетентностный подход. В соответствии с ФГОС результаты обучения формулируются через компетенции. Для дисциплины «Основы финансовой грамотности» это, прежде всего, общие компетенции, связанные с поиском информации, принятием решений, работой в команде, а также элементы профессиональных компетенций для экономических специальностей. Методическая задача преподавателя заключается в том, чтобы декомпозировать каждую компетенцию на конкретные, измеримые действия. Например, компетенция ОК 02 «осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации» в контексте финансовой грамотности может быть представлена как умение найти на сайте ФНС актуальную информацию о налоговых вычетах, сравнить условия по вкладам в разных банках,

проанализировать кредитный договор на предмет скрытых комиссий.

2. Контекстный подход. Этот подход предполагает, что учебная деятельность постепенно трансформируется в профессиональную. В обучении финансам это означает, что студенты с первого курса погружаются в ситуации, приближенные к реальным: оформление кредита, выбор страховой компании, подача налоговой декларации. Наиболее эффективной формой реализации контекстного подхода в СПО являются практико-ориентированные задачи и деловые игры, в которых студент действует от лица конкретного субъекта.

3. Модульно-компетентностный подход. Дисциплина «Основы финансовой грамотности» может быть разбита на автономные модули, каждый из которых завершается конкретным «продуктом» (заполненная декларация, финансовый план, расчёт вычета). Такой подход особенно востребован в СПО, поскольку позволяет студентам видеть промежуточные результаты и получать обратную связь до итоговой аттестации.

Специфика СПО представляет собой уникальный, но сложный синтез: практико-ориентированные цели (быстрое формирование компетенций) сталкиваются с психологическими особенностями и рамками профессиональных стандартов. В этих условиях традиционная система трансляции готовых знаний оказывается неэффективной. Она не способна в полной мере развить необходимое экономическое мышление, преодолеть мотивационный скепсис и сформировать умение действовать в нестандартных профессиональных ситуациях.

1.2. Применение проблемного подхода обучения в СПО

Современные образовательные принципы в системе среднего профессионального образования (СПО) претерпевают кардинальные изменения. Если ранее основной задачей была передача учащимся фиксированного объема знаний и навыков, то сегодня, в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов

(ФГОС) на первый план выходит формирование профессиональных и общих компетенций. Выпускник колледжа или техникума должен быть не просто исполнителем, а мобильным специалистом, способным самостоятельно ставить задачи, искать и анализировать информацию, работать в команде, принимать ответственные решения в нестандартных ситуациях. Преобладание лекционно-репродуктивной модели обучения не способствует развитию у студента инициативы, поискового и критического мышления.

Эффективным решением на новые требования является внедрение активных методов обучения. Под активными методами в педагогике понимаются методы, направленные на активизацию мышления и практической деятельности обучающихся, при которых они выступают не пассивными объектами педагогического воздействия, а субъектами учебной деятельности, активно взаимодействующими с преподавателем и друг с другом в процессе обучения.⁵ В контексте СПО активные методы обучения выполняют ключевую функцию: они создают дидактическую модель будущей профессиональной среды, позволяя отрабатывать не только узкотехнические навыки, но и метапредметные умения (критическое мышление, коммуникацию, креативность).

Наиболее значимые для СПО активные методы, их дидактический потенциал и особенности применения:

1. Кейс-метод. Кейс-метод – это метод ситуационного анализа, основанный на разборе, обсуждении и решении конкретной производственной, экономической или социальной проблемы, представленной в виде подробного описания (кейса).⁶ Студенты погружаются в реальный или максимально приближенный к реальности контекст, где нет однозначного «правильного» ответа.

Технология реализации:

- индивидуальная работа: студент знакомится с текстом кейса;
- групповой анализ: в малых группах (3-5 человек) учащиеся выявляют ключевых участников, их интересы, скрытые и явные проблемы,

ищут альтернативные пути решения;

- презентация и дискуссия: группы представляют свои решения, аргументируют их, вступают в полемику с оппонентами;

- рефлексия и синтез: преподаватель подводит итоги, обобщает предложенные варианты и связывает их с теоретическим материалом (трудовое право, психология общения, технические регламенты).

Преимущества для СПО: развивает системное мышление, умение работать с неструктурированной информацией, применять теоретические знания из разных дисциплин на практике.

2. Мозговой штурм. Мозговой штурм – это оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам предлагается высказать как можно больше вариантов решения, включая самые фантастические.⁷ Ключевой принцип – разделение процессов генерации идей и их критической оценки.

Технология реализации:

- этап 1 (генерация): четко формулируется проблема. В течение 10-15 минут студенты свободно высказывают идеи. Критика и обсуждение строго запрещены. Все идеи фиксируются.

- этап 2 (анализ): коллективно, часто с помощью экспертной оценки преподавателя, идеи группируются, комбинируются, оцениваются на предмет реализуемости, ресурсозатратности и эффективности.

Преимущества для СПО: Снимает психологические барьеры, страх ошибиться. Стимулирует нестандартное мышление, что критически важно для решения производственных задач, инженерного поиска, маркетинга. Формирует навык быстрого реагирования.

3. Дискуссия. Дискуссия – это целенаправленное, организованное публичное обсуждение спорного вопроса (проблемы) с целью достижения взаимопонимания, углубления понимания темы или нахождения общего решения.⁸ Это метод, развивающий диалогическое мышление.

Технология реализации:

– подготовка: преподаватель формулирует дискуссионный вопрос, имеющий профессиональную значимость и неоднозначность («Допустимо ли использовать «неофициальные» методы ремонта для срочного выполнения заказа?», «Что важнее в работе повара: строгое следование рецепту или творческая импровизация?»). Студенты изучают тему;

– проведение: может принимать формы дебатов (сторонники/противники), круглого стола, суда (защита/обвинение). Преподаватель выступает модератором, следя за логикой, аргументированностью и культурой общения;

– итог: результатом может быть консенсус, список аргументов «за» и «против», или осознание многогранности проблемы.

Преимущества для СПО: Формирует культуру профессионального общения, умение конструктивно отстаивать свою позицию, учитывать альтернативные взгляды. Развивает критическое мышление и способность к публичной речи.

4. Проблемный подход. Проблемный подход – это дидактическая система, в основе которой лежит моделирование реального образовательного процесса за счет последовательного создания проблемных ситуаций и организации активной самостоятельной деятельности учащихся.⁹ В результате происходит не просто усвоение знаний, а овладение способами мышления и деятельности, развитие познавательной и творческой самостоятельности.

Для глубокого понимания дидактического потенциала проблемного подхода в среднем профессиональном образовании необходимо обратиться к его теоретическим корням. В отечественной педагогике проблемное обучение разрабатывалось как целостная дидактическая система, противопоставляемая традиционному объяснительно-иллюстративному типу обучения. М.И. Махмутов определял проблемное обучение как «тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учётом целеполагания и принципа проблемности».¹⁰

Ключевым понятием здесь выступает проблемная ситуация – состояние интеллектуального затруднения, возникающее при обнаружении противоречия между известными и требуемыми способами действий.¹¹ Три основных типа проблемных ситуаций, значимых для обучения в СПО:

1. Ситуация несоответствия – когда имеющихся у студентов знаний недостаточно для объяснения нового факта или явления. Например, при изучении темы «Налог на доходы физических лиц» студенты знают, что ставка налога составляет 13%, но не могут объяснить, почему при одинаковой зарплате у двух сотрудников сумма удержанного налога может различаться.

2. Ситуация выбора – когда из нескольких известных способов действия необходимо выбрать единственно верный или оптимальный в данных условиях.

3. Ситуация неопределённости – когда условие задачи содержит избыточные или противоречивые данные, требующие критического анализа. В финансовой грамотности это может быть кейс о получении социального вычета при наличии одновременно расходов на лечение, обучение и фитнес, с превышением годового лимита.

Матюшкин А.М. подчеркивал, что эффективность проблемного обучения напрямую зависит от степени самостоятельности учащихся в разрешении проблемы. Им была предложена градация уровней проблемности: от минимального (преподаватель сам ставит проблему и её решает, а студенты лишь осмысливают ход решения) до максимального (студенты самостоятельно обнаруживают проблему, формулируют гипотезы, проверяют их и делают выводы).¹² В контексте СПО, с учётом возрастных и мотивационных особенностей контингента, оптимальным является второй-третий уровни, когда преподаватель создаёт проблемную ситуацию, а её разрешение осуществляется в коллективной или групповой деятельности с направляющей ролью педагога.

Технология реализации:

1 этап – подготовительный. Это ключевой и наиболее сложный этап для

преподавателя. Цель – создать содержательное познавательное противоречие, которое будет мотивировать студентов к поиску.¹³

Алгоритм действий преподавателя:

1. Анализ учебного материала: выделить ключевое понятие, закон, правило, технологический процесс, которые должны быть усвоены.

2. Выбор типа проблемной ситуации: определить, какой тип противоречия будет основным:

– недостаток знаний: известных фактов/способов действий недостаточно для решения конкретной практической задачи;

– недостаток умений: знания есть, но нет алгоритма их применения в новых условиях;

– новизна условий: способ действий вступает в конфликт с новыми требованиями (экономичности, безопасности, эргономики).

3. Конкретизация: сформулировать ситуацию в виде конкретного практического задания, инструкции, описания случая, производственного брака, письма от условного клиента и т.д. Ситуация должна быть связана с реальным профессиональным условием.

2 этап – создание проблемной ситуации и формулировка проблемы. На этом этапе происходит предъявление ситуации студентам и перевод внутреннего противоречия в четко сформулированный учебный вопрос.

Ход этапа:

1. Предъявление: преподаватель знакомит группу с заранее смоделированной ситуацией (устно, письменно, с помощью видео или реального объекта - неисправной детали, спорного документа).

2. Актуализация опорных знаний: преподаватель задает наводящие вопросы, чтобы студенты вспомнили всё, что знают по смежной теме.

3. Осознание противоречия: студенты пытаются применить старые знания и обнаруживают, что они не работают или недостаточны. Возникает состояние интеллектуального затруднения.

4. Формулировка проблемы: под руководством преподавателя

студенты задают главный вопрос, на который предстоит ответить. Важно, чтобы вопрос был сформулирован ими самими. Это может быть вопрос «Как?», «Почему?», «Каким образом?».

Роль преподавателя: не давать готовую формулировку, а с помощью системы вопросов (проблемный диалог) подвести студентов к самостоятельному осознанию проблемы.

3 этап – постановка учебной задачи и организация групп

Действия учителя:

- объявляет: «Сегодня мы решим проблему, используя новые знания, которые я представлю в лекции, а также вашу работу в группах»;
- делит класс на группы (3 - 4 человека). Раздаёт рабочие листы и карточки-маршруты.

4 этап – групповая работа по разрешению проблемы.

Действия учителя:

- при необходимости выдаёт группам дополнительные данные;
- контролирует время, подходит к группам, задаёт наводящие вопросы, но не даёт готовых решений;

Действия учащихся:

- обсуждают в группе, сопоставляют факты;
- формулируют ответ;
- выбирают спикера для презентации.

6 этап – обсуждение результатов работы в группах.

Действия учителя:

- организует презентацию ответов;
- после каждого выступления предлагает другим группам задать вопросы или найти неточности;
- подводит итог, фиксирует на доске коллективное решение проблемы;
- оценивает работу групп.

Действия учащихся:

- спикеры представляют ответы;
- остальные слушают, задают вопросы, уточняют;
- сравнивают свой ответ с ответами других групп, при необходимости корректируют свой рабочий лист;
- участвуют в обсуждении того, как домашнее задание помогло (или не помогло) решить проблему.

8 этап – рефлексия деятельности.

Действия учителя:

- проводит рефлексию;
- благодарит за работу, выставляет оценки (за групповой лист, за решение задачи).

Действия учащихся:

- отвечают на вопросы, высказывают своё мнение.

Проблемный подход является каркасом, на который нанизываются другие методы. Саму проблемную ситуацию можно представить в формате кейса. На этапе выдвижения гипотез идеально подходит мозговой штурм. Для обсуждения альтернативных решений незаменима дискуссия. Таким образом, проблемный подход обеспечивает целостность учебного процесса, имитируя полный цикл профессиональной деятельности: от обнаружения проблемы до ее решения и оценки результата. Именно этот подход наиболее полно формирует у студента СПО компетенцию «быть готовым к решению профессиональных задач».

Применение рассмотренных активных методов обучения в СПО трансформирует образовательное пространство из авторитарно-трансляционного в демократично-деятельностное.¹⁴ Кейс-метод и проблемное обучение формируют основу профессионального мышления, мозговой штурм развивает креативность и оперативность, дискуссия - коммуникативную и критическую компетенции. Их комплексное, методически грамотное использование, увязанное с конкретными профессиональными модулями и практиками, является необходимым условием подготовки

конкурентоспособного, адаптивного и мыслящего специалиста среднего звена, отвечающего запросам динамичного рынка труда.

1.3. Значимость темы «Расчет налоговых вычетов» в структуре дисциплины «Основы финансовой грамотности»

В системе среднего профессионального образования дисциплина «Основы финансовой грамотности» выполняет важнейшую социально-адаптационную функцию: она готовит будущего специалиста - независимо от его профиля (технического, гуманитарного или социально-экономического) к полноценной жизни в рыночной экономике. Ключевым элементом этой подготовки является формирование налоговой культуры. Блок «Налоги и пенсии» занимает особое место в курсе, поскольку налоговые отношения пронизывают все сферы финансового поведения гражданина: от получения заработной платы и оформления вычетов, до планирования пенсии и инвестиций.

В условиях современной России, где происходит постоянное обновление налогового законодательства и усиливается роль цифровых сервисов ФНС, налоговая грамотность становится неотъемлемым элементом функциональной грамотности в целом.

Федеральные государственные образовательные стандарты СПО, определяя обязательный набор общих компетенций (ОК), акцентируют внимание на формировании у выпускника качеств, обеспечивающих его успешную социальную и профессиональную адаптацию. Блок «Налоги и пенсии» обладает уникальным интегративным и прикладным потенциалом для реализации этих требований.

Задачи изучения блока «Налоги и пенсии» для обучающихся СПО:¹⁵

1. Мировоззренческие (Ценностно-ориентационная) задачи:

– сформировать понимание социально-экономической сущности налогов как механизма реализации общественного договора. Обучающийся должен осознавать прямую связь между исполнением налоговых обязанностей

и финансированием образования, здравоохранения, безопасности, инфраструктуры;

– воспитать уважение к закону и сформировать установку на правомерное поведение через понимание последствий уклонения от налогов для государства и общества.

2. Познавательные задачи:

– дать систему знаний об основах налоговой системы РФ: принципах налогообложения, видах налогов (федеральные, региональные, местные), их классификации (прямые/косвенные);

– обеспечить понимание структуры и функций Федеральной налоговой службы (ФНС), основных направлений налоговой политики государства;

– сформировать четкое представление о правах и обязанностях налогоплательщика (физического лица) в соответствии с Налоговым кодексом РФ.

3. Практико-ориентированная задачи:

– научить применять полученные знания в повседневной и будущей профессиональной жизни:

– понимание удержания НДФЛ из заработной платы;

– алгоритм получения налоговых;

– основы расчета налогов для самозанятых граждан или индивидуальных предпринимателей (патент, НПД, УСН);

– чтение платежных документов (квитанций, счетов) с выделением суммы НДС;

– оценка налоговых последствий при совершении крупных покупок (недвижимость, авто) или получении доходов от вкладов, ценных бумаг;

– развить навыки работы с цифровыми ресурсами ФНС и государственными порталами, что является ключевым элементом цифровой компетентности современного человека.

Место раздела «Налоги и пенсии» в общей структуре дисциплины. Анализ календарно-тематического плана по дисциплине «Основы финансовой грамотности» на примере Восточно-Сибирского техникума туризма и сервиса (объём 40 часов, 20 занятий) показывает, что налогово-пенсионная тематика вынесена в Раздел 5 «Налоги и пенсии» и занимает восемь академических часа. Раздел расположен после изучения базовых механизмов личного бюджетирования (Раздел 1), банковских продуктов (Раздел 2), страхования (Раздел 3) и инвестиций (Раздел 4).

Согласно КТП в Раздел 5 «Налоги и пенсии» входят темы:

1. «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ), налоговые вычеты». Это базовая тема, формирующая фундамент налоговой грамотности.
2. «Пенсионная система РФ, виды пенсий, индивидуальный пенсионный капитал, НПФ».
3. «Расчет налоговых вычетов». Это центральное практическое занятие налогового модуля.
4. «Расчет пенсионных баллов, выбор стратегии пенсионных накоплений».

Таким образом, четыре занятия раздела 5 образуют целостный налогово-пенсионный блок: от удержания налога (НДФЛ) до возврата через вычеты и до связи налогооблагаемого дохода с будущей пенсией.

Значимость темы «Расчет налоговых вычетов»:

1. Личностная значимость. Студент, изучив тему вычетов, может вернуть часть от стоимости обучения (что актуально для платных отделений СПО) или лечения. Расчёт НДФЛ позволяет аргументированно обсуждать с работодателем форму оплаты труда. Кроме того, понимание прогрессивной шкалы (с 2025 года ставки 13-22% для сверхвысоких доходов) развивает экономическое мышление.
2. Профессиональная значимость. Даже если специальность студента не связана с финансами, работодатель ожидает от выпускника базовой правовой грамотности: знание НДФЛ, налоговых вычетов и порядка

заполнения декларации. Для специальностей социально-экономического профиля данная тема является опорной для последующих профессиональных модулей.

3. Общегражданская значимость. Налоги – это цена цивилизованного общества.¹⁶ Изучение темы в СПО способствует формированию налоговой этики: студент начинает понимать, что уплаченные налоги финансируют образование, медицину, дороги, безопасность. Разбор мошеннических схем также связан с налогами: звонки от «налоговой инспекции», попытки незаконного возврата вычетов. Таким образом, налоговая тема работает на компетенции ОК 05 (использование информационно-коммуникационных технологий для защиты от мошенничества) и ОК 06 (гражданско-патриотическая позиция).

Таким образом, значимость темы: «Расчет налоговых вычетов» имеет важное значение в структуре курса «Основы финансовой грамотности». Ее изучение позволяет соединить теоретические знания о налогах с практическими действиями, которые может совершать каждый гражданин. Без понимания налоговых вычетов представление о налогах остается неполным. Учащиеся часто воспринимают налоги только как обязательные платежи, уменьшающие доход. Введение темы вычетов меняет этот взгляд: налогоплательщик узнает, что часть уплаченного налога на доходы можно вернуть в законном порядке. Это формирует более ответственное и осознанное отношение к личным финансам. Тема: «Расчет налоговых вычетов» дает учащимся прикладные знания, которые могут использоваться в повседневной жизни.

Примечания:

¹ Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для вузов. М., Юрайт. 2023. – С.53.

² Булат, Р.Е. Педагогика и психология высшего образования: учебное пособие. М., ИНФРА-М, 2026. – С.44.

³ Приказ Минпросвещения России от 21.04.2022 № 257 (ред. от 03.07.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2022 № 68712) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418643/.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 24.10.2023 № 2958-р (ред. от 15.10.2025) «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_460597/.

⁵ Соколов, Е.А. Проблемное обучение: учебное пособие. М., Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2024. – С. 68.

-
- ⁶ Бурняшева, Л.А. Активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе высшей школы: учебно-методическое пособие. М., КноРус, 2025. – С. 126.
- ⁷ Зельдович, Б.З. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов. М., Юрайт, 2024. – С.68.
- ⁸ Кругликов, В.Н. Интерактивные образовательные технологии: учебник и практикум для вузов. М., Юрайт, 2025. – С.71.
- ⁹ Махмутов, М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории: монография. М., Педагогика, 1975. – С. 6.
- ¹⁰ Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе: книга для учителей. М., Просвещение, 1977. – 8.
- ¹¹ Бурняшева, Л.А. Активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе высшей школы: учебно-методическое пособие. М., КноРус, 2025.
- ¹² Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., Директ-Медиа, 2008. – С.114.
- ¹³ Лернер, И.Я., Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психологи. 1974. № 7. – С. 9.
- ¹⁴ Петрова, Е.Г. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов. М., Юрайт, 2025. – С. 32.
- ¹⁵ Приказ Минпросвещения России от 21.04.2022 № 257 (ред. от 03.07.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2022 № 68712) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418643/.
- ¹⁶ Скворцов, О.В. Налоги и налогообложение. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., Академия, 2025. – С. 11.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ КОМБИНИРОВАННОГО УРОКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДА ПО ТЕМЕ «РАСЧЕТ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ»

2.1. Разработка содержания и методики преподавания комбинированного урока по теме «Расчет налоговых вычетов»

Цель урока: формирование у студентов практических умений расчета налоговых вычетов.

Задачи урока:

1. Образовательные:

- актуализировать знания студентов о понятии «налоговый вычет» и видах вычетов;
- овладеть механизмом расчета налоговых вычетов;
- систематизировать знания о лимитах налоговых вычетов.

2. Развивающие:

- развивать критическое мышление через анализ проблемных ситуаций;
- совершенствовать навыки работы с налоговыми лимитами;
- развивать вычислительную точность.

3. Воспитательные:

- формировать ответственное отношение к выполнению налоговых обязательств;
- воспитывать уважение к налоговому законодательству;
- формировать навыки сотрудничества и взаимопомощи при групповой работе.

Планируемые результаты (УУД):

1. Предметные результаты:

- знание нормативных ограничений по лимитам налоговых вычетов;
- умение выбирать оптимальную очередность налоговых вычетов;

- различать виды налоговых вычетов;
- умение выявлять ошибки налогоплательщика при расчете налоговых вычетов;

- знание механизма переноса остатка налогового вычета.

2. Метапредметные результаты:

- планировать порядок действий при расчете;
- проверяют промежуточные результаты решения задачи, при обнаружении ошибки корректируют расчет.

- правильно распределяют время при выполнении группового задания, распределяют роли в группе (кто считает, кто записывает, кто выступает);

- по результатам решения проблемного задания формулируют, в чем заключалась ошибка налогоплательщика, и дают рекомендации;

- слушают выступления других групп, задают уточняющие вопросы, указывают на возможные ошибки.

3. Личностные результаты:

- понимают необходимость соблюдения налогового законодательства;
- проявляют интерес к сложным, нестандартным ситуациям в налогообложении;

- оценивают свои знания по результатам входного и выходного тестов, рефлексиируют, определяют уровень владения темой.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Действия учителя: преподаватель приветствует студентов, проверяет готовность аудитории, раздает выдержки из НК РФ (статьи 218-221). Объявляет тему занятия и форму работы.

Действия учащихся: слушают, готовят рабочие места, получают раздаточный материал.

2. Входной тест. Данный этап выполняет функцию актуализации опорных знаний и диагностики исходного уровня подготовленности

студентов.

Действия учителя: преподаватель выводит на экран QR-код, который содержит тест с десятью вопросами закрытого типа. Устанавливает время на выполнение.

Действия учащихся: индивидуально отвечают на вопросы.

3. Проблемная ситуация. Это центральный этап всего урока, реализующий главный принцип проблемного обучения – постановку перед учащимися познавательного противоречия.

Действия учителя: преподаватель выводит на экран расчет. Задает вопрос: «Почему налоговая вернула только 78 000 рублей?» Организует фронтальную беседу, фиксирует на доске ключевую проблему урока.

Действия учащихся: высказывают гипотезы, называют ограничения (нельзя вернуть больше уплаченного налога, лимит социального вычета 120 тыс. руб., порог стандартных вычетов 350 тыс. руб., доход ограничивает использование имущественного вычета).

Расчет на экране: «Налогоплательщик за год заработал 600 000 рублей. НДФЛ с этой суммы удержан 78 000 рублей. Он заявил:

- имущественный вычет на покупку жилья – 2 млн рублей (хочет вернуть 260 000 руб.),
- социальный вычет на лечение (130 000 руб.) – хочет вернуть 16 900 руб.,
- стандартные вычеты на двоих детей (по 1400 руб./мес.) – хочет вернуть 4 368 руб.

Итого желаемый возврат – 281 268 рублей. Налоговая инспекция вернула только 78 000 рублей. Почему?»

В ходе беседы студенты приходят к выводу: сумма возврата не может превышать сумму уплаченного за год НДФЛ; социальный вычет ограничен 120 тыс. руб., а не 130 тыс.; стандартные вычеты действуют только до дохода 350 тыс. руб.; имущественный вычет можно получить только в пределах фактического дохода.

1. Ключевая проблема урока (фиксируется на доске): «Почему налогоплательщик не может получить все вычеты сразу в полном размере, и какой порядок их применения наиболее выгоден?»

4. Фронтальное решение первой проблемной задачи. Этот этап реализует принцип «от простого к сложному» и служит образцом алгоритма рассуждений.

Задача 1. Стандартные вычеты при превышении порога дохода.

Действия учителя: преподаватель выводит условие на экран. Задает наводящие вопросы: «С какого месяца доход нарастающим итогом превысит 350 тысяч? В каком месяце прекращается право на вычет?» Пошагово ведет расчет на доске, комментируя каждый шаг. Задает фронтальные вопросы по ходу решения.

Действия учащихся: отвечают с мест, предлагают свои варианты, участвуют в вычислениях, записывают решение в тетрадь.

Условие задачи: «Налогоплательщик имеет двоих детей: 6 лет и 17 лет (учится в школе). Его ежемесячная зарплата составляет 45 000 рублей. В мае он получил премию 80 000 рублей. Работодатель предоставлял стандартные вычеты на обоих детей с января по апрель, а с мая вычеты прекратил. Налогоплательщик считает, что работодатель не прав, так как премия – разовый доход.»

Вопрос: «Прав ли работодатель? За какие месяцы положены стандартные вычеты на детей?»

Фиксация в тетрадях: алгоритм расчета стандартных вычетов при наличии разовых премий – отслеживать доход нарастающим итогом с учетом всех выплат.

5. Работа в группах над проблемными заданиями. Данный этап наиболее полно реализует деятельностный и личностно-ориентированный подходы. Каждое из пяти заданий сконструировано так, чтобы имитировать реальную жизненную или профессиональную ситуацию, содержащую скрытую ошибку или неоднозначность. В.А. Кальней в своём пособии для СПО указывает, что

«формирование финансовой грамотности невозможно без отработки умений в коллективных формах работы, где студенты учатся аргументировать, распределять роли и принимать совместное решение».¹

Действия учителя: преподаватель делит студентов на 5 групп. Раздает каждой группе карточку с заданием. Напоминает критерии оценки: правильность расчетов, выявление скрытой проблемы (ошибки налогоплательщика), четкость вывода и рекомендации.

Действия учащихся: внутри группы обсуждают условие, распределяют роли (кто считает, кто записывает, кто будет представлять решение). Решают задачу, фиксируют ответ.

Задание для группы 1. Имущественный вычет: перенос остатка при маленьком доходе.

Условие: налогоплательщик купил квартиру стоимостью 2 500 000 руб. Его доходы по годам составили:

- в 2023 году – 300 000 руб. (НДФЛ удержан 39 000 руб.);
- в 2024 году – 400 000 руб. (НДФЛ удержан 52 000 руб.);
- в 2025 году – 500 000 руб. (НДФЛ удержан 65 000 руб.);

Проблема: Можно ли получить имущественный вычет на всю сумму 2 млн руб. (260 000 руб. возврата) за эти три года? Рассчитайте, сколько налога реально вернут за каждый год и какой остаток вычета перейдет на 2026 год.

Задание для группы 2. Одновременное применение имущественного и социального вычетов (выбор очередности).

Условие: годовой доход налогоплательщика – 700 000 руб. (НДФЛ удержан 91 000 руб.). Он имеет право на:

- имущественный вычет (остаток неиспользованной суммы – 1 000 000 руб.);
- социальный вычет на лечение (не дорогостоящее) – фактические расходы 150 000 руб.

Проблема: в какой последовательности заявлять эти вычеты в налоговой декларации, чтобы максимизировать сумму возврата за текущий год и

сохранить больший остаток имущественного вычета на будущее? Рассчитайте два варианта и сделайте вывод.

Задание для группы 3. Стандартный вычет на детей при увольнении и устройстве на новую работу.

Условие: «Налогоплательщик имеет троих детей: 5 лет, 8 лет и 15 лет. С января по апрель он работал в одной организации с зарплатой 40 000 руб./мес., получил стандартные вычеты на всех детей. В мае уволился. В июне устроился на новую работу с зарплатой 50 000 руб./мес. На новой работе бухгалтер предоставил вычеты на детей только с июня, исходя из того, что доход на новом месте начинается с нуля.»

Мнение налогоплательщика: он считает, что на новой работе вычеты должны предоставляться с июня в полном размере (на троих детей), так как его совокупный доход с начала года ещё не превысил 350 000 руб. ($40\,000 \times 4 = 160\,000$ руб. + $50\,000 \times 1$ (июнь) = 210 000 руб. – меньше 350 000).

Проблемный вопрос: прав ли налогоплательщик? Рассчитайте общую сумму стандартных налоговых вычетов, которую он может получить за год (с учётом перехода с одной работы на другую).

Задание для группы 4. Социальный вычет на лечение: разделение расходов между супругами.

Условие: в семье двое работающих супругов. В течение года они оплатили:

- лечение зубов мужа (не дорогостоящее) – 80 000 руб.;
- лечение жены (не дорогостоящее) – 90 000 руб.;
- покупку лекарств для ребёнка (по рецепту) – 50 000 руб.;
- дорогостоящую операцию для ребёнка (входит в перечень) – 300 000 руб.

Супруги планируют распределить расходы между собой, чтобы максимизировать общую сумму вычетов. Каждый из них имеет право на социальный вычет в пределах 120 000 руб. (кроме дорогостоящего лечения, которое принимается без ограничения).

Мнение супругов: они считают, что дорогостоящую операцию ребёнка можно разделить пополам (по 150 000 руб. на каждого), а остальные расходы тоже поделить поровну, чтобы каждый использовал свой лимит 120 000 руб.

Проблемный вопрос: Как правильно распределить расходы между супругами, чтобы общая сумма социального вычета на семью была максимальной? Рассчитайте максимально возможную сумму вычета.

Задание для группы 5. Имущественный вычет при покупке жилья в ипотеку и использовании материнского капитала.

Условие: налогоплательщик купил квартиру за 2 800 000 руб. Из них:

- 500 000 руб. – материнский капитал;
- 300 000 руб. – собственные накопления;
- 2 000 000 руб. – ипотечный кредит.

Проценты по ипотеке за год составили 180 000 руб. Налогоплательщик хочет заявить имущественный вычет на покупку (без учёта процентов) в размере 2 800 000 руб., так как считает, что материнский капитал – это его доход.

Мнение налогоплательщика: он думает, что вычет предоставляется от полной стоимости квартиры, включая средства материнского капитала, поскольку квартира оформлена в его собственность.

Проблемный вопрос: какова фактическая сумма имущественного налогового вычета (без учёта процентов), которую может получить налогоплательщик? Рассчитайте также сумму вычета по процентам.

6. Презентация решений групп. Этот этап выполняет функцию внешнего контроля и взаимообучения.

Действия учителя: преподаватель по очереди предоставляет слово каждой группе. После каждого выступления задает вопрос другим группам для обсуждения.

Действия учащихся: представитель группы выходит к доске, излагает решение, называет ошибку налогоплательщика, если она есть и дает рекомендацию. Остальные студенты слушают, задают уточняющие вопросы.

7. Возврат к ключевой проблеме урока. Данный этап является обязательным для проблемного обучения, так как замыкает цикл: от проблемы через поиск к решению.

Действия учителя: преподаватель обращает внимание студентов на экран, где в начале урока была записана ключевая проблема. Он напоминает, что в начале занятия был поставлен проблемный вопрос, и теперь, после выполнения всех практических заданий, настало время дать на него аргументированный ответ.

Преподаватель зачитывает проблему ещё раз: «Почему налогоплательщик не может получить все вычеты сразу в полном размере, и какой порядок их применения наиболее выгоден?».

Затем он предлагает студентам в течение 1-2 минут индивидуально сформулировать свой ответ в тетради или устно, а затем заслушивает несколько мнений. После высказываний преподаватель обобщает и корректирует ответы, формулируя итоговое решение ключевой проблемы.

8. Итоговый тест. Итоговый тест выполняет контрольно-оценочную функцию, позволяя замерить приращение знаний в результате проблемного урока.

Действия учителя: преподаватель выводит на экран QR-код с итоговым тестом, который состоит из десяти вопросов. Устанавливает время.

Действия учащихся: индивидуально решают задачи.

9. Рефлексия и подведение итогов.

Действия учителя: преподаватель проводит рефлексию «Налоговая лестница» – на доске нарисованы три ступени. Просит каждого студента приклеить стикер на соответствующую ступень. Затем подводит итоги занятия.

Действия учащихся: наклеивают стикеры:

- 1 ступень – «Я не уверен в расчетах вычетов»;
- 2 ступень – «Понимаю ограничения, но допускаю ошибки в сложных случаях»;

– 3 ступень – «Могу самостоятельно найти ошибку и рассчитать любой вычет».

Устно делятся впечатлениями: что было самым трудным, какое ограничение запомнилось больше всего.

Таким образом, разработанный комбинированный урок представляет собой не механическую сумму этапов, а целостную дидактическую систему, построенную на принципах проблемного обучения.

2.2. Разработка оценочно-диагностированного инструментария

Для разработанного комбинированного урока по теме «Расчёт налоговых вычетов» был создан оценочно-диагностический инструментарий, ориентированный на диагностику предметных и практико-ориентированных результатов, а также на выявление динамики понимания ключевых механизмов (ограничение вычета суммой уплаченного налога, перенос остатка, выбор оптимального вычета).

В соответствии с логикой проблемного урока диагностика проводится в два этапа:

- входная диагностика – в начале урока;
- итоговая диагностика – в конце урока.

Все вопросы имеют закрытую форму (выбор одного верного ответа из четырёх предложенных). Это обеспечивает:

- стандартизацию процедуры проверки;
- быстроту обработки результатов;
- однозначность интерпретации.

При разработке вопросов соблюдались следующие принципы:

1. Принцип минимальной вычислительной сложности – все практико-ориентированные задания требуют не более двух арифметических действий (сложение, вычитание, умножение на 13%). Это позволяет сосредоточиться на понимании логики применения вычета, а не на технических расчётах.

2. Принцип ситуативной релевантности – каждый практический вопрос

смоделирован из реальных жизненных обстоятельств (продажа гаража, оплата обучения, стандартный вычет на ребёнка, продажа и покупка квартиры в одном году).

3. Принцип соответствия проблемному замыслу – вопросы итогового теста напрямую проверяют понимание тех противоречий, которые были выявлены в начале урока (например, почему Петров не получил 65 тыс. рублей).

4. Принцип полноты охвата планируемых результатов – тесты включают вопросы по всем видам вычетов, изучаемым на уроке (имущественные, стандартные, социальные, профессиональные), а также по ключевым ограничениям и механизму переноса остатка.

Разработка входного диагностического теста:

Входной тест состоит из 10 вопросов и рассчитан на 15 минут. Его задачи:

- актуализировать знания, полученные на предыдущей лекции;
- проверить умение применять простейшие вычеты в одно-два действия;
- выявить типичные ошибки и заблуждения, которые будут разрешены в ходе урока.

Разработка итогового диагностического теста:

Итоговый тест также включает 10 вопросов и проводится в последние 15 минут урока. Он ориентирован на проверку усвоения материала, отработанного в групповой работе. Ключевые понятия, которые проверяются:

- механизм переноса остатка вычета на будущие периоды;
- знание лимитов социальных и стандартных вычетов;
- выбор оптимального профессионального вычета;
- простые расчёты возврата по социальному вычету и экономии по стандартным вычетам.

Критерии оценки и уровни достижений. Обработка результатов тестов производится по единой схеме: за каждый правильный ответ начисляется 1

балл, за неправильный – 0 баллов. Максимальный первичный балл за входной тест – 10, за итоговый – 10.

На основе суммы баллов выделяются три уровня достижений (для итогового теста):

1. Высокий (9-10 баллов) – студент безошибочно применяет все изученные вычеты, понимает механизм переноса остатка и ограничение суммой уплаченного налога, свободно выполняет практические расчёты. Допускает не более одной негрубой ошибки.

2. Средний (6-8 баллов) – студент демонстрирует понимание основных механизмов, но допускает 2-4 ошибки.

3. Низкий (0-5 баллов) – студент не освоил механизмы расчета налоговых вычетов. Требуется повторное объяснение или индивидуальная консультация.

Анализ динамики позволяет оценить эффективность урока:

1. Положительная динамика (рост среднего балла на 3 и более) – урок достиг цели, студенты продвинулись в понимании.

2. Нулевая динамика – материал не был усвоен, требуется корректировка методики.

3. Отрицательная динамика – указывает на дефекты в проведении тестирования или сильную усталость студентов.

Методика проведения и обработки результатов.

Проведение входного теста:

– на экране выводится QR-код, студенты сканируют его и переходят к тесту;

– инструкция ответа: «Выберите один правильный. Время выполнения–15 минут. Постарайтесь не пропускать вопросы», вам предлагается 10 вопросов. К каждому вопросу даны 4 варианта ответа»

Проведение итогового теста:

– тест выполняется в конце урока;

– инструкция аналогичная (студенты выполняют самостоятельно, без

использования конспектов).

Обработка и интерпретация:

1. Для каждого студента вычисляется сумма баллов за входной и итоговый тесты.
2. Вычисляется средний балл по группе.
3. Анализируется процент правильных ответов на каждый вопрос – это позволяет выявить наиболее сложные элементы темы.

Разработанный оценочно-диагностический инструментарий позволяет:

- измерить приращение предметных знаний от начала к концу урока;
- оценить способность применять налоговые вычеты в практических ситуациях, близких к жизненным;
- получить данные для рефлексии учителя и корректировки методики.

Разработанный инструментарий органично встроен в структуру практического занятия. Входной тест актуализирует опорные знания и настраивает студентов на проблемное обучение, а его результаты позволяют преподавателю скорректировать глубину объяснения при фронтальном решении первой задачи. Этот механизм обратной связи является ключевым элементом методики И.Я. Лернера, который рассматривал проблемное обучение как путь от осознания противоречия к самостоятельному его разрешению.² Выходной тест, проводимый после групповой работы, фиксирует степень усвоения материала.

2.3. Проведение эксперимента и анализ результатов

Для проверки эффективности разработанной методики комбинированного урока с использованием проблемного подхода по теме «Расчет налоговых вычетов» был проведен педагогический эксперимент. Эксперимент проводился на базе Восточно-Сибирского техникума туризма и сервиса. В эксперименте приняли участие студенты 1 курса, обучающиеся по специальности 38.02.03 «Операционная деятельность в логистике», в количестве 22 человек.

Характеристика выборки:

1. Общее количество студентов – 22 человек.
2. Возраст – 17-19 лет (средний возраст – 18,1 года).
3. Пол – 7 юношей, 15 девушек.

Тестирование проводилось анонимно, но с возможностью идентификации ответов одного студента на входном и выходном этапах с помощью индивидуального кода.

Эксперимент проводился в рамках изучения раздела 5 «Налоги и пенсии» дисциплины «Основы финансовой грамотности». К моменту проведения эксперимента студенты уже ознакомились с лекционным материалом по темам «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ), налоговые вычеты» и «Пенсионная система РФ», то есть обладали базовыми теоретическими знаниями о видах налоговых вычетов, их лимитах и порядке применения. Однако, практические навыки расчета вычетов в сложных, нестандартных ситуациях были сформированы недостаточно.

Цель эксперимента состояла в проверке гипотезы о том, что применение проблемного подхода (создание проблемной ситуации, групповая работа по разрешению профессионально-ориентированных задач, коллективное обсуждение результатов) позволит студентам не только усвоить формальные правила расчета вычетов, но и сформировать глубокое понимание ограничений (лимит суммой уплаченного НДФЛ, перенос остатка, лимиты социальных и стандартных вычетов), а также научиться выбирать оптимальную стратегию применения вычетов.

Педагогический эксперимент включал три последовательных этапа:

1. Констатирующий этап – проведение входного тестирования с целью определения исходного уровня знаний студентов по теме «Расчёт налоговых вычетов».
2. Формирующий этап – проведение разработанного урока с использованием проблемного подхода.
3. Контрольный этап – проведение выходного тестирования, анализ

динамики результатов, оценка эффективности предложенной методики.

По окончании эксперимента результаты тестирования были обработаны, вычислены средние баллы по группе, доля правильных ответов на каждый вопрос, а также динамика индивидуальных результатов.

Анализ результатов входного тестирования. Входной тест состоял из 10 вопросов, охватывающих базовые понятия налоговых вычетов, знание основных ставок, лимитов, а также простые практические расчеты в одно-два действия. Максимальный балл – 10. Результаты входного тестирования представлены в Приложении А.

В Приложении Б представлены сводные результаты входного тестирования. Исходя из этих данных можно сделать вывод о том, что более половины студентов (54,5%) продемонстрировали уровень знаний ниже среднего или средний, при этом высокий уровень был зафиксирован лишь у двух студентов. Из 22 студентов, принявших участие в эксперименте, лишь двое (9%) продемонстрировали высокий уровень (9-10 баллов). Это означает, что эти учащиеся способны не только воспроизвести определения и ставки, но и применить их в простых расчётных задачах. Средний уровень (6-8 баллов) показали 10 человек (45,5%). Эти студенты владеют отдельными элементами знаний: знают основную ставку НДФЛ, понимают, что такое налоговый вычет, ориентируются в максимальной сумме имущественного вычета. Однако при переходе к комплексным задачам они допускают ошибки. Их знания носят фрагментарный характер: отдельные правила усвоены, но не выстроены в систему. Низкий уровень (0-5 баллов) также показали 10 человек (45,5%). Это наиболее тревожная группа. У этих студентов отсутствует целостное понимание механизма вычетов; они не могут правильно применить даже базовые формулы. При этом, как показывает анализ ответов (см. Приложение В), многие из них правильно ответили на вопросы 1 и 2 (знание ставки и определения), но не справились с расчётными заданиями. Это свидетельствует о том, что их знание остаётся на уровне формального заучивания, не переходя в умение применять. Средний балл составил 5,6, что

свидетельствует о недостаточности практических навыков расчета налоговых вычетов.

В Приложении В представлены доли правильных ответов по вопросам входного теста. Исходя из этих результатов можно сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызвали вопросы 10 (40,9% правильных) – сравнение выгоды от двух типов вычетов при продаже квартиры; вопрос 6 (54,5%) – расчет налога с продажи автомобиля с применением вычета 250 тыс. руб.; вопрос 9 (59,1%) – кто имеет право на профессиональный вычет.

Таким образом, входное тестирование подтвердило необходимость урока, направленного на углубленное понимание не только самих вычетов, но и логики расчета, ограничений и выбора оптимального варианта. Типичные ошибки студентов – неучет предела вычета суммой уплаченного налога, непонимание механизма переноса остатка.

Ключевые наблюдения в ходе проведения эксперимента:

1. Этап создания проблемной ситуации. При демонстрации расчёта на экране (налогоплательщик с доходом 600 тыс. руб. заявил вычеты на 281 тыс. руб. возврата, а получил только 78 тыс.) студенты активно начали высказывать гипотезы. Первые версии были разнообразными: «налоговая ошиблась», «он не подал заявление», «вычеты нельзя суммировать». Однако после фронтальной беседы и наводящих вопросов преподавателя («Сколько налога он вообще заплатил?», «Может ли возврат быть больше уплаченного налога?») группа самостоятельно сформулировала ключевую проблему: сумма возврата не может превышать сумму уплаченного за год НДФЛ.

2. Фронтальное решение первой задачи. Задача о стандартных вычетах при превышении порога дохода (зарплата 45 тыс. руб. + премия 80 тыс. руб.) вызвала оживлённую дискуссию. Шесть студентов изначально полагали, что премия не должна учитываться при расчёте лимита 350 тыс. руб., так как это «разовый доход». Преподаватель организовал проблемный диалог: «Что значит доход нарастающим итогом?», «Учитывает ли налоговая кодекс разовые и постоянные выплаты по-разному?». В результате студенты

самостоятельно сформулировали правило: в расчёт лимита включаются все облагаемые доходы, полученные в налоговом периоде, независимо от периодичности.

3. Работа в группах. Студенты были разделены на 5 групп по 4-5 человека (случайным образом). Каждая группа получила карточку с проблемным заданием (описаны в п. 2.1). Наиболее продуктивно работали группы №2 (выбор очередности имущественного и социального вычетов) и №4 (разделение расходов между супругами). В этих группах студенты сразу начали предлагать альтернативные варианты распределения, аргументировать, спорить. Группа №5 (материнский капитал) сначала испытывала затруднение – студенты не знали, что средства маткапитала не считаются личным доходом и не дают права на вычет. Преподаватель подошёл к группе, задал вопрос: «Материнский капитал – это ваши заработанные деньги или государственная помощь?» – после чего студенты самостоятельно нашли верную позицию. Важно, что готовое решение не подсказывалось.

4. Презентация решений. Каждая группа делегировала спикера. Выступления были краткими (2-3 минуты). Студенты из других групп задавали вопросы. Межгрупповая дискуссия заняла около 15 минут и была очень живой. Ошибки, допущенные группой №1 (неверно рассчитали перенос имущественного вычета), были исправлены самими студентами после вопроса из группы №3.

5. Рефлексия «Налоговая лестница». После завершения всех заданий студенты наклеили стикеры на доску с тремя ступенями. Результаты: на 1-ю ступень («Я не уверен в расчётах вычетов») – 1 человек (5%), на 2-ю («Понимаю ограничения, но допускаю ошибки в сложных случаях») – 8 человек (40%), на 3-ю («Могу самостоятельно найти ошибку и рассчитать любой вычет») – 13 человек (55%).

Анализ результатов итогового тестирования. После завершения урока студенты выполнили итоговый тест из 10 вопросов, который проверял ключевые механизмы, отработанные в ходе групповой работы. Результаты

итогового тестирования представлены в Приложении Г.

Исходя из сводных результатов входного и итогового тестирования (Приложение Б и Приложение Д) можно сделать вывод о том, что средний балл увеличился с 5,6 до 8,2 (прирост 2,6 балла, или 46,4%). Доля студентов с высоким уровнем знаний выросла с 9% до 50%, а доля низкого уровня сократилась с 45,5% до 4,5%. Только один студент не смог достичь порога среднего уровня (набрал 5 баллов), это свидетельствует о положительной динамике.

Все вопросы входного и итогового тестов были классифицированы по уровням познавательной деятельности согласно таксономии Блума (в адаптации для экономических дисциплин):

Уровень 1: знание – воспроизведение определений, ставок, лимитов (вопросы 1, 2, 3, 5, 7, 9 во входном тесте; вопросы 1, 3, 5, 9 в итоговом тесте).

Уровень 2: понимание – объяснение смысла вычета, интерпретация правил (вопросы нет явных, но понимание проверялось косвенно; в основном уровень 1 и 3).

Уровень 3: применение – выполнение расчетов в стандартных ситуациях (вопросы 4, 6, 8, 10 во входном; вопросы 2, 4, 6, 7, 8, 10 в итоговом).

Это позволило не только измерить общий прирост баллов, но и определить, на каком именно уровне мышления проблемный подход даёт наибольший эффект.

В Приложении Е представлена Таблица 6 – Доля правильных ответов в зависимости от уровня познавательной деятельности. Из таблицы 6 видно, что наибольший прирост достигнут на уровне «применение» (+23,1 %), тогда как на уровне «знание» прирост (+7,6 %). Это подтверждает эффективность проблемного подхода для формирования практических умений, в отличие от простого запоминания информации. Этот вывод перекликается с мнением Б.З.Зельдовича, который в своих работах об активных методах обучения указывал, что деятельностные методики дают наибольший прирост именно в прикладных компетенциях.³

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Разработанная методика комбинированного урока с использованием проблемного подхода доказала свою эффективность. Средний балл увеличился на 2,6 балла (с 5,6 до 8,2). Доля студентов, достигших высокого уровня владения темой, выросла с 9% до 50%.

2. Проблемная ситуация в начале урока (несоответствие ожидаемого и фактического возврата налога) позволила создать устойчивую мотивацию и познавательный интерес. Студенты не просто пассивно воспринимали информацию, а активно искали объяснение противоречию. Формулировка ключевой проблемы самими студентами (под руководством преподавателя) обеспечила принятие цели урока как лично значимой.

3. Групповая работа над профессионально-ориентированными проблемными заданиями способствовала формированию глубокого понимания механизмов переноса остатка, выбора очередности вычетов, распределения расходов. Работа в малых группах (4-5 человек) позволила студентам с разным уровнем подготовки дополнять друг друга, обсуждать альтернативные решения и выявлять ошибки. Интерактивный формат (презентация решений, вопросы от других групп) создал среду учебного сотрудничества.

На основе проведённого эксперимента можно предложить следующие рекомендации для преподавателей дисциплины «Основы финансовой грамотности» в СПО:

1. Включать проблемные ситуации в каждый практический урок налогового модуля. Не следует ограничиваться одной темой «Расчёт налоговых вычетов»; аналогичные противоречия можно создать при изучении пенсионной системы или банковских вкладов.

2. Использовать групповую работу с распределением ролей как основной формат для сложных расчётных задач. Это, как показал эксперимент, снижает тревожность слабых студентов и позволяет сильным выступить в роли «экспертов».

3. Разрабатывать задания на обнаружение ошибки. Такой формат, по наблюдениям, вызывает наибольший интерес и активность студентов, поскольку имитирует реальную работу аудитора или налогового консультанта.

4. Для студентов, показавших низкий результат (в эксперименте – один человек, 5 баллов), организовать индивидуальную консультацию с повторным решением базовых задач.

Проведенный педагогический эксперимент подтвердил гипотезу исследования: применение проблемного подхода при преподавании темы «Расчет налоговых вычетов» в среднем профессиональном образовании способствует более глубокому усвоению материала, формированию умений применять теоретические знания в нестандартных практических ситуациях и навыков сотрудничества.

Примечания:

¹ Кальней, В.А. Основы финансовой грамотности: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., ИНФРА-М, 2024. – С.45.

² Лернер, И.Я., Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психологи. 1974. № 7. – С.9.

³ Зельдович, Б.З. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов. М., Юрайт, 2024. – С.68.

Заключение

Проведенное исследование, посвященное проблеме применения проблемного подхода при преподавании дисциплины «Основы финансовой грамотности» в системе среднего профессионального образования, позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов, теоретических положений и практических рекомендаций, имеющих значение для совершенствования образовательного процесса в среднем профессиональном образовании.

В первой главе работы был выполнен анализ специфики преподавания дисциплины «Основы финансовой грамотности» в СПО, возможностей применения проблемного подхода, а также определена значимость темы «Расчет налоговых вычетов» в структуре учебного курса.

Во второй главе исследования была разработана и экспериментально апробирована методика проведения комбинированного урока по теме «Расчет налоговых вычетов» с использованием проблемного подхода. Урок был построен в соответствии с технологической картой, включающей следующие этапы: организационный момент, входное тестирование, создание проблемной ситуации, фронтальное решение первой проблемной задачи, групповую работу над пятью проблемными заданиями, презентацию решений, возврат к ключевой проблеме урока, итоговое тестирование и рефлексия.

Целью работы являлось теоретическое обоснование, разработка и апробация методики проведения комбинированного урока с использованием проблемного подхода по теме «Расчет налоговых вычетов» для студентов СПО.

В соответствии с целью были решены следующие задачи:

1. Исследована специфика преподавания дисциплины «Основы финансовой грамотности» в СПО. Выявлены особенности контингента обучающихся (возрастные, мотивационные, уровень подготовки), определены цели и задачи дисциплины, сформулированные в требованиях ФГОС СПО. Показано, что практико-ориентированность является системообразующим принципом преподавания, а традиционная методика не в полной мере отвечает

этим требованиям.

2. Проанализированы возможности применения проблемного подхода в системе СПО. Рассмотрены активные методы обучения (кейс-метод, мозговой штурм, дискуссия), показано, что проблемный подход выступает дидактической основой, интегрирующей эти методы. Раскрыта поэтапная технология создания проблемной ситуации, формулировки проблемы, организации групповой работы и рефлексии.

3. Разработаны содержание, методика и диагностический инструментарий для комбинированного урока по теме «Расчет налоговых вычетов». Создана технологическая карта урока с указанием деятельности преподавателя и студентов на каждом этапе. Разработаны 5 проблемных заданий для групповой работы, охватывающих различные виды вычетов (имущественный, социальный, стандартный, профессиональный) и ключевые механизмы (перенос остатка, выбор очередности, распределение расходов между супругами, учет материнского капитала). Создан оценочно-диагностический инструментарий (входной и итоговый тесты), соответствующий принципам валидности, надежности и практической ориентированности.

4. Проведена экспериментальная апробация и анализ результатов. Выявлены наиболее эффективные элементы методики (проблемная ситуация, групповая работа) и те элементы, которые требуют дополнительного внимания (различие между вычетом и экономией по налогу).

Для оценки эффективности разработанной методики был создан оценочно-диагностический инструментарий, включающий два параллельных теста (входной и итоговый). Тесты были ориентированы на диагностику не только предметных знаний, но и практико-ориентированных умений. При разработке вопросов соблюдались принципы минимальной вычислительной сложности, ситуативной релевантности и соответствия проблемному замыслу (прямая проверка понимания тех противоречий, которые были выявлены в начале урока).

Экспериментальная апробация проводилась на базе одной из образовательных организаций СПО г. Красноярска. В эксперименте приняли участие 22 студента 1 курса. Результаты эксперимента показали следующее:

1. Средний балл входного тестирования составил 5,6 из 10 (45,5% студентов показали низкий уровень, 45,5% – средний, 9% – высокий).

2. После проведения урока с использованием проблемного подхода средний балл итогового тестирования повысился до 8,2 из 10. Доля студентов с высоким уровнем знаний выросла до 50%, со средним – до 45,5%, низкий уровень сохранился только у одного студента (4,5%).

Эти результаты убедительно доказывают, что проблемный подход, реализованный через создание ситуации интеллектуального затруднения, групповую работу над профессионально-ориентированными задачами и коллективное обсуждение решений, способствует более глубокому и осмысленному усвоению материала по сравнению с традиционным обучением.

Разработанный в рамках данной выпускной квалификационной работы комбинированный урок по теме «Расчет налоговых вычетов» может служить образцом для создания аналогичных учебных материалов по другим темам. Его внедрение в практику преподавания позволит повысить качество финансового образования в системе СПО.

Библиографический список

I. Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.10.2025). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/.
3. Приказ Минпросвещения России от 21.04.2022 № 257 (ред. от 03.07.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2022 № 68712) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418643/.
4. Распоряжение Правительства РФ от 24.10.2023 № 2958-р (ред. от 15.10.2025) «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_460597/.

II. Литература

5. Абушкин, Х.Х. Методика проблемного обучения: учебник для среднего профессионального образования. М., Юрайт, 2025.
6. Баркова, А.А. Личное финансовое планирование как базовое условие формирования финансовой грамотности. Иркутск: Аспринт, 2024.
7. Булат, Р.Е. Педагогика и психология высшего образования: учебное пособие. М., ИНФРА-М, 2026.
8. Бурняшева, Л.А. Активные и интерактивные методы обучения в образовательном процессе высшей школы: учебно-методическое пособие. М., КноРус, 2025.
9. Выготский, Л.С. Психология развития человека. М., Смысл: Эксмо, 2005.

10. Засько, В.Н. Общественные науки. Основы налоговой грамотности. 10-11 классы: базовый уровень: учебник. М., Просвещение, 2025.
11. Зельдович, Б.З. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов. М., Юрайт, 2024.
12. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для вузов. М., Юрайт, 2023.
13. Кальней, В.А. Основы финансовой грамотности: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., ИНФРА-М, 2024.
14. Кругликов, В.Н. Интерактивные образовательные технологии: учебник и практикум для вузов. М., Юрайт, 2025.
15. Кузина, О.Е. Финансовая грамотность россиян: уровень, проблемы, пути повышения. // Вопросы экономики. 2019. № 8.
16. Лернер, И.Я., Проблемное обучение. // Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психологи. 1974. № 7.
17. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., Директ-Медиа, 2008.
18. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе: книга для учителей. М., Просвещение, 1977.
19. Махмутов, М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории: монография. М., Педагогика, 1975.
20. Петрова, Е.Г. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов. М., Юрайт, 2025.
21. Скворцов, О.В. Налоги и налогообложение. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., Академия, 2025.
22. Сокольников, Е.А. Проблемно-модульное обучение: учебное пособие. М., Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2024.
23. Яшина, Н.И. Налогообложение. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., РИОР: ИНФРА-М, 2025.

III. Интернет ресурсы

24. Федеральная налоговая служба: официальный сайт. – URL:

<https://www.nalog.gov.ru>.

25. Моифинансы.рф: информационно-просветительский проект НИФИ Министерства финансов Российской Федерации. – URL: <https://моифинансы.рф>.

26. Центр «Федеральный методический центр по финансовой грамотности системы общего и среднего профессионального образования». – URL: <https://fmc.hse.ru>.

27. Объясняем.рф: федеральный просветительский портал. – URL: <https://объясняем.рф>.

28. Вашифинансы.рф. Национальная программа повышения финансовой грамотности – URL: <https://vashifinancy.ru/>.

29. Высшая школа экономики. Финансовая грамотность в образовательных организациях СПО: методические материалы / НИУ ВШЭ. – URL: <https://fg.hse.ru/spo>.

30. ФНС России. Налоговый вычет за обучение – URL: <https://www.nalog.gov.ru/>.

Приложение А

Таблица 1 – Индивидуальные результаты входного тестирования

№ студента	Количество правильных ответов	Балл	Уровень (высокий/средний/низкий)
1	5	5	Низкий
2	7	7	Средний
3	6	6	Средний
4	4	4	Низкий
5	9	9	Высокий
6	3	3	Низкий
7	6	6	Средний
8	8	8	Средний
9	5	5	Низкий
10	7	7	Средний
11	4	4	Низкий
12	6	6	Средний
13	8	8	Средний
14	2	2	Низкий
15	5	5	Низкий
16	7	7	Средний
17	6	6	Средний
18	4	4	Низкий
19	9	9	Высокий
20	5	5	Низкий
21	3	3	Низкий
22	7	7	Средний

Приложение Б

Таблица 2 – Сводные результаты входного тестирования

Показатель	Значение
Средний балл	5,6 из 10
Минимальный балл	2
Максимальный балл	9
Доля студентов с низким уровнем (0-5 баллов)	45,5% (10 чел.)
Доля студентов со средним уровнем (6-8 баллов)	45,5% (10 чел.)
Доля студентов с высоким баллом (9-10 баллов)	9% (2 чел.)

Таблица 3 – Доля правильных ответов по вопросам входного теста

№ вопроса	Тема	Процент правильных ответов
1	Основная ставка НДФЛ	95,5
2	Определение налогового вычета	90,9
3	Максимальный имущественный вычет	86,4
4	Расчет НДФЛ при продаже с вычетом 1 млн. руб.	63,6
5	Вычет 250 тыс. руб. для гаража/авто	77,3
6	Расчет налога при продаже авто без документов	54,5
7	Социальный вычет	100
8	Стандартный вычет на ребенка	68,2
9	Профессиональный вычет	59,1
10	Выбор: вычет 1 млн., вычет расходов	40,9

Таблица 4 – Индивидуальные результаты итого тестирования

№ студента	Количество правильных ответов	Балл	Уровень (высокий/средний/низкий)
1	8	8	Средний
2	9	9	Высокий
3	8	8	Средний
4	7	7	Средний
5	10	10	Высокий
6	6	6	Средний
7	8	8	Средний
8	10	10	Высокий
9	7	7	Средний
10	9	9	Высокий
11	7	7	Средний
12	8	8	Средний
13	9	9	Высокий
14	5	5	Низкий
15	8	8	Средний
16	10	10	Высокий
17	9	9	Высокий
18	7	7	Средний
19	10	10	Высокий
20	8	8	Средний
21	6	6	Средний
22	9	9	Высокий

Приложение Д

Таблица 5 – Сводные результаты итогового тестирования

Показатель	Значение
Средний балл	8,2 из 10
Минимальный балл	5
Максимальный балл	10
Доля студентов с низким уровнем (0-5 баллов)	4,5% (1 чел.)
Доля студентов со средним уровнем (6-8 баллов)	45,5% (10 чел.)
Доля студентов с высоким баллом (9-10 баллов)	50% (11 чел.)

Приложение Е

Таблица 6 – Доля правильных ответов в зависимости от уровня познавательной деятельности

Уровень	Входной тест (% правильных ответов)	Итоговый тест (% правильных ответов)	Прирост, %
Знание	85,6	93,2	+7,6
Применение	61,2	84,3	+23,1

Содержание входного тестирования

Вопрос 1. Какая основная ставка НДФЛ для налоговых резидентов РФ?

- А) 9%
- Б) 13%
- В) 20%
- Г) 30%

Вопрос 2. Что такое налоговый вычет?

- А) Сумма, которую государство доплачивает к доходу
- Б) Сумма, на которую можно уменьшить налогооблагаемый доход (или вернуть часть уплаченного налога)
- В) Штраф за несвоевременную уплату налога
- Г) Льгота только для пенсионеров

Вопрос 3. Какой максимальный размер имущественного вычета при покупке квартиры (расходы, с которых возвращают 13%)?

- А) 500 000 руб.
- Б) 1 000 000 руб.
- В) 2 000 000 руб.
- Г) 3 000 000 руб.

Вопрос 4. Гражданин продал земельный участок (в собственности 2 года) за 1 200 000 руб. Какую сумму НДФЛ он должен заплатить, используя вычет 1 млн руб.?

- А) 0 руб.
- Б) 26 000 руб.
- В) 156 000 руб.
- Г) 120 000 руб.

Вопрос 5. Для какого имущества при продаже действует фиксированный вычет 250 000 рублей?

- А) Для квартиры
- Б) Для земельного участка
- В) Для гаража, автомобиля, нежилого помещения
- Г) Для любого имущества без ограничений

Вопрос 6. Вы продали машину, которой владели 2 года, за 600 000 руб. Документов о покупке нет. С какой суммы вы заплатите налог? (Налог = 13% от этой суммы)

- А) 0 руб.
- Б) 250 000 руб.
- В) 350 000 руб.
- Г) 600 000 руб.

Вопрос 7. Какие расходы дают право на социальный налоговый вычет?

- А) Расходы на покупку квартиры
- Б) Расходы на лечение и обучение
- В) Расходы на покупку автомобиля
- Г) Расходы на проезд в общественном транспорте

Вопрос 8. У сотрудника зарплата 40 000 руб. в месяц. У него один ребёнок 8 лет. На какую сумму уменьшится его ежемесячный налог (экономия) благодаря стандартному вычету?

- А) 182 руб.
- Б) 546 руб.
- В) 1 400 руб.
- Г) 5 200 руб.

Вопрос 9. Кто имеет право на профессиональный налоговый вычет?

- А) Только наёмные работники
- Б) Индивидуальные предприниматели, адвокаты, авторы, лица по договорам ГПХ
- В) Только пенсионеры
- Г) Все граждане без исключения

Вопрос 10. При продаже квартиры, купленной за 3 млн руб. и проданной за 3,5 млн руб., что выгоднее: вычет 1 млн или вычет расходов?

- А) Вычет 1 млн
- Б) Вычет расходов
- В) Одинаково
- Г) Ничего не выгодно

Содержание итогового тестирования

Вопрос 1. Какое ограничение действует для имущественного вычета при покупке жилья в текущем году?

- А) Вычет нельзя получить, если в этом году продал квартиру
- Б) Сумма вычета не может превышать сумму НДФЛ, уплаченного в этом году
- В) Вычет предоставляется только при покупке в ипотеку
- Г) Вычет можно получить только один раз в жизни

Правильный ответ: Б

Вопрос 2. Вы продали квартиру за 2,8 млн руб. (в собственности 2 года) и купили новую за 2,5 млн руб. В этом году у вас нет других доходов. Какую сумму налога вы должны заплатить после применения обоих вычетов?

- А) 0 руб.
- Б) 234 000 руб.
- В) 65 000 руб.
- Г) 195 000 руб.

Вопрос 3. Что такое «перенос остатка имущественного вычета»?

А) Возможность вернуть налог с оставшейся суммы вычета в следующих годах при наличии доходов

- Б) Невозможность получить вычет полностью
- В) Автоматическое аннулирование вычета через год
- Г) Передача права на вычет другому лицу

Вопрос 4. ИП заработал 1,5 млн руб. Подтверждённые расходы – 700 000 руб. Какова налоговая база (сумма, с которой считается налог), если использовать вычет фактических расходов?

- А) 300 000 руб.
- Б) 700 000 руб.
- В) 800 000 руб.
- Г) 1 500 000 руб.

Вопрос 5. Какой лимит установлен для социальных вычетов (на лечение, обучение, фитнес) в сумме за год (без дорогостоящего лечения)?

- А) 50 000 руб.
- Б) 100 000 руб.
- В) 150 000 руб.
- Г) 200 000 руб.

Вопрос 6. Вы потратили на лечение (не дорогостоящее) 60 000 руб. Какую сумму НДФЛ вы сможете вернуть?

- А) 7 800 руб.
- Б) 13 000 руб.
- В) 60 000 руб.
- Г) 0 руб.

Вопрос 7. Вы оплатили своё обучение в автошколе – 40 000 руб., а также занятия в фитнес-клубе – 20 000 руб. Какова общая сумма расходов, с которой можно получить социальный вычет (если лимит 150 000 руб.)?

- А) 20 000 руб.
- Б) 40 000 руб.
- В) 60 000 руб.
- Г) 150 000 руб.

Вопрос 8. У вас двое детей: 5 и 9 лет. Ваша зарплата 50 000 руб. в месяц. На какую сумму уменьшится ваш ежемесячный налог благодаря стандартным вычетам?

- А) 182 руб.
- Б) 364 руб.
- В) 546 руб.
- Г) 1 820 руб.

Вопрос 9. Какой лимит дохода для применения стандартного вычета на детей (на 2025 год)?

- А) 280 000 руб. в год
- Б) 350 000 руб. в год
- В) 450 000 руб. в год
- Г) 600 000 руб. в год

Вопрос 10. Вы продали гараж (в собственности 1 год) за 400 000 руб. Какую сумму налога вы заплатите, использовав вычет 250 000 руб.?

- А) 0 руб.
- Б) 19 500 руб.
- В) 32 500 руб.
- Г) 52 000 руб.

Технологическая карта урока

Ф.И.О.	Пехтерева Дарья Анатольевна	
Курс	1 курс	
УМК	Яцков И.Б. и Афанасьева С.В. «Основы финансовой грамотности и предпринимательской деятельности»	
Тема урока	Расчет налоговых вычетов	
Тип урока	Комбинированный урок	
Цель и задачи урока	Цель: формирование у студентов практических умений расчета налоговых вычетов. Задачи: 1. Актуализировать знания студентов о понятии «налоговый вычет» и видах вычетов. 2. Овладеть механизмом расчета налоговых вычетов. 3. Систематизировать знания о лимитах налоговых вычетов.	
Образовательные ресурсы	Компьютер, проектор, раздаточный материал (карточки с заданиями, выдержки из НК)	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
1. Знание нормативных ограничений по лимитам налоговых вычетов. 2. Умение выбирать оптимальную очередность налоговых вычетов. 3. Различать виды налоговых вычетов. 4. Умение выявлять ошибки налогоплательщика при расчете налоговых вычетов. 5. Знание механизма переноса остатка налогового вычета.	1. Планировать порядок действий при расчете. 2. Проверяют промежуточные результаты решения задачи, при обнаружении ошибки корректируют расчет. 3. Правильно распределяют время при выполнении группового задания, распределяют роли в группе. 4. Умение слушать выступления других групп, задавать уточняющие вопросы, указывать на возможные ошибки.	1. Понимают необходимость соблюдения налогового законодательства. 2. Проявляют интерес к сложным, нестандартным ситуациям в налогообложении. 3. Оценивают свои знания по результатам входного и выходного тестов, рефлексиируют, определяют уровень владения темой. 4. Развитие коммуникативных навыков через командную работу. 5. Умение высказывать свою точку зрения и подводить итог своей работы.

ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
I. Организационный момент (3 мин)	Организовать рабочее пространство, настроить на учебную деятельность, создать позитивный эмоциональный фон.	Приветствует студентов, проверяет готовность аудитории, раздаёт выдержки из НК РФ (статьи 218-221). Объявляет тему занятия и форму работы.	Слушают, готовят рабочие места, получают раздаточный материал.	Личностные: студенты демонстрируют готовность к сотрудничеству, самоорганизацию.
II. Входное тестирование (15 мин)	Актуализировать опорные знания по теме «Налоговые вычеты»; выявить исходный уровень понимания и типичные ошибки.	Выводит на экран QR-код со ссылкой на входной тест (10 вопросов закрытого типа). Устанавливает время - 10 минут. Контролирует самостоятельность выполнения.	Индивидуально сканируют QR-код, отвечают на вопросы теста на своих устройства	Предметные: студенты воспроизводят базовые определения, ставки, лимиты. Метапредметные: самоконтроль, работа с цифровыми ресурсами. Личностные: принятие учебной задачи.
III. Создание проблемной ситуации (7 мин)	Создать познавательное противоречие между желаемым и действительным возвратом налога; подвести студентов к самостоятельной формулировке проблемы урока.	Выводит на экран расчет: «Налогоплательщик заработал 600 000 руб., НДФЛ уплачен 78 000 руб. Заявил вычеты на 2 млн (имущ.), 130 тыс. (соц.), стандартные на детей. Хочет вернуть 281 268 руб., а налоговая вернула только 78 000 руб. Почему?» Задаёт вопросы: «Почему так произошло? Какие	Высказывают гипотезы. Формулируют под руководством учителя ключевую проблему урока.	Предметные: выявление противоречия между суммой уплаченного НДФЛ и суммой заявленных вычетов. Метапредметные: анализ, выдвижение гипотез, формулирование проблемы. Личностные: познавательный интерес, удивление, желание разобраться.

		есть ограничения?» Фиксирует на доске ключевую проблему урока: «Почему налогоплательщик не может получить все вычеты сразу в полном размере, и какой порядок их применения наиболее выгоден?».		
IV. Фронтальное решение проблемной задачи (10 мин.)	Отработать алгоритм расчёта стандартных вычетов с учётом разовых премий и порога дохода.	Выводит условие задачи: стандартные вычеты на двоих детей при зарплате 45 000 руб. и премии 80 000 руб. в мае. Задаёт наводящие вопросы: «С какого месяца доход превысит 350 тыс.?», «Прав ли работодатель, прекративший вычеты с мая?». Пошагово ведёт расчет на доске, комментируя алгоритм: доход нарастающим итогом с учетом всех выплат.	Отвечают с мест, участвуют в вычислениях, записывают алгоритм в тетрадь. Делают вывод: работодатель прав, так как доход превысил лимит (350 тыс. руб.).	Предметные: знание лимита 350 тыс. руб. для стандартных вычетов; умение рассчитывать доход нарастающим итогом. Метапредметные: планирование расчёта, проверка промежуточных результатов. Личностные: осознание важности учёта всех доходов.
V. Работа в группах над проблемными задачами (20 мин.)	Научиться применять механизмы налоговых вычетов в проблемных ситуациях: перенос остатка, выбор очередности, учёт доходов с предыдущего места работы, исключение маткапитала из вычета и тд.	Раздаёт карточки с заданиями. Напоминает критерии оценки: правильность расчетов, четкость вывода и рекомендаций. Контролирует время, подходит к группам, задаёт уточняющие вопросы, не давая готовых решений.	Внутри группы обсуждают условие, распределяют роли. Решают задачу, фиксируют ответ и выводы. При необходимости обращаются к выдержкам из НК РФ.	Предметные: правильное применение лимитов, перенос остатка, расчёт возврата. Метапредметные: коммуникация, распределение ролей, аргументация, поиск информации в нормативных документах. Личностные: ответственность за общий результат, взаимопомощь

VI. Презентация решений групп (10 мин.)	Развить умение публично аргументировать свою позицию, оценивать чужие решения, корректировать ошибочные подходы.	По очереди предоставляет слово каждой группе. После каждого выступления задаёт вопросы другим группам: «Согласны ли вы?», «Есть ли ошибка?», «Что можно добавить?».	Спикер от группы выходит к доске, излагает решение, называет ошибку налогоплательщика (если она есть) и даёт рекомендацию. Остальные слушают, задают уточняющие вопросы, указывают на возможные ошибки.	Предметные: закрепление правильных алгоритмов расчёта, выявление скрытых ошибок. Метапредметные: умение вести дискуссию, задавать вопросы, доказывать свою точку зрения. Личностные: уважение к мнению других, конструктивная критика.
VII. Возврат к ключевой проблеме урока (5 мин.)	Применить полученные знания для ответа на ключевой проблемный вопрос.	Обращает внимание на ключевую проблему, записанную в начале урока. Зачитывает её. Предлагает студентам в течение 1-2 минут индивидуально сформулировать ответ в тетради, затем заслушивает несколько мнений. Обобщает и корректирует итоговый вывод.	Индивидуально формулируют ответ в тетрадях. По желанию высказывают свои формулировки. Записывают итоговый вывод под диктовку учителя.	Предметные: понимание, что сумма возврата ограничена уплаченным НДС, что имущественный вычет переносится. Метапредметные: обобщение, формулирование вывода в письменной и устной форме. Личностные: осознание практической значимости темы для своей будущей налоговой декларации.
VIII. Итоговый тест (15 мин.)	Оценить степень усвоения материала после урока, выявить остаточные затруднения.	Выводит на экран QR-код с итоговым тестом (10 вопросов). Контролирует самостоятельность.	Индивидуально выполняют итоговый тест.	Предметные: понимание алгоритма расчета налоговых вычетов и знание теоретического блока. Метапредметные: самоконтроль, работа в условиях ограниченного времени. Личностные:

				стремление к достижению качественного результата.
IX. Рефлексия и подведение итогов (5 мин.)	Осознать уровень своего понимания темы, зафиксировать личный прогресс, выявить темы для доработки.	Проводит рефлексия «Налоговая лестница»: на доске нарисованы три ступени. Раздаёт стикеры. Просит каждого студента приклеить стикер на соответствующую ступень. Благодарит за работу.	Клеят стикеры: 1 - «Я не уверен в расчётах»; 2 - «Понимаю ограничения, но допускаю ошибки в сложных случаях»; 3 - «Могу сам найти ошибку и рассчитать любой вычет». Устно делятся впечатлениями.	Личностные: самооценка, рефлексия собственной учебной деятельности.

Раздаточный материал – Выдержки из НК РФ.

Статья 210. Налоговая база (сокращенная версия)

1. При определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьей 212 настоящего Кодекса.

Если из дохода налогоплательщика по его распоряжению, по решению суда или иных органов производятся какие-либо удержания, такие удержания не уменьшают налоговую базу.

Источник: НК РФ, часть вторая, в редакции от 30.01.2026; Фрагмент п. 1 ст. 210

Статья 218. Стандартные налоговые вычеты (сокращенная версия)

В случаях, предусмотренных настоящей главой, при определении размера налоговых баз налогоплательщик имеет право на получение следующих стандартных налоговых вычетов:

1. налоговый вычет за каждый месяц налогового периода распространяется на родителя, супруга (супругу) родителя, усыновителя, на обеспечении которых находится ребенок, в следующих размерах:

- 1400 рублей - на первого ребенка;
- 1400 рублей - на второго ребенка;
- 3000 рублей - на третьего и каждого последующего ребенка;
- 12000 рублей - на каждого ребенка в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, или учащегося очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента в возрасте до 24 лет, если он является инвалидом I или II группы.

Указанный налоговый вычет действует до месяца, в котором доход налогоплательщика (за исключением доходов от долевого участия в деятельности организаций), исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода налоговым агентом, предоставляющим данный стандартный налоговый вычет, превысил 350 000 рублей. Начиная с месяца, в котором указанный доход превысил 350 000 рублей, налоговый вычет, предусмотренный настоящим подпунктом, не применяется.

Источник: НК РФ, часть вторая, статья 218, в редакции ФЗ от 28.11.2025

Статья 219. Социальные налоговые вычеты (сокращенная версия)

1. В случаях, предусмотренных настоящей главой, при определении размера налоговых баз налогоплательщик имеет право на получение следующих социальных налоговых вычетов:

– в сумме, уплаченной налогоплательщиком в налоговом периоде за свое обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в размере фактически произведенных расходов на обучение с учетом ограничения, установленного пунктом 2 настоящей статьи, а также в сумме, уплаченной налогоплательщиком-родителем за обучение своих детей в возрасте до 24 лет, налогоплательщиком-опекуном (налогоплательщиком-попечителем) за обучение своих подопечных в возрасте до 18 лет по очной форме обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в размере фактически произведенных расходов на это обучение, но не более 110 000 рублей в год на каждого ребенка (подопечного) в общей сумме на обоих родителей (опекуна или попечителя).

– в сумме, уплаченной налогоплательщиком в налоговом периоде за медицинские услуги, оказанные ему и (или) его супругу (супруге), родителям, детям (в том числе усыновленным) в возрасте до 18 лет, подопечным в возрасте до 18 лет медицинскими организациями, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими медицинскую деятельность, в размере фактически произведенных расходов с учетом ограничения, установленного пунктом 2 настоящей статьи.

2. Социальные налоговые вычеты, предусмотренные подпунктами 2 и 3 пункта 1 настоящей статьи (за исключением расходов на дорогостоящее лечение), предоставляются в размере фактически произведенных расходов, но не более 150 000 рублей в совокупности за налоговый период.

Источник: НК РФ, часть вторая, статья 219, в редакции ФЗ от 12.07.2024 №176-ФЗ

Статья 220. Имущественные налоговые вычеты (сокращенная версия)

2.1. Имущественный налоговый вычет, предусмотренный подпунктом 2 пункта 1 настоящей статьи, предоставляется в размере фактически произведенных налогоплательщиком расходов на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, приобретение земельных участков или доли (долей) в них, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, и земельных участков или доли (долей) в них, на которых расположены приобретаемые жилые дома или доля (долей) в них, но не превышающем 2 000 000 рублей.

Имущественный налоговый вычет, предусмотренный подпунктом 4 пункта 1 настоящей статьи, предоставляется в размере фактически произведенных налогоплательщиком расходов на погашение процентов в соответствии с договором целевого займа (кредита), но не более 3 000 000 рублей.

Источник: НК РФ, часть вторая, статья 220, в редакции ФЗ от 20.02.2026, вступающей в силу с 01.04.2026

Статья 221. Профессиональные налоговые вычеты (Сокращенная версия)

В случаях, предусмотренных настоящей главой, при определении размера налоговых баз право на получение профессиональных налоговых вычетов имеют следующие категории налогоплательщиков:

1. Налогоплательщики, указанные в пункте 1 статьи 227 настоящего Кодекса, - в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов, но не более суммы таких доходов от осуществления предпринимательской деятельности. При этом состав указанных расходов, принимаемых к вычету, определяется налогоплательщиком самостоятельно в порядке, аналогичном порядку определения расходов для целей налогообложения, установленному главой «Налог на прибыль организаций». Если налогоплательщики не в состоянии документально подтвердить свои расходы, связанные с деятельностью в качестве индивидуальных предпринимателей, профессиональный налоговый вычет производится в размере 20 процентов общей суммы доходов, полученной индивидуальным предпринимателем от предпринимательской деятельности.

2. Налогоплательщики, получающие доходы от выполнения работ (оказания услуг) по договорам гражданско-правового характера, - в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с выполнением этих работ (оказанием услуг).

3. Налогоплательщики, получающие авторские вознаграждения или вознаграждения за создание, исполнение или иное использование произведений науки, литературы, искусства, за создание иных результатов интеллектуальной деятельности, вознаграждения патентообладателям изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, в сумме фактически произведенных и документально подтвержденных расходов.

Источник: НК РФ, часть вторая, статья 221, в редакции ФЗ от 20.02.2026.