

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

Сычев Егор Павлович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ
РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ
ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «НАРОДЫ КРАСНОЯРСКОГО
КРАЯ»)

Направление подготовки: 44.03.05: педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:
История и иностранный (английский) язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории

канд. ист. наук, доцент

Е. Л. Зберовская

09.06.2026

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент

Е. Л. Зберовская

09.06.2026

(дата, подпись)

Обучающийся Е. П. Сычев

09.06.2026

(дата, подпись)

Дата защиты 10.06.2026

Оценка хорошо

Красноярск 2026

Оглавление	
Введение:	2
Глава I. Теоретические основы развития эмоционального интеллекта обучающихся в условиях изучения региональной истории.	7
1.1. Понятие, структура и особенности эмоционального интеллекта у обучающихся подросткового возраста.	7
1.2. Педагогические условия и методы развития эмоционального интеллекта в образовательном процессе основной школы.	12
1.3. Потенциал курса «История нашего края» для развития эмоционального интеллекта обучающихся (на примере темы Народы Красноярского края). 16	
Глава II. Методическая разработка и апробация средств развития эмоционального интеллекта обучающихся на уроках «История нашего края».	21
2.1. Разработка методического инструментария по теме «Народы Красноярского края», с позиции развития эмоционального интеллекта обучающихся.	21
2.2. Организация и проведение апробации методического инструментария по теме «Народы Красноярского края».	28
2.3. Анализ результатов апробации методического инструментария и методические рекомендации по использованию.	31
Заключение	38
Библиографический список	41
Приложение	43

Введение:

Актуальность исследования: В 2025 году в российских школах введён новый обязательный курс «История нашего края» для 5-7 классов. Его появление закреплено Письмом Министерства просвещения РФ от 12.03.2025 № ОК-747/03¹ и опирается на два президентских указа: об укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей (Указ №809, 2022²) и об историческом просвещении (Указ № 314, 2024³). Основываясь на следующих нормативных актах следует утвердить, что курс прямо ориентирован на воспитание, а не на накопление знаний. Программа учебного курса, разработанная КК ИРО в 2025 г. прямо указывает: «приоритетными являются задачи воспитательные и поддерживающие интерес к изучению истории своего региона»⁴.

На актуальный момент, наблюдается отсутствие методических материалов, направленных на укрепление эмоционального-личностного аспекта. Это создаёт положение, при котором настоящее методическое исследование способствует переосмыслению некоторых ключевых пунктов в рабочей программе настоящего курса. Тема «Народы на берегах Енисея до прихода русских» (Модуль 5 класс) строится на знакомстве учеников с мировоззрением, легендами, обрядами и образом жизни коренных народов Красноярского края. Работа с подобным материалом дает обучающемуся возможность понять и осмыслить, чем жил и как воспринимал мир другой человек в другую эпоху. Это напрямую связывает работу на уроке с реализацией развития эмоционального интеллекта – способности понимать и осмыслять чужие переживания.

¹ Письмо Министерства просвещения РФ от 12.03.2025 № ОК-747/03 «Об учебном курсе «История нашего края» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 28.04.2026).

² Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7990.

³ Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // СЗ РФ. 2024. № 20. Ст. 2624.

⁴ История нашего края (Красноярский край) : программа учебного курса для 5-7 классов / М-во образования Краснояр. края, КГАУ ДПО «Краснояр. краев. ин-т развития образования» ; разраб. под рук. Е. Ю. Долгодворовой. – Красноярск, 2025. – С. 4.

Противоречие, которое определяет проблему исследования, состоит в следующем: курс «История нашего края» располагает богатым этнокультурным материалом, способным развивать эмоциональный интеллект обучающихся, но методически этот потенциал применительно к эмоциональному развитию не разработан.

Степень изученности:

Эмоциональный интеллект как самостоятельный психологический конструкт изучается с 1990-х годов. Первыми теорию эмоционального интеллекта представили П. Саловей и Дж. Майер, определившие ЭИ как когнитивную способность к восприятию, использованию, пониманию и управлению эмоциями⁵. Д. Гоулман расширил это понятие, включив в него мотивацию, самоконтроль и социальные навыки, что сделало конструкт широко известным, но одновременно размытым⁶.

В отечественной науке методологической основой изучения ЭИ стали идеи Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева о единстве аффективных и интеллектуальных процессов⁷. Среди российских исследователей, работавших непосредственно с конструктом эмоционального интеллекта, ключевую роль сыграли Д. В. Люсин, разработавший двухкомпонентную модель ЭИ (понимание и управление эмоциями, направленные на себя и на других)⁸, и И. Н. Андреева, акцентировавшая личностное измерение ЭИ⁹. Особое значение для нашего исследования имеет положение Г. М. Бреслава и И. Н. Андреевой о том, что младший подростковый возраст (10-12 лет) является оптимальным периодом для целенаправленного развития эмоционального интеллекта благодаря активному формированию

⁵ Salovey P., Mayer J. D. Emotional Intelligence // *Imagination, Cognition and Personality*. 1990. Vol. 9, No. 3. P. 185-211.

⁶ Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект : избранные психологические труды / Д. Гоулман. – М. : Манн, 2023. – 554 с.

⁷ Выготский Л. С. Психология развития : Избранные работы. – М. : Юрайт, 2021. – 281 с.; Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. – М. : МГУ, 2020. – 511 с.

⁸ Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИИ // *Психологическая диагностика*. 2006. №4. С. 3-22.

⁹ Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. – Новополюк, 2011. – 388 с.

рефлексии, эмпатии и способности к осмыслению собственного эмоционального опыта¹⁰. При этом исследователи (О. В. Гукаленко, Н. Н. Зорина и др.) фиксируют, что вопросы формирования ЭИ в условиях школьного урока, особенно на материале конкретных учебных дисциплин, остаются недостаточно разработанными¹¹.

Разработанная программа учебного курса «История нашего края» в рамках Красноярского края также получила свою методическую разработку. Е. Ю. Долгодворова, Е. П. Ясенецкая и коллектив авторов (И. В. Молодцова, Н. А. Лапина) в коллективном пособии 2025 года рассматривают содержание и подходы к преподаванию региональной истории в Красноярском крае¹². А научные статьи по этнографии, в частности работа Г. Т. Поленовой¹³, и пособие «Кочевники Енисейского Севера» (авт.-сост. Ю. Глебов, Н. Кузьминых, Красноярск, 2024)¹⁴ содержат в себе этнографические сведения и фольклорные тексты, используемые при составлении заданий для методического инструментария.

Объектом исследования является процесс преподавания региональной истории в основной общеобразовательной школе.

Предмет исследования – развитие эмоционального интеллекта обучающихся 5 класса при изучении темы «Народы Красноярского края» в курсе «История нашего края».

Настоящей **целью исследования** мы ставим перед собой разработку и обоснование методики работы с этнокультурным материалом курса «История

¹⁰ Зорина Н. Н. Возможности развития эмоционального интеллекта // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71-1. С. 300-303.

¹¹ Гукаленко О. В. Развитие эмоционального интеллекта как фактор учебной и социальной успешности школьников // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2022. №2. С. 22-35.

¹² Преподавание учебного курса «История нашего края» (Красноярский край) в 5 классе : сборник методических материалов / авт.-сост. Е. Ю. Долгодворова, И. В. Молодцова, Н. А. Лапина. – Красноярск : КК ИРО, 2025. – 352 с.

¹³ Поленова Г. Т. Календарь кетов как отражение уклада их жизни // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. №2. С. 135-141.

¹⁴ Кочевники Енисейского Севера / авт.-сост. Ю. Глебов, Н. Кузьминых. – Красноярск : Поликор, 2024. – 64 с.

нашего края», направленную на развитие эмоционального интеллекта обучающихся.

Исходя из нашей цели, формируются следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность и структуру эмоционального интеллекта применительно к образовательной деятельности в подростковом возрасте.
2. Определить воспитательный потенциал курса «История нашего края» в аспекте развития ЭИ и обосновать выбор темы «Народы Красноярского края» как предметной основы исследования.
3. Разработать методический инструмент (рабочий лист) для развития ЭИ и закрепления результатов обучения при изучении темы «Народы Красноярского края».
4. Провести апробацию разработанного материала и диагностику уровня развития компонентов ЭИ у обучающихся с использованием опросника ЭМИн Д. В. Люсина.
5. Проанализировать результаты апробации и сформулировать методические рекомендации для учителей истории.

Источниковая база исследования включает следующую группу материалов:

Нормативные документы: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики РФ в области исторического просвещения»; Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении ФГОС основного общего образования»; Письмо Минпросвещения РФ от 12.03.2025 № ОК-747/03 «Об учебном курсе «История нашего края»»; Программа учебного курса «История нашего края» (Красноярский край) для 5-7 классов (КК ИРО, 2025.)

Методологическая основа исследования включает в себя применение трех основных подходов, зафиксированных в программе курса «История нашего края»:

культурно-антропологический – история рассматривается через повседневную жизнь, обычаи и ментальность конкретных народов, что создаёт условия для эмоционального сопереживания; личностно-ориентированный – в центре урока находится субъектный опыт обучающегося, его эмоциональная реакция на материал; деятельностный – развитие ЭИ достигается через включения ученика в активную работу с источниками, а не через пассивное усвоение информации.

Структура работы. ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе рассматриваются теоретические основы: сущность и структура эмоционального интеллекта, его место в образовательном процессе, а также потенциал темы «Народы Красноярского края» для развития ЭИ. Вторая глава посвящена практической части: описанию разработанного методического инструментария, ходу апробации и её результатам.

Глава I. Теоретические основы развития эмоционального интеллекта обучающихся в условиях изучения региональной истории.

1.1. Понятие, структура и особенности эмоционального интеллекта у обучающихся подросткового возраста.

Наше исследование основано на изучении развития эмоционального интеллекта при реализации регионального компонента на уроках истории. Однако, считаем необходимым разграничить дискуссионные вопросы определения понятия «эмоциональный интеллект» и то, какое именно определение мы берём за основу в нашей работе.

Для того, чтобы сузить рамки аналитической работы в исследовании, предлагаем изучить историю появления термина «эмоциональный интеллект» в работах психологов и исследователей прошлого века и таким образом, в последствии перейти к самым современным исследованиям данного аспекта психологии.

Эмоции и разум долго противопоставлялись в психологической науке. Классическая психология XIX – нач. XX вв. строила иерархию: сначала познание, потом «мешающие» аффекты. Это разделение казалось очевидным, однако советская психология начала разрушать эту иерархию изнутри.

Л.С. Выготский в своей работе «Мышление и речь» (1934 г.) поставил принципиальный методологический вопрос: «Кто оторвал мышление с самого начала от аффекта, тот навсегда закрыл себе дорогу к объяснению причин самого мышления»¹⁵. Этот тезис буквально можно трактовать, как попытку Выготского объединить эмоции и интеллект в единую систему, изучение которой в отрезе друг от друга невозможно. В дальнейшем, именно это положение стало методологическим фундаментом отечественных исследований аффективно-когнитивного единства и, впоследствии, отечественных моделей эмоционального интеллекта.

Термин «эмоциональный интеллект» появился при этом позже, и не в СССР. Понятие «эмоциональный интеллект» появилось в современной психологии в

¹⁵ Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.2. М: Педагогика, 1982. С. 21.

начале 1990-х гг.: его ввели П. Сэловей и Дж. Майер в 1990 г. Их статья Emotional Intelligence¹⁶ задала рамку: ЭИ – измеримая когнитивная способность, а не черта характера и не воспитанность. А в 1995 году Д. Гоулман вынес понятие за пределы академических журналов. Гоулман раскрыл этот термин практически всесторонне в 1995 г., в первом издании книги «Эмоциональный интеллект»¹⁷. Его версия добавила и расширила в понятие эмоционального интеллекта параметры мотивации, самоконтроля и социальных навыков, превратив тем самым простое определение в модель измерения. Это расширение и создало следующую методологическую проблему: ЭИ стал размытым конструктом, куда можно включить почти всё.

Российская наука двигалась с опорой на традицию Выготского. На этом основании Д. В. Люсин и И. Н. Андреева разработали собственные концепции, сопоставимые с зарубежными, но методологически иначе укоренённые.

Рассматривая вышеупомянутые работы, мы выделяем три основных подхода к пониманию и измерению ЭИ. Перечислим их.

Майер и Сэловей рассматривают эмоциональный интеллект как модель способностей. Четыре уровня: восприятие эмоций – их использование в мышлении – понимание динамики эмоций – управление ими. Переработанная модель Сэловей и Майера базируется на представлениях о том, что эмоции включают в себя информацию о взаимосвязях человека с другими людьми или объектами. То есть они «информируют» человека о характере этих связей. Такая модель сложно применима к образовательному процессу, ведь она заведомо предполагает отсутствие возможности влиять на развитие всех четырех уровней ЭИ.

Гоулман предлагает другую концепцию. Самосознание, самоконтроль, мотивация, эмпатия, социальные навыки. Все эти понятия применимы к ЭИ, по Гоулману. Но остаётся проблема в разграничении ЭИ и просто хорошей

¹⁶ Salovey P., Mayer J. D. Emotional Intelligence // *Imagination, Cognition and Personality*. 1990. Vol. 9, No. 3. P. 185–211.

¹⁷ Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект : избранные психологические труды / Д. Гоулман ; научный редактор А. Исаева. – Москва : Манн, 2023. – 554 с.

воспитанности ребёнка. При постановке проблемы выявляется следующее: имеется достаточно много методических и практических пособий по формированию эмоционального интеллекта, однако не все авторы делают попытку научно обосновать использование рекомендуемых приёмов. Рассуждения о роли ЭИ в жизни человека нередко подменяют исследование самого явления.

Д. В. Люсин намеренно сужает понятие. Эмоциональный интеллект трактуется как способность к пониманию и управлению эмоциями – как своими собственными, так и чужими. Представляется, что эмоциональный интеллект лучше трактовать именно как когнитивную способность и не включать в него личностные черты, которые могут способствовать лучшему или худшему пониманию эмоций, но сами не являются компонентами ЭИ¹⁸. Для последующей методической основы нашей работы это принципиально важно, ведь концепция Люсина предполагает, что ЭИ это не личностные качества ребенка, или его характер, а способность, которую можно и нужно развивать.

И. Н. Андреева идёт дальше в сторону личностного измерения. ЭИ связан с тем, как человек воспринимает себя и строит отношения с другими¹⁹.

Во всех четырёх подходах, в основе своей лежат расхождения в плане объёмности понятия. Однако, несмотря на это, в ядре этих концепций одни и те же три вещи: понимание, управление и направленность ЭИ на себя и на других.

Для данного исследования за основу принята модель Д. В. Люсина. Склоняемся к данному выбору по трём причинам. Первая – принадлежность к отечественной психологической традиции. Вторая – наличие диагностического инструмента, который в будущем ляжет в основу заготовки нашего методического инструментария. Третья – строгость конструкта: ЭИ как когнитивная способность поддаётся развитию педагогическими средствами, и это не требует дополнительных теоретических допущений.

¹⁸ Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИИ // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3.

¹⁹ Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новополюцк, 2011. С. 47.

Модель Люсина двумерная. Первое измерение фиксирует направленность – на свои или чужие эмоции. Второе измерение - это тип операции когнитивных функций – понимание или управление эмоциями соответственно. Пересечение этих двух измерений даёт четыре шкалы.

Способность к пониманию эмоций означает, что человек может распознать эмоцию, идентифицировать её, понять причины, её вызвавшие, и предвидеть следствия этой эмоции. Управление эмоциями – это способность контролировать интенсивность эмоции и их внешнее выражение, и при необходимости, вызывать ту или иную эмоцию²⁰.

Для того чтобы наиболее наглядно отразить объективные изменения в показателях компонентов ЭИ, мы будем использовать метрику, предложенную Люсиным²¹. Далее мы приводим эти показатели в таблице 1.

Таблица 1. Структура опросника ЭМИН

	МЭИ: межличностный ЭИ	ВЭИ: внутриличностный ЭИ
ПЭ: понимание эмоций	МП: понимание чужих эмоций	ВП: понимание своих эмоций
УЭ: управление эмоциями	МУ: управление чужими эмоциями	ВУ: управление своими эмоциями ВЭ: контроль экспрессии

Отталкиваясь от данной структуры, мы можем сформировать вывод, о том, какие компоненты ЭИ развиваются на уроках истории. На уроках истории в школе создаются условия прежде всего для развития компонента МП – понимания чужих

²⁰ Люсин Д. В., 2006, с. 5.

²¹ Люсин Д. В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИН: новые психометрические данные. М.: ИП РАН, 2009. С. 264-278.

эмоций. Таковы, например, задания на работу с биографиями конкретных исторических личностей, с легендами народностей, с описаниями исторических событий. Но нельзя исключать фактора влияния подобных заданий на развитие ВП – понимания своих эмоций, особенно на этапе рефлексии. Управленческие компоненты (ВУ и МУ) в урочной деятельности формируются опосредованно – через групповую работу.

Для уроков истории в 5 классе, учитель должен учитывать возрастные особенности психологического развития. С эмоциональной сферой в этом периоде происходят особо значимые изменения. Ребёнок начинает осознавать собственные переживания как отдельный объект. То есть, не просто испытывать эмоцию, но замечать, что он её испытывает. Это рефлексивный сдвиг. Одновременно резко возрастает интерес к внутреннему миру другого человека. В 10-12 лет у детей появляется желание иметь свою точку зрения, потребность в раздумьях о себе и окружающих, размышлениях о предметах и явлениях.

Ряд авторов, в том числе И. Н. Андреева, считают подростковый возраст оптимальным периодом для целенаправленного развития эмоционального интеллекта²². Ведь в этом возрасте интенсивность эмоциональных реакций высока, а способность к рефлексии только начинает формироваться. Это сочетание и создаёт возможность для педагога.

Таким образом, мы можем сделать вывод о высокой степени проработанности данной области психологии как эмоциональный интеллект. Однако вопросы его формирования средствами конкретных учебных дисциплин остаются предметом дальнейших исследований. Были представлены и проанализированы точки зрения некоторых, наиболее значимых для нашего исследования авторов. В качестве теоретической основы исследования принята модель Д. В. Люсина: внутриличностный ЭИ и межличностный ЭИ, каждый из которых включает понимание и управление эмоциями. Выбор определен наличием

²² Зорина Н. Н. Возможности развития эмоционального интеллекта // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71-1. С. 300.

стандартизированного диагностического инструмента и методологическим единством теоретической части и практической диагностики.

1.2. Педагогические условия и методы развития эмоционального интеллекта в образовательном процессе основной школы.

В предыдущем разделе мы изучили само понятие «эмоциональный интеллект» и выбрали теоретическую концепцию для будущей методической разработки. Задача же настоящего раздела заключается в поиске ответа на вопрос – как ЭИ отдельно взятого лица можно развивать, и при каких условиях это происходит наиболее результативно?

Стоит сказать, что дискуссия о природе ЭИ в современной науке до сих пор не завершена. Часть исследователей, опираясь на данные нейробиологии указывают на генетическую составляющую эмоций и регулятивной психологии. Однако педагогическая наука, беря за основу личностно-ориентированный подход, формирует устойчивую позицию: ЭИ – это динамическое качество, поддающееся развитию в процессе обучения и воспитания²³. Российские исследователи придерживаются методологической традиции, сформированной Л. С. Выготским. Речь идёт о принципе зоны ближайшего развития. ЭИ формируется через взаимодействие с другими людьми, а также через передачу накопленного опыта. Данный принцип применим к любой психической функции человека, которая сначала существует как социальная форма, через заимствование, а после переходит в индивидуальную черту характера.

Традиционно значительная роль в эмоциональном сопровождении обучающихся отводится школьному психологу, однако задачи развития эмоциональной сферы реализуются также в образовательном процессе. Но исследователи и практики также отмечают важность комплексного подхода к развитию эмоционального интеллекта и созданию эмоционально-интеллектуальной образовательной среды, в которой развитию эмоционального интеллекта способствует не только само обучение, но и образовательное

²³ Мусина Л. М. Личностно-ориентированные подходы в обучении // Педагогическая наука и практика. 2021. №2 (32). С. 41.

пространство, в котором проводится обучение, а также атмосфера, в которой оно проводится²⁴.

Необходимо разделить организационно-педагогические и сугубо психологические условия формирования эмоционального интеллекта в детском возрасте, чётко обозначив функции и задачи учителей и школьных психологов. Наше исследование направлено на изучение педагогической возможности развития ЭИ – того, что в силах сделать учитель на уроке.

Педагогическое условие – это характеристика образовательной среды, без которой развитие ЭИ невозможно даже при использовании правильных инструментов. Реализация образовательной программы развития ЭИ в условиях общеобразовательной школы предполагает внедрение таких организационных мер, как:

1. Совершенствование форм психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса и психолого-педагогической поддержки обучающихся, направленные на формирование эмоционально безопасной среды обучения;
2. Разработка научно-исследовательских проектов реализации программ формирования эмоционального интеллекта;
3. Подготовка педагогов к развитию эмоционального интеллекта школьников в условиях системы повышения квалификации педагогических кадров на основе специально разработанных программ, направленных на повышение уровня методической грамотности педагогов, развитие профессиональных компетенций, социального и эмоционального интеллекта учителей;
4. Формирование у педагогов, в ходе подготовки следующих компетенций: учет возрастных характеристик по оценке эмоционального потенциала достижений ребёнка; отслеживание в учебном коллективе эмоциональных

²⁴ Эмоциональный интеллект школьника: становление и развитие: монографический сборник/ под общей и научной редакцией С. В. Ивановой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. С. 20.

состояний и эмоциональных ситуаций; анализ отношений ребёнка со сверстниками, а также анализ социометрического статуса детей в группе (классе); включение в систему воспитательной работы задач по формированию навыков уважительного, терпимого отношения к окружающим, развитие умения работать в группах, учитывая потребности и уважая интересы окружающих²⁵.

Перечисленные условия не существуют по отдельности и формируют наиболее благоприятные условия для развития ЭИ у обучающихся. Эмоционально безопасная среда создаёт почву для субъектной позиции ребенка. А активная поддержка коммуникации в обучающемся коллективе формирует взаимодействие детей друг с другом и тем самым, создаются условия для развития межличностного ЭИ. Педагогические условия первичны по отношению к методам, ведь без соблюдения условий, методы не сработают.

Методы развития ЭИ на уроке, сформированные в среде педагогической науки, не являются чем-то, обособленным по отношению к остальным методам. Большинство из этих методов хорошо знакомы учителям истории. Важно не их наличие, а то, на что именно они направлены. Определим эти методы далее:

Дискуссия и обсуждение ситуаций. Обучающийся имеет право на озвучивание своего мнения, даже если оно пересекается с мнением другого обучающегося или учителя. Когда человек сталкивается с чужой точкой зрения, требующей понять её логику и эмоциональную основу, это даёт стимул к развитию МП – пониманию чужих эмоций.

Анализ поступков и ситуаций. С точки зрения педагогики, этот метод не означает простого разбора и описания событий. Этот метод означает, что учитель должен «погрузить» учеников в изучаемую эпоху, стимулировать их в сторону изучения чувств и нравов того времени. Развитие в учениках способности сопереживать и сострадать человек прошлого, применительно к модели Люсина,

²⁵ Там же. С. 36.

направленно на МП: распознавание эмоционального состояния другого человека по косвенным данным²⁶.

Ролевые задания и идентификация с персонажем. Примерка на себя конкретного образа создаёт личный эмоциональный контакт с материалом. Это даёт ученику полностью ощутить на себе те переживания, что пришлось испытывать исторической персоне или ролевому персонажу. Благодаря этому, стимулируется развитие одновременно ВП и МП.

Рефлексия как метод. В отличие от условия, здесь имеется ввиду конкретный педагогический приём: специально организованный момент осознания. Вопросы по типу «что тебя удивило?», «что показалось важным?» - запускают внутренние механизмы развития ЭИ, в частности ВП. Более того, стоит также отметить, что в официальном монографическом сборнике, посвященном вопросам формирования ЭИ у детей школьного возраста, за авторством сотрудников ИСО РАО, рефлексия включена в перечень педагогических инструментов формирования ЭИ в условиях общего образования²⁷.

Выше были перечислены методы, которые учитель использует или может использовать в своей работе. Принципиально важно для учителя осознание того, что он применяет эти конкретные методы для развития ЭИ у обучающихся. Методическая задача нашего исследования заключается в том числе, в формировании этой осознанности у педагогов и выстраивания конкретных шагов в работе учителя в своей работе с развитием ЭИ у детей.

Методика работы и педагогические условия, предложенные исследователями данного вопроса в педагогической науке, позволяют нам сформировать следующий вывод – развитие ЭИ в школьном возрасте возможно при соблюдении ключевых педагогических условий, а методы работы на уроке способны создавать

²⁶ Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. – 2006. - № 4. – С. 14.

²⁷ Эмоциональный интеллект школьника: становление и развитие: монографический сборник/ под общей и научной редакцией С. В. Ивановой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. С. 47.

конкретные педагогические ситуации, в которых различные компоненты ЭИ получают возможность для развития.

Гуманитарные дисциплины, в своей основе, обладают широким потенциалом для формирования у детей высокого уровня ЭИ. Потому как основным предметом исследования гуманитарных наук является человек – его опыт, выбор и переживания. В данной работе, мы обращаемся к истории прежде всего, как к средству развития ЭИ. В частности, к материалу исторического региона Красноярского края. В следующем разделе мы остановимся подробнее на этом вопросе.

1.3. Потенциал курса «История нашего края» для развития эмоционального интеллекта обучающихся (на примере темы Народы Красноярского края).

Прежде всего, обозначим место курса «История нашего края» в современном образовательном плане, принятым в нашей стране, в соответствии с Федеральными законами и ФГОС.

Курс введён в 2025 году. Программа КК ИРО формулирует его методологическую основу в рамках отдельно взятого региона Российской Федерации. В нашем случае, в Красноярском крае. В пояснительной записке к программе курса мы акцентируем свое внимание на ключевых пунктах. Таковыми являются: «формирование национального самосознания, многообразие культур и народов, базовые национальные ценности, межэтнический мир и согласие»²⁸. Основа методологической концепции учебного курса таким образом, заключается в духовно-нравственном развитии и воспитании личности детей. Для нас принципиально важно то, что программа прямо фиксирует, что «приоритетными являются задачи воспитательные»²⁹. Это отличает курс от классических предметов школьной программы, ведь он претендует, прежде всего, на личностный результат обучающегося.

²⁸ Программа учебного курса «История нашего края». КК ИРО, 2025. С. 3.

²⁹ Там же. С. 4.

В структуре 5 класса (34 часа) модуль 4 «Народы на берегах Енисея до прихода русских» занимает 7 уроков и расположен в середине курса – после модулей о природе края и краеведения, но до модулей об освоении Сибири русскими. Такая позиция модуля в общем учебном плане обусловлена контекстом будущих модулей курса. Обучающийся приходит к этой теме уже имея первичное представление о крае как о пространстве – и впервые встречает здесь конкретных людей: не в качестве исторических событий, а в качестве представителей различных культурных миров.

Базовая идея модуля сформулирована в программе курса так: «Этнический состав населения определил многообразие материальной и духовной культуры Енисейской Сибири». Но важнее то, что зафиксировано в методическом пособии к курсу. В задачах урока 1 этого модуля прописано: «Развивать эмоциональный интеллект с использованием представлений о многообразии, уникальности и жизнедеятельности этнических групп, населявших Приенисейскую Сибирь»³⁰. Разработчики программы сами закладывали задачу развития ЭИ. Настоящее исследование осуществляет цель формирования конкретного методического инструментария для реализации данной задачи.

Для большинства исторических тем школьного курса характерна работа с событийным рядом: сражениями, реформами, мирными договорами. Модуль 4, напротив, выдвигает в центр внимания человека и его отношение к миру: понимание загробной жизни, традиционные верования, праздники и мифологические эпосы.

Работа с пониманием данных факторов культуры и жизни народностей Приенисейской Сибири позволяет акцентировать внимание не на запоминании фактов, а на эмоциональном состоянии других людей. Обучающемуся предлагается встать на место того человека, о котором идет речь на уроке. А именно это и есть механизм развития компонента МП в модели Люсина.

³⁰ Долгодворова Е. Ю. и др. Преподавание учебного курса «История нашего края» в 5 классе. Красноярск, 2025. С. 145.

Пособие к курсу содержит конкретные задания, построенные на этой логике. «Письмо ненецкого мальчика Илко шаману». Это рассказ от первого лица, повествующий о любви к оленям, тревоге за заболевшую собаку и доверии к шаману³¹. Вопрос к заданию «Как вы думаете, смог ли шаман помочь семье мальчика?» - требует от обучающегося не фактического ответа, а воображаемого погружения в ситуацию другого человека. Именно в этот момент включается способность понимать чужое эмоциональное состояние.

Кетский календарь – ещё один пример. Декабрь называется «месяцем маленьких коротких дней»: «кеты считали этот холодный, тёмный месяц самым опасным... громко не говорить, не смеяться, чтобы не провоцировать злых духов»³². За этим описанием стоит конкретное эмоциональное состояние – страх перед неподконтрольным миром.

Ритуальные нарты кетов с изображением трёх миров – мира богов, мира людей и загробного мира – дают доступ к тому, как народ переживал смерть, что считал непрерывным и что конечным. Эвенкийская сказка «Мамонт и змей» объясняет, как устроена земля. Ненецкая сказка «Белый медведь и бурый медведь» - о конфликте и его разрешении через признание равенства. Эвенкийская сказка о Тунтуаки – о чувстве справедливости и насмешке над жадностью. При каждом из этих текстов в пособии стоят вопросы: какие качества понравились герою, почему, что тебя удивило³³. Эти вопросы направлены на эмоциональный отклик обучающегося и осознание его природы.

Традиционные праздники – Мучун эвенков и Ысыях якутов, организованы вокруг коллективного переживания: благодарности природе, ожидания нового цикла, единства общины. Задача урока 4 – развитие «рефлексии о роли праздника в жизни общины и связи человека с природой»³⁴.

³¹ Там же. С. 158.

³² Там же. С. 159.

³³ Там же. С. 160-161.

³⁴ Там же. С. 162.

Обширное наличие этнокультурного материала в планах уроков данного модуля акцентирует свое внимание на человеческий опыт в его эмоциональном измерении. Не к тому, что народы делали, а к тому, что они чувствовали, во что верили и что считали важным. Это делает данную тему исключительно продуктивной для педагогической работы с компонентами ЭИ – при условии, что такая работа организована методически целенаправленно.

В соответствии с задачами нашего исследования, нам необходимо соотнести содержание темы с четырьмя шкалами модели Люсина. Результаты получаются следующими:

МП – понимание чужих эмоций – это центральный компонент, на который работает практически весь материал модуля. Письмо Илко, кетский календарь, ритуальные нарты, сказки с обсуждением мотивов героев – всё это ставит обучающегося перед задачей распознать эмоциональное состояние другого человека по косвенным знакам: по тексту, изображению, описанию обряда.

ВП – понимание собственных эмоций – активируется через рефлексивные вопросы, которые пронизывают всю тему. «Что меня удивило в традициях этого народа?» - вопрос из итогового блока «Дневника следопыта»³⁵ требует от ученика не оценить информацию, а осознать собственную реакцию на неё. Это и есть педагогическая ситуация для развития ВП. Аналогично работает вопрос «В какие месяцы по кетскому календарю родились вы?» - он создаёт точку контакта между собственным опытом обучающегося и культурным миром другого народа.

МУ и ВУ – управленческие компоненты ЭИ – в прямую педагогическую цель данной темы не входят, однако косвенно задействуются в групповой работе этнографической игры «Следопыты Сибири»: обучающийся, представляя свой народ в игре, принимает на себя конкретную роль и должен согласовывать собственную позицию с позицией группы. Это создаёт ситуацию регуляции своих эмоций и коммуникации внутри команды.

³⁵ Там же. С. 188.

Этнокультурное содержание темы создаёт реальные педагогические условия для развития прежде всего компонента МП (понимание чужих эмоций) и ВП (понимание собственных эмоций) по модели Д. В. Люсина. Механизм развития - организованная работа с текстами, артефактами и ситуациями, требующая от обучающегося воображаемого вхождения в эмоциональный мир другого человека и осознания собственной реакции.

Таким образом, тема народов Красноярского края в структуре курса «История нашего края» занимает особое место. Это единственный модуль 5 класса, в котором обучающийся встречается не с географией края и не с хронологией его освоения, а с внутренним миром людей. Разработчики методического пособия сами зафиксировали задачу развития ЭИ в целях урока. А это значит, что курс «История нашего края» полностью соответствует современным требованиям к организации урока, к формированию среды для развития эмоционального интеллекта детей, и даёт учителю широкий пласт материала для составления собственного методического инструментария.

Полученные результаты анализа структуры учебного курса «История нашего края», а также изучение методических рекомендаций авторов программы учебного курса позволяют перейти к разработке собственного методического инструментария. Основной направленностью нашего методического инструментария будет развитие эмоционального интеллекта обучающихся при изучении темы «Народы на берегах Енисея до прихода русских».

Глава II. Методическая разработка и апробация средств развития эмоционального интеллекта обучающихся на уроках «История нашего края».

2.1. Разработка методического инструментария по теме «Народы Красноярского края», с позиции развития эмоционального интеллекта обучающихся.

В предыдущей главе было показано: разработчики методического пособия к курсу «История нашего края» включили в задачи урока 1 Модуля 4 прямое указание – «развивать эмоциональный интеллект с использованием представлений о многообразии, уникальности жизнедеятельности этнических групп, населявших Приенисейскую Сибирь»³⁶. Для выполнения этой задачи необходим соответствующий инструментарий.

Исходя из анализа содержания программы учебного курса «История нашего края», а также разработанных и приложенных к этому курсу методических рекомендаций, изложенных в специальном пособии, наиболее предпочтительным для нас, при выборе направленности работы, стало формирование рабочего листа. Выбор рабочего листа, как формы организации работы на уроке обоснован следующими обстоятельствами:

Во-первых, рабочий лист фиксирует не только результат выполнения заданий, но и процесс. Обучающийся оставляет след своего движения через материал – с точки зрения концепции Люсина, это даёт основу для развития компонента ВП, который предполагает осознание собственной эмоциональной реакции.

Во-вторых, рабочий лист способен демонстрировать субъективную позицию. Ученик не получает готовый вывод, а приходит к нему через последовательность заданий. Это соответствует педагогическим условиям, о которых мы говорили в первой главе.

В-третьих, рабочий лист позволяет составить задания одновременно с текстовыми источниками (письма, легенды, описания обрядов) и с визуальными

³⁶ Долгодворова Е. Ю. и др. Преподавание учебного курса «История нашего края» в 5 классе. Красноярск, 2025. С. 145.

(изображения нарт, карты расселения, иллюстрации праздников). Это позволяет вызвать у обучающегося более выразительный эмоциональный отклик, во время выполнения заданий.

Последнее и главное, работы поддаются содержательному анализу. По характеру ответов на вопросы этапа рефлексии можно судить об уровне развития отдельных компонентов ЭИ. А значит, рабочий лист выполняет одновременно обучающую и диагностическую функцию.

Именно последнее обстоятельство создаёт методологическое единство между методической и диагностической задачей созданного инструментария, применённого в ходе апробации.

Показателен и тот факт, что авторы-составители курса двигались в этом направлении. Завершающий урок Модуля 4 – этнографическая игра «Следопыты Сибири», включающая в себя «Дневник следопыта», структурированный лист со станциями, таблицами и итоговым рефлексивным вопросом «Что меня удивило в традициях, особенностях жизни или ведении хозяйства народа?»³⁷. Этот вопрос непосредственно направлен на компонент ВП. Специально разработанный рабочий лист представляет из себя следующий шаг. Умение выстроить чёткую, логичную работу с теми же самыми элементами ЭИ.

Цель рабочего листа – создать педагогическую ситуацию, в которой обучающийся 5 класса через работу с этнокультурным материалом темы «Народы на берегах Енисея до прихода русских» получает опыт понимания эмоций другого человека (МП) и осознания собственных эмоций и реакций (ВП), как они определены в модели Д. В. Люсина.

Сформированный рабочий лист может использоваться в структурах уроков 2-3 Модуля 4 («Коренные народы Приенисейской Сибири: мировоззрение, легенды, быт»). Задания выстроены в логике уроков, предусмотренных программой: от знакомства с шаманизмом и письмом Илко, с помощью изучения кетского календаря и ритуальных нарт, к сказкам народов Приенисейского Севера

³⁷ Там же. С. 188.

и рефлексии. Рабочий лист – не замена урока, а усилитель. Он встраивается в готовую структуру и помогает добавить к обычным заданиям аналитику.

Немаловажным фактором использования рабочего листа на учебных занятиях является соблюдение определённых принципов работы и построения логически выдержанной структуры рабочего листа. Составляя рабочий лист, мы отталкивались от следующих принципов.

Принцип постепенного погружения. Лист движется от внешнего (описание народа, его занятий) к внутреннему (эмоциональное состояние конкретного человека) и далее – к рефлексии собственной реакции обучающегося. Это соответствует логике развития компонентов ЭИ: МП предшествует осознанию ВП.

Принцип текстоцентричности заданий. Каждое задание рабочего листа строится на одном из текстов методического пособия, имеющих эмоциональное содержание. Примеры таких текстов были приведены в разделе 1.3.

Принцип диагностики. Задания сформулированы как исторические и аналитические, каждое из которых одновременно фиксирует определённый компонент ЭИ по модели Люсина. Задания ориентированы на развитие компонентов ЭИ, которые впоследствии оцениваются с помощью диагностической методики ЭМИн, отвечая на заданные вопросы в каждом задании.

Принцип рефлексии. Вопросы рефлексии появляются в рабочем листе последовательно – сначала направленные на другого (блок МП), затем на себя (блок ВП), затем на сравнение и изменение (итоговый блок). Этот порядок обоснован решением попытки избежать со стороны обучающихся неискренних ответов на вопросы, которые заставили бы обучающихся чувствовать себя некомфортно.

Используя эти принципы, удалось реализовать разработку 4 блоков заданий. Каждый из блоков имеет в себе: текстовый источник, эмоциональной направленности; развернутое задание, направленное отдельно на каждый компонент ЭИ, по модели Люсина; вопросы на рефлексия.

Ниже приводится описание каждого блока и один характерный пример задания.

Блок 1.

Источник – «Письмо ненецкого мальчика Илко шаману»³⁸, и изображение шамана.

Пример задания: *«Прочитай письмо Илко. Представь, что ты видишь его лицо в момент, когда он пишет эти строки. Какие три чувства, по-твоему, он испытывает? Запиши их и укажи, какие слова письма подсказали тебе каждое из них».*

Педагогическая функция: задание требует от обучающегося операции, которую Люсин определяет, как ядро МП, - «чуткость к внутренним состояниям другого человека по внешним проявлениям»³⁹. Историческое содержание (обращение к шаману, уклад ненецкой семьи) остаётся предметом работы, однако главной задачей ставится интерпретация внутреннего состояния персонажа.

Блок 2.

Источник – кетский календарь, с описанием, что обозначал каждый месяц⁴⁰.

Пример задания: *«Представь, в ходе разговора со своим другом после этого занятия, он говорит: «Я не понимаю, почему кеты запрещали смеяться в декабре. Это же странно!». Объясни ему это так, чтобы он понял не само правило, а то, что чувствовали кеты в этом месяце. Используй описание декабря из кетского календаря».*

Педагогическая функция: умение передать эмоциональное содержание другому человеку – это операция МУ. Исторически задание остаётся корректным, ведь обучающийся работает с реальным источником и должен понять его прежде, чем объяснить.

Блок 3.

³⁸ Долгодворова Е. Ю. и др., 2025. С. 157.

³⁹ Люсин Д. В., 2006. С. 5.

⁴⁰ Поленова Г. Т. Календарь кетов как отражение уклада их жизни // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. №2. С. 138.

Источник – три сказки народов Приенисейского Севера: ненецкая «Белый медведь и бурый медведь», эвенкийская «Мамонт и змей», эвенкийская «Находчивый стрелок»⁴¹.

Пример задания: *«Выбери одну из трёх сказок – ту, которая тебя задела сильнее всего. Запиши: в каком именно моменте ты это почувствовал? Что именно ты почувствовал? Попробуй назвать это одним словом. Была ли эта эмоция приятной или нет?»*

Педагогическая функция: задание направлено на операцию ВП – осознать эмоцию, которую испытывает сам обучающийся, идентифицировать её и попытаться назвать. А выбор конкретного момента внутри сказки позволяет исключить формальные ответы.

Блок 4.

Источник – изображение ритуальных нарт кетов с рисунком трёх миров⁴² и описание праздника Мучун у эвенков⁴³.

Пример задания: *«Посмотри на рисунок на нартах кетов. Опиши, что ты видишь и что ты чувствуешь, когда смотришь на этот рисунок. А теперь ответь: в начале урока ты знал(а) что-нибудь о кетах? Если нет – изменилось ли твоё отношение к этому народу после сегодняшнего урока? Если да – то в какую сторону?»*

Педагогическая функция: итоговый вопрос о динамике отношения фиксирует то, что в опроснике ЭМИн называется рефлексией над собственным эмоциональным состоянием.

То, на какие компоненты ЭИ направлено конкретно каждое задание из блока, и планируемые результаты подробно отражены в Таблице 2.

⁴¹ Кочевники Енисейского Севера. - Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2024. С. 34.

⁴² Долгодворова Е. Ю. и др. Преподавание учебного курса «История нашего края» в 5 классе. Красноярск, 2025. С. 159.

⁴³ Там же. С. 166-167.

Таблица 2. Задания рабочего листа: компоненты ЭИ и педагогические функции

Блок	Задание	Компонент ЭИ (по Люсину)	Планируемый результат
1	Определить 3 чувства Илко по тексту письма с опорой на слова	МП	Идентификация эмоций другого по косвенным признакам
1	Объяснить, почему Илко обращается именно к шаману	МП	Понимание эмоциональной основы поведения другого человека
2	Объяснить другу эмоциональное состояние кетов в декабре	МУ	Трансляция понимания чужого эмоционального опыта
3	Выбрать сказку, назвать момент и почувствованную эмоцию	ВП	Идентификация и название собственной эмоциональной реакции
3	Оценить поступок героя – согласие или несогласие и его причина	ВП	Осознание собственной ценностной реакции

4	Описать ощущение от изображения нарт, назвать чувство	ВП	Распознавание и вербализация собственной эмоции
4	Отследить изменение отношения к народу кетов от начала к концу урока	ВП + МП	Рефлексия над динамикой собственного эмоционального состояния

Рабочий лист и опросник ЭМИн Люсина связаны не напрямую и не очевидно, но эта связь методически продумана. Задания рабочего листа не воспроизводят формулировки опросника. Они строятся на том же принципе: предъявить человеку ситуацию с эмоциональным содержанием и предложить совершить определённую операцию – распознать, назвать объяснить, сопоставить. Эти операции составляют диагностические шкалы ЭМИн. Это означает: при работе с рабочим листом обучающийся осваивает те самые способности, уровень развития которых впоследствии измеряется опросником ЭМИн. Так мы добиваемся того, чтобы теория, реальные действия и способы оценки не противоречили друг другу, а дополняли и объясняли одна другую.

Рабочий лист выбран не по причине отсутствия других возможных инструментов, а как наиболее точно соответствующий задаче. Его преимущество перед устной дискуссией или групповой игрой – в фиксации. Обучающийся оставляет письменный след своего движения по хронологии урока через используемый материал. Именно эта зафиксированная динамика становится предметом педагогического анализа и одновременно основой для диагностики.

Разработка органична курсу «История нашего края» по трём обоснованиям. Первое – она не противоречит методическим рекомендациям пособия, а дополняет уже существующие задания уроков Модуля 4. Второе – она опирается исключительно на те тексты и источники, которые предусмотрены самой

программой: письмо Илко, кетский календарь, ритуальные нарты, сказки народов Приенисейского Севера. Третье – воспитательная направленность курса, прямо зафиксированная в программе КК ИРО как приоритетная, создаёт основу для подобной работы. Рабочий лист является реализацией задачи развития ЭИ, поставленной в самом документе.

Полный вариант рабочего листа с текстами-источниками, иллюстративным материалом, таблицами и бланком ответов представлен в приложении 1.

2.2. Организация и проведение апробации методического инструментария по теме «Народы Красноярского края».

Апробация разработанного методического инструментария была проведена на базе МБОУ СОШ №158 «Грани» г. Красноярска, в ходе ведения учебного курса «История нашего края», на уроке по соответствующей теме. В соответствии с календарно-тематическим планированием школы, проведение апробации проходило в естественных учебных условиях, без нарушения программы.

В апробации участвовали обучающиеся одного 5 класса, в количестве 28 человек. Возраст учеников – 10-11 лет, что соответствует переходному периоду от младшего школьного возраста к подростковому, охарактеризованному в разделе 1.1 как благоприятный для целенаправленной работы с компонентами эмоционального интеллекта.

Выбор темы «Народы Приенисейского Севера» в качестве основы всей работы обусловлен теоретическими выводами первой главы: этнокультурное содержание модуля обладает высоким потенциалом для развития компонентов МП и ВП по модели Д. В. Люсина. Апробация рабочего листа стала, таким образом, практической проверкой теоретического обоснования, сформулированного в главе 1.

Урок проводился в стандартном формате – 40 минут. В качестве содержательной основы использовались методические рекомендации пособия к учебному курсу по Модулю 4 (уроки 2-3: «Коренные народы Приенисейской

Сибири: мировоззрение, легенды быт»⁴⁴). Рабочий лист был выдан каждому обучающемуся в печатном виде в начале урока. Задания выполнялись последовательно по ходу урока: по мере перехода к каждому новому этапу учитель указывал, какой блок рабочего листа подлежит заполнению.

Структура урока и место рабочего листа в ней представлены в таблице 3.

Таблица 3. Структура урока и интеграция рабочего листа

Этап урока	Содержание деятельности	Время	Блок рабочего листа
Мотивационно-актуализационный	Просмотр видеофрагмента про п-ов таймыр из серии мультфильмов «мульти-россия»; вопросы на понимание собственных чувств и значения культуры других народов.	7 мин	Входная диагностика; в рабочем листе не отражено
Изучение нового материала	Работ с письмом Илко, шаманизм ненцев	8 мин	Блок 1
Изучение нового материала	Кетский календарь; объяснение эмоционального состояния через культурный контекст	8 мин	Блок 2
Закрепление	Анализ сказок народов Приенисейского Севера; рефлексия собственной реакции	9 мин	Блок 3
Рефлексия	Итоговое отслеживание изменения отношения	8 мин	Блок 4

⁴⁴ Долгодворова Е. Ю. и др. Преподавание учебного курса «История нашего края» в 5 классе. Красноярск, 2025. С. 154-161.

Временное распределение отражает соотношение блоков: каждый получил равный объём учебного времени, что соответствует принципу рефлексии, заложенному в структуру рабочего листа. Блок 1 опирался на наиболее доступный для данного возраста тип задания – интерпретацию конкретного текста от первого лица. Блоки 3 и 4, требующие от обучающегося обращения к собственным эмоциям, были намеренно вынесены во вторую половину урока – когда эмоциональный контакт с материалом уже установлен.

Урок начался с просмотра мультфильма из серии роликов «Мультити-Россия», посвященного Красноярскому краю и п-ову Таймыру, в частности. После просмотра, обучающимся были заданы вопросы, связанные с пониманием контекста мультфильма. У детей уточнялось, знают ли они, что имеет ввиду рассказчик в мультфильме, когда говорит о «сибирском народе», «сибирском характере». Активная часть обучающихся сразу включилась в беседу. Отвечали развёрнуто, называли конкретные определения, задавали уточняющие вопросы. Большинство, однако, оставалось пассивным при работе на уроке. Ответы давали лишь при прямом обращении учителя, а формулировки ответов были общими.

Это наблюдение стало первым выводом о проведённой апробации: уровень спонтанной готовности к эмоционально-рефлексивной работе в классе неоднороден. Оно же определило смещение акцента с устной работы на письменную работу с рабочим листом.

При переходе к Блоку 1 обстановка в классе изменилась. Работа с конкретным текстом от первого лица оказалась более понятной и доступной. Большинство обучающихся приступили к заданию без дополнительных пояснений. Часть учеников обращалась с вопросами о контексте. Эти вопросы свидетельствовали о попытке понять ситуацию изнутри.

Блок 2 воспринимался обучающимися как необычное по форме задание, однако вопросов по существу возникало меньше, чем в Блоке 1.

Наибольшие затруднения вызвал блок 3. Часть обучающихся дала ответы, в которых эмоция не была названа или была обозначена нейтрально («интересно», «непонятно»). Несколько человек ответили в шуточной форме, не выходя на

уровень рефлексии. Трудность объясняется тем фактом, что задание требовало от ученика не интерпретации чужого состояния, а осознания собственного. Именно здесь разрыв между активной и пассивной частями класса проявляется наиболее отчётливо.

Блок 4 завершил урок. Большинство успели ответить на финальный вопрос об изменении отношения к народу. Формулировки варьировались: часть обучающихся указывала на конкретное изменение, часть ограничивалась общим тезисом.

Материалом для последующего анализа стали заполненные рабочие листы обучающихся, содержащие письменные ответы на задания четырёх блоков. Особое внимание уделялось полноте ответов, способности обучающихся называть эмоции, объяснять эмоциональные состояния персонажей и фиксировать собственные эмоции.

Из 28 обучающихся в классе, 25 из выборки заполнили рабочий лист полностью или в достаточной мере для анализа.

Полученные данные проведенной апробации требуют содержательного анализа, который представлен в разделе 2.3.

2.3. Анализ результатов апробации методического инструментария и методические рекомендации по использованию.

Анализ ответов обучающихся проводился с опорой на модель ЭМИн Д. В. Люсина⁴⁵. При интерпретации результатов использовались выделяемые автором компоненты межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта. Как было обозначено в разделе 2.2, диагностика осуществлялась не через тестирование, а через качественный анализ письменных ответов, соответствующих шкалам МП и ВП.

⁴⁵ Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 9.

К заданиям, ориентированным на межличностный компонент ЭИ, относятся блок 1 (МП – понимание чужих эмоций) и блок 2 (МУ – передача эмоционального содержания другому). Анализ проводился на основе 25 заполненных рабочих листов.

В блоке 1 задания строились на тексте «Письма ненецкого мальчика Илко шаману» и требовало от обучающегося выявления эмоционального состояния персонажа по косвенным признакам, без прямой подсказки в тексте. Это операция, которую Д. В. Люсин определяет как ядро шкалы МП: «чуткость к внутренним состояниям другого человека по внешним проявлениям и интуитивно»⁴⁶.

Из 25 проанализированных рабочих листов 17 обучающихся (68%) дали ответы с указанием конкретных эмоций. Наиболее часто попадающимися вариантами ответов являлись страх (за больную собаку, за исход перекочёвки) и надежда (что шаман поможет). Это свидетельствует о способности большинства обучающихся соотнести эмоциональное состояние персонажа с содержанием источника. Большинство совершили подлинную операцию – извлекли эмоцию из контекста, а не просто воспроизвели слово из источника.

Вместе с тем диапазон ответов оказался узким. Более сложные эмоциональные состояния – например, тревога как отличная от страха, или доверие как отдельная позиция, - практически не были названы. Это соответствует возрастным особенностям обучающихся 5 класса: дифференцирование схожих состояний является трудной задачей.

Отдельного внимания стоит следующий момент: 4 обучающихся (16%) подкрепили свой ответ прямой ссылкой на фрагмент текста. Это наиболее высокий уровень выполнения задания по критериям МП – обучающийся не только идентифицирует эмоцию, но и фиксирует в тексте её основание. Оставшиеся 8 обучающихся (32%) дали ответы нейтральные («он переживал, «ему было плохо») либо не соответствующие содержанию задания.

⁴⁶ Там же. С. 5.

Задание с кетским календарем – объяснить эмоциональное состояние кетов в декабре воображаемому собеседнику, в целом, не вызвало у обучающихся затруднений. Чёткость формулировки задания сыграла здесь роль: большинство поняли, что от них требуется. Характер ответов, однако, варьировался.

Например, часть обучающихся воспроизвела содержание текста в пересказе («кеты не охотились в декабре потому что было холодно»), не выйдя на уровень эмоционального содержания источника. Но зафиксированы и ответы, точно передающие именно внутреннее состояние. Один из них приводится отдельно:

«Кеты жили и соблюдали свою веру. Их религия в духов была сильной и когда им запрещали что-то делать, кеты следовали этим правилам, потому что были счастливы, зная, что духи их наградят».

Этот ответ примечателен потому что ученик вышел за пределы буквального описания запрета и перешёл в его эмоциональную предпосылку – связь между верой, ожиданием и переживанием защищённости. Использование слово «счастливы» - это попытка назвать позитивное эмоциональное состояние, а не только страх или запрет. Это значительно более тонкое прочтение, чем ожидалось от обучающегося возраста 10-11 лет. В контексте шкалы МУ подобный ответ свидетельствует о способности не просто понять чужое эмоциональное состояние, но сформулировать его так, чтобы оно стало понятным другому.

Таким образом, мы можем заявить о методической продуктивности заданий, ориентированных на МП и МУ. Большинство обучающихся совершили интерпретационную операцию различной степени точности. Наиболее распространённые затруднения связаны не с желанием выполнять задание, а с узкостью формулировок, что является возрастной, а не методической проблемой и поддаётся коррекции при регулярной работе подобного типа.

Следующие задания, блоков 3 и 4 ориентированы на компонент ВП – осознание и вербализацию обучающимся собственных эмоциональных реакций. По сравнению с предыдущими блоками, здесь объектом сознания становится не персонаж текста, а сам ученик.

Задание по сказкам народов Приенисейского Севера – выбрать сказку, назвать момент наибольшего эмоционального отклика и идентифицировать собственное чувство – вызвало наибольшее количество затруднений. Это предсказуемо, ведь, как мы описывали ранее, в главе 1: осознание и называние собственной эмоции является более сложной когнитивной операцией, чем интерпретация чужой, особенно в начале подросткового периода.

Большинство ответов оказались нейтральными по спектру эмоций: «мне понравилась сказка о медведях, потому что она интересная». Такие ответы фиксируют факт положительного отклика обучающихся, но не раскрывают чувственной характеристики обучающегося. Слово «интересно» в системе координат ЭМИн является когнитивной, а не эмоциональной характеристикой. Часть обучающихся дала ответы, используя эмоциональные прилагательные: «красивая», «печальная», «страшная». Это уже первичный уровень эмоциональной идентификации. Состояние названо, пусть и через характеристику произведения, а не собственного переживания.

Несколько ответов сформулированы в юмористическом ключе и не поддаются содержательному анализу в рамках ЭИ-диагностики. В общую диагностическую метрику эти ответы не были включены.

Задание 4 преследует цель отследить изменение отношение к народам Приенисейского Севера от начала урока к его завершению. Этот блок получился наиболее насыщенным в плане развёрнутости ответов. Многие обучающиеся зафиксировали изменение в виде когнитивного суждения («стало интересно», «узнал много нового»), что соответствует среднему уровню выполнения задания. Однако ряд ответов содержал выход на ценностный уровень и эмоциональный уровень. Характерным примером стало следующее высказывание:

«Для меня сегодня стало ценным, что я познакомился поближе с культурой народов Края. Я считаю, что наш край полон разными интересными историями и мифами».

Этот ответ демонстрирует личностную оценку обучающегося, связанную с переживанием значимости. В системе координат ВП это фиксация изменения

собственного внутреннего состояния под воздействием материала – именно то, на что направлен итоговый блок рабочего листа.

Задания на ВП выявили закономерный паттерн: обучающиеся легче работают с эмоцией опосредованно – через отношение к произведению или народу. Это диагностическое наблюдение, позволило сделать вывод о соответствии возрастных особенностей младших подростков.

Для каждого блока рабочего листа применялась трёхуровневая шкала оценки ответов, выстроенная в соответствии с критериями ЭМИн.

Критерии оценки:

Высокий уровень – обучающийся называет конкретную эмоцию (не нейтральную характеристику) и указывает на её источник: в тексте, в собственном опыте или в культурном контексте.

Средний уровень – эмоция названа, но без обоснования, либо дана эмоциональная характеристика произведения или персонажа, без выхода на личный уровень.

Низкий уровень – ответ нейтрален, формален, уклончив или не соответствует содержанию задания.

Для удобства визуализации результатов диагностики была составлена таблица распределения ответов обучающихся по уровням выполнения заданий.

Таблица 4. Распределение ответов обучающихся по уровням выполнения заданий (общее количество участников диагностики – 25 чел.)

Блок заданий	Компонент ЭИ	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Блок 1	МП	4 чел. (16%)	13 чел. (52%)	8 чел. (32%)
Блок 2	МУ	6 чел. (24%)	13 чел. (52%)	6 чел. (24%)
Блок 3	ВП	5 чел. (20%)	8 чел. (32%)	12 чел. (48%)
Блок 4	ВП+МП	7 чел. (28%)	12 чел. (48%)	6 чел. (24%)

Данные таблицы позволяют зафиксировать несколько устойчивых тенденций.

Межличностные компоненты (МП, МУ) в целом выполнены на более высоком уровне, чем внутриличностный (ВП). Это согласуется с теоретическим положением о том, что понимание чужих эмоций формируется раньше и легче поддаётся активации, чем рефлексия над собственными. Задания, обращённые к другому человеку, запускают менее защитную реакцию, чем задания, требующие говорить о себе.

Блок 3 демонстрирует наибольший удельный вес низкого уровня (48%). Это означает, что прямое задание на называние личной эмоции является для обучающихся данного возраста наиболее трудным и требует большей педагогической подготовки. Либо предшествующей работы, либо иной формулировки.

Итоговая рефлексия показывает лучший результат по высокому уровню (28%) по сравнению с блоком 3. При этом блок 4 также затрагивает ВП в косвенной форме, через фиксацию изменения отношения к культуре. Именно эта косвенность, по всей видимости, снижает психологический барьер и позволяет большему числу обучающихся выйти на уровень личностного опыта.

Результаты одного урока не позволяют констатировать изменение ЭИ как устойчивого личностного образования. ЭИ формируется в процессе длительного педагогического воздействия и не может быть существенно изменён за 40 минут одного урока. Вместе с тем полученные данные фиксируют положительную динамику отдельных показателей, связанных с компонентами МП и ВП, и подтверждают, что рабочий лист создаёт педагогические условия для включения данных компонентов в учебную деятельность.

Также апробация позволила получить данные не только о результатах обучающихся, но и о качестве самого инструментария. Задания блоков 1 и 2 оказались методически наиболее состоятельными. Они доступны для самостоятельного выполнения, вызывают минимальное количество организационных вопросов и обеспечивают достаточное количество ответов,

поддающихся анализу в координатах МП и МУ. Опора на конкретный текст создаёт у обучающихся точку опоры, которая снижает барьер сложности для задания.

Блок 3 нуждается в доработке. Формулировка задания, предполагающая прямое название личной эмоции, оказалась педагогически сложной для большинства обучающихся. Косвенная постановка вопроса – через изменение отношения к народу, а не через название эмоции, использовавшаяся в рефлексии, в блоке 4, оказалась более продуктивной для данного возраста. Этот принцип целесообразно распространить на формулировку задания в блоке 3.

Также у существующего рабочего листа есть и ограничения, которые при определённом стечении обстоятельств могут привести к провальным результатам использования данного методического инструмента. Обязательным условием, которое мы вывели при самоанализе проведенного урока, заключается в необходимости хорошей включенности класса в работу. В группах с низкой мотивацией ряд заданий потребует дополнительного времени на объяснение. Кроме того, диагностическая функция рабочего листа полноценно реализуется при наличии письменных ответов достаточного объёма – обучающиеся, склонные к минимальным ответам дают мало материала для содержательного анализа.

По итогам проведённой апробации, сформулирован следующий вывод. Апробация подтвердила тезис исследования: этнокультурный материал темы «Народы на берегах Енисея до прихода русских» создаёт реальные педагогические условия для работы с компонентами ЭИ обучающихся в рамках обычного урока. Рабочий лист функционирует как методический инструмент этой работы.

Заключение

Проведённое исследование было посвящено проблеме развития эмоционального интеллекта обучающихся при реализации регионального компонента в ходе преподавания специального курса по истории «История нашего края». В работе было установлено, что курс «История нашего края», введённый в 2025 году, обладает значительным воспитательным потенциалом, который зафиксирован в его программе как приоритетный. Тема «Народы на берегах Енисея до прихода русских» содержит богатый этнокультурный материал – легенды, описания обрядов, календари, письменные источники от первого лица, - позволяющий организовать учебную деятельность, направленную на развитие эмоционального интеллекта обучающихся.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы установлено, что эмоциональный интеллект в отечественной науке рассматривается как способность понимать эмоции и управлять ими, причём этот конструкт поддаётся целенаправленному развитию педагогическими средствами. Наиболее разработанной для целей данного исследования представляется модель Д. В. Люсина, выделяющая внутриличностный и межличностный компоненты ЭИ, каждый из которых включает понимание и управление эмоциями. Выбор данной модели обусловлен наличием диагностического инструментария и её применимостью к задачам школьного исторического образования.

Младший подростковый возраст (10-12 лет) обладает благоприятными условиями для развития эмоционального интеллекта благодаря активному формированию рефлексии, эмпатии и способности к осмыслению собственного эмоционального опыта.

Анализ программы и методического пособия курса «История нашего края» показал наличие значительного потенциала для развития эмоционального интеллекта обучающихся. Особое значение имеет тема «Народы на берегах Енисея до прихода русских», содержащая материалы, которые позволяют организовать эмоционально насыщенную работу с историческими источниками и этнокультурным наследием народов Красноярского края. Разработчики курса

прямо зафиксировали задачу развития ЭИ в целях урока, что подтверждает актуальность и методическую обоснованность настоящего исследования.

На основе полученных теоретических выводов был разработан методический инструмент – рабочий лист, ориентированный на развитие компонентов эмоционального интеллекта, выделенных Д. В. Люсиным (МП – понимание чужих эмоций, ВП – понимание собственных эмоций, МУ – управление чужими эмоциями). Структура рабочего листа построена на принципах постепенного погружения, текстоцентричности, рефлексии и диагностической направленности. Рабочий лист включает четыре блока заданий, последовательно активирующих различные компоненты ЭИ.

Разработанный методический инструмент был апробирован в ходе проведения учебного занятия по теме «Народы на берегах Енисея до прихода русских» в 5 классе МБОУ СОШ №158 «Грани» г. Красноярск. В апробации участвовали 28 обучающихся, из которых 25 предоставили заполненные рабочие листы для анализа.

Результаты апробации, проанализированные на основе качественного анализа письменных ответов в координатах модели ЭИИ, позволяют сформулировать следующий вывод о эффективности составленного методического инструментария. Полученные результаты позволяют предположить, что использование рабочего листа может способствовать развитию отдельных компонентов эмоционального интеллекта обучающихся. Установлено, что задания на межличностный ЭИ выполняются обучающимися на более высоком уровне, чем задания на внутриличностный ЭИ, что соответствует возрастным особенностям младших подростков. Вместе с тем для получения более устойчивых результатов необходима систематическая работа в течение продолжительного периода обучения.

Таким образом, цель исследования, заключающаяся в разработке и обосновании методики работы с этнокультурным материалом курса «История нашего края», направленной на развитие эмоционального интеллекта обучающихся, была достигнута. Разработанный рабочий лист показал возможность

интеграции задач эмоционального развития обучающихся в содержание курса «История нашего края» без изменения его предметной основы.

Библиографический список

Список используемых источников:

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 09.11. 2022. № 809 // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 46. – Ст. 7990.
2. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 // Собрание законодательства РФ. – 2024. - № 20. – Ст. 2624.
3. Об учебном курсе «История нашего края» : Письмо Министерства просвещения РФ от 12.03.2025 № ОК-747/03 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.04.2026).
4. Программа учебного курса «История нашего края» (Красноярский край) для 5-7 классов / М-во образования Краснояр. края, КГАУ ДПО «Краснояр. краев. ин-т. развития образования» ; разработ. под рук. Е. Ю. Долгодворовой. – Красноярск : КК ИРО. - 2025. – 24 с.

Список используемой литературы:

1. Salovey, P. Emotional Intelligence / P. Salovey, J. D. Mayer // *Imagination, Cognition and Personality*. – 1990. – Vol. 9, No. 3. – P. 185–211.
2. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И. Н. Андреева. – Новополюцк : ПГУ, 2011. – 388 с.
3. Выготский, Л. С. Психология развития : Избранные работы / Л. С. Выготский ; науч. ред. Г. Н. Шелогурова. – М. : Юрайт, 2021. – 281 с.
4. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 2 / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1982. – 504 с.
5. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект : избранные психологические труды / Д. Гоулман ; науч. ред. А. Исаева. – М. : Манн, 2023. – 554 с.

6. Гукаленко, О. В. Развитие эмоционального интеллекта как фактор учебной и социальной успешности школьников: теоретический обзор / О. В. Гукаленко // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 22–35.
7. Зорина, Н. Н. Возможности развития эмоционального интеллекта / Н. Н. Зорина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71-1. – С. 300–303.
8. Кочевники Енисейского Севера / авт.-сост. Ю. Глебов, Н. Кузьминых. – Красноярск : Полицор, 2024. – 64 с.
9. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии : учебное пособие / А. Н. Леонтьев ; Московский государственный университет. – М. : МГУ, 2020. – 511 с.
10. Люсин, Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн / Д. В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3–22.
11. Люсин, Д. В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные / Д. В. Люсин. – М. : Институт психологии РАН, 2009. – С. 264–278.
12. Люсин, Д. В. Структура эмоционального интеллекта и связь его компонентов с индивидуальными особенностями: эмпирический анализ / Д. В. Люсин ; отв. ред. Д. В. Ушакова. – М. : Институт психологии РАН, 2020. – С. 129–140.
13. Мусина, Л. М. Личностно-ориентированные подходы в обучении / Л. М. Мусина // Педагогическая наука и практика. – 2021. – № 2 (32). – С. 40–45.
14. Поленова, Г. Т. Календарь кетов как отражение уклада их жизни / Г. Т. Поленова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2023. – № 2. – С. 135–141.
15. Эмоциональный интеллект школьника: становление и развитие : монографический сборник / под общ. и науч. ред. С. В. Ивановой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 120 с.

Приложение*Приложение А*

Рабочий лист по теме «Народы Красноярского края».

Имя и фамилия: _____	Класс: _____ Дата: _____
--------------------------------	---

Блок 1**«Читаю другого»**

Письмо ненецкого мальчика Илко шаману

«С почтением и просьбой обращаюсь к тебе, шаман. Я родился в дружной семье, и родители дали мне имя Илко, что значит «жизнь». Мои родители – оленеводы. Летом мы уводим стада оленей далеко на север, а зимой возвращаемся на прежнее место жительства. Я очень люблю оленей – красивых животных, которые дают нам пропитание. Сейчас у нас приключилась беда. Заболела наша любимая лайка, которая всегда помогала нам в перегоне оленей. Наша лайка очень умная, не зря бог неба Нум послал вслед за парой оленей человеку собаку, чтобы удерживать и охранять стадо. Прошу тебя, помоги исцелить нашу лайку. Скоро мы опять двинемся на север, и верный друг должен быть рядом с нами.»

Источник: Долгодворова Е. Ю. и др. Преподавание учебного курса «История нашего края» в 5 классе. Красноярск КК ИРО, 2025. С. 157.

1.1

Представь, что видишь лицо Илко в тот момент, когда он пишет это письмо. Назови три чувства, которые он, по-твоему, испытывает. Запиши их и укажи, какие слова письма подсказали тебе каждое из них.

Чувство Илко	Слова письма, которые это подтверждают

1.2

Почему Илко обращается именно к шаману, а не к кому-то другому? Что это говорит о его доверии к шаману?

Твой ответ:

Блок 2

«Объясняю другому»

Кетский календарь — избранные месяцы

ДЕКАБРЬ – «Месяц маленьких коротких дней». Кеты считали этот холодный, тёмный месяц самым опасным. Охотой почти не занимались, так как мороз был очень сильным. Полагалось проводить время дома, в лес ходить недалеко, громко не говорить, не смеяться, чтобы не провоцировать злых духов.

МАЙ – «Месяц нереста щуки». В мае задабривали реку, бросали в воду подарки с просьбой побыстрее освободиться ото льда и дать возможность ловить рыбу.

ИЮНЬ – «Месяц травы» Кеты проводили ярмарки, встречались с родственниками, посещали священные места своего клана, праздновали летнее солнцестояние.

Источник: Поленова Г. Т. Календарь кетов как отражение уклада их жизни // КиберЛенинка <https://cyberleninka.ru/article/n/kalendar-ketov-kak-otrazhenie-uklada-ih-zhizni>

2.1

Твой друг из другого города говорит: «Я не понимаю, почему кеты запрещали себе смеяться в декабре — это же странно». Объясни ему это так, чтобы он понял не само правило, а то, что чувствовали кеты в этот месяц. Используй текст календаря.

Твоё объяснение:

2.2

Найди в кетском календаре месяц, который ты бы назвал «месяцем радости». Запиши его название и объясни: почему именно он вызывает это чувство?

Твой ответ:

Блок 3

«Слышу себя»

Прочитай три сказки народов Приенисейского Севера. Выбери ту, которая задела тебя сильнее всего, и ответь на вопросы ниже.

Ненецкая сказка «Белый медведь и бурый медведь»

Однажды лесной бурый медведь пошёл на север, к морю. В это время морской белый медведь пошёл по льду на юг, к земле. У самого берега моря они встретились. У белого медведя шерсть встала дыбом. Он сказал:

— Ты что это, бурый, по моей земле ходишь?

Бурый ответил:

— Когда она у тебя была, земля-то? Твоё место в море! Твоя земля — льдина! Белый медведь встал на дыбы. Бурый медведь встал на дыбы. Они схватились, и началась борьба. Боролись до полудня— никто не одолел. Боролись до вечера.

Оба устали, сели. Молчат. Первым заговорил бурый. Он сказал:

— Ты, белый, оказывается, сильнее. Но я — ловчее, увёртливее. Поэтому никто из нас верха не возьмёт. Да и что нам делить? Ведь мы с тобой братья.

Белый медведь сказал:

— Верно, мы братья. И делить нам нечего. Земли наши неоглядны.

Лесной медведь сказал:

— Да, мои леса огромны. Мне нечего делать в твоих льдах.

Морской медведь сказал:

— А мне нечего делать в твоих лесах. Да я туда никогда и не заходил! Давай жить каждый на своём месте и не мешать друг другу.

Лесной медведь пошёл назад, в лес. Морской медведь остался на берегу моря.

С тех пор хозяин леса живёт в лесу, хозяин моря живёт в море. И никто друг другу не мешает.

Источник: Кочевники Енисейского Севера. Красноярск. Поликор. 2024.
<https://gnkk.ru/books/kochevniki-eniseyskogo-severa>

Эвенкийская сказка «Мамонт и змей Чжябдар»

Много, много было воды; маленько было сухой земли. Негде было жить человеку, негде было пастись оленям. Горевал человек о земле. Подошел к нему мамонт, спросил: — Почему ты такой невеселый? — Какое веселье, — сказал человек, — кругом одна вода! Как ночевать? — Не печалься, я осушу землю... Мамонт побрел по воде. Человек остался на суше. За водой, на песке мамонт нашел змея и сказал ему: — Чжябдар, пойдем со мной осушать землю. У меня — сила, у тебя — гибкость. Ты мне поможешь, будет тебе лежать.

Не хотел идти змей, да мамонт уговорил его. Пошли осушать землю. Мамонт забрел в воду, засадил в дно свои крепкие бивни и стал выворачивать со дна песок, глину, камни. По сторонам выросли равнины, горы, утесы. Пополз Чжябдар вслед за мамонтом. Он извивался между гор, утесов и равнин. И потекла по его следу вода. Ворочая мокрое дно, мамонт ушел на полночь, а за ним, изгибаясь, уполз змей Чжябдар. Так давно старикам старики говорили и теперь говорят молодым. Мамонт сделал равнины, горы и скалы; Чжябдар же телом своим протер дороги для рек.

Источник: Кочевники Енисейского Севера. Красноярск. Поликор. 2024.
<https://gnkk.ru/books/kochevniki-eniseyskogo-severa>

Эвенкийская сказка «Находчивый стрелок»

Жил в тайге юноша по имени Тунтукаки. Ни отца, ни матери у него не было, только маленькая сестрёнка. Росли они сиротами, жили бедно. Но весёлым, бойким, острым на язык был Тунтукаки. Своим бедным друзьям всегда был рад помочь. Зато не любил Тунтукаки богачей — жадных, хитрых, глупых.

Однажды вечером, когда около юрт никого не было, Тунтукаки спрятал под корнями деревьев несколько монет. На другой день утром, когда собралось много юношей из богатых семей, Тунтукаки сказал: — Ой, как плохо! У меня совсем нет денег! Что же делать? А стрельну-ка я из лука вон в ту лиственницу, — может, она мне поможет?! Засмеялись дети богачей: — Дурной ты, Тунтукаки! Ха-ха-ха! Но весёлый Тунтукаки не обращал внимания на их насмешки. Он взял лук и пустил стрелу в дерево. Подбежал к лиственнице, разгрёб землю под ней и вытащил оттуда монету. Удивились богачи, замолчали. Взял Тунтукаки лук, пустил стрелу в другую лиственницу — и вытащил из-под неё ещё монету. Зашевелились, загалдели дети богачей.

А Тунтукаки проделал всё это в третий раз. Зашумели тогда жадные юноши: — Эй ты, мешок грязный! Убирайся отсюда! Это не твоя тайга! Ничего не ответил им Тунтукаки, ведь он знал, почему они его гонят. Молча ушёл. Весь вечер и всю ночь до самого утра стреляли в каждую лиственницу жадные дети богачей. Все стрелы они порастеряли, все ногти свои изодрали, но ничего под корнями лиственниц не нашли. Ну и смеялся над ними Тунтукаки: «Вот так вам и надо! Хоть вы и богатые, да глупые люди!»

Источник: Сказки народов Севера. М., 1992. — с. 335.

3.1

Отметь галочкой сказку, которая задела тебя сильнее всего, и запиши: в каком именно моменте ты это почувствовал? Попробуй назвать это чувство одним словом.

Сказка 1

Момент, который задел:

Сказка 2

Сказка 3

Моё чувство в этот момент: _____

3.2

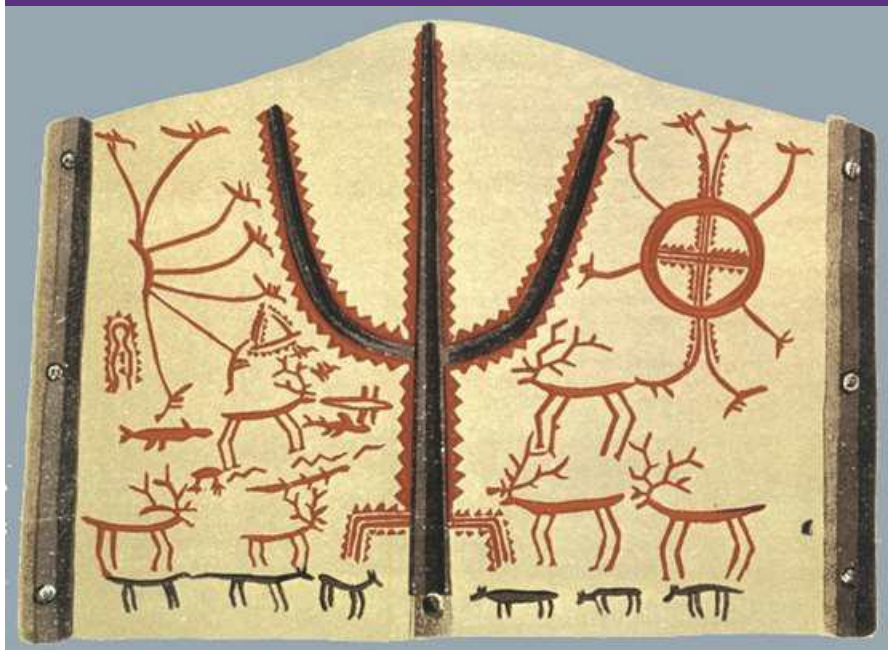
Это чувство было приятным или нет? Бывало ли похожее чувство у тебя в жизни? Опиши коротко — когда.

Твой ответ:

Блок 4

«Замечаю изменение»

Ритуальные нарты кетов — картина Вселенной



Для езды на оленях и собаках кеты использовали длинные и узкие сани — нарты. Когда кеты прощались с умершими, они помещали умерших на ритуальных нартах: это символизировало переход из мира людей в другой мир.

На ритуальных нартах изображали картину Вселенной:

- Солнце и Луна с лучиками-мыслями — в верхней части (Верхний мир, мир богов).
- Мировое Древо, соединяющее Небо и Землю — в центре.
- Земля, животные, растения, рыбы и птицы — Средний мир людей.
- Духи-помощники — хранители родового пространства.

Нижний мир на рисунке особо не обозначался, чтобы не привлекать внимание его обитателей.

Источник: Долгодворова Е. Ю. и др. Преподавание учебного курса «История нашего края» в 5 классе. Красноярск: КК ИРО, 2025. С. 159.

- 4.1** Представь, что держишь в руках рисунок с ритуальных нарт. Опиши: что ты видишь и что ты чувствуешь, когда смотришь на него? Попробуй назвать это чувство. Оно комфортное или нет?

Твой ответ:

- 4.2** В начале урока ты знал что-нибудь о кетах или других коренных народах Красноярского края? Изменилось ли твоё отношение к этим народам после сегодняшнего урока? Если да — в какую сторону и почему?

Твой ответ:
