

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

МИНИНА ДАРЬЯ ЮРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

III уровня в условиях реализации проекта «Речевые приключения»

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

18.05.2026

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

18.05.2026

Дата защиты

18.06.2026

Обучающийся

Минина Д.Ю.

Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	8
1.1. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	8
1.2. Лексическая сторона речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура и уровни развития.....	13
1.3. Дидактический потенциал комплекса интерактивных тренажеров как средство развития словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.....	21
Выводы по главе 1.....	26
ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ КОМПЛЕКСА ИНТЕРАКТИВНЫХ ТРЕНАЖЕРОВ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «РЕЧЕВЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ».....	29
2.1. Аннотация проекта. Организационный план разработки и реализации проекта	29
2.2. Предпроектное исследование уровня развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	36
2.3. Апробация комплекса интерактивных тренажеров «Речевые приключения» в ходе проектного этапа исследования	41
2.4. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа проектного исследования.....	46
2.5. Методические рекомендации для педагогов и родителей по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	51
Выводы по главе 2.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проектной работы. Включение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в образовательный процесс, в том числе и детей с общим недоразвитием речи (ОНР), является актуальным направлением в современных психолого- педагогических исследованиях. Это подтверждается не только нормативными документами: федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 31.07.2020 г.) [1], федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) [1], приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по адаптированным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования» [2], но и реализацией таких федеральных и региональных проектов как «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей» и др., которые реализуются в рамках национального проекта «Образование».

Идея сопровождения обучения детей с ОВЗ обозначена в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и приказе Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования», где прописаны особенности организации образовательной деятельности для лиц с ОВЗ и что под ними понимается.

ФГОС ДО учитывает индивидуальные потребности ребенка, связанные с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования, индивидуальные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья. В качестве базового принципа ДО выделен принцип индивидуализации, то есть построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования.

По данным Минпросвещения России в организациях ДО обучается 517 343 человека с ОВЗ, что составляет 6,8% от общего количества воспитанников [3]. Это обосновывает актуальность реализации вышеобозначенных проектов на федеральном и региональном уровнях. Так федеральный проект «Успех каждого ребенка» предусматривает создание условий, позволяющих детям с особыми образовательными потребностями получать качественное доступное дополнительное образование; федеральный проект «Поддержка семей, имеющих детей» предусматривает оказание методической, психолого-педагогической и консультационной помощи семьям, воспитывающим детей с ОВЗ и / или инвалидностью.

Проблемой развития словаря у детей дошкольного возраста занимались такие выдающиеся педагоги и психологи, как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, М.М. Кольцова, Е.А. Флёрина, Ф.А. Сохин и другие. В своих научных работах они подтвердили важность работы по обогащению словарного запаса у дошкольников и её влияние на общее развитие речи ребёнка.

Дошкольный возраст – критически важный период для формирования речевых навыков и общего словарного запаса. Дети, имеющие ОНР III уровня, сталкиваются с серьезными трудностями в коммуникации, что может негативно сказаться на их социализации и успешной интеграции в общество. Традиционные методы работы с такими детьми часто оказываются недостаточно эффективными, поскольку не способны удерживать их внимание и не создают условий для активного вовлечения в процесс обучения.

Интерактивные тренажеры, основанные на игровых методах и современных технологиях, могут значительно улучшить процесс обучения, сделав его более увлекательным и мотивирующим. Однако, несмотря на их потенциал, в практике логопедической работы наблюдается явный дефицит таких инструментов. Это ограничивает возможности специалистов в области логопедии и снижает эффективность коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения речи.

Необходимы исследования и разработки, направленные на создание и

внедрение инновационных обучающих средств, которые помогут преодолеть существующие барьеры в развитии речевых навыков у дошкольников с ОНР III уровня.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», все дети, включая детей с ОВЗ, имеют право на доступное и качественное образование. Это требование подчеркивает необходимость создания адаптированных образовательных программ и условий для успешной социализации и интеграции таких детей в образовательный процесс. В частности, дошкольные образовательные организации (ДОО) обязаны обеспечивать индивидуальный подход к каждому ребенку, что требует внедрения инновационных методов и подходов в логопедической практике.

Статистические данные свидетельствуют о растущем числе детей с ОВЗ, включая детей с ОНР, которые нуждаются в специальной помощи и поддержке в процессе обучения. Например, согласно данным Министерства образования, доля детей с ОНР в общей структуре воспитанников ДОО составляет значительную часть, что требует особого внимания со стороны педагогов и логопедов. Однако, несмотря на это, многие дошкольные учреждения сталкиваются с недостатком ресурсов и инструментов, необходимых для эффективной коррекции речевых нарушений.

Диссертационные исследования и научные труды в области логопедии подчеркивают важность использования интерактивных технологий и игровых методов в работе с детьми с ОНР. Эти исследования подтверждают, что такие подходы способствуют более эффективному усвоению речевых навыков и развитию словарного запаса у детей, что, в свою очередь, улучшает их коммуникативные способности и общую социализацию.

Цель проектного исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать в образовательном процессе ДОО комплекс интерактивных тренажеров как средство развития словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Объект проектного исследования: развитие лексической стороны речи

старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет проектного исследования: развитие словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня посредством комплекса интерактивных тренажеров.

Проектная идея: развитие словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет результативным, если разработать и реализовать комплекс интерактивных тренажеров в условиях проекта «Речевые приключения», обогащенный вариативным содержанием, выстроенный поуровнево (особенности развития словаря), реализуемый поэтапно с применением интерактивных мультимедийных средств: знакомство с новым словом (привлечение внимания детей к нему с опорой на наглядность); уточнение произношения, звуковой анализ слова; уточнение и расширение лексического значения слова; закрепление и активизация слова в связной речи, формирование синтагматических связей слова.

Задачи проектного исследования:

1. Выделить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с ОНР в контексте предмета исследования.
2. Раскрыть сущность, структуру и уровни развития лексической стороны слова старших дошкольников с ОНР III уровня.
3. Разработать комплекс интерактивных тренажеров, нацеленный на развитие словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с ОНР III уровня.
4. Осуществить апробацию разработанного комплекса интерактивных тренажеров, направленного на развитие словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
5. Разработать методические рекомендации для педагогов и родителей по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы проектного исследования:

Теоретические: анализ научной психолого-педагогической литературы; анализ нормативно-правовых и программных документов (Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г., ФГОС ДО, примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелым нарушением речи), сравнение, обобщение.

Эмпирические: наблюдение; эксперимент, количественный и качественный анализ эмпирических данных.

Диагностическая методика: методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи по Г.А. Волковой.

Описание структуры выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ
ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

**1.1. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с
общим недоразвитием речи**

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи – это категория, в которой речевой дефект не является изолированным. Как отмечала Р.Е. Левина, при ОНР страдают все компоненты языковой системы – фонетика, лексика, грамматика, связная речь – при нормальном слухе и первично сохранном интеллекте. Однако у таких детей наблюдаются и другие особенности. Первичное речевое недоразвитие закономерно влечёт за собой вторичные нарушения в познавательной, эмоциональной и коммуникативной сферах [22].

В этой главе мы подробно рассмотрим ключевые психологические особенности детей с ОНР, опираясь на мнения и исследования известных специалистов в области психологии и логопедии.

Как писал Л.С. Выготский, речь и мышление развиваются не изолированно, а в тесной взаимосвязи. Речевой дефект, следовательно, не может не влиять на другие высшие психические функции. В первую очередь страдают внимание, вербальная память и словесно-логическое мышление. Дети с ОНР часто сталкиваются с трудностями в формулировании мыслей и выражении своих потребностей, что может приводить к фрустрации и снижению самооценки. [12]

А.В. Запорожец в своих работах отмечал связи между речевым и мыслительным развитием. У детей с речевыми нарушениями наблюдаются затруднения в познавательной деятельности, что сказывается на их способности к обучению и усвоению новых знаний. Эти трудности могут проявляться в неспособности сосредоточиться на задачах, а также в снижении качества запоминания информации, что в свою очередь влияет на общую успеваемость ребенка в образовательной среде [16].

Схема взаимосвязи ОНР и развития психики детей представлена на рисунке

1.



Рисунок 1. Схема психологических особенностей детей с ОНР

Эмоциональная сфера у детей с ОНР также имеет свою специфику. Н.А. Гальскова отмечает: речевые нарушения затрудняют формирование эмоциональной сферы, поскольку ребёнок не может выразить свои чувства словами. Вместо «мне обидно» он может заплакать, ударить или уйти в себя. Также наблюдается снижение уровня эмпатии, потому что чувства обычно объясняются через речь. В связи с этим возникают конфликты, непонимания [14].

Вследствие указанных коммуникативных и регуляторных трудностей дети с ОНР нередко оказываются в ситуации социальной изоляции. При сохранном желании участвовать в совместной игре они испытывают значительные затруднения при инициировании игрового взаимодействия, а также при согласовании правил и распределении ролей. Сверстники, в свою очередь, не всегда адекватно интерпретируют вербальные и невербальные сигналы такого ребёнка.

В отсутствие целенаправленного сопровождения подобная картина взаимодействия со временем приводит к формированию у ребёнка устойчивого ощущения собственной «инаковости» по сравнению с нормально

развивающимися сверстниками. Это проявляется в сниженной самооценке, общей неуверенности в себе и нарастающей боязни речевых неудач. Ребёнок начинает избегать ситуаций, требующих развёрнутого высказывания или быстрой речевой реакции, что усугубляет изначальный дефицит общения.

Социальное взаимодействие является важной частью развития детей, особенно в дошкольном возрасте, когда формируются основные навыки общения. Как указывает Е. А. Соколова, дети с речевыми проблемами имеют повышенную потребность в общении, однако их недостатки в речи могут создавать барьеры для полноценного взаимодействия с окружающими. Эти барьеры могут проявляться в затруднениях при установлении дружеских отношений и адаптации в группе сверстников [28].

Предупреждение подобного неблагоприятного развития событий требует согласованной работы всех участников образовательного и семейного сопровождения: необходимо систематически создавать для ребёнка ситуации успеха в общении, дозированно поддерживать любую, даже минимально успешную, попытку инициативного речевого действия и моделировать принимающее коммуникативное окружение. Только при условии междисциплинарного взаимодействия возможно смягчение вторичных социально-личностных последствий ОНР.

Т.И. Шамова считает: без учёта психологических особенностей детей с ОНР эффективную коррекцию построить нельзя. Нельзя работать только над звукопроизношением или словарём, игнорируя внимание, память, эмоции и коммуникативные навыки. Нужен целостный подход, в котором логопед, психолог и воспитатели действуют согласованно. Ведь каждый ребёнок уникален [39].

Индивидуальный подход в коррекционной работе позволяет не только учитывать особенности каждого ребенка, но и адаптировать методы и техники к его личным интересам и предпочтениям. Это способствует повышению мотивации и вовлеченности ребенка в процесс обучения, что, в свою очередь, положительно сказывается на его речевом развитии.

Использование интерактивных тренажеров может стать эффективным средством для развития словаря и коррекции речевых нарушений. Они снимают страх ошибки (ребёнок взаимодействует с программой, а не с педагогом), дают мгновенную обратную связь и позволяют адаптировать сложность под каждого ребёнка. И, что немаловажно, интерактивные тренажеры интересны.

Исходя из особенности детей с ОНР мы сформулировали следующие критерии коррекционной работы:

1. Дети с ОНР боятся ошибок, у них закреплена «позиция неудачника». В связи с этим занятия должны быть организованы так, чтобы ребёнок как можно чаще переживал ситуацию успеха. Важно начинать с заведомо доступных заданий, постепенно повышая сложность, поскольку, если задание слишком трудное, дети часто отказываются от выполнения. Интерактивные тренажёры позволяют избежать чувства неудачи естественным образом за счет обратной связи: программа не указывает на ошибку, но специфика её механизма даёт возможность ответить повторно.

2. Необходимо развивать не только речь, но и познавательные процессы. Внимание можно тренировать через игры на поиск отличий, лабиринты, парные картинки. Память – через заучивание коротких стихов, пересказ, игры «Что изменилось?». Мышление – через классификацию, сравнение, установление причинно-следственных связей. Без этого расширение словаря будет замедлено, потому что новые слова нечем будет закрепить в памяти.

3. Эмоциональное состояние ребёнка – не фон, а важнейший фактор успеха. Если ребёнок пребывает в состоянии напряжения, его когнитивные ресурсы уходят на его подавление, а не на усвоение нового материала. Поэтому на занятиях необходима доброжелательная, безопасная атмосфера. Ошибка – не повод для критики, а шаг к правильному ответу. Похвала должна следовать за каждой попыткой.

4. Речь развивается не только в кабинете логопеда, но и в группе, и дома. Воспитатели могут закреплять лексические темы в режимных моментах: во время одевания, умывания, подготовки к обеду, на прогулке. Родители – в повседневных

ситуациях: по дороге в детский сад, за совместным чтением, во время игр. Без активного вовлечения родителей даже самые хорошие занятия логопеда дадут лишь временный эффект. Ребёнок должен слышать обращённую к нему речь, сам пробовать говорить, ошибаться и исправляться – и делать это не раз в неделю, а ежедневно.

5. Индивидуальный подход – не просто признание того, что все дети разные. Это конкретные приёмы работы: кому-то нужно больше наглядных опор, кому-то – больше времени на обдумывание, дополнительные подсказки, или смена видов деятельности через каждые 5–7 минут. Интерактивные тренажёры позволяют реализовать этот подход на практике: можно выбрать уровень сложности, включить или выключить подсказки, повторять задание столько раз, сколько нужно.

1.2. Лексическая сторона речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура и уровни развития

Что такое лексическая сторона речи? Если говорить просто – это всё, что связано со словами. Как ребёнок их понимает, как запоминает, как использует в речи. В логопедии и психолингвистике это называют словарным запасом, или лексиконом. Р.Е. Левина, а позже Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина определяли лексикон как совокупность слов, которые человек знает, понимает и может употребить в общении [22; 37].

Уровень развития лексики – один из главных показателей того, насколько сформирована речь в целом. Для детей с ОНР III уровня этот показатель особенно важен, потому что именно здесь видны самые характерные нарушения.

Прежде чем говорить о нарушениях, нужно понять, из чего вообще состоит словарный запас. В логопедии принято выделять несколько взаимосвязанных компонентов (Рисунок 2). Каждый из них имеет свою функцию, и у детей с ОНР они страдают неравномерно.



Рисунок 2. Ключевые компоненты лексической стороны речи

Активный словарь – слова, которые ребёнок не только понимает, но и свободно, без дополнительных усилий употребляет в спонтанной речи [25].

Пассивный словарь – слова, значение которых ребёнок понимает в контексте обращённой речи, но не использует в собственных высказываниях [20].

Номинативный словарь включает имена существительные, обозначающие предметы, явления, лица и имена собственные [37].

Предикативный словарь – глаголы и глагольные формы, отражающие действия, состояния, процессы [22].

Атрибутивный словарь – имена прилагательные, наречия, местоимения, обозначающие признаки, качества, свойства предметов и действий [21].

Словарь обобщающих понятий – слова, объединяющие группы предметов или явлений по родовому признаку (например, «мебель», «транспорт», «животные») [25].

В норме все эти компоненты развиваются вместе, поддерживая друг друга. Если ребёнок выучил новое слово-название – скоро появится и действие, и признак. Но у детей с ОНР III уровня, как подчёркивают Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина, картина иная. Активный словарь резко ограничен, пассивный преобладает, а обобщающие понятия и абстрактная лексика усваиваются с большим трудом. Иными словами, слова в голове у ребёнка есть, но достать их оттуда и связать друг с другом он не может [37].

Анализ работ Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой и Г.А. Волковой позволяет утверждать, что лексические нарушения при ОНР III уровня носят не столько количественный, сколько качественный и системный характер. Речь идёт о комплексном нарушении, затрагивающем все компоненты лексической системы и связи между ними. К ним относятся:

Дисбаланс между пассивным и активным словарём.

При относительно сохранном пассивном словаре (ребёнок понимает слово) его перевод в активный резко затруднён. Возьмём конкретный пример. Ребёнок с ОНР III уровня слышит слово «путешествует» в мультфильме или в рассказе взрослого. Он понимает, что это про поездку, про что-то далёкое и интересное. Но когда его просят рассказать, что делал герой, он говорит: «Он едет» или «Он идёт». Слово есть в импрессивной речи, но в экспрессивную оно не переходит. То же самое с прилагательными. Ребёнок понимает, что «хитрый» – это про лису, а «трусливый» – про зайца. Но сам скажет просто «лиса плохая» или «зайка

боится». Глаголы, прилагательные, отвлечённые понятия – всё это застревают где-то на полпути между пониманием и употреблением.

Несформированность семантических полей.

Вторая характерная черта – слова в голове у ребёнка с ОНР связаны слабо и хаотично. В норме они образуют сеть: «собака» связана с «лает», «хвост», «будка», «домашнее животное». У детей с ОНР эти связи либо отсутствуют, либо ослаблены. Поэтому они путают близкие понятия. Вместо «кресло» могут сказать «стул» – потому что оба предмета мебели и на обоих сидят. Вместо «перчатка» – «варежка», потому что и то и другое надевают на руки. Логопеды называют это вербальными парафазиями по семантическому сходству. Ребёнок чувствует, что слово похоже по значению, но разницу между понятиями уловить не может. Отсюда возникают и трудности с подбором синонимов и антонимов. Если попросить ребёнка подобрать слово, противоположное по значению слову «высокий», он ответит «большой» или «сильный». Потому что противопоставление по размеру ещё не отделилось от других признаков.

Несформированность словообразовательных моделей.

Если продуктивные модели у детей с ОНР III уровня относительно сформированы, то уменьшительно-ласкательные формы («стол» - «столик», «дом» - «домик») даются относительно легко, поскольку суффиксы -ик-, -к- встречаются часто, и дети их быстро запоминают. А вот непродуктивные модели – например, притяжательные прилагательные («лисий хвост», «волчья голова», «медвежья берлога») – вызывают серьёзные трудности. Суффикс -ий- встречается редко, и дети его не усваивают. Вместо «лисий» говорят «лисин» (по аналогии с «мамин»), вместо «волчий» – «волкин», или «волковый». Это не ошибка, а показатель того, что ребёнок не чувствует морфологических закономерностей языка. То же самое происходит с названиями профессий: суффиксы -тель-, -ник-, -щик- тоже не усваиваются: вместо «строитель» ребёнок может сказать «стройщик» или «строительник».

Таким образом, коррекционная работа должна быть направлена не на механическое накопление слов, а на формирование гибкой, иерархически

организованной лексической системы.

Опираясь на исследования Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой и Г.А. Волковой, можно выделить три уровня сформированности лексики при ОНР III уровня. Важно понимать: это не просто диагноз, а инструмент для построения коррекционной работы. Зная, на каком уровне находится ребёнок, логопед понимает, какую стратегию коррекционной работы выбрать.

На низком уровне активный словарь резко ограничен. В его составе преобладают обиходные слова: «мама», «папа», «дай», «на», «спать», «есть». Ребёнок говорит короткими фразами, часто прибегает к помощи жестов и мимики. Например, увидев падающий лист, он не скажет «лист упал», а покажет пальцем и скажет «бух». Задача логопеда – насыщать речевую среду, накапливать пассивный словарь.

На среднем уровне появляется фразовая речь. Ребёнок уже может сказать: «Листок упал». Но в этой фразе наблюдаются следующие трудности: отсутствие прилагательных, предлогов, предложение не распространено. На этом этапе речь аграмматична, активный словарь беден, но главное – ребёнок начинает связывать слова в предложения. Задача логопеда – формировать смысловые связи и осваивать простейшие словообразовательные модели.

На высоком уровне (приближающемся к норме) ребёнок может сказать: «Жёлтый листок медленно кружится и падает на землю». Фраза развёрнутая, есть прилагательное, есть наречие, есть предлог. Но и здесь сохраняется «зона риска»: ребёнок может заменить глагол («листок летит» вместо «кружится») или нарушить согласование («красивый листок упала»). Задача логопеда – работа с синонимами, антонимами, многозначностью слов, переносным значением [11].

Как же преодолеть эти трудности? Очевидно, что одним методом не обойтись. Нужна система, в которой сочетаются традиционные логопедические приёмы и современные технологии (Рисунок 3). К числу наиболее эффективных методов относятся:

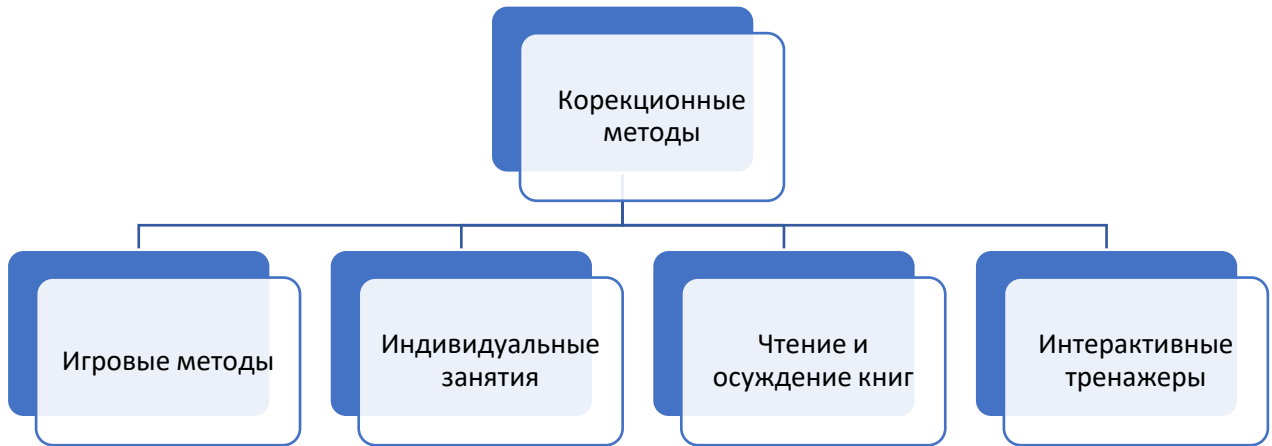


Рисунок 3. Методы коррекции

Игровые методы. Для дошкольника игра – не просто развлечение, а основной способ познания мира и освоения новых навыков. В логопедической практике это означает, что любые упражнения на развитие лексики должны быть по возможности встроены в игру. Настольные игры типа «Словесный футбол» (где нужно подобрать слово на заданную букву или из заданной тематической группы) или «Ассоциации» (где нужно объяснить слово, не называя его) создают непринуждённую атмосферу, снижают страх ошибки и позволяют многократно повторять один и тот же материал в разных вариациях. Подвижные игры, такие как «Собери слова» (где дети бегают между карточками со слогами и собирают из них слова), добавляют ещё и двигательную активность, которая помогает снять напряжение и переключить внимание. Важно, что в игре ребёнок не боится ошибиться. Это особенно ценно для детей с ОНР, у которых, как уже говорилось, часто закреплена «позиция неудачника».

Чтение и обсуждение книг. Чтение художественной литературы – это не только расширение словарного запаса, но и погружение в контекст. Ребёнок видит, как слово «живёт» в предложении, как оно сочетается с другими словами, какие оттенки значения приобретает в разных ситуациях. Л.С. Выготский подчёркивал, что чтение обогащает язык и формирует сложные речевые конструкции, которые в повседневной речи встречаются реже. Но просто прочитать книгу недостаточно. Нужно обсуждать прочитанное: задавать вопросы

(«Почему герой поступил так?», «Что бы ты сделал на его месте?»), пересказывать (сначала с опорой на картинки, потом без них), придумывать альтернативные концовки, описывать персонажей и их чувства. Всё это заставляет ребёнка не просто пассивно слушать, а активно оперировать словами, подбирать нужные выражения, строить развёрнутые высказывания. Для детей с ОНР, у которых пассивный словарь часто шире активного, обсуждение прочитанного – один из самых эффективных способов перевести слово из импрессивной речи в экспрессивную.

Индивидуальные занятия с логопедом. Никакие игры и чтение не заменят систематической индивидуальной работы. Именно на индивидуальных занятиях логопед может точно определить, какие компоненты словаря недоразвиты: называние предметов, подбор глаголов, образование притяжательных прилагательных, установление смысловых связей. Именно на индивидуальных занятиях можно работать в зоне ближайшего развития (по Выготскому) – давать задания, которые ребёнок пока не может выполнить сам, но может с помощью логопеда. В группе ребёнок с ОНР часто «отсиживается», не отвечает, надеется, что ответит кто-то другой. На индивидуальном занятии такой возможности нет. Он вынужден пробовать, ошибаться, исправляться. И именно эти пробы, даже ошибочные, двигают развитие вперёд. Без индивидуальной работы, особенно на начальных этапах, прогресс будет очень медленным.

Интерактивные тренажёры. Современные технологии открывают новые возможности для коррекции лексических нарушений. Интерактивные тренажёры позволяют задействовать несколько каналов восприятия одновременно: ребёнок видит картинку, слышит слово, двигает объекты на экране. Чем больше каналов задействовано, тем прочнее запоминается новый материал. Тренажёры дают мгновенную обратную связь: нажал кнопку – сразу увидел, верно ли выполнено задание. Это учит самоконтролю и снижает тревожность, потому что ребёнок не ждёт оценки логопеда, а получает результат сразу. И, что особенно важно для дошкольников, тренажёры имеют игровую форму: герои, анимация, награды. Для детей с ОНР, которые часто боятся ошибок и избегают речевых ситуаций, такая

«безопасная» среда – настоящий прорыв. Они начинают пробовать, экспериментировать, повторять, не боясь, что их поругают или высмеют. Подробнее о дидактическом потенциале интерактивных тренажёров – в следующем параграфе.

С точки зрения психолингвистики, корень лексических проблем при ОНР III уровня лежит в нарушении процессов актуализации слова. По мнению А.А. Залевской, успешное извлечение слова из памяти требует сформированности его «вербальной сети» – сложных ассоциативных связей между звуковым образом, значением, грамматическими характеристиками и контекстуальными связями. [15] У нормально развивающегося ребёнка эта сеть плотная и разветвлённая. Услышал «собака» - в голове всплывают ассоциации: «лает», «хвост», «будка», и «домашнее животное». У детей с ОНР эти связи либо не сформированы, либо очень слабые. Слово существует в памяти само по себе. Поэтому ребёнок понимает его, когда слышит (пассивный словарь), но не может вспомнить, когда нужно сказать самому (активный словарь). А если и вспоминает, то часто заменяет похожим по звучанию или по смыслу.

Лексическая сторона речи у старших дошкольников с ОНР III уровня – не просто «бедный словарь», как иногда ошибочно полагают. Проблема носит системный и качественный характер. Что это значит на практике?

1. В лексиконе ребёнка есть слова, но они неравномерно распределены между пассивным и активным словарём. Ребёнок понимает гораздо больше, чем может сказать сам. Эта диспропорция – одна из главных трудностей в коррекционной работе, потому что слова, которые ребёнок уже знает, нужно специальными приёмами вводить в спонтанную речь.

2. Слова в лексиконе ребёнка с ОНР связаны слабо и хаотично. Нет чётких групп, нет иерархии, нет системных отношений. Это проявляется в трудностях обобщения, в заменах слов по смыслу, в неумении подобрать синоним или антоним. Даже если ребёнок знает много отдельных слов, пользоваться ими осмысленно он не может.

3. Словообразовательные процессы – самая уязвимая зона. Продуктивные модели усваиваются хорошо, потому что они частотны и предсказуемы. А вот непродуктивные вызывают серьёзные трудности. Ребёнок не чувствует морфологических закономерностей языка и заменяет непонятные суффиксы на знакомые, порождая «лисин», «волкин», «медвежин».

Эти особенности словаря не существуют отдельно. Они переплетаются, усиливают друг друга и создают тот самый «системный дефект», о котором пишут исследователи.

Что это означает для практики? Коррекционная работа не может быть направлена только на «расширение словаря» в том смысле, что ребёнку просто дают новые слова и просят их запомнить. Механическое накопление слов не решит проблему, потому что корень её не в количестве, а в качестве. Необходимо:

1. Формировать связи между словами (группировать их по темам, учить обобщать, противопоставлять, находить сходства и различия);
2. Учить ребёнка осознанно пользоваться словом, а не просто называть его по картинке;
3. Тренировать словообразовательные механизмы на доступном материале, постепенно переходя от простых моделей к сложным.

Именно эти задачи решает разработанный нами комплекс интерактивных тренажёров «Речевые приключения». В нём каждое задание нацелено на конкретный дефицит: одни упражнения помогают перевести слово из пассивного словаря в активный, другие – выстроить смысловые связи, третьи – освоить словообразовательные модели. При этом все задания объединены игровым сюжетом, что поддерживает мотивацию и снижает тревожность.

Теоретическое понимание закономерностей лексических нарушений, изложенное в этом параграфе, служит фундаментом для практической части нашей работы. Как именно устроен комплекс «Речевые приключения» и какие результаты показала его апробация, подробно описано во второй главе.

1.3. Дидактический потенциал комплекса интерактивных тренажеров как средство развития словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня

Развитие словарного запаса у детей с ОНР III уровня – одна из главных задач логопедической работы. Как уже говорилось в предыдущем параграфе, у таких детей есть свои особенности: они понимают больше слов, чем используют в речи; им трудно подбирать обобщающие понятия; они часто ошибаются при образовании новых слов. Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова подчёркивали: нарушения лексики при ОНР носят не количественный, а качественный характер. Проблема не в том, что ребёнок знает мало слов, а в том, что он не умеет ими пользоваться [21].

Традиционные занятия с использованием картинок, бесед, пересказов помогают, но медленно. Кроме того, дети не испытывают к ним интереса, что приводит к снижению мотивации, а это, в свою очередь, приводит к снижению результатов работы. Следовательно, необходима другая форма занятия. Именно здесь могут помочь интерактивные тренажёры.

Интерактивный тренажёр – компьютерная программа или презентация с игровыми упражнениями, где ребёнок не просто смотрит, а действует. Он перемещает картинки, выбирает ответы, собирает слова из частей. Такие тренажёры обычно делают в программах вроде SMART Notebook или PowerPoint с анимацией.

Исследователь Т.Б. Филичева отмечала, что использование игровых приёмов в работе с детьми с ОНР значительно повышает эффективность коррекции, потому что игра – естественное занятие дошкольника. Когда ребёнку интересно, он учится без напряжения. [37]

У интерактивных тренажеров есть несколько важных преимуществ именно для детей с ОНР:

1. Они задействуют несколько органов чувств одновременно. Ребёнок видит картинку, слышит слово, двигает объекты на экране. Р.Е. Левина подчёркивала:

успешность коррекции во многом зависит от того, насколько полно включены анализаторные системы ребёнка. Чем больше каналов восприятия работает, тем прочнее запоминается новый материал. Для детей с ОНР, у которых память часто страдает, это особенно важно [22].

2. Тренажёры можно подстраивать под конкретного ребёнка. Уровень сложности, количество подсказок, темп выполнения варьируются. Р.И. Лалаева подчёркивала: индивидуальный подход в логопедической работе – обязательное условие эффективности [20].

3. Мгновенная обратная связь. Ребёнок нажал кнопку – сразу увидел, верно ли выполнено задание. Это учит самоконтролю и снижает тревожность.

4. Игровая форма. Герои, анимация, награды, сюжет – всё это делает занятия интересными. Дети часто не хотят заниматься, потому что для них это трудно, а в игре они забывают, что находятся на занятии. Они просто помогают лисёнку вернуть цвет или собирают мост из слогов. И при этом незаметно для себя тренируют словарь.

Если опираться на особенности детей с ОНР III уровня (1.2), то дидактический потенциал тренажёров раскрывается в направленности на преодоление дефицитов: помогать переводить слова из пассивного словаря в активный, образовывать новые слова и проводить связи между ними.

Опираясь на структуру лексических нарушений, выделенную в работах Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, можно выделить три уровня возможностей интерактивного тренажёра, идущие от простого к сложному.

Уровень 1. Помогаем слову перейти из пассивного словаря в активный

Проблемное поле: ребенок знает слово, понимает его, но в речи не использует. Вместо «путешествует» говорит «идет», вместо «лисий хвост» – «хвост лисы». Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина отмечают, что при ОНР III уровня пассивный словарь значительно шире активного, но переход слов из пассивного в активный резко затруднен [37].

В традиционном занятии ребенок просто видит картинку, в тренажере слово «оживает». Например, чтобы запомнить слово «самолет», ребенок не просто

смотрит на картинку, а «запускает» самолет пальцем по экрану, слышит звук мотора и повторяет слово. Таким образом, работают и зрение, и слух, и движение.

Какой будет результат: слово запоминается прочнее, его легче «достать» из памяти в нужный момент. Ребенок начинает реже заменять одно слово другим.

Уровень 2. Упорядочиваем связи между словами

Проблемное поле: слова у ребенка с ОНР связаны слабо и хаотично. Он может назвать много предметов («яблоко», «груша», «банан»), но не может объединить их, одним словом, «фрукты». Трудно подобрать антоним («высокий» – «низкий») или синоним («грустный» – «печальный»). По данным Р.И. Лалаевой, несформированность семантических полей – одна из ключевых характеристик лексических нарушений при ОНР [21].

Дидактический потенциал тренажера: можно наглядно показать связи между словами. Например, на экране появляется круг с надписью «фрукты», а ребенок перемещает в него картинки яблока, груши и банана. Или игра «наоборот»: нужно подобрать пару к слову «большой». Визуальная анимация делает эти связи понятными и наглядными.

Результат: слова начинают выстраиваться в группы, появляются обобщающие понятия, ребенок лучше понимает, какие слова подходят друг к другу по смыслу.

Уровень 3. Учимся образовывать новые слова

Проблемное поле: дети с ОНР III уровня с трудом изменяют слова. Вместо «столик» могут сказать «столёнок», вместо «лисий» – «лисин». Т.В. Туманова отмечает, что несформированность словообразовательных операций является одним из самых стойких признаков ОНР [32].

Дидактический потенциал тренажера: трансформирует словообразование в игру-конструктор. Рассмотрим механику игровых действий на примере слова «дом». Ребенку нужно выбрать суффикс: если добавить «-ик» – получится «домик» (картинка становится маленькой и милой), если добавить «-ищ» – «домище» (картинка становится огромной). Ребенок сразу видит, как меняется смысл слова.

Результат: ребенок осваивает сначала простые модели словообразования (уменьшительно-ласкательные формы), а потом и более сложные (притяжательные прилагательные). Уменьшается количество ошибок в речи.

Таблица 1. Три уровня возможностей тренажера

Уровень	На что влияет	Какая проблема решается	Как работает в тренажере	Что получаем в итоге
1 уровень	Активизация словаря	Ребенок знает слово, но не использует	Картинка + звук + движение (многоканальное запоминание)	Слова начинают появляться в речи, меньше замен
2 уровень	Смысловые связи между словами	Трудно обобщать, подбирать антонимы и синонимы	Визуальные группировки, игры на классификацию	Слова выстраиваются в группы, ребенок лучше понимает смысловые отношения
3 уровень	Образование новых слов	Ошибки при изменении слов, особенно в непродуктивных моделях	Интерактивный конструктор слов (выбор суффиксов с наглядным изменением картинки)	Появляются правильные словоформы, меньше аграмматизмов

Кроме этих трех направлений, тренажеры дают и другие важные преимущества:

1. Индивидуальный подход. Можно подобрать задания под конкретного ребенка – кому-то дать больше подсказок, кому-то – более сложные варианты. Как подчеркивает Р.И. Лалаева, индивидуализация в логопедической работе – обязательное условие эффективности [21].

2. Интерес и мотивация. Герои, анимация, награды – дети ждут занятий, не боятся ошибиться. Это особенно важно для тех, у кого уже закрепилась «позиция неудачника».

3. Мгновенная обратная связь. Ребенок сразу видит, правильно ли он выполнил задание.

Как отмечают Р.И. Лалаева, Т.Б. Филичева, Р.Е. Левина и Т.В. Туманова, коррекционная работа должна быть направлена не на механическое заучивание слов, а на формирование гибкой и осмысленной лексической системы.

Интерактивный тренажёр позволяет это сделать в увлекательной для ребёнка форме.

Три уровня специфики интерактивных тренажёров задают логику коррекционной работы: сначала переводим слова из пассивного словаря в активный, потом устанавливаем смысловые связи, затем работа над формированием навыков словообразования. С опорой на обозначенную схему разработан и апробирован проект «Речевые приключения», анализ апробации которого представлен во второй главе.

Выводы по главе 1

Проведённый в первой главе анализ научной психолого-педагогической и логопедической литературы позволяет сделать несколько ключевых выводов.

1. У старших дошкольников с ОНР III уровня страдает не только речь. Речевой дефект становится причиной вторичных нарушений в других сферах.

В познавательной сфере это проявляется в снижении вербальной памяти. Дети хуже запоминают новые слова, инструкции, последовательность действий. Например, инструкцию «возьми красный кубик, поставь на синий, а потом принеси мяч» ребёнок с ОНР часто выполняет частично (забывает, что нужно делать дальше). Внимание у таких детей неустойчиво: они быстро отвлекаются, с трудом переключаются с одного задания на другое. Логическое мышление, особенно операции, требующие речевого опосредования (анализ, сравнение, обобщение, синтез), также отстаёт от возрастной нормы.

В коммуникативной сфере наблюдается низкая речевая инициатива. Дети с ОНР редко начинают разговор первыми, не задают вопросов, не предлагают игры. Это связано не с отсутствием желания общаться, а с неумением сформулировать мысль и подобрать нужные слова.

Из этого следует практический вывод: логопедическая работа не может быть изолированной, направленной только на коррекцию собственно речевых нарушений. Необходимо целостное психолого-педагогическое сопровождение, которое развивает и познавательную, и коммуникативную сферы ребёнка.

2. Лексические нарушения при ОНР III уровня носят не столько количественный, сколько качественный характер. Проблема не только в том, что ребёнок знает мало слов, но и в том, как эти слова организованы в его сознании.

Во-первых, наблюдается стойкий дисбаланс между пассивным и активным словарём. Пассивный словарь относительно сохранен. Ребёнок может показать на картинке «путешественника» или «печального клоуна». Но активный словарь резко ограничен. Тот же ребёнок вместо «путешествует» скажет «идёт» или

«едет». Разрыв между пониманием и употреблением – одна из главных характеристик ОНР III уровня.

Во-вторых, смысловые связи между словами не сформированы. В норме слова в сознании ребёнка образуют сеть: «яблоко» связано с «фрукт», «красный», «круглый», «растёт на дереве». У детей с ОНР эти связи слабые или отсутствуют. Поэтому они с трудом подбирают обобщающие слова, путают близкие понятия, не могут подобрать синоним или антоним.

В-третьих, наблюдаются выраженные трудности со словообразованием и словоизменением. Особенно это касается непродуктивных моделей, так как ребёнок с ОНР не чувствует морфологических закономерностей языка.

Из этого следует практический вывод: механически расширить словарь ребёнка недостаточно. Коррекционная работа должна быть направлена на формирование лексической системы, где слова связаны друг с другом, объединены в группы, противопоставлены по смыслу, изменяются по правилам.

3. Интерактивные тренажёры обладают высоким дидактическим потенциалом для развития словаря у детей с ОНР III уровня. Их сила – в адресной работе с теми дефицитами, которые перечислены выше. Это достигается за счёт нескольких ключевых принципов.

Первый принцип – полисенсорность. Ребёнок одновременно видит, слышит и двигает объекты на экране. Чем больше каналов восприятия работает, тем прочнее запоминается новое слово.

Второй принцип – тематическая группировка. Слова объединяются в темы, что помогает формировать смысловые связи.

Третий принцип – игровая мотивация и постепенное усложнение. Сюжет, герои, награды удерживают ребёнка в «зоне ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому).

Четвёртый принцип – адаптивность и индивидуальный подход. Темп и сложность заданий можно подстроить под каждого ребёнка.

Пятый принцип – интерактивность и немедленная обратная связь. Ребёнок сразу видит результат, ошибка не пугает, а становится шагом к правильному ответу.

Таким образом, интерактивный тренажёр – не развлекательная игрушка, а серьёзный инструмент в руках логопеда. Он не заменяет традиционные методы, а дополняет их, делая занятия более мотивирующими и увлекательными.

Эти выводы стали теоретическим фундаментом для разработки проекта «Речевые приключения». При его создании учтены вторичные психологические особенности детей с ОНР (в играх есть яркая анимация, мгновенная обратная связь и система поощрений), качественный характер лексических нарушений, а также принципы работы интерактивных тренажёров (полисенсорность, игровая мотивация, индивидуальный подход).

ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ КОМПЛЕКСА ИНТЕРАКТИВНЫХ ТРЕНАЖЕРОВ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «РЕЧЕВЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ»

2.1. Аннотация проекта. Организационный план разработки и реализации проекта

Проект «Речевые приключения» – практическое воплощение тех теоретических положений, которые изложены в первой главе.

Проект «Речевые приключения» представляет собой комплекс из четырёх типов интерактивных тренажёров. Каждый тип имеет устойчивую структуру упражнений и направлен на развитие конкретного компонента словаря.

Тип 1. «Словесный пазл» – номинативный словарь и слоговая структура.

Тип 2. «Волшебный мешок» – перевод слов из пассивного словаря в активный.

Тип 3. «Речевой конструктор» – предикативный словарь и построение предложений.

Тип 4. «Лексическая мозаика» – атрибутивный словарь и словообразование, в том числе притяжательные прилагательные. Все типы объединены общим сказочным сюжетом (Приложение В). Тренажёры созданы в среде SMART Notebook и предназначены для использования на интерактивной доске в условиях логопедических занятий в ДОО [29].

1. Цель проекта – теоретически обосновать, разработать и апробировать в образовательном процессе ДОО интерактивные тренажёры, направленные на развитие словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

2. Задачи проекта

1. Разработать интерактивные тренажёры, состоящие из речевых упражнений, сгруппированные в четыре типа игр, направленных на конкретный компонент словаря:

- первый тип игр («Словесный пазл»), основные направления: слова-названия и слоговая структура;
- второй тип игр («Волшебный мешок»), основные направления: понимание описаний и перевод слов из пассивного словаря в активный;
- третий тип игр («Речевой конструктор»), основные направления: глаголы и составление предложений;
- четвёртый тип игр («Лексическая мозаика»), основные направления: слова-признаки и притяжательные прилагательные.

2. Создать условия для активизации словарного запаса. В каждой игре предусмотрена система многоуровневых упражнений – от простых (узнавание, показ) к сложным (самостоятельное называние, использование в предложении).

3. Повысить мотивацию к речевой деятельности посредством элементов игровой технологии. Все игры объединены сквозным сюжетом, есть постоянные герои (Лисёнок Рыжик, Бельчонок Торопыжка, Ёжик Умник, Буквоежка), анимация, звуковое сопровождение и система поощрений (звёздочки, медальки, открытие доступа к следующему эпизоду).

4. Обеспечить индивидуальный подход. В каждой игре можно менять уровень сложности, включать или отключать подсказки, повторять задания. Это позволяет подстроить темп работы под возможности каждого ребёнка.

5. Вовлечь в коррекционный процесс воспитателей и родителей. Для них разработаны методические рекомендации и памятки, которые помогают закреплять лексический материал в повседневной жизни – в группе и дома.

6. Разработать систему мониторинга эффективности проекта. Для этого используется входная и итоговая диагностика по методике Г.А. Волковой, а также промежуточная фиксация результатов в индивидуальных протоколах.

3. Характеристика целевой группы

В проекте участвовали 10 детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет). Все они имели логопедическое заключение «общее недоразвитие речи III уровня», подтверждённое психолого-медико-педагогической комиссией. Дети посещали

группу комбинированной направленности, где логопедическая помощь оказывается регулярно.

Возраст участников выбран с учётом требований СанПиН 1.2.3685-21, согласно которым работа с интерактивной доской допускается для детей с 5 лет при соблюдении временных норм (не более 7 минут непрерывной работы). Эти ограничения строго соблюдались в ходе всех занятий.

4. Место реализации проекта

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение (МБДОУ №Х) Дзержинского района с. Дзержинское.

5. Ресурсное обеспечение

Материально-техническое: ноутбук с программным обеспечением SMART Notebook, интерактивная доска, мультимедийный проектор, колонки для звукового сопровождения.

Кадровое: учитель-логопед (автор проекта), воспитатели группы (помогали закреплять материал в режимные моменты).

Методическое: диагностический инструментарий (методика Г.А. Волковой), подборка предметных картинок по лексическим темам («Овощи», «Фрукты», «Домашние животные», «Дикие животные»), презентационный материал, раздаточные карточки для закрепления материала в группе.

6. Сюжетная линия проекта

Для создания устойчивой мотивации и эмоционального включения детей разработан единый сказочный сюжет, объединяющий все игры. Злой Буквоежка украл все «красивые слова» (прилагательные), «слова-действия» (глаголы) и «слова-названия» (существительные). Задача детей – вернуть слова в лес, выполняя задания игр. Подробное описание сюжета (включая характеристики персонажей, диалоги и финал «Праздник возвращённых слов») представлено в Приложении В.

7. Структура продукта: интерактивные тренажеры, состоящие из речевых упражнений, сгруппированные в четыре типа игр (не менее 7 заданий с разными игровыми приёмами: собрать слово из слогов, отгадать по описанию, составить

предложение, подобрать признаки и т. д.), направленных на конкретный компонент словаря

Полное содержание всех типов игр с подробным описанием каждого упражнения вынесено в Приложение В.

В ходе проекта каждый тип тренажёра использовался не однократно, а систематически, на каждой лексической теме. Были пройдены четыре темы: «Овощи», «Фрукты», «Домашние животные», «Дикие животные». На каждую тему отводилось пять занятий: четыре занятия на знакомство с каждым типом тренажёра (по одному занятию на тип), и пятое занятие интегративный «квест», в котором задания всех четырёх типов шли последовательно, закрепляя материал темы в связной речи. Таким образом, общее количество занятий за период апробации составило 20, занятия проводились 2 раза в неделю.

Таблица 2. Цели типов игр, проекта «Речевые приключения»

№	Типы игр	Название	Цель
1	Тип 1	«Словесный пазл»	Развитие слоговой структуры и активизация номинативного словаря (слова-названия)
2	Тип 2	«Волшебный мешок»	Развитие понимания описательных конструкций, преодоление разрыва между пассивным и активным словарём
3	Тип 3	«Речевой конструктор»	Формирование навыков построения грамматически правильных предложений, расширение глагольного словаря
4	Тип 4	«Лексическая мозаика»	Обогащение атрибутивного словаря (слова-признаки), формирование притяжательных прилагательных

После того как в рамках одной лексической темы (например, «Овощи») дети поработали с каждым из четырёх типов тренажёров, проводилось пятое занятие, которое включало в себя интеграцию всех типов. Название квеста варьировалось в зависимости от темы: «Овощной переполох», «Фруктовый базар», «Лесная школа».

Цель квеста – не просто повторить изолированные слова, а показать ребёнку, как существительные, глаголы и прилагательные работают вместе в связной речи. Наблюдения показали, что именно на квестах даже дети с низким

исходным уровнем начинали говорить короткими фразами, потому что опоры из предыдущих заданий (слоги, картинки, образцы описаний) помогали удерживать речевое высказывание.

8. Техническая реализация

Все игры созданы с использованием программного обеспечения SMART Notebook [29]. Этот инструмент позволяет разрабатывать интерактивный контент с элементами перетаскивания объектов, анимацией, звуковым сопровождением и, что самое важное для детей с ОНР, мгновенной обратной связью. Когда ребёнок выполняет задание, программа сразу реагирует: правильный ответ сопровождается анимацией, ошибка – тактичной подсказкой логопеда без негативной оценки.

Таблица 3. Этапы реализации проекта

№	Этап	Сроки	Содержание работы	Ответственный
1.	Подготовительный	сентябрь – октябрь	Проведение входной диагностики по методике Г.А. Волковой (обследовано 10 детей, заполнены индивидуальные протоколы). Анализ результатов диагностики (выявлены ключевые дефициты). Разработка концепции и структуры четырёх игр. Подготовка оборудования (установка ПО SMART Notebook, настройка интерактивной доски)	учитель-логопед
2.	Основной	октябрь – февраль	Апробация системы тренажёров на 4 лексических темах: «Овощи», «Фрукты», «Домашние животные», «Дикие животные». На каждую тему проведено 5 занятий (четыре занятия – на каждый тип тренажёра, одно занятие – интегративный квест с заданиями всех четырёх типов). Всего за период проведено 20 занятий. Занятия проводились 2 раза в неделю, длительностью 20–25 минут с учётом требований СанПиН. Работа строилась в разных формах: индивидуально, в парах, в	учитель-логопед, воспитатели

			микрогруппах (3–4 ребёнка), с дифференциацией заданий по уровню сложности. Мониторинг промежуточных результатов (фиксация успехов и трудностей в индивидуальных протоколах). Взаимодействие с воспитателями (закрепление материала в режимных моментах) и родителями (консультации, памятки)	
3.	Заключительный	февраль – март	Проведение итоговой диагностики по методике Г.А. Волковой. Сравнительный анализ результатов «до» и «после». Оценка эффективности проекта. Разработка методических рекомендаций для педагогов и родителей. Оформление результатов исследования	учитель-логопед

9. Организация занятий

Занятия проводились 2 раза в неделю. Всего за период апробации проведено 20 занятий (4 лексические темы × 5 занятий). Каждое занятие было посвящено одному типу тренажёра, а на пятом занятии, интегративному «квесту». Структура занятия:

1. Мотивационно-ценностный этап. Организационный момент (2–3 минуты) – создание игровой мотивации, напоминание сюжета.

2. Основной этап (7 минут) – работа с интерактивной доской. В соответствии с СанПиН, непрерывная работа с экраном не превышала 7 минут. После этого следовала смена деятельности.

3. Физминутка (2 минуты) – двигательная активность, снятие напряжения.

4. Этап закрепления (3–5 минут) – проговаривание новых слов, ответы на вопросы логопеда.

5. Завершающий этап (2 минуты) – оценка успехов, поощрение (звёздочки, медальки, открытие доступа к следующему эпизоду).

Всего за время проекта проведено 4 игровых занятия (по одному на каждую игру) плюс входная и итоговая диагностика.

10. Ожидаемые результаты

Для детей: увеличение активного словаря, сокращение разрыва между пассивным и активным словарём, уменьшение количества вербальных парафазий (замен слов по смыслу), освоение базовых словообразовательных моделей (уменьшительно-ласкательные формы, притяжательные прилагательные), повышение речевой активности и коммуникативной инициативы.

Для педагогов: совершенствование профессиональных компетенций в области применения интерактивных технологий, пополнение методической копилки новыми играми и упражнениями.

11. Критерии эффективности проекта

Процессуальный критерий: успешное создание и реализация тренажёров в образовательном процессе ДОУ. Все игры разработаны, технически готовы, апробированы на целевой группе.

Результативный критерий: наличие положительной динамики в развитии лексико-грамматической стороны речи. Для оценки используется сравнение показателей входной и итоговой диагностики по методике Г.А. Волковой.

В данном параграфе определены цель, задачи, целевая группа, место реализации, ресурсное обеспечение и сюжетная линия проекта «Речевые приключения». Выделены и рассмотрены три этапа реализации: подготовительный (диагностика и разработка), основной (апробация) и заключительный (оценка эффективности). Представлена структура продукта – шестнадцать самостоятельных игр, каждая из которых направлена на развитие конкретного компонента словаря и четыре интегрированных. Описана организация занятий с учётом требований СанПиН. Разработанные критерии эффективности (процессуальный и результативный) позволят объективно оценить результаты реализации проекта. Технической основой для создания игр выбрана программа SMART Notebook, обеспечивающая интерактивность, анимацию и мгновенную обратную связь.

2.2. Предпроектное исследование уровня развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

В первой главе мы выяснили, что лексические нарушения при ОНР III уровня носят не количественный, а качественный характер. Поэтому предпроектное исследование не должно сводиться к простому подсчёту слов, которые знает ребёнок. Нужно понять, как именно нарушена структура лексикона: какой разрыв между пассивным и активным словарём, какие смысловые связи не работают, насколько сформировано словообразование.

Для этого мы выбрали методику психолого-логопедического обследования Г.А. Волковой. Она удобна тем, что позволяет оценить все компоненты словаря – номинативный (слова-названия), предикативный (слова-действия), атрибутивный (слова-признаки) – и при этом не требует сложного оборудования. Есть чёткие критерии оценки, что важно для сравнения результатов «до» и «после».. [11].

Характеристика выборки и процедура диагностики

Исследование проводилось на базе МБДОУ №Х Дзержинского района с. Дзержинское. В нём участвовали 10 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с логопедическим заключением «общее недоразвитие речи III уровня». Все дети посещали группу комбинированной направленности.

Диагностика проводилась индивидуально, в отдельном кабинете. Каждое обследование занимало 20-25 минут. Протоколы обследования на каждого ребёнка представлены в Приложении К. Программа включала задания по четырём направлениям:

Номинативный словарь – называние предметов из разных тематических групп (игрушки, овощи, фрукты, животные) и подбор обобщающих понятий («как назвать одним словом?»).

Предикативный словарь – называние действий по сюжетным картинкам («что делает мальчик?») и подбор глаголов к предмету («что умеет делать собака?»).

Атрибутивный словарь – подбор признаков к предметам («какой лимон?») и название базовых характеристик (цвет, форма, размер).

Словообразовательные навыки – образование уменьшительно-ласкательных форм («стол – это маленький...?») и притяжательных прилагательных («хвост лисы – чей это хвост?»).

Результаты каждого ребёнка фиксировались в индивидуальных протоколах. За каждое задание можно было получить от 0 до 3 баллов:

- 0 баллов – не выполнил даже с помощью;
- 1 балл – выполнил с развёрнутой помощью (обучающий вид);
- 2 балла – выполнил с незначительной помощью (направляющий вид);
- 3 балла – выполнил самостоятельно.

Количественная шкала оценки и уровни сформированности словаря разработаны на основе адаптации методики Г.А. Волковой с учётом рекомендаций Р.И. Лалаевой, по количественной оценке, результатов логопедического обследования. Максимальное количество баллов за все задания – 45. На основе суммы баллов определялся уровень сформированности словаря:

- 36-45 баллов – высокий уровень;
- 21-35 баллов – средний уровень;
- 0-20 баллов – низкий уровень.

Результаты каждого ребёнка представлены в Таблице 4.

Таблица 4. Результаты предпроектного обследования уровня развития словаря

№	Имя ребёнка	Сумма баллов	Уровень
1	Ребёнок 1	28	Средний
2	Ребёнок 2	32	Средний
3	Ребёнок 3	19	Низкий
4	Ребёнок 4	35	Средний
5	Ребёнок 5	40	Высокий
6	Ребёнок 6	22	Средний
7	Ребёнок 7	17	Низкий
8	Ребёнок 8	38	Высокий
9	Ребёнок 9	31	Средний
10	Ребёнок 10	20	Низкий

Распределение детей по уровням: высокий уровень – у двоих детей, средний – у пятерых, низкий – у троих. Таким образом, восемь из десяти участников нуждались в систематической коррекционной работе.

Конкретные показатели по каждому компоненту словаря (в баллах и процентах) вынесены в индивидуальные протоколы Приложения К, здесь остановимся на качественном анализе

Номинативный словарь. Называние предметов дети выполняли относительно неплохо, более половины правильных ответов. Легче всего давались слова из тем «Игрушки» и «Овощи». Трудности возникали с малочастотными словами («грач», «скворец» вместо «ворона», «сорока»). Задания на обобщение выполнялись с значительными затруднениями – всего меньше половины правильных ответов. На вопрос «как назвать одним словом яблоко, грушу, банан?» дети отвечали: «это кушают», «это вкусняшки», «фрукты» (редко). Один ребёнок сказал: «это в саду растёт». Понятийное мышление явно отстаёт.

Предикативный словарь. Задания на обследование глагольного словаря также выполнялись с трудом. При назывании действий правильных ответов дали чуть больше половины детей, а при подборе глаголов к предмету на оборот меньше половины. Дети использовали одни и те же слова: «ест», «спит», «идёт», «пьёт», «сидит». Ни «бежит», ни «прыгает», ни тем более «путешествует» или «играет». При этом понимают дети гораздо больше. Например, глагол «путешествует» в контексте узнают, но в речи не используют.

Атрибутивный словарь. Самые низкие показатели при подборе признаков, только четыре ребёнка смогли справиться. Дети называли в основном цвет («красный», «жёлтый») и размер («большой», «маленький»). На вопрос «какой лимон?» отвечали «жёлтый», «кислый» (редко). «Какой заяц?» – «белый», «маленький». «Какой волк?» – «серый», «злой» (единицы). Абстрактные признаки («хитрый», «трусливый», «добрый») не звучали совсем. При этом цвет и форму дети называли хорошо, почти шесть детей дали правильный ответ.

Словообразование. Количество правильных ответов при подборе уменьшительно-ласкательных форм у шести человек. «Стол – столик», «дом – домик», «кот – котик» дети говорили относительно уверенно. Продуктивные модели усваиваются легче. Наибольшие трудности возникли при образовании притяжательных прилагательных, всего лишь четверть правильных ответов. Вместо «лисий хвост» дети говорили «лисин хвост», «хвост лисы», «лисовый». Вместо «волчий» – «волкин», «волчий» (редко). Вместо «медвежий» – «медвежин», «медведин». Это показатель того, что дети не чувствуют морфологических закономерностей языка. Непродуктивные модели – самое уязвимое звено.

Качественный анализ ошибок показал следующую закономерность. Дети чаще всего заменяли одно слово другим, похожим по смыслу. Вместо «перчатка» говорили «варежка», вместо «кресло» – «стул», вместо «шапка» – «шляпа».

Были и замены по звуковому сходству («травка» вместо «трактор», «клубок» вместо «глубокий»). Это говорит о том, что существуют трудности и со слуховым восприятием.

Обобщающие понятия дети заменяли бытовыми описаниями: «яблоко, груша, банан – это кушают», «мебель – это в комнате стоит», «транспорт – это ездит по дороге». Из этого можно сделать вывод, что дети с ОНР мыслят не понятиями, а ситуациями.

Полученные данные предпроектного исследования позволили конкретизировать задачи коррекционной работы в рамках проекта «Речевые приключения». Было выделено три ключевых дефицита, характерных для всех участников: значительный разрыв между пассивным и активным словарём, несформированность смысловых связей (особенно в операциях обобщения), выраженные трудности словообразования (прежде всего в непродуктивных моделях – притяжательные прилагательные). Именно под эти три проблемы проектировались типы тренажёров. Тип 1 и Тип 3 направлены на активизацию номинативного и предикативного словаря. Тип 2 – на преодоление разрыва между

пониманием и употреблением слов. Тип 4 – на формирование атрибутивного словаря и отработку словообразовательных моделей.

Итак, предпроектное исследование выявило три ключевых дефицита, характерных для всех участников.

Первый – значительный разрыв между пассивным и активным словарём. Дети понимают больше, чем могут сказать. Слова застревают где-то на полпути между пониманием и употреблением.

Второй – несформированность смысловых связей. Дети не обобщают, не подбирают антонимы и синонимы, путают близкие понятия. Семантические связи между словами не сформированы.

Третий – выраженные трудности словообразования.

Именно под эти три проблемы мы проектировали наш комплекс «Речевые приключения». Каждая игра направлена на одну из них: «Словесный пазл» – на активизацию пассивного словаря, «Волшебный мешок» – на формирование смысловых связей, «Речевой конструктор» и «Лексическая мозаика» – на словообразование и расширение активного словаря.

2.3. Апробация авторского комплекса интерактивных тренажеров «Речевые приключения» в ходе проектного этапа

После того как диагностика показала, какие именно компоненты словаря страдают больше всего, мы приступили к созданию продукта. Все тренажёры сделаны в программе SMART Notebook. Почему выбрали именно её? Она удобна: можно перетаскивать картинки, добавлять анимацию, звук, а главное – ребёнок сразу видит, правильно ли он выполнил задание.

Весь комплекс объединён общим сюжетом (он подробно описан в Приложении В). У нас есть постоянные персонажи:

Лисёнок Рыжик – не может сказать, какой он (работаем со словами-признаками);

Бельчонок Торопыжка – забыл, что он делает (работа с глаголами);

Ёжик Умник – не знает, как назвать предметы (слова-названия);

Злой Буквоежка – украл все «красивые слова», «слова-действия» и «слова-названия».

Дети должны вернуть слова в лес, выполняя задания. Сюжет простой, но он работает: ребята переживают за героев. Один мальчик (Дима, 6 лет) после первого занятия спросил: «А лисёнок теперь будет цветным?» – это значит, что он включился в историю.

Напомним, что комплекс включает четыре типа тренажеров (не четыре отдельные игры), каждый со своей структурой заданий. Тип 1 – «Словесный пазл», Тип 2 – «Волшебный мешок», Тип 3 – «Речевой конструктор», Тип 4 – «Лексическая мозаика». За время проекта (октябрь – февраль) было проведено 20 занятий: на каждую из четырёх лексических тем («Овощи», «Фрукты», «Домашние животные», «Дикие животные») отводилось 5 занятий – четыре на знакомство с каждым типом тренажёра и одно интегративное занятие-квест, где все типы использовались вместе.

Тип 1. «Словесный пазл» – разрушенный мост

Что делаем: собираем слова из слогов. На экране – рассыпанные слоги, иногда на кусочках предметов и есть картинки-подсказки. Например, «ты», «ква», «ре», «па», нужно собрать в слова «репа» и «тыква». Когда ребёнок собирает слово правильно – картинка собирается в единый предмет, если неправильно, слог возвращается на своё место.

Дети восторженно реагировали на задания. Даже те, кто обычно молчит на занятиях, начинали громко повторять слоги. Одна девочка (Алиса, 6 лет) после того, как собрала «баклажан», закричала: «Я собрал!» (ошибка в роде глагола, но какая эмоция!).

Основные трудности при выполнении: некоторые дети пытались собирать слова не по слогам, а по буквам. Пришлось давать дополнительную инструкцию: «Здесь не буквы, а кусочки слов. Давай вместе: ре-па». На третьем-четвёртом повторении дети поняли, как выполнять задание.

Тип 2. «Волшебный мешок» – тайна старого пня

Что делаем: отгадываем загадки. Задания построены по принципу постепенного усложнения. Сначала простые: «Это фрукт, жёлтый, кислый» (лимон). Потом сложнее: «Этот пушистый зверь прыгает по полянке, у него длинные уши» (заяц). Ещё сложнее: «Это предмет мебели, имеет спинку, на нём сидят» (стул). Если ребёнок не может отгадать, Бельчонок (логопед) шепчет: «Он маленький или большой? Что умеет делать?»

Как дети реагировали: поначалу задания выполнялись с большими трудностями. Дети не привыкли отгадывать по описанию – они привыкли, что им показывают картинку и спрашивают «что это?». На третьей игре уже сами пытались описывать предметы.

Какие трудности были: сложнее всего давались отвлечённые описания. «Предмет мебели, имеет спинку» – многие называли «кресло» (тоже верно, но мы ждали «стул»). Пришлось добавить уточнение: «на нём сидят за столом».

Тип 3. «Речевой конструктор» – лабиринт немых зверей

Что делаем в одном из заданий: составляем предложения из слов. На экране – лабиринт, в котором заблудились звери. Нужно помочь животному, пройти его,

при этом составив предложение из предложенных слов: «Бурый медведь... (что делает?) ... спит!», «Рыжая лисица... бежит!», «Зелёная лягушка... прыгает!». Система автоматической проверки прикрепляет картинка-опоры в нужном окне, а при ошибке возвращает их на место.

Как дети реагировали: сначала боялись. Детям было трудно составлять предложения. Но, когда они увидели, что за каждое правильное предложение зверь «выходит» из лабиринта, включились. Мальчики особенно любили соревноваться – кто больше зверей спасёт.

Какие трудности были: согласование. «Зелёная лягушка прыгает» – говорили «зелёный лягушка прыгает». Приходилось возвращаться к картинке: «Посмотри, лягушка какая? Зелёная. Значит, и скажем зелёная». К концу выполнения упражнений, большинство детей уже не ошибались в роде.

Тип 4. «Лексическая мозаика» – верни цвет лисёнку

Что делаем: подбираем признаки к предметам. Лисёнок на экране сначала серый и грустный. Ребёнку нужно подобрать слова-признаки: «Солнце какое? (яркое, тёплое, круглое)», «Подушка какая? (мягкая, пушистая)», «Камень какой? (твёрдый, тяжёлый)». За каждый правильный ответ лисёнок «раскрашивается» – появляется кусочек цвета.

Как дети реагировали: это задание оказалось самым интересным. Особенно понравилось девочкам. Больше всего их радовало, что лисёнок постепенно становится ярким. Одна девочка (Даша, 5 лет) после занятия спросила: «А можно я домой его заберу?» Пришлось объяснять, что лисёнок живёт в компьютере.

Какие трудности были: сложнее всего выполнялись задания с абстрактными прилагательными, которые нельзя потрогать. «Тёплое», «мягкое» – слова, которые можно «увидеть» дети подбирали относительно легко. А «хитрый», «трусливый» – почти никто не называл. Пришлось добавлять наводящие вопросы: «Как в сказке лису называют? Хитрая? А зайца? Трусливый». Постепенно дети стали справляться с выполнением этих заданий.

Интегративные квесты (пятое занятие по каждой теме)

После того как в рамках одной темы (например, «Овощи») дети поработали со всеми четырьмя типами тренажёров, на пятом занятии проводился квест, где задания всех типов шли последовательно. Например, в квесте «Овощной переполох»:

- сначала (тип 1) собирали название овоща из слогов – получали «ключ»;
- потом (тип 2) отгадывали два овоща по описанию без картинок;
- потом (тип 3) составляли короткое предложение с каждым овощем;
- в конце (тип 4) подбирали к каждому овощу 2–3 признака.

Дети на квестах работали увереннее, потому что каждый тип был им уже знаком отдельно. Самое ценное наблюдение: даже дети с низким исходным уровнем (по протоколам Приложения К – Р.3, Р.7, Р.10) на квестах начинали говорить короткими фразами, потому что опоры из предыдущих заданий (слоги, картинки, образцы описаний) помогали удерживать высказывание.

Дети с нетерпением ждали занятий. На обычных занятиях они могли капризничать, отказываться от сложных заданий. А на занятиях с интерактивной игрой – сами просили: «А можно ещё в мешок поиграть?», «А когда мы лисёнку цвет вернём?»

Особенно понравился «Словесный пазл». Когда после правильно собранного слова картинка соединялась в целое, дети были в восторге. Даже Женя (5 лет), который обычно молчал на занятиях, начал громко повторять слоги.

«Волшебный мешок» поначалу давался тяжело. Дети не привыкли отгадывать по описанию. Но когда поняли, что возможна подсказка, стали смелее. К третьему-четвёртому занятию уже сами пытались описывать предметы – правда, пока односложно («жёлтый», «кислый»), но прогресс был виден.

«Речевой конструктор» сначала вызывал страх. Но в игровой форме, когда за каждое правильное предложение зверь «выходил» из лабиринта, задания выполнялись легче. Дети начали экспериментировать, ошибаться, исправлять себя.

«Лексическая мозаика» стала одним из любимых типов упражнений у девочек. Им нравилось, что лисёнок постепенно становится ярким. А мальчики соревновались, кто больше признаков подберёт. Один мальчик (Егор, 5 лет) сказал: «Камень – твёрдый, тяжёлый, холодный, серый, большой». Пять признаков! Для ребёнка с ОНР, который в начале диагностики называл только цвет, это было огромным достижением.

При фиксации работы наблюдался прогресс. Например, у Димы (6 лет) на первых занятиях были проблемы с согласованием имён существительных и прилагательных («зелёный лягушка»). В завершении упражнений «Речевой конструктор» он уже не ошибался. У Алисы (6 лет) были трудности с притяжательными прилагательными («лисин» вместо «лисий»). После «Лексической мозаики» стала говорить «лисий» – не всегда, но попытки появились.

Мы успешно апробировали все четыре типа. Упражнения работают, дети вовлекаются, сюжет держит внимание. Родители и воспитатели тоже заметили, что дети стали активнее говорить, чаще использовать новые слова.

Особенно порадовало, что даже дети с низким исходным уровнем активно участвовали и показывали прогресс. Один ребёнок в начале диагностики набрал всего 17 баллов (низкий уровень). Но на занятиях он был одним из самых заинтересованных. Сам подходил к доске, сам нажимал на слоги, громко повторял слова.

Главное, что мы увидели, – такой подход (разные типы игр + систематическая работа на каждой лексической теме + сюжет) помогает в работе логопеда. Дети не просто выполняют задания, они в них живут. Они переживают за лисёнка, радуются, когда зверь выходит из лабиринта, гордятся, когда собирают слово.

А это, мы считаем, самое важное. Потому что, когда ребёнку интересно и не страшно ошибаться, он учится лучше.

2.4. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа проектного исследования

После того как мы реализовали двадцать занятий, настало время узнать результаты работы. Мы снова провели диагностику по той же методике Г.А. Волковой.

Участвовали те же 10 детей. Обследование проводилось в аналогичных условиях.

Мы получили следующие результаты:

Положительная динамика зафиксирована у всех 10 детей.

Средний прирост по группе – 15,5% (в пересчете на баллы – от 3 до 7 дополнительных баллов на каждого ребёнка). Дети стали значительно лучше выполнять задания.

В Таблицах: 5,6,7 и 8 видно, что все показатели выросли.

Таблица 5. Номинативный словарь (слова-названия)

Показатель	До	После	Прирост
Называние предметов	58% (6 из 10)	74% (7 из 10)	+16%
Обобщение	42% (4 из 10)	58% (6 из 10)	+16%

Дети стали увереннее называть предметы. Если в начале диагностики многие отвечали односложно или молчали, то теперь активно включались. Особенно заметна разница при выполнении заданий на подбор обобщающего слова. Раньше на вопрос «как назвать одним словом?» дети отвечали «это кушают» или «это вкусняшки». Теперь появились «фрукты», «овощи», «мебель», «транспорт». Например, Дима (6 лет) в начале диагностики на вопрос «яблоко, груша, банан – это?» ответил «это в саду растёт». А в конце уверенно сказал «фрукты». Значит, у него начали выстраиваться семантические связи, слова начали группироваться.

Таблица 6. Предикативный словарь (слова-действия)

Показатель	До	После	Прирост
Называние действий	52% (5 из 10)	68% (7 из 10)	+16%
Подбор глаголов	48% (5 из 10)	64% (6 из 10)	+16%

Раньше дети в основном говорили «ест», «спит», «идёт», «сидит», использовали самые распространённые слова. Теперь в речи появились «бежит», «прыгает», «летит», «играет», «рисует», «помогает». Например, Алиса (6 лет) в начале диагностики на картинку «мальчик бежит» ответила «мальчик идёт». А в конце сказала «мальчик быстро бежит». Глагольный словарь расширился. А это значит, что и рассказы детей станут более подробными. Не «мальчик идёт», а «мальчик быстро бежит в школу».

Таблица 7. Атрибутивный словарь (слова-признаки)

Показатель	До	После	Прирост
Подбор признаков	40% (4 из 10)	58% (6 из 10)	+18%
Цвет/форма/размер	65% (6 из 10)	78% (8 из 10)	+13%

Самый большой прирост, 18%. В диагностике мы увидели, что подбор признаков – самое трудное задание. Поэтому в наших играх этому был посвящён отдельный тип («Лексическая мозаика»).

В результате дети не просто называют цвет и размер. Появились такие качества, как «хитрый» (про лису), «колючий» (про ежа), «пушистый» (про зайца), «тёплый» (про солнце), «вкусный» (про яблоко). В речи детей стали появляться абстрактные понятия. Егор (5 лет) в конце диагностики на вопрос «какой камень?» ответил: «твёрдый, тяжёлый, холодный, серый, большой» и назвал пять признаков.

Таблица 8. Словообразование

Показатель	До	После	Прирост
Уменьшительные формы	60% (6 из 10)	72% (7 из 10)	+12%
Притяжательные прилагательные	25% (2 из 10)	42% (4 из 10)	+17%

В начале работы задания на подбор уменьшительно-ласкательных форм слова выполнялось относительно успешно. Однако и при выполнении этого задания наблюдаются улучшения – качество выполнения увеличилось на 12%. Ответы стали увереннее, дети меньше ошибались.

Больше всего заметны улучшения в выполнении заданий на образование притяжательных прилагательных. Было 25% правильных ответов – стало 42%. Общий процент выполнения остаётся низким, но наблюдается положительная динамика – 17% прироста. Дети перестали бояться таких заданий. Вместо «не знаю» появились попытки: «лисин», «волчин», «медвежин». А некоторые дети стали говорить правильно: «лисий», «волчий». Значит, механизмы словообразования начали запускаться.

Также мы заметили и качественные изменения.

Выросла точность словоупотребления. Раньше дети постоянно путали близкие по смыслу слова: «перчатка» – «варежка», «кресло» – «стул». Таких ошибок стало меньше примерно на 45%. Границы между значениями слов начали проясняться. Например, Женя (5 лет) в начале диагностики на картинку «перчатка» сказал «варежка». А в конце уже различал: «это перчатка, а это варежка – они разные».

Смысловые связи. Дети научились лучше обобщать предметы. Если раньше на «яблоко, груша, банан» отвечали «это кушают», то теперь говорят «фрукты». И даже могут продолжить ряд: «а ещё апельсин, киви, мандарин». Появились первые попытки подобрать синонимы («грустный – печальный») и антонимы («большой – маленький»).

Предложения стали длиннее. В начале проекта дети говорили коротко: «Медведь спит», «Лиса бежит». Длина предложения составляла 2–3 слова. После занятий появились фразы типа «Большой бурый медведь спит в берлоге» – 4-5 слов. В речи появились прилагательные. Изменения наблюдаются не только при диагностике, но и при общении в группе.

Наблюдается рост мотивации. Восемь из десяти детей стали заметно активнее на занятиях. Сами поднимают руку, сами исправляют ошибки, не боятся пробовать сложные слова. Это для нас самое ценное. Потому что, если ребёнок хочет говорить – он заговорит. Воспитатели тоже отмечали: дети стали чаще обращаться с вопросами, рассказывать о своих играх, комментировать свои действия.

Мы посмотрели и индивидуальные результаты в Таблице 9. Все 10 детей показали улучшение результатов обследования.

Таблица 9. Общие показатели индивидуальных результатов

Дети	Уровень до	Уровень после	Динамика	Что особенно улучшилось
Ребёнок 1	Средний	Средний	+12%	Согласование в предложениях
Ребёнок 2	Средний	Выше среднего	+14%	Притяжательные прилагательные
Ребёнок 3	Низкий	Средний	+20%	Слоговые структуры
Ребёнок 4	Средний	Средний	+16%	Признаки
Ребёнок 5	Высокий	Высокий	+10%	Обобщение
Ребёнок 6	Средний	Средний	+13%	Признаки
Ребёнок 7	Низкий	Низкий (но близко к среднему)	+22%	Признаки (5 признаков про камень!)
Ребёнок 8	Высокий	Высокий	+11%	Обобщение
Ребёнок 9	Средний	Средний	+15%	Глаголы
Ребёнок 10	Низкий	Средний	+18%	Признаки и глаголы

Обратите внимание: дети с исходно низким уровнем дали самый большой прирост с до 22%. Наши речевые упражнения понравились и помогли даже тем детям, работа с которыми велась особенно тяжело.

Исходя из результатов повторного обследования, можно сделать следующие выводы:

1. Проектная идея подтвердилась. Интерактивные упражнения действительно развивают словарь у детей с ОНР III уровня. Динамика наблюдается у всех детей, средний прирост – 15,5%.

2. Лучше всего упражнения помогли в тех разделах словаря, работа над которыми давалась труднее всего. Атрибутивный словарь и притяжательные прилагательные дали максимальный прирост – 18% и 17%.

3. Качественные изменения не менее важны, чем цифры. Дети стали говорить более структурированно и увереннее. Появилась речевая инициатива. Они больше не боятся ошибиться.

4. Самые стойкие трудности – всё ещё словообразование, особенно притяжательные прилагательные. 42% правильных ответов – низкий результат, но виден прогресс. Необходима продолженная работа: словообразование – самый стойкий дефицит при ОНР.

Комплекс интерактивных тренажеров в условиях реализации проекта «Речевые приключения» показал результативность. Дети начинают лучше понимать слова, активнее использовать их в речи, строить более сложные предложения.

2.5. Методические рекомендации для педагогов и родителей по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Результаты апробации комплекса «Речевые приключения» подтвердили, что интерактивные тренажёры могут быть эффективным средством развития словаря у детей с ОНР III уровня. Однако любая коррекционная работа даёт устойчивый результат только при соблюдении определённых организационно-методических условий. Ниже сформулированы основные принципы, которые следует учитывать педагогам и родителям при использовании разработанного комплекса, а также при организации речевой работы в целом. Напомним, что комплекс включает четыре типа тренажёров (Тип 1 – «Словесный пазл», Тип 2 – «Волшебный мешок», Тип 3 – «Речевой конструктор», Тип 4 – «Лексическая мозаика»), каждый из которых применялся на всех лексических темах (овощи, фрукты, домашние животные, дикие животные). Календарно-тематическое планирование представлено в Приложении Ж, образец «Речевого дневника» – в Приложении З.

Принцип систематичности. Короткие (15–20 минут), но регулярные занятия (3–4 раза в неделю) приносят больше пользы, чем редкие продолжительные сеансы. У детей с ОНР III уровня переутомление ведёт к снижению речевой активности, поэтому важно соблюдать временные рамки.

Принцип «от простого к сложному». Каждое занятие должно начинаться с заданий, которые ребёнок заведомо сможет выполнить. Это создаёт ситуацию успеха и формирует положительную мотивацию. Постепенное введение нового материала и лишь затем – заданий повышенной сложности позволяет удерживать ребёнка в «зоне ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому).

Принцип повторяемости. Новое слово должно быть предъявлено не менее 5–7 раз в разных контекстах – в игре, в стихах, при рисовании, в беседе. Только при таком условии оно переходит из пассивного словаря в активный.

Принцип полисенсорности. Чем больше органов чувств задействовано при знакомстве со словом (увидел, услышал, потрогал, изобразил действием), тем

прочнее оно запоминается. Это особенно важно для детей с ОНР, у которых вербальная память часто снижена.

Принцип эмоционального подкрепления. Каждая попытка ребёнка сказать слово, даже если оно произнесено неидеально, должна быть поощрена. Положительные эмоции – основа мотивации, а мотивация – условие успешной коррекции.

Интеграция в структуру логопедического занятия. Типы комплекса могут использоваться как фрагмент занятия (10–15 минут) на этапе актуализации словаря или закрепления материала. Важно подчеркнуть, что интерактивные тренажёры не заменяют традиционные методы (артикуляционную гимнастику, пальчиковые игры, работу с предметными картинками), а дополняют их.

Выбор формы работы. Типы «Словесный пазл» и «Волшебный мешок» эффективны в подгрупповой работе (2-4 ребёнка), где дети могут помогать друг другу, обсуждать варианты ответов и учиться взаимодействовать. Типы «Речевой конструктор» и «Лексическая мозаика» целесообразнее проводить индивидуально, чтобы точно фиксировать ошибки и давать персонализированные подсказки.

Фиксация результатов. Логопеду рекомендуется вести индивидуальный «Речевой дневник» для каждого ребёнка, в котором фиксируются: новые слова, появившиеся в активной речи; типы преобладающих ошибок (замены по смыслу, нарушения слоговой структуры, аграмматизмы); динамика выполнения заданий по типам (процент правильных ответов). Образец дневника представлен в Приложении 3.

Взаимодействие с воспитателями. Логопед предоставляет воспитателям группы список лексических тем и слов, отрабатываемых на текущей неделе. Воспитатели закрепляют этот материал в режимных моментах: во время одевания («Опиши свою куртку»), умывания («Что мы делаем?»), подготовки к обеду («Кто нам готовил?»), прогулки («Охотники за словами»). Такая интеграция позволяет перенести речевые навыки из учебной ситуации в естественную коммуникацию.

Соблюдение санитарно-гигиенических требований. Работа с интерактивной доской для детей 5-6 лет допускается при соблюдении следующих условий: расстояние от глаз ребёнка до экрана – 40-50 см; длительность непрерывной работы – не более 7 минут; после работы с экраном обязательна гимнастика для глаз (перевод взгляда вдаль, круговые движения глазами); чередование экранных и неэкранных видов деятельности.

Организация пространства. Для занятий дома рекомендуется выделить специальное место – «речевой уголок»: удобный стол, хорошее освещение, отсутствие отвлекающих предметов. Желательно, чтобы ребёнок сам выбрал наклейку или небольшую игрушку, которая будет «присутствовать» на занятиях, создавая ощущение стабильности и комфорта.

Режим занятий. Оптимальная продолжительность домашнего занятия – 15-20 минут, периодичность – 3-4 раза в неделю. Лучшее время – первая половина дня (после завтрака) или после дневного сна. Не рекомендуется проводить занятия, если ребёнок устал, голоден или эмоционально расстроен.

Использование комплекса «Речевые приключения» дома. При отсутствии интерактивной доски комплекс можно использовать на ноутбуке или планшете. Управление – сенсорное (пальцем) или с помощью мыши. Родитель должен находиться рядом, чтобы при необходимости дать подсказку или пояснить задание. Важно соблюдать временные ограничения: не более 7 минут непрерывной работы с экраном.

Параллельно с использованием интерактивных тренажёров рекомендуется применять игровые приёмы, не требующие технических средств. Описание этих игровых упражнений представлено в Приложении Г. Кратко перечислим основные направления.

Для развития словообразования эффективны упражнения «Волшебный сундучок» (образование уменьшительно-ласкательных форм), «Кто кем был?» (названия детёнышей животных), «Кто это делает?» (названия профессий с суффиксами -тель, -ник, -щик).

Для формирования навыков классификации и обобщения подходят игры «Съедобное – несъедобное» с добавлением категорий («фрукты», «овощи», «мебель», «транспорт», «одежда»), «Цепочка слов» (ассоциативное мышление), «Угадай по описанию» (развитие описательной речи).

Для развития связной речи и диалога рекомендуется «Интервью дня» (вопросно-ответная форма, постепенное усложнение вопросов) и ведение «Дневника новых слов» (тетрадь или альбом, куда ребёнок с помощью взрослого записывает или зарисовывает новые слова).

Речь развивается не только в специально организованных занятиях, но и в быту. Педагогам и родителям рекомендуется использовать следующие ситуации.

Прогулка. Игра «Охотники за словами»: участники по очереди называют всё, что видят красного цвета (круглой формы, сделанное из дерева, живое и т.д.). Это упражнение расширяет словарь признаков и учит классификации.

Одевание. Ребёнку предлагается описать свою одежду: из какого материала она сделана, какого цвета, какие пуговицы, какая она на ощупь. Это закрепляет прилагательные и названия материалов.

Приготовление пищи. Игра «Шеф-повар»: ребёнок называет ингредиенты и действия (мою, чищу, режу, варю, жарю, солю, мешаю). Это обогащает глагольный словарь.

Домашний театр. Разыгрывание сценок с любимыми игрушками, где персонажи «забыли слова», а ребёнок помогает их вспомнить. Этот приём напрямую отсылает к сюжету «Речевых приключений» и поддерживает мотивацию.

При подборе дополнительных обучающих приложений и программ следует обращать внимание на следующие критерии.

Содержательные аспекты: соответствие возрасту и речевому уровню ребёнка; наличие научно обоснованной методики; постепенное усложнение заданий; наличие методических рекомендаций для родителей.

Технические требования: интуитивно понятный интерфейс (ребёнок может самостоятельно понять, что делать); отсутствие навязчивой рекламы и

внутренних покупок; возможность работы в оффлайн-режиме; наличие родительского контроля (ограничение времени, доступ к статистике).

Безопасность: наличие сертификации (для российских программ); прозрачная политика конфиденциальности (приложение не собирает личные данные без согласия).

В Приложении Д приведён список проверенных ресурсов для развития разных компонентов словаря («Говорим правильно», «Словоград», «Лексикон», «Игры для Тигры», «Логомер-2»).

Цифровые ресурсы должны дополнять, а не заменять живое общение и традиционные методы коррекции. Экранное время для дошкольника с ОНР не должно превышать 20–25 минут в день.

Родителям рекомендуется всегда находиться рядом во время цифровых занятий. Присутствие взрослого, его подсказки и похвала важнее любой автоматической обратной связи от программы.

После 7 минут работы с тренажёром необходимо делать паузу: попрыгать, покидать мяч, сделать пальчиковую гимнастику. Это снимает напряжение и переключает внимание.

Новое слово должно быть использовано не менее чем в трёх разных контекстах. Например, слово «пушистый»: увидели пушистого кота на картинке, потрогали пушистый шарфик, сказали «пушистый зайчик» в стишке.

Ошибка не должна становиться поводом для критики. При ошибке рекомендуется спокойно сказать: «Давай послушаем ещё раз, как правильно», «Ёжик Умник нам подсказывает». Ошибка – это шаг к правильному ответу, а не повод для наказания.

Представленные рекомендации предлагают комплексный подход к развитию словаря у дошкольников с ОНР III уровня, гармонично сочетая современные цифровые технологии с традиционными логопедическими методами. Ключевыми преимуществами данной системы являются гибкость применения (возможность адаптации под индивидуальные особенности каждого ребёнка), мотивационная составляющая (игровая форма занятий), системность

(поэтапное усложнение заданий) и доступность (сочетание специализированных тренажёров с повседневными игровыми приёмами).

Особое значение имеет принцип «цифровые технологии + живое общение», когда интерактивные тренажёры становятся отправной точкой для переноса новых слов и конструкций в реальные коммуникативные ситуации. Регулярное применение этих методов в тесном сотрудничестве логопеда, родителей и воспитателей создаёт оптимальные условия для преодоления лексических трудностей и подготовки детей к успешному школьному обучению.

Наглядные материалы (образец «Речевого дневника», список игр для повседневной жизни, чек-лист для родителей, перечень цифровых ресурсов) вынесены в Приложения В, Г, Д.

Выводы по главе 2

Во второй главе представлен анализ и интерпретация результатов всех этапов проектного исследования в условиях реализации проекта «Речевые приключения», направленного на развитие словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня. Исследование проводилось на базе МБДОУ №X Дзержинского района с. Дзержинское. Выборку проектного исследования составили 10 детей в возрасте 5-6 лет с логопедическим заключением «общее недоразвитие речи III уровня».

На предпроектном этапе исследования проведено обследование уровня развития словаря детей 5-6 лет с ОНР III уровня по методике Г.А. Волковой. Результаты показали, что у большинства детей (80%) уровень развития лексики оценивается как средний или низкий. Выявлены три ключевых дефицита: значительный разрыв между пассивным и активным словарём (дети понимают больше, чем могут сказать); несформированность смысловых связей между словами (трудности обобщения, подбора антонимов и синонимов); выраженные трудности словообразования, особенно в непродуктивных моделях (притяжательные прилагательные – всего 25% правильных ответов). Эти данные послужили основой для разработки содержания комплекса интерактивных тренажеров.

Разработка и апробация комплекса интерактивных тренажеров. На основе выявленных дефицитов создан комплекс интерактивных тренажеров, отражающий четыре типа игр, объединённых единым сказочным сюжетом. Каждый тип игр направлен на развитие конкретного компонента словаря: «Словесный пазл» – на активизацию номинативного словаря и слоговую структуру; «Волшебный мешок» – на понимание описательных конструкций и перевод слов из пассивного словаря в активный; «Речевой конструктор» – на глагольный словарь и построение предложений; «Лексическая мозаика» – на атрибутивный словарь и притяжательные прилагательные.

Апробация комплекса проводилась в течение четырёх месяцев. Занятия проводились два раза в неделю, каждое занятие посвящено одной игре и длилось 20-25 минут с учётом требований СанПин [5]. В ходе занятий велось наблюдение за речевой активностью детей, фиксировались типичные ошибки и динамика выполнения заданий. Анализ результатов наблюдения показал, что дети с интересом включались в игровые ситуации, проявляли инициативу, переставали бояться совершать ошибки. Наиболее эмоциональный отклик вызвали задания с визуальным подкреплением (оживающие картинки, раскрашивание персонажа).

После завершения апробации проведено повторное обследование уровня развития словаря детей 5-6 лет с ОНР III уровня по той же методике, что и на предпроектном этапе исследования. Сравнительный анализ результатов «до» и «после» реализации комплекса интерактивных тренажеров позволил выявить устойчивую положительную динамику по всем исследуемым компонентам.

Средний прирост по группе составил 15,5%. Положительная динамика зафиксирована у 100% участников.

Наиболее выраженный прирост отмечен в развитии атрибутивного словаря: подбор признаков улучшился на 18% (с 40% до 58%). Это связано с тем, что именно этот компонент был наименее развит на предпроектном этапе исследования (тип «Лексическая мозаика» нацелен на его коррекцию).

Значительная динамика также зафиксирована в области словообразования: позитивные изменения в употреблении притяжательных прилагательных (с 25% до 42%). Несмотря на то, что итоговый показатель остаётся невысоким, сам факт положительной динамики свидетельствует о начале формирования морфологических обобщений – наиболее стойкого дефицита при ОНР.

Номинативный и предикативный словарь показали равномерный прирост (по 16% каждый). Дети стали активнее использовать не только бытовые глаголы («ест», «спит»), но и более разнообразные («бежит», «прыгает», «рисует»), а также обобщающие понятия («фрукты», «мебель», «транспорт»).

Наряду с количественными изменениями были зафиксированы качественные улучшения. Уменьшилось количество вербальных парафазий

примерно на 45%. Увеличилась средняя длина фразы с 2-3 до 4-5 слов. Появились первые попытки подбора синонимов и антонимов. У 80% детей отмечено устойчивое повышение речевой активности и коммуникативной инициативы.

Индивидуальный анализ показал, что наибольший прирост продемонстрировали дети с исходно низким уровнем развития словаря (до 22%). Это подтверждает эффективность комплекса для детей с наиболее выраженными нарушениями. Дети с исходно высоким уровнем также показали прогресс, но в меньшей степени (эффект «потолка»).

Зафиксированная положительная динамика по всем составляющим словаря у 100% детей 5-6 лет с ОНР III уровня позволяет утверждать, что полученные изменения не являются случайными и обусловлены именно коррекционным воздействием с использованием разработанного комплекса интерактивных тренажеров в условиях реализации проекта «Речевые приключения».

Методические рекомендации. На основе полученных результатов разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей, включающие описание принципов организации коррекционной работы, способов интеграции игр в образовательный процесс и приёмов закрепления лексического материала в повседневной жизни. Наглядные материалы (образцы протоколов, перечень игр, чек-лист для родителей) вынесены в приложения.

Таким образом, апробация комплекса интерактивных тренажеров как средства развития словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня подтвердила его результативность. Комплекс может быть рекомендован к использованию в практике логопедических групп дошкольных образовательных организаций. Полученные результаты также свидетельствуют о перспективности дальнейшей разработки цифровых коррекционно-развивающих ресурсов для детей с речевыми нарушениями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было посвящено проблеме развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и поиску эффективных средств коррекционной работы.

Актуальность темы обусловлена высокой распространённостью речевых нарушений среди детей дошкольного возраста и недостаточной количеством методик с использованием современных интерактивных технологий для их коррекции.

В ходе теоретического анализа, представленного в первой главе, были решены следующие задачи:

Установлено, что старшие дошкольники с ОНР III уровня обнаруживаются не только речевые, но и психологические особенности: снижение вербальной памяти, трудности концентрации и переключения внимания, низкую коммуникативную инициативу, отставание в развитии логических операций, опосредованных речью. Эти данные свидетельствуют о необходимости не изолированной логопедической коррекции, а целостного психолого-педагогического сопровождения.

Раскрыта системная природа лексических нарушений при ОНР III уровня. Проблема носит не только количественный, но и качественный характер, что проявляется в следующих особенностях:

1. стойкий дисбаланс между относительно сохранным пассивным и резко ограниченным активным словарём;
2. несформированность смысловых связей между словами (трудности обобщения, подбора синонимов и антонимов);
3. выраженные трудности словообразования и словоизменения, особенно при освоении непродуктивных моделей (притяжательные прилагательные).

Это доказывает, что традиционного механического расширения словаря недостаточно – коррекционное воздействие должно быть направлено на формирование гибкой и осмысленной лексической системы.

Теоретически обоснован дидактический потенциал интерактивных тренажёров применительно к развитию словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня. Доказано, что потенциал продукта заключается в способности адресно воздействовать на выявленные дефициты за счёт реализации ключевых принципов: полисенсорности, тематической группировки, игровой мотивации и удержания в зоне ближайшего развития, адаптивности, интерактивности и немедленной обратной связи. Интерактивный тренажёр позиционируется не как развлекательное средство, а как один из ключевых инструментов логопеда, позволяющих создать коррекционно-развивающую среду, адекватную структуре дефекта при ОНР III уровня.

В практической части работы, представленной во второй главе, был разработан и апробирован авторский комплекс интерактивных игр «Речевые приключения», созданный в программной среде SMART Notebook. Комплекс состоит из четырех типов упражнений, каждый из которых имеет свою структуру:

1. «Словесный пазл» – на активизацию номинативного словаря и слоговую структуру;
2. «Волшебный мешок» – на понимание описательных конструкций и перевод слов из пассивного словаря в активный;
3. «Речевой конструктор» – на глагольный словарь и построение предложений;
4. «Лексическая мозаика» – на атрибутивный словарь и притяжательные прилагательные.

Апробация комплекса проводилась на базе МБДОУ №Х Дзержинского района. В исследовании участвовали 10 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с ОНР III уровня. Занятия проводились два раза в неделю в течение четырёх месяцев. Каждое занятие было посвящено одному типу и длилось 20-25 минут с учётом требований СанПиН. [6]

Результаты итоговой диагностики показали устойчивую положительную динамику по всем исследуемым компонентам. Средний прирост по группе составил 15,5%. Положительная динамика зафиксирована у 100% участников.

Наиболее выраженный прирост отмечен в развитии атрибутивного словаря (+18%) и в образовании притяжательных прилагательных (+17%). Зафиксированы качественные изменения: уменьшение количества вербальных парафазий на 45%, увеличение средней длины фразы с 2-3 до 4-5 слов, появление коммуникативной инициативы у 80% детей.

Комплекс интерактивных тренажеров в условиях реализации проекта «Речевые приключения» показал свою результативность как инструмент развития номинативного, предикативного, атрибутивного словаря и словообразовательных навыков у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Комплекс может быть рекомендован к внедрению в практику логопедических групп дошкольных образовательных учреждений.

На основе полученных результатов разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей по использованию тренажеров в разных образовательных условиях, включающие описание игровых приёмов для повседневной жизни.

Определены перспективы дальнейших исследований: расширение банка заданий по лексическим темам («Одежда», «Транспорт», «Профессии», «Времена года»); проведение исследования на большей выборке (не менее 20 детей) для подтверждения статистической значимости результатов на более высоком уровне достоверности; разработка аналогичных комплексов для детей с другими речевыми нарушениями.

Проведённое исследование открывает перспективы для совершенствования логопедической помощи детям с речевыми нарушениями, демонстрируя эффективность разумного сочетания традиционных методов коррекции с современными цифровыми технологиями. При этом важно подчеркнуть, что цифровые тренажёры не заменяют, а дополняют традиционные методы, создавая условия для переноса сформированных навыков в повседневное общение. Полученные результаты подтверждают необходимость дальнейшего развития этого направления в коррекционной педагогике, а также возможность

использования подхода для работы с другими категориями детей с ограниченными возможностями здоровья.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. — М., 2022. — 280 с. — URL: <https://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 15.03.2026). т.к.это нормативный документ, его нужно перенести в начало
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : утв. приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155. — URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 15.03.2026).
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс]. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения: 15.03.2026).
4. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по адаптированным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» [Электронный ресурс]. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/07960313ca9c96cd3da662dd998f5a83> / (дата обращения: 15.03.2026).
5. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» [Электронный ресурс]: утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2. — URL: https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=18965 (дата обращения: 20.12.2025).
6. СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных

образовательных организаций» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rospotrebnadzor.ru/> (дата обращения: 20.12.2025).

7. Артемова Е.Э. Использование интерактивных технологий в коррекции ОНР у дошкольников // Логопед. — 2022. — № 3. — С. 45—52.
8. Блох Л.А. Теоретические основы словообразования. — М.: Либроком, 2010. — 312 с.
9. Бондаренко Е.А. Семантические сети в детской речи. — СПб.: Питер, 2015. — 288 с.
10. Виноградов В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. — М.: Высшая школа, 1986. — 639 с.
11. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. — СПб.: Детство-Пресс, 2018. — 144 с.
12. Выготский Л.С. Мышление и речь. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с.
13. Гальперин Н.Л. Прагматика детской речи. — М.: Флинта, 2018. — 256 с.
14. Гальскова Н.А. Особенности эмоционального развития дошкольников с речевыми нарушениями // Дефектология. — 2018. — № 3. — С. 45—53.
15. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. — М.: РГГУ, 2007. — 560 с.
16. Запорожец А.В. Развитие мышления и речи у ребенка // Дошкольное воспитание. — 1956. — № 1. — С. 3—12.
17. Интерактивная обучающая платформа «Мерсибо» [Электронный ресурс]. — URL: <https://mersibo.ru> (дата обращения: 15.03.2026).
18. Кириллова Ю.А. Цифровые технологии в логопедической практике: преимущества и ограничения // Дефектология. — 2021. — № 5. — С. 34—41.
19. Комплекс интерактивных тренажеров «Речевые приключения» : свидетельство об инвентаризации / авт.-сост. Д.Ю. Минина. — Красноярск, 2022. — 15 с.
20. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. — М.: Владос, 2019. — 224 с.

21. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. — СПб.: СОЮЗ, 2001. — 224 с.
22. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. — М.: Альянс, 2013. — 366 с.
23. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. — М.: Смысл, 2009. — 423 с.
24. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. — М.: Изд-во МГУ, 1975. — 260 с.
25. Нищева Н.В. Современная система коррекционной работы в логопедической группе. — СПб.: Детство-Пресс, 2021. — 352 с.
26. Программный продукт «Игры для Тигры»: свидетельство об инвентаризации (версия 3.0, 2021) [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.igry-dlya-tigry.ru/> (дата обращения: 15.03.2026).
27. Смирнова Л.В. Коррекция лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР средствами компьютерных технологий : дис. ... канд. пед. наук. — М., 2020. — 198 с.
28. Соколова Е.А. Особенности коммуникативной деятельности детей с речевыми нарушениями // Вопросы психологии. — 2020. — № 4. — С. 78—87.
29. SMART Technologies. SMART Notebook пользователя. Версия 17.1 [Электронный ресурс]: руководство пользователя. — URL: <https://www.smarttech.com/> (дата обращения: 15.03.2026).
30. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. — М.: Академия, 2008. — 288 с.
31. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. — М.: Изд-во МГУ, 1984. — 344 с.
32. Туманова Т.В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. — 2001. — № 4. — С. 68—77.

33. Туманова Т.В. Развитие словообразования у дошкольников и младших школьников с ОНР // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2003. — № 6. — С. 54—58.
34. Уфимцева А.А. Лингвистические аспекты речевого развития. — М.: Наука, 2014. — 220 с.
35. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. — М.: ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
36. Филичева Т.Б., Туманова Т.В., Чиркина Г.В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: программно-методические рекомендации. — М.: Дрофа, 2009. — 189 с.
37. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. — М.: Дрофа, 2020. — 189 с.
38. Харламов И.Ф. Педагогика. — М.: Гардарики, 1999. — 520 с.
39. Шамова Т.И. Современные технологии коррекции речевых нарушений у дошкольников с ОНР. — М.: Национальный книжный центр, 2021. — 240 с.
40. Шахнарович А.Н. Словообразовательная деривация в свете экспериментальных исследований // Вопросы филологии. — 2001. — № 1. — С. 68—73.
41. Шаховская С.Н., Лалаева Р.И. Логопатопсихология : учеб. пособие для студентов. — М.: ВЛАДОС, 2011. — 285 с.
42. Щерба Н.Е. Развитие словарного запаса в онтогенезе речи // Вопросы психолингвистики. — 2018. — № 2. — С. 45—53.
43. Электронный журнал «Современный логопед» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.logoped-sfera.ru/> (дата обращения: 20.03.2026).
44. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. — 115 с.
45. Яковлев Н.Ф. Синтаксис детской речи. М.: Просвещение, 2009. 187 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 10. Сравнительная характеристика компонентов словаря в норме и при ОНР III уровня

Компонент словаря	Примеры слов	Характеристика употребления в норме (старший дошкольный возраст)	Характеристика употребления при ОНР III уровня (по данным Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В., 2009)
Активный словарь	«мама», «папа», «игрушка», «гулять», «рисовать», «большой», «красивый»	Активно использует разнообразную лексику в разных ситуациях общения, словарный запас постоянно пополняется	Ограничен бытовой лексикой, чаще используются простые слова, наблюдается стереотипность речевых высказываний
Пассивный словарь	«путешественник», «восторг», «удивление», «строитель», «аккуратный»	Понимает практически все слова, обращённые к нему, в том числе абстрактную лексику и сложные грамматические конструкции	Относительно сохранен, но многие слова понимаются неточно, особенно абстрактная лексика и слова с переносным значением
Номинативный словарь	«яблоко», «собака», «машина», «стол», «книга», «посуда»	Свободно называет предметы из разных тематических групп, в том числе малочастотные слова	Затруднения в назывании малочастотных слов (например, «грач» вместо «ворона», «скворец» вместо «сорока»), смешение видовых и родовых понятий
Предикативный словарь	«бежит», «прыгает», «путешествует», «строит», «рисует», «улыбается»	Использует разнообразные глаголы, в том числе приставочные, глаголы движения, состояния, чувств	Однотипные глаголы («ест», «спит», «идёт», «сидит»), редко используют сложные глагольные формы («приземлился», «сооружает», «путешествует»)
Атрибутивный словарь	«красный», «синий», «круглый», «высокий», «хитрый», «трусливый», «пушистый»	Активно использует прилагательные разных типов (цвет, форма, размер, качество, характер)	Преобладают базовые прилагательные цвета и размера, оценочные прилагательные («хитрый», «добрый», «злой») употребляются редко или неточно
Словарь обобщающих понятий	«фрукты», «овощи», «мебель», «транспорт»,	Свободно оперирует родовыми и видовыми понятиями, может	Путают родовые и видовые понятия («ромашка» – «цветок»),

	«одежда», «животные», «птицы»	продолжить тематический ряд	но не «растение»), обобщающие понятия заменяют бытовыми описаниями («это кушают», «это в комнате стоит»)
--	----------------------------------	--------------------------------	---

Примечание к таблице:

Таблица составлена на основе анализа работ следующих авторов: Левина Р.Е. (1968), Лалаева Р.И. (2019), Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. (2009), Нищева Н.В. (2021). В графе «Характеристика употребления в норме» обобщены данные о речевом развитии детей старшего дошкольного возраста без речевых нарушений. В графе «Характеристика употребления при ОНР III уровня» приведены типичные проявления лексических нарушений, характерные для данной категории детей.

Диагностический материал для обследования уровня развития словаря

у старших дошкольников с ОНР III уровня

(по методике Г.А. Волковой)

Диагностика проводилась в соответствии с методикой психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи Г.А. Волковой (2018). Обследование включало оценку четырёх компонентов словаря: номинативного, предикативного, атрибутивного и словообразовательных навыков.

Исследование номинативного словаря

Цель: выявление объёма активного словаря существительных, сформированности обобщающих понятий. Ребёнку предъявляются предметные картинки. Задание: «Назови, что нарисовано».

Таблица 11. Называние предметов из различных тематических групп

№	Тематическая группа	Слова для предъявления
1	Игрушки	кукла, мяч, машинка, пирамидка, кубики
2	Овощи	помидор, огурец, капуста, морковь, картошка
3	Фрукты	яблоко, груша, банан, апельсин, лимон
4	Домашние животные	кошка, собака, корова, лошадь, свинья
5	Дикие животные	лиса, волк, медведь, заяц, белка
6	Птицы	ворона, воробей, синица, голубь, дятел
7	Одежда	куртка, шапка, штаны, платье, сапоги
8	Мебель	стол, стул, кровать, шкаф, диван
9	Посуда	тарелка, чашка, ложка, вилка, кастрюля
10	Транспорт	машина, автобус, поезд, самолёт, корабль

Таблица 12. Критерии оценки

Баллы	Критерий
3	Называет все слова самостоятельно, без ошибок
2	Называет большинство слов, единичные ошибки или называет после стимуляции
1	Называет менее половины слов, требуется развёрнутая помощь
0	Не называет или отказывается от выполнения

Ребёнку предъявляются картинки или перечисляются слова. Задание: «Назови эти предметы одним словом».

Таблица 13. Подбор обобщающих понятий

№	Видовые понятия	Ожидаемое обобщение
1	яблоко, груша, банан, апельсин	фрукты
2	помидор, огурец, капуста, морковь	овощи
3	кошка, собака, корова, лошадь	домашние животные
4	лиса, волк, медведь, заяц	дикие животные
5	куртка, шапка, штаны, платье	одежда
6	стол, стул, кровать, шкаф	мебель
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	посуда
8	машина, автобус, поезд, самолёт	транспорт
9	ворона, воробей, синица, голубь	птицы
10	кукла, мяч, машинка, кубики	игрушки

Таблица 14. Критерии оценки:

Баллы	Критерий
3	Самостоятельно подбирает обобщающее слово
2	Подбирает после стимуляции (вопрос: «Как это всё назвать одним словом?»)»
1	Подбирает с помощью (логопед называет два варианта, ребёнок выбирает)
0	Не подбирает даже с помощью

Исследование предикативного словаря

Цель: выявление объёма активного словаря глаголов, сформированности умения подбирать действия к предметам. Ребёнку предъявляются сюжетные картинки.

Задание: «Что делает мальчик/девочка/животное?»»

Таблица 15. Называние действий по сюжетным картинкам

№	Картинка	Ожидаемый ответ
1	Мальчик ест	ест, кушает
2	Девочка спит	спит
3	Мальчик идёт	идёт, шагает
4	Собака бежит	бежит
5	Кошка умывается	умывается, моется
6	Птица летит	летит
7	Мальчик рисует	рисует
8	Девочка читает	читает
9	Мальчик играет в мяч	играет
10	Девочка танцует	танцует

Ребѐнку показывают картинку с животным или предметом. Задание: «Что умеет делать кошка? (собака, птица, машина и т.д.)»

Таблица 16. Подбор глаголов к предмету

№	Предмет	Ожидаемые ответы (не менее 2-3 действий)
1	Кошка	мяукает, ловит мышей, спит, умывается, играет
2	Собака	лает, бегаёт, охраняет, играет, кусает
3	Птица	летает, поёт, клюёт, вьёт гнездо
4	Машина	едет, стоит, сигналиит, везёт
5	Мальчик	играет, бегаёт, прыгает, рисует, читает

Таблица 17. Критерии оценки

Баллы	Критерий
3	Называет действие правильно и быстро
2	Называет действие после небольшой стимуляции
1	Называет действие с помощью (подсказка, наводящий вопрос)
0	Не называет или называет неверно

Исследование атрибутивного словаря

Цель: выявление объёма активного словаря прилагательных, сформированности умения подбирать признаки к предметам.

Таблица 18. Подбор признаков к предметам

№	Предмет	Ожидаемые признаки (не менее 2)
1	Лимон	жёлтый, кислый, овальный
2	Лиса	рыжая, хитрая, пушистая
3	Волк	серый, злой, голодный
4	Солнце	яркое, тёплое, жёлтое
5	Снег	белый, холодный, пушистый
6	Ёлка	зелёная, колючая, высокая
7	Подушка	мягкая, пушистая, удобная
8	Камень	твёрдый, тяжёлый, холодный
9	Медведь	бурый, большой, косялапый
10	Заяц	белый, пушистый, трусливый, быстрый

Ребѐнку показывают картинки. Задание: «Какого цвета помидор? Какой формы мяч?»

Таблица 19. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер)

№	Характеристика	Слова для предъявления	Ожидаемые ответы
1	Цвет	помидор, лимон, трава, небо, снег	красный, жёлтый, зелёный, синий, белый
2	Форма	мяч, книга, яйцо, крыша дома, арбуз	круглый, прямоугольная, овальная, треугольная, овальный
3	Размер	слон, мышка, дом, кнопка	большой, маленький, высокий, маленькая

Таблица 20. Критерии оценки:

Баллы	Критерий
3	Подбирает 2-3 признака самостоятельно
2	Подбирает 1 признак самостоятельно, остальные со стимуляцией
1	Подбирает признаки только с помощью (наводящие вопросы)
0	Не подбирает даже с помощью

Исследование словообразовательных навыков

Цель: выявление сформированности умения образовывать уменьшительно-ласкательные формы и притяжательные прилагательные. Ребёнку показывают картинку. Задание: «Это большой стол, а как назвать маленький столик?»

Таблица 21. Образование уменьшительно-ласкательных форм

№	Исходное слово	Ожидаемая уменьшительно-ласкательная форма
1	стол	столик
2	дом	домик
3	мяч	мячик
4	кукла	куколка
5	ложка	ложечка
6	кровать	кроватька
7	яблоко	яблочко
8	стул	стульчик
9	платье	платьице
10	окно	окошко

Ребѐнку показывают картинку (животное и часть его тела). Задание: «Хвост лисы – чей это хвост?»

Таблица 22. Образование притяжательных прилагательных

№	Словосочетание	Ожидаемый ответ
1	Хвост лисы	лисий хвост
2	Хвост волка	волчий хвост
3	Хвост зайца	заячий хвост
4	Уши зайца	заячьи уши
5	Голова волка	волчья голова
6	Лапа медведя	медвежья лапа
7	Хвост белки	беличий хвост
8	Рога лося	лосиные рога
9	Гнездо вороны	воронье гнездо
10	Нора лисы	лисья нора

Таблица 23. Критерии оценки:

Баллы	Критерий
3	Образовывает форму правильно и быстро
2	Образовывает форму с небольшой помощью (образец, аналогия)
1	Образовывает форму с развёрнутой помощью или даёт неверную форму
0	Не образует, отказывается от выполнения

Таблица 24. Сводная таблица результатов

Компонент	Задание	Макс. балл	Получено баллов	%
Номинативный словарь	Называние предметов (10 проб)	30		
	Подбор обобщений (10 проб)	30		
Предикативный словарь	Называние действий (10 проб)	30		
	Подбор глаголов (5 проб)	15		
Атрибутивный словарь	Подбор признаков (10 проб)	30		
	Цвет/форма/размер (10 проб)	30		
Словообразование	Уменьшительные формы (10 проб)	30		
	Притяжательные прилагательные (10 проб)	30		
ИТОГО		225		

По итогам выполнения всех заданий заполняется сводная таблица.

Максимальное количество баллов за каждое задание – 3

Таблица 25. Уровни сформированности словаря (в процентах):

Уровень	Процент выполнения
Высокий	80–100%
Средний	50–79%
Низкий	25–49%

Очень низкий	менее 25%
--------------	-----------

При анализе результатов диагностики важно учитывать не только количество правильных ответов, но и характер ошибок [Волкова, 2018; Лалаева, 2019].

Таблица 26. Типичные ошибки и их интерпретация

Тип ошибки	Пример	Вероятная причина
Замена по семантическому сходству	«перчатка» – «варежка», «кресло» – «стул»	Размытость смысловых границ, несформированность семантических полей
Замена по звуковому сходству	«клубок» – «колобок», «трактор» – «травка»	Недостаточность фонематического восприятия
Замена обобщающего понятия бытовым описанием	«яблоко, груша, банан» – «это кушают»	Несформированность понятийного мышления
Нарушение суффиксального способа словообразования	«стол» – «столёнок», «лисий» – «лисин»	Несформированность морфологических обобщений
Отказ от выполнения	«не знаю», молчание	Страх ошибки, низкая речевая активность

Примечание. Диагностический материал составлен на основе методики Г.А. Волковой (2018) с учётом возрастных особенностей детей 5–6 лет с ОНР III уровня. В обследовании использовались предметные и сюжетные картинки, а также речевой материал, соответствующий лексическим темам, изучаемым в старшей логопедической группе.

Содержание интерактивных игр «Речевые приключения»

Комплекс «Речевые приключения» включает четыре типа интерактивных тренажёров, объединённых общим сказочным сюжетом. Каждый тип имеет устойчивую структуру упражнений и направлен на развитие конкретного компонента словаря. Внутри каждого типа предусмотрено по 7–8 упражнений с разными игровыми приёмами (собрать слово из слогов, отгадать по описанию, составить предложение, подобрать признаки). Количество упражнений в каждом типе достаточно для того, чтобы проводить отдельное занятие (20–25 минут) без необходимости сочетать разные типы, но при этом каждое упражнение короткое (1–2 минуты), что позволяет удерживать внимание детей с ОНР.

Кроме того, каждый тип представлен поуровнево (низкий, средний и высокий уровни сложности), что позволяет использовать один и тот же материал для детей с разным уровнем речевого развития в одной микрогруппе.

Все тренажёры созданы в программной среде SMART Notebook. Ниже представлено подробное описание каждого типа.

Тип 1. «Словесный пазл»

Лексическая тема: «Овощи»

Цель: развитие слоговой структуры слова и активизация номинативного словаря (слова-названия).

Сюжет: разрушенный мост: нужно собрать слова из слогов, чтобы перейти через реку. Слоги расположены на кусочках предметов, картинка-подсказка помогает определить правильный порядок. При правильном ответе картинка соединяется в целое, при ошибке слог возвращается на место.

Таблица 27. Перечень упражнений

№	Название	Игровой приём	Пример
1	«Найди половинку»	Соединить начало и конец слова (перетащить)	«ре» + «па» = репа
2	«Слоговые домики»	Разложить картинки по домикам в зависимости от количества слогов	«лук» (1) – домик 1, «ре-па» (2) – домик 2
3	«Пропавший слог»	Вставить пропущенный слог в слово	«...-ми-дор» – нужно выбрать «по»
4	«Слоговые пазлы»	Собрать картинку и слог	«па», «ре» – овощ «ре-па»
5	«Схема слова»	Перетащить картинку к правильной слоговой схеме	картинка «помидор» – схема с 3 чёрточками
6	«Слоговые ступеньки»	«Подняться» по ступенькам, называя слова с увеличением количества слогов	1: лук, 2: репа, 3: помидор, 4: баклажан
7	«Слоговое лото»	Закрыть фишкой картинку, услышав слово с определённым количеством слогов	логопед называет слово, ребёнок закрывает соответствующую картинку

Речевой материал (овощи): лук, репа, тыква, помидор, огурец, кабачок, баклажан, картошка, морковь, свёкла.

Таблица 28. Уровни сложности содержания упражнений
(дифференциация для детей с разным уровнем развития словаря)

Уровень	Целевая группа	Методическое обеспечение
Низкий	Дети с исходно низким уровнем развития словаря (0–20 баллов)	– слоги подписаны цветом (первый слог – красный, второй – синий); – упражнение выполняется с логопедом (рука в руке, сопряжённое проговаривание); – упрощённый набор: 3 овоща вместо 10; – разрешается использовать картинку-подсказку постоянно
Средний	Дети со средним уровнем развития словаря (21–35 баллов)	– подсказки только по запросу; – ребёнок работает самостоятельно или в паре; – полный набор овощей (10)
Высокий	Дети с высоким уровнем развития словаря (36–45 баллов)	– без подсказок, без цветowych маркеров слогов; – дополнительное задание: придумать предложение с собранным словом («Я люблю есть репу»); – ребёнок может быть «экспертом» – проверять правильность сборки у других

Тип 2. «Волшебный мешок»

Лексическая тема: «Фрукты».

Цель: развитие понимания описательных конструкций, преодоление разрыва между пассивным и активным словарём.

Сюжет: тайна старого пня – в мешке спрятаны загадки. Нужно отгадать предмет по описанию. При затруднении Бельчонок (логопед) даёт наводящие вопросы («Какой он по цвету? Что умеет делать?»).

Таблица 29. Перечень упражнений

№	Название упражнений	Игровой приём	Пример
1	«Отгадай по основным признакам»	Узнать фрукт по цвету, форме, вкусу	«Жёлтый, овальный, кислый» – лимон
2	«Отгадай по совокупности признаков»	Узнать фрукт по полному описанию	«Оранжевый, круглый, сочный, растёт в Африке» – апельсин
3	«Что растёт на дереве?»	Выбрать фрукты среди других предметов	из 4 картинок выбрать те, которые растут на дереве
4	«Что растёт на земле?»	Дифференцировать фрукты и овощи	из 4 картинок выбрать фрукты (не овощи)
5	«Собери урожай»	Назвать фрукт по описанию и «положить в корзину»	«Кислый, жёлтый, овальный» – лимон (перетащить в корзину)
6	«Что лишнее?»	Найти лишний предмет в группе	яблоко, груша, лимон, огурец – лишний огурец (овощ)
7	«Опиши сам»	Самостоятельно описать фрукт (другим детям или логопеду)	ребёнок выбирает картинку и описывает: «Это яблоко, оно красное, круглое, сладкое»

Речевой материал (фрукты): яблоко, груша, банан, апельсин, лимон, мандарин, виноград, персик, абрикос, киви.

Таблица 30. Уровни сложности

Уровень	Для кого	Как реализуется
Низкий	дети с низким уровнем (0–20 баллов)	– Описание максимально простое (2 признака: цвет + форма). – В случае затруднения логопед показывает картинку (зрительная опора). – Ребёнку даётся два варианта выбора («Это яблоко или груша?»). – Задание «Опиши сам» не выполняется или выполняется с логопедом.

Средний	дети со средним уровнем (21–35 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – Полное описание (3–4 признака). – Без зрительной опоры. – В задании «Опиши сам» – описание из 2–3 признаков.
Высокий	дети с высоким уровнем (36–45 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – Самые сложные описания, включая функцию предмета («этот фрукт кладут в чай», «из него делают сок»). – В задании «Опиши сам» – развёрнутое описание из 4–5 признаков + предложение («Яблоко красное, круглое, сладкое, хрустящее. Я люблю яблоки»). – Может загадывать загадки другим детям.

Тип 3. «Речевой конструктор»

Лексическая тема: Домашние животные

Цель: формирование навыков построения грамматически правильных предложений, расширение глагольного словаря

Сюжет: лабиринт немых зверей – животные заблудились в лабиринте. Нужно помочь им, составив правильное предложение. При правильном ответе зверь «выходит» из лабиринта, при ошибке картинка-опора возвращается на место.

Таблица 31. Перечень упражнений

№	Название упражнений	Игровой приём	Пример
1	«Кто как голос подаёт?»	Подобрать глагол к животному	собака – лает, кошка – мяукает
2	«Кто что делает?» (базовые действия)	Составить предложение из 2 слов	«Кошка спит», «Собака бежит»
3	«Кто что делает?» (расширенный словарь)	Составить предложение из 3 слов	«Кошка ловит мышь»
4	«Кто где живёт?»	Составить предложение с предлогом	«Собака живёт в будке», «Корова живёт в коровнике»
5	«Кто чем питается?»	Составить предложение с дополнением	«Кошка пьёт молоко», «Кролик ест морковку»
6	«Назови детёныша»	Образовать название детёныша	у кошки – котёнок, у коровы – телёнок
7	«Один – много»	Образовать форму множественного числа	кошка – кошки, собака – собаки

Речевой материал (домашние животные): кошка, собака, корова, лошадь, свинья, овца, коза, курица, утка, кролик.

Таблица 32. Уровни сложности:

Уровень	Для кого	Как реализуется
Низкий	дети с низким уровнем (0–20 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – Предложения из 2 слов («Корова мычит», «Кошка спит»). – Логопед начинает фразу, ребёнок заканчивает («Корова... что делает? ...мычит»). – Задание «Один – много»: только самые простые формы (кошка – кошки).
Средний	дети со средним уровнем (21–35 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – Предложения из 3–4 слов с предлогами («Кошка спит на диване»). – Задания 1–5 выполняются полностью. – «Один – много» – все формы.
Высокий	дети с высоким уровнем (36–45 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> – Развёрнутые предложения из 4–5 слов с прилагательными («Пушистый белый кролик ест морковку»). – Ребёнок придумывает 2–3 предложения про одно животное («Корова мычит, корова даёт молоко, корова пасётся на лугу»). – Роль «эксперта» – проверяет правильность составления предложений у других.

Тип 4. «Лексическая мозаика»

Лексическая тема: Дикие животные

Цель: обогащение атрибутивного словаря (слова-признаки), формирование притяжательных прилагательных

Сюжет: верни цвет лисёнку – лисёнок на экране сначала серый и грустный. За каждый правильно подобранный признак он «раскрашивается» (появляется кусочек цвета). Когда подобраны все признаки, лисёнок становится ярким и весёлым.

Таблица 33. Перечень упражнений:

№	Название упражнений	Игровой приём	Пример
1	«Какой по цвету?»	Подобрать прилагательное цвета	лиса – рыжая, заяц – белый
2	«Какой по размеру?»	Подобрать прилагательное размера	медведь – большой, заяц – маленький
3	«Какой по характеру?»	Подобрать прилагательное характера	лиса – хитрая, волк – злой, заяц – трусливый
4	«Чей хвост?»	Образовать притяжательное прилагательное	хвост лисы – лисий хвост
5	«Чьи уши?»	Закрепить притяжательные прилагательные	уши зайца – заячьи уши
6	«Чья голова?»	Закрепить притяжательные прилагательные	голова волка – волчья голова
7	«Подбери все признаки»	Подобрать 2–3 прилагательных к одному животному	лиса – рыжая, хитрая, пушистая

Речевой материал (дикие животные): лиса, волк, медведь, заяц, белка, ёж, лось, кабан, рысь, олень.

Таблица 34. Уровни сложности

Уровень	Для кого	Как реализуется
Низкий	дети с низким уровнем (0–20 баллов)	– Только задания 1–2 (цвет, размер). – Из двух слов выбрать одно («лиса – рыжая или зелёная?»). – Притяжательные прилагательные: только с опорой на образец («хвост лисы – лисий, повтори: лисий»).

Средний	дети со средним уровнем (21–35 баллов)	– Задания 1–3 и 7 (цвет, размер, характер). – Притяжательные прилагательные (задания 4–6) с небольшой помощью (логопед даёт начало: «лись...» – ребёнок заканчивает «...ий»).
Высокий	дети с высоким уровнем (36–45 баллов)	– Все задания 1–7. – Дополнительное задание: объяснить, почему лису называют хитрой, а зайца – трусливым (работа с переносным значением). – Придумать короткий рассказ про животное с использованием 3–4 признаков и притяжательного прилагательного («У рыжей хитрой лисы длинный пушистый лисий хвост»).

Интегративный квест (пятое занятие по каждой лексической теме)

После того как в рамках одной лексической темы (например, «Овощи») дети поработали с каждым из четырёх типов тренажёров, проводится пятое занятие – интегративный квест. Название квеста варьируется в зависимости от темы: «Овощной переполох» (овощи), «Фруктовый базар» (фрукты), «Лесная школа» (дикие животные), «Домашний двор» (домашние животные).

Таблица 35. Структура квеста

Этап	Тип тренажёра	Упражнения	Длительность
1	Тип 1	Собрать из слогов название предмета (овоща, фрукта, животного) – это «ключ» к следующему заданию	2–3 мин
2	Тип 2	Отгадать 2–3 предмета по описанию без опоры на картинку (цвет, форма, действие)	3–4 мин
3	Тип 3	Составить короткое предложение (2–4 слова) с каждым из отгаданных предметов	3–4 мин
4	Тип 4	Подобрать 2–3 признака к предметам; для животных – образовать притяжательные прилагательные («чей хвост? чья нора?»)	3–4 мин

Цель квеста: закрепить все компоненты словаря (номинативный, предикативный, атрибутивный) в связной речи, показать ребёнку, как слова разных категорий работают вместе в реальной коммуникации, а не изолированно.

Наблюдения из практики: именно на квестах даже дети с низким исходным уровнем (по протоколам Приложения К – Р.3, Р.7, Р.10) начинали говорить короткими фразами, потому что опоры из предыдущих упражнений (слоги, картинки, образцы описаний из Типа 2) помогали удерживать речевое высказывание.

Заключительный этап проекта «Речевые приключения»

После успешного выполнения всех упражнений каждого из четырёх типов тренажёров по всем лексическим темам наступает заключительный этап проекта «Речевые приключения» – финал:

- Лес снова становится ярким (визуальный эффект на экране);
- Звери «начинают болтать без умолку» (звуковое сопровождение диалогов);
- Буквоежка просит прощение и дарит детям (от логопеда):
 - «Сундук с прилагательными» (набор карточек со словами-признаками);
 - «Мешок глаголов» (набор карточек со словами-действиями);
 - «Карту существительных» (набор карточек со словами-названиями).

Финал создаёт устойчивую положительную мотивацию и завершает игровой сюжет.

Скриншоты из комплекса интерактивных тренажёров «Речевые приключения».

Тип 1. «Словестный пазл».

(номинативный словарь, слоговая структура)



Рисунок 4. Обращение персонажа (Ёжик Умник). Мотивационный старт занятия.

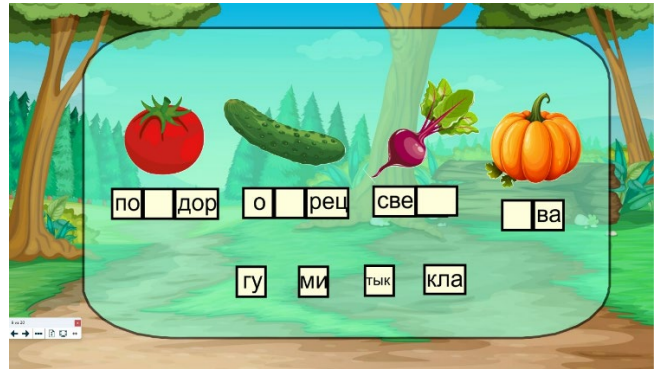


Рисунок 7. Задание 3.

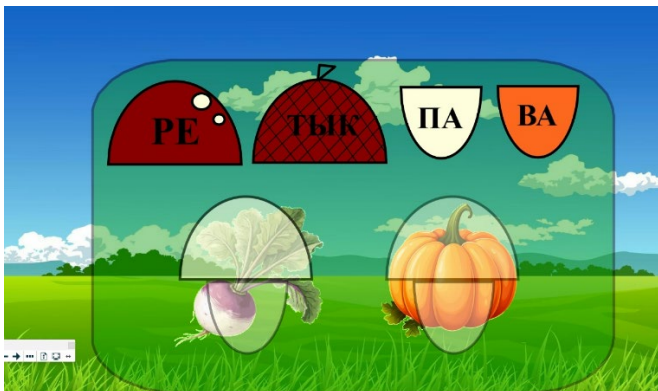


Рисунок 5. Задание 1.



Рисунок 8. Задание 4.



Рисунок 6. Задание 2.

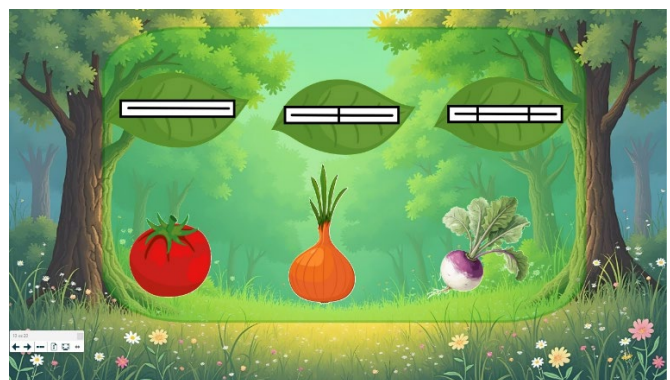


Рисунок 9. Задание 5.



Рисунок 10. Задание 6.

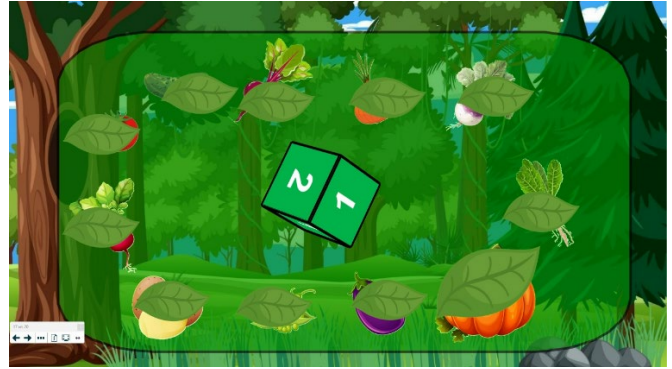


Рисунок 11. Задание 7.

Тип 2. «Волшебный мешочек»
(Активизация пассивного словаря)



Рисунок 12. Обращение персонажа
(Бельчонок Торопыжка).
Мотивационный старт занятия.

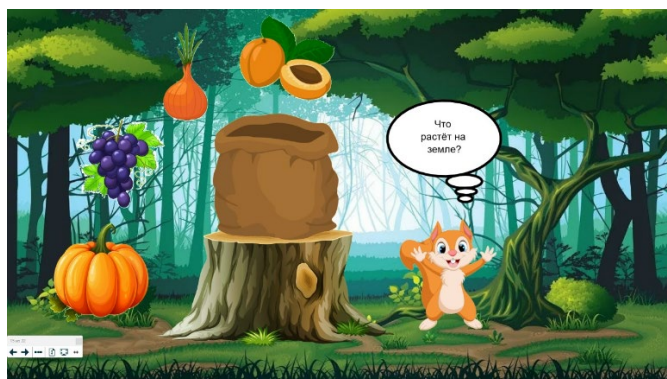


Рисунок 16. Задание 4.



Рисунок 13. Задание 1.



Рисунок 17. Задание 5.



Рисунок 14. Задание 2.

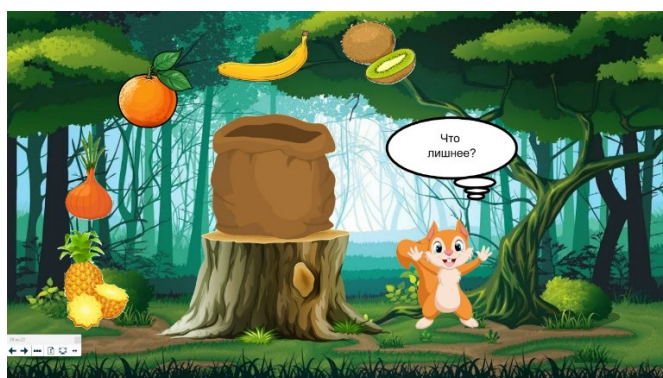


Рисунок 18. Задание 6.



Рисунок 15. Задание 3.



Рисунок 19. Задание 7.

Тип 3. «Речевой конструктор»

(Предикативный словарь и построена предложений)

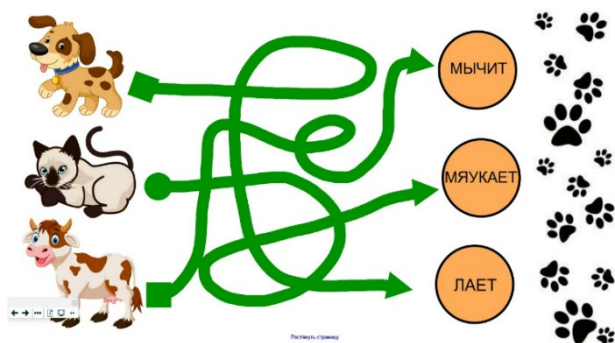


Рисунок 20. Задание 1.

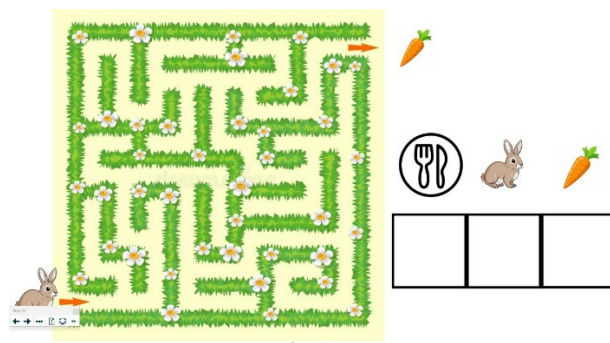


Рисунок 24. Задание 5.

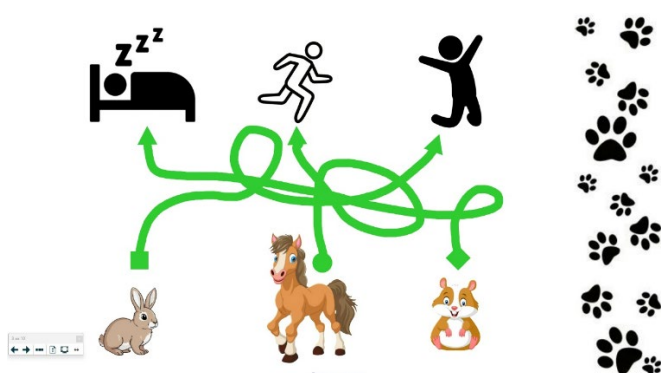


Рисунок 21. Задание 2.



Рисунок 25. Задание 6.

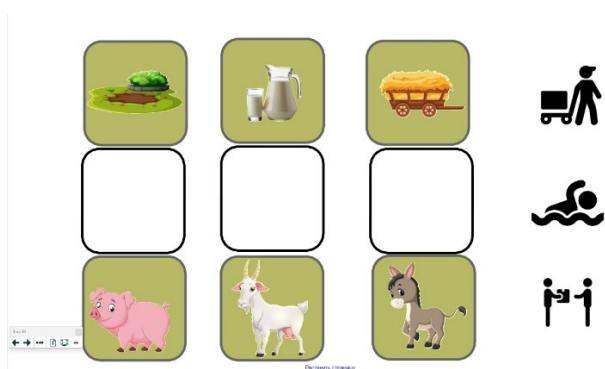


Рисунок 22. Задание 3.



Рисунок 26. Задание 7.



Рисунок 23. Задание 4.

Тип 4. «Лексическая мозаика»
(Атрибутивный словарь и словообразование)



Рисунок 27. Обращение персонажа (Лисёнок Рыжик). Мотивационный старт занятия.



Рисунок 31. Задание 4.



Рисунок 28. Задание 1.



Рисунок 32. Задание 5.



Рисунок 29. Задание 2.



Рисунок 33. Задание 6.



Рисунок 30. Задание 3.



Рисунок 34. Задание 7

Методические рекомендации для родителей по развитию словаря
у старших дошкольников с ОНР III уровня

(практические материалы к § 2.5)

В приложении представлены наглядные материалы для родителей, которые помогут закреплять речевые навыки, сформированные на логопедических занятиях, в домашних условиях. Материалы могут быть распечатаны и использованы в виде памяток.

Таблица 36. Чек-лист для родителей: «Как организовать домашнее занятие»

№	Что нужно сделать	Отметка о выполнении
1	Выбрать время, когда ребёнок не устал и не голоден (лучше утром или после дневного сна)	<input type="checkbox"/>
2	Организовать «речевой уголок»: удобный стол, хорошее освещение, никаких отвлекающих игрушек рядом	<input type="checkbox"/>
3	Начать с повторения уже знакомых слов (создать ситуацию успеха)	<input type="checkbox"/>
4	Заниматься не более 15–20 минут	<input type="checkbox"/>
5	Если ребёнок ошибся – не ругать, а мягко подсказать («Давай вместе...», «Послушай ещё раз...»)	<input type="checkbox"/>
6	Обязательно похвалить за попытку, даже если ответ неверный	<input type="checkbox"/>
7	Если ребёнок устал – сделать перерыв или перенести занятие	<input type="checkbox"/>
8	Закончить занятие на позитивной ноте (похвала, наклейка, маленький приз)	<input type="checkbox"/>
9	Заниматься регулярно – 3–4 раза в неделю	<input type="checkbox"/>

Таблица 37. Игры для развития словаря в повседневной жизни (без экрана)

Направление	Название игры	Как играть	Пример
Словообразование	«Волшебный сундучок»	Складываете предмет в воображаемый сундучок и называете его ласково	«ложка – ложечка», «стул – стульчик», «кровать – кроватка»
Словообразование (детёныши)	«Кто кем был?»	Называете взрослое животное – ребёнок называет детёныша	«У кошки – котёнок», «у коровы – телёнок», «у курицы – цыплёнок»
Профессии	«Кто это делает?»	Называете действие – ребёнок называет профессию (или наоборот)	«Кто лечит? – Врач», «Кто строит? – Строитель»
Классификация	«Съедобное – несъедобное»	Ловите мяч, называя предмет. Если съедобное – ловить, если нет – отбивать	Можно усложнить: добавлять категории «фрукты», «овощи», «мебель», «транспорт»
Ассоциации	«Цепочка слов»	Каждый следующий называет слово, связанное с предыдущим	«зима – снег – снеговик – морковка – заяц – лиса – ...»
Описательная речь	«Угадай по описанию»	Взрослый описывает предмет, ребёнок отгадывает. Потом меняетесь	«Пушистый, прыгает, длинные уши» – заяц

Таблица 38. Использование повседневных ситуаций

Ситуация	Что делать	Какие слова развиваем
Прогулка	Игра «Охотники за словами»: по очереди называйте всё, что видите красного цвета (круглой формы, сделанное из дерева и т.д.)	Прилагательные (цвет, форма, материал), существительные
Одевание	«Опиши одежду»: пусть ребёнок расскажет, из какого материала сделана куртка, какие у неё пуговицы, какого она цвета	Прилагательные (материал, цвет, размер), названия предметов одежды
Приготовление пищи	«Шеф-повар»: называйте ингредиенты и действия (мою, чищу, режу, варю, жарю, солю, мешаю)	Глаголы, названия овощей, фруктов, продуктов
Домашний театр	Разыгрывайте сценки с любимыми игрушками, где персонажи «забыли слова», а ребёнок помогает их вспомнить	Связная речь, диалог, глаголы, существительные

Таблица 39. Памятка: «Что делать, если ребёнок не говорит»

Ситуация	Что делать	Чего делать НЕ надо
Ребёнок молчит, не отвечает на вопрос	Задать наводящий вопрос: «Ты видишь? Это...», дать два варианта выбора («Это яблоко или груша?»)»	Кричать, настаивать, требовать «Ну скажи!», ругать за молчание
Ребёнок ошибается (говорит «лисин» вместо «лисий»)	Спокойно повторить правильно: «Да, лисий хвост. Лис-ий». Не требовать немедленного повторения	Высмеивать, передразнивать, акцентировать внимание на ошибке
Ребёнок говорит очень тихо	Сказать: «Я тебя не слышу, давай попробуем громче». Показать пример – сказать слово громко	Не кричать в ответ «Громче!»
Ребёнок отказывается заниматься	«Давай просто посмотрим на картинки. Ничего не будем делать». Снизить давление, вернуться к занятию через час или на следующий день	Заставлять, угрожать наказанием

Родители могут отмечать успехи ребёнка, чтобы видеть прогресс и радоваться даже маленьким достижениям.

Таблица 40. Чек-лист: «Что мы уже умеем» (для отслеживания прогресса)

Навык	Пример	Отметка
Называет овощи и фрукты	показал на картинке «помидор», «яблоко»	<input type="checkbox"/>
Называет домашних и диких животных	«кошка», «собака», «лиса», «волк»	<input type="checkbox"/>
Называет действия	«бежит», «спит», «ест», «рисует»	<input type="checkbox"/>
Подбирает признаки	«жёлтый», «большой», «пушистый»	<input type="checkbox"/>
Образует уменьшительно-ласкательные формы	«столик», «домик», «котик»	<input type="checkbox"/>
Образует притяжательные прилагательные	«лисий хвост», «волчья голова» (можно с ошибками, главное – попытка)	<input type="checkbox"/>
Составляет предложения из 3–4 слов	«Мальчик играет в мяч»	<input type="checkbox"/>
Самостоятельно начинает разговор	первый здоровается, задаёт вопросы	<input type="checkbox"/>
Не боится ошибаться	пытается ответить, даже если не уверен	<input type="checkbox"/>

Таблица 41. Краткий словарь для родителей

Термин	Что означает (простыми словами)
ОНР III уровня	Ребёнок говорит фразами, но речь бедная, много ошибок. Словарный запас маленький, слова часто путает.
Номинативный словарь	Слова-названия (существительные). Например: дом, кошка, машина.
Предикативный словарь	Слова-действия (глаголы). Например: бежит, спит, рисует.
Атрибутивный словарь	Слова-признаки (прилагательные). Например: красный, большой, пушистый.
Пассивный словарь	Слова, которые ребёнок понимает, но не говорит.
Активный словарь	Слова, которые ребёнок реально использует в речи.
Словообразование	Умение образовывать новые слова (стол – столик, лиса – лисий).
Вербальная парафазия	Замена нужного слова другим, похожим по смыслу или звучанию («перчатка» вместо «варежка»).

Календарно-тематическое планирование занятий с использованием комплекса
«Речевые приключения»

В приложении представлено календарно-тематическое планирование занятий по развитию словаря с использованием авторского комплекса интерактивных тренажёров «Речевые приключения». Планирование разработано для детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет) с ОНР III уровня.

Комплекс включает четыре типа тренажёров (Тип 1 – «Словесный пазл» для номинативного словаря и слоговой структуры, Тип 2 – «Волшебный мешок» для активизации пассивного словаря, Тип 3 – «Речевой конструктор» для глаголов и предложений, Тип 4 – «Лексическая мозаика» для признаков и словообразования). Каждый тип имеет устойчивую структуру упражнений и используется на всех лексических темах.

Занятия проводятся 2 раза в неделю. На каждую лексическую тему отводится 5 занятий (4 занятия – на каждый тип тренажёра, 1 занятие – интегративный квест, где все типы используются вместе). Всего за период апробации проведено 20 занятий.

Таблица 42. План реализации проекта

Месяц	Лексическая тема	Тип тренажёра / занятие	Количество занятий
Сентябрь	Входная диагностика	–	2–3 занятия
Октябрь	Овощи	Занятие 1. Тип 1 («Словесный пазл») Занятие 2. Тип 2 («Волшебный мешок») Занятие 3. Тип 3 («Речевой конструктор») Занятие 4. Тип 4 («Лексическая мозаика») Занятие 5. Интегративный квест «Овощной переполох»	5 занятий
Ноябрь	Фрукты	Занятие 6. Тип 1 («Словесный пазл») Занятие 7. Тип 2 («Волшебный мешок») Занятие 8. Тип 3 («Речевой конструктор»)	5 занятий

		Занятие 9. Тип 4 («Лексическая мозаика») Занятие 10. Интегративный квест «Фруктовый базар»	
Декабрь	Домашние животные	Занятие 11. Тип 1 («Словесный пазл») Занятие 12. Тип 2 («Волшебный мешок») Занятие 13. Тип 3 («Речевой конструктор») Занятие 14. Тип 4 («Лексическая мозаика») Занятие 15. Интегративный квест «Домашний двор»	5 занятий
Январь	Дикие животные	Занятие 16. Тип 1 («Словесный пазл») Занятие 17. Тип 2 («Волшебный мешок») Занятие 18. Тип 3 («Речевой конструктор») Занятие 19. Тип 4 («Лексическая мозаика») Занятие 20. Интегративный квест «Лесная школа»	5 занятий
Февраль – март	Итоговая диагностика	–	2–3 занятия

Итого: 20 занятий + диагностика в начале и конце.

Подробное планирование одного занятия (пример)

Ниже представлена структура занятия на примере Типа 1 «Словесный пазл» (лексическая тема «Овощи»). Такая же структура используется для всех типов тренажёров.

Тема занятия: «Путешествие в страну овощей. Собираем слова из слогов»

Цель: развитие слоговой структуры слова и активизация номинативного словаря по теме «Овощи» (Тип 1).

Задачи:

- Учить делить слова на слоги.
- Учить собирать слова из отдельных слогов.
- Активизировать словарь по теме «Овощи».

- Развивать слуховое внимание и память.

Оборудование: интерактивная доска, ноутбук с ПО SMART Notebook, тренажёр «Словесный пазл» (Тип 1, 7–8 упражнений), предметные картинki овощей.

Таблица 43. Этапы

Этап занятия	Время	Содержание	Использование доски
1. Организационный момент	2 мин	Приветствие, создание игровой мотивации («Буквоежка снова украл слова!»)	Не используется
2. Актуализация знаний	3 мин	Повторение названий овощей по картинкам, беседа «Что растёт на грядке?»	Показ картинок овощей
3. Основная часть	7 мин	Выполнение 7–8 упражнений из Типа 1 («Словесный пазл»)	7 мин (по СанПиН)
4. Физминутка	2 мин	«Овощи» (пальчиковая гимнастика)	Не используется
5. Закрепление	3–5 мин	Проговаривание новых слов, ответы на вопросы логопеда	Не используется
6. Итог занятия	2 мин	Оценка успехов, поощрение (звёздочка), финал сюжета	Не используется

Распределение упражнений внутри одного типа тренажёра

Каждый тип тренажёра содержит 7–8 упражнений, которые выполняются последовательно в рамках одного упражнения (20–25 минут).

Таблица 44. Примерное распределение времени на примере Типа 1.

№ задания	Название упражнений	Примерное время	Примечание
1	«Найди половинку»	1–1,5 мин	Соединение начала и конца слова
2	«Слоговые домики»	1–1,5 мин	Распределение картинок по количеству слогов
3	«Пропавший»	1 мин	Вставка пропущенного слога

	слог»		
4	«Слоговые пазлы»	1 мин	Сбор картинки и слога
5	«Схема слова»	1 мин	Подбор слоговой схемы
6	«Слоговые ступеньки»	1,5–2 мин	Называние слов с заданным количеством слогов
7	«Слоговое лото»	1–1,5 мин	Закрывание картинки при услышанном слове
Итого		7–9 мин	

Связь типов тренажёров с лексическими темами

На каждую лексическую тему отводится 5 занятий: 4 занятия на знакомство с каждым типом тренажёра и 1 интегративный квест.

Таблица 45. Пример для темы «Овощи» (аналогично для всех остальных тем).

Занятие	Тип тренажёра	Название	Примеры слов для отработки
Занятие 1	Тип 1	«Словесный пазл»	лук, репа, тыква, помидор, огурец, кабачок, баклажан, картошка, морковь, свёкла
Занятие 2	Тип 2	«Волшебный мешок»	те же овощи (отгадывание по описанию)
Занятие 3	Тип 3	«Речевой конструктор»	составление предложений про овощи («Помидор красный и круглый», «Я чищу картошку»)
Занятие 4	Тип 4	«Лексическая мозаика»	подбор признаков к овощам (цвет, форма, вкус)
Занятие 5	Интегративный квест	«Овощной переполох»	все типы упражнений в одном занятии

Аналогично для остальных тем:

- Фрукты – занятия 6–10, квест «Фруктовый базар».
- Домашние животные – занятия 11–15, квест «Домашний двор».
- Дикие животные – занятия 16–20, квест «Лесная школа».

5. Варианты использования тренажёров вне основного расписания

Помимо основного планирования, тренажёры могут использоваться:

1. Для закрепления материала – после изучения лексической темы (вторая половина недели, повторение).
2. В индивидуальной работе – с детьми, которые испытывают трудности (по протоколам Приложения К – Р.3, Р.7, Р.10).
3. В работе с родителями – тренажёры могут быть рекомендованы для домашних занятий на ноутбуке или планшете.
4. В каникулярное время – как повторение пройденного.
6. Рекомендации по переносу занятий в случае пропуска

В случае пропуска занятия ребёнком по болезни рекомендуется:

1. Провести индивидуальное занятие по тому же типу тренажёра в удобное время.
2. Выдать родителям краткие рекомендации для самостоятельного повторения дома (см. Приложение Д).
3. Использовать упрощённый вариант тренажёра (выполнить не все 7–8 упражнений, а 5–6 ключевых).

Образец индивидуального «Речевого дневника» логопеда

В приложении представлен образец индивидуального «Речевого дневника», который рекомендуется вести на каждого ребёнка в ходе реализации проекта «Речевые приключения». Дневник позволяет фиксировать динамику развития словаря, отслеживать появление новых слов, анализировать типичные ошибки и оценивать эффективность коррекционной работы.

Дневник заполняется логопедом после каждого занятия (или по итогам недели). Форма может быть адаптирована под конкретные задачи и возраст детей.

1. Общие сведения о ребёнке

Параметр	Данные
Фамилия, имя ребёнка	
Дата рождения	
Возраст на начало проекта	
Логопедическое заключение	
Группа (комбинированной / компенсирующей направленности)	
Дата начала занятий по проекту	
Дата завершения занятий по проекту	

2. Результаты диагностики (входная и итоговая)

Компонент словаря	Входная диагностика (% правильных ответов)	Итоговая диагностика (% правильных ответов)	Динамика
Номинативный словарь (называние предметов)			
Номинативный словарь (обобщение)			
Предикативный словарь (называние действий)			
Предикативный			

словарь (подбор глаголов)			
Атрибутивный словарь (подбор признаков)			
Атрибутивный словарь (цвет/форма/размер)			
Словообразование (уменьшительные формы)			
Словообразование (притяжательные прилагательные)			

Уровень сформированности словаря на начало проекта: _____

Уровень сформированности словаря на конец проекта: _____

3. Фиксация новых слов, появившихся в активной речи

Логопед отмечает слова, которые ребёнок начал употреблять самостоятельно (без подсказки) в процессе занятий или в повседневном общении.

Дата	Слово (словосочетание)	В какой ситуации/игре появилось	Примечание

4. Фиксация типичных ошибок

Логопед отмечает характер ошибок, которые допускает ребёнок, и отслеживает их динамику.

Тип ошибки	Пример	Начало проекта (частота)	Конец проекта (частота)
Замены по семантическому сходству (перчатка – варежка)		часто / редко / нет	часто / редко / нет
Нарушения слоговой структуры (тарелка –		часто / редко / нет	часто / редко / нет

талетка)			
Аграмматизмы (зелёный лягушка)		часто / редко / нет	часто / редко / нет
Ошибки словообразования (лисин – лисий, столёнок – столик)		часто / редко / нет	часто / редко / нет
Замены обобщающих понятий бытовыми описаниями («это кушают» вместо «фрукты»)		часто / редко / нет	часто / редко / нет

5. Динамика выполнения упражнений по типам

Логопед фиксирует процент правильных ответов при выполнении упражнений в каждом типе (игре).

Тип	Занятие 1 (%)	Занятие 2 (%)	Занятие 3 (%)	Занятие 4 (%)	Примечание
«Словесный пазл»					
«Волшебный мешок»					
«Речевой конструктор»					
«Лексическая мозаика»					

6. Фиксация качественных изменений в речи

Логопед отмечает общие наблюдения за речевым развитием ребёнка.

Параметр	Начало проекта (что наблюдалось)	Конец проекта (что изменилось)
Длина фразы (среднее количество слов)		
Коммуникативная инициатива (начинает ли разговор первым, задаёт ли вопросы)		
Реакция на ошибки (боится ошибаться,		

отказывается отвечать / спокойно исправляется)		
Интерес к занятиям (пассивный / активный / инициативный)		
Использование прилагательных в спонтанной речи		
Использование глаголов в спонтанной речи		

7. Индивидуальные заметки и рекомендации

Логопед фиксирует особые случаи, успехи, трудности, рекомендации для дальнейшей работы.

Дата	Заметки	Рекомендации для воспитателей и родителей

8. Сводный протокол занятий (для группы)

Заполняется логопедом для всей группы.

№	Имя ребёнка	«Слов. пазл» (%)	«Волш. мешок» (%)	«Реч. конструктор» (%)	«Лекс. мозаика» (%)	Итоговый %	Динамика
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

10							
----	--	--	--	--	--	--	--

Примечание по заполнению

1. Раздел 2 заполняется по результатам входной и итоговой диагностики (методика Г.А. Волковой).
2. Раздел 3 заполняется после каждого занятия или по итогам недели.
3. Раздел 4 позволяет отслеживать динамику коррекции типичных ошибок.
4. Раздел 5 заполняется после прохождения каждого типа упражнений.
5. Раздел 6 заполняется на основе наблюдений за ребёнком в процессе занятий и в свободной деятельности.
6. Раздел 8 позволяет увидеть общую картину по группе и сравнить эффективность разных типов.

Протоколы обследования уровня развития словаря у детей с ОНР III уровня на
предпроектном и завершающем этапах проектного исследования

Протокол №1

Ребёнок: Ребенок 1

Возраст: 6 лет 2 месяца

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Машина»	3	«Машина»	3
4	Пирамидка	«Пирамидка»	3	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	«Лимон»	3	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Зяц	«Зяц»	3	«Зяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	«Дятел»	3	«Дятел»	3

31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3
32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	«Шкаф»	3	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	«Вилка»	3	«Вилка»	3
45	Кастрюля	«Кастрюля»	3	«Кастрюля»	3
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	«Самолёт»	3	«Самолёт»	3
50	Корабль	«Корабль»	3	«Корабль»	3
Итог			50		50

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Фрукты»	3	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	2	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Дикие животные»	2	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	«Посуда»	3	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	«Транспорт»	2	«Транспорт»	3
9	ворона, воробей, синица, голубь	«Птицы»	2	«Птицы»	3
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итог			26		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Умывается»	3	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	«Читает»	2	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итого			29		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет»	3	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет, царапается»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегаёт, охраняет, играет»	3	«Лает, бегаёт, охраняет, играет, приносит»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает, поёт, клюёт, вьёт гнездо»	3	«Летает, поёт, клюёт, вьёт гнездо, высиживает»	3
4	Что умеет делать машина?	«Едет, стоит, сигналит, везёт»	3	«Едет, стоит, сигналит, везёт, поворачивает»	3
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет, бегаёт, прыгает, рисует, читает»	3	«Играет, бегаёт, прыгает, рисует, читает, помогает»	3
Итого			15		15

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый, кислый»	2	«Жёлтый, кислый, овальный, полезный»	3
2	Какая лиса?	«Рыжая,	2	«Рыжая, хитрая,	3

		красивая»		пушистая, красивая»	
3	Какой волк?	«Серый, злой»	2	«Серый, злой, голодный, зубастый»	3
4	Какое солнце?	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3	«Яркое, тёплое, жёлтое, лучистое»	3
5	Какой снег?	«Белый, холодный»	2	«Белый, холодный, пушистый, искристый»	3
6	Какая ёлка?	«Зелёная, колючая, высокая»	3	«Зелёная, колючая, высокая, пушистая»	3
7	Какая подушка?	«Мягкая, удобная»	2	«Мягкая, удобная, пушистая, красивая»	3
8	Какой камень?	«Твёрдый, тяжёлый»	2	«Твёрдый, тяжёлый, холодный, серый»	3
9	Какой медведь?	«Бурый, большой, косолапый»	3	«Бурый, большой, косолапый, сильный»	3
10	Какой заяц?	«Белый, быстрый»	2	«Белый, быстрый, трусливый, пушистый»	3
Итог			22		30

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ (до)	Оценка (до)	Ответ (после)	Оценка (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	трава	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	«Синее»	3	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	«Прямоугольная»	3	«Прямоугольная»	3
8	Форма	яйцо	«Овальное»	3	«Овальное»	3
9	Форма	крыша дома	«Треугольная»	3	«Треугольная»	3
10	Форма	арбуз	«Овальный»	3	«Овальный»	3
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3

Итог			30		30
------	--	--	----	--	----

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	«Мячик»	3	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	«Ложечка»	3	«Ложечка»	3
6	кровать - кроватка	«Кроватка»	3	«Кроватка»	3
7	яблоко - яблочко	«Яблочко»	3	«Яблочко»	3
8	стул - стульчик	«Стульчик»	3	«Стульчик»	3
9	платье - платице	«Платице»	3	«Платице»	3
10	окно - окошко	«Окошко»	3	«Окошко»	3
Итог			30		30

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	«Хвост лисы»	1	«Лисий хвост»	3
2	Хвост волка	«Волчий хвост»	3	«Волчий хвост»	3
3	Хвост зайца	«Заячий хвост»	3	«Заячий хвост»	3
4	Уши зайца	«Заячьи уши»	3	«Заячьи уши»	3
5	Голова волка	«Волчья голова»	3	«Волчья голова»	3
6	Лапа медведя	«Медвежья лапа»	3	«Медвежья лапа»	3
7	Хвост белки	«Беличий хвост»	3	«Беличий хвост»	3
8	Рога лося	«Лосиные рога»	3	«Лосиные рога»	3
9	Гнездо вороны	«Воронье гнездо»	3	«Воронье гнездо»	3
10	Нора лисы	«Лисья нора»	3	«Лисья нора»	3

Итого			25		30
-------	--	--	----	--	----

Протокол №3

Ребёнок: Ребёнок 3

Возраст: 5 лет 5 месяцев

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Би-би» (вместо «машина»)	1	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Заяц	«Заяц»	3	«Заяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Дятел»	2 (после)

					стимуляции)
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3
32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Кастрюля»	2 (после подсказки)
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Самолёт»	3
50	Корабль	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Корабль»	2 (после показа)
Итог			42		48

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Это кушают»	1	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Животные»	2	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Транспорт»	3
9	ворона, воробей,	-	1 (не назвал)	«Птицы»	3

	синица, голубь	(затруднение)			
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итог			22		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Кушает»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Моется»	2	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	- (затруднение)	2 (после показа)	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итог			28		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, спит»	2	«Мяукает, спит, играет»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегает»	2	«Лает, бегает, играет»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает»	1	«Летает, клюёт»	2
4	Что умеет делать машина?	«Едет»	1	«Едет, стоит»	2
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет»	1	«Играет, бегает, прыгает»	3
Итог			7		13

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый»	1	«Жёлтый, кислый»	2
2	Какая лиса?	- (затруднение)	1 (после наводящего вопроса)	«Рыжая, хитрая»	2
3	Какой волк?	- (затруднение)	0	«Серый, злой»	2
4	Какое солнце?	«Яркое»	1	«Яркое, тёплое»	2
5	Какой снег?	«Белый»	1	«Белый, холодный»	2
6	Какая ёлка?	«Зелёная»	1	«Зелёная, высокая»	2
7	Какая подушка?	«Мягкая»	1	«Мягкая, пушистая»	2
8	Какой камень?	- (затруднение)	0	«Твёрдый»	1
9	Какой медведь?	«Большой»	1	«Большой, косялапый»	2
10	Какой заяц?	«Белый»	1	«Белый, быстрый»	2
Итого			8		19

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	травы	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Прямоугольная»	3
8	Форма	яйцо	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Овальное»	3
9	Форма	крыша дома	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Треугольная»	2 (после подсказки)

			е)			и)
10	Форма	арбуз	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Овальный»	2 (после подсказк и)
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая »	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая »	3	«Маленькая»	3
Ито г				25		29

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	- (затруднение)	2 (после образца)	«Ложечка»	3
6	кровать - кроватька	- (затруднение)	2 (после образца)	«Кроватька»	3
7	яблоко - яблочко	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Яблочко»	2 (после образца)
8	стул - стульчик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Стульчик»	3
9	платье - платьице	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Платьице»	2 (после образца)
10	окно - окошко	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Окошко»	2 (после образца)
Итог			20		28

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	- (затруднение)	0	«Лисий хвост»	2 (после подсказки)
2	Хвост волка	- (затруднение)	0	«Волчий хвост»	2 (после подсказки)
3	Хвост зайца	-	0	«Заячий	1 (ошибка:

		(затруднение)		хвост»	«зайцев»)
4	Уши зайца	- (затруднение)	0	- (затруднение)	1 (после подсказки)
5	Голова волка	- (затруднение)	0	«Волчья голова»	2 (после подсказки)
6	Лапа медведя	- (затруднение)	0	«Медвежья лапа»	2 (после подсказки)
7	Хвост белки	- (затруднение)	0	- (затруднение)	1 (после подсказки)
8	Рога лося	- (затруднение)	0	- (отказ)	0
9	Гнездо вороны	- (затруднение)	0	- (отказ)	0
10	Нора лисы	- (затруднение)	0	- (отказ)	0
Итог			0		11

Протокол №4

Ребёнок: Ребёнок 4

Возраст: 5 лет 9 месяцев

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Машина»	3	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Заяц	«Заяц»	3	«Заяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	- (затруднение)	2 (после описания)	«Дятел»	3
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3

32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Кастрюля»	3
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Самолёт»	3
50	Корабль	- (затруднение)	2 (после показа)	«Корабль»	3
Итог			48		50

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Фрукты»	3	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Животные»	2	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	«Посуда»	3	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Транспорт»	3
9	ворона, воробей, синица, голубь	«Птицы»	3	«Птицы»	3
10	кукла, мяч,	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3

	машинка, кубики				
Итог			28		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Умывается»	3	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	- (затруднение)	2 (после показа)	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итог			29		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, ловит мышей, спит»	3	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегает, играет»	3	«Лает, бегает, играет, охраняет»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает, поёт, клюёт»	3	«Летает, поёт, клюёт, вьёт гнездо»	3
4	Что умеет делать машина?	«Едет, сигналиит»	2	«Едет, сигналиит, стоит, везёт»	3
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет, бегает, прыгает, рисует»	3	«Играет, бегает, прыгает, рисует»	3

				читает»	
Итог			14		15

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый, кислый»	2	«Жёлтый, кислый, овальный»	3
2	Какая лиса?	«Рыжая, красивая»	2	«Рыжая, хитрая, пушистая»	3
3	Какой волк?	«Серый, злой»	2	«Серый, злой, голодный»	3
4	Какое солнце?	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3
5	Какой снег?	«Белый, холодный»	2	«Белый, холодный, пушистый»	3
6	Какая ёлка?	«Зелёная, колючая, высокая»	3	«Зелёная, колючая, высокая»	3
7	Какая подушка?	«Мягкая, удобная»	2	«Мягкая, удобная, пушистая»	3
8	Какой камень?	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Твёрдый, тяжёлый, холодный»	3
9	Какой медведь?	«Бурый, большой, косолапый»	3	«Бурый, большой, косолапый»	3
10	Какой заяц?	«Белый, быстрый»	2	«Белый, быстрый, трусливый»	3
Итог			23		30

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)

1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	травы	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	«Синее»	3	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Прямоугольная»	3
8	Форма	яйцо	«Овальное»	3	«Овальное»	3
9	Форма	крыша дома	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Треугольная»	3
10	Форма	арбуз	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Овальный»	3
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
Итого				29		30

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	«Мячик»	3	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	- (затруднение)	2 (после образца)	«Ложечка»	3
6	кровать - кроватка	- (затруднение)	2 (после образца)	«Кроватка»	3
7	яблоко - яблочко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Яблочко»	3
8	стул - стульчик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Стульчик»	3
9	платье - платьице	- (затруднение)	2 (после образца)	«Платьице»	3
10	окно - окошко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Окошко»	3
Итого			24		30

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	«Лисин хвост»	1	«Лисий хвост»	2 (после подсказки)
2	Хвост волка	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Волчий хвост»	3
3	Хвост зайца	«Зайцев хвост»	1	«Заячий хвост»	2 (после подсказки)
4	Уши зайца	«Зайца уши»	1	«Заячьи уши»	2 (после подсказки)
5	Голова волка	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Волчья голова»	3
6	Лапа медведя	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Медвежья лапа»	3
7	Хвост белки	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Беличий хвост»	2 (после подсказки)
8	Рога лося	- (затруднение)	0 (отказ)	- (затруднение)	1 (после подсказки)
9	Гнездо вороны	- (затруднение)	0 (отказ)	- (затруднение)	1 (после подсказки)
10	Нора лисы	- (затруднение)	0 (отказ)	- (затруднение)	1 (после подсказки)
Итого			7		20

Протокол №5

Ребёнок: Ребёнок 5

Возраст: 6 лет 1 месяц

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Машина»	3	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Заяц	«Заяц»	3	«Заяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	- (затруднение)	2 (после описания)	«Дятел»	3
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3

32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Кастрюля»	3
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Самолёт»	3
50	Корабль	- (затруднение)	2 (после показа)	«Корабль»	3
Итого			47		50

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Фрукты»	3	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	«Посуда»	3	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Транспорт»	3

9	ворона, воробей, синица, голубь	«Птицы»	3	«Птицы»	3
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итого			28		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Умывается»	3	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	- (затруднение)	2 (после показа)	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итого			29		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, ловит мышей, спит»	3	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегает»	2	«Лает, бегает, играет, охраняет»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает, поёт»	2	«Летает, поёт, клюёт»	3

4	Что умеет делать машина?	«Едет, стоит»	2	«Едет, стоит, сигналит»	3
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет, бегает, рисует»	3	«Играет, бегает, рисует, прыгает, читает»	3
Итог			12		15

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый, кислый»	2	«Жёлтый, кислый, овальный»	3
2	Какая лиса?	«Рыжая»	1	«Рыжая, хитрая, пушистая»	3
3	Какой волк?	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Серый, злой, голодный»	3
4	Какое солнце?	«Яркое, тёплое»	2	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3
5	Какой снег?	«Белый, холодный»	2	«Белый, холодный, пушистый»	3
6	Какая ёлка?	«Зелёная, высокая»	2	«Зелёная, колючая, высокая»	3
7	Какая подушка?	«Мягкая»	1	«Мягкая, пушистая, удобная»	3
8	Какой камень?	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Твёрдый, тяжёлый, холодный»	3
9	Какой медведь?	«Большой, косялапый»	2	«Бурый, большой, косялапый, сильный»	3
10	Какой заяц?	«Белый, быстрый»	2	«Белый, быстрый, трусливый, пушистый»	3
Итог			16		30

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	травы	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	«Синее»	3	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Прямоугольная»	3
8	Форма	яйцо	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Овальное»	3
9	Форма	крыша дома	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Треугольная»	3
10	Форма	арбуз	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Овальный»	3
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
Итого			27		30	

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	-	2 (после)	«Ложечка»	3

		(затруднение)	образца)		
6	кровать - кроватка	- (затруднение)	2 (после образца)	«Кроватка»	3
7	яблоко - яблочко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Яблочко»	3
8	стул - стульчик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Стульчик»	3
9	платье - платице	- (затруднение)	2 (после образца)	«Платице»	3
10	окно - окошко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Окошко»	3
Итог			23		30

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	«Лисин хвост»	1	«Лисий хвост»	3
2	Хвост волка	«Волчий хвост»	3	«Волчий хвост»	3
3	Хвост зайца	«Зайца хвост»	1	«Заячий хвост»	3
4	Уши зайца	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Заячьи уши»	3
5	Голова волка	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Волчья голова»	3
6	Лапа медведя	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Медвежья лапа»	3
7	Хвост белки	- (затруднение)	0 (отказ)	«Беличий хвост»	2 (после подсказки)
8	Рога лося	- (затруднение)	0 (отказ)	«Лосиные рога»	2 (после подсказки)
9	Гнездо вороны	- (затруднение)	0 (отказ)	«Воронье гнездо»	2 (после подсказки)
10	Нора лисы	- (затруднение)	0 (отказ)	«Лисья нора»	2 (после подсказки)
Итог			8		26

Протокол №6

Ребёнок: Ребёнок 6

Возраст: 5 лет 9 месяцев

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Машина»	3	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Заяц	«Заяц»	3	«Заяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Дятел»	2 (после описания)
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3

32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Кастрюля»	3
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Самолёт»	3
50	Корабль	- (затруднение)	2 (после показа)	«Корабль»	3
Итого			45		49

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Фрукты»	3	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Дикие животные»	3	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	«Посуда»	3	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Транспорт»	3

9	ворона, воробей, синица, голубь	«Птицы»	3	«Птицы»	3
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итого			29		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Умывается»	3	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	- (затруднение)	2 (после показа)	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итого			29		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет»	3	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет, царапается»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегаёт, охраняет»	3	«Лает, бегаёт, охраняет, играет, приносит»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает, поёт, клюёт»	3	«Летает, поёт, клюёт»	3

				вьёт гнездо»	
4	Что умеет делать машина?	«Едет, стоит»	2	«Едет, стоит, сигналит, везёт»	3
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет, бегаёт, прыгает»	3	«Играет, бегаёт, прыгает, рисует, читает, помогает»	3
Итого			14		15

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый, кислый»	2	«Жёлтый, кислый, овальный»	3
2	Какая лиса?	«Рыжая, хитрая»	2	«Рыжая, хитрая, пушистая»	3
3	Какой волк?	«Серый, злой»	2	«Серый, злой, голодный»	3
4	Какое солнце?	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3	«Яркое, тёплое, жёлтое, лучистое»	3
5	Какой снег?	«Белый, холодный»	2	«Белый, холодный, пушистый»	3
6	Какая ёлка?	«Зелёная, колючая, высокая»	3	«Зелёная, колючая, высокая, пушистая»	3
7	Какая подушка?	«Мягкая, пушистая»	2	«Мягкая, пушистая, удобная»	3
8	Какой камень?	«Твёрдый, тяжёлый»	2	«Твёрдый, тяжёлый, холодный»	3
9	Какой медведь?	«Бурый, большой, косолапый»	3	«Бурый, большой, косолапый, сильный»	3

10	Какой заяц?	«Белый, быстрый»	2	«Белый, быстрый, трусливый, пушистый»	3
Итого			23		30

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	травы	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	«Синее»	3	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Прямоугольная»	3
8	Форма	яйцо	«Овальное»	3	«Овальное»	3
9	Форма	крыша дома	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Треугольная»	3
10	Форма	арбуз	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Овальный»	3
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
Итого			27		30	

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куклолка»	3	«Куклолка»	3

5	ложка ложечка	- -	- (затруднение)	2 (после образца)	«Ложечка»	3
6	кровать кроватька	- -	- (затруднение)	2 (после образца)	«Кроватька»	3
7	яблоко яблочко	- -	- (затруднение)	2 (после образца)	«Яблочко»	3
8	стул - стульчик	- -	- (затруднение)	2 (после образца)	«Стульчик»	3
9	платье платьице	- -	- (затруднение)	2 (после образца)	«Платьице»	3
10	окно - окошко	- -	- (затруднение)	2 (после образца)	«Окошко»	3
Итого				23		30

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	«Лисий хвост»	3	«Лисий хвост»	3
2	Хвост волка	«Волчий хвост»	3	«Волчий хвост»	3
3	Хвост зайца	«Заячий хвост»	3	«Заячий хвост»	3
4	Уши зайца	«Заячьи уши»	3	«Заячьи уши»	3
5	Голова волка	«Волчья голова»	3	«Волчья голова»	3
6	Лапа медведя	«Медвежья лапа»	3	«Медвежья лапа»	3
7	Хвост белки	«Беличий хвост»	3	«Беличий хвост»	3
8	Рога лося	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лосиные рога»	3
9	Гнездо вороны	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Воронье гнездо»	3
10	Нора лисы	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лисья нора»	3
Итого			25		30

Протокол №7

Ребёнок: Ребёнок 7

Возраст: 5 лет 6 месяцев

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Би-би» (вместо «машина»)	1	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Пирамидка»	2 (после стимуляции)
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Лимон»	2 (после подсказки)
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Заяц	«Заяц»	3	«Заяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	-	0 (не назвал)	-	1 (после)

		(затруднение)		(затруднение)	описания)
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3
32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Кастрюля»	2 (после подсказки)
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Самолёт»	2 (после стимуляции)
50	Корабль	- (затруднение)	0 (не назвал)	«Корабль»	1 (не назвал)
Итог			38		46

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Это кушают»	1	«Фрукты»	2 (после подсказки)
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Животные»	2	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Посуда»	2 (после подсказки)
8	машина,	-	1 (не назвал)	«Транспорт»	3

	автобус, поезд, самолёт	(затруднение)			
9	ворона, воробей, синица, голубь	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Птицы»	2 (после подсказки)
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итого			21		27

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Моется»	2	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Читает»	2 (после показа)
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итого			27		29

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, спит»	2	«Мяукает, спит, играет»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегаёт»	2	«Лает, бегаёт, играет»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает»	1	«Летает, клюёт»	2
4	Что умеет делать машина?	«Едет»	1	«Едет, стоит»	2

5	Что умеет делать мальчик?	«Играет, бегаёт»	2	«Играет, бегаёт, прыгает»	3
Итого			8		13

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый»	1	«Жёлтый, кислый»	2
2	Какая лиса?	- (затруднение)	1 (после наводящего вопроса)	«Рыжая»	1
3	Какой волк?	- (затруднение)	0	«Серый»	1
4	Какое солнце?	«Яркое»	1	«Яркое, тёплое»	2
5	Какой снег?	«Белый»	1	«Белый, холодный»	2
6	Какая ёлка?	«Зелёная»	1	«Зелёная, высокая»	2
7	Какая подушка?	«Мягкая»	1	«Мягкая»	1
8	Какой камень?	- (затруднение)	0	«Твёрдый»	1
9	Какой медведь?	«Большой»	1	«Большой, косолапый»	2
10	Какой заяц?	«Белый»	1	«Белый, быстрый»	2
Итого			8		16

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	трава	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3

7	Форма	книга	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Прямоугольна я»	2 (после подсказк и)
8	Форма	яйцо	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Овальное»	2 (после подсказк и)
9	Форма	крыша дома	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Треугольная»	2 (после подсказк и)
10	Форма	арбуз	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Круглый»	1
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая »	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая »	3	«Маленькая»	3
Ито г			20		26	

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Ложечка»	2 (после образца)
6	кровать - кроватька	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Кроватька»	2 (после образца)
7	яблоко - яблочко	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Яблочко»	2 (после образца)
8	стул - стульчик	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Стульчик»	2 (после образца)
9	платье - платьице	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Платьице»	2 (после образца)
10	окно - окошко	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Окошко»	2 (после образца)
Итог			17		24

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	- (затруднение)	0	«Лисин хвост»	1
2	Хвост волка	- (затруднение)	0	- (затруднение)	1 (после подсказки)
3	Хвост зайца	- (затруднение)	0	- (затруднение)	1 (после подсказки)
4	Уши зайца	- (затруднение)	0	- (затруднение)	1 (после подсказки)
5	Голова волка	- (затруднение)	0	- (затруднение)	1 (после подсказки)
6	Лапа медведя	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Медвежья лапа»	2 (после подсказки)
7	Хвост белки	- (затруднение)	0	- (затруднение)	0
8	Рога лося	- (отказ)	0	- (отказ)	0
9	Гнездо вороны	- (отказ)	0	- (отказ)	0
10	Нора лисы	- (отказ)	0	- (отказ)	0
Итого			1		7

Протокол №8

Ребёнок: Ребёнок 8

Возраст: 6 лет 0 месяцев

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Машина»	3	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Зяец	«Зяец»	3	«Зяец»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	- (затруднение)	2 (после описания)	«Дятел»	3
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3

32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	«Кастрюля»	3	«Кастрюля»	3
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Самолёт»	3
50	Корабль	«Корабль»	3	«Корабль»	3
Итого			46		50

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Фрукты»	3	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Дикие животные»	3	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	«Посуда»	3	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	«Транспорт»	3	«Транспорт»	3
9	ворона, воробей,	«Птицы»	3	«Птицы»	3

	синица, голубь				
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итого			30		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Умывается»	3	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	«Читает»	3	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итого			30		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет»	3	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет, царапается»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегаёт, охраняет, играет»	3	«Лает, бегаёт, охраняет, играет, приносит»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает, поёт, клюёт, вьёт гнездо»	3	«Летает, поёт, клюёт, вьёт гнездо, высиживает»	3
4	Что умеет делать машина?	«Едет, стоит»	3	«Едет, стоит, сигналиит»	3

		сигналит, везёт»		везёт, поворачивает»	
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет, бегает, прыгает, рисует, читает»	3	«Играет, бегает, прыгает, рисует, читает, помогает»	3
Итого			15		15

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый, кислый, овальный»	3	«Жёлтый, кислый, овальный, полезный»	3
2	Какая лиса?	«Рыжая, хитрая, пушистая»	3	«Рыжая, хитрая, пушистая, красивая»	3
3	Какой волк?	«Серый, злой, голодный»	3	«Серый, злой, голодный, зубастый»	3
4	Какое солнце?	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3	«Яркое, тёплое, жёлтое, лучистое»	3
5	Какой снег?	«Белый, холодный, пушистый»	3	«Белый, холодный, пушистый, искристый»	3
6	Какая ёлка?	«Зелёная, колючая, высокая»	3	«Зелёная, колючая, высокая, пушистая»	3
7	Какая подушка?	«Мягкая, пушистая, удобная»	3	«Мягкая, пушистая, удобная, красивая»	3
8	Какой камень?	«Твёрдый, тяжёлый, холодный»	3	«Твёрдый, тяжёлый, холодный, серый»	3
9	Какой медведь?	«Бурый,	3	«Бурый,	3

		большой, косолапый»		большой, косолапый, сильный»	
10	Какой заяц?	«Белый, пушистый, трусливый, быстрый»	3	«Белый, пушистый, трусливый, быстрый, длинноухий»	3
Итог			30		30

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	травы	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	«Синее»	3	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	«Прямоугольная»	3	«Прямоугольная»	3
8	Форма	яйцо	«Овальное»	3	«Овальное»	3
9	Форма	крыша дома	«Треугольная»	3	«Треугольная»	3
10	Форма	арбуз	«Овальный»	3	«Овальный»	3
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
Итог				30		30

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	«Мячик»	3	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	«Ложечка»	3	«Ложечка»	3

6	кровать кроватька	-	«Кроватька»	3	«Кроватька»	3
7	яблоко яблочко	-	«Яблочко»	3	«Яблочко»	3
8	стул - стульчик		«Стульчик»	3	«Стульчик»	3
9	платье платьице	-	«Платьице»	3	«Платьице»	3
10	окно - окошко		«Окошко»	3	«Окошко»	3
Итого				30		30

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	«Лисий хвост»	3	«Лисий хвост»	3
2	Хвост волка	«Волчий хвост»	3	«Волчий хвост»	3
3	Хвост зайца	«Заячий хвост»	3	«Заячий хвост»	3
4	Уши зайца	«Заячьи уши»	3	«Заячьи уши»	3
5	Голова волка	«Волчья голова»	3	«Волчья голова»	3
6	Лапа медведя	«Медвежья лапа»	3	«Медвежья лапа»	3
7	Хвост белки	«Беличий хвост»	3	«Беличий хвост»	3
8	Рога лося	«Лосиные рога»	3	«Лосиные рога»	3
9	Гнездо вороны	«Воронье гнездо»	3	«Воронье гнездо»	3
10	Нора лисы	«Лисья нора»	3	«Лисья нора»	3
Итого			30		30

Протокол №9

Ребёнок: Ребёнок 9

Возраст: 5 лет 9 месяцев

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Машина»	3	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Заяц	«Заяц»	3	«Заяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Дятел»	2 (после описания)
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3

32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Кастрюля»	3
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Самолёт»	3
50	Корабль	- (затруднение)	2 (после показа)	«Корабль»	3
Итого			44		49

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Фрукты»	3	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Дикие животные»	3	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	«Посуда»	3	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Транспорт»	3

9	ворона, воробей, синица, голубь	«Птицы»	3	«Птицы»	3
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итого			29		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Умывается»	3	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	- (затруднение)	2 (после показа)	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итого			29		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет»	3	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет, царапается»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегаёт, охраняет»	3	«Лает, бегаёт, охраняет, играет»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает, поёт»	2	«Летает, поёт, клюёт»	3
4	Что умеет	«Едет»	1	«Едет,	3

	делает машина?			стоит, сигналит»	
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет, бегают, прыгает»	3	«Играет, бегают, прыгает, рисует»	3
Итого			12		15

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый, кислый»	2	«Жёлтый, кислый, овальный»	3
2	Какая лиса?	«Рыжая, красивая»	2	«Рыжая, хитрая, пушистая»	3
3	Какой волк?	«Серый, злой»	2	«Серый, злой, голодный»	3
4	Какое солнце?	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3
5	Какой снег?	«Белый, холодный»	2	«Белый, холодный, пушистый»	3
6	Какая ёлка?	«Зелёная, колючая, высокая»	3	«Зелёная, колючая, высокая»	3
7	Какая подушка?	«Мягкая»	1	«Мягкая, удобная»	2
8	Какой камень?	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Твёрдый, тяжёлый»	2
9	Какой медведь?	«Бурый, большой, косолапый»	3	«Бурый, большой, косолапый»	3
10	Какой заяц?	«Белый, быстрый»	2	«Белый, быстрый, трусливый»	3
Итого			22		28

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристик	Предъявляемы	Ответ	Оценка	Ответ ребёнка	Оценк
---	---------------	--------------	-------	--------	---------------	-------

	а	й стимул	ребёнка (до)	(до)	(после)	а (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	травы	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	«Синее»	3	«Синее»	3
5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Прямоугольная»	3
8	Форма	яйцо	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Овальное»	3
9	Форма	крыша дома	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Треугольная»	3
10	Форма	арбуз	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Овальный»	3
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая»	3	«Маленькая»	3
Итого			26		30	

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	- (затруднение)	2 (после образца)	«Ложечка»	3
6	кровать - кроватка	- (затруднение)	2 (после образца)	«Кроватка»	3
7	яблоко - яблочко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Яблочко»	3
8	стул - стульчик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Стульчик»	3
9	платье - платьице	-	2 (после)	«Платьице»	3

	платице	(затруднение)	образца)		
10	окно - окошко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Окошко»	3
Итог			23		30

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	«Лисий хвост»	3	«Лисий хвост»	3
2	Хвост волка	«Волчий хвост»	3	«Волчий хвост»	3
3	Хвост зайца	«Заячий хвост»	3	«Заячий хвост»	3
4	Уши зайца	«Заячьи уши»	3	«Заячьи уши»	3
5	Голова волка	«Волчья голова»	3	«Волчья голова»	3
6	Лапа медведя	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Медвежья лапа»	3
7	Хвост белки	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Беличий хвост»	3
8	Рога лося	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Лосиные рога»	2 (после подсказки)
9	Гнездо вороны	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Воронье гнездо»	2 (после подсказки)
10	Нора лисы	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Лисья нора»	2 (после подсказки)
Итог			22		27

Протокол №10

Ребёнок: Ребёнок 10

Возраст: 5 лет 10 месяцев

Логопедическое заключение: ОНР III уровня

Дата обследования (до): сентябрь 2025 г.

Дата обследования (после): март 2026 г.

1. Исследование номинативного словаря

1.1. Называние предметов (максимум 50 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Кукла	«Кукла»	3	«Кукла»	3
2	Мяч	«Мяч»	3	«Мяч»	3
3	Машинка	«Машина»	3	«Машина»	3
4	Пирамидка	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Пирамидка»	3
5	Кубики	«Кубики»	3	«Кубики»	3
6	Помидор	«Помидор»	3	«Помидор»	3
7	Огурец	«Огурец»	3	«Огурец»	3
8	Капуста	«Капуста»	3	«Капуста»	3
9	Морковь	«Морковь»	3	«Морковь»	3
10	Картошка	«Картошка»	3	«Картошка»	3
11	Яблоко	«Яблоко»	3	«Яблоко»	3
12	Груша	«Груша»	3	«Груша»	3
13	Банан	«Банан»	3	«Банан»	3
14	Апельсин	«Апельсин»	3	«Апельсин»	3
15	Лимон	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Лимон»	3
16	Кошка	«Кошка»	3	«Кошка»	3
17	Собака	«Собака»	3	«Собака»	3
18	Корова	«Корова»	3	«Корова»	3
19	Лошадь	«Лошадь»	3	«Лошадь»	3
20	Свинья	«Свинья»	3	«Свинья»	3
21	Лиса	«Лиса»	3	«Лиса»	3
22	Волк	«Волк»	3	«Волк»	3
23	Медведь	«Медведь»	3	«Медведь»	3
24	Заяц	«Заяц»	3	«Заяц»	3
25	Белка	«Белка»	3	«Белка»	3
26	Ворона	«Ворона»	3	«Ворона»	3
27	Воробей	«Воробей»	3	«Воробей»	3
28	Синица	«Синица»	3	«Синица»	3
29	Голубь	«Голубь»	3	«Голубь»	3
30	Дятел	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Дятел»	2 (после описания)
31	Куртка	«Куртка»	3	«Куртка»	3

32	Шапка	«Шапка»	3	«Шапка»	3
33	Штаны	«Штаны»	3	«Штаны»	3
34	Платье	«Платье»	3	«Платье»	3
35	Сапоги	«Сапоги»	3	«Сапоги»	3
36	Стол	«Стол»	3	«Стол»	3
37	Стул	«Стул»	3	«Стул»	3
38	Кровать	«Кровать»	3	«Кровать»	3
39	Шкаф	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Шкаф»	3
40	Диван	«Диван»	3	«Диван»	3
41	Тарелка	«Тарелка»	3	«Тарелка»	3
42	Чашка	«Чашка»	3	«Чашка»	3
43	Ложка	«Ложка»	3	«Ложка»	3
44	Вилка	- (затруднение)	2 (после показа)	«Вилка»	3
45	Кастрюля	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Кастрюля»	2 (после подсказки)
46	Машина	«Машина»	3	«Машина»	3
47	Автобус	«Автобус»	3	«Автобус»	3
48	Поезд	«Поезд»	3	«Поезд»	3
49	Самолёт	- (затруднение)	2 (после стимуляции)	«Самолёт»	3
50	Корабль	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Корабль»	2 (после показа)
Итог			43		48

1.2. Подбор обобщающих понятий (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	яблоко, груша, банан, апельсин	«Это кушают»	1	«Фрукты»	3
2	помидор, огурец, капуста, морковь	«Овощи»	3	«Овощи»	3
3	кошка, собака, корова, лошадь	«Домашние животные»	3	«Домашние животные»	3
4	лиса, волк, медведь, заяц	«Дикие животные»	3	«Дикие животные»	3
5	куртка, шапка, штаны, платье	«Одежда»	3	«Одежда»	3
6	стол, стул, кровать, шкаф	«Мебель»	3	«Мебель»	3
7	тарелка, чашка, ложка, вилка	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Посуда»	3
8	машина, автобус, поезд, самолёт	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Транспорт»	3

9	ворона, воробей, синица, голубь	«Птицы»	3	«Птицы»	3
10	кукла, мяч, машинка, кубики	«Игрушки»	3	«Игрушки»	3
Итого			26		30

2. Исследование предикативного словаря

2.1. Называние действий по сюжетным картинкам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Мальчик ест	«Ест»	3	«Ест»	3
2	Девочка спит	«Спит»	3	«Спит»	3
3	Мальчик идёт	«Идёт»	3	«Идёт»	3
4	Собака бежит	«Бежит»	3	«Бежит»	3
5	Кошка умывается	«Умывается»	3	«Умывается»	3
6	Птица летит	«Летит»	3	«Летит»	3
7	Мальчик рисует	«Рисует»	3	«Рисует»	3
8	Девочка читает	- (затруднение)	2 (после показа)	«Читает»	3
9	Мальчик играет в мяч	«Играет»	3	«Играет»	3
10	Девочка танцует	«Танцует»	3	«Танцует»	3
Итого			29		30

2.2. Подбор глаголов к предмету (максимум 15 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Что умеет делать кошка?	«Мяукает, ловит мышей, спит»	3	«Мяукает, ловит мышей, спит, играет»	3
2	Что умеет делать собака?	«Лает, бегаёт»	2	«Лает, бегаёт, играет»	3
3	Что умеет делать птица?	«Летает, поёт»	2	«Летает, поёт, клюёт»	3
4	Что умеет делать машина?	«Едет»	1	«Едет, стоит»	3

				сигналит»	
5	Что умеет делать мальчик?	«Играет»	1	«Играет, бегают, прыгает, рисует»	3
Итого			9		15

3. Исследование атрибутивного словаря

3.1. Подбор признаков к предметам (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответы ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответы ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Какой лимон?	«Жёлтый, кислый»	2	«Жёлтый, кислый»	2
2	Какая лиса?	«Рыжая»	1	«Рыжая, хитрая»	2
3	Какой волк?	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Серый, злой»	2
4	Какое солнце?	«Яркое, тёплое»	2	«Яркое, тёплое, жёлтое»	3
5	Какой снег?	«Белый»	1	«Белый, холодный»	2
6	Какая ёлка?	«Зелёная»	1	«Зелёная, высокая»	2
7	Какая подушка?	«Мягкая»	1	«Мягкая, пушистая»	2
8	Какой камень?	- (затруднение)	1 (после подсказки)	«Твёрдый, тяжёлый»	2
9	Какой медведь?	«Большой»	1	«Большой, косяпый»	2
10	Какой заяц?	«Белый»	1	«Белый, быстрый»	2
Итого			12		21

3.2. Называние базовых характеристик (цвет, форма, размер) (максимум 30 баллов)

№	Характеристика	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Цвет	помидор	«Красный»	3	«Красный»	3
2	Цвет	лимон	«Жёлтый»	3	«Жёлтый»	3
3	Цвет	трава	«Зелёная»	3	«Зелёная»	3
4	Цвет	небо	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Синее»	3

5	Цвет	снег	«Белый»	3	«Белый»	3
6	Форма	мяч	«Круглый»	3	«Круглый»	3
7	Форма	книга	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Прямоугольна я»	2 (после подсказк и)
8	Форма	яйцо	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Овальное»	2 (после подсказк и)
9	Форма	крыша дома	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Треугольная»	2 (после подсказк и)
10	Форма	арбуз	- (затруднени е)	1 (не назвал)	«Овальный»	2 (после подсказк и)
11	Размер	слон	«Большой»	3	«Большой»	3
12	Размер	мышка	«Маленькая »	3	«Маленькая»	3
13	Размер	дом	«Высокий»	3	«Высокий»	3
14	Размер	кнопка	«Маленькая »	3	«Маленькая»	3
Ито г			21		28	

4. Исследование словообразовательных навыков

4.1. Образование уменьшительно-ласкательных форм (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	стол - столик	«Столик»	3	«Столик»	3
2	дом - домик	«Домик»	3	«Домик»	3
3	мяч - мячик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Мячик»	3
4	кукла - куколка	«Куколка»	3	«Куколка»	3
5	ложка - ложечка	- (затруднение)	2 (после образца)	«Ложечка»	3
6	кровать - кроватька	- (затруднение)	2 (после образца)	«Кроватька»	3
7	яблоко - яблочко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Яблочко»	3
8	стул - стульчик	- (затруднение)	2 (после образца)	«Стульчик»	3
9	платье - платице	- (затруднение)	2 (после образца)	«Платице»	3
10	окно - окошко	- (затруднение)	2 (после образца)	«Окошко»	3
Итог			23		30

4.2. Образование притяжательных прилагательных (максимум 30 баллов)

№	Предъявляемый стимул	Ответ ребёнка (до)	Оценка (до)	Ответ ребёнка (после)	Оценка (после)
1	Хвост лисы	«Лисий хвост»	3	«Лисий хвост»	3
2	Хвост волка	«Волчий хвост»	3	«Волчий хвост»	3
3	Хвост зайца	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Заячий хвост»	3
4	Уши зайца	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Заячьи уши»	3
5	Голова волка	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Волчья голова»	3
6	Лапа медведя	- (затруднение)	2 (после подсказки)	«Медвежья лапа»	3
7	Хвост белки	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Беличий хвост»	2 (после подсказки)
8	Рога лося	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Лосиные рога»	2 (после подсказки)
9	Гнездо вороны	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Воронье гнездо»	2 (после подсказки)
10	Нора лисы	- (затруднение)	1 (не назвал)	«Лисья нора»	2 (после подсказки)
Итого			18		26

Продукт проекта

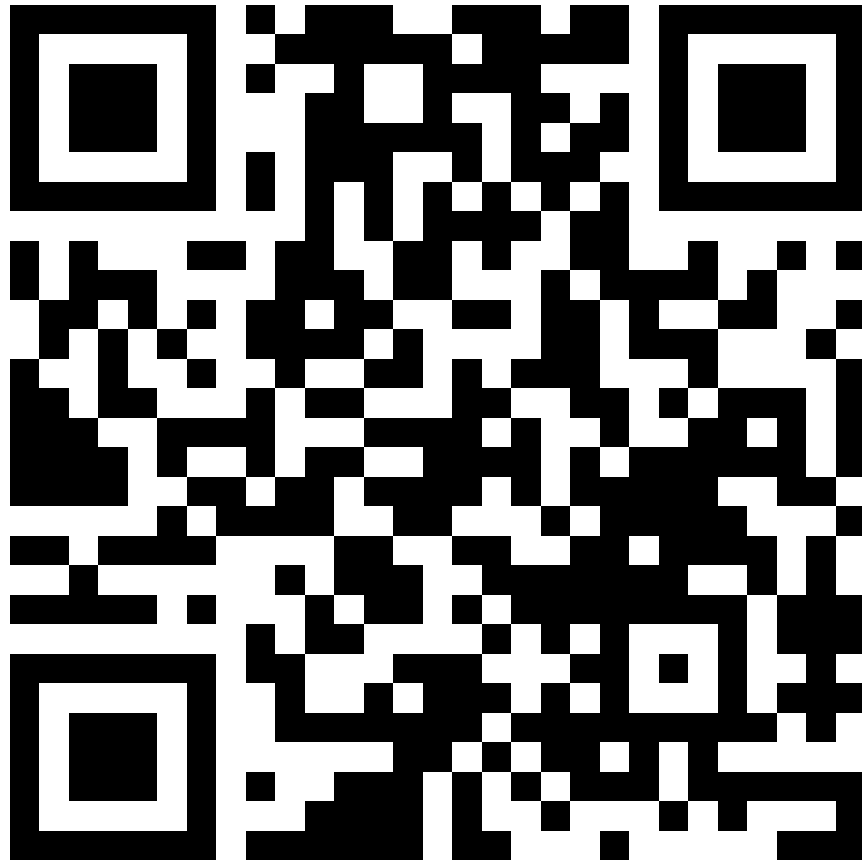


Рисунок 35. QR-код на Яндекс диск.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
ПРОЕКТНОГО ТИПА**

Обучающийся Минина Дарья Юрьевна

Код, направления подготовки, направленность (профиль) образовательной программы:
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль)
образовательной программы «Логопедия»

Курс **5**, группа **SZ-Б21А-01**

Тема «Развитие словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня
в условиях реализации проекта “Речевые приключения”»

Научный руководитель Шкерина Т.А., канд. пед. наук, доцент

Срок сдачи завершённой работы руководителю 22.04.2026 г.


Перечень вопросов, подлежащих разработке:


1. Выделить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с ОНР в контексте предмета исследования.
2. Раскрыть сущность, структуру и уровни развития лексической стороны слова старших дошкольников с ОНР III уровня.
3. Разработать комплекс интерактивных тренажеров, нацеленный на развитие словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с ОНР III уровня.
4. Осуществить апробацию разработанного комплекса интерактивных тренажеров, направленного на развитие словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
5. Разработать методические рекомендации для педагогов и родителей по развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

Этапы работы	Сроки выполнения	Вид отчетности	Отметка руководителя о выполнении
1. Изучение литературы, составления плана	Сентябрь 2025	Оглавление (проект плана), предварительный список литературы	Выполнено
2. Написание основной части	Октябрь 2025- февраль 2026	Текст (черновой вариант)	Выполнено
3. Написание введения, заключения, оформление списка использованных источников	Март 2026	Текст, введение, список используемых источников	Выполнено
4. Доработка, исправление ошибок	Апрель-май 2026	Текст вместе с листом замечания	Частично выполнено
5. Подготовка к защите	За месяц до защиты, после прохождения предзащиты	Текст доклада, слайдовая презентация ВКР	В процессе подготовки
6. Защита	В сроки ГИА	Приказ о допуске к защите, размещенная в ЭБС ВКР (не менее 5 дней до защиты), сданная за 2 дня до защиты ВКР в ГЭК, протокол защиты	В процессе подготовки
Консультации	Согласно утвержденному кафедрой графику консультаций	Текст работы	Выполнено

Утверждено на заседании кафедры, протокол № 1 от 24.09.2025 г.

Заведующий кафедрой _____  Беляева О.Л. «24» сентября 2025 г.

Научный руководитель _____  Шкерина Т.А. «24» сентября 2025 г.

Задание принял к исполнению, с критериями оценки и сроками выполнения работы

ознакомлен _____  Минина Д.Ю. «24» сентября 2025 г.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
Кафедра коррекционной педагогики

**АКТ ВНЕДРЕНИЯ
проекта**

ФИО исполнителя: Минина Дарья Юрьевна

Тема выпускной квалификационной работы: «Развитие словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях реализации проекта «Речевые приключения».

1. Наименование предложения для внедрения:

комплекс интерактивных тренажеров «Речевые приключения», направленный на развитие словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Эффект от внедрения:

Планируемые результаты проекта. У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня:

- повысится уровень развития номинативного словаря (слова-названия) и слоговой структуры слова;
- повысится уровень развития предикативного словаря (слова-действия) и навыков построения предложений;
- повысится уровень развития атрибутивного словаря (слова-признаки) и навыков словообразования, в том числе образования

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ

выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и сопроводительных документов основным требованиям к ее оформлению обучающегося ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева

Тема ВКР: Развитие навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи шутками в условиях реализации проекта «Ресурсы прикладные»
 Обучающийся Минина Дарья Юрьевна
 Группа СЗ-Б21А-01

№ п/п	Объект	Параметры	+/-
1	2	3	4
1.	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ	+
2.	Размер шрифта	14	+
3.	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	+
4.	Межстрочный интервал	1,5	+
5.	Абзацный отступ (мм)	1,25	+
6.	Поля (мм)	Левый край – 2,5 см; правый – 1,0 см; верхний и нижний края по 2 см	+
7.	Выравнивание	Основной текст – по ширине	+
8.	Общий объем	Не менее 60 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения (не менее 40 страниц текста без учета приложений)	+
9.	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованных источников. Приложения. Вкладываются в ВКР: отзыв, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля	+
10.	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы. Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	+
11.	Объем и наличие всех структурных элементов	Объем параграфов от 5 стр. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	+
12.	Объем заключения	2–3 страницы	+

