

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В. П. Астафьева»  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

КИРПИЧНИКОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РОМАНОВ Э.М. РЕМАРКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ  
ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Политическая  
история и политическая культура

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой  
канд. ист. наук, доцент Зберовская Е.Л.

\_\_\_\_\_  
(дата и подпись)

Руководитель магистерской программы  
доктор пед. наук, профессор Ценюга С.Н.

\_\_\_\_\_  
(дата и подпись)

Научный руководитель  
канд. ист. наук, доцент Меер Е.С.

\_\_\_\_\_  
(дата и подпись)

Обучающийся:  
Кирпичникова А.А.

\_\_\_\_\_  
(дата и подпись)

Оценка: \_\_\_\_\_

Красноярск 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ</b>	
1.1. Художественная литература как специфический исторический источник: достоинства, ограничения и методы критического анализа .....	9
1.2. Методические приемы и формы работы с художественной литературой на уроках истории в старшей школе.....	15
<b>ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Э.М. РЕМАРКА В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА</b>	
2.1. Первая мировая война в романах Э. М. Ремарка.....	26
2.2. Межвоенный период в романах Э. М. Ремарка.....	39
2.3. Нацистская диктатура и Вторая мировая война в романах Э. М. Ремарка.....	47
<b>ГЛАВА III. МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РОМАНОВ Э.М. РЕМАРКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ</b>	
3.1. Романы Э. М. Ремарка в УМК по всеобщей истории в 10 классе.....	52
3.2. Разработка уроков по темам «Первая мировая война», «Межвоенный период», «Вторая мировая война» с включением фрагментов романов.....	59
3.3. Апробация и ее рефлексия.....	65
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>68</b>
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>74</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>81</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Первая и Вторая мировые войны оставили глубокий след в истории человечества, формируя не только политические и социальные реалии, но и культурные нарративы, которые продолжают влиять на восприятие этих событий до сих пор. В этом контексте романы Э.М. Ремарка представляют собой уникальный источник, позволяющий глубже понять не только военные действия, но и человеческие судьбы, страдания и переживания, связанные с этими трагическими событиями. Использование художественной литературы на уроках истории может способствовать более глубокому восприятию материала, формируя у учащихся эмпатию и критическое мышление.

Художественная литература является ценным инструментом для формирования исторического знания и критического мышления. Она способствует развитию аналитических способностей, навыков интерпретации текста и формированию собственного мнения относительно исторических процессов. Однако в школьной практике, особенно в старших классах, применение художественной литературы на уроках остается недостаточно реализованным.

Существует ряд методических трудностей, связанных с интеграцией художественной литературы в учебный процесс. Во-первых, возникает проблема выбора эпизодов, которые могут быть эффективно интегрированы в учебную программу. Во-вторых, необходимо разработать и адаптировать методические приемы, позволяющие органично включить текст в урок, сохраняя при этом его художественные особенности и историческую достоверность. В-третьих, возникает задача оценки уровня усвоения исторических концепций учащимися, а также развития их эмоционально-этического восприятия событий.

Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска методов преподавания, которые помогут учащимся не только усвоить факты, но и

осознать эмоциональную и моральную сторону исторических событий. В условиях современного мира, где конфликты и войны продолжают иметь место, важно понимать уроки прошлого и их влияние на настоящее.

**Степень изученности.** Тема использования художественной литературы, в частности романов Э. М. Ремарка, для изучения исторических событий на уроках истории в школе является недостаточно глубоко разработанной в научной литературе.

Хотя существуют работы, посвященные анализу творчества Э. М. Ремарка и его романов (Т. С. Николаева<sup>1</sup>, М. А. Матвеева<sup>2</sup>, М. В. Зоркой), но комплексное изучение возможностей использования романов Э. М. Ремарка при изучении всеобщей истории в старших классах пока не получило широкого освещения.

Тем не менее, можно отметить ряд исследований, в которых рассматриваются общие подходы к использованию художественной литературы в образовательном процессе<sup>3</sup> (В. А. Доманский, М. М. Кони́на). Также существуют работы, посвященные изучению восприятия исторических событий через призму художественной литературы, однако они не всегда фокусируются на конкретных авторах или произведениях<sup>4</sup> (В. В. Зверев, С. О. Шмидт, А. И. Тишаева, Е. А. Петелина).

Таким образом, тема требует дальнейшего изучения и разработки методических подходов, которые позволят эффективно использовать романы Э. М. Ремарка для более глубокого понимания обучающимися исторических событий всеобщей истории.

---

<sup>1</sup> Николаева Т. С. Творчество Ремарка-антифашиста. Саратов СГУ, 1983. С. 5-34.

<sup>2</sup> Матвеев М.А. Принципы формирования поэтики ранних произведений Э.М. Ремарка: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.03/ Матвеев Михаил Александрович. СПб, 2015. С. 93-146.

<sup>3</sup> Доманский В.А. Литература и история: опыт регионального курса. Томск: Издательство Томского университета, 1995. С. 8-11.

<sup>4</sup> Шмидт С.О. Памятники письменности в культуре познания истории России. Т. 2: От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 7-11.

**Объект и предмет исследования.** Объект исследования – художественная литература как исторический источник на уроках истории в старшей школе. Предмет исследования – методика использования произведений Э.М. Ремарка при изучении всеобщей истории в 10 классе.

**Целью** данной работы является оценка потенциала использования романов Э.М. Ремарка при изучении всеобщей истории в 10 классе.

В рамках данной работы решаются следующие **задачи**:

1. Выявить и систематизировать теоретические основы использования художественной литературы на уроках истории в старшей школе;

2. Проанализировать содержание романов Э.М. Ремарка и выявить их дидактический потенциал для изучения истории первой половины XX века;

3. Разработать уроки по трем темам курса всеобщей истории «Первая мировая война», «Межвоенный период» и «Вторая мировая война» в 10 классе с включением фрагментов романов Э.М. Ремарка.

4. Проанализировать место романов Э.М. Ремарка в учебно-методических комплексах по всеобщей истории для 10 класса и на основе рефлексии апробации предложить методические рекомендации по интеграции художественной литературы в образовательный процесс.

**Характеристика источников.** В работе использовалось несколько видов источников:

1. Источники официального характера: ФГОС СОО и образовательные программы по истории для 10 класса. Эти документы определяют содержание и структуру исторического образования в школах<sup>5</sup>. Они могут помочь определить, как и в каком объеме можно использовать романы Ремарка на уроках истории.

---

<sup>5</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413, с последующими изменениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501748> (дата обращения: 01.06.2026).

2. УМК. учебник по всеобщей истории 10 класс под ред. В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна<sup>6</sup>

3. Произведения художественной литературы, к которым относятся романы Э. М. Ремарка («На западном фронте без перемен», «Возвращение», «Три товарища», «Триумфальная арка» и др.). Они являются яркими художественными произведениями, которые описывают переживания и судьбы обычных людей в условиях военного и межвоенного времени, что делает их ценным материалом для изучения исторических событий.

На материале романа «На Западном фронте без перемен» рассматривается образ Первой мировой войны и феномен «потерянного поколения»<sup>7</sup>, на основе романов «Возвращение»<sup>8</sup> и «Три товарища»<sup>9</sup> анализируется межвоенный период – экономический кризис, политическая поляризация, повседневная жизнь в Веймарской республике, через роман «Время жить и время умирать»<sup>10</sup> раскрываются особенности Второй мировой войны, психология немецкого солдата и проблема коллективной вины.

**Методология исследования.** В работе был использован принцип историзма: рассмотрение событий всеобщей истории первой половины XX века, а также произведений Э.М. Ремарка в конкретно-исторической обусловленности, с учетом хронологической последовательности и социокультурного контекста. Применяется сравнительно-исторический метод при сравнении различных источников (учебники истории, научные исследования, художественные тексты Ремарка) для выявления общих и специфических черт в изображении военных событий и их восприятии. Реализуется системный метод: рассмотрение романов Э. М. Ремарка как части более широкой системы литературных произведений, посвященных войнам, а

---

<sup>6</sup> Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. 4-е изд., обновл. М.: Просвещение, 2025. 239 с.

<sup>7</sup> Ремарк Э.М. На Западном фронте без перемен. М.: АСТ, 2023. 194 с.

<sup>8</sup> Ремарк Э.М. Возвращение. М.: АСТ, 2022. 285 с.

<sup>9</sup> Ремарк Э.М. Три товарища. М.: АСТ, 2019. 480 с.

<sup>10</sup> Ремарк Э.М. Время жить и время умирать. М.: АСТ, 2023. 370 с.

также как элемента образовательного процесса. Это позволит выявить место и роль творчества автора в школьном курсе истории. Осуществляется междисциплинарный подход: интеграция знаний из области истории, литературы и педагогики. Это поможет разработать методы и приемы использования романов Э. М. Ремарка при изучении всеобщей истории для более глубокого понимания обучающимися событий всеобщей истории первой половины XX в.

**Структура работы.** В 1 главе рассматриваются теоретические основы использования художественной литературы на уроках истории в старшей школе: анализируется художественная литература как специфический исторический источник (ее достоинства, ограничения и методы критического анализа), систематизируются методические приемы и формы работы с литературным текстом на уроках истории в старшей школе.

Во 2 главе проводится анализ произведений Э.М. Ремарка в контексте изучения истории первой половины XX в. Глава построена по хронологическому принципу и включает три параграфа, каждый из которых посвящен отдельному историческому периоду и соответствующему роману писателя.

В 3 главе представлена практическая разработка уроков истории в 10 классе с использованием романов Э.М. Ремарка: предлагаются три поурочные разработки по темам «Первая мировая война», «Межвоенный период» и «Вторая мировая война» с включением фрагментов романов. Завершается глава описанием апробации разработанных материалов в реальном учебном процессе и рефлексией, в ходе которой анализируются полученные результаты, выявленные трудности (недостаток времени на этапе рефлексии) и формулируются методические рекомендации по совершенствованию предложенной системы уроков.

#### **Апробация результатов исследования.**

Апробация разработанных материалов проводилась в несколько этапов.

Первый этап. Результаты теоретического исследования были обобщены в научной статье на тему: «Использование романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен» для изучения Первой мировой войны на уроках всеобщей истории в 10 классе». В статье, в частности, обосновывается выбор фрагментов романа для анализа (описание окопного быта, психологическое состояние солдат, разрыв между фронтом и тылом), предлагаются типы заданий (анализ текста, определение исторического контекста, сравнение с другими источниками, творческие работы), а также делается вывод о широких дидактических возможностях данного произведения при изучении Первой мировой войны.

Второй этап. На базе МАОУ СШ №157 в 10 классе был проведен урок по теме «Потерянное поколение»: Человек на войне (Первая мировая война в источниках разного типа)». Урок прошел успешно: обучающиеся проявили высокий интерес к материалу, активно участвовали в обсуждении отрывков из романа, сопоставляли художественный образ с фактами из учебника. Было отмечено, что использование литературного текста позволило школьникам эмоционально «прожить» окопную реальность и глубже понять феномен «потерянного поколения». Однако в ходе проведения урока была выявлена методическая трудность: недостаток времени на этап рефлексии. В связи с этим в дальнейшую разработку были внесены коррективы – сокращен объем некоторых фронтальных заданий.

Третий этап. Данная методическая разработка была представлена и защищена в рамках демонстрационного экзамена, где получила положительную оценку экспертов, подтвердившую практическую значимость и методическую обоснованность предложенного подхода.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

## 1.1. Художественная литература как специфический исторический источник: достоинства, ограничения и методы критического анализа

Историческая наука традиционно опирается на систему источников – от официальных документов и статистических данных до мемуаров и эпистолярного наследия. Однако среди этого многообразия особое место занимает художественная литература. Она не просто фиксирует факты, а воссоздаёт живую ткань прошлого: переживания, страхи, надежды, систему ценностей и повседневность людей из ушедших эпох.

Но можно ли называть роман или рассказ полноценным историческим источником? И если да, то как извлечь из него достоверные исторические сведения, не поддаваясь обаянию художественного вымысла? Эти вопросы особенно важны, когда речь заходит об использовании литературы на уроках истории в старшей школе, где учащиеся уже готовы к сложному, многослойному анализу.

В узком, классическом смысле исторический источник — это любой продукт человеческой деятельности, несущий информацию о прошлом. Художественное произведение, безусловно, попадает в это определение. Оно создано в определённую эпоху, отражает её реалии (пусть и в преломлении авторского сознания) и адресовано современникам, которые воспринимают эти реалии как привычные и узнаваемые.

Сегодня в российской исторической и педагогической науке закрепился взгляд на художественную литературу как на историко-культурный источник. Исследователи М.Т. Студеникин, В.В. Шоган и Е.В. Сторожакова подчёркивают: литература даёт нам доступ к двум пластам прошлого. Первый – фактический (описание быта, орудий труда, социальных отношений). Второй, гораздо более ценный — ментальный (мироощущение человека, его

страхи, надежды, представления о добре и зле, о войне и мире)<sup>11</sup>. Как отмечал видный отечественный источниковед С.О. Шмидт, именно системное сопоставление разнородных источников (включая художественные тексты) позволяет реконструировать прошлое во всём многообразии его проявлений, воссоздать целостную картину общественных отношений и социальной психологии той или иной эпохи<sup>12</sup>.

Особого внимания заслуживает подход В.В. Шогана, который в своей методике обучения истории делает акцент на «глубинных методах модульной технологии», ориентированных на создание образа, мышление, глубинное переживание, самостоятельное действие и рефлексию учащихся<sup>13</sup>. В контексте использования художественной литературы это означает, что учитель должен не просто предложить школьникам текст для чтения, а выстроить систему заданий, которая позволит «прожить» историческое событие через художественный образ, осмыслить его и выйти на собственные нравственные оценки.

Именно этот второй пласт делает литературу незаменимой на уроках истории в старшей школе. Учебник сообщает: «Потери Германии в Первой мировой войне составили около 2 миллионов человек». Роман Ремарка «На Западном фронте без перемен» позволяет почувствовать, что стоит за этими цифрами: ужасы обстрелов, голод, холод, бессмысленную гибель вчерашних школьников. Эту разницу между знанием и пониманием, фактом и эмпатией способна преодолеть именно хорошая литература.

Использование художественной литературы на уроках истории открывает перед учителем ряд возможностей, которые невозможно реализовать при работе только с документальными источниками.

---

<sup>11</sup> Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 4-11.

<sup>12</sup> Шмидт С.О. Памятники письменности в культуре познания истории России. Т. 2: От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 15-17.

<sup>13</sup> Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 5.

**1. Эмоциональная насыщенность и образность.** Художественный текст «проживается», а не просто прочитывается. Это критически важно для формирования у старшеклассников эмпатии — способности понимать чувства людей прошлого, а не просто судить о их поступках с позиции современности. Как отмечает В.В. Шоган, уроки с использованием художественных образов способствуют «глубинному переживанию» материала, что значительно повышает эффективность усвоения.<sup>14</sup>

**2. Передача «духа эпохи».** В литературе схвачены тончайшие нюансы повседневности, речи, моды, отношений между людьми — то, что редко попадает в официальные документы. Как люди одевались? О чём они говорили? Что чувствовал вчерашний крестьянин, надевший солдатскую форму? Ответы на эти вопросы даёт художественная литература, делая историю объёмной и живой.

**3. Доступность и мотивационный потенциал.** Хороший роман читается легче, чем подборка архивных документов. Для школьника литература становится своеобразным «мостиком» от современности к прошлому. Она пробуждает интерес, снижает страх перед сложным материалом. Как справедливо отмечают методисты, использование художественной литературы значительно повышает мотивацию учащихся к изучению истории.<sup>15</sup>

**4. Возможность многослойного анализа.** Один и тот же отрывок можно анализировать с разных сторон: извлекать фактические сведения (одежда, оружие, цены), исследовать мировоззрение персонажа, сравнивать текст с другими источниками. Это развивает критическое мышление —

---

<sup>14</sup> Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 6-7.

<sup>15</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003. С. 78-82.

ключевой навык, соответствующий требованиям ФГОС СОО к метапредметным результатам обучения.<sup>16</sup>

Но было бы ошибкой идеализировать художественную литературу как источник. У нее есть объективные ограничения, которые нужно учитывать:

**1. Субъективизм автора.** Писатель не является нейтральный регистратором событий. Он отбирает, преувеличивает, домысливает, пропускает через призму собственных убеждений. Л.Н. Толстой ненавидел войну — и это окрашивает каждую страницу «Севастопольских рассказов». Задача учителя — не скрывать эту субъективность, а сделать её предметом анализа.

**2. Художественный вымысел.** Писатель волен менять имена, события, географию. Использовать художественные произведения для восстановления точной фактологии — значит совершать методическую ошибку.

**3. Опасность подмены анализа литературоведческим.** Одна из самых частых ошибок на уроке: школьники увлекаются сюжетом, пересказывают его, обсуждают характеры героев, но так и не выходят на исторические обобщения. Учитель должен жёстко удерживать фокус: литература в данном случае — средство понять историю. В.В. Шоган подчёркивает, что использование художественных образов на уроке истории требует специально разработанных методов, которые не позволяют «уйти» в чисто литературоведческий анализ.<sup>17</sup>

**4. Неполнота картины.** Литература почти всегда показывает прошлое через призму исключительного — необычной судьбы, острого конфликта, яркого характера. Обыденная, простая жизнь большинства людей часто остаётся без внимания. Кроме того, до нас дошла в основном литература образованных слоёв общества — крестьянин или рабочий XIX — начала XX

---

<sup>16</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413, с последующими изменениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501748> (дата обращения: 01.06.2026).

<sup>17</sup> Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 4-11.

века редко оказывался в центре романа. Это создаёт «перекос», который необходимо компенсировать другими типами источников.

Из ограничений вытекает главное правило: литературный текст нельзя использовать как некую «иллюстрацию» или «картинку к учебнику». С ним нужно работать профессионально – применяя методы исторической критики. Методисты В.В. Шоган и Е.В. Сторожакова предлагают подход, в рамках которого художественный образ становится не просто дополнением к учебнику, а самостоятельным объектом анализа, требующим от учащихся «мышления, глубинного переживания и рефлексии».<sup>18</sup> Для старшей школы (10 класс) оптимален следующий алгоритм, разработанный на основе трудов С.О. Шмидта, а также методических рекомендаций Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой.<sup>19</sup>

**1. Контекстуализация.** Прежде чем читать отрывок, нужно дать исторический контекст: кто автор, когда и почему написан текст, каково его место в культуре своего времени. Без этого школьники будут воспринимать роман как «историю вообще», а не как документ своей эпохи.

**2. Внешняя критика.** Установление авторства, времени создания, жанра, цели написания. Это приучает школьников не доверять тексту автоматически, а задавать вопросы: кто это сказал? почему? для кого?

**3. Внутренняя критика.** Это главный этап. Школьники учатся отделять:

- факты (реалии быта, техники, социальных отношений) от вымысла;
- взгляд автора от возможного взгляда других участников событий;
- художественное преувеличение от документальной точности.

**4. Сравнительно-исторический анализ.** Завершающий и наиболее сложный этап. Один отрывок из художественного текста сопоставляется с

---

<sup>18</sup> Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 8.

<sup>19</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003. С. 112-115.

данными из источников других типов: официально-документальных (законы, приказы, статистические сводки), нарративных (мемуары, дневники, письма), вещественных и изобразительных. Как отмечал С.О. Шмидт, именно системное сопоставление разнородных источников позволяет реконструировать прошлое во всем многообразии его проявлений, воссоздать целостную картину общественных отношений и социальной психологии той или иной эпохи<sup>20</sup>. В контексте школьного обучения такой подход превращает учащихся из пассивных слушателей в активных исследователей, самостоятельно проверяющих достоверность различных типов источников.

Алгоритм сравнительного анализа для учащихся 10 класса может быть представлен в виде последовательных этапов:

- **Выдвижение гипотезы.** Учащимся предлагается фрагмент художественного текста, содержащий описание конкретного исторического явления.
- **Поиск подтверждающих или опровергающих источников.** Учащиеся обращаются к учебнику (фактологическая база), к документальным свидетельствам (например, к письмам солдат), а также к визуальным источникам (фотографиям, картам).
- **Сравнительный анализ.** Школьники заполняют таблицу, фиксируя, какой аспект явления описан в художественном тексте, а какой – в документальном, что совпадает, а что расходится.
- **Формулирование вывода.** Учащиеся отвечают на вопросы: «Насколько достоверно описывает события автор? Какие аспекты исторической реальности он передаёт наиболее точно, а где допустил художественное обобщение? Почему?».

На этом этапе становится ясно, что художественная литература обладает уникальной ценностью как исторический источник. Писатель может

---

<sup>20</sup> Шмидт С.О. Памятники письменности в культуре познания истории России. Т. 2: От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 15-17.

допускать неточности в деталях (например, изменять хронологию или объединять события разных лет в одно повествование), что является не недостатком, а жанровой особенностью. Однако он всегда точен в главном: в передаче психологической атмосферы эпохи — страха, надежды, отчаяния, веры и противоречий между различными социальными группами. Сравнительный анализ помогает школьникам не только понять этот тезис, но и самостоятельно открыть его для себя.

Художественная литература – это особый, сложный, но безусловно ценный исторический источник. Она дает то, чего нет ни в одном документе: живое чувство эпохи, погружение в мировосприятие человека прошлого. На уроках истории в 10 классе её использование не просто желательно, а необходимо, особенно при изучении тех периодов, где за сухими фактами легко потерять человека.

Но это использование требует методической культуры. Как справедливо отмечают авторы современных методических пособий, работа с художественными образами должна быть системной и целенаправленной, а не эпизодической<sup>21</sup>. От учителя нужны:

- понимание достоинств и ограничений литературы как источника;
- умение отбирать фрагменты, несущие историческую информацию;
- владение приёмами критического анализа текста;
- способность удерживать баланс между историей и литературоведением.

## **1.2. Методические приемы и формы работы с художественной литературой на уроках истории в старшей школе**

В этом параграфе мы ответим на практический вопрос: как именно использовать литературный текст на уроке истории, чтобы он работал

---

<sup>21</sup> Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 9.

на достижение образовательных результатов, а не тратил время и не уводил в сторону от основной темы?

Методическая наука разработала разнообразные методы, которые помогают преобразовать художественное произведение из простого примера в полноценный инструмент для обучения. Учитель должен подобрать те из них, которые подходят для возраста учеников, формата урока и конкретных образовательных целей.

Прежде чем говорить о приемах, важно понять, с каким возрастом мы работаем и какими способностями обладают обучающиеся. Старшеклассники (15–17 лет) находятся на стадии формально-логического интеллекта (по Ж. Пиаже) и на пороге ранней юности (по возрастной периодизации Д.Б. Эльконина). Это означает, что они:

- способны к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей;
- могут работать с противоречивой информацией и выносить самостоятельные суждения;
- проявляют повышенный интерес к нравственным проблемам, вопросам смысла жизни, справедливости, добра и зла;
- стремятся к самоопределению, выработке собственной мировоззренческой позиции;
- при этом сохраняют эмоциональную восприимчивость, особенно к острым, драматическим сюжетам.

Отсюда вытекает ключевой методический принцип работы с художественной литературой в 10 классе: от эмоции – к анализу, от переживания – к выводу. Не запрещать школьникам чувствовать, не сводить литературу к «извлечению фактов», а научить их рефлексировать свои эмоции, связывать личное впечатление с историческим контекстом.

Как справедливо отмечают Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова, именно в старшей школе учащиеся готовы к «диалогу с источником», к пониманию того,

что любой текст (включая художественный) несет в себе не только информацию, но и авторскую позицию, систему ценностей, идеологическую нагрузку<sup>22</sup>.

Не всякое художественное произведение подходит для использования на уроке. Методисты предлагают несколько критериев отбора, которые следует учитывать учителю.

1. **Историческая достоверность.** Произведение должно достаточно точно (в рамках художественного вымысла) передавать реалии эпохи, быт, социальные отношения. Фэнтези, альтернативная история, откровенно предвзятые тексты (например, расистская или экстремистская литература) не подходят<sup>23</sup>.
2. **Соответствие возрастным особенностям.** Объем, сложность языка, насыщенность деталями должны быть посильны для старшеклассников. Не стоит давать на уроке весь роман целиком — достаточно хорошо подобранного фрагмента<sup>24</sup>.
3. **Связь с программой.** Текст должен иллюстрировать или углублять тему, изучаемую по учебнику. Не следует искусственно связывать литературу с историей; наоборот, история должна подчеркивать роль литературы как важного источника информации<sup>25</sup>.
4. **Воспитательный потенциал.** Произведение должно побуждать к размышлению о нравственных проблемах, формировать эмпатию, критическое отношение, уважение к человеческому достоинству и т.п.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003. С. 112-115.

<sup>23</sup> Огай С.В., Меркурьева В.С. Потенциал использования художественной литературы на уроках истории // Вестник. 2024. № 1 (90). С. 104-195.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 142-143.

<sup>26</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 142-143.

5. **Доступность.** Текст (или фрагмент) должен быть в свободном доступе или легко воспроизводиться в раздаточных материалах<sup>27</sup>.

Отечественный методист М.Т. Студеникин добавляет к этому перечню еще один важный критерий: проблемность. Текст должен содержать противоречие, альтернативу, возможность разных оценок. Без этого дискуссия не сложится<sup>28</sup>.

Методическая наука предлагает широкий спектр приемов — от простых (комментированное чтение) до сложных (проектная деятельность, кейс-стади). Ниже представлены основные, наиболее эффективные для старшей школы.

### **1. Комментированное чтение с остановками.**

Этот прием хорош для работы с небольшими, эмоционально насыщенными фрагментами. Учитель или ученик читает текст вслух, делая паузы после ключевых эпизодов. В паузах задаются вопросы: «Что сейчас почувствовал герой?», «Как вы думаете, что произойдет дальше?», «Какие детали быта или социальных отношений вы заметили?»<sup>29</sup>.

Прием позволяет удерживать внимание класса, сразу «расшифровывать» сложные исторические реалии, а также создавать эффект соприсутствия: как будто события разворачиваются здесь и сейчас.

### **2. Аналитическая беседа по вопросам.**

Классический, но от того не менее эффективный прием. После чтения фрагмента организуется обсуждение по заранее подготовленным вопросам. Вопросы должны быть выстроены в логике:

- первый уровень: «Что сказано в тексте?» (воспроизведение содержания);
- второй уровень: «Как это связано с темой урока?» (установление связей с учебником);
- третий уровень: «Почему автор так пишет?» (анализ авторской позиции);

---

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же. С. 143-146.

<sup>29</sup> Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 62-63.

- четвертый уровень: «Как вы сами относитесь к этому?» (формирование собственной оценки).

Именно такая четырехуровневая структура, предложенная М.Т. Студеникиным, позволяет уйти от простого пересказа и выйти на уровень критического мышления.<sup>30</sup>

### **3. Прием «Исторический факт vs литературный образ» (сравнительная таблица).**

Один из самых продуктивных приемов для развития аналитических навыков. Учащимся предлагается заполнить таблицу, сопоставляя информацию из учебника (или документа) и из художественного текста.

Аспект	Что говорит учебник/документ	Что показывает художественный текст	Вывод
...	...	...	...

Заполнение таблицы может быть индивидуальным, в парах или в малых группах. Затем следует обсуждение: где больше фактов? где больше эмоций? что добавляет литературный текст к нашему пониманию эпохи?

Этот прием прекрасно иллюстрирует тезис С.О. Шмидта о необходимости системного сопоставления разнородных источников<sup>31</sup>.

### **4. Дискуссия на основе проблемного фрагмента.**

Если в тексте содержится морально-этическая проблема (например, герой совершает выбор между долгом и совестью), можно организовать дискуссию или дебаты. Класс делится на группы, каждая отстаивает свою позицию. Важное условие: аргументы должны опираться как на текст, так и на исторический контекст.

<sup>30</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 145.

<sup>31</sup> Шмидт С.О. Памятники письменности в культуре познания истории России. Т. 2: От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 15-17.

Этот прием особенно эффективен в 10 классе, где школьники уже способны удерживать сложную аргументацию и уважать чужое мнение. Как отмечают В.В. Шоган и Е.В. Сторожакова, дискуссия на основе художественного образа выводит учащихся на «глубинную рефлексию» собственных ценностных установок<sup>32</sup>.

#### **5. Написание эссе-рефлексии или дневниковой записи от лица персонажа.**

Этот прием переносит акцент с внешнего анализа на внутреннее переживание. Учащимся предлагается представить себя на месте героя и написать текст от первого лица: дневниковую запись, письмо домой, внутренний монолог. Важно требовать, чтобы в тексте были отражены не только чувства, но и исторические реалии (дата, место, приметы времени).

Такой прием развивает эмпатию, воображение, умение «вживаться» в эпоху. При этом учитель должен контролировать, чтобы фантазия не отрывалась от исторической основы<sup>33</sup>.

#### **6. Работа с кейсом (кейс-стади).**

Это более сложная форма, рассчитанная на целый урок или даже несколько уроков. Учащиеся получают «кейс» – пакет материалов, включающий фрагмент художественного текста, несколько документов, вопросы и задания. Задача – проанализировать все источники, выявить противоречия, сформулировать выводы и представить их классу.

Кейс-стади – это практически «мини-исследование», которое готовит школьников к вузовскому формату работы. Как справедливо отмечает М.Т.

---

<sup>32</sup> Шоган, В. В. Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 67-68.

<sup>33</sup> Бродский А.П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2024. С. 2-3.

Студеникин, именно такая форма максимально соответствует требованиям ФГОС к метапредметным результатам<sup>34</sup>.

### 7. Проектная деятельность.

Наиболее комплексная форма. В рамках изучения темы учащиеся готовят проекты: буклеты, презентации, сравнительные таблицы, небольшие исследования на стыке истории и литературы. Проект может быть индивидуальным или групповым. Результаты представляются на итоговом занятии.

Проектная деятельность позволяет интегрировать разные навыки: поиск информации, анализ, синтез, оформление, публичную презентацию<sup>35</sup>.

Важный практический вопрос: на каком этапе урока использовать литературный фрагмент? Ответ зависит от цели.<sup>36</sup>

Этап урока	Цель использования	Пример
<b>Мотивационный (5–7 мин)</b>	Создать проблемную ситуацию, эмоциональный настрой, пробудить интерес	Короткий яркий отрывок, рисующий драматический эпизод, который задает вопрос: «Как такое могло произойти?»
<b>Этап освоения нового знания (15– 20 мин)</b>	Иллюстрировать или углубить теоретический материал, дать конкретные примеры	Отрывок, описывающий быт, повседневность, социальные отношения — то, чего нет в учебнике

<sup>34</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 146-147.

<sup>35</sup> Прокопенко И.А. Использование художественной литературы на уроках истории // Научные исследования. 2023. С. 105–107.

<sup>36</sup> Бродский А.П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2024. С. 2.

<p><b>Этап закрепления / рефлексии (7–10 мин)</b></p>	<p>Подвести итоги, перейти от анализа к выводам, сформировать личное отношение</p>	<p>Фрагмент, содержащий морально-этическую коллизию, после которого следуют вопросы: «Что вы почувствовали?», «Изменилось ли ваше представление об эпохе?»</p>
<p><b>Домашнее задание</b></p>	<p>Самостоятельный анализ, подготовка к следующему уроку</p>	<p>Прочитать фрагмент, ответить на вопросы, написать эссе, заполнить таблицу</p>

Как видно из таблицы, один и тот же отрывок можно использовать по-разному, в зависимости от того, на каком этапе урока он помещен и какие вопросы к нему заданы.

Опираясь на анализ методической литературы и практический опыт, выделим наиболее частые ошибки, которые допускают учителя при работе с художественной литературой.

**Ошибка 1. Пересказ вместо анализа.** Учитель спрашивает: «О чем этот отрывок?», школьники пересказывают сюжет, и урок уходит в русло литературы, а не истории.

**Решение:** задавать вопросы, которые невозможно ответить простым пересказом: «Какие исторические реалии здесь описаны?», «Согласуется ли это с тем, что говорится в учебнике?», «Почему автор выбрал именно такую форму?». <sup>37</sup>

**Ошибка 2. Слишком много текста.** Учитель дает на уроке 3–4 страницы, школьники половину времени просто читают «про себя», урок теряет динамику.

<sup>37</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 146.

**Решение:** отбирать короткие, емкие фрагменты (не более 1 страницы), содержащие максимум информации и эмоций. Остальное можно дать на домашнее чтение<sup>38</sup>.

**Ошибка 3. Игнорирование авторской позиции.** Учитель использует текст как источник сведений об эпохе, но не обсуждает, что эти сведения переданы сквозь призму авторского восприятия.

**Решение:** обязательно включать вопросы об авторе: «Когда и почему написан текст?», «Какую цель ставил перед собой автор?», «Мог ли он быть объективным?»<sup>39</sup>.

**Ошибка 4. Отсутствие выхода на исторические выводы.** Урок заканчивается обсуждением чувств героев, но школьники так и не поняли, как этот текст связан с историческими процессами.

**Решение:** каждый раз завершать работу с текстом обобщением: «Итак, что этот отрывок добавляет к нашему пониманию [название темы]?»<sup>40</sup>.

Успех использования художественной литературы на уроке истории в решающей степени зависит от учителя. Ему необходимо:

1. **Быть проводником, а не контролером.** Не навязывать свою интерпретацию, а помогать ученикам самим раскрывать текст.
2. **Держать баланс между историей и литературоведением.** Не превращать урок истории в урок литературы, но и не убирать из текста художественность.
3. **Быть готовым к неожиданным вопросам и реакциям.** Художественный текст провоцирует эмоциональный отклик, иногда болезненный. Учитель

---

<sup>38</sup> Шоган, В. В. Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 62.

<sup>39</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003. С. 113.

<sup>40</sup> Бродский А.П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2024. С. 2.

должен уметь корректно обсуждать травматичные темы (война, насилие, смерть), не травмируя учащихся, но и не уходя от сложных вопросов.

**4. Рефлексировать собственный опыт.** Каждый урок с использованием литературы — это эксперимент. Важно после урока проанализировать: что получилось? что не получилось? что изменилось бы в следующий раз?

Как справедливо отмечает В.В. Шоган, «методика – это не свод правил, а искусство, которое каждый учитель творит заново в каждом классе, в каждой теме, с каждым текстом»<sup>41</sup>.

Методических приемов работы с художественной литературой на уроках истории достаточно много. От простого комментированного чтения до сложной проектной деятельности. Выбор конкретного приема зависит от целей урока, возраста учащихся, характера текста и особенностей класса.

Однако можно выделить несколько универсальных принципов, которые работают всегда:

- отбор фрагмента по критериям исторической достоверности, проблемности и доступности<sup>42</sup>;
- обязательный анализ текста (кто, когда, зачем написал)<sup>43</sup>;
- сочетание анализа фактов и анализа авторской позиции<sup>44</sup>;
- обязательный выход на исторические обобщения<sup>45</sup>;
- рефлексия, как ученическая, так и учительская<sup>46</sup>.

---

<sup>41</sup> Шоган, В. В. Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 8.

<sup>42</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 142-143.

<sup>43</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003. С. 113.

<sup>44</sup> Бродский А.П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2024. С. 2-3.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Бродский А.П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2024. С. 2.

Только при соблюдении этих принципов художественная литература становится не развлечением, а полноценным инструментом формирования исторического мышления, эмпатии и критического анализа.

## ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Э.М. РЕМАРКА В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

### 2.1. Первая мировая война в романах Э. М. Ремарка

Прежде чем обратиться непосредственно к анализу романов, необходимо понять, кем был их создатель. Эрих Мария Ремарк не был кабинетным писателем, сочинявшим военные сюжеты по воображению. Он сам был участником Первой мировой войны и прошел через ее ужасы, и именно этот личный опыт сделал его книги пронзительно правдивыми.

Эрих Пауль Ремарк родился 22 июня 1898 года в немецком городе Оснабрюке в семье книжного переплетчика. Второе имя, Мария, он взял позже, в память о рано умершей матери. Семья была небогатой, но доступ к книгам у Эриха был постоянным, его отец приносил домой литературу для переплета. Ремарк учился в католической учительской семинарии, готовился стать учителем начальных классов<sup>47</sup>.

В 1916 году, когда Ремарку исполнилось 18 лет, он был призван в армию. Ремарк попал на Западный фронт. Его определили в «землекопную» роту – подразделение, занимавшееся прокладкой телефонных линий, установкой заграждений из колючей проволоки, ремонтом разрушенных железнодорожных путей<sup>48</sup>. Это была тяжелая и опасная работа, поскольку солдаты постоянно находились под артиллерийским огнем противника.

Через 50 дней пребывания на передовой Ремарк был тяжело ранен осколками гранаты в левую ногу, правую руку и шею. Остаток войны, с лета 1917 года и до ноября 1918 года, он провел в военном госпитале, работая писарем<sup>49</sup>. Домой, в Оснабрюк, Ремарк вернулся опустошенным. Как он сам

---

<sup>47</sup> Ремарк Эрих Мария // Архив Александра Н. Яковлева — Биографический словарь. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org> (дата обращения: 01.06.2026 г.).

<sup>48</sup> Там же.

<sup>49</sup> Там же.

вспоминал позже, война нанесла не только физическую травму. Идеалы патриотизма и героизма, которые ему внушали в школе, рухнули при столкновении с реальностью окопов.

После войны Ремарк перепробовал множество профессий: был учителем начальных классов, продавцом надгробий, инструктором в автошколе, бухгалтером, тапером, журналистом, редактором. В 1925 году он переехал в Берлин и стал редактором журнала «Спорт им Бильд». И все это время он писал. Сначала легкие развлекательные романы, которые сам впоследствии называл «макулатурой», затем пробовал себя в серьезной прозе.

В 1929 году роман «На Западном фронте без перемен» был опубликован. Книга произвела эффект разорвавшейся бомбы. Только в Германии за первый год было продано 1,2 миллиона экземпляров. Ремарк за одну ночь стал знаменитым. Однако успех сопровождался травлей. Нацисты, воспринявшие роман как «подрывающий патриотический дух» и «оскорбляющий немецкого солдата», добились запрета фильма по книге, а в 1933 году, после прихода Гитлера к власти, публично сожгли произведения Ремарка на площади перед Берлинским университетом. Сам Ремарк к тому времени уже эмигрировал. Сначала в Швейцарию, затем в США. С 1932 года он жил в эмиграции, а фашистское правительство лишило его немецкого гражданства.

Нацисты отыгрались на его сестре Эльфриде. В 1943 году она была арестована и казнена за «антипатриотические высказывания». Ремарк посвятил ей роман «Искра жизни». После войны писатель жил в Швейцарии, где и умер 25 сентября 1970 года в Локарно.

Ремарк не просто писатель, а непосредственный участник и очевидец событий, о которых пишет. Его романы – это не «художественный вымысел» в чистом виде, а трансформированный личный опыт. Именно это делает их ценным историческим источником. На уроке эту связь стоит подчеркивать: Ремарк не придумал этот ужас, он его пережил. Когда он пишет о газовой атаке, он описывает то, что видел своими глазами. Когда он пишет об умирающем

товарище, он оплакивает своих друзей. Этот биографический контекст резко повышает авторитет произведения в глазах школьников и превращает чтение из «анализа художественного текста» в «соприкосновение с живым свидетельством эпохи».

**«На Западном фронте без перемен»** – роман, принесший Ремарку мировую славу. Он был опубликован в 1929 году. Как указывал сам автор в предисловии, «эта книга не является ни обвинением, ни исповедью. Это только попытка рассказать о поколении, которое погубила война, о тех, кто стал её жертвой, даже если спасся от снарядов»<sup>50</sup>. Название «На Западном фронте без перемен» взято из немецких военных сводок времен Первой мировой войны. Эта фраза, за которой стояли недели и месяцы позиционного стояния, отсутствия значимых событий и продвижений.

Действие романа разворачивается в 1916–1918 годах на Западном фронте. Главный герой – 19-летний Пауль Боймер, вчерашний школьник, который вместе с одноклассниками отправляется на фронт. Их учитель, господин Канторек, постоянно твердил им о долге перед Отечеством, о чести и героизме, о необходимости «защитить Родину». И они поверили. Добровольно записались в армию, прошли десятидневную муштру и попали на передовую.

Война быстро развеивает их романтические представления. Вместо героических атак – грязь окопов, крысы, вши, голод, холод. Вместо сражений за честь Родины – бессмысленная смерть, которая может наступить в любую секунду. Вместо гордости – страх, усталость, отчаяние. Как говорит один из героев романа, «война сделала нас никчемными людьми... Мы больше не верим в них. Мы верим в войну»<sup>51</sup>.

Ремарк подробно описывает жизнь солдат: как они спят в обнимку с винтовками, чтобы быть готовыми к атаке в любую минуту; как воруют

---

<sup>50</sup> Ремарк Э.М. На Западном фронте без перемен. М.: АСТ, 2023. С. 3.

<sup>51</sup> Там же. С. 56.

продовольствие, чтобы не умереть с голоду; как прячутся от артобстрелов; как теряют сознание от газа, разъедающего легкие; как часами сидят в воронках, не имея права поднять голову. И как, несмотря на весь этот ужас, находят моменты для шуток, для дружбы, для того, чтобы не сойти с ума, когда невозможно больше терпеть.

Кульминационный эпизод романа – сцена, в которой Пауль закалывает штыком французского солдата и потом часами сидит рядом с его трупом, мучимый совестью. Он читает документы убитого, узнает его имя, адрес, имена жены и дочери. И понимает, что убил не «врага» и не «француза», а человека, который ничем не отличался от него самого. Этот эпизод — одна из самых сильных антивоенных сцен в мировой литературе.

Роман заканчивается трагически. Пауль Боймер погибает в октябре 1918 года, за несколько недель до перемирия. В день его смерти на Западном фронте не происходило ничего примечательного. Военная сводка гласила: «На Западном фронте без перемен». Это финальное предложение романа — один из самых сильных антивоенных жестов в литературе. Ремарк как бы говорит: миллионы таких, как Пауль, погибли, а для войны – это «без перемен». Их смерть ничего не изменила.

### **Проблематика романа.**

#### **«Потерянное поколение».**

Роман Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен» (1929) стал своеобразным символом «потерянного поколения» – молодых людей, лишённых будущего и надежд<sup>52</sup>. Сам писатель, прошедший Первую мировую войну и пронесший её опыт через всю жизнь, одним из первых сумел художественно отразить трагедию юношей, которые прямо со школьной

---

<sup>52</sup> Балахонова И.И. Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка // XIX Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур». 2017. С 3.

скамьи шагнули в окопы<sup>53</sup>. Как отмечают исследователи, в своих работах Ремарк обращался к различным проблемам: антимилитаризм, люди потеряннного поколения, уникальность человеческого бытия, ответственность человека перед человечеством, выживание индивида в условиях тоталитарного общества<sup>54</sup>.

Понятие «потерянное поколение» (lost generation) появилось в период между Первой и Второй мировыми войнами и не имеет четких границ для разьяснения. Как отмечает А.С. Самофалова, яркими представителями данного направления в литературе являлись Э. Хемингуэй, Э. Ремарк, А. Барбюс, Ф. Фицджеральд и Р. Олдингтон<sup>55</sup>. Несмотря на то, что термин «потерянное поколение» не использовался явно в их произведениях, эта группа людей принадлежала к данному течению благодаря стилистическим приемам и отношению к ним как представителям этой социокультурной общности<sup>56</sup>.

В предисловии к роману «На Западном фронте без перемен» Э.М. Ремарк сформулировал свою главную задачу: «Эта книга не является ни обвинением, ни исповедью, это только попытка рассказать о поколении, которое погубила война, о тех, кто стал её жертвой, даже если спасся от снарядов». Как отмечают исследователи, Ремарк неоднократно подчёркивал, что именно проблема «потерянного поколения», а не сам по себе пацифистский пафос, является центральной в его романе<sup>57</sup>. Важно понимать, что «потерянность» героев Ремарка носит прежде всего внутренний, духовный характер.

---

<sup>53</sup> Ловяникова В.В. Тема фронтового товарищества в романе Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен» // Наукосфера. 2024. № 9 (1). С. 2.

<sup>54</sup> Там же. С.3.

<sup>55</sup> Самофалова А.С. Потерянное поколение в романе Р. Олдингтона «Death of a Hero» [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poteryannoe-pokolenie-v-romane-r-oldingtona-death-of-a-hero> (дата обращения: 19.05.2026 г.). С.2.

<sup>56</sup> Там же. С.3.

<sup>57</sup> Макаревич В.А., Ищенко Н.А. Проблема «потерянного поколения» в творчестве Э. М. Ремарка // Культура народов Причерноморья. 2014. № 271. С. 203.

### **Проблема бессмысленности войны**

Одна из главных проблем, пронизывающая весь роман, – это бессмысленность войны. Главный герой произведения, девятнадцатилетний Пауль Боймер, проходит путь от романтизированных представлений о «священном долге» до осознания полной бессмысленности войны. Он стал собирательным образом целого поколения солдат, которых растили и убеждали в необходимости жертвенности, но ставшие заложниками чужих амбиций<sup>58</sup>.

Ремарк показал утопический характер войны – как она ломает людей и разрушает их судьбы<sup>59</sup>. Исследователи отмечают, что Ремарк сквозь призму образа Боймера раскрывает внутренний кризис личности в условиях войны: утрату веры в человечность, столкновение с абсурдом бытия и необходимость выживания любой ценой<sup>60</sup>.

В конце произведения все товарищи Пауля умирают. Пауль возвращается на фронт и погибает последним. «В один из тех дней, когда на всем фронте было так тихо и спокойно, что военные сводки состояли из одной только фразы: "На Западном фронте без перемен"»<sup>61</sup>. Эта финальная фраза, давшая название роману, подчёркивает абсолютную безразличность военной машины к судьбам отдельных людей: все переживания, страхи и боль Пауля оказались ничем для командования и самой войны.<sup>62</sup>

### **Проблема пропаганды и манипуляции сознанием**

---

<sup>58</sup> Балахонова И.И. Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка // XIX Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур». 2017. С.4-5.

<sup>59</sup> Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2025. №10 (126). С.263.

<sup>60</sup> Балахонова И.И. Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка // XIX Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур». 2017. С. 5.

<sup>61</sup> Там же. С. 6.

<sup>62</sup> Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2025. №10 (126). С.264.

Еще одна проблема, тесно связанная с бессмысленностью войны, – это проблема пропаганды и манипуляции молодым поколением. Ремарк показывает, как школа и государственная пропаганда превращают юношей в послушных солдат, отправляя их на смерть под лозунгами патриотизма.

Исследователи обращают внимание на характерный эпизод: главный герой и его одноклассники попадают на фронт во многом благодаря патриотическому воспитанию в школе. Их обучали военному искусству, и за это время «успели перевоспитать более основательно, чем за десять школьных лет»<sup>63</sup>.

После выхода в свет романа Ремарка в ряде школ Германии среди учащихся старших классов была распространена анкета с единственным вопросом: об отношении к войне на основании романа Ремарка. Каково же было изумление инициаторов этой затеи, как и самого автора, когда по результатам анкеты было установлено, что подавляющее большинство школьников дало положительные отзывы о войне и выразило желание принять в ней участие, если она повторится<sup>64</sup>. Ремарк, узнав об этом, сказал, что людям, прочитавшим его книгу и не проникнувшимся отвращением к войне, уже ничем нельзя помочь. Однако, как справедливо замечают критики, одна книга не могла произвести революции в сознании учащихся, в их мировоззрении, ибо воспитание в школах Германии было проникнуто прусско-завоевательским духом<sup>65</sup>.

### **Проблема психологической травмы.**

Война наносит непоправимый урон психике молодых солдат, что делает их неспособными к нормальной жизни после возвращения. В романе подчёркивается трагедия дегуманизации: для Пауля и его соратников убийства

---

<sup>63</sup> Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2025. №10 (126). С.262.

<sup>64</sup> Самофалова А.С. Потерянное поколение в романе Р. Олдингтона «Death of a Hero» [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poteryannoe-pokolenie-v-romane-r-oldingtona-death-of-a-hero> (дата обращения: 19.05.2026 г.). С.4.

<sup>65</sup> Там же.

и смерть постепенно становятся частью повседневности, рутиной, не вызывающей ни жалости, ни сострадания. Это безразличие к человеческой жизни – один из самых страшных итогов войны, когда солдаты вынуждены воспринимать гибель ближних так же буднично, как сон или еду<sup>66</sup>.

Главный герой постоянно ставит под сомнение суть войны, он задумывается о мире, о том, как русские и немцы могли бы стать друзьями, что всю боль, которую он переживает, он прожил из-за чьих-то приказов. В эти моменты ломается патриотическая любовь<sup>67</sup>.

«Каждому из нас не больше двадцати лет. Но разве мы молоды? Разве мы молодежь? Это было давно. Сейчас мы старики». Данные строчки из романа символизируют внутреннюю смерть лирического героя. Ещё неопытные, молодые парни попадают на фронт не по своей воле. У каждого из них были мечты, надежды. Но всё, что они видели и знали, – это горький и трагический опыт войны, где нет места жалости, отдыху и спокойствию.<sup>68</sup>

### **Проблема разрыва между фронтом и тылом**

Одна из значимых проблем, поднимаемых в романе, – невозможность разрыв между теми, кто воюет, и теми, кто остаётся дома. Пауль Боймер, возвращаясь в отпуск, сталкивается с непониманием семьи и знакомых. Люди в тылу продолжают рассуждать о патриотизме и героизме, не имея представления о том, что на самом деле представляет собой война.

Образ главного героя показывает суть «потерянного поколения». Его существование после войны было бы лишено будущего. Война забрала у многих солдат юность, личность, мечты и стремления<sup>69</sup>.

---

<sup>66</sup> Балахонова И.И. Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка // XIX Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур». 2017. С. 5.

<sup>67</sup> Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2025. №10 (126). С. 263.

<sup>68</sup> Там же. С. 264.

<sup>69</sup> Балахонова И.И. Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка // XIX Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур». 2017. С. 6.

### **Фронтное товарищество**

В условиях войны, когда все ценности обесцениваются, единственной опорой для солдат становится фронтное товарищество. Как отмечает В.В. Ловянникова, анализируя поступки главных героев, чувство товарищества им удалось сохранить до последнего<sup>70</sup>. Солдаты делятся последними кусочками еды и заботятся друг о друге.

Старослужащие не кажутся Паулю героями. Они умеют только красиво говорить и заставляют работать на собственное благо. Такие люди не вызывают у него уважения. Напротив, подлинная дружба зарождается между теми, кто вместе переживает ужасы окопной жизни<sup>71</sup>.

### **«Чёрный юмор» как защитный механизм сознания**

Одним из наиболее часто используемых приёмов в романе является чёрный юмор. Через шутки, иронию и сарказм автор раскрывает трагедию главного героя и его товарищей. Эстетика «чёрного юмора» позволяет солдатам сохранять рассудок в условиях постоянного присутствия смерти и высмеивает военную систему, становясь формой защиты сознания от ужаса происходящего<sup>72</sup>.

Юмор в романе – это не только стилистический приём, но и философская позиция героев, которые противостоят войне с помощью смеха<sup>73</sup>. Таким образом, Ремарк показывает, что даже в самых бесчеловечных условиях человек способен сохранить способность к иронии – а значит, и к сопротивлению обесчеловечиванию.

### **Почему роман подходит для уроков истории?**

---

<sup>70</sup>Ловянникова В.В. Тема фронтного товарищества в романе Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен» // Наукосфера. 2024. № 9 (1). С. 4.

<sup>71</sup> Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2025. №10 (126). С. 263.

<sup>72</sup>Балахонова И.И. Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка // XIX Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур». 2017. С.6.

<sup>73</sup> Там же.

«На Западном фронте без перемен» — не просто талантливое литературное произведение. Это уникальный источник, который может использоваться на уроках всеобщей истории в 10 классе по нескольким причинам.

Во-первых, наличие автобиографической основы. Ремарк сам был на Западном фронте, видел все своими глазами, был ранен. Он не выдумывал войну — он ее пережил. Для школьников это важный аргумент: читая роман, они прикасаются не к фантазии писателя, а к свидетельству очевидца. Это резко повышает доверие к тексту и серьезность восприятия.

Во-вторых, эмоциональная сила. Роман написан так, что его невозможно читать равнодушно. Он вызывает боль, сострадание, ужас, те эмоции, которые необходимы для формирования эмпатии у старшеклассников. Сухие цифры из учебника не трогают. Ремарк же показывает, что за каждой из этих цифр стоит человек со своей историей, чувствами, близкими.

В-третьих, насыщенность историческими деталями. Роман содержит огромное количество информации о реалиях Первой мировой войны: окопный быт, тактика боя, вооружение (пулеметы, газовое оружие, артиллерия, танки), организация питания, медицинская помощь, связь. Все это описано с точностью, которая позволяет использовать текст как дополнительный исторический источник.

В-четвертых, концентрация на человеческом измерении войны. Учебник пишет о сражениях, стратегиях, дипломатии, но Ремарк показывает, как война влияет на личность. Он описывает страх, усталость, отчаяние солдат, их редкие минуты радости и дружбы, делая войну живой и понятной. Этот подход помогает школьникам не только понять исторические события, но и прочувствовать их через человеческие переживания, что делает историю более значимой и запоминающейся.

В-пятых, формирование антивоенного сознания. В современном мире, где войны не прекращаются, важно, чтобы молодые люди понимали, что война

– это трагедия, в которой нет победителей. Ремарк — один из самых сильных антивоенных голосов XX века.

В-шестых, роман входит в рекомендованную литературу в учебнике истории под редакцией В.Р. Мединского, что создает методологическую основу для обращения к художественной литературе на уроках истории<sup>74</sup>. Важный вопрос, который необходимо обсудить со школьниками: насколько роман Ремарка соответствует исторической действительности? Можно ли использовать его как источник, или это просто красивая, но недостоверная литература?

**Что в романе является исторически достоверным:**

- **Окопный характер войны.** Первая мировая война действительно была позиционной. Стороны месяцами и годами сидели в окопах, неся огромные потери при попытках прорыва. Описание Ремарка (грязь, крысы, вши, постоянный страх артобстрелов) подтверждается мемуарами и письмами солдат всех воюющих армий. Как отмечают Н.В. Дусина и соавторы, «неотъемлемыми составляющими повседневности любого участника Первой мировой войны, помимо нахождения в состоянии постоянного нервного напряжения, были ужасающая антисанитария, перебои с поставками провизии, нехватка одежды, обуви и медикаментов»<sup>75</sup>
- **Психологическое состояние солдат.** Ужас, усталость, страх, отчаяние, чувство бессмысленности происходящего – все это зафиксировано в тысячах писем и дневниковых записей участников войны. Ремарк не преувеличивает. Он описывает то, что пережил сам.

---

<sup>74</sup>Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. 4-е изд., обновл. М.: Просвещение, 2025. С. 28-42.

<sup>75</sup>Дусина Н.В., Абанина Т.С., Горелова Л.Н., Зотова Л.И. Фронтовая повседневность в романе Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». [Электронный ресурс] URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/07FLSK224.pdf> (дата обращения: 01.06.2026). С.4.

- **Быт и детали повседневности.** Описание питания, сна, гигиены, досуга солдат, системы госпиталей, работы военной почты – все это соответствует историческим свидетельствам.
- **Военные технологии.** Пулеметы, артиллерия, газовые атаки, танки – все описано верно, с пониманием их тактической роли.
- **Отношение к войне в тылу и на фронте.** Разрыв между патриотическими настроениями в тылу и ужасами на передовой – реальный исторический феномен.
- **Феномен «потерянного поколения».** Молодые люди, вернувшиеся с фронта и не нашедшие себе места в мирной жизни, – это не выдумка Ремарка, а социально-психологическая реальность послевоенной Европы, зафиксированная в исторических исследованиях.

**Что в романе является художественным обобщением и творческим вымыслом:**

- **Сборность образов.** Герои Ремарка не конкретные исторические личности, а собирательные типы. В каждом из них есть черты многих реальных людей.
- **Сжатие хронологии.** События, разделенные в реальности годами, в романе могут происходить в течение нескольких недель. Ремарк «сгущает» время для усиления драматического эффекта.
- **Отсутствие идеологической борьбы.** В реальной немецкой армии были солдаты с разными политическими взглядами. Ремарк показывает в основном пацифистски настроенных солдат. Это его осознанный выбор, его авторская позиция.

Достоверность романа очень высока, особенно в передаче психологической правды войны, быта и повседневности. Это делает роман ценным историческим источником. Однако важно объяснить школьникам разницу: Ремарк не документалист и не историк. Он писатель. Он не ошибается в фактах, но он их отбирает, драматизирует, сгущает краски.

Именно это и делает его текст таким сильным. На уроке полезно предложить школьникам задание: «Сравните описание боя у Ремарка с описанием из учебника. Что добавляет писатель к вашему пониманию Первой мировой войны? О чем умалчивает учебник? Почему?»

Еще один роман, который можно использовать при изучении Первой Мировой войны – «Возвращение».

Роман «Возвращение» (1931) – прямое продолжение «На Западном фронте без перемен». Как отмечается в литературоведческих исследованиях, в этом романе Ремарк показал, как после войны социальное неравенство разрушило призрачную гармонию фронтового братства. В нем писатель продолжает историю тех, кто уцелел на войне, но вернулся домой искалеченным и физически, и морально.

«Возвращение» менее известный, но не менее важный для историка роман. Он показывает долгосрочные социальные и психологические последствия войны. Также в этом романе через воспоминания главного героя о войне можно наблюдать, как в памяти героя оживают картины боев, смерти и всех тягот фронтовой жизни.

Учебник сообщает: «Первая мировая война стала невиданным ранее военным столкновением. На фронт было мобилизовано более 70 млн человек, из которых 9,5 млн погибли. Экономика Европы была разрушена, мировая социально-политическая система дестабилизирована. Во всех странах начался острый экономический и социальный кризис, который продолжался до 1923 г.»<sup>76</sup>. Ремарк показывает: кризис и радикализм — это не только проценты падения ВВП. Это живые люди, сломленные войной, не знающие, куда себя деть.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

---

<sup>76</sup>Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. 4-е изд., обновл. М.: Просвещение, 2025. С.45.

Роман «На Западном фронте без перемен» является уникальным историко-культурным источником по истории Первой мировой войны. Его ценность обусловлена автобиографичностью, эмоциональной силой и насыщенностью историческими деталями.

Роман может использоваться на уроках всеобщей истории в 10 классе. Он иллюстрирует ключевые темы: характер войны, феномен «потерянного поколения», военную повседневность, психологическую травму участников, разрыв между фронтом и тылом и т.д.

Историческая достоверность романа высока, особенно в передаче психологического состояния солдат и деталей окопного быта. Однако учитель должен объяснить школьникам, что Ремарк – писатель, а не историк, и его текст содержит элементы художественного обобщения и драматизации.

Роман «Возвращение» может быть использован как дополнительный материал для изучения последствий Первой мировой войны.

Таким образом, произведения Э.М. Ремарка о Первой мировой войне обладают высоким дидактическим потенциалом и могут стать эффективным средством формирования у старшеклассников не только знаний об исторических событиях, но и эмпатии, критического мышления и антивоенного сознания.

## **2.2. Межвоенный период в романах Э.М. Ремарка**

После демобилизации в 1918 году Ремарк, как и миллионы его сверстников, столкнулся с проблемами адаптации к мирной жизни. Этот опыт поиска себя в мирной жизни, разочарования, бедности и неустроенности лег в основу его романов о межвоенном периоде.

Как вспоминал сам Ремарк, «мы вернулись с войны, но не вернулись к жизни. Мы научились убивать, но разучились любить. Мы научились выживать в аду, но не умеем жить в раю». Именно это состояние –

«возвращение, которое не стало возвращением» стало главной темой его романов «Возвращение» (1931) и «Три товарища» (1936)<sup>77</sup>.

Роман «Возвращение» - прямое продолжение «На Западном фронте без перемен». Произведение посвящено судьбе немецких солдат после Первой мировой войны, их возвращению к мирной жизни и попыткам адаптации в условиях послевоенной Веймарской республики и душевных травм войны.

Главные герои – те же и новые персонажи, знакомые читателю по первому роману. Они возвращаются в родной город, но обнаруживают, что здесь всё изменилось. Их дома разрушены, семьи распались, работу найти невозможно. Люди в тылу не понимают, что пережили солдаты. Ветераны чувствуют себя чужими и ненужными.

В финальной сцене романа главные герои на похоронах одного из товарищей, покончившего с собой, произносит: «Рассказать вам, что всё образование, вся культура, вся наука не что иное, как жестокая насмешка, пока люди именем Господа Бога и человечности будут истреблять друг друга ядовитыми газами, железом, порохом и огнём?»<sup>78</sup>.

«Возвращение» – это уникальный источник по истории послевоенной Германии. Он показывает:

1. **Социальную дезадаптацию ветеранов.** Тысячи фронтовиков не могли найти работу, страдали от ПТСР, алкоголизма.
2. **Экономический кризис.** Инфляция, безработица, разруха — реалии, в которых жили миллионы немцев.
3. **Формирование социальной базы нацизма.** Именно из разочарованных, озлобленных, не нашедших себя в мирной жизни фронтовиков вербовали штурмовиков СА.

Роман «Три товарища» был написан в 1936 году, когда Ремарк уже жил в эмиграции. Действие происходит в Берлине конца 1920-х годов – периода

---

<sup>77</sup> Николаева Т.С. Творчество Ремарка-антифашиста. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1983. С. 45-46.

<sup>78</sup> Ремарк Э.М. Возвращение. М.: АСТ, 2022. С. 215.

относительной стабилизации Веймарской республики, так называемых «золотых двадцатых», которые закончились крахом 1929 года и приходом нацистов к власти<sup>79</sup>.

Главные герои, трое бывших фронтовиков: Роберт Локамп (Робби), Отто Кёстер и Готтфрид Ленц. После войны они открывают автомастерскую, которая позволяет им сводить концы с концами. Их главная ценность – дружба, закаленная в окопах Первой мировой. Главный герой, Робби, познакомился с очаровательной девушкой Патрицией Хольман. Они являются людьми разных судеб и из разных слоёв общества, но они полюбили друг друга.

Фоном разворачивается политическая обстановка в Германии: на улицах Берлина всё чаще появляются штурмовики СА (коричневорубашечники), происходят драки, убийства, нарастает атмосфера страха. В финале Ленц, самый жизнерадостный из друзей, погибает от пули штурмовиков. Роберт и Кестер остаются вдвоем, продолжая работать в мастерской, но понимая, что их мир рушится.

**Проблематика межвоенного периода в романах Э.М. Ремарка «Возвращение» и «Три товарища»**

**Проблема социальной адаптации ветеранов**

Роман «Возвращение» (1931) является прямым продолжением «На Западном фронте без перемен» и посвящён судьбам фронтовиков после окончания войны. Как отмечает исследователь А.И. Борозняк, этот роман, выпущенный Гослитиздатом в 1936 году, воспринимался советскими критиками и читателями именно как продолжение истории «потерянного поколения»<sup>80</sup>.

---

<sup>79</sup>Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. 4-е изд., обновл. М.: Просвещение, 2025. С. 85-92.

<sup>80</sup>Борозняк А.И. «Мертвые будут обвинять вас...». Роман Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» в контексте дискуссии о преступлениях нацизма // Новая и новейшая история. 2008. № 1. С. 185.

Центральная проблема романа – невозможность ветеранов найти своё место в мирной жизни. Герои пытаются восстановить прежние связи (с родителями, жёнами, друзьями, работой), но большинству это не удаётся. Как пишет А. Головатенко, «жизнь сводилась к смерти». Именно так воспринимали послевоенную реальность солдаты, прошедшие через ужасы окопов<sup>81</sup>.

В романе подробно описана сцена демонстрации военных инвалидов, которые на своих плакатах вопрошают: «Где же благодарность отечества?» и «Инвалиды войны голодают!». Среди демонстрантов однорукие, слепые, одноглазые, раненные в голову, искалеченные с ампутированными ногами, трясущиеся контуженые. Эта сцена, по мнению исследователей, является одним из самых сильных антивоенных эпизодов в творчестве Ремарка<sup>82</sup>.

### **Распад фронтового товарищества**

Исследователь творчества Ремарка А.И. Борозняк подчёркивает, что в романах «Возвращение» и «Три товарища» центральной является тема разрушения фронтового братства. То, что война не смогла уничтожить, постепенно разрушается в мирной жизни: экономические трудности, политические разногласия, личные трагедии разлучают бывших товарищей<sup>83</sup>.

Однако, как отмечает в своей диссертации О.Е. Похаленков, именно в «Трёх товарищах» Ремарк показывает, что дружба остаётся единственной ценностью, способной противостоять хаосу послевоенного мира. Герои романа (Роберт, Отто и Готтфрид) держатся вместе не только потому, что их

---

<sup>81</sup> Головатенко А. Жизнь сводилась к смерти: восприятие Первой мировой войны и ее последствий по роману Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен» // История. 2004. № 9. С. 21-22.

<sup>82</sup> Там же. С. 23-24.

<sup>83</sup> Борозняк А.И. «Мертвые будут обвинять вас...». Роман Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» в контексте дискуссии о преступлениях нацизма // Новая и новейшая история. 2008. № 1. С. 190.

связывает общее прошлое, но и потому, что только в этом братстве они находят убежище от враждебного окружающего мира<sup>84</sup>.

### Экономический кризис

В романе «Три товарища» Ремарк создаёт детальную картину экономического кризиса Веймарской республики. Как указывает Т.С. Николаева в монографии «Творчество Ремарка-антифашиста» (1983), герои романа находятся в постоянной борьбе за выживание. Заказов в мастерской мало, денег едва хватает на еду, герои постоянно ждут увольнения с работы<sup>85</sup>.

Исследовательница отмечает, что тема бедности у Ремарка не является самоцелью. Она служит фоном для раскрытия главной проблемы: как сохранить человеческое достоинство в условиях, когда общество относится к ветеранам не просто с равнодушием, но с откровенной враждебностью<sup>86</sup>.

В рецензии на английское издание «Трёх товарищей» 1937 года, которую цитирует в своих работах А.С. Поршнева, подчёркивается, что герои романа не преуспели в послевоенной Германии ни в чём. Отто владеет небольшим гаражом, Роберт и Готфрид работают механиками, но ремонтных заказов мало, и постоянно стоит вопрос, как долго они смогут продержаться<sup>87</sup>.

### Психологическая травма и её последствия

О.Е. Похаленков в своей докторской диссертации «Мотивные комплексы и повествовательные стратегии романов "потерянного поколения"» (2018) подробно анализирует психологическую проблематику романов Ремарка. Исследователь отмечает, что для героев Ремарка характерно состояние «окопной психологии». Они по-прежнему воспринимают мир через

---

<sup>84</sup>Похаленков О.Е. Концепт «Враг» в творчестве Э.М. Ремарка и советской «лейтенантской прозе» 1950-60-х гг.: дис. канд. филол. наук. Иваново. 2011. С. 112.

<sup>85</sup> Николаева Т.С. Творчество Ремарка-антифашиста. Саратов: Изд-во Саратовского университета. 1983. С. 45-46.

<sup>86</sup> Там же. С. 47.

<sup>87</sup>Поршнева А.С. Пространство эмиграции в романном творчестве Э.М. Ремарка: дис. канд. филол. наук. Екатеринбург. 2010. С. 67.

призму войны, их реакция на угрозу носит гипертрофированный характер, они не могут расслабиться даже в безопасной обстановке<sup>88</sup>.

Как пишет А.И. Борозняк, особенно сильное впечатление в романе «Возвращение» производит сцена, где бывшие солдаты вздрагивают и ищут укрытие, услышав визг трамвая или проходя через открытое пространство: «Мы не видим больше природу, для нас существует только местность, удобная для атаки или обороны; старая мельница на холме — это уже не мельница, а опорный пункт; лес не лес, а артиллерийское укрытие. Везде, везде это наваждение...»<sup>89</sup>.

### **Проблема «молчаливого согласия» и ответственности**

Как отмечает А.И. Борозняк в статье «"Мертвые будут обвинять вас..."». Роман Э.М. Ремарка "Время жить и время умирать" в контексте дискуссии о преступлениях нацизма», проблема ответственности немцев за приход к власти нацизма намечена уже в романе «Три товарища». Хотя прямо нацисты в романе не называются, убийство Ленца политическим радикалом (которым, как подразумевается, является нацист) становится поворотным моментом повествования<sup>90</sup>.

Исследователь подчёркивает, что Ремарк не даёт прямых политических оценок, но сама логика повествования подводит читателя к мысли, что молчаливое согласие большинства, их пассивность и нежелание вмешиваться стали причиной победы нацизма. Эта проблема ответственности тех, кто «просто смотрел», станет центральной в более поздних романах писателя<sup>91</sup>.

### **Почему романы подходят для уроков истории:**

#### **1) «Возвращение»:**

---

<sup>88</sup> Похаленков О.Е. Мотивные комплексы и повествовательные стратегии романов «потерянного поколения» в контексте военной прозы XX века: дис. док. филол. наук. Калининград. 2018. С. 156.

<sup>89</sup> Борозняк А.И. «Мертвые будут обвинять вас...». Роман Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» в контексте дискуссии о преступлениях нацизма // Новая и новейшая история. 2008. № 1. С. 188.

<sup>90</sup> Там же. С. 192.

<sup>91</sup> Там же. С. 193-195.

1. **Изучение последствий войны.** В учебнике много говорится о политических и экономических последствиях Первой мировой (Версальский договор, репарации, потеря территорий). Ремарк показывает психологические и социальные последствия — то, как война искалечила целое поколение.
2. **Понимание причин нестабильности Веймарской республики.** Почему демократия в Германии не устояла? Ремарк дает один из ответов: потому что страна была полна озлобленных, разочарованных, не нашедших себя ветеранов, готовых поверить любому, кто пообещает им «реванш» и «величие».
3. **Тема инвалидов войны.** В романе показано, как общество отвергает тех, кто отдал здоровье на войне. Эта тема редко поднимается в учебниках.

## **2) По роману «Три товарища»:**

1. **Экономический кризис.** Ремарк не описывает инфляцию в процентах — он показывает, как герои экономят на еде, как чинят старую машину вместо того, чтобы купить новую, как продают последнее, чтобы оплатить лечение Пат
2. **Повседневная жизнь в Веймарской республике.** Роман дает живую, объемную картину эпохи: как люди развлекались, о чем говорили, чего боялись, во что одевались, что ели и т.п.
3. **Рост нацистской угрозы.** Штурмовики СА показаны не просто как политические оппоненты, а как реальная, физическая угроза. Сцены драк, убийства Ленца, атмосферы страха.
4. **Феномен «потерянного поколения» в мирной жизни.** Герои «Трех товарищей» — всё те же «потерянные», но уже не на фронте, а в мирном Берлине. Они не могут быть счастливы, потому что война выжгла в них способность к нормальной жизни. Их дружба — это «окопное братство», перенесенное в мирное время.

5. **Женские образы как маркер эпохи.** Пат – девушка из богатой семьи, которая, однако, тянется к «простым» фронтовикам. Ее образ отражает социальные сдвиги 1920-х: разрушение сословных барьеров, эмансипацию, новые нравы.

**Что в романах «Возвращение» и «Три товарища» является исторически достоверным:**

- **Экономический кризис.** Инфляция, безработица, герои едва сводят концы с концами. Историческая основа – Гиперинфляция 1923 года, Великая депрессия 1929 года.
- **Политическое насилие.** Уличные драки, убийства, атмосфера страха. В 1920-1930-е годы происходили реальные столкновения между нацистами, коммунистами и социал-демократами
- **Рост нацизма.** Штурмовики СА, свастики, антисемитские выкрики. в конце 1920-х – начале 1930-х происходил рост популярности НСДАП.
- **Социальная дезадаптация ветеранов.** Герои не могут найти работу, страдают от ПТСР, алкоголизма. Миллионы немецких ветеранов действительно не смогли адаптироваться к мирной жизни
- **«Потерянное поколение».** Герои не могут быть счастливы, их лучшие годы ушли на войну. Социально-психологический феномен, описанный историками и психологами.

Достоверность романов высока, особенно в передаче социальной и психологической атмосферы эпохи, бытовых деталей, экономических реалий. Однако, как и в случае с «На Западном фронте без перемен», учитель должен объяснить школьникам, что Ремарк – писатель, а не историк, и его тексты содержат элементы драматизации и художественного обобщения.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Романы «Возвращение» и «Три товарища» являются ценными историко-культурными источниками для изучения межвоенного периода. Они

показывают войну не только на фронте, но и в тылу, в мирной жизни — как она продолжает калечить людей спустя годы.

2. Романы могут использоваться на уроках всеобщей истории в 10 классе.
3. Историческая достоверность романов высока, особенно в передаче социальной и психологической атмосферы.

Таким образом, произведения Э.М. Ремарка о межвоенном периоде обладают высоким дидактическим потенциалом и могут стать эффективным средством формирования у старшеклассников целостного представления о Веймарской республике, ее кризисах и причинах гибели.

### **2.3. Нацистская диктатура и Вторая мировая война в романах Э.М. Ремарка**

Ко времени начала Второй мировой войны Ремарк уже несколько лет жил в эмиграции. Его сестра Эльфрида, оставшаяся в Германии, была арестована в 1943 году и казнена за «антипатриотические высказывания»; Ремарк позже посвятил ей роман «Искра жизни».

Роман «Время жить и время умирать» был начат в 1946 году, сразу после окончания войны, когда мир был «полон ненависти к немцам». Сам Ремарк так объяснял цель своего романа в интервью 1954 года:

*«Я хотел показать этому миру, что не все немцы были нацистами. Герой моей книги, Эрнст Гребер, действительно жил: он составлен из многих немцев, которые составляют истинную Германию, страну, обязанную своим великим именем своей культуре и своей порядочности».*

Писатель сознательно выбрал необычный ракурс — он показал войну глазами немецкого солдата, не разделявшего нацистскую идеологию.

Роман «**Время жить и время умирать**» опубликован в 1954 году <sup>92</sup>.

---

<sup>92</sup> Ремарк Э.М. *Время жить и время умирать*. М.: АСТ. 2023. С. 5–7.

Действие романа происходит в 1944 году, идёт Вторая мировая война. Главный герой – 23-летний немецкий солдат Эрнст Гребер, который впервые после двух лет войны получает трёхнедельный отпуск.

Гребер отправляется в родной город Верденбрюк, но узнаёт, что город подвергается регулярным бомбардировкам. Дом, где жили его родители, разрушен.

В поисках родителей Эрнст встречает девушку, которую знал ещё ребёнком, Элизабет Крузе. Молодые люди влюбляются и вступают в брак.

Отпуск героя подходит к концу, он прощается с Элизабет, обещая вернуться. Гребер снова оказывается на фронте, где дела у немецких войск плохи: немцы отступают перед советскими войсками, несут огромные потери. Герою поручено охранять четырёх русских мирных жителей, которых подозревают в связи с партизанами. В какой-то момент Гребер ругается с офицером, убивает его и отпускает пленных. Один из освобождённых стреляет в героя.<sup>93</sup>

### **Проблематика нацистской диктатуры и Второй мировой войны в романе «Время жить и время умирать»**

#### **Нравственный выбор.**

Центральная проблема романа – нравственный выбор человека, оказавшегося внутри преступной системы. Главный герой Эрнст Гребер – не абстрактный «фашист», а живой человек, который постепенно осознаёт преступный характер режима, за который он воюет.

Как подчёркивает А.С. Поршнева в исследовании художественного времени в романах Ремарка, сюжет «Времени жить и времени умирать» привязан к историческому контексту, в нём много исторических реалий. Война для героя является чертой, отделяющей довоенное прошлое от

---

<sup>93</sup> Ремарк Э.М. *Время жить и время умирать*. М.: АСТ. 2023. С. 125–130, 210–215.

настоящего и будущего и делающей возвращение принципиально невозможным<sup>94</sup>.

Ключевая дилемма Гребера формулируется в романе как вопрос о «совиновности»:

«В какой мере я стану соучастником, коль скоро знаю, что война проиграна, мало того, нам необходимо её проиграть, чтобы прекратились рабство и убийство, концлагеря, СС и СД, массовое истребление и бесчеловечность... коль скоро я знаю все это, а через две недели вернусь на фронт, чтобы продолжать войну?»<sup>95</sup>.

Как отмечает в своей диссертации Д.М. Фролов, Э.М. Ремарк принадлежал к поколению писателей, в чьих судьбах исторические события первой половины XX века нашли различное преломление<sup>96</sup>.

### **Проблема коллективной вины и ответственности**

Одна из самых сложных проблем, поднимаемых в романе, - вопрос о коллективной ответственности немецкого народа за преступления нацизма. Исследователи отмечают, что в романе «Время жить и время умирать» «сделан акцент не столько на смене поколений, сколько на возрождении человеческого рода после его гибели»<sup>97</sup>.

В романе разворачивается дискуссия о вине и ответственности. Гребер, размышляя о своём участии в преступлениях, приходит к выводу, что «отговорки» (не хотел бросать отечество, хотел предотвратить худшее) больше не работают. Как отмечает А.И. Борозняк, роман Ремарка вписывается

---

<sup>94</sup> Поршнева А.С. Пространство эмиграции в романном творчестве Э.М. Ремарка: дис. канд. филол. наук. Екатеринбург. 2010. С. 3-4.

<sup>95</sup> Ремарк Э.М. Время жить и время умирать. М.: АСТ, 2023. С.145-146.

<sup>96</sup> Фролов Д.М. Художественное воплощение концепта «Kriegszeit» в романах Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» и Х.Г. Конзалика «Сталинградский врач»: дис. канд. филол. наук. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 2023. С. 8.

<sup>97</sup> Поршнева А.С. Пространство эмиграции в романном творчестве Э.М. Ремарка: дис. канд. филол. наук. Екатеринбург. 2010. С. 5.

в широкую дискуссию о преступлениях нацизма, которая развернулась в немецком обществе в 1950-е годы<sup>98</sup>.

Х. Вегенер, проводя сравнительный анализ образов главных героев романов Э.М. Ремарка, подчёркивает, что «Боймер («На Западном фронте без перемен») и Гребер – разные типы жертв». Первый представлен «невинной жертвой», а второй – «жертвой, не освобожденной от вины»<sup>99</sup>.

### **Изображение другой стороны войны**

Роман «Время жить и время умирать» важен тем, что показывает войну глазами простого немецкого солдата. Книга Ремарка «как раз позволяет взглянуть на войну с другой стороны. Ремарк показывает, что среди немецких солдат были люди, не разделявшие нацистскую идеологию и пытавшиеся сохранить человеческое достоинство.

#### **Что в романе является исторически достоверным:**

- **Бомбардировки немецких городов.** Исторические бомбардировки: Дрезден, Гамбург, Берлин (1943–1945).
- **Гестапо и концлагеря.** В Германии времен Второй Мировой войны существовала система концлагерей, гестапо, доносительство.
- **Партизанское движение.** Реальное партизанское движение на оккупированных территориях СССР и других стран, в концлагерях и внутри самой Германии.
- **Психология немецкого солдата.** Сомнения, усталость, отчаяние, отказ от идеологии – все это подтверждается письмами и мемуарами немецких солдат.

Роман не претендует на документальную точность, но передаёт психологическую правду войны, состояние человека, оказавшегося

---

<sup>98</sup> Борозняк А.И. «Мертвые будут обвинять вас...». Роман Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» в контексте дискуссии о преступлениях нацизма // Новая и новейшая история. 2008. № 1. С. 192–193.

<sup>99</sup> Фролов Д.М. Художественное воплощение концепта «Kriegszeit» в романах Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» и Х.Г. Конзалика «Сталинградский врач»: дис. канд. филол. наук. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 2023. С. 16.

внутри преступной системы и пытающегося сохранить человеческое достоинство. Это делает роман ценным источником для обсуждения морального выбора в экстремальных условиях.

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Роман «Время жить и время умирать» является уникальным художественным источником для изучения Второй мировой войны и нацистской диктатуры. Он показывает войну с необычного ракурса – глазами немецкого солдата, не разделявшего нацистскую идеологию.
2. Роман может использоваться на уроках всеобщей истории в 10 классе при изучении Второй мировой войны (1939–1945).
3. Сам Ремарк, писавший роман в эмиграции, лишённый гражданства, переживший казнь сестры, был живым свидетелем зверств нацизма. Это придаёт роману особую документальную ценность.
4. Роман идеален для обсуждения проблемы коллективной вины и индивидуального выбора в тоталитарной системе, темы, крайне важной для формирования исторического сознания старшеклассников.

## **ГЛАВА III. МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РОМАНОВ Э.М. РЕМАРКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ**

### **3.1. Романы Э. М. Ремарка в УМК по всеобщей истории в 10 классе**

Прежде чем предлагать конкретные методические разработки, необходимо проанализировать, насколько существующие учебно-методические комплексы (УМК) по всеобщей истории для 10 класса готовы к интеграции произведений Э.М. Ремарка, и какое место в них уже отведено его творчеству.

Преподавание истории в 10 классе в 2025/2026 учебном году регулируется несколькими ключевыми документами. Основным из них является Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО), утверждённый приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (с последующими изменениями). На основе ФГОС разработана Федеральная образовательная программа среднего общего образования (ФОП СОО), которая определяет обязательное содержание учебного предмета «История»<sup>100</sup>.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704 были внесены изменения в федеральные образовательные программы, включая программу по истории. Эти изменения вступают в силу с 1 сентября 2025 года<sup>101</sup>. В соответствии с ними, структура и содержание курса истории на уровне среднего общего образования были скорректированы.

---

<sup>100</sup> Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (для 10–11 классов образовательных организаций). Базовый уровень. М., 2025. [Электронный ресурс] URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_soo\\_frp\\_istoriya\\_10\\_11\\_baza.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_istoriya_10_11_baza.pdf) (дата обращения: 01.06.2026 г.)

<sup>101</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения РФ, касающиеся федеральных образовательных программ» [Электронный ресурс]. URL: [https://sh8-irkutskr138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/33/44/Prikaz\\_Minprosvescheniya\\_Rossii\\_ot\\_09.10.2024\\_N\\_704.pdf](https://sh8-irkutskr138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/44/Prikaz_Minprosvescheniya_Rossii_ot_09.10.2024_N_704.pdf) (дата обращения: 01.06.2026 г.)

Федеральная рабочая программа по истории (базовый уровень) для 10 – 11 классов устанавливает<sup>102</sup>:

- **Общее число часов** на изучение истории на базовом уровне – 136 часов (по 2 часа в неделю в 10 и 11 классах при 34 учебных неделях).
- **Структуру курса** для 10 класса: Всеобщая история (1914–1945 гг.) и История России (1914–1945 гг.) изучаются синхронно-параллельно.

Целью школьного исторического образования в соответствии с ФРП является «формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом»<sup>103</sup>.

К задачам изучения истории на уровне среднего общего образования относятся<sup>104</sup>:

- углубление социализации обучающихся, формирование гражданской ответственности;
- освоение систематических знаний об истории России и всеобщей истории XX–XXI вв.;
- формирование исторического мышления, способности рассматривать события и явления в развитии;
- работа с комплексами источников исторической и социальной информации;
- расширение опыта оценочной деятельности, сопоставление различных версий и оценок исторических событий.

Важной особенностью ФРП 2025 года является внимание к истории повседневности и культуры. Как отмечается в документах, значительное место

---

<sup>102</sup> Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (для 10–11 классов образовательных организаций). Базовый уровень. М., 2025. [Электронный ресурс] URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_soo\\_frp\\_istoriya\\_10\\_11\\_baza.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_istoriya_10_11_baza.pdf) (дата обращения: 01.06.2026 г.)

<sup>103</sup> Там же.

<sup>104</sup> Там же.

в обновлённых программах отводится «материалам по истории духовной жизни общества, культуры и повседневности». Это создаёт методологическую основу для включения в уроки художественной литературы, в том числе произведений Э.М. Ремарка.

Как отмечается в рабочих программах, курс всеобщей истории в 10 классе включает три крупных тематических блока<sup>105</sup>:

1. **Мир накануне и в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.)** – изучение причин, хода военных действий, социально-психологических последствий войны.
2. **Мир в 1918–1938 гг. (межвоенный период)** – анализ послевоенного устройства (Версальско-Вашингтонская система), экономического кризиса, роста авторитарных и тоталитарных режимов.
3. **Вторая мировая война (1939–1945 гг.)** – рассмотрение причин, основных этапов войны.

Таким образом, тематика курса полностью синхронизирована с сюжетными линиями романов Ремарка: «На Западном фронте без перемен» (Первая мировая война), «Три товарища» и «Возвращение» (межвоенный период), «Время жить и время умирать» (Вторая мировая война и нацистская диктатура).

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 (в редакции Приказа от 21 июля 2023 г. № 556) утверждён федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ<sup>106</sup>.

---

<sup>105</sup> Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (для 10–11 классов образовательных организаций). Базовый уровень. М., 2025. [Электронный ресурс] URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_soo\\_frp\\_istoriya\\_10\\_11\\_baza.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_istoriya_10_11_baza.pdf) (дата обращения: 01.06.2026 г.)

<sup>106</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 (в редакции Приказа от 21 июля 2023 г. № 556) «Об утверждении федерального перечня учебников» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307280015> (дата обращения: 01.06.2026 г.).

В этот перечень включён учебник «История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень» под редакцией В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна (издательство «Просвещение»). Учебник разработан в соответствии с актуальными требованиями ФГОС СОО и Федеральной образовательной программы среднего общего образования<sup>107</sup>.

В 2025 году вышло 4-е издание, обновлённое, данного учебника, что подтверждает его актуальность и соответствие требованиям ФРП 2025 года<sup>108</sup>. Учебник используется во всех школах Российской Федерации, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

В соответствии с аннотацией, в учебнике «освещены основные события всеобщей истории 1914–1945 гг., большое значение уделено вопросам взаимосвязи событий отечественной и зарубежной истории». В учебнике представлены вопросы и задания, в том числе нацеленные на подготовку к промежуточной и итоговой аттестации<sup>109</sup>.

Значительное место в учебнике занимают материалы по истории духовной жизни общества, культуры и повседневности. Это особенно важно для нашего исследования, поскольку создаёт методологическую основу для включения художественной литературы в учебный процесс. Учебник ориентирован не только на передачу фактологического материала, но и на формирование у учащихся целостного представления об исторической эпохе через обращение к культурным и повседневным аспектам жизни людей.

### **Возможности и ограничения учебника для интеграции художественной литературы.**

#### **Возможности:**

1. **Наличие раздела о культуре и повседневности.** Учебник, как указано в аннотации, содержит материалы по истории духовной жизни общества,

---

<sup>107</sup>Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. 4-е изд., обновл. М.: Просвещение. 2025. С. 2.

<sup>108</sup> Там же.

<sup>109</sup> Там же. С. 3.

культуры и повседневности<sup>110</sup>. Это создаёт методологическую основу для включения художественной литературы как источника о повседневной жизни и ментальности эпохи.

2. **Синхронизация с отечественной историей.** В учебнике большое значение уделено «вопросам взаимосвязи событий отечественной и зарубежной истории»<sup>111</sup>. При изучении Ремарка можно проводить параллели между судьбами немецкого «потерянного поколения» и русской эмиграции, между восприятием войны в Германии и в СССР.
3. **Наличие вопросов и заданий.** Учебник содержит вопросы и задания, в том числе нацеленные на подготовку к промежуточной и итоговой аттестации<sup>112</sup>. Это позволяет органично встраивать дополнительный материал (фрагменты романов) в существующую систему контроля знаний.
4. **Соответствие требованиям ФРП к работе с источниками.** ФРП по истории требует «работы с комплексами источников исторической и социальной информации»<sup>113</sup>. Художественная литература может рассматриваться как один из типов исторических источников.
5. В учебнике, в списке дополнительных материалов к теме о Первой мировой войне содержится прямое указание на роман Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен»<sup>114</sup>. Это важный формальный аргумент в пользу использования данного произведения на уроках истории: учебник сам рекомендует его для самостоятельного изучения. Что касается романов «Три товарища», «Возвращение» и «Время жить и

---

<sup>110</sup> Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. 4-е изд., обновл. М.: Просвещение. 2025. С. 2.

<sup>111</sup> Там же.

<sup>112</sup> Там же. С. 3.

<sup>113</sup> Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (для 10–11 классов образовательных организаций). Базовый уровень. М., 2025. [Электронный ресурс] URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_soo\\_frp\\_istoriya\\_10\\_11\\_baza.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_istoriya_10_11_baza.pdf) (дата обращения: 01.06.2026 г.)

<sup>114</sup> Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. 4-е изд., обновл. М.: Просвещение. 2025. С. 45.

время умирать», прямых указаний на них в учебнике нет. Однако тематика этих произведений полностью соответствует разделам учебника, посвящённым межвоенному периоду (Веймарская республика, экономический кризис, рост нацизма) и Второй мировой войне (нацистская диктатура, человек на войне). Отсутствие прямой рекомендации не является препятствием для использования этих романов на уроках, особенно если учитель может обосновать их дидактическую ценность (формирование эмпатии, критического мышления).

### Ограничения:

1. **Фактологический уклон.** Несмотря на наличие раздела о культуре, основной массив учебника ориентирован на передачу фактологического материала (даты, события, имена). Эмоционально-психологическое измерение истории представлено недостаточно, что требует привлечения дополнительных источников, в том числе художественной литературы.
2. **Идеологическая направленность.** Учебник, как отмечается в методической литературе, ориентирован на формирование «патриотического мировоззрения» и определённой идеологической позиции, что может ограничивать возможность дискуссии и рефлексии при работе с текстом.

Можно выявить следующие точки соприкосновения рабочей программы с творчеством Ремарка:

Раздел	Тема	Возможности для интеграции
Глава 1. Первая мировая война	1. Первая мировая война. 1914 – 1918 гг. 2. Повторительно-обобщающий	«На Западном фронте без перемен». Роман

	урок по теме «Мир накануне и в годы Первой Мировой войны»	указан как рекомендованный.
Глава 2. Межвоенный период	1. Распад империй и образование новых национальных государств в Европе 2. Германский нацизм. Нарастание агрессии в мире. 3. Повторительно-обобщающий урок по теме «Мир в 1918 – 1938 гг.»	«Три товарища», «Возвращение». Нет прямой рекомендации, но тема соответствует
Глава 3. Вторая мировая война	1. Начало Великой Отечественной войны и войны на Тихом океане 2. Коренной перелом во Второй мировой войне 3. Повторительно-обобщающий урок по курсу «Всеобщая история. 1914 – 1945 гг.»	Прямых отсылок к «Времени жить и времени умирать» нет, но роман может быть предложен как дополнительный источник

Проведённый анализ нормативно-правовой базы и учебно-методического комплекса позволяет сделать следующие выводы.

1. Нормативная база для интеграции романов Ремарка существует. ФРП по истории (2025) предусматривает работу с различными типами источников, внимание к истории повседневности и культуры, что создаёт методологическую основу для использования художественной литературы на уроках.
2. Учебник В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна является основным УМК по всеобщей истории в 10 классе и соответствует актуальным требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО.

3. Тематика учебника полностью синхронизирована с сюжетными линиями романов Ремарка. Три главы учебника соответствуют трём ключевым романам писателя: «На Западном фронте без перемен» (Первая мировая война), «Три товарища» и «Возвращение» (межвоенный период), «Время жить и время умирать» (Вторая мировая война).
4. Учебник нуждается в дополнении живыми, эмоциональными источниками. Основной массив учебника ориентирован на передачу фактов, что требует привлечения дополнительных материалов для формирования у учащихся эмпатии и критического мышления.
5. Романы Ремарка могут восполнить этот пробел. Они позволяют учащимся увидеть исторические события через судьбы обычных людей, формируют эмпатию и способность к критическому осмыслению прошлого.

### **3.2. Разработка уроков по темам «Первая мировая война», «Межвоенный период», «Вторая мировая война» с включением фрагментов романов**

Использование художественной литературы на уроках истории обладает значительным методическим потенциалом за счёт двух своих главных черт - эмоциональности и образности. Исторические личности, будучи отражёнными в литературе, облекаются автором в определённый художественный образ и наделяются эмоциональной оценкой.

Как отмечает М.Т. Студеникин, находясь под эмоциональным воздействием от художественного текста об исторических событиях, ученики «часто переносят себя в те же условия, сопереживая герою»<sup>115</sup>. По отношению к явлениям и процессам прошлого у обучающихся возникает эмпатия —

---

<sup>115</sup>Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 142.

«осознание и глубокое понимание человеком чувств, переживаемых другими людьми»<sup>116</sup>. Благодаря мощному влиянию на эмоциональную сферу сознания у учащихся рождается яркий и индивидуальный образ исторических событий, что создаёт почву для достижения личностного результата<sup>117</sup>.

В современной методической науке особое значение придаётся глубинным методам модульной технологии, ориентированным на «создание образа, мышление, глубинное переживание, самостоятельное действие и рефлекссию учащихся»<sup>118</sup>. В.В. Шоган и Е.В. Сторожакова в своём учебнике «Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории» выделяют новые типы уроков: урок-образ, урок мышления, урок настроения, урок самостоятельного действия и урок проповеди<sup>119</sup>. Данные типы уроков могут быть успешно реализованы при работе с романами Э.М. Ремарка, так как они предполагают не просто усвоение фактов, а глубокое личностное проживание исторического материала.

М.Т. Студеникин условно разделяет художественную литературу, используемую на уроках истории, на две обширные группы: литературные источники изучаемой эпохи и историческую беллетристику.<sup>120</sup>

К первой группе относятся произведения, авторы которых были непосредственными участниками или свидетелями событий изучаемого периода. Они выступают как источник исторического познания в виде своеобразных документов соответствующей эпохи. Их ценность состоит в том,

---

<sup>116</sup>Огай С.В., Меркурьева В.С. Потенциал использования художественной литературы на уроках истории // Вестник. 2024. № 1 (90). С. 494.

<sup>117</sup>Бродский А.П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории. Омск: Омский государственный педагогический университет. 2024. С. 2.

<sup>118</sup>Шоган, В. В. Сторожакова Е. В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. С.5.

<sup>119</sup> Там же.

<sup>120</sup>Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в русской школе XIX – начала XX в. М.: Прометей. 2016. С. 142.

что авторы видели реальную картину событий и изложили её в своём произведении, добавляя эмоциональную окраску<sup>121</sup>.

Романы Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен», «Возвращение», «Три товарища» и «Время жить и время умирать» относятся именно к этой группе, поскольку писатель был непосредственным участником Первой мировой войны, а его последующие романы основаны на личном опыте жизни в Веймарской республике и эмиграции. Это обстоятельство придаёт его произведениям особую ценность как историко-культурным источникам.

Для эффективного использования романов Э.М. Ремарка на уроках истории необходимо руководствоваться следующими критериями отбора фрагментов:

1. **Историческая достоверность.** Фрагмент должен отражать реальные исторические реалии (окопный быт, экономические условия, политическую обстановку).
2. **Соответствие возрастным особенностям.** Объём и сложность фрагмента должны быть посильны для учащихся 10 класса (15–16 лет). Оптимальный объём – 1–2 страницы.
3. **Связь с учебной программой.** Фрагмент должен иллюстрировать или углублять тему, изучаемую по учебнику.
4. **Проблемность.** Фрагмент должен содержать противоречие, альтернативу, возможность разных оценок. Без этого дискуссия не сложится<sup>122</sup>.
5. **Воспитательный потенциал.** Фрагмент должен побуждать к размышлению о нравственных проблемах, формировать эмпатию, критическое отношение к насилию.

---

<sup>121</sup> Там же. С. 143.

<sup>122</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. С. 142-143.

На основе изучения методической литературы (см. 1.2) можно выделить следующие типы заданий для работы с фрагментами романов Э.М. Ремарка.

### **Тип 1. Задания на анализ текста как исторического источника**

Данный тип заданий направлен на извлечение исторической информации из художественного текста. Примеры:

- Прочитайте фрагмент из романа «На Западном фронте без перемен». Какие условия жизни и трудности испытывали солдаты на фронте?
- Какие виды оружия и тактики упоминаются в тексте? Соответствуют ли они исторической действительности?
- Как описывается отношение солдат к войне в начале и в конце произведения? С чем связаны изменения?

### **Тип 2. Задания на определение исторического контекста**

Данный тип заданий направлен на установление связи между художественным текстом и реальными историческими событиями:

- Свяжите описанные события с реальными историческими фактами Первой мировой войны.
- Какие приметы экономического кризиса Веймарской республики описывает Ремарк в романе «Три товарища»?
- Какие реалии нацистской диктатуры отражены в романе «Время жить и время умирать»?

### **Тип 3. Задания на сравнение источников**

Данный тип заданий развивает критическое мышление и умение работать с разными типами источников:

- Сравните описание боя у Ремарка с описанием из учебника. Что общего и в чём различия?
- Сравните образ Пауля Боймера с историческими портретами солдат Первой мировой (по мемуарам и письмам).
- Заполните таблицу «Исторический факт vs литературный образ»:

Аспект	Что говорит учебник/документ	Что показывает роман Ремарка	Вывод
Окопный быт			
Отношение к войне			

#### Тип 4. Задания на развитие эмпатии и личностного результата

Как отмечает А.П. Бродский, художественная литература обладает значительным потенциалом для достижения личностного результата, поскольку благодаря мощному влиянию на эмоциональную сферу сознания у учащихся рождается яркий и индивидуальный образ исторических событий<sup>123</sup>.

Примеры заданий:

- Напишите короткое эссе или дневниковую запись от лица солдата, основываясь на описаниях из романа и исторических фактах.
- Представьте, что вы журналист 1917 года. Напишите репортаж с Западного фронта, используя детали из романа.
- Что вы чувствовали, читая сцену убийства французского солдата? Почему Ремарк включает в роман эту сцену?

#### Тип 5. Дискуссионные задания

Данный тип заданий направлен на формирование собственной позиции и умения аргументировать:

- «Может ли солдат в тоталитарной армии сохранить совесть?» (по роману «Время жить и время умирать»)
- «Почему общество отвернулось от ветеранов?» (по роману «Возвращение»)
- «Что такое "потерянное поколение" и существует ли оно сегодня?»

<sup>123</sup> Бродский А.П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории. Омск: Омский государственный педагогический университет. 2024. С. 2.

## **Организация проектной деятельности на основе романов Ремарка**

В соответствии с требованиями ФГОС СОО, в старшей школе особое внимание уделяется проектной деятельности учащихся. Романы Э.М. Ремарка предоставляют богатый материал для различных типов проектов.

### **Типы проектов:**

1. **Информационно-исследовательский проект.** Сравнение исторических реалий, описанных в романе, с документальными источниками эпохи.
2. **Творческий проект.** Создание буклета, презентации, видеоролика по мотивам романа (с обязательным историческим комментарием).
3. **Ролевой проект.** Инсценировка диалогов персонажей, моделирование исторической дискуссии.
4. **Практико-ориентированный проект.** Разработка методических материалов для использования романов на уроках истории (рабочих листов, вопросов для обсуждения)<sup>124</sup>.

Многочисленными были отобраны фрагменты из четырех произведений по трем темам и составлены задания к ним. (Смотрите приложение А, приложение Б, приложение В). Фрагменты классифицированы для удобства по разным темам.

### **Разработка уроков по трём темам**

На основе проанализированных методических подходов предлагаются следующие разработки уроков.

Урок №1. «Человек на войне: Первая мировая война в романе Э.М. Ремарка» (Смотрите приложение Г).

Урок №2. «Веймарская республика: между войной и нацизмом» (по роману «Три товарища») (Смотрите приложение Д).

Урок №3. «Человек в тоталитарной системе: проблема выбора» (по роману «Время жить и время умирать») (Смотрите приложение Е).

---

<sup>124</sup> Прокопенко И.А. Использование художественной литературы на уроках истории // Научные исследования. 2023. С. 105–106.

Проведённый анализ методической литературы позволяет сделать следующие выводы: Художественная литература обладает значительным потенциалом для достижения личностного результата на уроках истории благодаря своей эмоциональности и образности.

Ключевые типы заданий включают: анализ текста как исторического источника, определение исторического контекста, сравнение разных типов источников, задания на развитие эмпатии, дискуссионные задания.

Разработанные уроки по ключевым темам курса всеобщей истории для 10 класса учитывают возрастные особенности учащихся и требования ФГОС СОО к метапредметным и личностным результатам обучения.

### **3.3. Апробация и ее рефлексия**

Апробация разработанных материалов проводилась в несколько этапов.

**Первый этап (теоретический).** Результаты теоретического исследования были обобщены в научной статье на тему: «Использование романа Э.М. Ремарка "На Западном фронте без перемен" для изучения Первой мировой войны на уроках всеобщей истории в 10 классе». В статье, в частности, обосновывается выбор фрагментов романа для анализа (описание окопного быта, психологическое состояние солдат, разрыв между фронтом и тылом), предлагаются типы заданий (анализ текста, определение исторического контекста, сравнение с другими источниками, творческие работы), а также делается вывод о широких дидактических возможностях данного произведения при изучении Первой мировой войны. Публикация статьи позволила представить промежуточные результаты исследования научному сообществу и получить обратную связь.

**Второй этап (практический).** На базе МАОУ СШ №157 в 10 классе был проведен урок по теме «"Потерянное поколение": Человек на войне (Первая мировая война в источниках разного типа)». Урок был построен с использованием фрагментов романа «На Западном фронте без перемен», а

также учебника и документальных источников. Структура урока включала следующие этапы:

- мотивационный этап (сравнение фотографий начала и конца Первой мировой войны);
- этап освоения нового материала (групповая работа с кейсами с фрагментами романа, картой, карикатурами и статистическими данными);
- этап закрепления (представление результатов работы в группах, обсуждение вопросов с классом);
- этап рефлексии (подведение итогов).

Урок прошел успешно: обучающиеся проявили высокий интерес к материалу, активно участвовали в обсуждении отрывков из романа, сопоставляли художественный образ с фактами из учебника. Было отмечено, что использование литературного текста позволило школьникам эмоционально «прожить» окопную реальность и глубже понять феномен «потерянного поколения».

В ходе проведения урока была выявлена методическая трудность: недостаток времени на этап рефлексии. В связи с этим в дальнейшую разработку были внесены коррективы – сокращен объем некоторых фронтальных заданий, часть вопросов была переведена в формат домашней работы с последующим обсуждением на следующем уроке, а этап рефлексии был жестко затаймирован (выделено обязательных 7 минут).

**Третий этап.** Данная методическая разработка была представлена и защищена в рамках демонстрационного экзамена, где получила положительную оценку экспертов, подтвердившую практическую значимость и методическую обоснованность предложенного подхода.

Проведенная апробация подтвердила возможность и методическую эффективность использования романов Э.М. Ремарка на уроках всеобщей истории в 10 классе.

1. Высокий дидактический потенциал романов Ремарка подтвержден практикой: учащиеся проявили высокий интерес, успешно справились с заданиями, сформировали эмпатию по отношению к участникам Первой мировой войны.
2. Выявленная трудность (недостаток времени на рефлексию) была успешно преодолена путем корректировки тайминга и объема заданий. Это показывает, что методика нуждается в постоянной рефлексии и совершенствовании.
3. Положительная оценка экспертов на демонстрационном экзамене подтверждает, что предложенная методика соответствует современным требованиям к преподаванию истории.
4. Разработанные методические рекомендации могут быть использованы учителями истории в практической деятельности при организации уроков с использованием художественной литературы.

Таким образом, целенаправленное использование романов Э.М. Ремарка на уроках истории повышает качество исторического образования и способствует формированию эмоционально-ценностного отношения к прошлому.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование, посвящённое проблеме использования романов Э.М. Ремарка при изучении всеобщей истории в 10 классе, позволяет сформулировать следующие выводы.

В первой главе были рассмотрены теоретические основы использования художественной литературы на уроках истории в старшей школе. Анализ научной и методической литературы показал, что художественная литература обладает значительным дидактическим потенциалом, который, однако, недостаточно реализуется в современной школьной практике.

Установлено, что художественная литература может рассматриваться как специфический исторический источник – историко-культурный источник, дающий доступ не только к фактическому слою прошлого (описание быта, социальных отношений), но и к ментальному (мироощущение человека, его страхи, надежды, система ценностей). Именно этот второй пласт делает литературу незаменимой для формирования у учащихся эмпатии – способности понимать чувства людей прошлого, а не просто оценивать их поступки с позиции современности.

Выявлены основные достоинства художественной литературы как средства обучения: эмоциональная насыщенность и образность, передача «духа эпохи», доступность и мотивационный потенциал, возможность многослойного анализа. В то же время определены ограничения, которые необходимо учитывать учителю: субъективизм автора, наличие художественного вымысла, опасность подмены исторического анализа литературоведческим, неполнота картины прошлого.

Разработан алгоритм критического анализа художественного текста для учащихся 10 класса, включающий контекстуализацию, внешнюю и внутреннюю критику, а также сравнительно-исторический анализ. Этот алгоритм позволяет использовать литературные произведения не как иллюстрации, а как полноценные источники исторической информации.

Систематизированы методические приёмы работы с художественной литературой на уроках истории: комментированное чтение с остановками, аналитическая беседа по вопросам, приём «Исторический факт vs литературный образ», дискуссия на основе проблемного фрагмента, написание эссе-рефлексии, работа с кейсом, проектная деятельность. Выделены критерии отбора фрагментов для урока (историческая достоверность, соответствие возрастным особенностям, связь с программой, проблемность, воспитательный потенциал) и даны рекомендации по использованию текста на разных этапах урока.

Во второй главе был проведён анализ произведений Э.М. Ремарка в контексте изучения всеобщей истории первой половины XX века. Рассмотрены три ключевых периода: Первая мировая война (роман «На Западном фронте без перемен» и «Возвращение»), межвоенный период (романы «Возвращение» и «Три товарища»), нацистская диктатура и Вторая мировая война (роман «Время жить и время умирать»).

Установлено, что романы Э.М. Ремарка являются ценными историко-культурными источниками, поскольку писатель был непосредственным участником и очевидцем описываемых событий. Его личный опыт (участие в Первой мировой войне, жизнь в Веймарской республике, эмиграция, гибель сестры от рук нацистов) придаёт его произведениям особую документальную ценность.

В романе «На Западном фронте без перемен» раскрываются следующие ключевые исторические проблемы: бессмысленность войны, разрушение иллюзий и крах патриотической пропаганды, психологическая травма «потерянного поколения», разрыв между фронтом и тылом, фронтовое товарищество как единственная опора, дегуманизация человека на войне. Историческая достоверность романа высока, особенно в передаче психологического состояния солдат и деталей окопного быта.

В романах «Возвращение» и «Три товарища», посвящённых межвоенному периоду, Ремарк показывает долгосрочные социальные и психологические последствия войны: социальную дезадаптацию ветеранов, экономический кризис (инфляцию, безработицу), политическое насилие и рост нацистской угрозы, разрушение фронтового братства, формирование особой философии «потерянного поколения» (вера только в природные и простые человеческие ценности). Достоверность романов подтверждается их соответствием историческим данным о Веймарской республике.

В романе «Время жить и время умирать» центральными становятся проблемы нравственного выбора человека в тоталитарной системе, коллективной вины и индивидуальной ответственности, «совиновности» (когда знание о преступлениях и молчаливое согласие делают человека соучастником). Ремарк показывает войну с необычного ракурса — глазами немецкого солдата, не разделявшего нацистскую идеологию, что позволяет обсудить со старшеклассниками сложные вопросы морального выбора в экстремальных условиях.

Таким образом, анализ произведений подтвердил их высокий дидактический потенциал для использования на уроках всеобщей истории в 10 классе.

В третьей главе было проведено исследование места романов Э.М. Ремарка в УМК по всеобщей истории для 10 класса. Установлено, что нормативная база (ФГОС СОО, Федеральная рабочая программа по истории 2025 года) создаёт методологическую основу для использования художественной литературы на уроках: программа предусматривает работу с различными типами источников и уделяет внимание истории повседневности и культуры. Учебник под редакцией В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна содержит прямую рекомендацию к роману «На Западном фронте без перемен», что является формальным основанием для его использования. Однако учебник

нуждается в дополнении живыми, эмоциональными источниками, так как основной массив ориентирован на передачу фактов.

Разработаны три технологические карты уроков по ключевым темам курса: «Человек на войне: Первая мировая война» (на материале романов «На Западном фронте без перемен» и «Возвращение»), «Судьба человека в Веймарской республике» (на материале романов «Возвращение» и «Три товарища»), «Человек в тоталитарной системе: нацистская Германия» (на материале романа «Время жить и время умирать»). Для каждого урока разработаны раздаточные материалы, включающие реальные фрагменты из романов, статистические данные, исторические фотографии, а также вопросы для анализа разных типов.

Основные типы заданий, предложенных в разработках: анализ текста как исторического источника (извлечение информации о быте, вооружении, социальных отношениях); определение исторического контекста (установление связи между текстом и реальными событиями); сравнение источников (заполнение таблицы «Исторический факт vs литературный образ»); задания на развитие эмпатии (написание эссе, дневниковых записей от лица персонажа); дискуссионные задания (обсуждение проблем коллективной вины, нравственного выбора).

Апробация разработанных материалов проводилась в несколько этапов. Результаты теоретического исследования были обобщены в научной статье. На базе МАОУ СШ №157 в 10 классе был проведён урок по теме «"Потерянное поколение": Человек на войне». Урок прошёл успешно: учащиеся проявили высокий интерес к материалу, активно участвовали в обсуждении отрывков из романа, сопоставляли художественный образ с фактами из учебника. Было отмечено, что использование литературного текста позволило школьникам эмоционально «прожить» окопную реальность и глубже понять феномен «потерянного поколения».

В ходе апробации была выявлена методическая трудность — недостаток времени на этап рефлексии, что было учтено при доработке материалов (сокращён объём фронтальных заданий, жёстко затаймирован этап рефлексии). Разработанные материалы получили положительную оценку экспертов на демонстрационном экзамене, что подтверждает их практическую значимость и методическую обоснованность.

#### **Итоговые выводы.**

1. Художественная литература является эффективным, но недостаточно используемым средством на уроках истории. Романы Э.М. Ремарка обладают высоким дидактическим потенциалом, поскольку передают не только фактологическую информацию об исторических событиях, но и ментальность эпохи, эмоциональное состояние людей, что позволяет формировать у учащихся эмпатию и критическое мышление.
2. Наиболее релевантными для курса всеобщей истории 10 класса являются романы «На Западном фронте без перемен» (Первая мировая война), «Возвращение» и «Три товарища» (межвоенный период), «Время жить и время умирать» (Вторая мировая война и нацистская диктатура).
3. Разработанная система уроков и проектных заданий позволяет органично интегрировать прозу Ремарка в учебный процесс, соответствуя требованиям ФГОС СОО к метапредметным и личностным результатам обучения.
4. Апробация подтвердила методическую эффективность предложенного подхода: учащиеся проявили высокий интерес, успешно справились с заданиями, сформировали эмпатию по отношению к участникам исторических событий.
5. Разработанные методические рекомендации могут быть использованы учителями истории в практической деятельности при организации уроков с использованием художественной литературы.

Таким образом, цель исследования – оценка потенциала использования романов Э.М. Ремарка при изучении всеобщей истории в 10 классе — достигнута. Можно сказать, что целенаправленное использование романов Э.М. Ремарка на уроках истории повышает качество исторического образования и способствует формированию эмоционально-ценностного отношения к прошлому.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники

#### 1. Источники официального характера

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 (в редакции Приказа от 21 июля 2023 г. № 556) «Об утверждении федерального перечня учебников». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307280015> (дата обращения: 01.06.2026).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения РФ, касающиеся федеральных образовательных программ». URL: [https://sh8-irkutsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/33/44/Prikaz\\_Minprosvescheniya\\_Rossii\\_ot\\_09.10.2024\\_N\\_704.pdf](https://sh8-irkutsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/44/Prikaz_Minprosvescheniya_Rossii_ot_09.10.2024_N_704.pdf) (дата обращения: 01.06.2026 г.)
3. Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (для 10–11 классов образовательных организаций). Базовый уровень. — М., 2025. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_soo\\_frp\\_istoriya\\_10\\_11\\_baza.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_istoriya_10_11_baza.pdf) (дата обращения: 01.06.2026 г.)
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413, с последующими изменениями). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501748> (дата обращения: 01.06.2026 г.)

#### 2. Учебно-методический комплекс

5. Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень: учебник. – 4-е изд., обновл. М.: Просвещение, 2025. – 239 с.

### **3. Художественная литература**

6. Ремарк Э.М. Возвращение. – М.: АСТ, 2022. 285 с.
7. Ремарк Э.М. Время жить и время умирать. – М.: АСТ, 2017. 370 с.
8. Ремарк Э.М. На Западном фронте без перемен. – М.: АСТ, 2014. 230 с.
9. Ремарк Э.М. Три товарища. – М.: Астрель, 2012. 496 с.

### **Литература**

1. Балахонова И.И. Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка // XIX Международная конференция «Россия и Запад: диалог культур». – 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://regionconf.wixsite.com/conference/materialy-xix> (дата обращения: 01.06.2026 г.)
2. Биск И.Я. Повседневная жизнь населения Веймарской республики: учебное пособие. – Иваново, 1990. 155 с.
3. Биск И.Я. Пресса Веймарской Германии / И. Я. Биск. – Иваново, 1994. 231 с.
4. Борозняк А.И. «Мертвые будут обвинять вас...». Роман Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» в контексте дискуссии о преступлениях нацизма // Новая и новейшая история. 2008. № 1. С. 185–200.
5. Бортникова Т.Г. Социально-культурная сфера как отражение процесса модернизации общественной жизни Веймарской республики // Вопросы теории и практики. 2015. № 8. С. 38–41.
6. Бродский А. П. Потенциал использования художественных текстов для достижения личностного результата на уроках истории / А. П. Бродский // Ratio et Natura. 2024. № 1 (9). С. 1-3.
7. Вырупаева А.П. Десятилетие селетки и брюквы: Германия через призму голодной повседневности Первой мировой войны и раннего Веймара

- (1914–1923 гг.) // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 34. С. 160–163.
8. Вырупаева А.П. Повседневная жизнь Веймарской республики в романах Э.М. Ремарка // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 34. С. 25–30, 47–50.
  9. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003. 384 с.
  10. Головатенко А. Жизнь сводилась к смерти: восприятие Первой мировой войны и ее последствий по роману Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен» // История. 2004. № 9. С. 21–24.
  11. Дегтярева, М. В. Маркеры повседневности в романе Эриха Марии Ремарка «Три товарища» / М. В. Дегтярева // Гуманитарные аспекты повседневности: проблемы и перспективы в XXI веке: Сборник научных трудов. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет. 2026. С. 139-143.
  12. Динамика эмигрантского мира в романах Э.М. Ремарка «Возлюби ближнего своего» и «Ночь в Лиссабоне» // Евроазиатский научный журнал. 2015. № 2. С. 26–27.
  13. Доманский В.А. Литература и история: опыт регионального курса. Томск: Издательство Томского университета, 1995. 388 .
  14. Дусина Н.В., Абанина Т.С., Горелова Л.Н., Зотова Л.И. Фронтальная повседневность в романе Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен». [Электронный ресурс]. URL: <https://sfg-mn.ru/PDF/07FLSK224.pdf> (дата обращения: 01.06.2026)
  15. Зыгарь, Д. С. Художественный мир Э.М. Ремарка: темы и мотивы (на материале романов "Три товарища", "Триумфальная арка") / Д. С. Зыгарь // Славянские чтения: Материалы X международной научно-

- практической конференции, Сочи, 05–06 апреля 2023 года. Москва: ООО "Издательство "Перо", 2023. С. 122-128.
16. Курмачева Я.Ю., Поршнева А.С. Карнавальные образы в романе Э.М. Ремарка "На западном фронте без перемен" [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18107065> (дата обращения: 01.06.2026 г.)
17. Ловянникова В.В. Тема фронтового товарищества в романе Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен» // Наукосфера. 2024. № 9 (1). С. 247-268.
18. Макаревич В.А., Ищенко Н.А. Проблема «потерянного поколения» в творчестве Э.М. Ремарка // Культура народов Причерноморья. 2014. № 271. С. 201–203.
19. Матвеев М. Литературная ситуация периода Веймарской республики как контекст творчества Э.М. Ремарка // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. №133. С. 110-114.
20. Матвеев М.А. Принципы формирования поэтики ранних произведений Э.М. Ремарка: дис. ... канд. филол. наук 10.01.03. СПб., 2015. 187 с.
21. Никанорова Е.И., Муретова К.К., Махаева В.Э. Трагедия Пауля Боймера в романе Э. Ремарка «На западном фронте без перемен» // Филологический аспект. 2025. № 10 (126). С. 164-171.
22. Николаева Т.С. Творчество Ремарка-антифашиста. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1983. 134 с.
23. Огай С.В., Меркурьева В.С. Потенциал использования художественной литературы на уроках истории // Вестник. 2024. № 1 (90). С. 15-18.
24. Петелина Е.А. Использование художественной литературы на уроках истории в основной школе как способ формирования у учащихся чувства сопричастности к истории // Ratio et Natura A. 2023. №1(7). С. 1-2.

25. Поршнева А.С. К вопросу о специфике художественного времени в романах Э.М. Ремарка // Слово — текст — смысл: сб. студен. науч. работ. — Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2005. Вып. 1. С. 53-59.
26. Поршнева А.С. Пространство эмиграции в романном творчестве Э.М. Ремарка: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03. Екатеринбург, 2010. 256 с.
27. Похаленков О.Е. Концепт «Враг» в творчестве Э.М. Ремарка и советской «лейтенантской прозе» 1950–60-х гг.: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03. Иваново, 2011. 224 с.
28. Похаленков О.Е. Мотивные комплексы и повествовательные стратегии романов «потерянного поколения» в контексте военной прозы XX века: дис. ... док. филол. наук: 10.01.03. Калининград, 2018. 369 с.
29. Похаленков О.Е. Сравнительный анализ образа «немца-нациста» в немецкой литературе о Второй мировой войне // Litera. 2023. № 7. С. 77–83.
30. Похаленков О.Е., Никуличева С.Е. Женские образы в романе Эриха Марии Ремарка «Три товарища» // Litera. 2021. № 10. С. 131 – 140.
31. Похаленков, О. Е. Образ Пауля Боймера в романе Эриха Марии ремарка "на Западном фронте без перемен" // Русская филология: ученые записки Смоленского государственного университета. 2013. Т. 15. С. 178-201.
32. Похаленков, О. Е. Феномен «потерянного поколения» в творчестве Э.М. Ремарка / О. Е. Похаленков, Д. М. Фролов // Германские и романские языки в высшей школе России : Сборник по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию доктора филологических наук, профессора Александра Львовича Зеленецкого, Калуга, 20–22 апреля 2021 года. Калуга: ФБГОУ ВО "Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского", 2021. С. 173-178.
33. Прокопенко И.А. Использование художественной литературы на уроках истории // Научные исследования. 2023. №16. С. 104–107.

- 34.Ремарк Эрх Мария // Архив Александра Н. Яковлева — Биографический словарь. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alexanderyakovlev.org> (дата обращения: 01.06.2026 г.)
- 35.Самофалова А.С. Потерянное поколение в романе Р. Олдингтона «Death of a Hero» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poteryannoe-pokolenie-v-romane-r-oldingtona-death-of-a-hero> (дата обращения: 19.05.2026 г.)
- 36.Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в русской школе XIX — начала XX в. М.: Прометей, 2016. 236 с.
- 37.Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2016. 352 с.
- 38.Урланис Б.Ц. Войны и народонаселение Европы. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. 561с.
- 39.Урланис Б.Ц. История военных потерь. СПб.: Полигон, 1998. 556с.
- 40.Филологический аспект: международный научно-практический журнал. Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2025. № 10 (126). 263 с.
- 41.Фрадкин И.М. Ремарк // Краткая литературная энциклопедия. М., 1971. [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/ke6/ke6-2982.htm> (дата обращения: 01.06.2026 г.)
- 42.Фролов Д.М. Художественное воплощение концепта «Kriegszeit» в романах Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать» и Х.Г. Конзалика «Сталинградский врач»: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. 191 с.
- 43.Хабибуллина, Э. Ф. Тема "потерянного поколения" в романе Э.М. Ремарка "три товарища" / Э. Ф. Хабибуллина // Филолог года 2019: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса,

Петрозаводск, 27 декабря 2019 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2019. С. 122-126.

44. Шмидт С.О. Памятники письменности в культуре познания истории России. Т. 2: От Карамзина до «арбатства» Окуджавы. Кн. 1. М.: Языки славянских культур, 2009. 576 с.
45. Шоган В.В., Сторожакова Е.В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2024. 301 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Задания по теме Первая Мировая война

#### Тема 1. Окопная повседневность

##### Фрагмент 1.

«Мы стоим в девяти километрах от передовой. Вчера нас сменили; сейчас наши желудки набиты фасолью с мясом, и все мы ходим сытые и довольные. Даже на ужин каждому досталось по полному котелку; сверх того мы получаем двойную порцию хлеба и колбасы, – словом, живем неплохо. Такого с нами давненько уже не случалось: наш кухонный бог со своей багровой, как помидор, лысиной сам предлагает нам поесть еще; он машет черпаком, зазывая проходящих, и отваливает им здоровенные порции.

Две недели назад нас отправили на передовую сменять другую часть. На нашем участке было довольно спокойно, поэтому ко дню нашего возвращения каптенармус получил довольствие по обычной раскладке и распорядился варить на роту в сто пятьдесят человек. Но как раз в последний день англичане вдруг подбросили свои тяжелые «мясорубки», пренеприятные штуковины, и так долго били из них по нашим окопам, что мы понесли тяжелые потери, и с передовой вернулось только восемьдесят человек.

Тьяден (...) подошел поближе:

– Генрих, дружище, так, значит, ты и хлеба получил на сто пятьдесят человек?

Огорошенный повар рассеянно кивнул.

Тьяден схватил его за грудь:

– И колбасу тоже?

Повар опять кивнул своей багровой, как помидор, головой. У Тьядена отвисла челюсть:

– И табак?

– Ну да, все.

Тьяден обернулся к нам, лицо его сияло:

– Черт побери, вот это повезло! Ведь теперь все достанется нам! Это будет – обождите! – так и есть, ровно по две порции на нос!

### **Фрагмент 2.**

«Разумеется, первыми в очереди стояли те, у кого всегда самый большой аппетит: коротышка Альберт Кропп, самая светлая голова у нас в роте и, наверно, поэтому лишь недавно произведенный в ефрейторы; Мюллер Пятый, который до сих пор таскает с собой учебники и мечтает сдать льготные экзамены: под ураганным огнем зубрит он законы физики; Леер, который носит окладистую бороду и питает слабость к девицам из публичных домов для офицеров; четвертый – это я, Пауль Боймер. Всем четверым по девятнадцати лет, все четверо ушли на фронт из одного класса.

Сразу же за нами стоят наши друзья: Тьяден, слесарь, тщедушный юноша одних лет с нами, самый прожорливый солдат в роте – за еду он садится тонким и стройным, а, поев, встает пузатым, как насосавшийся клоп; Хайе Вестхус, тоже наш ровесник, рабочий-торфяник, который свободно может взять в руку буханку хлеба и спросить: «А ну-ка отгадайте, что у меня в кулаке?»; Детеринг, крестьянин, который думает только о своем хозяйстве и о своей жене; и, наконец, Станислав Катчинский, душа нашего отделения, человек с характером, умница и хитрюга, – ему сорок лет, у него землистое лицо, голубые глаза, покатые плечи и необыкновенный нюх насчет того, когда начнется обстрел, где можно разжиться съестным и как лучше всего укрыться от начальства.»

### Вопросы для анализа к фрагментам 1–2:

1. Какие детали солдатского быта описывает Ремарк в этих фрагментах (питание, обмундирование, распределение продуктов)?
2. Что означает тот факт, что солдаты воспринимают двойную порцию как «невероятную удачу»? Как это характеризует норму жизни на фронте?

3. Почему Ремарк подробно описывает каждого из товарищей Пауля? Какие социальные типы представлены в роте?

4. Какую роль играет юмор в этих описаниях? Зачем солдатам шутить даже в таких условиях?

## **Тема 2. Разрушение иллюзий: пропаганда vs реальность**

### **Фрагмент 1.**

«Они всё ещё писали статьи и произносили речи, а мы уже видели лазареты и умирающих; они всё ещё твердили, что нет ничего выше, чем служение государству, а мы уже знали, что страх смерти сильнее. От этого никто из нас не стал ни бунтовщиком, ни дезертиром, ни трусом (они ведь так легко бросались этими словами): мы любили родину не меньше, чем они, и ни разу не дрогнули, идя в атаку; но теперь мы кое-что поняли, мы словно вдруг прозрели. И мы увидели, что от их мира ничего не осталось».

#### *Вопросы для анализа:*

1. Кто такие «они» в этом фрагменте? Какие социальные группы автор противопоставляет солдатам?
2. Как меняется мировоззрение молодых солдат после столкновения с реальной войной?
3. Что значит фраза «мы словно вдруг прозрели»? Какое знание получили солдаты, которого у них не было раньше?
4. Как этот фрагмент может быть использован для обсуждения военной пропаганды на уроке истории?

## **Тема 3. Психология «потерянного поколения»**

### **Фрагмент 1.**

«Над нами тяготеет проклятие — культ фактов. Мы различаем вещи, как торгаши, и понимаем необходимость, как мясники. Мы перестали быть беспечными, мы стали ужасающе равнодушными. Допустим, что мы останемся в живых; но будем ли мы жить?»

Мы беспомощны, как покинутые дети, и многоопытны, как старики, мы стали черствыми, и жалкими, и поверхностными, — мне кажется, что нам уже не возродиться»

### **Фрагмент 2.**

«Я молод — мне двадцать лет, но все, что я видел в жизни, — это отчаяние, смерть, страх и сплетение нелепейшего бездумного прозябания с безмерными муками. Я вижу, что кто-то натравливает один народ на другой, и люди убивают друг друга, в безумном ослеплении, покоряясь чужой воле, не ведая, что творят, не зная за собой вины. Я вижу, что лучшие умы человечества изобретают оружие, чтобы продлить этот кошмар, и находят слова, чтобы еще более утонченно оправдать его. И вместе со мной это видят все люди моего возраста, у нас и у них, во всем мире, это переживает все наше поколение.

Что скажут наши отцы, если мы когда-нибудь поднимемся из могил и предстанем перед ними и потребуем отчета? Чего им ждать от нас, если мы доживем до того дня, когда не будет войны? Долгие годы мы занимались тем, что убивали. Это было нашим призванием, первым призванием в нашей жизни»

#### Вопросы для анализа к фрагментам:

1. Как Ремарк описывает психологическое состояние молодых солдат? Что значит «беспомощны, как дети, и многоопытны, как старики»?
2. Почему герой сомневается: «Допустим, что мы останемся в живых; но будем ли мы жить?»
3. Какие обвинения герой предъявляет «отцам» — старшему поколению? В чем видит свою трагедию?
4. Как эти фрагменты помогают понять феномен «потерянного поколения»?

### **Тема 4. Убийство и совесть**

#### **Фрагмент 1.**

«Товарищ, я не хотел убивать тебя. Если бы ты спрыгнул сюда еще раз, я не сделал бы того, что сделал, — конечно, если бы и ты вел себя

благоразумно. Но раньше ты был для меня лишь отвлеченным понятием, комбинацией идей, жившей в моем мозгу и подсказавшей мне мое решение. Вот эту-то комбинацию я и убил. Теперь только я вижу, что ты такой же человек, как и я.

Прости меня, товарищ! Мы всегда слишком поздно прозреваем. Ах, если б нам почаще говорили, что вы такие же несчастные маленькие люди, как и мы, что вашим матерям так же страшно за своих сыновей, как и нашим, и что мы с вами одинаково боимся смерти, одинаково умираем и одинаково страдаем от боли! Прости меня, товарищ. Как мог ты быть моим врагом? Если отбросить оружие и форму, ты мог быть мне братом, в точности как Альберт и Кат»

Вопросы для анализа:

1. Почему герой говорит убитому врагу «товарищ»? Что означает это обращение?
2. Как меняется восприятие врага у Пауля Боймера до и после убийства?
3. Что автор хочет сказать фразой «Если отбросить оружие и форму, ты мог быть мне братом»?
4. В чем заключается антивоенный пафос этой сцены?

**Тема 5. Критика власти и военной бюрократии**

**Фрагмент 1.**

«Кат рассказывает один из анекдотов, обошедших весь фронт от Вогезов до Фландрии, – анекдот о военном враче, который читает на комиссии фамилии по списку и, не глядя на подошедшего, говорит: "Годен. На фронте нужны солдаты". К нему подходит солдат на деревяшке, врач опять говорит: "Годен". – И тогда, – Кат возвышает голос, – солдат и говорит ему: "У меня уже есть деревянная нога, но если вы меня пошлете на фронт и мне оторвут голову, я закажу себе деревянную голову и стану врачом". Мы все глубоко удовлетворены этим ответом».

**Фрагмент 2.**

«Всякому приличному кайзеру нужна по меньшей мере одна война, а то он не прославится».

Вопросы для анализа к фрагментам:

1. Как солдатский юмор помогает выживать на войне? О чем говорит содержание анекдота?
2. Кого высмеивает Ремарк в этих фрагментах? Какую критику он высказывает в адрес военной системы и власти?
3. Как эти фрагменты иллюстрируют отношение рядовых солдат к офицерам и бюрократии?
4. Почему Ремарк включает такие анекдоты в серьезный роман о войне?

**Тема 6. Бессмысленность войны**

**Фрагмент 1.**

«Я вижу, что кто-то натравливает один народ на другой, и люди убивают друг друга, в безумном ослеплении, покоряясь чужой воле, не ведая, что творят, не зная за собой вины. Я вижу, что лучшие умы человечества изобретают оружие, чтобы продлить этот кошмар, и находят слова, чтобы еще более утонченно оправдать его».

**Фрагмент 2.**

«Главный герой Пауль Боймер погибает в октябре 1918 года, за несколько недель до перемирия. В день его смерти на Западном фронте не происходило ничего примечательного. Военная сводка гласила: «На Западном фронте без перемен».

Вопросы для анализа к фрагментам:

1. Как Ремарк объясняет причины войны? Кто, по его мнению, виноват в том, что народы убивают друг друга?
2. Какую роль играют «лучшие умы человечества» в продолжении войны? Почему автор считает это особенно страшным?
3. Как вы понимаете смысл названия романа? Какую иронию и какой философский смысл вкладывает в него автор?

4. Почему Ремарк убивает главного героя не в героической атаке, а в обычный день, когда сводка сообщает «без перемен»?
5. Как этот финал связан с главной идеей романа – показать «поколение, которое погубила война, о тех, кто стал ее жертвой, даже если спасся от снарядов»?

## **Тема 7. Новые виды оружия**

### **Фрагмент 1.**

«Ураганный огонь, заградительный огонь, огневая завеса, мины, газ, танки, пулемёты, ручные гранаты — слова, слова, но в них заключён всемирный кошмар».

### **Фрагмент 2.**

«Мы превратились в опасных зверей. Мы не сражаемся — мы защищаем себя от уничтожения. Мы мечем гранаты не в людей — что мы знаем о людях в тот миг, когда смерть в каске преследует нас? Мы сжались в каждом углу, за каждым проволочным заграждением, и перед тем как бежать, мечем связки гранат под ноги наступающему врагу».

### **Фрагмент 3.**

«– Газ... га-аз... га-аз! Передай дальше!

Я хватаюсь за футляр с маской... Чуть поодаль от меня кто-то лежит. Думаю я теперь лишь об одном: он должен знать.

– Гааз... гааз! <...>

Глухие хлопки газовых снарядов примешиваются к грому фугасов. Вдобавок гудит колокол, гонги, звон металла сообщают везде и всюду: газ... газ... гааз...

Позади меня что-то плюхается, раз и другой. Я протираю запотевшие стекла маски. Это Кач, Кропп и кто-то еще. Вчетвером мы лежим в тяжелом, настороженном напряжении, стараемся почти не дышать.

Первые минуты в противогазной маске решают о жизни и смерти: герметична ли маска? Мне знакомы жуткие лазаретные картины:

пострадавшие от газа, целыми днями выкашливающие сожженные клочья легких.

Осторожно, прижав рот к патрону, дышу. Газ ползет по земле, сплывает во все углубления. Точно мягкая, широкая медуза, стекает в нашу воронку, заполняет ее. Я подталкиваю Кача: лучше выбраться отсюда и залечь наверху, ведь газ именно в ямах и собирается. Но мы не успеваем, опять ураганный огонь. Кажется, грохочут уже не снаряды, а бушует сама земля».

Вопросы для анализа:

1. Какие виды оружия перечисляет Ремарк в этом фрагменте? Какие из них появились именно в Первую мировую войну, а какие существовали раньше?

2. Найдите в учебнике или дополнительных источниках информацию о каждом из перечисленных видов оружия. Когда они были впервые применены? Каковы были последствия их использования?

3. Как вы думаете, почему слово «газ» стоит в этом перечне рядом с танками и пулемётами? Что общего и в чём различие между этими видами оружия?

4. Какие изменения в психике солдата описывает Ремарк? Что происходит с человеком, который постоянно находится под угрозой смерти?

5. Как этот фрагмент связан с понятием «дегуманизация войны»? В чём война делает человека «зверем»?

6. Почему газовое оружие считалось особенно бесчеловечным? Чем его действие отличается от действия обычных снарядов?

## Приложение Б.

Задания по Межвоенному периоду

**Фрагменты из романа «Возвращение», коорые можно использовать на уроке:**

**Тема 1. Война, мир и «потерянное поколение»**

**Фрагмент 1.** (сравнение немецких и американских солдат после перемирия)

«Странный миг. Молча смотрим мы на американцев. Они стоят полукругом, все как один рослые, крепкие; сразу видно, что еды у них всегда было вдоволь. Все молоды – никто из них по возрасту даже не приближается к Адольфу Бетке или Фердинанду Козоле, а они ведь у нас еще не самые старшие. Но нет среди них и таких юных, как Альберт Троске или Карл Брегер, а они ведь у нас еще не самые молодые.

На американцах новое обмундирование, ботинки их из непромокаемой кожи и пригнаны по ноге, оружие хорошего качества, ранцы полны боевых припасов. У всех свежий, бодрый вид.

По сравнению с ними мы настоящая банда разбойников. Наше обмундирование выцвело от многолетней грязи, от дождей Аргонн, от известняка Шампани, от болот Фландрии; шинели искромсаны осколками снарядов и шрапнелью, зашиты неуклюжими стежками, стали заскорузлыми от глины, а нередко и от засохшей крови; сапоги расшлепаны, оружие давно отслужило свой век, боевые припасы на исходе. Все мы одинаково замызганы, одинаково одичали, одинаково изнурены. Паровым катком прошла по нам война.

Вопросы для анализа:

1. Какие внешние различия между немецкими и американскими солдатами описывает Ремарк? Что эти различия говорят о материальном положении Германии после войны?

2. Какой социальный диагноз послевоенной Германии ставит Ремарк в этом фрагменте?

**Тема 2. Повседневная жизнь в послевоенной Германии: еда, голод и мешочничество**

**Фрагмент 1.**

«Мы поужинали картофельными оладьями с колбасой и яйцами – чудесное блюдо! Яиц я почти два года и в глаза не видел, а о картофельных оладьях – говорить нечего.

Сытые и довольные, сидим мы вокруг стола в нашей столовой и попиваем желудевый кофе с сахарином. Горит лампа, поет канарейка, даже печь натоплена. Волк лежит под столом и спит. Так хорошо, что лучше быть не может.

– Ну, Эрнст, расскажи, где ты бывал, что видел? – спрашивает отец.

– Что видел? – повторяю я, подумав. – Да что, в сущности, я мог видеть? Ведь все время воевали. Что ж там было видеть?

Как ни ломаю голову, ничего путного не приходит на ум. О фронтовых делах со штатскими, естественно, говорить не станешь, а другого я ничего не знаю.

– У вас-то здесь наверняка гораздо больше новостей, – говорю я в свое оправдание.

О да, новостей немало. Сестры рассказывают, как они ездили в деревню раздобывать продукты для сегодняшнего ужина. Дважды у них все отбирали на вокзале жандармы. На третий раз они зашили яйца в подкладку пальто, картофель спрятали в сумки, подвешенные под юбками, а колбасу заткнули за блузку. Так и проскочили»

#### Вопросы для анализа:

1. Какие продукты упоминаются в этом фрагменте? Что значит для героев «картофельные оладьи с колбасой и яйцами»?

2. Как сестры добывали продукты? Какие детали характеризуют продовольственный кризис в Германии?

#### **Фрагмент 2.**

«Они рассказывают обо всем, что произошло со времени моей последней побывки. Голодные женщины до полусмерти избили хозяина мясной на углу. Как-то, в конце августа, на семью выдали по целому фунту

рыбы. У доктора Кнотта украли собаку и, верно, пустили ее на мыло. Фройляйн Ментруп родила ребеночка. Картофель опять вздорожал. На будущей неделе на бойне, говорят, будут выдавать кости. Вторая дочь тети Греты в прошлом месяце вышла замуж, и – представь! – за ротмистра...

Вопросы для анализа:

1. Перечислите новости, которые рассказывают герою дома. Какие из них можно считать историческими свидетельствами о жизни в Германии 1918–1919 годов?

2. Какие детали указывают на продовольственный кризис?

**Фрагмент 3.**

«Жратва – одно из самых доступных наслаждений в жизни. Поэтому мы решаем устроить мешочный поход. На продовольственные карточки выдают еженедельно по двести пятьдесят граммов мяса, двадцать граммов масла, пятьдесят граммов маргарина, сто граммов крупы и немного хлеба. Этим ни один человек сыт не будет.

Мешочники собираются на вокзалах уже с вечера, чтобы спозаранку отправиться по деревням. Поэтому нам надо поспеть к первому поезду; иначе нас опередят.

В нашем купе сидит сплошь серая угрюмая нищета. Мы выбираем деревню подальше от дороги и, прибыв туда, расходимся по двое, чтобы снимать жатву организованно. Патрулировать-то мы научились!

Я в паре с Альбертом. Подходим к большому двору. Дымится навозная куча. Под навесом длинным рядом стоят коровы. В лицо нам веет теплым духом коровника и парного молока. Клохчут куры. Мы с вожделием смотрим на них, но сдерживаемся, так как на гумне люди. Здороваемся. Никто не обращает на нас внимания. Стоим и ждем. Наконец одна из женщин кричит:

– Прочь отсюда, попрошайки проклятые!

Следующий дом. На дворе как раз сам хозяин.

Он в длиннополой солдатской шинели. Пощелкивая кнутом, он говорит:

– Знаете, сколько до вас уже перебивало сегодня? С десяток, наверное.

Мы поражены: ведь мы выехали первым поездом. Наши предшественники приехали, должно быть, с вечера и ночевали где-нибудь в сараях или под открытым небом.»

Вопросы для анализа:

1. Какие нормы выдачи продуктов по карточкам приводит Ремарк? Сравните их с нормами потребления современного человека.

2. Как реагируют крестьяне на мешочников? Почему?

3. Что значит фраза «Патрулировать-то мы научились!»? Как опыт войны помогает героям в мирной жизни?

**Фрагмент 4.**

«У одной женщины жандармы отбирают несколько яиц. Когда она, крадучись, уже отходит прочь, ее подзывает толстый жандарм.

– Стой! А здесь что? – Он показывает на юбку. – Выкладывай!

Женщина остолбенела. Силы покидают ее.

– Ну, живей!

Она вытаскивает из-под юбки кусок сала. Жандарм откладывает его в сторону:

– Думала, сойдет, а?

Женщина все еще не понимает, что происходит, и хочет взять обратно отобранное у нее сало:

– Но ведь я уплатила за него... Я отдала за него последние гроши...

Он отталкивает ее руку и уже вытаскивает из блузки у другой женщины колбасу:

– Мешочничать запрещено. Это всем известно.

Женщина готова отказаться от яиц, но она молит вернуть ей сало:

– По крайней мере сало отдайте. Что я скажу дома? Ведь это для детей!

– Обратитесь в министерство продовольствия с ходатайством о получении добавочных карточек, – скрипучим голосом говорит жандарм. – Нас это не касается. Следующий!»

Вопросы для анализа:

1. Какие способы маскировки продуктов описывает Ремарк? Что это говорит об отчаянном положении людей?

2. Как ответ жандарма («обратитесь в министерство продовольствия») характеризует бюрократическую машину Веймарской республики?

3. Какое чувство вызывает у читателя эта сцена? Зачем Ремарк ее описывает?

### **Тема 3. Возвращение домой**

#### **Фрагмент 1.**

«Фрау Хомайер, стоя на коленях, роется в ранце сына. Покачивая головой, она вытаскивает оттуда какую-то грязную рвань, которая некогда именовалась носками.

– Дыра на дыре, – ворчит она, укоризненно глядя на меня и Альберта.

– Товар военного времени, – говорю я, пожимая плечами.

– Товар военного времени? Скажи пожалуйста, какой всезнайка! Шерсть первого сорта! Я целую неделю бегала, пока раздобыла их, а сейчас хоть выбрось. Теперь таких не достанешь! – Она огорченно исследует жалкие лохмотья. – Даже на фронте можно было бы урвать минутку и хоть раз в неделю наскоро переменить пару носков. В последний раз, когда он был дома, я дала ему с собой четыре пары. И только две он привез назад. Да еще в таком виде! – Она проводит рукой по дырам».

Вопросы для анализа:

1. Почему мать возмущена состоянием носков? Понимает ли она, что такое война?

2. Что значит ответ героя «товар военного времени»? Какой цинизм скрывается за этой фразой?

3. Как характеризует разрыв между фронтом и тылом эта бытовая сцена?

### **Фрагмент 2**

Меня отрезвляет чье-то хихиканье. За столом полная тишина. Тетя Лина похожа на бутылку серной кислоты. Моя соседка подавляет смехок. Все смотрят на меня.

Меня бросает в пот. Оказывается, я сижу, как тогда во Фландрии, навалившись локтями на стол, зажав в руке кость, пальцы облиты жиром, я обсасываю остатки котлеты, а все другие едят, чинно орудуя ножом и вилкой.

Красный, как кумач, не глядя ни на кого, я кладу кость на тарелку. Как же это я так забылся? Но я попросту отвык есть иначе: на фронте мы только так и ели, в лучшем случае у нас бывала ложка или вилка, тарелок мы в глаза не видели.

Мне стыдно, но в то же время меня душит бешеная злоба. Злоба на этого дядю Карла, который преувеличенно громко заводит разговор о военном займе; злоба на этих людей, которые кичатся своими умными разговорами; злоба на весь этот мир, который так невозмутимо продолжает существовать, поглощенный своими маленькими жалкими интересами, словно и не было вовсе этих чудовищных лет, когда мы знали только одно: смерть или жизнь – и ничего больше.

Молча и угрюмо напихиваю в себя сколько влезет: по крайней мере, хоть наемся досыта. При первой возможности незаметно испаряюсь.

#### Вопросы для анализа:

1. Почему герой, забывшись, ест «по-фронтовому»? Что это говорит о деформации привычек?

2. Почему герою стыдно, но одновременно «душит бешеная злоба»?

### **Фрагмент 3.**

«Для нее я всегда оставался ее ребенком, и тогда, когда был солдатом. Война представлялась ей сворой разъяренных хищников, угрожающих жизни ее сына. Но ей никогда не приходило в голову, что ее сын, за жизнь которого

она так тревожилась, был таким же разъяренным хищником по отношению к сыновьям других матерей.

Я перевожу взгляд с ее рук на свои. Вот этими руками я в мае 1917 года заколол одного француза. Кровь его, тошнотворно горячая, стекала у меня по пальцам, а я все колол и колол, обезумев от страха и ярости. Меня вырвало потом, и всю ночь я проплакал. Только к утру Адольфу Бетке удалось меня успокоить. В тот день мне как раз исполнилось восемнадцать лет, и это была первая атака, в которой я участвовал.

Медленно поворачиваю руки ладонями вверх. В начале июля – наши войска пытались тогда осуществить большой прорыв – я застрелил этими руками трех человек. Целый день провисели они на колючей проволоке. Когда рвался снаряд, их мертвые руки шевелились от взрывной волны, и казалось, что они грозят кому-то, а иногда – что молят о помощи. В другой раз гранатой, которой я метнул на расстояние двадцати метров, начисто оторвало ноги английскому капитану. Крик его был ужасен; высоко вскинув голову, широко раскрыв рот и вздыбив торс, как тюлень, он руками уперся в землю. Он прожил недолго, изошел кровью.

А теперь я сижу около матери, и она чуть не плачет, не понимая, как это я так огрубел, что употребляю неприличные слова».

Вопросы для анализа:

1. О чем говорит последний абзац: «А теперь я сижу около матери, и она чуть не плачет, не понимая, как это я так огрубел, что употребляю неприличные слова»? Почему мать не понимает сына?

2. Этот фрагмент — ключ к пониманию феномена насилия на войне. Что Ремарк хочет сказать этой сценой?

**Тема 4. Критика системы образования и исторической памяти**

**Фрагмент 1.**

12. Усаживаюсь на кафедре и просматриваю учебный план – серую книжонку с пожелтевшими страницами. План, очевидно, составлен

добросовестным педагогом; весь учебный материал распределен на точные дозы по неделям. Медленно листаю. «Семнадцатая неделя – Тридцатилетняя война; октябрь – Семилетняя война, битвы под Росбахом, Куннерсдорфом и Лейтеном; ноябрь – освободительные войны, декабрь – поход 1864 года и осада Дюппеля; январь – война с Австрией 1866 года и победа под Кёниггрецем; февраль – франко-германская война 1870–1871 годов, бои под Мецем и Седаном, вступление в Париж».

Покачивая головой, открываю учебник всеобщей истории, – опять войны, бои, сражения; тут воюют сообща, там против прежних союзников; под Лейпцигом и Ватерлоо – в союзе с русскими и англичанами, в 1914 году – против них; в Семилетнюю войну и в 1866 году – против Австрии, в 1914 году – в союзе с ней. Я захлопываю книжку. Это не всеобщая история, а история войн. Где имена великих мыслителей, физиков, медиков, изыскателей, ученых? Где описание великих боев, в которых мужи эти бились за благо человечества? Где изложение их мыслей, их деяний, ставивших их перед большими опасностями, чем всех полководцев, вместе взятых? Где имена тех, кто шел за свои убеждения на пытки, кого жгли на кострах и заточали в подземелья? Я тщетно ищу их. Зато всякий, хотя бы самый ничтожный, поход описан обстоятельно, подробно.

Вопросы для анализа:

1. Какую критику в адрес школьного исторического образования высказывает Ремарк?
2. Почему Ремарк называет учебник не «всеобщей историей», а «историей войн»? Согласны ли вы с этим утверждением?
3. Как этот фрагмент может быть использован для рефлексии на уроке истории о том, зачем мы изучаем историю?

**Тема 5. Социальная несправедливость**

**Фрагмент 1.**

« – Как живешь, Юлиус? – спрашиваю я. – А за тобой должок, не забыл? Крест из красного дерева! Помнишь, ты обещал смастерить для меня из крышки от рояля ладный крестик? Пока что можно отложить, старина!

– Он бы мне самому пригодился, Эрнст, – печально говорит Юлиус. – У меня жена умерла.

– Черт возьми, Юлиус, а что с ней было?

Он пожимает плечами:

– Извелась, верно, постоянным стоянием в очередях зимой, тут подоспели роды, а у нее уж не хватило сил перенести их.

– А ребенок?

– И ребенок умер. – Юлиус подергивает своими искривленными плечами, словно его лихорадит. – Да, Эрнст, и Шефлер умер. Слышал?

Я отрицательно качаю головой:

– А с ним что случилось?

Ведекамп закуривает трубку:

– Он ведь в семнадцатом был ранен в голову, так? Тогда все это великолепно зажило. А месяца полтора назад у него вдруг начались такие отчаянные боли, что он головой об стенку бился. Мы вчетвером едва с ним сладили, отвезли в больницу. Воспаление там какое-то нашли или что-то в этом роде. На следующий день кончился.

Юлиус подносит спичку к погасшей трубке:

– А жене его даже и пенсию не хотят платить...

– Ну, а как Герхардт Поль? – продолжаю я расспрашивать.

– Ему не на что было приехать. Фасбендеру и Фриче тоже. Без работы сидят. Даже на жратву не хватает. А им очень хотелось поехать, беднягам.

Вопросы для анализа:

1. Что значит фраза «а жене его даже и пенсию не хотят платить»? Как это характеризует социальную политику Веймарской республики по отношению к ветеранам и их семьям?

2. Этот фрагмент рисует картину социальной деградации фронтовиков. Какие исторические последствия этого вы видите?

### **Фрагмент 2.**

«На сегодня после полудня в городе назначена демонстрация. Уже несколько месяцев, как цены непрерывно растут, и нужда сейчас больше, чем во время войны. Заработной платы не хватает на самое необходимое. Но даже имея деньги, не всегда найдешь что нужно. Зато количество дансингов и ресторанов с горячительными напитками с каждым днем увеличивается, и махрово цветет спекуляция и жульничество.

Медленно приближаются колонны демонстрантов в выцветших солдатских шинелях. Идут по четыре человека в ряд. Впереди – большие белые плакаты с надписями: «Где же благодарность отечества?» и «Инвалиды войны голодают!»

Плакаты несут однорукие. Они идут, то и дело оглядываясь, не отстают ли от них остальные демонстранты, – те не могут идти так быстро».

#### Вопросы для анализа:

1. Какие причины недовольства населения называет Ремарк?
2. О каком социальном контрасте говорит автор?
3. Какие лозунги демонстрантов приводит Ремарк («Где же благодарность отечества?», «Инвалиды войны голодают!»)? О чем говорят эти лозунги?
4. Этот фрагмент — историческое свидетельство о социальных протестах в послевоенной Германии. Как вы думаете, к каким политическим последствиям они вели?

### **Тема 6. Милитаризация молодежи (фрагмент 14)**

#### **Фрагмент 1.**

«Стук и треск. Длинный ряд мальчиков, лет по пятнадцати – семнадцати. Рассыпавшись цепью, они лежат на опушке. На них спортивные куртки, подпоясанные кожаными ремнями, на манер портупей. Все одеты одинаково:

серые куртки, обмотки, фуражки со значками. Однообразие одежды нарочито подчеркнуто. Вооружение составляет палка с железным наконечником, как для хождения по горам. Этими палками мальчики стучат по деревьям, изображая ружейную пальбу.

Из-под фуражек военного образца глядят, однако, по-детски краснощекие лица. Глаза внимательно и возбужденно следят за приближением двигающейся справа кавалерии. Они не видят ни нежного чуда фиалок, выбивающихся из-под бурой листвы, ни лиловой дымки всходов, стелющейся над полями, ни пушистого меха зайчика, скачущего по бороздам. Нет, впрочем, зайца они видят: вот они целятся в него своими палками, и сильнее нарастает стук по стволам. За ребятами стоит коренастый мужчина с округлым брюшком; на толстяке такая же куртка и такие же обмотки, как у ребят. Он энергично отдает команды:

– Стрелять спокойней. Прицел: двести!

*Вопросы для анализа:*

1. Как Ремарк описывает внешний вид мальчиков? Что напоминает эта форма?
2. На что не обращают внимания мальчики? Что это говорит о милитаризации сознания?
3. Ремарк пишет, что мальчикам 15–17 лет — примерно столько же, сколько было героям «На Западном фронте без перемен», когда они отправлялись на войну. Какой предостерегающий смысл заключен в этом фрагменте?
4. Этот фрагмент — историческое свидетельство о милитаризации немецкой молодежи в 1920-е годы. Как вы думаете, к чему это привело в 1930-е?

### **Тема 7. Политическое насилие.**

Самый яркий эпизод, напрямую описывающий разгон демонстрации и убийство человека — это гибель Макса Вайля. Во время уличных волнений, когда толпа демонстрантов выходит на улицы, капитан Геель отдает приказ

стрелять. В этой перестрелке Макс Вайль, пытавшийся остановить солдат и предотвратить кровопролитие, оказывается убит

«– Братья!..

Они хватают его под руки и тащат. Человек не защищается. Они так быстро волокут его, что он чуть не падает. Сзади раздаются крики, масса приходит в движение, медленно, беспорядочно выдвигается на площадь.

Ясный голос командует:

– Скорей ведите его! Открывай огонь!

Воздух оглашается предупреждающим залпом. Человек внезапно вырывается из рук солдат, но он не спасается бегством, а бежит наперерез, прямо на пулемет:

– Не стреляйте, братцы!

Еще ничего не случилось, но, видя, что безоружный человек бросился вперед, толпа устремляется за ним. Вот она уже бушует в узком проходе около церкви. В следующий миг над площадью проносится команда, с громом рвется «так-так-так» пулемета, повторенное многократным эхом от домов, и пули со свистом и звоном шлепаются о мостовую.

С быстротой молнии бросаемся мы за выступ дома. На одно мгновение меня охватывает парализующий, подлый страх – совсем иной, чем на фронте. И тотчас же он переходит в ярость. Я видел, как одинокий человек на площади зашатался и упал лицом вперед. Осторожно выглядываю из-за угла. Как раз в это время он пытается встать, но это ему не удается. Медленно подгибаются руки, запрокидывается голова, и, точно в беспредельной усталости, вытягивается на площади человеческое тело. Ком, сдавливавший горло, отпускает меня.

– Нет! – вырывается у меня. – Нет!

И крик мой пронзительным воплем повисает между стенами домов»

*Вопросы для анализа:*

1. Как опыт Первой мировой войны влияет на восприятие героем этой уличной сцены? Почему он действует «с быстротой молнии», прячась за выступ дома?

2. Что означает для фронтовика увидеть, как солдаты стреляют в безоружных людей на своей земле? Почему это вызывает у него не только страх, но и «ярость»?

4. Макс Вайль кричит солдатам: «Не стреляйте, братцы!», «Братья!..» Почему он обращается к ним как к братьям? Имеет ли он на это право? Как опыт войны связывает его с этими солдатами?

**Фрагменты из романа «Три товарища», которые можно использовать на уроке:**

**Тема 1. Воспоминания о войне.**

**Фрагмент 1.**

«Я вынул из ящика лист почтовой бумаги и занялся арифметикой. Детские годы, школа – где ж это было, когда, да и было ли вообще? Настоящая жизнь началась только в 1916-м. Меня как раз призвали на военную службу; тощий, долговязый, восемнадцатилетний, я бросался наземь и вскакивал по команде усатого фельдфебеля, гонявшего нас по вспаханному полю позади казарм.

1917 год. Фландрия. <...> Уже на рассвете англичане накрыли нас ураганным огнем. Днем ранило Кестера. Майер и Детерс погибли под вечер. А к ночи, когда мы решили, что все худшее уже позади, и откупорили бутылку, по траншеям пополз газ. <...> Пока срывали с него маску и отыскивали новую, он уже наглотался газа и харкал кровью. Под утро он умер. Лицо его было черно-зеленым, а горло изодрано, он пытался разорвать его ногтями, чтобы глотнуть воздуха.

1918. Это было в лазарете. <...> Рядом со мной лежал Йозеф Штолль. У него не было ног, но он еще не знал этого. Ночью у нас в палате умерли двое.

1919. Опять дома. Революция. Голод.

1920. Путч. Карл Брегер застрелен. Моя мать в больнице. Рак.»

Вопросы для анализа:

1. Почему герой говорит, что «настоящая жизнь началась только в 1916-м»? Что было до этого?
2. Какие события послевоенной Германии перечисляет Ремарк? Какие исторические явления стоят за этими словами?
3. Как война продолжает влиять на жизнь героя даже в мирное время?

**Тема 2. Экономический кризис и выживание**

**Фрагмент 1.**

«В 1923-м руководил отделом рекламы фабрики резиновых изделий. Тогда была инфляция. Моё месячное жалованье составляло двести миллиардов марок. Деньги выплачивали дважды в день, и после каждой выплаты предоставляли получасовой отпуск, чтобы обежать магазины и что-нибудь купить, пока не вышел новый курс доллара и стоимость денег не снизилась вдвое».

**Фрагмент 2.**

«Сторож сдвинул фуражку на затылок:

– Ну, это, положим, не так, сударыня. Здесь почти все безработные. Они приходят не ради искусства, а потому, что им нечего делать. А тут можно хотя бы посмотреть на что-нибудь.

– Вот такое объяснение мне более понятно, – сказал я.

– Это еще ничего, – добавил сторож. – Вот зайдите как-нибудь зимой!

Битком набито. Потому что здесь топят».

**Фрагмент 3.**

«Человечество создало бессмертные произведения искусства, но не сумело дать каждому из своих собратьев хотя бы вдоволь хлеба» .

Вопросы для анализа:

1. Какие признаки экономического кризиса описываются в романе?
2. Как этот кризис влияет на жизнь обычных людей?

3. Почему в такой ситуации люди готовы поверить радикальным политическим силам?

### **Тема 3. Пьянство**

#### **Фрагмент 1.**

«Я взял сигарету из кармана. Собственно, я мог быть вполне доволен. Мне жилось неплохо, у меня была работа, я был силен, – но всё же лучше было не слишком много об этом размышлять. Особенно когда остаешься один. Да и по вечерам тоже. Но для этого у нас была водка».

#### **Фрагмент 2**

«Страдающие от безработицы, нищеты, отсутствия должного социального обеспечения — эти люди находили утешение в барах и увеселительных заведениях. Там, где можно было "забыть и забыться" одновременно»

#### Вопросы для анализа:

1. Почему герои, так сильно чувствующие жизнь, не знают, что с ней делать?
2. О каком психологическом состоянии героев говорят эти фразы?

### **Тема 4. «Потерянное поколение» и окопное братство**

#### **Фрагмент 1.**

Кёстер был раньше нашим школьным товарищем и командиром роты; потом лётчиком, затем некоторое время студентом, потом автогонщиком – и, наконец, купил эту мастерскую. Сначала пришёл Ленц, потом я.

#### Вопросы для анализа:

1. Почему герои держатся вместе после войны? Что их связывает кроме работы?
2. Как война повлияла на их способность строить отношения с другими людьми?
3. Что значит для «потерянного поколения» дружба с теми, кто прошёл через то же, что и они?

## **Тема 5. Политическое насилие и рост нацистской угрозы**

### **Фрагмент 1.**

«Однажды, когда Робби и Отто пытаюсь его урезонить, отыскав своего друга на одном из митингов, их, уже вышедших из толпы и возвращающихся к "Карлу", обстрелял нацистский боевик. Ленц был убит на месте. Роберт и Отто желают отомстить смертью негодяю, прочесывая город. Но их опережает другой товарищ Ленца, бармен Альфонс...»

### **Фрагмент 2.**

«Сначала убили Ленца, быстро, не понятно по какой причине, "Непостижимо!" вместе с Робертом повторяю я»

#### Вопросы для анализа:

1. Что означает фраза «непостижимо»? Почему убийство остаётся нераскрытым?
2. Как этот эпизод иллюстрирует политическое насилие в Германии конца 1920-х годов?
3. Что убийство Ленца говорит о безнаказанности нацистских штурмовиков?

## **Приложение В.**

Задания по теме Вторая мировая война.

**Фрагменты романа, которые можно использовать на уроке истории:**

**Тема 1. Осознание поражения и кризис веры в нацистскую идеологию**

### **Фрагмент 1.**

- «– Второй раз повторяешь. – Штайнбреннер взглянул на Гребера.
- Можешь и еще разок послушать, если охота. Мы тогда пошли в контрнаступление и продвинулись больше чем на сто километров.
- А теперь отступаем, да?
- Теперь мы опять здесь.

– Стало быть, отступаем... или нет?

Иммерман предостерегающе толкнул Гребера локтем.

– А что, разве наступаем? – спросил Гребер.

– Мы сокращаем свои позиции.

Иммерман насмешливо посмотрел Штайнбреннеру в лицо:

– Уже целый год. Стратегическая необходимость, чтобы выиграть войну.

Это ж всякий знает»

Вопросы для анализа:

1. О какой военной ситуации 1944 года идёт речь? Почему немецкие солдаты уже понимают, что война проиграна, но официальная пропаганда продолжает говорить о «стратегической необходимости»?
2. Почему Штайнбреннер настаивает на формулировке «сокращаем позиции», а не «отступаем»?
3. Как этот диалог иллюстрирует разрыв между реальным положением дел на фронте и официальной пропагандой?

**Фрагмент 2.**

«Гул в ночи продолжался. Гул и вспышки на горизонте. Гребер посмотрел туда. Русские... Осенью 1941-го фюрер объявил, что им конец, и казалось, так оно и есть. Осенью 1942-го он твердил то же самое, и все еще казалось, что так оно и есть. Но грянуло необъяснимое – сперва под Москвой, потом в Сталинграде. Все неожиданно застопорилось. Прямо чертовщина какая-то. У русских вдруг опять появилась артиллерия. Начался гул на горизонте, который разметал все речи фюрера и уже не прекращался, а затем погнал перед собой немецкие дивизии, погнал обратно. Они не понимали, однако внезапно поползли слухи, что целые армейские корпуса отрезаны и сдались в плен, а вскоре каждый знал, что победы обернулись бегством. Бегством, как в Африке, когда до Каира было уже рукой подать»

Вопросы для анализа:

1. Какие ключевые события Второй мировой войны упоминает Ремарк? Какое значение они имели для хода войны?
2. Почему Ремарк называет происходящее «необъяснимым» и «чертовщиной»? Как это характеризует восприятие войны немецкими солдатами?
3. Как меняется язык описания войны от «победы» к «бегству»? Что это говорит о психологическом состоянии немецкой армии в 1944 году?

### **Фрагмент 3.**

«Лето 1940-го во Франции. Прогулка в Париж. Вой «штукасов» над растерянной страной. Дороги, запруженные беженцами и отступающей, дезорганизованной армией. Разгар июня, поля, леса, марш через неразрушенный ландшафт, потом город с серебряным светом, улицами, кафе, распахнувшийся без единого выстрела. Разве он тогда думал? Разве тревожился? Нет. Все казалось правильным. Германия, на которую напали воинственные враги, оборонялась, вот и все. А что противник фактически не подготовлен и толком не может дать отпор, не казалось противоречием. И позднее, в Африке, когда войска большими переходами шли вперед, ночами в пустыне, полной звезд и грохота танков, разве тогда он думал? Нет, даже при отступлении не думал. Это была Африка, чужая земля, за ней было Средиземное море, потом Франция и только дальше Германия. О чем там было думать, даже если терпишь поражение? Везде побеждать невозможно.

Но потом – Россия. Россия, и поражение, и бегство. И моря теперь нет, отступление ведет напрямиком в Германию. И разбили здесь не несколько корпусов, как в Африке, – здесь отступала вся немецкая армия. Вот тут он вдруг начал задумываться. Он и многие другие»

### Вопросы для анализа:

1. Как меняется отношение Гребера к войне от 1940 года к 1944 году? Что становится поворотным моментом?

2. Почему, пока побеждали, солдаты «не замечали» темной стороны войны? Какую психологическую защиту описывает Ремарк?
3. Почему Гребер задаёт себе вопрос: «Почему он не видел этого раньше? Вправду не видел?» Это о самообмане или о незнании?

#### **Фрагмент 4.**

«– Иной раз посмотришь, сколько всего мы тут в России поразрушали, так прямо страх берет. Как по-твоему, что они с нами сделают, если подойдут когда-нибудь к нашим границам? Ты об этом думал?

– Нет.

– А вот я думал. У меня мыза в Восточной Пруссии. Я еще помню, как в четырнадцатом нам пришлось спасаться бегством, когда пришли русские. Мне тогда было десять.

– До границы еще далеко.

– Это как посмотреть. Такое может произойти чертовски быстро. Помнишь, как прытко мы здесь поначалу шли вперед?

– Нет. Я тогда в Африке был.

Зауэр опять посмотрел на север. Там поднялась стена огня, затем грянуло несколько тяжелых разрывов.

– Видишь, что мы тут творим? Представь себе, что русские поступят с нами точно так же... и что тогда останется?

– Не больше, чем здесь.

– Я про то и толкую! Неужто не понимаешь? Наверняка ведь у каждого в голове этикие мысли бродят, ясное дело.

– Русские пока не у границы. Ты же слушал позавчера политический доклад, на который нас собирали. Мы-де сокращаем протяженность фронта, чтобы вывести новое секретное оружие на благоприятные для наступления исходные позиции.

– А-а, чепуха! Кто в это поверит? Для чего мы тогда сперва так рвались вперед? Я тебе вот что скажу. Как подойдем к нашим границам, надо заключать мир. Другого выхода нет.

– Почему?

– Парень, что за вопрос? Чтобы они не сделали с нами того самого, что мы сделали с ними. Неужто не смекаешь?

– Да, а вдруг они не захотят заключать мир?

– Кто?

– Русские.

Зауэр во все глаза уставился на Гребера:

– Так ведь им придется! Мы предложим мир, и они не смогут не согласиться. Мир есть мир! Тогда войне конец, и мы будем спасены.»

#### Вопросы для анализа:

1. Чего боятся немецкие солдаты? Какой страх описывает Ремарк?
2. Почему Зауэр говорит «мы предложим мир, и они не смогут не согласиться»? О каком самообмане здесь идёт речь?
3. Как этот диалог показывает, что немецкие солдаты уже осознают возможность возмездия за преступления нацистов?
4. В чём разница между отношением Гребера и Зауэра к возможности русских войти в Германию?

### **Тема 2. Нацистская пропаганда и «голос совести»**

#### **Фрагмент 1.**

«– Не казись. Последние десять лет нам крепко забивали уши пропагандой, трудно было расслышать что-нибудь другое. В особенности то, что не имеет зычного голоса. Сомнение и совесть.»

#### Вопросы для анализа:

1. Как нацистская пропаганда работала в Германии? Какие механизмы подавления инакомыслия она использовала?

2. Что происходит с человеком, когда он перестаёт слышать «голос совести»?

### **Тема 3. Политические доклады и официальная ложь**

#### **Фрагмент 1.**

«– Важные новости! Переданы в «Час нации». В Америке мощные забастовки. Сталелитейная промышленность парализована. Большинство фабрик боеприпасов стоят. Саботаж в авиационной промышленности. Повсюду демонстрации с требованием немедленно заключить мир. Правительство в замешательстве. Ожидают переворота.

Он сделал паузу. Никто ничего не говорил, спящие проснулись и почесывались. Из дыры в потолке капала в подставленное ведро талая вода. Мюкке громко перевел дух.

– Наши подводные лодки блокируют все американское побережье. Вчера потоплены два крупных транспорта с войсками и три грузовых парохода с боевой техникой, только за эту неделю в общей сложности тридцать четыре тысячи тонн. Англия в руинах, мрет с голоду. Морские сообщения повсюду перекрыты нашими подводными лодками. Новое секретное оружие готово. В том числе телеуправляемые бомбардировщики, способные без экипажа совершать беспосадочные перелеты в Америку и обратно. Атлантическое побережье превращено в огромную крепость. Если противник попытается высадиться, мы загоним его в океан, как уже было в сороковом году.»

#### Вопросы для анализа:

1. Какие пропагандистские приёмы использует нацистская пропаганда в этом сообщении?
2. Почему солдаты не реагируют на эту информацию? Что означает равнодушие, которое описывает Ремарк?
3. Как эта сцена показывает кризис доверия к официальной пропаганде в 1944 году?

### **Тема 4. Расовая идеология**

#### **Фрагмент 1.**

«– Мы такие же, как и остальные люди. Идет война, вот и все.

Фрезенбург покачал головой, тростью стряхнул снег с гамаш.

– Нет, Эрнст. Мы потеряли меру. Десять лет нас держали в изоляции – в изоляции ужасной, вопиющей, бесчеловечной и смехотворной заносчивости. Нас объявили расой господ, народом, которому другие должны служить как рабы. – Он горько засмеялся. – Раса господ... подчиняться каждому дураку, каждому шарлатану, каждому приказу, – при чем тут раса господ? Вот все это здесь – ответ. И, как всегда, бьет он больше по невинным, чем по виновным».

Вопросы для анализа:

1. Как Фрезенбург характеризует нацистскую идеологию «расы господ»?
2. Почему он говорит, что немцы были «в изоляции ужасной, вопиющей, бесчеловечной и смехотворной заносчивости»?
3. Что значит фраза «бьет больше по невинным, чем по виновным»? О какой несправедливости войны говорит Ремарк?

**Фрагмент 2.**

«– У нее родился ребенок, – сказал один, по имени Бернхард. Он сидел рядом с Гребером, и в бровях у него ползали вши, а он, глядя в зеркальце, их ловил. – Я два года дома не был, а ребенку четыре месяца. Она говорит, ему четырнадцать месяцев, и он от меня. Но мать мне написала, что он от русского. Да и писать об этом она начала только десять месяцев назад. До тех пор ни слова. Как ваше мнение? <...>

– Если мальчик, то можно его оставить. Пригодится. В деревне всегда нужны помощники.

– Так ведь он наполовину русский...

– Ну и что? Русские – арийцы. А стране нужны солдаты <...>

– Русские не арийцы, – вдруг сказал похожий на мышью человек, остролицый, с маленьким ртом. До сих пор он молчал.

Все воззрились на него.

– Тут ты ошибаешься, – отозвался лысый. – Арийцы они. Мы же с ними были союзниками .

– Недочеловеки они, большевистские недочеловеки. Никакие не арийцы. Так про них пишут.

– Ошибаешься. Поляки, чехи и французы – недочеловеки. Русских мы освобождаем от коммунистов. Они арийцы. За исключением коммунистов, понятно. Может, и не из лучших, не из господ, как мы. Обычные арийцы-работяги. Но истреблению не подлежат.

Мышь уперся:

– Они всегда были недочеловеками. Я точно знаю. Самые что ни на есть недочеловеки.

– Все давно изменилось. Как с японцами. Нынче и они тоже арийцы, с тех пор как стали нашими союзниками в войне. Желтые арийцы.

– Оба вы неправы, – пробасил невероятно волосатый мужчина. – Русские не были недочеловеками, пока мы с ними были союзниками. Зато теперь недочеловеки. Вот как обстоит дело»

Вопросы для анализа:

1. Какие расовые теории нацизма обсуждают солдаты в этом диалоге?
2. Почему статус «арийца» зависит от того, союзник сейчас народ или враг?
3. Как этот диалог показывает цинизм и приспособленчество нацистской расовой идеологии?

**Тема 5. Коллективная и индивидуальная ответственность.**

**Фрагмент 1.**

«– Почему я здесь? Почему не сажу в концентрационном лагере? Или не расстрелян за неподчинение?

– Я не об этом. Но ведь в тридцать девятом ты по возрасту не подпадал под призыв? Почему же в таком случае пошел добровольцем?

– В ту пору я и правда под призыв не подпадал. С тех пор ситуация изменилась. Теперь призывают и тех, кто старше меня. Но дело не в этом. Это

не оправдание. Да и проблемы не разрешились оттого, что я здесь. Тогда мы внушали себе, что не хотим бросать отечество на произвол судьбы, когда оно воюет, и не имеет значения, что случилось, кто виноват и кто начал эту войну. Отговорка, конечно. Такая же, как и прежняя, что мы-де участвуем, только чтобы предотвратить худшее. Ведь и это была отговорка. Перед самими собой. И больше ничего!

Вопросы для анализа:

1. Какие самооправдания использовали немецкие добровольцы в 1939 году?
2. Почему Гребер называет эти оправдания «отговорками перед самими собой»?
3. О каком «худшем», которое пытались предотвратить солдаты, идёт речь?
4. Как этот фрагмент связан с проблемой коллективной и индивидуальной ответственности?

**Фрагмент 2.**

«– Я хочу знать, насколько велико мое участие в преступлениях последних лет, – сказал он. – И хочу знать, что мне делать. <...>

– Вы понимаете, о чем спрашиваете меня?

– Да.

– Теперь и за меньшее головы рубят.

– На фронте гибнут ни за что, – сказал Гребер.

Польман вернулся к нему, снова сел.

– Под преступлениями вы имеете в виду войну?

– Я имею в виду все, что привело к этому. Ложь, угнетение, несправедливость, насилие. И войну. Войну и то, как мы ее ведем, – с невольничьими и концентрационными лагерями и с массовым убийством гражданского населения.

Польман молчал.

– Я кое-что повидал, – сказал Гребер. – И много чего слышал. Я знаю, что война проиграна. И знаю, что мы продолжаем воевать лишь затем, чтобы

правительство, партия и люди, которые все это затеяли, еще некоторое время оставались у власти и могли натворить еще больше бед.

Польман опять посмотрел на Гребера.

– Вы все это знаете? – спросил он.

– Теперь знаю. Но знал не всегда.

– И вы должны вернуться на фронт?

– Да.

– Ужасно.

– Еще ужаснее возвращаться на фронт, зная все это и таким образом, пожалуй, становясь соучастником. Я им стану?

Польман молчал.

– Как вас понимать? – немного погодя спросил он шепотом.

– Вы знаете как. Вы преподавали у нас религию. В какой мере я стану соучастником, коль скоро знаю, что война проиграна, мало того, нам необходимо ее проиграть, чтобы прекратились рабство и убийство, концлагеря, СС и СД, массовое истребление и бесчеловечность... коль скоро я знаю все это, а через две недели вернусь на фронт, чтобы продолжать войну?»

Вопросы для анализа:

1. Какую дилемму описывает Ремарк в этом фрагменте? Почему Гребер считает, что возвращение на фронт делает его «соучастником»?
2. Почему Ремарк называет войну «невольничьими и концентрационными лагерями, массовым истреблением»?
3. Где, по мнению Гребера, проходит граница между необходимостью защищать родину и соучастием в преступлениях?

**Фрагмент 3.**

«– Мы не мученики. Но когда начинается совинность? – спросил Гребер. – Когда то, что обычно зовут героизмом, оборачивается убийством? Когда перестаешь верить в свои принципы? Или цели? Где граница?»

Вопросы для анализа:

1. Как вы понимаете вопрос Гребера: «Когда то, что обычно зовут героизмом, оборачивается убийством?»
2. Почему Гребер говорит «мы не мученики»? Чем он отличается от тех, кто слепо верит в нацистскую идеологию?
3. Где, по вашему мнению, проходит «граница» совинности?

## **Тема 6. Жизнь в тылу**

### **Фрагмент 1.**

«Он свернул за угол. Прямо перед ним в конце улицы медленно взлетел дом. И рассыпался в воздухе на куски, которые распались и, не произведя ни единого звука, бесшумно и неторопливо рухнули на газон. Он лежал в сточной канаве, зажав локтями уши. Ударная волна второго разрыва схватила его, точно исполинская рука, и отшвырнула на несколько метров назад. Вокруг дождем сыпались камни. Среди грохота они тоже падали беззвучно. Он встал, пошатнулся, резко тряхнул головой, дернул себя за уши и хлопнул по лбу, чтобы прочистить мозги. Вся улица впереди в один миг стала бурей огня. Не пройти, и он повернул обратно.

Навстречу бежали люди с открытыми ртами, с ужасом в глазах. Они кричали, но он не мог их услышать. Словно исполошившиеся глухонемые, они пробежали мимо. Следом спешил человек с деревянной ногой, он тащил большущие часы с кукушкой, гири которых тянулись по земле. За ним, пригнувшись, бежала овчарка. На углу, крепко прижимая к себе младенца, стояла девочка лет пяти. Гребер остановился.

– Беги в ближайший подвал! – крикнул он. – Где твои родители? Почему они тебя оставили?»

### *Вопросы для анализа:*

1. Как Ремарк передаёт ощущение бомбардировки? Почему все звуки исчезают во время взрывов? Что хочет сказать автор этим приёмом?

2. Кто больше всего страдает от бомбардировок (девочка с младенцем, старик с часами с кукушкой, беженцы)? Почему Ремарк показывает именно эти образы?

### **Тема 9. Концлагеря.**

#### **Фрагмент 1.**

«Гребер тем временем прочитал, что расписался в получении праха заключенного Бернхарда Крузе. Кроме того, из второго формуляра узнал, что Бернхард Крузе скончался от сердечной недостаточности.

Сотрудник ушел за перегородку. И вернулся с ящичком из-под сигар, завернутым в короткий кусок коричневой бумаги и перевязанным бечевкой. По бокам виднелась надпись «Кларо» и часть яркой заклейки – червонно-золотой герб, который держал курящий трубку индеец.

– Вот вам прах, – сказал сотрудник, сонно глядя на Гребера. – Полагаю, нет нужды говорить вам, солдату, о строжайшем запрете на разглашение. Никаких извещений о смерти – ни в газете, ни в почтовой рассылке. Никаких поминок. Полное молчание. Ясно?»

#### Вопросы для анализа:

1. Что символизирует то, что прах заключённого выдают в сигарной коробке с рекламой?
2. Почему нацистские власти требуют «полного молчания» и запрещают извещения о смерти?
3. О каких преступлениях нацизма говорит этот эпизод?

## Приложение Г.

### Г1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

<b>Ф.И.О.</b>	<b>Кирпичникова Анастасия Александровна</b>
<b>Класс</b>	<b>10 «Ю»</b>
<b>УМК</b>	<b>История. Всеобщая история. Новейшая история: 10-й класс: учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. — Москва: Просвещение, 2024.</b>
<b>Тема урока</b>	<b>«Потерянное поколение»: Человек на войне (Первая мировая война в источниках разного типа)</b>
<b>Тип урока</b>	<b>Урок обобщения и систематизации знаний</b>
<b>Цель и задачи урока</b>	<p><b>Цель урока:</b> Цель урока: провести историческое расследование, чтобы собрать максимально полную и правдивую информацию о влиянии Первой мировой войны на человека и общество, сопоставив данные художественной литературы (Э.М. Ремарк), пропагандистских материалов (карикатуры), исторической карты и демографической статистики, и ответив на главный вопрос: почему современники назвали это поколение «потерянным».</p> <p><b>Задачи урока:</b></p> <p><b>Образовательные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Актуализировать знания о характере и итогах Первой мировой войны (позиционная война, новые виды вооружений, основные фронты).</li> </ul>

- Познакомить с феноменом «потерянного поколения» через анализ текстов Э.М. Ремарка.
- Сформировать представление о специфике Первой мировой как первого тотального конфликта индустриальной эпохи.
- Создать условия для закрепления умения осуществлять сопоставительный анализ разных типов исторических источников (художественный текст, карикатура, карта, статистика).

**Развивающие:**

- Развивать умения анализировать исторические источники, извлекать необходимую информацию из текста
- Формировать навыки работы с исторической картой, карикатурой, статистическими таблицами.
- Развивать умение сравнивать, обобщать и делать выводы, критически оценивать информацию из разных источников.
- Развивать навыки работы в группах для сбора и систематизации информации.

**Воспитательные:**

- Воспитывать интерес к изучению прошлого
- Формировать представление о ценности человеческой жизни, неприятие войны как способа решения конфликтов.
- Способствовать развитию навыков работы в команде для достижения общей цели.

<b>Образовательные ресурсы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учебник истории для 10 класса. Мединский В. Р., Чубарьян А. О. История. Всеобщая история. Новейшая история: 10-й класс: учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. — Москва: Просвещение, 2024.</li> <li>Историческая карта «Первая мировая война 1914–1918 гг.»</li> <li>Мультимедийная презентация (слайды: кадры военной хроники, карты-карикатуры, демографические таблицы)</li> <li>Раздаточный материал: фрагменты из произведений Э.М. Ремарка («На Западном фронте без перемен», «Возвращение»), карикатуры, статистические таблицы, карта западного фронта, вопросы для групп.</li> </ul>
--------------------------------	---

### Планируемые результаты

Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<ul style="list-style-type: none"> <li>Называть причины, хронологию, основные события и итоги Первой мировой войны.</li> <li>Объяснять понятия: позиционная война, «потерянное поколение», пропаганда, дегуманизация врага.</li> <li>Анализировать фрагменты произведений Э.М. Ремарка как исторический источник, выявляя</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Регулятивные: планировать действия внутри группы, осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль в процессе работы.</li> <li>Познавательные: выделять ключевые детали из текста и визуальной информации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, сравнивать разные типы источников (текст, карикатура, карта,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проявлять интерес к истории, осознавать трагедию войны и ее последствия для человека;</li> <li>формировать целостное мировоззрение, понимание исторической значимости социальных конфликтов;</li> <li>развивать навыки сотрудничества в группе;</li> </ul>

<p>авторскую позицию и отражаемые реалии войны.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Сопоставлять пропагандистские карикатуры с текстами Ремарка, выявляя разницу в изображении войны и врага.</li> <li>• Анализировать демографическую статистику, делать выводы о масштабе потерь и их последствиях для европейских стран.</li> <li>• Анализ исторической карты, умение делать выводы</li> </ul>	<p>статистика); строить логические рассуждения и выводы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммуникативные: готовность высказывать предположения, слушать и воспринимать аргументы одноклассников, формулировать собственное мнение, работать в группах, договариваться о распределении ролей, строить монологическое высказывание, участвовать в диалоге, аргументировать свою точку зрения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формировать неприятие насилия и понимание ценности мирной жизни.</li> </ul>
--	---	--

## ХОД УРОКА

<b>Этапы урока</b>	<b>Действия учителя по организации деятельности учащихся</b>	<b>Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)</b>
<b>I. Мотивационно-организационный (5 мин.)</b>	на слайде демонстрируются две контрастные иллюстрации: парадный портрет солдата 1914 года и фотография окопов 1916 года. «Перед вами два образа одной войны. Что вы видите? Чем отличаются эти изображения? Как вы думаете, почему война, начавшаяся с патриотического подъема, превратилась в "окопный ад"? Кто может рассказать нам правду о том, что чувствовал человек внутри этого ада?»	Работают с иллюстрациями: описывают увиденное, сравнивают, высказывают гипотезы о разнице между пропагандой и реальностью, о роли художественной литературы в передаче «окопной правды». (Л: осознание различий; П: анализ, сопоставление; К: аргументация)
<b>II. Целеполагания (2 мин.)</b>	Сегодня мы работаем с четырьмя типами источников: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Художественный текст (Э.М. Ремарк)</li> <li>• Карты-карикатуры военного времени</li> <li>• Статистические данные</li> <li>• Историческая карта боевых действий</li> </ul>	Совместно с учителем формулируют цель урока: «Провести историческое расследование, сопоставив разные типы источников, чтобы понять, какой была Первая мировая война для человека и почему современники назвали это поколение "потерянным"». (Р: целеполагание; К: выражение мыслей)

<b>Этапы урока</b>	<b>Действия учителя по организации деятельности учащихся</b>	<b>Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)</b>
	<p>Наша задача — не просто понять факты, а реконструировать "окопную правду" и увидеть разрыв между пропагандой и реальностью».</p> <p>Сформулируем цель урока</p>	
<b>Актуализация знаний (2 мин.)</b>	<p>чем мы обратимся к тексту, давайте вспомним ключевые факты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Назовите хронологические рамки Первой мировой войны (1914–1918)</li> <li>• Какие два военно-политических блока противостояли друг другу?</li> <li>• Что такое "план Шлиффена" и почему он провалился?</li> <li>• Объясните термин "позиционная война"</li> </ul>	Отвечают на вопросы

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какое новое оружие впервые применили в Первую мировую?</li> </ul>	
<b>III.</b> <b>Изучение нового материала</b> (20 мин.)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация работы, делит класс на 4 группы. Каждой группе выдает кейс, включающий разные типы источников и рабочий лист с вопросами (Приложение 1-4).</li> <li>2. Работа групп над кейсами: учитель консультирует группы, направляет их работу, помогает с интерпретацией сложных фрагментов.</li> <li>3. слушает выступления групп, дополняет их ответы и корректирует при необходимости</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Делятся на группы, получают кейсы, знакомятся с заданиями. (Р: самоорганизация; К: взаимодействие в группе)</li> <li>2. Работают в группах: Кейс 1 (пропаганда vs реальность): анализируют текст Ремарка о начале войны и российскую карикатуру «Война освободительница», сопоставляют образы, отвечают на вопросы. Кейс 2 (окопный быт и позиционная война): работают с текстом Ремарка об окопах и картой Западного фронта, анализируют пространство и ценности. Кейс 3 (образ врага и реальность смерти): сопоставляют текст Ремарка о гибели Кеммериха с</li> </ol>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
		<p>германской карикатурой, анализируют дегуманизацию врага. Кейс 4 (демографическая катастрофа): работают с двумя фрагментами Ремарка («На Западном фронте...» и «Возвращение») и статистическими таблицами, подсчитывают потери, анализируют понятие «потерянное поколение». (П: поиск информации, анализ, установление причинно-следственных связей, работа с картой, статистикой; К: сотрудничество, выражение мыслей; Л: осознание трагедии войны)</p> <p>3. Выступают от имени групп, представляют результаты анализа, отвечают на вопросы других групп, дополняют друг друга. (К: построение монологического высказывания, аргументация,</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
		взаимодействие; П: систематизация, обобщение; Р: самоорганизация)
<b>IV. Первичное осмысление и закрепление изученного (5 мин.)</b>	<p>После выступлений групп учитель организует общую беседу, фиксируя выводы на доске.</p> <p>Учитель задаёт вопросы классу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• О характере войны: Что нового мы узнали о Первой мировой войне из текстов Ремарка? Чем этот взгляд отличается от парадных картин?</li> <li>• О солдате на войне: Какие качества помогали солдатам выживать? Какие качества война уничтожала?</li> </ul>	<p>1. Участвуют в дискуссии, высказывают и аргументируют свою точку зрения, опираясь на проанализированные источники. Формулируют вывод о многомерности исторической реальности и необходимости сопоставления разных типов источников. (К: диалог, аргументация; П: синтез, обобщение; Л: формирование позиции)</p>

<b>Этапы урока</b>	<b>Действия учителя по организации деятельности учащихся</b>	<b>Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>О «потерянном поколении»: Учитель вводит или закрепляет понятие. Как вы теперь понимаете смысл этого термина? Что именно потеряло это поколение?</li> </ul>	
<b>V. Итоги урока. Рефлексия (5 мин.)</b>	<p>Учащимся предлагается закончить одну из фраз (устно или в тетради):</p> <p>«Ремарк открыл мне войну с новой стороны: оказывается...»</p> <p>«После сегодняшнего урока я иначе смотрю на...»</p> <p>«Самая сильная фраза, которую я услышал сегодня...»</p>	Продолжают предложенные фразы, осмысливая полученные знания и личное отношение к теме. (Р: оценка; Л: самоанализ; К: рефлексия)
<b>Домашнее задание</b>	Записывает домашнее задание на доске, объясняет его	Записывают домашнее задание. Задают уточняющие вопросы.

## Г 2

### КЕЙС 1. Тема: «Вступление в войну: пропаганда vs реальность»

Текст из романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен»:

«Эта книга не должна быть ни обвинением, ни исповедью. Это только попытка рассказать о поколении, которое погубила война, о тех, кто стал её жертвой, даже если спасся от снарядов»

«Нас, восемнадцатилетних, которых учили, что долг перед родиной — высшая добродетель, отправили на фронт прямо со школьной скамьи. Мы были ещё неопытны, полны энтузиазма. Учителя говорили нам: "Вы — железные юноши, цвет молодёжи". Они заставляли нас заучивать стихи о славе и смерти за отечество. А мы верили... Но ни учителя, ни унтер-офицеры не подготовили нас к главному — к тому, что мы увидим по ту сторону фронта»

«В училище нас муштровал наш бывший почтальон Гиммельштосс, ставший унтер-офицером. Он заставлял нас маршировать по плацу, пока мы не падали от усталости. Он учил нас ползать по грязи, чистить оружие с завязанными глазами. Мы ненавидели его тогда. Теперь мы понимаем: он готовил нас к выживанию. Но ни он, ни учителя не подготовили нас к главному — к тому, что мы увидим по ту сторону фронта».

Российская карта-карикатура «Война освободительница 1914–1915 гг.» (Николай II с богиней Победы протыкает шпагой Германию в образе быка)



### **Вопросы для анализа:**

- С какими ожиданиями молодые люди шли на войну? Кто и как формировал эти ожидания?
- Сопоставьте тон фрагмента Ремарка и образность российской карикатуры. Какое послание несет каждый источник своей аудитории?
- Почему в тексте Ремарка отсутствует героический пафос, характерный для карикатур 1914 года? Какой временной дистанции требует появление такого текста?
- Рассмотрите карту-карикатуру. Какие страны изображены? В каких образах? Какой характер войны (оборонительный/освободительный/захватнический) транслирует эта карта? Почему она называется «Война освободительница»?
- Если бы герой Ремарка увидел эту карту, как бы он на неё отреагировал? Что бы он сказал о её соответствии реальности?

### **Г 3**

#### **КЕЙС 2. Тема: «Окопный быт и позиционная война»**

Текст из романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен»: «Мы сидим в укрытии и ждём. Над нами воеет и рвётся. В такие минуты весь мир перестаёт существовать. Остаётся только этот кусок земли, этот окоп, этот сосед справа и слева. Удивительно, как меняются ценности на войне. Дома, в мирной жизни, мы спорили о книгах и музыке, ссорились из-за девушек, мечтали о карьере. Здесь всё иначе. Здесь кусок хлеба, который ты делишь с товарищем, важнее любых книг. Здесь кружка тёплой воды — счастье. Здесь человеческое тепло — это просто тепло тела солдата, прижавшегося к тебе в тесном блиндаже»

«Мы знаем друг о друге всё. Кто храпит во сне, у кого мозоли на ногах, кто боится темноты. Мы стали ближе, чем братья. Потому что братья могут предать. А здесь предательство — это смерть для всех. Здесь мы держимся друг за друга, потому что только так можно выжить».



Пояснение к карте: Линия фронта показана на начало 1915 года, красным цветом показан выигрыш пространства германскими войсками, синим цветом – войсками Антанты, а фиолетовый цвет показывает выигрыш пространства во время контрнаступления под Верденом. Показаны также места неудачных атак сторон в 1915 году, которые не привели к заметным изменениям линии фронта.

**Вопросы для анализа:**

- Как вы понимаете фразу «тепло тела соседа заменяет нам всё»? Чем фронтовое братство отличается от обычной дружбы в мирной жизни?
- Соотнесите текст Ремарка с картой позиционной войны. Какими предстают пространство и время в тексте? (Обратите внимание: «весь мир перестаёт существовать», «остаётся только этот кусок земли»)
- Почему в условиях, когда линия фронта месяцами не сдвигается, солдатское восприятие пространства сужается до размеров окопа? Как это связано с психологией выживания?
- Ремарк пишет, что «кусочек хлеба, который ты делишь с товарищем, важнее любых книг». О какой трансформации системы ценностей это свидетельствует? Что происходит с довоенными идеалами (патриотизм, слава, карьера)?

- Можно ли считать описанное Ремарком фронтовое братство универсальным явлением для всех армий Первой мировой? Аргументируйте.

Г 4

### КЕЙС 3. Тема: «Образ врага и реальность смерти»

Текст Ремарка: «В атаку мы идем не как герои, а как загнанные звери. Мы бежим не потому, что хотим победить, а потому, что сзади нас пулемёты и офицеры с пистолетами. Рядом со мной бежит Кеммерих. Мы вместе учились в школе. Вдруг он спотыкается и падает. Я подбегаю к нему. Он смотрит на меня широко открытыми глазами и говорит: "Пауль, у меня нет больше ноги". Я смотрю вниз — ноги действительно нет. Она осталась там, в воронке. Через минуту он перестаёт дышать. Я ползу дальше, потому что останавливаться нельзя. Потому что война не терпит пауз»



### Вопросы для анализа:

Рассмотрите германские карикатуры. Как изображаются русские солдаты? Какие качества им приписываются?

Сравните, как изображается смерть врага в карикатуре и как описывается смерть друга (Кеммериха) у Ремарка. В чем принципиальная разница?

Почему пропаганда (карикатуры) создает дегуманизированный образ врага, а Ремарк показывает смерть максимально конкретно и буднично? Какой эффект производит каждый из этих способов изображения?

Герой Ремарка вынужден ползти дальше, не останавливаясь для оплакивания друга. Что это говорит о психологическом механизме выживания на войне?

**Г 5.**

#### **КЕЙС 4. Тема: «Цена войны: демографическая катастрофа»**

Текст Ремарка №1 (из романа «На Западном фронте без перемен», сцена в госпитале): «Я вспоминаю школьные годы. Мы сидели за партами и мечтали о будущем. Кто-то хотел стать врачом, кто-то — учителем, кто-то — поэтом. Сейчас я смотрю на своих одноклассников, разбросанных по госпиталям и кладбищам. У Кроппа отняли ногу. Мюллер убит. Кеммерих умер у меня на руках. Леер тоже. От нашего класса, ушедшего на фронт по призыву учителя Канторека, осталось трое. Мы — калеки не только телом. Мы не можем вернуться к прежней жизни. Нас называют "потерянным поколением". А мы просто молоды, нам всего по двадцать лет, и мы ничего не умеем, кроме как убивать и умирать. Что нам делать с этой проклятой свободой, которую мы защищали?»

Текст Ремарка №2 (из романа «Возвращение», сцена встречи ветеранов с мирной жизнью): «Мы возвращаемся домой, но мы не можем найти дорогу. Вчера ещё мы были солдатами, сегодня мы ничто. Мы — отбросы войны. Дома нас встречают цветами и речами. Но через месяц цветы завянут, а речи забудутся. Останется только наша неприкаянность. Мы пытаемся работать — но руки дрожат, мы привыкли держать оружие, а не инструменты. Мы пытаемся любить — но в нас что-то сломалось, мы не можем чувствовать так,

как раньше. Мы пытаемся жить — но мирная жизнь кажется нам фальшивой, ненастоящей. Мы смотрим на людей в трамваях, на чиновников за столами, на женщин с колясками — и чувствуем себя призраками среди живых. Мы — мертвецы, которым почему-то позволили ходить по земле»

Таблица 1. Демографические потери стран-участниц Первой мировой войны (составлено по: Урланис Б.Ц. «Войны и народонаселение Европы», 1960)

Страна	Мобилизовано (млн)	Погибло военных (млн)	% от мобилизованных	Ранено (млн)	Искалечено / инвалидов (тыс.)
Германия	13.2	2.0	15.4%	4.2	800
Россия	15.3	1.7	11.5%	3.7	1000 (оценка)
Франция	8.3	1.4	16.8%	2.8	500
Австро-Венгрия	9.0	1.1	12.2%	2.6	400
Англия	6.1	0.8	13.1%	1.7	300

Таблица 2. Демографические последствия (к 1921 г.)

Страна	Снижение рождаемости (1918 к 1913, %)	Доля мужчин в возрасте 20–40 лет, погибших на войне	Численность населения к 1921 г. (% от 1913 г.)
Германия	-51.6%	17.5%	94.3%
Франция	-59.7%	13.3%	92.7%
Англия	-76.8%	8.2%	101.1%

Мужское население Германии в возрасте 20–40 лет до войны: примерно 7–8 млн

Мужское население Франции 20–40 лет: около 5–6 млн

### **Вопросы для анализа**

Сопоставьте два фрагмента Ремарка. В первом речь идет о физических потерях (одноклассники убиты, искалечены). Во втором — о психологических. Какая потеря, по мнению Ремарка, страшнее? Аргументируйте цитатами.

Почему при почти равных абсолютных цифрах погибших (Германия — 2 млн, Россия — 1,7 млн) демографические последствия для этих стран могли быть разными?

Используя данные таблиц, подсчитайте ПРИМЕРНО, сколько молодых людей в Германии и Франции в возрасте 20–30 лет погибли или стали инвалидами. Какой процент мужского населения активного возраста был выведен из нормальной жизни? (Грубый подсчет: (погибшие + тяжелораненые) / мужское население соответствующего возраста)

Демографическая статистика показывает, что война «забрала» определенный процент мужчин. Но Ремарк утверждает, что потеряно целое поколение — даже те, кто выжил. Что именно потеряно, если человек физически жив? Раскройте понятие «потеря» на трех уровнях:

- а) экономическом (профессия, трудоспособность)
- б) социальном (место в обществе, семья)
- в) экзистенциальном (смысл жизни, вера в будущее)

## Приложение Д

Д 1

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

<b>Класс</b>	<b>10</b>
<b>УМК</b>	<b>История. Всеобщая история. Новейшая история: 10-й класс: учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. — Москва: Просвещение, 2024.</b>
<b>Тема урока</b>	<b>Судьба человека в Веймарской республике (по романам Э.М. Ремарка «Возвращение» и «Три товарища»)</b>
<b>Тип урока</b>	<b>Урок-лабораторная работа с историческими источниками</b>
<b>Цель и задачи урока</b>	<b>Цель урока:</b> организовать лабораторную работу учащихся по исследованию социально-экономической и психологической ситуации в Веймарской республике через анализ разных типов источников (художественный текст, статистика, фотодокумент) и сформулировать ответ на вопрос: почему Веймарская республика, начавшаяся с надежд на демократию, привела к приходу нацистов к власти. <b>Задачи урока:</b> <i>Образовательные:</i>

- Актуализировать знания об основных событиях межвоенного периода (Версальский договор, Веймарская республика, экономический кризис 1929–1933 гг.).
- Познакомить с феноменом «потерянного поколения» через анализ текстов Э.М. Ремарка.
- Сформировать представление о повседневной жизни в Германии 1920-х годов (инфляция, безработица, социальная дезадаптация ветеранов).
- Создать условия для закрепления умения осуществлять сопоставительный анализ разных типов исторических источников (художественный текст, статистика, фотодокумент).

*Развивающие:*

- Развивать умения анализировать фрагменты литературных произведений, извлекать историческую информацию из текста.
- Формировать навыки работы со статистическими таблицами и визуальными источниками.
- Развивать умение сравнивать, обобщать и делать выводы, критически оценивать информацию из разных источников.

*Воспитательные:*

- Воспитывать интерес к изучению прошлого, понимание трагедии «потерянного поколения».
- Формировать представление о ценности человеческой жизни, неприятие войны и насилия.
- Способствовать развитию эмпатии через сопереживание героям литературных произведений.

<b>Образовательные ресурсы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебник истории для 10 класса (Мединский В.Р., Чубарьян А.О.)</li> <li>• Раздаточный материал: фрагменты из романов Э.М. Ремарка «Возвращение» и «Три товарища»</li> <li>• Статистические таблицы (безработица в Германии 1923–1933 гг., инфляция 1923 г.)</li> <li>• Исторические фотографии Веймарской республики</li> <li>• Мультимедийная презентация</li> <li>• Сводная таблица для заполнения на доске</li> </ul>	
<b>Планируемые результаты</b>		
<b>Предметные</b>	<b>Метапредметные УУД</b>	<b>Личностные УУД</b>
<p>- Называть хронологические рамки Веймарской республики (1919–1933 гг.), причины экономического кризиса, признаки политической нестабильности.</p> <p>- Объяснять понятия: инфляция, репарации, «золотые двадцатые», «потерянное поколение», феномен «фронтового братства».</p>	<p>- Регулятивные: планировать действия, осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль в процессе работы.</p> <p>- Познавательные: выделять ключевые детали из текста и визуальной информации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, сравнивать разные типы источников;</p>	<p>- Проявлять интерес к истории, осознавать трагедию «потерянного поколения» и последствия войн для человека.</p> <p>- Формировать целостное мировоззрение, понимание исторической значимости социальных конфликтов.</p>

<p>- Анализировать фрагменты произведений Э.М. Ремарка как исторический источник, выявляя авторскую позицию и отражаемые реалии эпохи.</p> <p>- Сопоставлять описание повседневности у Ремарка с историческими документами, выявляя разницу между пропагандой и реальностью.</p>	<p>строить логические рассуждения и выводы.</p> <p>- Коммуникативные: готовность высказывать предположения, слушать и воспринимать аргументы одноклассников, формулировать собственное мнение, работать в группах, строить монологическое высказывание, аргументировать свою точку зрения.</p>	<p>- Развивать навыки сотрудничества в группе.</p> <p>- Формировать неприятие насилия и понимание ценности мирной жизни.</p>
--	--	--

## ХОД УРОКА

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
<b>Мотивационно-организационный этап (5 мин.)</b>	На слайде демонстрируются две фотографии: 1) Берлин, 1923 год: люди везут деньги в тачках (гиперинфляция); 2) Берлин, 1930 год: толпа	Рассматривают фотографии, описывают увиденное, высказывают гипотезы о социально-экономической ситуации в Германии после

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
	<p>безработных у биржи труда. Учитель задаёт вопросы: «Что вы видите на этих фотографиях? Какая эпоха здесь изображена? Как вы думаете, почему после окончания войны в Германии не наступил долгожданный мир? Что происходило с людьми, которые вернулись с фронта?»</p>	<p>Первой мировой войны. (Л: осознание противоречий эпохи; П: анализ визуальной информации; К: аргументация)</p>
<p>II. Этап целеполагания (3 мин.)</p>	<p>Учитель: «Сегодня мы будем работать с романами Э.М. Ремарка "Возвращение" и "Три товарища". Ремарк — не просто писатель, он сам прошёл через Первую мировую войну и видел, как рушатся судьбы его поколения. Вместе с вами мы попробуем ответить на главный вопрос: почему Веймарская республика, начавшаяся с надежд на демократию, закончилась приходом</p>	<p>Совместно с учителем формулируют цель урока. (Р: целеполагание; К: выражение мыслей)</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
	Гитлера к власти?» Совместно с учащимися формулирует цель и задачи урока.	
III. Актуализация знаний (3 мин.)	Учитель проводит фронтальный опрос: «Каковы итоги Первой мировой войны для Германии? Что такое Версальский договор? Какие условия были наложены на Германию? Что такое Веймарская республика? Каковы её главные проблемы в 1920-е годы?»	Отвечают на вопросы, вспоминают изученный материал. (П: актуализация знаний)

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
IV. Лабораторная работа (20 мин.)	<p>1. Организация работы. Учитель делит класс на 4 группы. Каждая группа получает один тип источника (не все сразу) и рабочий лист с заданиями. Объясняет, что после выполнения заданий каждая группа заполнит свою строку в сводной таблице на доске.</p> <p>2. Работа групп. Учитель консультирует группы, направляет их работу. Группа 1 (экономисты) — работает со статистическими таблицами (инфляция, безработица) и фрагментом из «Трёх товарищей» о выплате зарплаты дважды в день. Группа 2 (социологи) — работает с фрагментами из «Возвращения» и «Трёх товарищей» о положении ветеранов,</p>	<p>1. Делятся на группы, получают материалы, знакомятся с заданиями. (Р: самоорганизация; К: взаимодействие в группе)</p> <p>2. Работают в группах: анализируют свой источник, отвечают на вопросы, заполняют свою часть таблицы. (П: поиск информации, анализ, установление причинно-следственных связей; К: сотрудничество, выражение мыслей; Л: осознание трагедии войны)</p> <p>3. Представители групп выходят к доске и заполняют свою строку в сводной таблице. (К: построение монологического высказывания, аргументация; П: систематизация, обобщение)</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
	<p>безработице, социальной дезадаптации. Группа 3 (политологи) — работает с фрагментом из «Трёх товарищей» о гибели Ленца и историческими документами о деятельности штурмовиков СА. Группа 4 (философы) — работает с фрагментами из «Трёх товарищей» о ценностях «потерянного поколения» (монолог о вере в небо, табак, деревья, хлеб и землю; о водке как способе забыться).</p> <p>3. Заполнение сводной таблицы. Учитель вызывает представителей групп к доске для заполнения сводной таблицы.</p>	
V. Подведение итогов	Учитель организует обсуждение заполненной таблицы, задаёт вопросы: «Какие три главные	Участвуют в общей дискуссии, высказывают и аргументируют свою точку зрения, опираясь на

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
лабораторной работы (5 мин.)	проблемы Веймарской республики мы выявили? Почему эти проблемы не были решены? Как вы думаете, почему люди, пережившие войну, не смогли остановить приход нацистов? Что значит "потерянное поколение"? Что именно потеряли эти люди?»	проанализированные источники. Формулируют вывод. (К: диалог, аргументация; П: синтез, обобщение; Л: формирование позиции)
VI. Рефлексия (4 мин.)	Учитель предлагает учащимся закончить одну из фраз (устно или в тетради): «Сегодня на уроке я понял(а), что главной трагедией Веймарской республики было...», «Ремарк открыл мне межвоенный период с новой стороны: оказывается...», «Самая сильная фраза Ремарка, которую я услышал сегодня...»	Продолжают предложенные фразы, осмысливая полученные знания и личное отношение к теме. (Р: оценка; Л: самоанализ; К: рефлексия)

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)
VII. Домашнее задание (2 мин.)	Учитель записывает домашнее задание на доске, объясняет его: написать эссе-рефлексию на тему: «Почему люди, пережившие ад войны, не смогли предотвратить новый ад?» (по роману Э.М. Ремарка «Три товарища»).	Записывают домашнее задание, задают уточняющие вопросы.

Д 2

Сводная таблица для заполнения на доске

Сфера жизни	Что говорят источники (цитаты, факты)	В чём проявляется кризис?
Экономика (инфляция, безработица)	(заполняет группа 1)	(заполняет группа 1)
Социальная сфера (положение ветеранов)	(заполняет группа 2)	(заполняет группа 2)

<b>Политика (политическое насилие)</b>	<b>(заполняет группа 3)</b>	<b>(заполняет группа 3)</b>
<b>Сознание / ценности (мировоззрение «потерянного поколения»)</b>	<b>(заполняет группа 4)</b>	<b>(заполняет группа 4)</b>

### Д 3

#### Раздаточный материал для группы 1 (экономисты)

**Задание для группы:** Проанализируйте фрагмент из романа Э.М. Ремарка «Три товарища» и статистические данные об инфляции в Германии 1923 года. Заполните строку «Экономика» в сводной таблице и подготовьте выступление на 2–3 минуты.

#### Фрагмент из романа «Три товарища»:

«В 1923-м руководил отделом рекламы фабрики резиновых изделий. Тогда была инфляция. Моё месячное жалование составляло двести миллиардов марок. Деньги выплачивали дважды в день, и после каждой выплаты предоставляли получасовой отпуск, чтобы обежать магазины и что-нибудь купить, пока не вышел новый курс доллара и стоимость денег не снизилась вдвое».

#### Статистические данные:

Таблица 1. Рост цен и обесценивание марки в Германии (1922–1923 гг.)

Дата	Курс доллара (марок за 1 доллар)	Рост цен (индекс, 1913 = 1)
1918 г. (конец войны)	1,5	2,5
1922 г. (конец)	7 000	50
Июнь 1923 г.	100 000	700
Август 1923 г.	1 000 000	7 000
Сентябрь 1923 г.	10 000 000	70 000
Октябрь 1923 г.	25 000 000 000	200 000 000
Ноябрь 1923 г.	4 200 000 000 000	1 000 000 000 000

Таблица 2. Безработица в Германии (1928–1933 гг.)

Год	Количество безработных (млн. чел.)	Процент от трудоспособного населения
1928	1,4	6,3%

1929	1,9	8,5%
1930	3,1	14,5%
1931	4,5	21,9%
1932	5,6	30,8%
1933 (январь)	6,0	33,0%

Данные составлены по: Урланис Б.Ц. *История военных потерь.* — СПб.: Полигон, 1998.

### Вопросы для анализа:

1. Какие конкретные приметы инфляции описывает Ремарк в этом фрагменте?
2. Почему зарплату выплачивали дважды в день и давали получасовой отпуск для покупок?
3. Сопоставьте описание Ремарка с данными таблицы 1. Насколько реальны цифры «двести миллиардов марок»?
4. Какие социальные группы больше всего страдали от инфляции и безработицы?
5. Как экономический кризис, по мнению Ремарка, влияет на жизнь обычных людей?

## Д 4

### Раздаточный материал для Группы 2 (социологи)

**Задание для группы:** Проанализируйте фрагменты из романов «Возвращение» и «Три товарища». Заполните строку «Социальная сфера» в сводной таблице и подготовьте выступление на 2–3 минуты.

### **Фрагмент 1. Из романа «Возвращение» (сцена встречи ветеранов с мирной жизнью):**

«Мы возвращаемся домой, но мы не можем найти дорогу. Вчера ещё мы были солдатами, сегодня мы ничто. Мы — отбросы войны. Дома нас встречают цветами и речами. Но через месяц цветы завянут, а речи забудутся. Останется

только наша неприкаянность. Мы пытаемся работать — но руки дрожат, мы привыкли держать оружие, а не инструменты. Мы пытаемся любить — но в нас что-то сломалось, мы не можем чувствовать так, как раньше. Мы пытаемся жить — но мирная жизнь кажется нам фальшивой, ненастоящей. Мы смотрим на людей в трамваях, на чиновников за столами, на женщин с колясками — и чувствуем себя призраками среди живых. Мы — мертвецы, которым почему-то позволили ходить по земле».

### **Фрагмент 2. Из романа «Возвращение» (диалог о работе):**

«— Как живешь, Юлиус? — спрашиваю я.  
— У меня жена умерла... Извелась, верно, постоянным стоянием в очередях зимой, тут подоспели роды, а у нее уж не хватило сил перенести их. И ребенок умер.

— А жене его даже и пенсию не хотят платить...

— Ну, а как Герхардт Поль?

— Ему не на что было приехать. Фасбендеру и Фриче тоже. Без работы сидят. Даже на жратву не хватает».

### **Фрагмент 3. Из романа «Три товарища» (о поиске работы):**

«Мы работали в конторе, получали гроши и постоянно ждали, что нас уволят. В конторе уже уволили несколько человек, и каждый день приходили новости о том, что ещё кто-то остался без работы».

### **Вопросы для анализа:**

1. Как общество встречает вернувшихся с войны ветеранов? Что значит фраза «отбросы войны»?
2. Почему ветераны не могут найти себе место в мирной жизни? Что значит «руки дрожат, мы привыкли держать оружие, а не инструменты»?
3. О какой социальной политике Веймарской республики говорит эпизод с отказом в пенсии семье погибшего?

4. Как постоянная угроза безработицы влияет на психологическое состояние человека?
5. Почему, по мнению Ремарка, даже те, кто выжил на войне, оказываются «потерянными»?

## **Д 5**

### **Раздаточный материал для Группы 3 (политологи)**

**Задание для группы:** Проанализируйте фрагменты из романа «Три товарища» и исторические данные о деятельности штурмовиков СА. Заполните строку «Политика» в сводной таблице и подготовьте выступление на 2–3 минуты.

#### **Фрагмент 1. Из романа «Три товарища» (гибель Ленца):**

«Однажды, когда Робби и Отто пытались его урезонить, отыскав своего друга на одном из митингов, их, уже вышедших из толпы и возвращающихся к "Карлу", обстрелял нацистский боевик. Ленц был убит на месте. Роберт и Отто желают отомстить смертью негодяю, прочесывая город. Но их опережает другой товарищ Ленца, бармен Альфонс...»

#### **Фрагмент 2. Из романа «Три товарища» (реакция на убийство):**

«Сначала убили Ленца, быстро, не понятно по какой причине. "Непостижимо!" — вместе с Робертом повторяю я».

#### **Историческая справка:**

\*Штурмовые отряды (СА, Sturmabteilung) — военизированные формирования Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП). Созданы в 1921 году. В 1920-е — начале 1930-х годов штурмовики участвовали в уличных столкновениях с коммунистами и социал-демократами, запугивали политических оппонентов и еврейское население. После прихода Гитлера к власти в 1933 году СА использовались для подавления политической оппозиции. Убийства политических противников в этот период часто оставались безнаказанными.\*

#### **Данные о выборах в рейхстаг (1928–1932 гг.):**

Дата выборов	Голоса за НСДАП (млн.)	Доля голосов	Мест в рейхстаге
Май 1928 г.	0,8	2,6%	12
Сентябрь 1930 г.	6,4	18,3%	107
Июль 1932 г.	13,7	37,4%	230
Ноябрь 1932 г.	11,7	33,1%	196
Март 1933 г.	17,3	43,9%	288

Данные составлены по: *Мединский В.Р., Чубарьян А.О. Всеобщая история. 10 класс. — М.: Просвещение, 2025.*

### Вопросы для анализа:

1. Кто такие штурмовики СА? Какую роль они играли в политической жизни Веймарской республики?
2. Что означает фраза «непонятно по какой причине» и восклицание «Непостижимо!»?
3. Почему убийство Ленца остаётся нераскрытым? О какой безнаказанности говорит этот эпизод?
4. Сопоставьте данные о росте голосов за НСДАП с атмосферой, описанной Ремарком. Почему люди готовы были поддерживать партию, члены которой совершали политические убийства?

## Д 6

### Раздаточный материал для Группы 4 (философы)

**Тема: «Философия "потерянного поколения": ценности и иллюзии»**

**Задание для группы:** Проанализируйте фрагменты из романа «Три товарища». Заполните строку «Сознание / ценности» в сводной таблице и подготовьте выступление на 2–3 минуты.

#### Фрагмент 1. Из романа «Три товарища»:

«Я вынул из ящика лист почтовой бумаги и занялся арифметикой. Детские годы, школа — где ж это было, когда, да и было ли вообще? Настоящая жизнь началась только в 1916-м. Меня как раз призвали на военную службу; тощий,

долговязый, восемнадцатилетний, я бросался наземь и вскакивал по команде усатого фельдфебеля, гонявшего нас по вспаханному полю позади казарм.

1917 год. Фландрия... Уже на рассвете англичане накрыли нас ураганным огнем. Днем ранило Кестера. Майер и Детерс погибли под вечер. А к ночи... по траншеям пополз газ...

1918. Это было в лазарете... Рядом со мной лежал Йозеф Штолль. У него не было ног, но он еще не знал этого. Ночью у нас в палате умерли двое.

1919. Опять дома. Революция. Голод.

1920. Путч. Карл Брегер застрелен. Моя мать в больнице. Рак».

### **Фрагмент 2. Из романа «Три товарища»:**

«Мы хотели было воевать против всего, что определило наше прошлое, — против лжи и себялюбия, корысти и бессердечия; мы ожесточились и не доверяли никому, кроме ближайшего товарища, не верили ни во что, кроме таких никогда не обманывавших сил, как небо, табак, деревья, хлеб и земля; но что же из этого получилось? Всё рушилось, фальсифицировалось и забывалось. А тому, кто не умел забывать, оставались только бессилие, отчаяние, безразличие и водка. Прошло время великих человеческих и мужественных мечтаний. Торжествовали дельцы. Продажность. Нищета».

### **Фрагмент 3. Из романа «Три товарища»:**

«Я взял сигарету из кармана. Собственно, я мог быть вполне доволен. Мне жилось неплохо, у меня была работа, я был силён, — но всё же лучше было не слишком много об этом размышлять. Особенно когда остаешься один. Да и по вечерам тоже. Но для этого у нас была водка».

### **Вопросы для анализа:**

1. Почему герой говорит, что «настоящая жизнь началась только в 1916-м»? Что было до этого?
2. Против чего хотели бороться герои после возвращения с войны? Какие ценности старшего поколения они отвергают?

3. Во что они продолжают верить («небо, табак, деревья, хлеб и земля»)?  
Почему именно в это?
4. Что остаётся тем, «кто не умел забывать»? Почему наступает «время дельцов»?
5. Какую роль играет водка в жизни героев? От чего они пытаются забыться?

## Приложение Е

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

<b>Ф.И.О.</b>	<b>Кирпичникова Анастасия Александровна</b>
<b>Класс</b>	<b>10 «Ю»</b>
<b>УМК</b>	<b>История. Всеобщая история. Новейшая история: 10-й класс: учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. — Москва: Просвещение, 2024.</b>
<b>Тема урока</b>	<b>«Время жить и время умирать»: человек в нацистской Германии (Вторая мировая война в романе Э.М. Ремарка)</b>
<b>Тип урока</b>	<b>Урок-исследование с элементами работы в парах</b>

#### **Цель и задачи урока**

**Цель урока:** организовать исследовательскую работу учащихся по изучению нацистской диктатуры и положения человека в тоталитарной системе через анализ фрагментов романа Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать», чтобы сформулировать ответ на вопрос: мог ли человек сохранить человеческое достоинство в условиях нацистской Германии?

#### **Задачи урока:**

*Образовательные:*

- Актуализировать знания о ключевых событиях Второй мировой войны (1944 год, отступление немецких войск).
- Познакомить с понятиями «тоталитарная система», «коллективная вина», «совиновность», «дегуманизация» через анализ художественного текста.
- Сформировать представление о психологии немецкого солдата, не разделявшего нацистскую идеологию.

*Развивающие:*

- Развивать умения анализировать фрагменты литературных произведений, извлекать историческую информацию из текста.
- Развивать навыки работы в парах и публичного выступления.

*Воспитательные:*

- Формировать представление о ценности человеческой жизни, неприятие насилия и тоталитаризма.
- Способствовать развитию эмпатии через сопереживание героям литературного произведения.

**ХОД УРОКА**

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся
<b>I. Мотивационно-организационный этап (5 мин.)</b>	<p>Учитель читает вслух фрагмент из романа «Время жить и время умирать» (эпиграф, где Гребер размышляет о войне). Затем задаёт вопросы: «Представьте себя на месте немецкого солдата в 1944 году. Вы уже три года на войне. Ваш родной город разрушен бомбардировками. Вы знаете, что война проиграна. Но вы должны снова ехать на фронт. Какие чувства вы испытываете? Что бы вы сделали?» Учитель знакомит с автором и контекстом: «Эрих Мария Ремарк, эмигрировавший из Германии в 1932 году, лишённый гражданства, чья сестра была казнена нацистами, написал этот роман в 1954 году. Это взгляд на войну с другой стороны — глазами немецкого солдата, который не разделял нацистскую идеологию».</p>	<p>Слушают фрагмент, погружаются в ситуацию, высказывают свои предположения, делятся чувствами, которые мог бы испытывать солдат в такой ситуации. (Л: эмпатия, осознание трагедии войны; К: выражение мыслей)</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся
<b>II. Этап целеполагания (3 мин.)</b>	<p>Учитель: «Сегодня мы будем работать с романом Ремарка "Время жить и время умирать". Главный герой — немецкий солдат Эрнст Гребер. Мы попробуем ответить на главный вопрос: мог ли человек сохранить человеческое достоинство в нацистской Германии? И что такое "совиновность" — когда человек становится соучастником преступлений, даже если не совершает их сам?»</p> <p>Совместно с учащимися формулирует цель и задачи урока.</p>	<p>Совместно с учителем формулируют цель урока. (Р: целеполагание)</p>
<b>III. Актуализация знаний (3 мин.)</b>	<p>Учитель проводит фронтальный опрос: «Каковы основные события Второй мировой войны 1944 года? Что такое тоталитарный режим? Каковы признаки нацистской диктатуры?»</p>	<p>Отвечают на вопросы, вспоминают изученный материал. (П: актуализация знаний)</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся
<p><b>IV.</b> <b>Исследовательская работа в парах (25 мин.)</b></p>	<p><b>1. Организация работы.</b> Учитель делит класс на пары. Каждая пара получает пакет материалов (один из четырёх фрагментов романа и вопросы для анализа). Учитель объясняет: «Каждая пара проанализирует свой фрагмент, а затем мы устроим "суд над нацизмом", где каждая пара представит свой "улик" против тоталитарной системы».</p> <p><b>2. Работа в парах.</b> Учитель консультирует пары, направляет их работу.</p> <p><b>3. Презентация результатов («Суд над нацизмом»).</b> Учитель организует выступления пар. Каждая пара представляет свой фрагмент и отвечает на вопрос. Учитель фиксирует ключевые идеи на доске в виде кластера.</p>	<p>1. Делятся на пары, получают материалы, знакомятся с заданиями. (Р: самоорганизация; К: взаимодействие в паре)</p> <p><b>Пары 1-2. Тема: «Осознание поражения и крах идеологии».</b> Получают фрагменты: спор о наступлении («Второй раз повторяешь...»), «Мы сокращаем свои позиции»); размышления о ходе войны («Осенью 1941-го фюрер объявил...», «Но грянуло необъяснимое — сперва под Москвой, потом в Сталинграде»). Задание: прочитать фрагменты, подготовить ответ на вопрос: «Как Ремарк показывает, что</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся
		<p>война проиграна и что официальная пропаганда врёт?»</p> <p><b>Пары 3-4. Тема: «Нацистская пропаганда и официальная ложь».</b> Получают фрагмент: политический доклад в «Час нации» («Важные новости!... Наши подводные лодки блокируют... Новое секретное оружие готово»).</p> <p>Задание: прочитать фрагмент, подготовить ответ на вопрос: «Почему солдаты не верят официальным сообщениям? Какие приёмы лжи использует пропаганда?»</p> <p><b>Пары 5-6. Тема: «Расовая идеология нацизма».</b> Получают фрагменты: диалог Фрезенбурга о «расе господ» («Мы</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся
		<p>потеряли меру... Нас объявили расой господ...»); диалог Фрезенбурга о большевизме. Задание: прочитать фрагменты, подготовить ответ на вопрос: «Как Ремарк критикует нацистскую расовую идеологию? Что значит "бьет больше по невинным, чем по виновным"?»</p> <p><b>Пары 7-8. Тема: «Коллективная вина и индивидуальный выбор».</b> Получают фрагменты: разговор Гребера с учителем о совиновности («Я знаю, что война проиграна... В какой мере я стану соучастником?»); размышления о самооправдании. Задание: прочитать фрагменты, подготовить ответ на вопрос:</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся
		<p>«Почему Гребер считает, что возвращение на фронт делает его "соучастником"? Что такое "совиновность"?»</p> <p>3. Выступают от каждой пары (или от каждой группы пар), представляют результаты анализа. Остальные слушают, дополняют, задают вопросы. (К: построение монологического высказывания, аргументация)</p>
<p><b>V. Подведение итогов.</b> <b>Дискуссия (6 мин.)</b></p>	<p>Учитель организует дискуссию, обобщая выступления пар: «Итак, какие "улики" против нацизма мы собрали? Какую дилемму переживает Гребер? Может ли человек в тоталитарной системе сохранить человеческое достоинство? Что такое</p>	<p>Участвуют в дискуссии, высказывают и аргументируют свою точку зрения, опираясь на проанализированные фрагменты. Формулируют вывод. (К:</p>

Этапы урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся
	"совиновность"? Актуальна ли эта проблема сегодня?»	диалог, аргументация; Л: формирование позиции)
<b>VI. Рефлексия (3 мин.)</b>	Учитель предлагает учащимся закончить одну из фраз (устно): «Сегодня я понял(а), что в тоталитарной системе...», «Ремарк заставил меня задуматься о том, что...», «Самое страшное в нацизме, по мнению Ремарка, это...»	Продолжают предложенные фразы. (Р: оценка; Л: самоанализ)
<b>VII. Домашнее задание (2 мин.)</b>	Учитель записывает домашнее задание на доске, объясняет его: написать эссе-рефлексию на тему: «Может ли человек оставаться человеком в бесчеловечной системе?» (по роману Э.М. Ремарка «Время жить и время умирать»).	Записывают домашнее задание, задают уточняющие вопросы.

## **Е 2**

### **Раздаточные материалы для работы в парах**

#### **Вариант 1. Для пар 1-2**

##### **Фрагмент 1. Спор о наступлении и отступлении**

«— Второй раз повторяешь. — Штайнбреннер взглянул на Гребера.

— Можешь и еще разок послушать, если охота. Мы тогда пошли в контрнаступление и продвинулись больше чем на сто километров.

— А теперь отступаем, да?

— Теперь мы опять здесь.

— Стало быть, отступаем... или нет?

Иммерман предостерегающе толкнул Гребера локтем.

— А что, разве наступаем? — спросил Гребер.

— Мы сокращаем свои позиции.

Иммерман насмешливо посмотрел Штайнбреннеру в лицо:

— Уже целый год. Стратегическая необходимость, чтобы выиграть войну.

Это ж всякий знает».

##### **Фрагмент 2. Размышления о ходе войны**

«Гул в ночи продолжался. Гул и вспышки на горизонте. Гребер посмотрел туда. Русские... Осенью 1941-го фюрер объявил, что им конец, и казалось, так оно и есть. Осенью 1942-го он твердил то же самое, и все еще казалось, что так оно и есть. Но грянуло необъяснимое — сперва под Москвой, потом в Сталинграде. Все неожиданно застопорилось... Начался гул на горизонте, который разметал все речи фюрера и уже не прекращался, а затем погнал перед собой немецкие дивизии, погнал обратно. <...> вскоре каждый знал, что победы обернулись бегством».

**Задание:** Прочитайте фрагменты. Подготовьте ответ на вопрос: «Как Ремарк показывает, что война проиграна и что официальная пропаганда врёт?»

#### **Вариант 2. Для пар 3-4**

##### **Фрагмент. Политический доклад в «Час нации»**

«— Важные новости! Переданы в «Час нации». В Америке мощные забастовки. Сталелитейная промышленность парализована. Большинство фабрик боеприпасов стоят. Саботаж в авиационной промышленности. Повсюду демонстрации с требованием немедленно заключить мир. Правительство в замешательстве. Ожидают переворота.

Он сделал паузу. Никто ничего не говорил, спящие проснулись и почесывались. Из дыры в потолке капала в подставленное ведро талая вода.

Мюкке громко перевел дух.

— Наши подводные лодки блокируют все американское побережье. Вчера потоплены два крупных транспорта с войсками и три грузовых парохода с боевой техникой... Англия в руинах, мрет с голоду. Новое секретное оружие готово. В том числе телеуправляемые бомбардировщики, способные без экипажа совершать беспосадочные перелеты в Америку и обратно».

**Задание:** Прочитайте фрагмент. Подготовьте ответ на вопрос: «Почему солдаты не верят официальным сообщениям? Какие приёмы лжи использует нацистская пропаганда?»

### **Вариант 3. Для пар 5-6**

#### **Фрагмент 1. Критика идеологии «расы господ»**

«— Мы такие же, как и остальные люди. Идет война, вот и все. Фрезенбург покачал головой, тростью стряхнул снег с гамаш.

— Нет, Эрнст. Мы потеряли меру. Десять лет нас держали в изоляции — в изоляции ужасной, вопиющей, бесчеловечной и смехотворной заносчивости.

Нас объявили расой господ, народом, которому другие должны служить как рабы. — Он горько засмеялся. — Раса господ... подчиняться каждому дураку, каждому шарлатану, каждому приказу, — при чем тут раса господ? Вот все это здесь — ответ. И, как всегда, бьет он больше по невинным, чем по виновным».

#### **Фрагмент 2. Диалог о большевизме**

«Большевизм — это война, — сказал Фрезенбург. — Он разжигает её и питается ею. Война — это власть, а не идеология. Вот что должны вы понять. Война даёт власть тем, кто её ведёт. А идеология — лишь вывеска».

**Задание:** Прочитайте фрагменты. Подготовьте ответ на вопрос: «Как Ремарк критикует нацистскую расовую идеологию? Что значит фраза "бьёт больше по невинным, чем по виновным"?»

#### **Вариант 4. Для пар 7-8**

##### **Фрагмент 1. Диалог Гребера с учителем о совинности**

«— Я кое-что повидал, — сказал Гребер. — И много чего слышал. Я знаю, что война проиграна. И знаю, что мы продолжаем воевать лишь затем, чтобы правительство, партия и люди, которые все это затеяли, еще некоторое время оставались у власти и могли натворить еще больше бед.

<...>

— И вы должны вернуться на фронт?

— Да.

— Ужасно.

— Еще ужаснее возвращаться на фронт, зная все это и таким образом, пожалуй, становясь соучастником. Я им стану?

<...>

— В какой мере я стану соучастником, коль скоро знаю, что война проиграна, мало того, нам необходимо ее проиграть, чтобы прекратились рабство и убийство, концлагеря, СС и СД, массовое истребление и бесчеловечность... коль скоро я знаю все это, а через две недели вернусь на фронт, чтобы продолжать войну?»

##### **Фрагмент 2. «Когда начинается совинность?»**

«— Мы не мученики. Но когда начинается совинность? — спросил Гребер.

— Когда то, что обычно зовут героизмом, оборачивается убийством? Когда перестаешь верить в свои принципы? Или цели? Где граница?»

**Задание:** Прочитайте фрагменты. Подготовьте ответ на вопрос: «Почему Гребер считает, что возвращение на фронт делает его "соучастником"? Что такое "совиновность"?»