

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет  
Кафедра всеобщей истории

Гончаров Андрей Андреевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ  
СОЗДАНИЯ ВИДЕОПРОЕКТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ «ДВИЖЕНИЯ  
СОПРОТИВЛЕНИЯ В ИТАЛИИ» В 10 КЛАССЕ

Направление подготовки: 44.03.05: педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:  
История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой всеобщей истории  
канд. ист. наук, доцент  
Е. Л. Зберовская

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель  
канд. ист. наук, доцент  
А.В. Буденкова

11.06.2026

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Ассистент М.И. Зацепина

11.06.2026

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся А.А. Гончаров

11.06.2026

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2026

## Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Основные подходы к формированию критического мышления у старших школьников.....	13
§ 1.1. Место критического мышления в современном образовании и особенности его развития в старших классах.....	13
§ 1.2. Проектная деятельность как средство развития критического мышления на уроках истории.....	21
Глава 2. Содержательные и методические аспекты изучения темы «Движение Сопротивления в Италии» в 10 классе.....	28
§ 2.1. Исторический контекст и освещение темы в УМК по Всеобщей истории.....	28
§ 2.2. Дидактический потенциал видеопроектов в формировании критического мышления.....	35
Глава 3. Методика создания видеопроектов как средство формирования критического мышления.....	42
§ 3.1. Разработка технологии создания видеопроектов по теме «Движение Сопротивления в Италии».....	42
§ 3.2. Дидактические преимущества и возможные риски использования метода видеопроектов.....	49
Заключение.....	53
Список источников и литературы.....	55
Приложения .....	67

## Введение

### **Актуальность работы:**

В ходе подготовки уроков для учащихся, учителя часто могут упускать, что подлинное внимание сложных исторических явлений требует не просто усвоения фактов, а глубинного, личного вовлечения учащегося в материал темы. В связи с тем, иногда, чтобы по-настоящему осмыслить прошлое, необходимо не прочесть о нем, а буквально «прочувствовать» его через творческое переосмысление. Только тогда история перестает быть набором дат и имен и превращается в урок, полный человеческих выборов, моральных дилемм и актуальных для современности смыслов.

С этой задачей сегодня предстоит постоянно сталкиваться школьному историческому образованию, которое призвано не только давать знания, но и формировать у учеников целостное представление о мире, развивать их гражданскую позицию, независимое критическое мышление, а также формировать понимание традиционных ценностей. Ярким примером сложного и многогранного исторического явления, изучаемого в курсе всемирной истории, является Движение сопротивления в Италии – освободительная борьба итальянского народа против нацистской оккупации и фашистского режима Муссолини, которая служит моделью для изучения вопросов морали в истории, гражданского долга и ценности человеческой свободы.

Поэтому в рамках обозначенной темы исследования, традиционными методами ее изучения в школьно-урочной системе считаются лекции, работа с учебником анализ документов и картографического материала. Однако мы полагаем, что наиболее эффективный инструмент для формирования глубокого понимания и личностного отношения к истории заложен не в пассивном потреблении информации, а в активной проектной деятельности учеников. Конкретно создание видеопроектов, несмотря на свою

нестандартность методологии для уроков истории в школе, служит мощной платформой для развития критического мышления, поскольку в процессе такой работы ученики не просто запоминают факты, а проводят собственное учебное исследование, анализируют разные точки зрения, выстраивают нарратив и творчески переосмысливают материал.

Формирование критического мышления у школьников мы считаем одной из фундаментальных задач современного образования, от решения которой напрямую зависит качество восприятия и усвоения ими любой поступающей информации. В современных условиях, характеризующихся избытком информации вокруг ребенка, распространением дезинформации и сложностью исторических нарративов, способность к анализу, оценке и самостоятельной интерпретации событий переходит из разряда желательных в категорию обязательных. Именно поэтому представляется стратегически важным обратить внимание на образовательные методы, которые активно вовлекают ученика в процесс глубокого познания мира. В данном исследовании мы предлагаем педагогический подход для решения проблем ученика – создание виде-проектов на конкретную историческую тему – это выступает способом всестороннего развития ученика. Таким образом, мы переводим изучение истории из пассивного запоминания в активное слушание, что обуславливает актуальность этого исследования для современного информационного общества.

#### **Степень изученности:**

В первую категорию мы отнесли работы, посвященные развитию критического мышления в образовательном процессе. Эти исследования задают теоретические рамки для нашей работы, позволяя точно определить сущность ключевого для нас понятия и наметить пути его формирования.

Так, в фундаментальных трудах зарубежных и отечественных ученых, таких как Д. Халперн<sup>1</sup>, Д. Клустер<sup>2</sup>, а также С. И. Заир-Бек<sup>3</sup>, критическое мышление рассматривается не просто как навык анализа, а как сложная, многоуровневая система интеллектуальных умений, направленных на работу с информацией, ее оценку и принятие обоснованных решений. Вопросы практического применения этой технологии в школьной практике раскрываются в статьях современных педагогов-исследователей. Например, Л. М. Якупова<sup>4</sup>, А. В. Шашмурина<sup>5</sup> и Д. Г. Тарасов<sup>6</sup> в своих работах описывают конкретные методические приемы и условия эффективного использования технологии развития критического мышления (ТРКМ) на уроках истории, доказывая, что она способствует более глубокому осмыслению исторического

---

<sup>1</sup> Халперн Д. Психология критического мышления. Серия «Мастера психологии». СПб.: Питер, 2000 – 512 с.

<sup>2</sup> Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Интернет-журнал. Русский язык. – Издательский дом «Первое сентября». – №29. – 2002. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> (дата обращения: 12.05.2026)

<sup>3</sup> Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. – Москва: Просвещение, 2011. – 223 с

<sup>4</sup> Якупова, Л. М. Использование технологии критического мышления на уроках истории и обществознания в основной школе / Л. М. Якупова // Артемовские чтения : Материалы X Международной научной конференции, Самара, 15–17 февраля 2018 года. – Самара: ООО "Научно-технический центр", 2018. – С. 535-541.

<sup>5</sup> Шашмурина, А. В. Развитие критического мышления школьников на уроках истории: теоретический и практический аспекты / А. В. Шашмурина // Шаг в историческую науку : Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 16 июня 2023 года. – Екатеринбург: УрГПУ, 2023. – С. 401-404.

<sup>6</sup> Тарасов, Д. Г. Технология развития критического мышления как средство формирования универсальных учебных действий учащихся на уроках истории / Д. Г. Тарасов, Л. В. Воронкова // Современные проблемы предметной области "технология" и педагогического образования: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Орёл, 01–02 июня 2023 года. – Орёл: ООО «Горизонт», 2023. – С. 90-94.

материала и формированию универсальных учебных действий. Особо значимой для нас является статья Д. В. Мошкова<sup>7</sup>, который непосредственно исследует развитие критического мышления у старшеклассников именно через проектную деятельность на уроках истории, предлагая модель, интегрирующую исторический анализ, исследовательские методы и цифровые технологии. В дополнение к этому, исследование Е. А. Акимовой и В. О. Акимова<sup>8</sup> экспериментально подтверждает, что целенаправленное применение специальных приемов дает гораздо более высокую динамику в развитии критического мышления по сравнению с традиционными методами.

Вторую категорию составили труды, сфокусированные на проектной деятельности как на педагогическом инструменте. Здесь авторы убедительно показывают дидактический потенциал метода проектов, напрямую связанный с формированием личностных и метапредметных компетенций.

На концептуальном уровне вопросы организации проектной деятельности школьников всесторонне освещены в пособиях Е. Е. Вяземского и О. Ю. Стреловой<sup>9</sup>, которые не только разработали типологию учебных проектов и критерии их оценки, но и обосновали их роль в развитии исторического мышления. О. К. Гранкина и Н. А. Гончарова<sup>10</sup> в своем

---

<sup>7</sup> Мошков, Д. В. Развитие критического мышления у старшеклассников через проектную деятельность на уроках истории / Д. В. Мошков // Педагогический дизайн в образовании : Периодический сборник научных и методических материалов студентов, магистрантов и преподавателей. – Москва : ООО "Издательский дом "Научная библиотека", 2025. – С. 102-106.

<sup>8</sup> Акимова, Е. А. Развитие критического мышления студентов на уроках истории / Е. А. Акимова, В. О. Акимов // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 12. – С. 242-249.

<sup>9</sup> Вяземский, Е. Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников : метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Просвещение, 2017. – 144 с.

<sup>10</sup> Гранкина, О. К. Проектная деятельность и исследовательская работа как средство формирования коммуникативной компетенции обучающихся в рамках средней

исследовании детально анализируют, как в ходе работы над проектом у обучающихся формируются коммуникативные компетенции, столь важные для создания коллективного видеопродукта. Эту мысль дополняет М. В. Бегешев<sup>11</sup>, акцентирующий внимание на огромном воспитательном потенциале проектной технологии, которая, по его мнению, способствует формированию ответственности, самостоятельности и уважения к историческому наследию. Этот аспект имеет прямое отношение к теме нашего исследования, поскольку работа над видеопроект о Движении Сопротивления неизбежно ставит перед учениками вопросы долга, гражданской позиции и морального выбора. Также стоит отметить исследования, выявляющие роль проектов в формировании функциональной грамотности (Д. В. Федоренко)<sup>12</sup> и развитии познавательного интереса (Н. В. Литвинова)<sup>13</sup>, что позволяет говорить об универсальности этого метода.

Третья категория включает историографические работы, посвященные изучению Движения Сопротивления в Италии. Эти исследования формируют

---

общеобразовательной школы / О. К. Гранкина, Н. А. Гончарова // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 3.

<sup>11</sup> Бегешев, М. В. Проектная деятельность как средство формирования духовно-нравственных ценностей обучающихся школы (из опыта работы) / М. В. Бегешев // Профессионально-педагогическая культура учителя и преподавателя: теория и практика образовательной деятельности в современном обществе : Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию кафедры педагогики НИУ «БелГУ», Белгород, 20–21 марта 2025 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2025. – С. 31-35.

<sup>12</sup> Федоренко, Д. В. Формирование функциональной грамотности на уроках истории средствами проектной деятельности / Д. В. Федоренко // Шамовские чтения : Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции, Москва, 2025 года. Том 1. – М.: НШУОС, 2025. – С. 510-513.

<sup>13</sup> Литвинова, Н. В. Проектная деятельность на уроках истории как способ развития познавательного интереса учащихся / Н. В. Литвинова // Синергия Наук. – 2023. – № 79. – С. 148-171.

содержательную основу для проектной деятельности учащихся, раскрывая многогранность и международный контекст исторического явления.

Статья М. Росси «Советские партизаны в Италии»<sup>14</sup> раскрывает долгое время замалчивавшийся аспект – участие тысяч советских граждан в итальянском Сопротивлении, приводя конкретные примеры героизма, что предоставляет уникальный, выходящий за рамки учебника материал для ученических исследований. Более широкий, системный анализ итальянского антифашистского движения дает исследование М. Феррентино<sup>15</sup>, который подчеркивает роль итальянских коммунистов и создает комплексную картину, позволяя учащимся не просто заучивать факты, а осмыслять внутренние механизмы и политический ландшафт партизанской борьбы. Еще одним вектором для возможной проектной работы могут служить исследования, посвященные персоналиям, как, например, работа А. А. Подкуйко<sup>16</sup> о героине Сопротивления Вере Оболенской, демонстрирующая, как через локальную историю можно выйти на осмысление общеевропейской трагедии.

Также отдельно мы хотели бы выделить:

---

<sup>14</sup> Росси, М. Советские партизаны в Италии / М. Росси // Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII-XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации : материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной к 75-летию окончания Второй мировой войны, Волгоград, 01–02 октября 2020 года / ФГБУК «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва». – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Сфера", 2020. – С. 93-98.

<sup>15</sup> Феррентино, М. Движение Сопротивления в Италии: причины возникновения, динамика развития / М. Феррентино // Исторический курьер. – 2021. – № 3(17). – С. 59-68.

<sup>16</sup> Подкуйко, А. А. Оболенская Вера Аполлоновна - героиня движения сопротивления во Франции: материал для проектной деятельности на уроках истории / А. А. Подкуйко // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и методики их преподавания : материалы Всероссийского научно-практического форума, Воронеж, 2024 года. – Воронеж: ВГПУ, 2024. – С. 365-368.

1. фундаментальные труды, такие как «История итальянского движения сопротивления» Р. Батталья<sup>17</sup> и «Советские партизаны в итальянском движении Сопротивления» М. Галлени<sup>18</sup>, дающие всесторонний анализ феномена;
2. методические рекомендации и практические разработки: сюда мы отнесли пособия, описывающие технологию создания учебных видеопроектов (И. М. Панкова<sup>19</sup>, У. В. Плюснина<sup>20</sup>)

Подводя итог изучения существующих на данный момент исследований, хотя каждый из трех аспектов по отдельности изучен достаточно хорошо, их синтез в рамках конкретной педагогической технологии с использованием видеопроектов является новой и актуальной задачей. Наша работа и призвана восполнить эту нишу, объединив эффективный педагогический

---

<sup>17</sup> Батталья Р. История итальянского движения сопротивления (8 сентября 1943 г.— 25 апреля 1945 г.) / Перевод с итальянского Г. Д. Богемского, А. Д. Данилова и А. В. Старостина. — М.: Издательство иностранной литературы, 1954. — 656 с.

<sup>18</sup> Галлени М. Советские партизаны в итальянском движении Сопротивления. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Прогресс, 1988. — 229 с.

<sup>19</sup> Панкова, И. М. Образовательный потенциал учебных видеопроектов / И. М. Панкова // Языки и национальные культуры через призму кинематографа : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2021 года / Редколлегия: П.В. Данилов (отв. редактор) [и др.]. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2022. — С. 10-12.

<sup>20</sup> Плюснина, У. В. Исследовательские и творческие Видеопроекты как форма работы с обучающимися в ДШИ / У. В. Плюснина // Чистяковские чтения: актуальные вопросы качества образования в условиях реализации детскими школами искусств дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства "Живопись" : Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Екатеринбург, 02 декабря 2024 года. — Екатеринбург: [б. и.], 2024. — С. 216-224.

инструментарий с богатым, но мало изучаемым в школе историческим содержанием.

**Объект исследования** – способы формирования критического мышления на уроках истории.

**Предмет исследования** – методы создания видео-проектов при изучении движения сопротивления в Италии для формирования и развития критического мышления на уроках истории.

**Цель исследования** – изучение способов формирования и развития критического мышления на уроках истории при создании видео-проектов при изучении движения сопротивления в Италии.

**Задачи исследования:**

- Изучить особенности формирования критического мышления у старших школьников;
- определить способы формирования критического мышления у обучающихся 10 классов на уроках истории;
- разработать методические рекомендации по созданию видео-проектов при изучении движения сопротивления в Италии, которые способствуют формированию и развитию критического мышления обучающихся.

**Методологическая база исследования:**

При написании выпускной квалификационной работы использовались общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения, которые применялись для изучения психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования критического мышления. Историко-сравнительный метод позволил сопоставить различные точки зрения на историю Движения Сопротивления в Италии и выявить наиболее значимые сюжеты для ученических исследований. Ведущим для нас выступил метод педагогического моделирования, с помощью которого были разработаны и

обоснованы методические рекомендации по созданию видеопроектов. Использование системного подхода обеспечило целостность исследования и взаимосвязь его теоретической и практической частей.

### **Характеристика источников:**

**Письменные источники нормативно-правового характера:**  
Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования<sup>21</sup>.

Федеральная образовательная программа среднего общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228)<sup>22</sup>

**Учебно-методические комплексы по всеобщей истории для 10 класса,** рекомендованные Министерством просвещения Российской Федерации. В УМК по всеобщей истории входят учебник, рабочие тетради, методические пособия, поурочные рекомендации.

**Источники личного происхождения:** «Записки русского гарибальдийца» В. Я. Переладова<sup>23</sup>

### **Практическая значимость исследования.**

---

<sup>21</sup> Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 11.12.2020) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

<sup>22</sup> Примерная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «История» (базовый уровень) для 10-11 классов образовательных организаций [Протокол от 14 октября 2022 г. № 8/22].

<sup>23</sup> Переладов, Владимир Яковлевич. Записки русского гарибальдийца [Участие сов. граждан в движении итал. Сопротивления] / В. Переладов. — Новосибирск : Кн. изд-во, 1988. — 220,[2] с.

Сформированные в ходе данного исследования методические материалы и модель проведения проектной деятельности планируется использовать в школьном курсе всеобщей истории в 10 классе. Разработанные подходы применимы как в рамках урочной деятельности при изучении Второй Мировой войны, так и для организации проектной работы в ходе тематических недель, внеурочных встреч, элективных курсов. Предложенная методика позволяет педагогу целенаправленно развивать у учащихся навыки критического мышления, медиаграмотности и самостоятельной исследовательской работы.

### **Научная новизна исследования.**

Ценность нашего исследования заключается в непосредственной разработке готовых материалов к интеграции метода видеопроектов по Итальянскому Сопротивлению в 10 классе. Нами разработаны методические материалы, включающие систему оценивания, алгоритм действия, чек-листы выполнения и так далее. Данные разработки способны существенно упростить деятельность преподавателей и позволить ученикам улучшить свои исследовательские навыки, параллельно изучая материалы по крайне интересной теме.

### **Структура работы**

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

В первой главе раскрывается сущность понятия «критическое мышление», обосновывается специфика его развития в старшем школьном возрасте, рассматривается проектная деятельность как педагогический инструмент и анализируется дидактический потенциал видеопроектов.

Вторая глава посвящена анализу исторического контекста итальянского Сопротивления, а также обзору того, как эта тема представлена в современном УМК по Всеобщей истории. Здесь выявляется методическая проблема и

обосновывается необходимость обращения к проектной деятельности для её решения.

В третьей главе представлены методические рекомендации для создания видеопроектов по теме «Движение Сопротивления в Италии».

# Глава 1. Основные подходы к формированию критического мышления у старших школьников

## § 1.1. Место критического мышления в современном образовании и особенности его развития в старших классах

Формирование критического мышления представляет из себя одну из центральных задач современного школьного образования, особенно исторического, приобретающую особую практическую значимость в старшей школе. В этом возрасте происходит интеллектуальное взросление самих учащихся, что способствует лучшему развитию абстрактно-логического мышления, что в свою очередь создает благоприятные предпосылки для освоения сложных познавательных стратегий. Критическое мышление в педагогическом контексте понимается как система интеллектуальных умений, направленных на анализ информации, оценку ее достоверности, построение на ее основе логических выверенных выводов и принятие обоснованных решений в ходе работы с этой информацией.

Феномен критического мышления имеет глубокие корни в истории человечества, что позволило с течением времени сформировать его философско-методологические основания. Его истоки восходят к античной традиции, в частности, сократовскому методу «майевтики»<sup>24</sup>, в котором через диалектический диалог и наводящие вопросы рождалось критическое осмысление понятий. Эта традиция была продолжена в картезианском принципе методологического сомнения<sup>25</sup> и кантовской философии,

---

<sup>24</sup> Солопова М. А. Майевтика // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. — 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010.

<sup>25</sup> Дмитриева А. В. Метафизические основания познания в философии Рене Декарта // Вестник Академии знаний. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metafizicheskie-osnovaniya-poznaniya-v-filosofii-rene-dekarta> (дата обращения: 21.10.2025).

акцентировавшей способность суждения как применение общего знания к частным случаям. Таким образом, критическое мышление в современной педагогике является не просто методологическим приемом, и преемником длительной берущей свое начало еще в античности интеллектуальной традиции, направленной на поиск обоснованного знания.

Структурно критическое мышление включает в себя несколько взаимосвязанных компонентов. Во-первых, это аналитический компонент, предполагающий умение выявлять причинно-следственные связи, отделять главное от второстепенного, деконструировать сложные и комплексные идеи на составляющие их элементы. Во-вторых, оценочный компонент, направленный на выявление достоверности и надежности информации представленной в источнике, а также на выявление скрытых предпосылок и возможных искажений информации, поскольку понять имел ли место мотив автора при создании исторического источника – тоже важная часть процесса его анализа. В-третьих, конструктивный компонент, обеспечивающий способность ученика после деконструкции источника синтезировать новое знание на основе проведенного анализа и формулировать собственные аргументированные позиции с аргументацией построенной на извлеченной из источника информации.

Специфика развития критического мышления в старшем школьном возрасте обусловлена психологическими возможностями учащихся<sup>26</sup>. В юношеском возрасте формируется способность человека к гипотетико-дедуктивному мышлению, качественной рефлексии и самоанализу проведенной работы. Отличие от младшего или среднего школьника преимущественно в повышении объективности к себе и своему труду,

---

<sup>26</sup> Серафимович, И. В. Метакогнитивные особенности молодежи в условиях цифровизации образования / И. В. Серафимович, М. И. Салова, А. И. Салова // Педагогика сельской школы. – 2025. – № 1(23). – С. 41-65.

поскольку эмоциональный фактор часто мешает этим возрастам честно и объективно оценить свою работу, разграничив свой труд как результат деятельности и себя как автора, у них как правило это крепко связано из-за чего трудно критически оценивать себя лично, ровно как и трудно воспринимать критику на свой труд со стороны. Однако стоит отметить, что это совершенно естественные возрастные психологические особенности, этап, который необходимо пройти, чтобы сепарировать себя как личности и работу как результат деятельности этой личности.

С точки зрения, когнитивной психологии и нейронаук<sup>27</sup>, старший школьный возраст представляет собой уникальный сензитивный период для целенаправленного развития критического мышления. Это обусловлено активным, но не окончательным, созреванием префронтальной коры головного мозга, ответственной за исполнительные функции: планирование, самоконтроль, принятие сложных решений и когнитивную гибкость мышления. Нейропластичность мозга в этот момент, создает благоприятную почву для формирования устойчивых нейронных связей, поддерживающих аналитические и оценочные операции. Однако этот процесс сталкивается с серьезными барьерами, среди которых особое место занимают когнитивные искажения, такие как склонность к подтверждению своей точки зрения взамен ее объективной оценки, черно-белое мышление в разделении «всего» на хорошее и плохое, правильное и неправильное, полезное и неполезное, а также имеют место быть систематические ошибки восприятия информации вокруг нас. Эти барьеры усугубляются влиянием социального давления, группового

---

<sup>27</sup> Лобанов, М. А. Функциональные особенности работы мозга у старшеклассников при изучении иностранных языков / М. А. Лобанов, О. П. Казакова // Актуальные проблемы лингвистики и методики : материалы XIV международной студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 12 апреля 2022 года / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. – С. 408-413.

мышления и особенностей современной цифровой среды, создающей для обучающихся эффекты «эхо-камеры» и «фильтрующего пузыря», что требует от школьного педагога разработки специальных стратегий по их преодолению в течение процесса обучения.

Старшеклассники тем временем демонстрируют повышенный интерес к дискуссиям на мировоззренческие темы, что создает естественную мотивацию для развития критического подхода в обучении и жизни<sup>28</sup>. Тем не менее, этот процесс требует целенаправленного педагогического сопровождения, поскольку самостоятельно данные навыки формируются лишь у незначительной части обучающихся. Именно поэтому для педагога первостепенно важно уделять этому активный личный профессиональный интерес, а не только лишь пассивно корректировать процесс формирования навыков критического мышления у обучающихся.

Специфика формирования критического мышления у старшеклассников проявляется через ряд характерных особенностей. Потребность в смыслообразовании выражается в стремлении обучающихся не просто усвоить информацию, поступающую к ним извне, но понять ее глубинное значение, практическую ценность и личную значимость для самого ученика. Развитие рефлексивных способностей у учеников в свою очередь позволяет на уровне старших классов школы анализировать собственную познавательную деятельность, осознавать используемые стратегии мышления и их эффективность. Формирование тем самым ценностно-смысловых ориентаций превращает критическое мышление из простого набора интеллектуальных

---

<sup>28</sup> Миннуллина, Г. Р. Дискуссия как средство формирования критического мышления старшеклассников во внеурочной деятельности (на примере изучения жанра антиутопии) / Г. Р. Миннуллина // Русский язык в евразийском культурном пространстве : Материалы III Международной научно- практической конференции молодых исследователей, Сургут, 13–14 апреля 2023 года. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2023. – С. 131-132.

операций в инструмент выработки осознанной жизненной позиции и аргументированного отношения к любой проблемной тематике. Интеллектуальная самостоятельность начинает проявляться в снижении зависимости от внешних оценок и авторитетов, способности к самостоятельному принятию решений.

Важнейшей характеристикой развития мышления в юношеском возрасте является динамика перехода от формально-логических операций к диалектическому мышлению. Если формальная логика оперирует бинарными оппозициями «правильно» и «неправильно», то диалектическое мышление, как высшая стадия, позволяет старшекласснику удерживать противоречия, воспринимать явления в их развитии и историческом контексте, синтезировать противоположные тезисы в новое знание и более комплексное понимание существующей проблемы. Этот переход тесно связан с формированием других ключевых компетенций XXI века, в системе которых критическое мышление играет интегративную роль. Оно выступает необходимым контрапунктом креативному мышлению, обеспечивая критический отбор и оценку рождающихся идей, служит основой для развития системного и экологического мышления, позволяющего видеть взаимосвязи в сложных целостностях.

Для операционализации этого сложного конструкта в педагогической практике были разработаны различные модели и таксономии. Таксономия учебных целей Бенджамина Блума<sup>29</sup> позволяет выстраивать образовательную траекторию от простого воспроизведения знания к их анализу, синтезу и критической оценке. Более специализированные модели, такие как модель

---

<sup>29</sup> Дементьев, Ю. Ю. Таксономия Бенджамина Блума Как инструмент эффективного достижения целей занятия / Ю. Ю. Дементьев, Д. Г. Козлов // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 29. – С. 13-15.

Ричарда Пола<sup>30</sup>, акцентируют внимание на взаимодействии элементов мышления (цель, вопрос и информация) и интеллектуальных стандартов (ясность, точность и логичность). Имеет место в развитии критического мышления и, к примеру, модель атрибуции Фазио<sup>31</sup> – теория, объясняющая, как люди приходят к своему отношению (атрибуции) к какому-либо объекту, процессу или событию. Модель подчеркивает, что на формирования отношения влияют как сознательные, так и не осознанные процессы, а также доступность информации – переменные, имеющие место в образовательном процессе, тем самым оказывающие влияние на критическое мышление учащихся старших классов. Центральным инструментом, запускающим работу по этим моделям, является задавание вопросов как от учителя к ученику, так и от ученика к самому себе в ходе получения нового знания. Продуктивные, открытые вопросы – «Почему?», «Как?», «Что, если?», «Каковы доказательства?» – становятся в процессе обучения катализатором критического осмысления, смещая фокус с репродукции информации на исследование и самостоятельный синтез нового знания.

Неотъемлемой, но часто недооцениваемой или игнорируемой, составляющей критического мышления является аффективный компонент. Эмоциональный интеллект, интеллектуальная скромность, готовность к конструктивному диалогу и отсроченность суждения – все эти качества, без которых критическое мышление может принять форму негативизма или даже

---

<sup>30</sup> Стародубцева Е.А. Использование модели Р. Пола в обучении критическому мышлению на занятиях по английскому языку в вузе. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. . 2023;13(с):118-121.

<sup>31</sup> Ахметзянова, Г. Д. Подходы к изучению когнитивного диссонанса в зарубежной психологической литературе / Г. Д. Ахметзянова // Современные научно-исследовательские решения в условиях технологических и цифровых новаций : Материалы XLI Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 03 декабря 2021 года. – Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), 2021. – С. 283-290.

догматизма<sup>32</sup>. Способность управлять своими эмоциями в процессе интеллектуального поиска и признавать собственную ошибку при ее обнаружении является маркером зрелости и состоятельности мыслителя. При этом важно учитывать, что развитие этих качеств происходит в конкретном социокультурном контексте. Окружение сверстников ученика или недостаточная лояльность со стороны педагога, не поощряющие сомнения и вопросы к авторитету, могут создавать дополнительные интеллектуальные барьеры, преодоление которых требует от педагога особой тактичности и создания атмосферы психологической безопасности внутри учебного коллектива.

Процесс развития критического мышления в старшей школе сталкивается с определенными вызовами со стороны как внешних, так и внутренних обстоятельств ученика. Когнитивная сложность заключается в необходимости одновременного освоения сложных аналитических процедур и их применения к разнородному содержанию. Мотивационный аспект в обучении требует создания условий, при которых критическое мышление воспринимается не как дополнительная нагрузка, а как эффективный инструмент познания и самореализации. Индивидуально-психологические различия учащихся также обуславливают необходимость дифференцированного подхода к развитию критического мышления с учетом особенностей когнитивных черт поведения самих учащихся в образовании.

Потенциальными педагогическими условиями для эффективного развития критического мышления в старшей школе выступают: создание

---

<sup>32</sup> Польшгалова, А. А. Роль эмоционального интеллекта во взаимодействии старшеклассников / А. А. Польшгалова // Психология в пространстве образования и личностного развития: перспективные практики научного исследования и сотрудничества : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Калуга, 12–13 декабря 2024 года. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2025. – С. 124-126.

проблемных ситуаций, требующих анализа противоречивой информации и выработки собственной позиции в отношении к теме; организация дискуссионной деятельности на уроке в ходе работы с разнородными и взаимоисключающими источниками; обучение стратегиям верификации информации и выявления манипулятивных техник, призванных ввести исследователя в заблуждение; развитие навыков аргументации и контраргументации через систему специальных упражнений на уроке и в ходе выполнения заданий самостоятельно; формирование культуры интеллектуального диалога, предполагающего уважительное отношение к альтернативной точке зрения и ее автору, даже за осознанием несостоятельности последних. На этом и строится качественная система критического мышления в старших классах школы.

Со стороны учителя, диагностика уровня развития критического мышления у старшеклассников должна носить комплексный характер и включать оценку способности к анализу сложных текстов, выявлению логических ошибок, построению доказательных рассуждений, решению нестандартных познавательных задач. Особое значение имеет мониторинг динамики развития рефлексивных способностей и готовности к пересмотру собственной позиции при получении новых данных.

Вопрос диагностики сформированности критического мышления требует комплексного подхода и с точки зрения предлагаемых ученику испытаний. Помимо анализа письменных работ (эссе-рассуждений) и наблюдения за дискуссиями учащихся, эффективны специализированные тесты, направленные на выявление логических ошибок, оценку аргументов и решение многофакторных проблем. Методы самооценки и взаимооценки, основанные на четких дифференцированных критериях, способствуют развитию уже упомянутой нами рефлексивности – ключевого свойства критически мыслящей личности.

Углубленный анализ критического мышления раскрывает многомерный феномен, находящийся на стыке философии, психологии, нейронаук, и социологии, что обуславливает необходимость столько же комплексного и разностороннего педагогического подхода к его развитию в период обучения в старшей школе.

Таким образом, критическое мышление у старшеклассников представляет собой сложный многоуровневый процесс интеллектуального развития, требующий целенаправленного и, что наиболее важно, систематического педагогического сопровождения. Его формирование должно учитывать возрастные особенности учащихся и создавать условия для перехода от репродуктивного усвоения знаний к их критическому осмыслению учеником, творческому применению и генерации новых идей на основе синтеза полученной информации, что составляет основу для дальнейшего успешного обучения, профессионального становления и личностного развития обучающегося в современном быстро меняющемся мире.

## **§ 1.2. Проектная деятельность как средство развития критического мышления на уроках истории**

Проектная деятельность утвердилась в современной педагогической практике не как временный тренд в поисках лучшей эффективности, а как фундаментальный педагогический инструмент, отвечающий ключевым задачам ФГОС последнего поколения<sup>33</sup>. Ее дидактический потенциал заключается в способности трансформировать учебный процесс из пассивного усвоения информации через традиционную модель обучения в активный, личностно

---

<sup>33</sup> Министерство образования и науки Российской Федерации Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования // ФГОС [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 23.10.2025).

значимый поиск решений. Именно в рамках этой трансформации и раскрываются уникальные возможности для целенаправленного формирования критического мышления учащихся, в том числе и на уровне старшей школы.

Сущность проектной деятельности как средства развития критического мышления заключается в ее процессуальной природе. В отличие от традиционного урока, где алгоритм действий, как правило, почти полностью задан извне, проект изначально погружает ученика в ситуацию неопределенности, требующую самостоятельного выдвижения гипотез, планирования шагов по их проверке и оценки полученных результатов. Этот путь закономерно включает все компоненты критического мышления: от анализа проблемы и выборки релевантной для исследования ученика информации до синтеза нового знания, а после и продукта с дальнейшей его публичной защитой перед лицом педагога и собственного класса.

Фундаментальное значение имеет дифференциация типологии проектов, каждый из которых активизирует различные грани критического мышления<sup>34</sup>. Исследовательский проект, расчет в котором идет на подтверждение или опровержение гипотезы, целенаправленно развивает аналитический и оценочный компоненты, заставляя учащихся работать с достоверностью источников информации и выстраивать причинно-следственные связи. Практико-ориентированный или социальный проект смещает акцент на анализ контекста, поиск ресурсов и оценку практических решений, тем самым формируя системное и прогностическое мышление. Творческий проект, такой как создание видео-продукта, делает основной упор на интерпретацию информации и аргументацию выбранных художественных и композиционных

---

<sup>34</sup> Вяземский, Е. Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников : метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : Просвещение, 2017. — 144 с.

решений, развивая навыки работы с многозначностью смыслов. Таким образом, вариативность форматов проектов позволяет педагогу точечное и адресное воздействие на конкретные составляющие критического мышления ученика.

В этой сложной образовательной деятельности роль педагога сменяется с простого источника передачи знаний до полноценного наставника и куратора исследовательского процесса. Он помогает в организации самого процесса мышления у обучающихся при выполнении проекта. Эффективными педагогическими инструментами в данных обстоятельствах становятся сложные проблемные вопросы, выводящие учеников на осознание пробелов в собственной логике: «Что заставляет тебя так думать?», «Как мы можем это проверить?» и тому подобное. Роль педагога становится более комплексной, чем она является в классических условиях традиционного урока. Он подобно арбитру должен направлять своих учеников, не вмешиваясь в их интеллектуальный процесс, чтобы о каждом их креативном решении можно было заявлять как об «их собственном», а не подсказанном учителем.

Ценнейшим педагогическим ресурсом в этом процессе будет выступать работа с ошибками и неудачными гипотезами учащихся. В рамках проектной деятельности ошибка должна быть переосмыслена не как провал, а как источник новых данных. Анализ причин, по которым первоначальное предположение не подтвердилось, часто дает более глубокое и объемное понимание проблематики, чем простое достижение результата удачным стечением обстоятельств. Создание в классе атмосферы психологической безопасности, где ученик может высказывать гипотезы и ошибаться без шанса быть «наказанным» за ошибку, является обязательным условием для успешной проектной работы в учебном коллективе.

Особую значимость этот формат работы приобретает именно в 10 классе, что обусловлено социально-психологическими и образовательными особенностями старшеклассников. У учащихся в этом возрасте все еще

актуальна потребность в самореализации и демонстрации собственной компетенции перед учителем и сверстниками. Проектная деятельность, носящая продуктивный характер, предоставляет им соответствующую возможность для этого, создавая сильную внутреннюю мотивацию учащегося. Однако это работает чаще всего, как показывает практика, в двух случаях: либо ученик должен быть лично заинтересован в теме своего исследования, либо ученик сам по себе должен быть высоко деятельностный, способный погружаться в работу с интересом. В остальных случаях мы не получаем личной заинтересованности и в лучшем исходе ученик будет просто работать «за оценку», а иногда даже предпочтет и за нее не работать. С этим помогает факт, что старшеклассники уже способны к долгосрочному планированию и удержанию сложной цели, однако их мышление нередко может казаться негибким, склонным к прямолинейным решениям. Проект же, в силу своей многовариантности во всех аспектах, системно в глазах ученика ломает эти шаблоны традиционного обучения, принуждая ученика к гибкости в мышлении, поиску компромиссов и взвешиванию альтернатив.

Не менее важен социальный аспект проектной деятельности, в рамках которой критическое мышление проявляется как «диалогическое». Работа в группе, здесь реализуется не как метод решения задач, а как сложный процесс взаимодействия для поиска истины и компромиссов. Формирование культуры обратной связи учит ученика отделять оценку его идеи от оценки его как личности, развивая готовность к пересмотру своей позиции с учетом аргументов одноклассников. В этом смысле проектная деятельность в группе моделирует принципы работы научного сообщества.

Ключевые стадии работы над проектом выступают как естественные фазы развития критического мышления<sup>35</sup>. Первой фазой примерно обозначаем

---

<sup>35</sup> Амерханова, Г. Ш. Содержание этапов организации проектной деятельности в образовательной среде средней школы // Современное педагогическое образование. 2024.

«проблематизацию и целеполагание». На этом этапе ученики сталкиваются с необходимостью анализа собственной темы проекта, преобразования ее в лично осмысленную проблематику, иначе потом не получится поддерживать личный интерес. Критическое мышление здесь проявляется в способности отделить существенное от второстепенного и сформулировать смысл проекта, адекватно соответствующий ресурсам и его масштабам.

Дальше планирование и поиск информации. Эта фаза активного исследовательского поиска, где критическое мышление проявляется наиболее заметно как для ученика, так и для окружающих. Учащиеся проводят выборку из найденной по вопросу проекта информации, оценивают достоверность ее источников, в случае нашего исторического образования это имеет трехкратную значимость, а также ученики заранее пытаются обдумывать возможность репрезентативности информации – в ходе этого довольно часто «отваливаются» многие ненужные детали, которые на первый взгляд казались подходящими для проекта. Если проектная деятельность групповая, то внутри коллектива рождаются дискуссии, в ходе которых ученики обучаются аргументировать и отстаивать свой выбор, подвергать сомнению предложения одноклассников и принимать коллективные решения на основе взвешенных выводов.

Предпоследняя стадия представляет из себя реализацию и создания самого продукта проектной деятельности. В этом моменте большинство абстрактных планов и идей уже либо были отбракованы, либо оформились в конкретный результат. На моменте создания продукта критическое мышление начинает переплетаться с креативным. Учащиеся постоянно сталкиваются с необходимостью оценивать промежуточные результаты, соотносить их с

---

№1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-etapov-organizatsii-proektnoy-deyatelnosti-v-obrazovatelnoy-srede-sredney-shkoly> (дата обращения: 23.10.2025).

изначальными задумками проекта, вносить коррективы и принимать решения в условиях ограниченных ресурсов, как времени так и собственных сил учащихся. Это формирует у учеников самое важное для данных ситуаций качество – интеллектуальную выносливость, способность к продолжительному умственному труду ради достижения конечной цели учеников.

Последний этап – публичная защита проекта перед аудиторией. Для коллектива, работающего над проектом, это является кульминацией их трудов. Тут критическое мышление проявляется в двух значимых аспектах: во-первых, в способности ясно, структурировано и доказательно представить свою работу с расчетом на возможные вопросы к ней, во-вторых, в умении выступать в роли критика по отношению к себе и своему труду, чтобы не перехвалить себя за старания и дать взвешенную оценку своим результатам, а также результатам сверстников. Фаза рефлексии, следующая за защитой, позволяет осмыслить весь пройденный путь, проанализировать собственные ошибки и идентифицировать зоны дальнейшего роста, что является высшим проявлением критического отношения к себе и своей деятельности.

В современном контексте невозможно также игнорировать цифровую составляющую как фактор разностороннего развития ученика. Критическое мышление в проектной деятельности сегодня распространяется и на цифровые инструменты. Это включает в себя не только осознанный выбор проверенных интернет-источников информации, но и осознанный выбор виртуальных инструментов – огромное значение имеет понимание учеником того, как шрифт, монтажная склейка или специфический звуковой ряд влияют на восприятие смысла конечной аудиторией зрителей. Благодаря этим

обстоятельствам, проектная деятельность становится естественной средой и для формирования медиаграмотности учащихся<sup>36</sup>.

Таким образом, проектная деятельность создает расположенную внутри школьного образовательного пространства уникальную образовательную систему, где формирование критического мышления происходит не в искусственных условиях тренировочных упражнений, а как естественный и необходимый процесс, как инструмент решения реальных познавательных задач. Для десятиклассника проект может выступить билетом в серьезную исследовательскую среду. Он учится не бояться сложных проблемных вопросов, работать с неопределенностями и ситуациями множественного выбора, обучается нести ответственность за качество продукта своей интеллектуальной работы. Проектная деятельность позволяет ученику развиваться всесторонне. Это закладывает основу для его дальнейшей успешной адаптации в любой профессиональной и социальной среде, в рамках которых самостоятельность и критичность суждений ценятся превыше простой репродукции и воспроизведения знаний.

---

<sup>36</sup> Герасев, А. Е. Постановка и обсуждение проблемы формирования медиаграмотности в средней школе / А. Е. Герасев, В. А. Векслер // Информационные технологии в образовании. – 2024. – № 7. – С. 75-79.

## Глава 2. Содержательные и методические аспекты изучения темы «Движение Сопротивления в Италии» в 10 классе

### § 2.1. Исторический контекст и освещение темы в школьных учебниках

Феномен итальянского Сопротивления, сформировавшийся как ответная реакция на фашистский режим Муссолини и последующую немецкую оккупацию, представляет собой структурно сложный исторический феномен, отразивший всю многогранность общественно-политического спектра страны в этот тяжелый эпизод ее истории. Принципиальное отличие Движения Сопротивления в Италии от других европейских держав заключалось в выраженном политическом плюрализме, осложненном перманентной конфронтацией между участвовавшими в нем группировками. Силы Сопротивления были представлены тремя основными партизанскими группами: «Гарибальдийские бригады» или коммунисты, «Справедливость и свобода» в связи с Партией действия и «Бригады Маттеотти», представлявшие социалистические силы. Адекватная реконструкция событий этого периода требует комплексного привлечения разнородных источников – от персональных свидетельств непосредственных участников, таких как В. Я. Переладов<sup>37</sup>, до фундаментальных научных исторических трудов и

---

<sup>37</sup> Переладов, Владимир Яковлевич. Записки русского гарибальдийца [Участие сов. граждан в движении итал. Сопротивления] / В. Переладов. — Новосибирск : Кн. изд-во, 1988. — 220,[2] с.

исследований, посвященных иностранному участию, за авторством Р. Батталья<sup>38</sup>, П. Секкья и Ч. Москателли<sup>39</sup>, М. Галлени<sup>40</sup>.

Первоначальные формы сопротивления зародились в условиях сохранявшейся фашистской диктатуры и были представлены разрозненными подпольными группировкам, которые часто перетекали в нынешнюю форму из довоенных фашистских организаций. Их деятельность, ограниченная пропагандой, точечным саботажем и сбором разведывательных данных, носила преимущественно локальный характер. Переломным моментом стало подписание Италией перемирия с союзниками 8 сентября 1943 года. Этот акт, повергший страну в институциональный кризис и спровоцировавший операцию «Ось» со стороны вермахта, выступил катализатором для перерастания разрозненного подполья в массовое партизанское движение. В создававшиеся на основе группировок отряды вливались бывшие военнослужащие распавшейся королевской армии, гражданские активисты и политические беженцы, что и придавало движению качественно новый, массовый характер событий.

В рамках сентябрьских событий 1943 года был создан Комитет национального освобождения – «Comitato di Liberazione Nazionale» – в который вошли шесть антифашистских партий коммунисты, христианские демократы, социалисты, либералы, Партия действия и Демократическая партия труда. Этот орган пытался координировать по мере сил деятельность разрозненных групп Сопротивления.

---

<sup>38</sup> Батталья Р. История итальянского движения сопротивления (8 сентября 1943 г.— 25 апреля 1945 г.) / Перевод с итальянского Г. Д. Богемского, А. Д. Данилова и А. В. Старостина. — М.: Издательство иностранной литературы, 1954. — 656 с.

<sup>39</sup> Секкья П., Москателли Ч. Монте-Роза спустилась в Милан. Из истории Движения Сопротивления в Италии. Пер. с итальянского. — М.: Политиздат, 1961. — 404 с.

<sup>40</sup> Галлени М. Советские партизаны в итальянском движении Сопротивления. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Прогресс, 1988. — 229 с.

Период истории, последовавший за сентябрем 1943 года, ознаменовался консолидацией партизанских сил и переходом к масштабным военным операциям со стороны Сопротивления. Как отмечает Р. Батталья<sup>41</sup> мотивация участников Сопротивления определялась не только идеологической борьбой с фашистскими режимами, но и сугубо прагматическими условиями оккупационного режима. Партизанами был установлен контроль над значительной частью захваченных территорий, прежде всего в горных регионах Севера, тем самым оказывая существенное содействие наступающим союзническим армиям. Исследования П. Секкья и Ч. Москателли<sup>42</sup> – детально описывают, как диверсионная деятельность и регулярные боевые столкновения с немецкими частями и формированиями Республики Сало серьезно затрудняли логистические и коммуникационные маршруты оккупантов.

Существенным фактором, повлиявшим на оперативную эффективность движения, стало участие в нем привлеченных иностранных специалистов, в частности, речь о советских партизанах. Работа М. Галлени<sup>43</sup> указывает на роль советских инструкторов в трансфере практического опыта ведения партизанской войны, обучения тактике диверсий и организации подпольных сетей. Однако это внешнее влияние не было универсальным и варьировалось в зависимости от региона и политической ориентации конкретного партизанского отряда в Сопротивлении. Внутренняя конфликтность, проистекавшая в первую очередь из-за идеологических разногласий между

---

<sup>41</sup> Батталья Р. История итальянского движения сопротивления (8 сентября 1943 г. – 25 апреля 1945 г.) / Перевод с итальянского Г. Д. Богемского, А. Д. Данилова и А. В. Старостина. – М.: Издательство иностранной литературы, 1954. – 656 с.

<sup>42</sup> Секкья П., Москателли Ч. Монте-Роза спустилась в Милан. Из истории Движения Сопротивления в Италии. Пер. с итальянского. – М.: Политиздат, 1961. – 404 с.

<sup>43</sup> Галлени М. Советские партизаны в итальянском движении Сопротивления. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Прогресс, 1988. – 229 с.

представителями в отрядах коммунистических, социалистических, либеральных и монархических группировок, оставалась ахиллесовой пятой Сопротивление, подрывая его стратегическое единство. Помимо этого, важным отличием итальянского движения Сопротивления от французского – большая роль женщин, которые были участницами как боевых отрядов, так и городского подполья.

По современным оценкам, в итальянском движении Сопротивления сражалось около 5 тысяч советских граждан, что в масштабах целого Сопротивления составляло примерно каждого сотого партизана. Многие из них являлись беглыми военнопленными. В составе гарибальдийских бригад формировались целые подразделения, состоявшие из советских граждан, например, рота «Стелла Росса», она же «Красная Звезда», в которой воевало более 60 человек. Кроме большого числа советских граждан, в рядах Сопротивления воевали дезертиры из Вермахта, а также специальные группы, заброшенные союзниками, вроде Управления специальными операциями или Особой воздушной службы. Эти факты в совокупности демонстрируют общеевропейский антифашистский характер фронта.

Несмотря на доминирующую роль коммунистических бригад, движение сохраняло свой разнородный характер. Существование отрядов с различной политической идентичностью исключает его трактовку как монолитного явления. Ценнейшим историческим источником для понимания единиц человеческого измерения этой борьбы служат мемуары непосредственных участников, такие как воспоминания русского гарибальдийца **В. Я. Переладова**<sup>44</sup>, которые позволяют реконструировать мотивацию, атмосферу и личный героизм бесстрашных участников Движения

---

<sup>44</sup>Переладов, В. Я. Записки русского гарибальдийца [Участие сов. граждан в движении итал. Сопротивления] / В. Переладов. – Новосибирск : Кн. изд-во, 1988. – 220,[2] с.

Сопrotивления в Италии. Так еще к примеру, достаточно известной является история рядового Федора Полетаева, который был удостоен как высших наград Италии, так и звания Герой Советского Союза в СССР<sup>45</sup>. Подвиг Федора Полетаева ярко демонстрирует важность памяти жизней героев Движения Сопrotивления.

В июле 2020 года на площадке Российского исторического общества прошел российско-итальянский круглый стол, посвященный движению Сопrotивления в Италии. Исследователи отмечали, что тема участия советских граждан на долгое время выпала из общественного внимания и сейчас требует своего рода «реанимации», новой огласки и свежих тщательных исследований. Также участники дискуссии подчеркивали необходимость сохранения памяти и совместной борьбе итальянских и советских граждан, чтобы противостоять попыткам переписать историю Второй Мировой войны и международной борьбы с нацизмом и фашизмом.

Итальянское движение Сопrotивления предстает перед исследователями как сложный исторический феномен, адекватное изучение которого требует учета всего спектра участвовавших в нем политических сил, их внутренней конфликтности и разнообразия внешних влияний. Комплексный анализ, объединяющий данные от обобщающих исторических трудов до личных свидетельств, является неотъемлемым условием для глубокого понимания этой ключевой страницы не только итальянской, но и общеевропейской истории XX века. Перед непосредственно учителем стоит задача показать значимость этого явления в ходе событий Второй Мировой войны, в рамках которой итальянское движение Сопrotивления нередко

---

<sup>45</sup> Бычков М. А. Ф. Полетаев и итальянское движение Сопrotивления // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2014. №. 3. С. 41-45.

опускается как не самый важный фрагмент повествования по мнению многих авторов школьного курса учебников по истории.

Ключевым элементом в изучении Всеобщей истории для учащихся 10 класса стал учебник под авторством В. Р. Мединского и А. О. Чубарьяна, в содержательном поле которого и находится рассматриваемая нами тема «Движение Сопротивления в Италии». Настоящий анализ ставит своей задачей определить в каком виде и объеме данная историческая проблематика представлена в учебном пособии, поскольку полученные результаты имеют влияние на разработку и методическое обоснование интеграции видеопроектов в учебный процесс.

Проведенный контент-анализ учебника выявил тенденцию: феномен итальянского движения Сопротивления, как, впрочем, и антифашистского сопротивления в целом, не получает в нем сколь-либо развернутого освещения. Тут стоит уточнить, что под антифашистским сопротивлением мы подразумеваем форму борьбы в том виде, в котором она была в Италии или даже Франции, поэтому речь в этом контексте идет не о государственных армиях, вроде Красной Армии СССР, потому что такому организованному формату борьбы в учебнике уделяется достаточное количество места. В рамках учебника Мединского и Чубарьяна тема Движения Сопротивления ограничивается лишь фрагментом одного параграфа. Конкретно в §16 «1941 год. Начало Великой Отечественной войны и войны на Тихом океане» акцент делается на описании начального этапа глобального военного конфликта, его основных театров военных действий, в первую очередь у границ СССР и в тихоокеанском регионе. Непосредственно интересующий нас фрагмент текста находится в подпункте №6 «Коллаборационизм. Движение Сопротивления». Однако ему не уделено ожидаемого внимания, поскольку итальянское Движение Сопротивления лишь вскользь упоминается по тексту раздела: «В Сопротивлении участвовали люди с различными взглядами, однако ведущую роль играли коммунисты – наиболее непримиримая к идеологии нацизма

политическая сила. В Польше, Франции, Италии, Греции, Югославии и других странах партизаны начали тайно получать оружие и другое снаряжение от западных союзников и СССР». Дальнейший же текст параграфа посвящен более детальному, хотя и все еще недостаточному, описанию Движений Сопротивления в Германии и Франции, что позволяет нам сделать вывод о существовании неких приоритетах в пользу последних двух стран, а итальянскому антифашистскому движению отводится второстепенная роль.

Исходя из тематики нашего исследования, подобное преуменьшение роли Движения Сопротивления в Италии нами представляется ошибочной и методологически негативным. Нельзя игнорировать тот исторический факт, что именно Италия стала первым государством, где сформировался и пришел к власти фашистский режим, выступив, таким образом, своего рода полигоном для отработки тоталитарной практики, впоследствии распространяемой нацистами в Германии и других регионах. Именно итальянский фашизм, как правило, изучается в рамках отдельного тематического блока при анализе политических идеологий первой половины XX века. В связи с этим, антифашистское сопротивление внутри самой Италии приобретает символическое и историческое значение, демонстрируя способность общества к внутреннему противостоянию порожденной им самим угрозе таких значительных масштабов.

Создание видео-проектов позволяет посвятить время для углубленного анализа именно итальянского крыла Движения Сопротивления, его специфики, социальной базы и идеологического плюрализма. Такой подход позволит обучающимся в старших классах не только лучше понять многообразие форм народного сопротивления, но и осмыслить сложность общественно-политических процессов в военный период.

Рассматривая существующее положение дел с освещением темы итальянского Движения Сопротивления в современном школьном курсе Всеобщей истории, мы считаем, что без целенаправленной инициативы и

методического творчества со стороны педагога, современные школьники будут лишены возможности усвоить знания по данной проблематике. Углубленное изучение движения Сопротивления в Италии помогает учащимся формировать целостную, многомерную картину мира первой половины XX века, включающей в себя понимание причинно-следственных связей между возвышением в Европе тоталитаризма и формами сопротивления ему.

## **§ 2.2. Дидактический потенциал видеопроектов в формировании критического мышления**

В современном образовательном контексте формат именно «видеопроектов» в рамках вариаций воплощения проектной деятельности еще не успел утвердиться как высокоэффективный или результативный, однако продолжает иногда появляться на слуху<sup>46</sup> – как правило, речь идет об учебных конкурсах, но не способе прохождения таким образом образовательной программы по истории. Однако видеопроекты на наш взгляд обладают большим потенциалом для формирования и развития навыков критического мышления и оценки сложной информации. Уникальность видеопроекта в отличие от многих других видов проектной деятельности характеризуется в его творческом потенциале воплощения продукта, требующего от ученика подключения специфических навыков от первого этапа поиска информации и до последнего отредактированного кадра видеоматериала, что позволяет учащемуся разработать собственную концепцию видения этого проекта с творческой точки зрения и при этом погрузиться в исторический и социальный контекст заявленной в проекте темы.

---

<sup>46</sup> Плюснина, У. В. Исследовательские и творческие Видеопроекты как форма работы с обучающимися в ДШИ / У. В. Плюснина // Чистяковские чтения: актуальные вопросы качества образования в условиях реализации детскими школами искусств дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства "Живопись" : Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Екатеринбург, 02 декабря 2024 года. – Екатеринбург: [б. и.], 2024. – С. 216-224.

Видеопроекты отличаются внутри себя по уровням сложности их воплощения, которые во многом отражают степень вовлеченности ученика в создание видеопрокта. Самыми простыми можно назвать репродуктивные форматы видеопроектов – в них главной задачей является креативно представить информацию, которая, как правило, находится в широком доступе и не требует предварительной серьезной аналитической работы для понимания. К таковым работам можно отнести видеоконспекты, иллюстрированные доклады, целью которых является по большей части только первичное освоение информации. Следующий уровень сложности – интерпретационные форматы, в которых ученики должны переосмыслить эту информацию для ее качественной визуализации, в то время как сама информация все еще остается не труднодоступной. Подобными проектами могут являться визуальные эссе, подкасты с видеорядом, скетчи и т. д. Самыми ответственными и сложными видеопроектами мы бы назвали проекты основанные на критическом анализе, в рамках которого ученик проводит настоящее мини-исследование с целью подготовки видеоматериала как продукта своей работы. Обычно это комплексные видеоисследования, документальные мини-фильмы по проблемной тематике, аналитические видео. Критерием выбора типа видеопроектов для проведения в конкретном учебном коллективе для педагога должна стать его актуальная педагогическая задача: чего хочет добиться учитель включением проектной деятельности в общую программу и нагрузку учащихся? Чем сложнее заданная цель, тем сложнее должны быть итоговые проекты.

Мы в рамках исследования рассматриваем процесс создания видеоконтента как полезный творческий процесс. На наш взгляд, принципиальное отличие метода видеопроектов от классического формата учебных задач и упражнений в необходимости анализа большого массива данных, но не для сложных умозаключений, как в других вариантах заданий на развитие критического мышления, а для рекомпозиции этого знания в

креативный видеоформат. Ученик тем самым трансформирует сложное комплексное знание в доступный для зрителей вариант. Можно столкнуться с альтернативным мнением: «Без сложного анализа не может быть и понимания этого знания» – но тут мы подходим к неочевидному потенциалу метода видеопроектов. Ученик не способен создать качественный видеоматериал, не проанализировав и не углубившись в него. Обучающиеся в ходе работы раскладывают сложную информацию на отдельные компоненты, словно строительные кирпичи, которые потом они соберут воедино в новом доступном для аудитории виде. В этом преимущество видеопроекта в разговоре о результативности и качестве продуктов проектной деятельности в школе.

Создание видео как вариант итогового продукта проектной деятельности позволяет переводить абстрактные знания учеников в чувственно воспринимаемые формы информации<sup>47</sup>. Этот процесс побуждает в ученике стремление к глубокой концептуализации – коллектив авторов не просто воспроизводит факты истории, но пытается визуализировать их особым образом, чтобы раскрыть их сущность через визуальные элементы. Так ученики постоянно должны обдумывать природу знания – что лежит в сути явления, которое я описываю, и что мне нужно вывести на экран, чтобы передать те ощущения, которые я сам испытываю, размышляя на эту тему у себя в голове?

На этапе сбора информации из источников ученики сталкиваются с задачей критического осмысления различных исторических источников: дневников, интервью, других документальных фильмов и видеохроник. Они

---

<sup>47</sup> Ушакова, А. С. Методика использования видеопроектов на уроках литературы в 10-11 классах как средство активизации эмоционального восприятия учащимися художественного текста / А. С. Ушакова // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2018. – № 2(19). – С. 47-50.

занимаются оцениванием достоверности информации в этих источниках, пытаются установить взаимосвязь и уместность информации для видеопродукта. Ученик на этапе отбора информации уже начинает представлять будущий продукт, задавая себе вопросы: «Нужно ли это для моего видео?», «Не повторяет ли эта информация уже имеющуюся?», «Как я могу представить эту информацию в видео, если решусь её взять?» и т.д. Конкретизация с самого первого этапа проекта вида его конечного видеопродукта позволяет изначально создать целостную картину и добиться авторского видения в работе, как этого и предполагает творческий вид проектной деятельности в школе.

На этапе написания сценария и дальнейшей раскадровки видеопроекта ученик способен проявить свои аналитические способности с наилучшей стороны, поскольку они собирают кроме контекста слабосвязанные элементы в единое линейное повествование. На этом этапе мы подразумеваем, что учащиеся уже проверили информацию на достоверность и занимаются лишь преобразованием ее в сценарий видео, поэтому здесь на первый план выходит именно творческий процесс. Ученик уже вывел ключевые положения по своей проблематике, выстроил логически выверенную аргументацию, а также среди всех свидетельств отобрал наиболее репрезентативные и показательные для зрителей.

А вот стадия монтажных работ видеопроекта уже выражается в деятельности ученика как форма визуальной аргументации его слов. В этот момент обучающиеся на практике начинают осознавать, что идентичный исторический материал может быть воспринят совершенно по-разному по самым неочевидным причинам: контекста, хронометража фрагмента, звукового сопровождения, визуальных эффектов, шрифтов, наличия самого человека в кадре и т. д. Во многом данный факт демонстрирует влияние медийности на нашу социальную жизнь – мы привыкли реагировать на типизированные элементы соответствующим образом, ровно как большой

текст на весь экран привлекает внимание и дезориентирует, а вовлекающая, но не отвлекающая музыка способна зафиксировать внимание зрителя на авторском повествовании. Учащиеся в процессе монтажа видеопроекта приобретают навык критической рефлексии не только над чужими, но и над собственными творческими решениями, постоянно проверяя на качество принятые решения. Монтажная практика в ходе видеопроекта становится эффективным тренажером для развития медиаграмотности и совершенствования оценочного компонента критического мышления.

Отдельным аспектом видеопроекта выступает визуальная аргументация как новый для ученика способ подтверждения своих слов. Для того, чтобы мнение ученика было гораздо более убедительным есть ряд условий, которых стоит придерживаться: визуальный ряд должен соответствовать словам говорящего и не должен быть оторван от актуальной мысли автора, каждое монтажное решение должно быть обосновано и не быть выбранным ради их количества или красоты, а также каждый отдельный факт или аргумент должен работать на общую идею или авторскую позицию, в противном случае он является ненужным, на наш взгляд. Оценивать это все в совокупности предстоит зрителям на итоговой защите, в рамках которой им надо будет обратить внимание на убедительность аргументации, логичность и последовательность повествования, а также этическая корректность – не пытается ли автор продукта использовать уловки, чтобы скрыть недостаток информации, другое мнение или прочее.

Создание видеопроекта, в особенности посвященного многогранной исторической тематике, требует от учеников проявления системного мышления. В течение всего процесса выполнения проекта им необходимо постоянно удерживать в фокусе: исторические факты и контекст, трактовки их темы различными авторами, причинно-следственные связи между событиями, а также как это все отражается в исторических источниках и литературе, которые они привлекают для создания видеопроекта. В свою очередь,

визуализация всех этих элементов в взаимосвязи в сценарии и монтаже определяет построение целостной картины, в которой каждый компонент занимает отведенное ему место, грамотно дополняя общее содержание продукта.

Так в процессе видеопроизводства у учеников формируется комплексное или даже «проектное» мышление, они видят продукт проектной деятельности через призму этапов его создания. Ученики формулируют ключевую идею проекта, собирают и анализируют информацию для видео, перерабатывают ее для наилучшего отражения в визуальном формате, а также планируют деятельность для каждого этапа проекта. Техника «обратного планирования» – от примерного воплощения продукта до сбора информации для его разработки – развивает критическое и системное мышление.

Прямое сравнение эффективности видеопроектов относительно таких традиционных форматов как рефератов, докладов или презентаций выявляет их слабые и сильные стороны<sup>48</sup>. Видеоматериал превосходит остальные форматы в способности передачи эмоционального контекста, демонстрации динамического процесса, работе с визуальными инструментами. Однако уступает в скорости подготовки по сравнению с докладом или презентацией, равно как и не позволяет занести огромное количество информации в мини-фильм, что является реальным, когда речь идет о текстовых форматах работ. Поэтому идеальным компромиссом будет смешение этих подходов, где сначала у нас идет проработка проекта в текстовом формате, а в рамках продукта проектной деятельности подготавливается видеоматериал. Благодаря такому смешению ученики могут сочетать глубину проводимого ими анализа с

---

<sup>48</sup> Панкова, И. М. Образовательный потенциал учебных видеопроектов / И. М. Панкова // Языки и национальные культуры через призму кинематографа : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2021 года / Редколлегия: П.В. Данилов (отв. редактор) [и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2022. – С. 10-12.

наглядностью представления результатов своей работы в течение проектной деятельности.

Таким образом, дидактическая ценность создания творческих видеопроектов заключается в долговременном и целенаправленном погружении в процесс проектной деятельности, которая является отличной образовательной средой для развития навыков критического мышления и аналитических способностей обучающихся. Данная технология побуждает учеников не просто к изучению информации, в сравнении с обычным докладом, а к тщательной работе с ней: от критического отбора необходимых к использованию источников до создания креативной формы интерпретации информации, добытой учащимися. В результате ученики через весьма нестандартный способ изучения программы предмета «История» приобретают универсальные компетенции критически мыслящей личности, способной к анализу, справедливой оценке и генерации собственных оригинальных идей в условиях высокотехнологичной и весьма медийной действительности.

### **Глава 3. Методика создания видеопроектов как средство формирования критического мышления**

#### **§ 3.1. Разработка технологии создания видеопроектов по теме «Движение Сопротивления в Италии»**

Разработка порядка реализации метода видеопроектов далась нам с трудом, поскольку имеющиеся в открытом доступе образцы во многом сконструированы под внеурочную систему и плохо сочетаются с 40-минутным форматом школьного урока. Поэтому первой нашей задачей было разработать систему рекомендаций и действий по реализации методологии видеопроектов в рамках проектной деятельности, которая бы хорошо ложилась на стандартную урочную планировку и не сильно выбивала учеников из последовательности усвоения школьной программы по курсу «Всеобщая история».

Согласно нашему делению на «этапы проведения видеопроектов» (Приложение 1), мы предлагаем три ключевых этапа с общей длительностью от двух недель до полутора месяцев: подготовительный этап, исследовательский и практический этап, а также презентационный и рефлексивный этап. Длительность проведения этой технологии во многом зависит от того, насколько продуктивным является класс и насколько быстро он сможет подготовить свой видеопроект, потому что именно второй этап не является фиксированным и растягивает свой хронометраж в зависимости от потребностей обучающихся. Со стороны учителя остается только сделать предварительную оценку возможной длительности проектной работы в данном учебном коллективе и грамотно встроить эту нагрузку в программу по истории.

В ходе предыдущего года научно-практической работы, а также в ходе написания этого исследования нам удалось сформулировать и существенно

расширить первоначальный вариант методических рекомендаций для учителя и его учеников по проведению видеопроектов на тему «Движение Сопротивления в Италии в годы Второй Мировой войны». В предыдущем году нами была разработана только лишь основа методики – примерные требования для реализации в школе, этапы проведения в учебном классе, возможные критерии оценивания итогового видеопроекта учеников. В этом же году мы поставили перед собой цель расширить это руководство до красочного и содержательного вида, чтобы ученики смотрящие на это руководство лишались последних имеющихся у них вопросов, потому что все ответы и мотивацию они уже нашли в сформированной нами инструкции, которую, кстати говоря, можно предложить ученикам в форме распечатки-брошюры – это позволит учащимся постоянно держать самую важную, на наш взгляд, информацию при себе, чтобы иметь возможность восполнить пробелы в знаниях по необходимости.

Первая часть нашей разработки посвящена инструктированию учителя по проведению метода видеопроектов в своем учебном коллективе. Главная задача этих методических рекомендаций – помочь начинающим учителям, которые плохо знакомы с этим аспектом истории и вариантом проектной деятельности, погрузиться в вопрос и с первого дня проведения видеопроектов предстать ученикам в виде подкованного профессионала, который способен поделиться советом и сам направить исследование в правильное русло.

Самым первым для проведения метода видеопроектов мы выделяем «требования к условиям» его реализации. Процесс обучения по своей сути обязан быть целенаправленным, но также обязан быть прагматическим и обоснованным. Учитель не должен выделять задания для обучающихся по принципу «что б было» – они должны отвечать образовательным запросам ученика или выполнять иную образовательную функцию, в нашем случае, мы перекрываем существующую в учебном пособии проблему с целью ликвидации возможного пробела в знаниях у учеников. Помимо «Правила 0»

в виде прагматичности и обоснованности, мы также выделяем 3 критерия, без которых, как мы считаем, метод видеопроектов будет недостаточно эффективен и, возможно, педагогу в рамках его обстоятельств лучше поискать иную альтернативу этой технологии. Первый критерий: «Наличие у учащихся компьютера или телефона с ПО для монтажа, умение учащихся пользоваться данным ПО» – это фундаментальный критерий, на основе которого мы отделяем обычную проектную деятельность в классическом понимании от видеопроектов. Учитель должен создать условия, чтобы ученики могли самостоятельно воплотить в жизнь свои идеи, то есть на педагога ложится обязанность проследить, чтобы ученики имели доступ к программному обеспечению для монтажа и умели им пользоваться. В реалиях современного детства этого несложная проблема – сейчас многие дети к 10 классу хоть раз пробовали работать с монтажными программами. Однако если какой-то ребенок не владеет этим специфическим навыком, то работа по его обучению ложится на педагога.

Вторым критерием является: «Наличие проблемной темы, которую уместно будет вынести на видеопроекты» – это продолжение идеи об обоснованности обучения. Не имеет большого смысла реализовывать настолько комплексный и длительный по времени образовательный инструмент, если предполагаемый результат не столь высок. Не только учитель, но и его ученики должны понимать важность выноса темы именно на проектную деятельность вместо ее изучения традиционными методами, в противном случае ученики будут слабо мотивированы, а педагог не получит запланированного образовательного результата. В случае темы «Движение Сопротивления в Италии в годы Второй Мировой войны» причины выноса проблематики на проектную деятельности лежат на поверхности, а педагогу только остается передать эту причину ученикам для понимания.

Третьим критерием мы обозначили: «Технологическая оснащенность класса для проведения защиты видеопроектов». С этим в большинстве

русский учебных заведений школьного уровня гораздо проще, почти в каждой школе есть хотя бы одна учебная аудитория, оснащенная проектором и интерактивной доской или соответствующей поверхностью для демонстрации продуктов проектной деятельности учеников. Однако даже при таких обстоятельствах учитель должен заранее обеспокоиться вопросами технической исправности устройств, прежде чем вводить методику в оборот. Учитель может перенести встречу в онлайн формат, реализовать просмотр на ноутбуке, в местном медийном центре – можно придумать немало альтернатив, тем не менее, эта ответственность должна быть реализована педагогом раньше момента возникновения потенциальных проблем из-за невнимательности его как организатора.

Далее мы посчитали нужным обозначить «Виды видеопроектов», которые больше отражают жанровое содержание возможных будущих продуктов проектной деятельности учеников. Мы постарались перечислить ключевые жанры, которые ученики способны самостоятельно воплотить в своем материале и при этом понимать какие «жанровые рамки» они должны соблюдать в связи с выбранным направлением работы. Так, выбрав документальный мини-фильм как идею своей работы, ученик должен поддерживать относительно серьезный тон повествования, дополнять рассказ достаточным количеством деталей и фактов. В случае жанра «Один день из жизни», который мы представляем аналогичным жанру VLOG (сокр. от англ. «video blog» – видео блог), ученик будет придерживаться разговорного, менее серьезного формата и обсуждать проблематику своего проекта с присущей для жанра VLOG личностной оценкой, комментариями с отношением к проблеме и так далее. Жанровые примеры должны стать ориентиром для учеников, которые не очень хорошо представляют рамки оформления видеопроекта, в противном случае ученики даже могут выбрать другие жанры, не обозначенные в рекомендуемом списке, если смогут сделать качественный продукт с должным уважением историческим событиям.

Самыми значимыми или «одними из» таковых, мы считаем «критерии для оценивания учителем видеопроектов» и «систему оценивания видеопроектов». Они позволяют сделать схему работы с видеопроектами максимально прозрачными для учеников, которые не будут бояться получить занижение оценки из-за «плохого настроения» преподавателя, потому что каждый потерянный балл будет обоснован и ученики будут исправлять возможные недочеты своих проектов исходя из списка критериев оценивания. Соответственно, ученики безальтернативно должны иметь доступ к критериям оценивания учителя, они не могут получить к ним доступ непосредственно перед защитой, это будет нечестно по отношению к ученикам как к личностям и скорее всего подорвет в их глаза авторитет учителя как человека, которому они доверяли. В самих критериях оценивания проектной деятельности мы обозначаем три группы наиболее важных критериев, которые покрывают все аспекты работы от обдумывания содержания идеи до защиты ее перед аудиторией: «Примерные требования к содержанию проекта», «Требования к оформлению проекта», «Требования к презентации проекта» – следуя оцениванию по данным категориям учитель сможет справедливо охарактеризовать труд каждого ученика, чтобы реализовать не только образовательный, но и воспитательный потенциал метода видеопроектов.

Помимо самых жанров непосредственно, мы также сформулировали несколько примерных тем для каждого жанра (Приложение 2), чтобы ученики могли выбрать одну из предложенных идей, в случае когда не придумали самостоятельно или с помощью педагога. Этот набор тем, на наш взгляд, охватывает тематику «Движения Сопротивления в Италии в годы Второй Мировой войны» достаточно полно и позволяет раскрыть ее с разных сторон, если будут разобраны все темы из предложенных тринадцати. Педагогу стоит поощрять инициативу в предложении учениками своих тем для видеопроектов, поскольку это демонстрирует их личную заинтересованность в теме и

вероятный образовательный успех в будущем, в противовес теме, которую им «пришлось» выбрать.

Самой важной непосредственно для учеников является «Памятка для учеников при подготовке видеопроекта «Итальянское Движение Сопротивления» (Приложение3). Это наша главная разработка в рамках экспериментов с методом видеопроектов. Хороша она тем, что даже если ученик будет опираться только на ее содержание, не заглядывая в критерии оценивания, то он с огромным шансом получит максимальную оценку «Отлично» за свой проект, потому что памятка позволяет пройти все этапы создания видеопроекта и в конце провести самостоятельную итоговую проверку его готовности. Начинается памятка с мотивирующего напутствия ученикам: «Смысл нашей работы: *«Не просто рассказать, а понять и показать!»* – это должно помочь ученикам поддерживать интерес к теме и понимание ценности этой деятельности. Далее мы предлагаем ученикам семь пунктов, через которые необходимо пройти, чтобы создать качественный видеопроект:

1. *«Выберите жанр и тему, которые вас привлекают больше остальных.* Вам должно нравиться то, что вы делаете, поэтому не стоит выбирать жанр или тему, если они вам не симпатизируют.
2. *Проведите сбор информации по теме.* Ищите информацию в проверенных интернет-источниках, литературе. Можете воспользоваться помощью учителя. Обратите внимание, не стоит брать слишком многое – лучше видеопроект будет короче, зато все в нем будет содержательно и по теме!
3. *Напишите сценарий.* Это текстовая основа вашего видеопроекта – она должна быть не хуже самого продукта!
4. *Продумайте визуальный ряд видеопроекта.* Что будет в кадре на видео? Как долго? На какие мысли должен будет наталкивать зрителя видеоряд?
5. *Позаботьтесь о качестве.* Звук и качество изображений не менее важны, чем точность фактов в сценарии!
6. *Смонтируйте видеопроект.* Не бойтесь новых инструментов в работе, это поможет вам сделать интересное и увлекательное видео.

## 7. Проверьте видеопроjekt и подготовьтесь к защите».

На наш взгляд, прочтение данных советов с комментариями к каждому из них позволит ученикам держать фокус на процессе создания проекта при этом четко понимая содержание каждого этапа своей работы. В конце ученики смогут провести контрольный чек-ап своего проекта, чтобы перед защитой убедиться еще раз в его готовности. Мы подготовили содержательный чек-лист, который успокаивает ученика перед защитой с помощью убеждения, что у него все готово и помогает ему увеличить веру в собственные силы:

### *ЧЕК-ЛИСТ УСПЕШНОГО ВИДЕОПРОЕКТА:*

- Тема выбрана, она конкретная и интересная.
- Жанр соответствует задумке.
- Сценарий написан, выверен и укладывается в хронометраж.
- Источники информации проверены и сохранены для списка.
- Видеоряд отснят/подобран и иллюстрирует текст.
- Звук чистый, голос диктора и актеров хорошо слышен.
- Музыка добавлена (если нужно) и не мешает.
- Есть финальные титры с указанием источников и авторов проекта.
- Я проверил(а) проект и горжусь результатом!



### Приложение 3. Чек-лист успешного Видеопроекта

По итогу, разработанный комплекс методических материалов – от рекомендаций для учителя до чек-листа для ученика – представляет собой законченный инструментарий, готовый к применению. Мы считаем, что он детально регламентирует каждый этап проектной деятельности, минимизирует организационные риски и позволяет педагогу сфокусироваться именно на развитии критического мышления школьников, а не на технических аспектах видеопроизводства. и соответствовали реальному положению дел в учебном коллективе.

### **§ 3.2. Дидактические преимущества и возможные риски использования метода видеопроектов**

Поскольку разработанная нами методика пока не прошла эмпирической апробации в школе, мы считаем необходимым провести аналитическую оценку её потенциала, опираясь на теоретические положения, изученные в первой главе, и на структурные особенности созданного нами методического инструментария. Такой подход позволяет выявить как сильные стороны видеопроектов, так и вероятные трудности их внедрения.

Сильные стороны и педагогические преимущества:

1. Комплексное воздействие на компоненты критического мышления. Создание видеопроекта обеспечивает последовательную активизацию всех трёх составляющих критического мышления – аналитической, оценочной и конструктивной. На этапе сбора информации учащиеся вынуждены анализировать разнородные источники, отделять существенное от второстепенного; в ходе написания сценария и монтажа они постоянно занимаются оценочной деятельностью, отбирая наиболее убедительные визуальные аргументы; наконец, итоговый видеопроduct выступает конструктивным синтезом переработанного исторического знания, представленного в авторской интерпретации.
2. Высокий уровень познавательной мотивации. В отличие от традиционных форм отчётности (реферат, доклад), видеопроект обладает ярко выраженной творческой составляющей и воспринимается подростками как лично значимая деятельность. Возможность выбора жанра (документальный мини-фильм, влог, новостной репортаж) и темы, созвучной

собственным интересам, создаёт внутреннюю мотивацию, которая, согласно концепции Дж. Дьюи и современным исследованиям проектного обучения, является ключевым условием для глубокого освоения материала и развития самостоятельности мышления.

3. Аутентичная работа с информацией и медиаграмотность. Видеопроект моделирует реальную ситуацию, с которой сталкивается современный человек: необходимо найти, критически оценить, переработать и представить информацию в сжатой и убедительной форме. В процессе работы школьники неизбежно сталкиваются с вопросами достоверности источников, авторской позиции, манипулятивного потенциала визуального ряда. Это прямо способствует формированию у них навыков медиаграмотности, столь востребованных в цифровую эпоху.
4. Системное видение исторического явления. Работа над видео требует от ученика не просто запоминания отдельных фактов о Движении Сопротивления, а выстраивания целостного причинно-следственного нарратива. Он должен соединить в единую линию повествования сложный политический контекст, действия различных партизанских групп, международный аспект и личные истории участников. Это способствует формированию системного мышления и преодолению фрагментарности исторических знаний.

Несмотря на очевидные достоинства, метод видеопроектов не лишён и потенциальных ограничений, которые мы постарались учесть в своей методической разработке.

1. Техническая и временная ёмкость. Создание качественного видео – процесс гораздо более трудоёмкий, чем подготовка презентации или устного сообщения. Существует риск, что значительная часть времени и усилий школьников уйдёт на техническую сторону

(освоение монтажа, поиск визуального материала) в ущерб содержательной работе с источниками. Для снижения этого риска наша памятка (Приложение 3) содержит чёткий алгоритм действий и рекомендации по использованию доступного программного обеспечения, а предложенная система оценивания устанавливает баланс между содержательной и технической сторонами проекта.

2. Опасность подмены анализа визуализацией. Внешняя привлекательность и «глянцевость» конечного продукта могут заслонить собой поверхностную проработку исторического материала. Чтобы избежать этого, в критериях оценивания (Приложение 1) нами были заложены такие параметры, как «логика работы над проектом» и «содержание проекта, внимательность в подборе и использовании разных источников информации», которые имеют приоритет над критериями дизайна и эстетики.
3. Зависимость от технологической оснащённости и уровня ИКТ-компетенций. Реализация методики требует от школы наличия определённого оборудования, а от учеников – базовых навыков работы с видеоредакторами. Это может стать серьёзным ограничением в некоторых образовательных организациях. В связи с этим наши методические рекомендации адресованы в первую очередь тем педагогам, которые имеют возможность обеспечить минимальные технические условия для проектной работы.

Проведённый нами сопоставительный анализ на теоретическом уровне показывает, что метод видеопроекторов обладает рядом качественных отличий от традиционных форм учебной работы. Если проблемная беседа или дискуссия в классе развивают преимущественно устную аргументацию и оперативное мышление, а написание эссе – навыки письменной логики, то

видеопроект синтезирует оба эти формата, добавляя к ним мощный визуально-образный компонент. По сравнению с обычным групповым докладом, видеопроект требует более тщательной предварительной аналитической работы, без которой создание связного и убедительного нарратива попросту невозможно. Таким образом, он создаёт для ученика ту самую «ситуацию неопределённости», о которой говорят теоретики проектного обучения как о двигателе познавательной активности.

По нашему мнению, разработанная методика создания видеопроектов обладает значительным, но ещё не реализованным на практике педагогическим потенциалом. Выявленные риски не носят критического характера и были предусмотрены на этапе разработки методического сопровождения. Дальнейшая эмпирическая проверка должна подтвердить или опровергнуть наше предположение о том, что данная технология способна обеспечить более высокий уровень сформированности критического мышления старшеклассников по сравнению с традиционными подходами к изучению сложных и неоднозначных исторических тем.

## Заключение

Таким образом, в результате исследования по теме «Формирование критического мышления в процессе создания видео-проектов на тему «1941 год. Начало Великой Отечественной войны и войны на Тихом океане» в 10 классе» была достигнута цель и решен комплекс задач.

Изучены особенности формирования критического мышления у старших школьников. Установлено, что критическое мышление представляет собой сложную систему интеллектуальных умений, включающую аналитический, оценочный и конструктивный компоненты. Старший школьный возраст является благоприятным периодом для целенаправленного развития этих навыков, что обусловлено активным формированием абстрактно-логического мышления и способности к рефлексии.

Определены способы формирования критического мышления у обучающихся 10 классов на уроках истории. Показано, что проектная деятельность выступает эффективным педагогическим инструментом, позволяющим перевести ученика из пассивного получателя информации в активного исследователя. Особое внимание в работе уделено обоснованию дидактического потенциала видеопроектов, которые обеспечивают комплексное воздействие на все компоненты критического мышления за счёт необходимости самостоятельного поиска, критического анализа и творческого переосмысления исторической информации.

Разработаны методические рекомендации по созданию видео-проектов, способствующие формированию и развитию критического мышления обучающихся. Созданный комплекс материалов включает в себя требования к условиям проведения видеопроектов, критерии оценивания, примерную тематику и детализированную памятку для учеников, снабжённую контрольным чек-листом. Данный инструментарий позволяет педагогу организовать системную работу над видеопроектными, минимизируя

организационные риски и смещая фокус с технических аспектов на содержательную работу с историческим материалом.

Проведённый анализ выявил, что метод видеопроектов обладает рядом существенных дидактических преимуществ: он способствует формированию медиаграмотности, системного мышления и высокой познавательной мотивации учащихся. В то же время были обозначены вероятные трудности его внедрения, такие как временная ёмкость и зависимость от технической оснащённости, и предложены пути их минимизации через заложенные в методику процедуры.

Разработанное методическое сопровождение может быть рекомендовано для использования в школьном курсе всеобщей истории 10 класса и представляет собой готовый к апробации инструментарий, нацеленный на комплексное развитие критического мышления старшеклассников.

## **Список источников и литературы**

### **Источники**

#### **УМК**

1. История. Всеобщая история. 10 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В. Р. Мединского, А. О. Чубарьяна. – М. : 2023. – 241, [1] с.

#### **Нормативные**

2. Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 11.12.2020) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413".
4. Примерная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «История» (базовый уровень) для 10-11 классов образовательных организаций [Протокол от 14 октября 2022 г. № 8/22].

#### **Исторические**

5. Батталья Р. История итальянского движения сопротивления (8 сентября 1943 г. – 25 апреля 1945 г.) / Перевод с итальянского Г. Д. Богемского, А. Д. Данилова и А. В. Старостина. – М.: Издательство иностранной литературы, 1954. – 656 с.

6. Галлени М. Советские партизаны в итальянском движении Сопротивления. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Прогресс, 1988. – 229 с.
7. Переладов, В. Я. Записки русского гарибальдийца [Участие сов. граждан в движении итал. Сопротивления] / В. Переладов. – Новосибирск : Кн. изд-во, 1988. – 220,[2] с.
8. Секкья П., Москателли Ч. Монте-Роза спустилась в Милан. Из истории Движения Сопротивления в Италии. Пер. с итальянского. – М.: Политиздат, 1961. – 404 с.

### **Интернет-ресурсы**

9. Remembering the Italian Resistance: A Conversation with Carlo Ginzburg, PhD [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lW8oDGuAmcA> (дата обращения: 12.05.2026).
10. Margherita Fray: Life in the Italian Resistance During World War II [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=7QahQWnYdMk> (дата обращения: 12.05.2026).
11. Трансляция «Русские эмигранты и советские граждане в европейском Сопротивлении: история и память» [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/live/rBZCoPfb0yU> (дата обращения: 12.05.2026).
12. Советские партизаны на «Поле славы» в Генуе: Фёдор Полетаев и его боевые товарищи [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: [https://www.youtube.com/watch?v=EXnYcxXEF\\_4&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=EXnYcxXEF_4&feature=youtu.be) (дата обращения: 12.05.2026).
13. Первый, кто рассказал миру о подвиге Фёдора Полетаева [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0Ah3-lKU5Qs> (дата обращения: 12.05.2026).

14. Онлайн-презентация книги Массимо Эккли «Советские партизаны в итальянском сопротивлении» [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/live/qUdR-SOxSSQ> (дата обращения: 12.05.2026).
15. Онлайн трансляция международного круглого стола «Движение сопротивления: люди, история, память» [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://youtu.be/VzeG4-do8mA> (дата обращения: 12.05.2026).
16. «Общая историческая память: движение Сопротивления» [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RoUH9IXgkhY> (дата обращения: 12.05.2026).
17. Документальный фильм «Фёдор Полетаев» [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nUDWhiEZSXw> (дата обращения: 12.05.2026).
18. Движение Сопротивления в Италии во время Второй мировой войны. Русский перевод [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xy7AyubSS0M> (дата обращения: 12.05.2026).
19. Виктор Ермолаев – наш гарибальдиец [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QSvD1UcEVzc> (дата обращения: 12.05.2026).
20. Международный круглый стол «La Resistenza и советские партизаны: общая борьба против фашизма» [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lifcUWv4DZg> (дата обращения: 12.05.2026).
21. 21 марта 2019 год – Лекция, посвящённая участию советских партизан в итальянском Сопротивлении [Электронный ресурс] // YouTube. – URL: [https://www.youtube.com/watch?v=wy\\_Mm3kUudU](https://www.youtube.com/watch?v=wy_Mm3kUudU) (дата обращения: 12.05.2026).

## Литература

- 22.Акимова, Е. А. Развитие критического мышления студентов на уроках истории / Е. А. Акимова, В. О. Акимов // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 12. – С. 242-249.
- 23.Алехина, Ф. Н. Формирование и развитие критического мышления учащихся на уроках истории / Ф. Н. Алехина // Актуальные научные исследования и разработки : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Минск, 21 декабря 2017 года. – Минск: Научно-издательский центр "Мир науки", 2017. – С. 301-307.
- 24.Амерханова, Г. Ш. Содержание этапов организации проектной деятельности в образовательной среде средней школы / Г. Ш. Амерханова // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-etapov-organizatsii-proektnoy-deyatelnosti-v-obrazovatelnoy-srede-sredney-shkoly> (дата обращения: 23.10.2025).
- 25.Ардаширова, А. Д. Методические приемы проектной работы на уроках истории и обществознания и во внеурочной деятельности / А. Д. Ардаширова // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 апреля 2024 года. – Пенза: Издательство "Наука и Просвещение", 2024. – С. 149-151.
- 26.Артемова, Ю. С. Проектная деятельность в условиях обновленных ФГОС на уроках истории и обществознания / Ю. С. Артемова // Развитие инновационного потенциала педагогов образовательных учреждений : Сборник материалов научно-практической конференции, Калуга, 09 декабря 2022 года. – Калуга: Индивидуальный предприниматель Стрельцов Илья Анатольевич, 2023. – С. 18-22.

27. Ахметзянова, Г. Д. Подходы к изучению когнитивного диссонанса в зарубежной психологической литературе / Г. Д. Ахметзянова // Современные научно-исследовательские решения в условиях технологических и цифровых новаций : Материалы ХLI Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 03 декабря 2021 года. – Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), 2021. – С. 283-290.
28. Бегешев, М. В. Проектная деятельность как средство формирования духовно-нравственных ценностей обучающихся школы (из опыта работы) / М. В. Бегешев // Профессионально-педагогическая культура учителя и преподавателя: теория и практика образовательной деятельности в современном обществе : Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Белгород, 20–21 марта 2025 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2025. – С. 31-35.
29. Блягоз, Р. К. Методика формирования у учащихся опыта проектной деятельности на уроках истории / Р. К. Блягоз // От развивающего обучения к развитию человека : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Майкоп, 26–27 апреля 2023 года. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2023. – С. 63-67.
30. Бычков, М. А. Ф. Полетаев и итальянское движение Сопротивления / М. А. Бычков // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2014. – № 3. – С. 41-45.
31. Виноградова, О. В. Развитие критического мышления на уроках истории и русского языка / О. В. Виноградова, М. В. Мишенина // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 20 декабря 2023 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. – С. 213-215.

32. Власова, Т. В. Использование технологии развития критического мышления на уроках истории / Т. В. Власова // Историческое и обществоведческое образование: ресурсы, проблемы и перспективы : материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Улан-Удэ, 10–11 июня 2021 года. – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2021. – С. 88-92.
33. Вяземский, Е. Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников : метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Просвещение, 2017. – 144 с.
34. Герасев, А. Е. Постановка и обсуждение проблемы формирования медиаграмотности в средней школе / А. Е. Герасев, В. А. Векслер // Информационные технологии в образовании. – 2024. – № 7. – С. 75-79.
35. Горошко, А. Н. Использование технологии развития критического мышления для активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках истории / А. Н. Горошко // Кубанская школа. – 2025. – № 1(77). – С. 104-108.
36. Гранкина, О. К. Проектная деятельность и исследовательская работа как средство формирования коммуникативной компетенции обучающихся в рамках средней общеобразовательной школы / О. К. Гранкина, Н. А. Гончарова // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 3.
37. Дементьев, Ю. Ю. Таксономия Бенджамина Блума Как инструмент эффективного достижения целей занятия / Ю. Ю. Дементьев, Д. Г. Козлов // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 29. – С. 13-15.
38. Дмитриева, А. В. Метафизические основания познания в философии Рене Декарта / А. В. Дмитриева // Вестник Академии знаний. – 2012. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metafizicheskie-osnovaniya-roznaniya-v-filosofii-rene-dekarta> (дата обращения: 21.10.2025).

- 39.Елисеева, М. А. Развитие критического мышления на уроках истории / М. А. Елисеева // Научный альманах. – 2024. – № 6-1(116). – С. 49-52.
- 40.Ковалева, Э. А. Формирование критического мышления и гражданской ответственности у детей среднего школьного возраста на уроках истории / Э. А. Ковалева // Студенты вузов - школе и производству : электронный сборник студенческих научных статей. – Ишим : Тюменский государственный университет, 2025. – С. 563-567.
- 41.Ковтун, Л. Н. Проектная деятельность на уроках истории Казахстана для детей с особыми образовательными потребностями / Л. Н. Ковтун // Современные проблемы образования: теория и практика : Материалы III Международной научно-практической конференции, Сургут, 11–12 декабря 2024 года. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2025. – С. 167-168.
- 42.Литвинова, Н. В. Проектная деятельность на уроках истории как способ развития познавательного интереса учащихся / Н. В. Литвинова // Синергия Наук. – 2023. – № 79. – С. 148-171.
- 43.Лобанов, М. А. Функциональные особенности работы мозга у старшеклассников при изучении иностранных языков / М. А. Лобанов, О. П. Казакова // Актуальные проблемы лингвистики и методики : материалы XIV международной студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 12 апреля 2022 года / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. – С. 408-413.
- 44.Миннуллина, Г. Р. Дискуссия как средство формирования критического мышления старшеклассников во внеурочной деятельности (на примере изучения жанра антиутопии) / Г. Р. Миннуллина // Русский язык в евразийском культурном пространстве : Материалы III Международной научно-практической конференции молодых исследователей, Сургут,

- 13–14 апреля 2023 года. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2023. – С. 131-132.
45. Можгина, М. А. Педагогические основы организации проектной деятельности обучающихся на уроках истории / М. А. Можгина // Гуманитарный трактат. – 2022. – № 123. – С. 22-24.
46. Мошков, Д. В. Развитие критического мышления у старшеклассников через проектную деятельность на уроках истории / Д. В. Мошков // Педагогический дизайн в образовании : Периодический сборник научных и методических материалов студентов, магистрантов и преподавателей. – Москва : ООО "Издательский дом "Научная библиотека", 2025. – С. 102-106.
47. Охлопков, В. М. Проектная деятельность на уроках истории и обществознания в условиях реализации ФГОС / В. М. Охлопков // Наука и мир. – 2024. – № 12(136). – С. 49-50.
48. Панкова, И. М. Образовательный потенциал учебных видеопроектов / И. М. Панкова // Языки и национальные культуры через призму кинематографа : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2021 года / Редколлегия: П.В. Данилов (отв. редактор) [и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2022. – С. 10-12.
49. Плюснина, У. В. Исследовательские и творческие Видеопроекты как форма работы с обучающимися в ДШИ / У. В. Плюснина // Чистяковские чтения: актуальные вопросы качества образования в условиях реализации детскими школами искусств дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства "Живопись" : Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Екатеринбург, 02 декабря 2024 года. – Екатеринбург: [б. и.], 2024. – С. 216-224.

50. Подкуйко, А. А. Оболенская Вера Аполлоновна - героиня движения сопротивления во Франции: материал для проектной деятельности на уроках истории / А. А. Подкуйко // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и методики их преподавания : материалы Всероссийского научно-практического форума, Воронеж, 08–20 апреля 2024 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2024. – С. 365-368.
51. Польшгалова, А. А. Роль эмоционального интеллекта во взаимодействии старшеклассников / А. А. Польшгалова // Психология в пространстве образования и личностного развития: перспективные практики научного исследования и сотрудничества : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Калуга, 12–13 декабря 2024 года. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2025. – С. 124-126.
52. Попельшко, Д. В. Условия эффективного использования технологии развития критического мышления на уроках всеобщей истории в 8 классе / Д. В. Попельшко // Россия и мир: история и современность : Тезисы XIII всероссийской конференции студентов и молодых учёных, Сургут, 18 апреля 2025 года. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2025. – С. 95-97.
53. Росси, М. Советские партизаны в Италии / М. Росси // Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII-XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации : материалы II Международной научно-практической конференции, Волгоград, 01–02 октября 2020 года. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Сфера", 2020. – С. 93-98.
54. Серафимович, И. В. Метакогнитивные особенности молодежи в условиях цифровизации образования / И. В. Серафимович, М. И. Салова, А. И. Салова // Педагогика сельской школы. – 2025. – № 1(23). – С. 41-65.

55. Соловьева, Е. И. Урок истории: роль проектной деятельности в развитии ученических навыков и компетенций / Е. И. Соловьева // Концептуальные пути развития гуманитарных и социальных наук : сборник материалов XXXIV-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 30 сентября 2023 года. – Москва: НИЦ «Империя», 2023. – С. 31-33.
56. Солопова, М. А. Майевтика / М. А. Солопова // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010.
57. Сорокина, А. А. Teaching controversial history in the EFL classroom: a CLIL approach to developing critical thinking / А. А. Сорокина // , 29 января 2026 года. – 2026. – С. 59-64.
58. Стародубцева, Е. А. Использование модели Р. Пола в обучении критическому мышлению на занятиях по английскому языку в вузе / Е. А. Стародубцева // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2023. – Т. 13, № с. – С. 118-121.
59. Вяземский, Е. Е. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников : метод. рекомендации / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М. : Просвещение, 2017. — 144 с.
60. Тарасов, Д. Г. Технология развития критического мышления как средство формирования универсальных учебных действий учащихся на уроках истории / Д. Г. Тарасов, Л. В. Воронкова // Современные проблемы предметной области "технология" и педагогического образования: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Орёл, 01–02 июня 2023 года. – Орёл: ООО «Горизонт», 2023. – С. 90-94.
61. Тимошадченко, Т. А. Проектная деятельность на уроках истории как средство формирования исследовательских компетенций обучающихся /

- Т. А. Тимошадченко // Молодежь. Прогресс. Наука : Сборник материалов XIX Межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, Стерлитамак, 15–26 апреля 2024 года. – Стерлитамак: Уфимский университет науки и технологий, 2024. – С. 174-177.
62. Ушакова, А. С. Методика использования видеопроектов на уроках литературы в 10-11 классах как средство активизации эмоционального восприятия учащимися художественного текста / А. С. Ушакова // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2018. – № 2(19). – С. 47-50.
63. Федоренко, Д. В. Формирование функциональной грамотности на уроках истории средствами проектной деятельности / Д. В. Федоренко // Шамовские чтения : Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Москва, 25 января – 03 2025 года. Том 1. – Москва: Научная школа управления образовательными системами, 2025. – С. 510-513.
64. Феррентино, М. Движение Сопротивления в Италии: причины возникновения, динамика развития / М. Феррентино // Исторический курьер. – 2021. – № 3(17). – С. 59-68.
65. Шашмурина, А. В. Развитие критического мышления школьников на уроках истории: теоретический и практический аспекты / А. В. Шашмурина // Шаг в историческую науку : Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 16 июня 2023 года / Главный редактор Г.А. Кругликова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. – С. 401-404.
66. Юсупова, К. А. Проектные технологии во внеурочной деятельности на уроках истории и обществознания / К. А. Юсупова // Трибуна ученого. – 2021. – № 1. – С. 757-760.
67. Якунина, А. В. Педагогические условия развития критического мышления школьников на уроках истории с использованием

интерактивных методов обучения / А. В. Якунина // Дневник науки. – 2025. – № 6(102).

68. Якупова, Л. М. Использование технологии критического мышления на уроках истории и обществознания в основной школе / Л. М. Якупова // Артемовские чтения : Материалы X Международной научной конференции, Самара, 15–17 февраля 2018 года / Редколлегия: Л.В. Лысогорова, С.П. Зубова, Н.И. Вьюнова, Н.Г. Кочетова [и др.]. – Самара: ООО "Научно-технический центр", 2018. – С. 535-541.
69. Яруллина, А. Р. Практика организации проектной деятельности на уроке истории в условиях полилингвальности / А. Р. Яруллина // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 48. – С. 2076-2080.

## Приложения

Приложение 1.

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ВИДЕОПРОЕКТОВ.**

#### ***Требования к условиям:***

1. Наличие у учащихся компьютера или телефона с ПО для монтажа. Умение учащихся пользоваться данным ПО;
2. Наличие проблемной темы, которую уместно будет вынести на видеопроекты;
3. Технологическая оснащенность класса для проведения защиты видеопроектов.

#### ***Виды видеопроектов:***

1. Научпоп формат, образовательный скетч;
2. «Один день из жизни» - аналог влога;
3. Видео-эссе, видео-лекция на тему;
4. Документальный мини-фильм;
5. Новостной репортаж, интервью с очевидцем т. д.

#### ***Критерии для оценивания учителем видеопроектов:***

1. Примерные требования к содержанию проекта:
  1. Проблема, цели и задачи проектной работы – 1 б.;
  2. Содержание проекта, внимательность в подборе и использовании разных источников информации, обработке, представлению и презентации проекта – 1 б.;
  3. Логика работы над проектом – 1 б.;
  4. Грамотное, с соблюдением авторского права, оформление цитат и ссылок, списка источников и информаторов – 1 б.
2. Требования к оформлению проекта:
  1. Соответствие формата и содержания проекта – 1 б.;
  2. Дизайн конечного продукта проектной деятельности и эстетика его оформления – 1 б.;
  3. Навигация проекта, удобство демонстрации и использования его материалов – 1 б.;

4. «Паспорт» проекта, отражающий его концепцию, основные этапы работы над проектом, главные (рефлексивные) итоги проектной деятельности – 1 б.
3. Требования к презентации проекта:
  1. Логика и содержательность устного сопровождения проекта / комментирование ключевых идей и особенностей проекта – 1 б.;
  2. Чёткость и содержательность ответов на вопросы экспертов / зрителей – 1 б.;
  3. Толерантное отношение к вопросам и оценочным суждениям по поводу качества проекта, его основной идеи и концепции, высказанным во время презентации и обсуждения проекта зрителями и экспертами – 1 б.

***Этапы проведения видеопроектов:***

1. Подготовительный этап – *1 урок или внеурочное занятие;*
2. Исследовательский и практический этап – *от 1 недели до 1 месяца;*
3. Презентационный и рефлексивные этап – *от 1 до 2 уроков или внеурочных занятий.*

***Система оценивания видеопроектов:***

1. *«Неудовлетворительно» – 5 б. и ниже;*
2. *«Удовлетворительно» – 6-7 б.;*
3. *«Хорошо» – 8-9 б.;*
4. *«Отлично» – 10-11 б.*

## Приложение 2.

### **ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ТЕМ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ВИДЕОПРОЕКТОВ.**

1. Научпоп формат, образовательный скетч:
  1. «Советские партизаны в Италии – каждый сотый боец Сопротивления»;
  2. «Итальянское Сопротивление в числах»;
  3. «Памяти итальянских партизан...»
2. «Один день из жизни» - аналог влога:
  1. «День партизана из Групп патриотического действия (GAP)»;
  2. «День советского солдата на итальянских землях»;
  3. «Реконструкция дня жизни борца с фашизмом».
3. Видео-эссе, видео-лекция на тему:
  1. «Разные лица одного Сопротивления: почему коммунисты, социалисты и католики вместе боролись против фашизма?»;
  2. «Роль женщин в Итальянском Сопротивлении».
4. Документальный мини-фильм:
  1. «Комитет национального освобождения: как и почему шесть враждующих партий объединились против общего врага?»;
  2. «Республика Сало: государство-марионетка. Почему тысячи итальянцев воевали за Муссолини до конца?»;
  3. «Гарибальдийцы – лицо Итальянского Сопротивления».
5. Новостной репортаж, ролевое интервью с очевидцем:
  1. «История Федора Полетаева: советский солдат – Герой Италии»;
  2. «Молчаливое сопротивление: интервью с библиотекарем, спасавшим книги и ученых-евреев от фашистов».

### Приложение 3.

## ПАМЯТКА ДЛЯ УЧЕНИКОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ВИДЕОПРОЕКТА «ИТАЛЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ СОПРОТИВЛЕНИЯ».

Смысл нашей работы: *«Не просто рассказать, а понять и показать!»*

Эта памятка поможет вам не просто сделать школьный проект, а провести настоящее историческое мини-расследование и творчески его оформить.

8. *Выберите жанр и тему, которые вас привлекают больше остальных.* Вам должно нравиться то, что вы делаете, поэтому не стоит выбирать жанр или тему, если они вам не симпатизируют.
9. *Проведите сбор информации по теме.* Ищите информацию в проверенных интернет-источниках, литературе. Можете воспользоваться помощью учителя. Обратите внимание, не стоит брать слишком многое – лучше видеопроjekt будет короче, зато все в нем будет содержательно и по теме!
10. *Напишите сценарий.* Это текстовая основа вашего видеопроекта – она должна быть не хуже самого продукта!
11. *Продумайте визуальный ряд видеопроекта.* Что будет в кадре на видео? Как долго? На какие мысли должен будет наталкивать зрителя видеоряд?
12. *Позаботьтесь о качестве.* Звук и качество изображений не менее важны, чем точность фактов в сценарии!
13. *Смонтируйте видеопроjekt.* Не бойтесь новых инструментов в работе, это поможет вам сделать интересное и увлекательное видео.
14. *Проверьте видеопроjekt и подготовьтесь к защите.*

### ЧЕК-ЛИСТ УСПЕШНОГО ВИДЕОПРОЕКТА:

- Тема выбрана, она конкретная и интересная.
- Жанр соответствует задумке.
- Сценарий написан, выверен и укладывается в хронометраж.
- Источники информации проверены и сохранены для списка.
- Видеоряд отснят/подобран и иллюстрирует текст.
- Звук чистый, голос диктора и актеров хорошо слышен.
- Музыка добавлена (если нужно) и не мешает.
- Есть финальные титры с указанием источников и авторов проекта.
- Я проверил(а) проект и горжусь результатом!



Приложение 4.

## УГЛУБЛЁННЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВИДЕОПРОЕКТОВ ПО ИСТОРИИ.

Представленная ниже система критериев разработана как дополнение к основным критериям (Приложение 1) и предназначена для более детальной и дифференцированной оценки ученических видеопроектов. Каждый критерий оценивается от 1 до 4 баллов в зависимости от качества выполнения. Сумма баллов по всем критериям позволяет получить объективную итоговую отметку.

<i>Критерий</i>	<i>4 балла (превосходно)</i>	<i>3 балла (хорошо)</i>	<i>2 балла (удовлетвори тельно)</i>	<i>1 балл (неудовлетво рительно)</i>
<b>1. Историческая достоверность и глубина содержания</b>	Содержание полностью опирается на проверенные источники, исторические факты точны, даты и имена указаны без ошибок. Тема раскрыта всесторонне, с анализом причин и следствий, показан исторический контекст, представлены различные точки зрения (например, позиции разных политических групп)	Содержание в целом достоверно, допущены незначительные неточности, не искажающие общей картины. Тема раскрыта достаточно полно, но причинно-следственные связи прописаны слабо. Альтернативные точки зрения упомянуты, но не раскрыты.	Присутствуют фактические ошибки (неверные даты, имена, события). Содержание поверхностно, ограничивается перечислением фактов без анализа, альтернативные точки зрения отсутствуют.	Многочисленные грубые фактические ошибки, содержание не соответствует теме или полностью заимствовано из одного источника, отсутствует понимание исторического контекста.

	Сопротивлен ия).			
<b>2. Сценарий и логика повествован ия</b>	Сценарий продуман, имеет чёткую структуру (введение, основная часть, заключение), повествование логично и последовательно, все части видео работают на раскрытие главной идеи, переходы между смысловыми блоками плавные, хронометраж выдержан.	Сценарий в целом логичен, структура прослеживается, но есть незначительные нарушения последовательности (например, затянутое вступление или резкий обрыв сюжета). Хронометраж в основном соблюден.	Сценарий фрагментарен, логика повествования нарушена, зрителю трудно уследить за мыслью автора. Хронометраж значительно превышен или наоборот, тема раскрыта не полностью из-за слишком короткого видео.	Сценарий отсутствует или представляет собой беспорядочный набор фактов и изображений, не связанных общей логикой.
<b>3. Визуальное решение и монтаж</b>	Видеоряд полностью соответствует содержанию и усиливает его: использованы качественные изображения, карты, схемы, архивные фото/видео. Монтаж осмысленный, склейки	Видеоряд в целом соответствует содержанию, но есть отдельные неудачные кадры или изображения низкого разрешения. Монтаж в основном грамотный, но встречаются немотивиров	Видеоряд слабо связан с текстом, многие изображения случайны или отвлекают от темы. Монтаж примитивен: резкие склейки, отсутствие переходов, статичная картинка на протяжении	Видеоряд отсутствует или состоит из набора картинок, никак не связанных с текстом. Монтаж не выполнен, видео представляет собой просто нарезку файлов. Звук некачественн

	оправданы логикой повествования, присутствуют уместные переходы, титры, при необходимости – субтитры. Звук чистый, музыкальный фон не заглушает голос, использован тактично.	аннотации склейки или резкие переходы. Звук удовлетворительного качества, музыка не мешает восприятию.	длительного времени. Звук плохого качества, музыка перебивает голос.	ый, голос неразборчив.
<b>4. Работа с источникам и оформление ссылок</b>	Использован широкий круг источников разных типов (письменные, визуальные, устные, интернет-ресурсы). Все использованные материалы корректно атрибутированы, в видео присутствуют титры с указанием источников или финальные субтитры со	Использовано несколько источников разных типов, но преобладают интернет-ресурсы. Ссылки на источники присутствуют, но оформлены неполно или с ошибками.	Использовано 1–2 источника (например, только учебник и один сайт). Ссылки на источники отсутствуют или приведены формально.	Источники информации не указаны, материал полностью заимствован без переработки, авторство использованных материалов не установлено.

	списком литературы.			
<b>5. Подача материала и защита проекта</b>	Выступление уверенное, рассказ свободный (без чтения с листа), установлен зрительный контакт с аудиторией. Речь грамотная, используются ключевые понятия темы. Ответы на вопросы развернутые, демонстрируют глубокое понимание материала, автор аргументированно отстаивает свою позицию.	Выступление в целом уверенное, но иногда выступающий сбивается или подглядывает в текст. Речь грамотная, понятия используются корректно. На вопросы отвечает, но не всегда развернуто.	Выступление неуверенное, большая часть текста зачитывается с листа или с экрана. Речь бедная, понятия почти не используются. Ответы на вопросы односложны или вызывают затруднения.	Выступающий не может представить свой проект, путается в содержании, не отвечает на вопросы.
<b>6. Творческий подход и авторская позиция</b>	Проект демонстрирует оригинальный авторский подход (нестандартный жанр, интересный сценарный ход, оригинальная графика).	Присутствуют элементы творчества (например, выбрана оригинальная форма подачи материала), но они не являются определяющими для	Творческие элементы минимальны или отсутствуют, проект выполнен по шаблону (например, склейка скачанных фрагментов). Авторская	Проект полностью копирует чужую работу, отсутствует какая-либо самостоятельная переработка материала или

	Чётко выражена и аргументиров ана собственная позиция автора по теме.	проекта. Авторская позиция прослеживае тся, но слабо аргументиров ана.	позиция не выражена.	авторское отношение.
--	--	--	-------------------------	-------------------------

### Перевод суммы баллов в итоговую отметку

Итоговая отметка за видеопроект выставляется на основе суммы баллов по всем шести критериям (максимум – 24 балла) в соответствии со следующей шкалой:

- **22–24 балла** – «отлично»;
- **16–21 балл** – «хорошо»;
- **10–15 баллов** – «удовлетворительно»;
- **менее 10 баллов** – «неудовлетворительно».

Данная система критериев может быть использована учителем как самостоятельно, так и в сочетании с более простой балльной системой из Приложения 1. Перед началом выполнения проекта рекомендуется ознакомить учащихся с критериями оценивания, чтобы они чётко представляли требования к конечному продукту.

## Приложение 5.

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПО РАБОТЕ НАД ВИДЕОПРОЕКТОМ ПО ИСТОРИИ.**

Уважаемые старшекласники! Данные рекомендации помогут вам пройти все этапы работы, опираясь на приёмы критического мышления. Они подскажут, как выбрать тему, найти и проанализировать источники, выстроить логику повествования и сделать обоснованные выводы.

#### **1. Как выбрать тему и определить цель проекта**

Тема должна быть вам интересна, только тогда работа получится увлекательной. Для выбора темы используйте следующие приёмы:

- «Мозговой штурм»: запишите все исторические сюжеты, связанные с общей темой «Движение Сопротивления в Италии», которые вам запомнились или показались любопытными. Это могут быть личности (Фёдор Полетаев), события (восстание в Неаполе), организации (Комитет национального освобождения).
- «Корзина идей»: обсудите наброски с одноклассниками и учителем. Из общего списка выберите тот вопрос, который вызывает наибольший отклик.
- Таблица «Знаю – Хочу узнать – Надо узнать»: после того как тема выбрана, заполните таблицу. В первой колонке запишите то, что вам уже известно. Во второй – вопросы, на которые вы хотите ответить своим проектом. Третью колонку («Узнал») вы заполните в конце работы. Это поможет поставить цель.

#### **2. Как подбирать и анализировать источники**

Ваш проект должен опираться на достоверные факты. Используйте разнообразные источники: учебник, научные статьи, мемуары, документальные фильмы, интернет-ресурсы, на которые мы ссылались в

списке литературы и интернет-источников нашей работы. К каждому источнику подходите критически: кто автор, когда и с какой целью он создавался, можно ли ему доверять.

При работе с текстами применяйте приём ИНСЕРТ (разметка текста):

«V» – уже знал;

«+» – новая информация;

«?» – непонятно или требует уточнения;

«←» – противоречит моим представлениям.

Для систематизации собранных фактов и идей используйте кластер – графическую схему, в центре которой находится ключевая проблема вашего проекта, а вокруг группируются основные имена, даты, события, причины и следствия.

Чтобы увидеть неоднозначность исторических явлений, заполните таблицу «Плюс – Минус – Интересно» (например, оцените последствия оккупационного режима или действия разных политических сил Сопротивления).

### **3. Как должна выглядеть структура видеопрокта (сценарий)**

Сценарий – это фундамент вашего видео. Он должен быть логичным и последовательным. Рекомендуем такую структуру:

- Введение (1–2 минуты): обозначьте проблему или вопрос, которому посвящён проект. Кратко поясните, почему эта тема важна и актуальна. Можно начать с яркого факта, цитаты или кадра кинохроники.
- Основная часть (4–6 минут): раскройте тему, приводя конкретные факты, имена, даты. Покажите разные точки зрения на события. Если вы рассказываете о каком-то историческом явлении,

обязательно вскройте его причины и последствия. Здесь вам поможет приём «Фишбоун» (рыбий скелет). Составьте для себя такую схему: голова – ключевой вопрос, верхние косточки – основные причины или аспекты темы, нижние косточки – конкретные факты, хвост – вывод. По этой схеме вы легко выстроите повествование.

- Заключение (1–2 минуты): подведите итоги. Это самая важная часть с точки зрения выводов.

Для планирования сюжета используйте ментальную карту (интеллект-карту). В центре листа запишите тему, а от неё ветвями расходите идеи, факты, имена, которые войдут в сценарий. Это поможет увидеть проект целиком и ничего не упустить.

#### **4. Как формулировать выводы**

Выводы – это не пересказ фактов, а ваш собственный ответ на вопрос, поставленный в начале проекта. Они должны быть доказательными и чёткими.

- Обобщите главные мысли: что вы узнали о проблеме? Какие причины и следствия событий выявили?
- Соотнесите выводы с теми вопросами, которые вы записали в таблице «Знаю – Хочу узнать».
- Выразите своё обоснованное мнение: насколько справедливыми были действия исторических лиц? Какие уроки можно извлечь из этих событий?

Для самопроверки попробуйте написать синквейн (пятистрочное стихотворение) или диаманту на тему вашего проекта. Это поможет сконцентрироваться на главной сути. Например, синквейн о Сопротивлении:

- Сопротивление.
- Народное, антифашистское.

- Боролось, жертвовало, победило.
- Объединило разные силы против общего врага.
- Свобода.

## **5. Рефлексия и самооценка**

Перед тем как считать проект готовым, проверьте себя по чек-листу, который мы уже предлагали (Приложение 3). Кроме того, обратитесь к углублённым критериям оценивания (отдельное приложение). Задайте себе вопросы: удалось ли мне раскрыть тему? насколько убедительно и логично выстроено повествование? все ли источники я указал? смог ли я сделать самостоятельные выводы?

## **6. Оформление и защита**

Помните, что ваш видеопроект – это публичное выступление. Визуальный ряд должен соответствовать тексту, а комментарии – быть грамотными и свободными (не читайте с листа!). Будьте готовы ответить на вопросы одноклассников и учителя, защитить свою позицию. Именно в этот момент вы в полной мере проявите навыки критического мышления.

Желаем вам увлекательного исследования и творческих успехов!

Приложение 6.

## **АЛГОРИТМЫ СОЗДАНИЯ ВИДЕОПРОЕКТОВ РАЗНЫХ ЖАНРОВ.**

Данное приложение содержит краткие пошаговые инструкции по работе над каждым из пяти видов видеопроектов. Прежде чем приступить к выполнению, рекомендуем ознакомиться с общими рекомендациями по поиску информации и формулированию выводов.

### **1. Научпоп формат, образовательный скетч**

Это короткое динамичное видео, которое объясняет сложные исторические факты простым и доступным языком, часто с юмором или неожиданными аналогиями.

- **Шаг 1. Определите главную мысль.** Выберите один конкретный факт, цифру или тезис, который вы хотите объяснить зрителю (например: «Как пять тысяч советских граждан оказались в итальянском Сопротивлении?»).
- **Шаг 2. Соберите и упростите информацию.** Найдите точные данные в источниках. Главная задача этого этапа – превратить сложный академический текст в короткие и ясные предложения, понятные любому зрителю.
- **Шаг 3. Продумайте метафору или сюжетную «фишку».** Чтобы удержать внимание зрителя, придумайте нестандартный способ подачи: сравнение, яркий образ, неожиданный вопрос в начале.
- **Шаг 4. Напишите короткий сценарий.** Он должен укладываться в 3–5 минут. Обязательно предусмотрите: интригующее начало (заголовок-вопрос), два-три доказательных факта и короткое убедительное заключение.
- **Шаг 5. Подберите визуальный ряд и смонтируйте.** Используйте схемы, диаграммы, карикатуры, иконки. Монтаж должен быть

быстрым, склейки частыми, музыка – фоновой и не отвлекающей. Главное – чтобы зритель не заскучал ни на секунду.

## **2. «Один день из жизни» – аналог влога**

Этот жанр позволяет посмотреть на историю глазами очевидца. Вы полностью вживаетесь в роль определённого человека и записываете видео от первого лица, как если бы у вас был современный смартфон в прошлом.

- **Шаг 1. Выберите героя и дату.** Это должен быть конкретный человек (партизан-гарибальдиец, советский солдат, житель оккупированного города) и конкретный день, в который с ним происходило что-то важное.
- **Шаг 2. Изучите детали быта.** Вам нужно знать всё: во что ваш герой одет, что он ест, как говорит, чего боится и на что надеется. Исторические источники и мемуары здесь – главные помощники.
- **Шаг 3. Напишите сценарий-«дневник».** Опишите день от рассвета до заката от первого лица: «Проснулся в 5 утра от холода...», «Командир дал нам задание...». Используйте разговорную речь и эмоции.
- **Шаг 4. Снимите или смонтируйте от первого лица.** Камера – это ваши глаза. Снимайте или подбирайте кадры так, будто вы смотрите на всё глазами героя. Эффект «трясущейся камеры» здесь уместен.
- **Шаг 5. Сделайте искренний вывод.** В конце влога подведите личный итог дня: что герой понял о войне, о себе, о своих товарищах? Этот вывод должен быть не политическим, а человеческим.

## **3. Видео-эссе, видео-лекция на тему**

Это авторское размышление, в котором вы не просто излагаете факты, а доказываете свою точку зрения по спорному вопросу, анализируя разные позиции.

- **Шаг 1. Сформулируйте тезис.** Ваш тезис – это спорное утверждение, которое нужно доказать. Например: «Женщины в итальянском Сопротивлении были не просто помощницами, а ключевой боевой силой».
- **Шаг 2. Проведите анализ.** При помощи приема «Фишбоун» пропишите аргументы «за» и «против» вашего тезиса, а также факты, подтверждающие каждую позицию.
- **Шаг 3. Напишите текст лекции.** Структура: вступление (озвучивание проблемы), основная часть (рассмотрение 2–3 аргументов с опорой на источники), кульминация (столкновение противоположных мнений), заключение (ваш итоговый вывод).
- **Шаг 4. Подберите «говорящий» видеоряд.** Используйте портреты, цитаты, фотографии мест событий, кадры кинохроники. Важно, чтобы визуальный ряд иллюстрировал вашу логику, а не просто мелькал на экране.
- **Шаг 5. Завершите сильным утверждением.** Последние фразы должны звучать как итог вашего расследования. Зритель должен понять, почему ваша точка зрения имеет право на существование.

#### 4. Документальный мини-фильм

Самый сложный и серьёзный жанр, требующий всестороннего освещения темы. Здесь вы выступаете в роли режиссёра-документалиста, показывая явление с разных сторон.

- **Шаг 1. Поставьте центральный вопрос.** Он должен быть масштабным. Не «Кто такой Муссолини?», а «Почему одни итальянцы воевали за Муссолини, а другие – против него?».
- **Шаг 2. Проведите глубокое исследование.** Используйте все доступные типы источников: воспоминания, научные статьи,

фотодокументы, старые карты. Систематизируйте найденное в кластерах и ментальных картах.

- **Шаг 3. Напишите сценарий с драматургией.** У вашего фильма должен быть почти киношный сюжет: завязка (введение в контекст), развитие действия, ключевое событие и развязка (итоги, последствия), которая отвечает на главный вопрос.
- **Шаг 4. Используйте голос за кадром.** Напишите закадровый текст, который будет вести зрителя за собой. Он должен быть спокойным, фактологичным и связывать отдельные кадры в единое повествование.
- **Шаг 5. Смонтируйте фильм.** Чередуйте хроникальные кадры, фотографии, интервью (если есть), схемы. Музыкальное сопровождение должно быть строгим и соответствовать эпохе. Обязательно добавьте в конце титры с указанием всех использованных источников.

## **5. Новостной репортаж, ролевое интервью с очевидцем**

Игровой жанр, в котором вы перевоплощаетесь в журналиста, ведущего репортаж с места событий или берущего интервью у исторического персонажа.

- **Шаг 1. Выберите информационный повод и героя.** Определите, о каком событии пойдёт речь и у кого вы будете брать интервью. Героем может быть как реальная личность (Фёдор Полетаев), так и собирательный образ (библиотекарь, связной).
- **Шаг 2. Изучите контекст.** Подготовьтесь как настоящий журналист: что произошло до и после события, кто его участники, какие оценки им дают историки.
- **Шаг 3. Напишите сценарий в формате новостного сюжета.** Он должен включать в себя: подводку ведущего («В эфире новости

истории...»), прямое включение корреспондента, заранее заготовленные вопросы и развёрнутые ответы героя.

- **Шаг 4. Продумайте антураж и внешний вид.** Ваш «корреспондент» должен выглядеть достоверно. Если герой интервью – партизан, на нём может быть условный элемент костюма (плащ, красный галстук), а фон – соответствовать эпохе.
- **Шаг 5. Смонтируйте сюжет.** Добавьте элементы новостной графики (плашки с именами, бегущие строки с датами), используйте эффект помех, чтобы создать эффект «реального репортажа». Завершите сюжет коротким комментарием журналиста о том, почему память об этом событии важна сегодня.